









M /

HISTOIRE

D U

CONCILE DE TRENTE,

ECRITE EN ITALIEN

Par *FRA-PAOLO SARPI* de l'Ordre des *Servites*,

Et TRADUITE de nouveau en FRANÇOIS,

Avec des NOTES Critiques, Historiques, & Theologiques,

Par *Pierre François Le Courayer*,

Docteur en Theologie de l'Université d'*OXFORD*,

ET

Chanoine Régulier, & ancien Bibliothécaire de l'ABBAYE
de *S^{te} Geneviève* de *PARIS*.

TOME II.



A LONDRES:

De l'Imprimerie de SAMUEL IDLE in *Bartolomew-Cloft*,

Et se délivre

Chez PAUL VAILLANT Libraire dans le *Strand*.

MDCCLXXXVI.

1

Imprimé par

REPORT

OF

THE BOARD OF

MANAGEMENT

OF THE

AMERICAN

ASSOCIATION

FOR THE

PROGRESS OF

THE

ARTS

AND

SCIENCE

IN

THE

UNITED STATES

OF AMERICA

FOR THE

YEAR

1900

AND

1901

AND

1902

AND

1903

AND

1904

AND

1905

AND

HISTOIRE

DU

CONCILE DE TRENTE.

LIVRE CINQUIEME.

SOMMAIRE.

JULES III pour prevenir toute nouvelle convocation du Concile fait paroître un desir apparent de reforme, & le Concile reste suspendu pendant dix ans. II. Charles v ne peut faire élire Philippe son fils Roi des Romains par le refus que Ferdinand & Maximilien font d'y consentir. III. Vaine montre d'obedience rendue à Jules III par Sultakam Patriarche d'Assyrie, & par un Patriarche d'Antioche. IV. Mort d'Edouard vi Roi d'Angleterre, & Succession de Marie à la Couronne. V. Le Parlement d'Angleterre la declare legitime, & abroge les loix de Religion faites sous Edouard. Le Pape envoie le Card. Pool Legat en Angleterre, mais l'Empereur le fait arrêter en chemin, & l'empêche de passer dans ce Royaume. VI. Marie épouse Philippe Prince d'Espagne. VII. Le Card. Pool a permission enfin de passer en Angleterre, & reconcilie ce Royaume au Saint Siege. VIII. Ambassade envoyée au Pape, & rejoüissances faites à Rome à ce sujet. IX. Persecution des Reformez en France & en Angleterre. X. Servet est brûlé à Genève. XI. Ferdinand publie un Edit contre ses sujets Protestans, & fait faire un Catechisme qui est condamné à Rome, où on laisse tomber entierement l'affaire du Concile. XII. Diete à Ausbourg pour concilier les différends de Religion. On y propose la tenuë d'un Colloque, qui est désapprouvée à Rome. Envoi du Card. Moran en Allemagne. XIII. Mort de Jules III, & Election de Marcel II. XIV. Caractere de ce Pontife, & son inclination pour le Concile & la reforme des abus. Sa mort, & Election de Paul IV. XV. Changement de conduite dans ce Pontife. Il reçoit l'Ambassade d'obedience d'Angleterre, érige l'Irlande en Royaume, & demande la restitution des Biens Ecclesiastiques, & du denier de St. Pierre; mais la Reine ne peut persuader ses peuples d'accorder ce qu'il demande. XVI. Les François gagnent le nouveau Pape. XVII. Continuation de la Diete d'Ausbourg. On y accorde la liberté de Religion, & le Pape en est extrêmement irrité. XVIII. A la persuasion du Card. Caraffi son Neveu il se lie avec la France pour la conquête du Royaume de Naples. XIX. Il fait une promotion de Cardinaux malgré le serment contraire que l'on avoit prêté dans le Conclave. Grepper refuse le Cardinalat. XX. Le Card. Pool est ordonné Prêtre, & nommé Archevêque de Cantorbéry. XXI. Les peuples d'Autriche & de Baviere demandent la liberté de religion, mais Ferdinand & le Duc du

TOM. II.

B

leur

leur refusent, & leur accordent seulement la communion du Calice. XXII. Le Pape se ject à travailler à une reforme, & commence par l'article de la Simonie. Partage d'opinions sur cette matiere. Le Pape prend d'abord la resolution de publier une Bulle, & redevient ensuite indeterminé. Il ne veut point tenir de Concile hors de Rome. XXIII. Il se fâche fortement contre Ferdinand & le Duc de Baviere pour avoir accordé à leurs peuples la communion du Calice, & souffre impatiemment les demandes des Polonois sur le fait de la Religion. XXIV. Il destine des Nonces pour traiter de la paix entre l'Empereur & le Roi de France. Il parle de reprendre le Concile, & notifie son dessein aux Ambassadeurs. La treve entre l'Empereur & la France derange ses vûs, mais il dissimule & feint de vouloir la paix pour tenir le Concile. XXV. Le Card. Caraffe fait rompre la treve de la France avec l'Empereur. XXVI. Paul commence à proceder contre les Colonnes, & se prepare à la guerre. XXVII. Il fait enfermer plusieurs Cardinaux & Seigneurs dans le Château St. Ange. Le Duc d'Albe proteste contre les entreprijs du Pape & lui declare la guerre. XXVIII. Charles v se retire dans la siletude. XXIX. Le Duc de Guise passe en Italie au secours du Pape, qui fait emprisonner le Card. Moran. XXX. Paul IV ôte la Legation d'Angleterre au Card. Posl, & le cite à Rome. XXXI. Mauvais succès des armes Françoises en Italie, & Conquêtes du Duc d'Albe. XXXII. De-faite des François à St. Quentin, & rappel du Duc de Guise en France. Malgré les succès du Duc d'Albe le Pape fait sa paix d'une maniere glorieuse & avantageuse. XXXIII. Mouvements de religion en France. XXXIV. Le Pape se plaint de la moderation du Roi à l'égard des Reformez, & de quelques uns de ses Edits, & il le menace du Concile. XXXV. Colloque en Allemagne rendu inutile par l'adresse des uns & la simplicité des autres. XXXVI. Le Pape depouille ses Neveux & les bannit, & se livre tout entier aux fins de l'Inquisition. XXXVII. Il refuse de reconnaître Ferdinand pour Empereur. XXXVIII. Mouvements des Reformez en France. XXXIX. Mort de Marie Reine d'Angleterre. Elizabeth lui succede. Paul refuse de la reconnaître. Elle se separe de sa Communion, & retablit la nouvelle Religion dans son Royaume. XL. Paix de religion confirmée en Allemagne. Le Pape est obligé de la tolerer. Il s'afflige de la paix de Cambray. Les Rois de France & d'Espagne y conviennent de travailler à detruire les Reformez, mais ils n'y peuvent réussir par les supplices. XLI. Le Roi d'Espagne erige plusieurs nouveaux Evêchez dans les Païs Bas pour y tenir lieu d'Inquisition. XLII. Mercuriale du Parlement, où se trouve Henri II, qui fait arreter plusieurs Conseillers. XLIII. Les Reformez tiennent une Assemblée à Paris, où ils font des reglemens pour donner quelque forme à leur Reformation. Les Princes d'Allemagne intercedent en leur faveur, mais sans succès. XLIV. Le Pape au lieu de Concile recommande fortement l'Inquisition. XLV. Le Roi Henri II est tué dans un Tournoi. XLVI. Mort de Paul IV, & sedition à Rome contre les Caraffes. XLVII. Philippe passe en Espagne, & y fait bruler plusieurs Protestans. XLVIII. Du Bourg est brulé à Paris pour la même cause. XLIX. Election de Pie IV. Il reconnait Ferdinand pour Empereur. L. Il pense à rassembler le Concile, & le declare aux Cardinaux, aux Ambassadeurs de l'Empereur, & à ceux des autres Princes. LI. Le Duc

Duc de Savoie demande permission de faire tenir une Conférence de religion pour les Vaudais. Le Pape la lui refuse, & l'excite à employer la force, qui réussit mal au Duc. LII. Conjurat[i]on d'Ambroise decouverte & dissipée. LIII. Les Reformez se multiplient en France, & le Conseil du Roi propose de tenir un Concile National. Le Pape s'y oppose, & offre de rassembler le Concile General. LIV. Il envoie un Nonce en France, & propose l'attaque de Genève. Il fait la même proposition au Roi d'Espagne & au Duc de Savoie. Mais l'Espagne refuse d'y consentir aussi bien qu'au Concile National. La France rejete aussi l'entreprise de Genève, mais persiste dans le desir d'un Concile National. LV. L'apprehension qu'en a le Pape l'oblige de penser plus efficacement à rassembler le Concile à Trente. Il notifie sa résolution aux Ambassadeurs & à ses Nonces. LVI. La France demande que le Concile s'assemble ailleurs, mais l'Espagne l'agréa à Trente. L'Empereur rend une réponse indecise. LVII. Progrez de la Religion Reformée en Ecosse & dans les Païs Bas. Maximilien Roi de Boheme y est tres favorable. Revolte des Reformez dans le Comtat appaisée par la mediation du Card. de Tournon. LVIII. Assemblée de Fontainebleau au sujet de la Religion. Les avis sont partagez dans le Conseil. LIX. Le Pape propose de nouveau le Concile General aux Ambassadeurs, qui y consentent presque tous à la reserve de celui de l'Empereur. La proposition est approuvée des Cardinaux. L'Empereur & la France sont difficile d'accepter Trente pour le lieu du Concile. LX. Le Pape après avoir publié un Jubilé fait preparer la Bulle pour la convocation du Concile. On la dresse de maniere qu'elle puisse contenter tout le monde, mais on n'y réussit pas. Pie l'envoie à tous les Princes & à la Reine d'Angleterre. LXI. Verger écrit contre cette Bulle. LXII. Mort de François II. Troubles en France. Etats d'Orleans. Suspension des supplices. Le Pape & le Roi d'Espagne envoient des Ministres en France pour demander à la Reine sa protection pour la Religion Catholique. On gagne le Roi de Navarre par de fausses promesses. LXIII. Les Protestans d'Allemagne tâchent en vain de se réunir. Ils conviennent de s'adresser à l'Empereur au sujet du Concile. LXIV. Le Pape envoie des Nonces à l'assemblée des Protestans à Naïmbourg. Ils y viennent avec les Ambassadeurs de l'Empereur, mais on leur renvoie leurs Brefs sans les lire, & les Lutheriens refusent d'envoyer au Concile. Le Roi de Danemarck, la Reine d'Angleterre, les Suisses Reformez, & les Villes Protestantes s'accordent aussi à faire le même refus. LXV. L'Empereur est mécontent de la Bulle, & la France demande qu'on la reforme, mais le Pape le rejette. LXVI. Le Roi d'Espagne fait paroître aussi quelque mécontentement de la Bulle sous pretexte qu'on n'y declaroit pas assez ouvertement la continuation du Concile, mais la véritable cause de sa peine étoit de ce qu'on avoit reçu à Rome les Ambassadeurs du Roi de Navarre. LXVII. Le Pape, apprehendant quelques troubles en Italie à cause du differend des Ducs de Florence & de Ferrare au sujet de la grossesse, se fortifie à Rome. LXVIII. Il nomme des Legats pour le Concile. Le Roi d'Espagne approuve enfin la Bulle. Ce Prince & le Roi de Portugal envoient leurs Evêques & leurs Ambassadeurs à Trente. LXIX. Le Pape fait partir ses Legats & nombre d'Evêques Italiens pour le Concile. LXX. Traité du Duc de Savoie avec les Vaudais qui avoient eu sur lui plusieurs avantages. LXXI. Le Roi de France fait tenir

un Colloque à Poissy entre les Catholiques & les Reformez. Intrigues du Clergé de France avec le Roi d'Espagne. Edit en faveur des Reformez. Le Parlement de Paris refuse de l'enregistrer. Il est cependant mis à execution. Les affaires empirent en France. LXXII. Le Pape s'offense d'une lettre de la Reine Mere. Il met toutes ses esperances dans le Concile, qui est enfin agréé par l'Empereur. Pie oblige les Prelats Italiens qui voulaient s'en excuser de s'y rendre, & y envoie le Card. Hosius. LXXIII. Colloque de Poissy. Discours du Chancelier de l'Hôpital, de Theodore de Beze, & du Card. de Lorraine. Hardiesse de Lainez. Le Pape conçoit beaucoup de joye de la rupture du Colloque, & une tres mauvaise opinion des sentimens du Chancelier. LXXIV. Negociation du Card. de Ferrare en France. LXXV. La Regente de France s'excuse de la tenuë du Colloque auprès du Roi d'Espagne, qui l'exhorte à employer les supplices pour prevenir le progres de la Reformation dans les Pais Bas, où elle excite de grans troubles. LXXVI. Cette Princeesse tâche aussi d'appaier le Pape, & lui fait demander pour le Card. de Borron la Legation d'Avignon. Pie la lui refuse & pourvoit à la garde de cette ville. LXXVII. Les Prelats restez à Poissy font demander la Communion du Calice au Pape, qui sans la disapprouver renvoye cette demande au Consiatoire. Les Cardinaux y sont contraires, & le Pape renvoye l'affaire au Concile. Les François sont en mauvaise reputation à Rome à cause de cette demande. Pie raille leur Ambassadeur. LXXVIII. Le Pape hâte l'ouverture du Concile, & y envoie de nouveaux Legats. Il presse les François d'y envoyer leurs Evêques. LXXIX. Deux Prelats Polonois y arrivent, mais ne pouvant obtenir d'y agir en qualité de Procureurs pour tous les Evêques de leur Nation ils se retirent. LXXX. La protection qu'offre le Roi d'Espagne au Pape & au Concile donne beaucoup de joye à la Cour de Rome, mais on y est fort mortifié de la nouvelle de la condamnation de Tanquerel en France pour y avoir voulu soutenir l'autorité du Pape sur le temporel des Rois. LXXXI. Pie se propose de reformer la Cour de Rome, croyant qu'il n'étoit pas de son honneur que cela se fît par le Concile. LXXXII. Le Pape fixe le jour de l'ouverture du Concile, & y envoie le Card. Altompe.

LIVRE CINQUIEME.

MDLIII.

JULES III.



LE Pape, qui par la dissolution du Concile se voyoit delivré de beaucoup d'inquietudes, & qui jugeoit qu'il falloit chercher quelque moyen pour s'empêcher d'y retomber, exposa au Consiatoire la necessité qu'il y avoit de reformer l'Eglise. Il representa, que c'étoit dans cette vue qu'il avoit assemblé le Concile à Trente; mais que le succès n'ayant pas répondu à ses desirs à cause des guerres qui étoient survenues tant en Italie qu'en Allemagne, il étoit juste de faire à Rome, ce qu'on n'avoit pu faire à Trente. Il établit donc une Congregation nombreuse tant de Cardinaux que de Pre-

lats

lats pour y travailler; & il disoit qu'il n'y avoit mis tant de personnes, qu'afin que les résolutions se prissent avec plus de maturité & fussent plus respectées. Mais tout le monde crut qu'il ne l'avoit fait, qu'afin que la multitude fit naître plus d'empêchemens, & que l'on n'en vînt jamais à aucune résolution; & l'événement confirma ce jugement. Car cette affaire ayant d'abord été poussée avec chaleur, languit ensuite froidement pendant plusieurs mois, & fut enfin tout à fait oubliée; & la suspension du Concile qui ne devoit être que pour deux ans en dura dix, & fit vérifier cette maxime des philosophes, que les effets cessent avec leurs causes.

LES pressantes instances de l'Allemagne, & l'espérance que l'on avoit conçue que le Concile remedieroit à tous les maux de la Chrétienté, furent les motifs de sa première convocation. Mais ce qui s'y passa sous Paul III detrompa les hommes, & fit connoître à l'Allemagne qu'il étoit impossible d'avoir un Concile tel qu'on le desiroit. La seconde convocation eut une cause toute différente; & ce fut l'extrême desir qu'eut Charles V de se servir de la Religion pour mettre toute l'Allemagne sous le joug, & rendre l'Empire héréditaire dans sa Maison en le faisant passer à son fils, & par ce moyen établir dans la Chrétienté une Monarchie plus grande que celle de Charlemagne, & la plus puissante qui se fût vue depuis l'extinction de la domination Romaine. Mais comme la victoire qu'il avoit remportée sur les Protestans ne suffisoit pas pour cela, & qu'il ne croyoit pas qu'une nouvelle guerre pût servir si efficacement à ses fins, qu'en soumettant les peuples par la Religion & qu'en gagnant les Princes par ses intrigues, il avoit conçu de grandes espérances d'immortaliser par là son nom & sa gloire. C'est ce qui lui fit faire de si grandes instances auprès de Jules III pour la reprise du Concile, & agir si vivement tant auprès des Electeurs Ecclesiastiques pour les forcer, pour ainsi dire, à s'y rendre en personne, qu'auprès des Protestans sur lesquels il avoit plus de crédit pour les engager à y envoyer leurs Theologiens.

II. MAIS pendant que le Concile se tenoit, Charles, dont les desseins avoient donné de l'ombrage à tous les Princes Chrétiens, trouva dans sa propre maison les premiers obstacles à leur succès. Car quoiqu'à l'exemple de Maximilien & de Louis qui avoient gouverné l'Empire avec une autorité égale, & qui en ce point avoient été imitez par Diocletien & par plusieurs autres, Ferdinand à la persuasion de la Reine de Hongrie sa sœur eût paru consentir pour maintenir la grandeur de sa maison en commun

avec

* Pallav. L. 13. c. 10. Rayn. ad an. 1553. N° 46. an. 1554. N° 23. Spond. ad an. 1555. N° 4.

NOTES.

* Car cette affaire ayant été pressée d'abord avec chaleur, languit ensuite froidement pendant plusieurs mois, & fut enfin tout à fait oubliée. C'est presque toujours été le sort des résolutions projetées à Rome, qui à la fin ou ont échoué par l'artifice ou l'opposition des Officiers de cette Cour, ou se sont trouvées si disproportionnées à la nature des maux auxquels il falloit pourvoir, que souvent elles n'en ont eu que le nom & rarement même l'apparence. Il en fut ainsi de celle de Jules III. Par sa

Bulle de suspension il appela à Rome quelques Prelats du Concile pour y travailler. Mais son desir étoit peu sincere, ou il fut mal secondé dans ses vues; puisque tout se réduisit à quelques projets de reglemens pour les Cardinaux & les Regulars, dont on ne voit pas même qu'il ait fait aucune loi (Rayn. ad an. 1554. N° 23.) & au renouvellement de quelques loix pour la reformation des Conclaves (Id. ad an. 1553. N° 46.) loix aussi souvent négligées que publiées.

TOM. II.

C

M D LIII.

JULIUS III.

avec son frere, & de faire elire Roi des *Romains* *Philippe* fils de *Charles* pour leur succéder à tous deux, il avoit néanmoins changé depuis de vûs sur les représentations de *Maximilien* son propre fils. Lors donc que * pour faciliter l'élection de *Philippe*, *Charles* l'eut fait venir d'*Espagne* à la Diète d'*Ausbourg* de l'an M D L I afin de le faire connoître aux Electeurs, *Ferdinand* s'en étant retiré, *Marguerite* vint elle même à la Diète pour retablir la bonne intelligence entre les deux freres. Mais *Maximilien*, qui craignoit que par bonté son pere ne se laissât gagner enfin, ayant laissé le gouvernement d'*Espagne* entre les mains de sa femme fille de l'Empereur, retourna sur le champ en *Allemagne*, & fit tant par ses sollicitations, que *Ferdinand* refusant de consentir à l'élection de *Philippe*, *Charles* ne put tirer des Electeurs que de simples paroles. Alors desespérant de pouvoir jamais obtenir le consentement de *Maximilien*, & refroidi par les oppositions qu'il trouvoit à ses vûs, il renvoya *Philippe* en *Espagne*. Contraint ensuite par la guerre dont je viens de parler, de souscrire à l'accord qui lui fut proposé, & n'ayant plus d'esperance d'avoir son fils pour successeur, il perdit aussi la pensée de retablir l'ancienne Religion en *Allemagne*, & conséquemment le desir de rassembler le Concile, quoi qu'il regnât encore plusieurs années depuis. La Cour de *Rome* n'y pensa pas d'avantage, par ce que personne ne l'en pressoit alors. Cependant il arriva divers evenemens dans cet intervalle, qui quoi qu'ils semblaient devoir contribuer à en perpetuer la suspension, servirent néanmoins par une disposition secrète de la providence à le faire rassembler dans la suite pour la troisième fois. Et comme la connoissance des causes servira à mieux entendre les effets qui suivirent après la reprise du Concile, la suite de l'Histoire demande que je ne les passe pas sous silence.

III. LE Pape s'appercevoit, que l'alienation de l'*Allemagne* diminuoit la reputation du Saint Siege auprès des peuples qui y étoient soumis. Ainsi à l'imitation d'*Eugene* IV, qui pour soutenir son credit, que vouloit lui faire perdre le Concile de *Bâle*, se fit rechercher par une soumission apparente de *Grecs* & d'*Armeniens*; & à l'exemple tout recent de *Paul* III son predecesseur, qui dans le fort de sa brouillerie avec l'Empereur au sujet de la translation du Concile à *Bologne*, qui le rendoit odieux aux peuples, reçut avec beaucoup d'appareil un certain *Etiene* soi-disant Patriarche de la grande *Arménie*, accompagné d'un Archevêque & de deux Evêques venus pour le reconnoître Vicaire de *J. C.* & lui rendre obeissance comme au Maître

* *Adr. L. 8. p. 508. Thuan. L. 7. N° 1. Belcar. L. 25. N° 31.*

NOTES.

* Lors donc que pour faciliter l'élection de *Philippe*, *Charles* l'eut fait venir d'*Espagne* à la Diète d'*Ausbourg* de l'an 1551, &c.) Cet endroit n'est pas exact. *Philippe* ne le rendit pas immédiatement d'*Espagne* à la Diète. Dès la fin de 1548 il étoit parti d'*Espagne* en Italie, & de là par l'*Allemagne* dans les Pais Bas. Ce fut donc de là que l'Empereur le fit venir à la Diète d'*Ausbourg* commencée en

1550, & terminée au mois de Février 1551. Mais comme *Charles* ne vit aucun jour à faire réussir le projet qu'il avoit formé pour l'élection de son fils, *Philippe* retourna en *Espagne*, & *Maximilien* parti d'*Espagne* en *Allemagne* vers le milieu de 1551, dans le dessein de rompre tous les projets que l'on pourroit former de nouveau pour l'élection de *Philippe* son cousin à son prejudice,

Maître de l'Eglise Universelle ; Jules reçut ¹ avec beaucoup de pompe un certain *Simon Sultakam* ² Patriarche Elu de tous les peuples qui sont entre l'*Euphrate* & l'*Inde*, & envoyé par ces Eglises pour être confirmé par le Pape successeur de St. Pierre & Vicaire de J. C. Il le fit consacrer Evêque, & lui ayant donné ³ de sa main le *Pallium* Patriarchal dans un Consistoire, il le renvoya en son pays accompagné de quelques Religieux qui entendoient le *Syriaque*, afin que son Eglise ne souffrit point de son absence. Cela fit que non seulement à Rome mais encore par toute l'*Italie* on ne parloit que du nombre infini de Chrétiens qui étoient en ces pays, & de l'acquisition considérable que faisoit l'Eglise Romaine par la soumission de ces peuples. On parloit magnifiquement sur tout du grand nombre d'Eglises qui étoient dans la ville de *Mozul*, que l'on disoit être l'ancienne ville d'*Assur* située sur le *Tigre*, & voisine de l'ancienne *Ninive* située de l'autre côté du fleuve, & célèbre par la predication de *Jenus*. On mettoit sous la juridiction de ce Patriarche *Babylone*, *Tauris*, & *Arbele* fameuse par la bataille de *Darius* & d'*Alexandre*, outre plusieurs autres provinces de la *Syrie* & de la *Perse*. On trouvoit aussi là d'anciennes villes nommées dans l'Ecriture, & *Ecbatane* nommée par d'autres Auteurs *Selucie*, & *Nisibe*. L'on racontoit, que ce Patriarche après avoir été élu par tous les Evêques avoit été envoyé pour être confirmé par le Pape, & avoit été accompagné jusqu'à *Jerusalem* par LXX d'entr'eux, dont il en étoit resté 111 pour continuer avec lui le voyage, l'un desquels étoit mort, l'autre demeuré malade en chemin, & le troisième nommé *Calest* étoit arrivé avec lui à Rome. Tout cela fut imprimé & lu avec curiosité. Mais on en fit moins pasoit à l'égard d'un autre *Affricain* nommé *Mardarius Jacobite*, envoyé par le Patriarche d'*Antioche*, pour reconnoître le Saint Siege, lui rendre obéissance, & faire une profession publique de la foi Romaine ; & la curiosité publique épuisée par le premier spectacle fit qu'on se soucia peu de s'instruire de ce qui regardoit la personne de ce dernier Proscelyte.

IV. CES

¹ Affeman. Bibl. Orient. T. 1. Pallav. L. 13. c. 4. Rayn. ad an. 1553. N° 42. & seqq. Spond. N° 16. Fleury, L. 149. N° 1.

NOTES.

¹ Jules reçut avec beaucoup de pompe un certain *Simon Sultakam*, &c.) Il est toujours nommé *Sultakam* dans les Actes consistoriaux rapportez par *Reynaldus*, & dont *Frappe* paroit avoir tiré ce qu'il en raconte ici. M. *Affeman* dans sa *Bibliothèque Orientale* prétend qu'il s'appeloit *Jean Sultakam*, & non *Simon*. Ce Patriarche Religieux *Nestorien* de l'Ordre de St. *Pachime* se joignit à l'Eglise Romaine. Le sujet de sa conversion ne parut pas fort religieux. Le Patriarchat se conservoit depuis fort long temps dans une même famille. Quelques uns, qui en étoient jaloux, se séparèrent, & élurent *Sultakam*, qui pour s'assurer une protection vint à Rome, & se soumit au Pape. Il n'est pas sans appa-

rence, que les Missionnaires eurent quelque part dans cette intrigue, dont le succès ne fut pas heureux pour *Sultakam*. Car étant retourné en Orient, & ayant établi son siege à *Caramit* en *Mesopotamie*, les Turcs le firent mourir quelque temps après, à la sollicitation de ses adversaires, qui apparemment étoient également choquez & de son élection irrégulière, & de sa soumission au Pape. Il eut pour successeur un nommé *Abdiss*. *San. Hist. Crit. du Lev. c. 7. Affem. Biblioth. Orient. Tom. 1.*

² Et lui ayant donné de sa main le *Pallium* Patriarchal dans un Consistoire, il le renvoya, &c.) Ce fut dans le Consistoire du XVII Avril 1553. Rayn. N° 45.

MDLIII.

JULES III.

IV. CES ombres d'obediencies, qu'acquies alors l'Eglise Romaine, furent bientôt suivies d'une autre plus réelle & plus importante, qui dedommagea le Saint Siège de la perte qu'il avoit faite en *Allemagne*. ^a *Edouard VI* Roi d'*Angleterre* étoit mort le vi de Juillet MDLIII, à l'âge de xvi ans. Quinze jours avant sa mort ^b du consentement de son Conseil il avoit fait un Testament, par lequel, en vertu du droit qu'il déclaroit que lui donnoient les loix du Royaume de nommer son successeur, il excluait de la Couronne *Marie & Elizabeth* ses sœurs comme d'une naissance douteuse, & tous les descendans de *Marguerite* sœur aînée de son pere comme étrangers nez hors du Royaume, & nommoit pour regner après lui celle qui à l'exclusion de tous ceux-ci étoit la plus proche, c'est à dire, *Jeanne de Suffolk* petite fille de *Marie* auparavant Reine de *France*, & sœur cadette du Roi *Henri VIII* son pere, quoique ce Prince eût appelé après *Edouard Marie & Elizabeth* à la Couronne. Mais il pretendoit que cette substitution n'avoit lieu qu'en cas qu'il mourût Mineur, & qu'étant devenu Majeur elle ne pouvoit plus l'obliger. Cependant quoique *Jeanne* eût été proclamée Reine à *Landres*, *Marie*, qui s'étoit retirée dans la province de *Norfolk*, pour avoir la commodité de passer en *France* en cas de besoin, ne laissa pas que d'y prendre aussi le titre de Reine, & fut reconuë comme telle par tout le Royaume, tant à cause du testament de son pere, que par ce que les enfans nez d'un mariage contracté de bonne foi sont censés légitimes, quand même le mariage seroit nul. Arrivée à *Landres* elle y fut reçue avec un applaudissement universel, & proclamée Reine d'*Angleterre* & de *France*, & Chef de l'Eglise Anglicane; & *Jeanne* avec ses partisans y fut retenuë prisonnière. *Marie* à son entrée fit mettre en liberté tous ceux que son pere faisoit garder prisonniers dans la Tour, soit pour cause de Religion, soit pour quelque autre raison. Un Predicateur ^c ayant osé prêcher

^a Fleury, L. 149. N. 36. Steid. L. 25. p. 442. Ibid. p. 443. Thuan. L. 13. N° 1. & 2. Pallav. L. 13. c. 6. Rayn. N° 1. & seqq. Spand. N° 8. Burnet's Hist. of the Reform. Tom. 2. L. 1. p. 222. ^b Id. Lib. 2. p. 245.

NOTES.

^a Ces ombres d'obediencies, qu'acquies alors l'Eglise Romaine, furent bientôt suivies d'une autre plus réelle, &c.] Par les Actes de cette obediencie rapportés par *Bonnius & Reynaldus* il paroît que la chose se fit avec beaucoup d'écrit, & l'on affecta sans doute à Rome d'en faire beaucoup de bruit, pour retenir par cette sorte de spectacle les peuples ébranlés par la défection de tant de Royaumes. J'ai pourtant peine à croire, qu'on ait supposé à Rome cette Ambassade pour en imposer au public. Il y a bien plus de lieu de penser, que la plupart de toutes ces conversions, ou véritables ou prétendues, ont été pour l'ordinaire l'effet de la pauvreté ou de l'ambition des Orientaux, qui pour se faire donner le titre de Patriarches, ou attraper quelque argent de Rome, échangeoient ou faisoient semblant de changer d'opinions pour surprendre les Papes, qui par leur moyen se flatoient de faire reconnoître leur pouvoir chez ces peuples, quoique le succès de toutes ces sortes d'Ambassades & de

religions eût du les débâbler des espérances ou dont ils s'étoient flatés, ou dont ils eussent voulu persuader les autres.

^b Quinze jours avant sa mort du consentement de son Conseil il avoit fait un Testament, &c.] C'avoit été à l'insinuation du Duc de *Northumberland*, qui ayant marié son quatrième fils à *Jeanne Grey* fille du Duc de *Suffolk*, appelée au Trône par ce Testament, vouloit faire entrer par ce moyen la Couronne dans sa famille. Mais quoique cette disposition eût été signée par les membres du Conseil, c'avoit été contre le sentiment du plus grand nombre, qui ne céderent que par la crainte & les menaces qui leur furent faites, & à laquelle ils n'eurent pas la force de résister.

^c Qui s'étoit retirée dans la province de *Norfolk*.] C'étoit non dans la province de *Norfolk*, mais dans celle de *Suffolk*, que *Adams* le retira d'abord.

la doctrine Catholique, & un Prêtre dire la Messe peu après son arrivée, il s'éleva une sédition à Londres assez considérable, & pour l'appaier la Reine fit publier une déclaration qu'elle vouloit vivre dans la Religion de ses Ancêtres, mais sans permettre qu'on prêchât au peuple autrement qu'à l'ordinaire. Elle fut sacrée l'onzième d'Octobre avec les ceremonies accoutumées.

Le Pape averti de tout ce qui se passoit, & considérant que cette Princesse avoit été élevée dans la Religion Catholique, & en portoit les intérêts par rapport à sa mere, & comme Cousine de l'Empereur, conçut aisément l'esperance de trouver quelque entrée dans ce Royaume, & & créa aussitôt pour son Legat le Cardinal *Pool*, le regardant comme l'unique instrument propre à réunir ce pais à l'Eglise, tant à cause qu'il étoit du Sang Royal, que par ce qu'il étoit de mœurs tout à fait exemplaires. Ce Cardinal, qui avoit été banni d'Angleterre par un Decret public & dégradé de sa Noblesse, ne jugea pas à propos de rien entreprendre, sans s'instruire parfaitement auparavant de l'état des choses, sachant que la plupart des Grands étoient fort attachés encore à la memoire de *Henri VIII*. Mais ayant fait passer secrètement *Commendon* dans cette Isle, pour l'informer exactement de la situation des choses, il le chargea d'une lettre particulière pour la Reine, où après avoir loué sa fermeté dans la Religion pendant des temps aussi orageux que ceux des regnes precedens, il l'exhortoit à y perséverer durant sa prosperité, & lui recommandoit le salut des ames de ses peuples, & le rétablissement du véritable culte de Dieu. *Commendon* s'étant instruit de tout, trouva moyen de parler à la Reine, quoiqu'affligée & gardée de tous côtez. Elle lui parut tout à fait portée pour la foi de l'Eglise Romaine, & lui promit de faire tout son possible pour la rétablir dans son Royaume; & sur cette assurance le Cardinal se mit en chemin.

V. APRES le couronnement de la Reine se tint le Parlement, qui déclara illégitime le divorce de *Henri* avec *Catherine d'Arragon* sa mere, son mariage

¹ Burnet's Hist. T. 2. L. 2. p. 251. ² Rayn. ad. an. 1553. N° 3. ³ Pallav. L. 13. c. 7. Rayn. N° 12. Burnet, T. 2. p. 258. ⁴ Id. T. 2. L. 2. p. 253. ⁵ Thuan. L. 13. N° 2.

NOTES.

¹ Elle fut sacrée l'onzième d'Octobre. C'est une faute. Ce sacre se fit le premier d'Octobre selon *Burnet*, T. 2. p. 251. aussi bien que selon *Slidan*, L. 25. p. 444. *Raynaud* ad. an. 1553. N° 12. & les autres Historiens. Aussi a-t-on suivi cette date dans l'Édition de Genève; & il y a toute apparence que ce n'est que par une faute d'impression qu'on a mis le 21 pour le 1 dans celle de *London*.

² Le Pape—cria aussitôt pour son Legat le Card. *Pool*,—tant à cause qu'il étoit du Sang Royal, &c.] Sa mere étant fille de *Georges* Duc de Clarence frere d'*Edouard IV*.

³ Ce Cardinal, qui avoit été banni d'Angleterre par un Decret public, & dégradé de sa Noblesse, &c.] Par *Henri VIII*, qui fit proceder contre lui comme traître en 1536, & mit sa tête à prix comme ennemi public.

TOM. II.

D

⁴ Mais ayant fait passer secrètement *Commendon* dans cette Isle, &c.] Ce ne fut pas *Pool*, qui envoya *Commendon* en Angleterre. Il avoit eu dessein d'y envoyer un nommé *Henry Penning*. Mais le Card. *Dandini* Legat auprès de l'Empereur lui substitua *Commendon*, qu'il crut plus propre pour cette affaire; & qui la negocia avec adresse & succès. *Penning* y fut après lui, & en rapporta des lettres tres obligantes de la Reine pour *Pool*, qu'il rencontra à *Dillingham*, lors qu'il étoit en route pour passer en Angleterre.

⁵ *Commendon* s'étant instruit de tout trouva moyen de parler à la Reine. *Mr. Amet* dit, que ce fut par le moyen de l'Ambassadeur de Venise. Mais *Pallavicin* dit, que ce fut par celui d'un *Jeun Lie* Gentilhomme Anglois de la connoissance de *Commendon*, & *Burnet* nous confirme la même chose, T. 2. L. 2. p. 248.

MDLIII.

JULES III.

mariage valide, & les enfans qui en étoient nez légitimes; ce qui étoit rétablir indirectement la Primauté du Pape, le mariage ne pouvant être valide sans la validité de la dispense de Jules II, ni par conséquent sans reconnoître la supériorité du Siège de Rome. On revoca en même temps toutes les ordonnances faites en matière de Religion par Edouard, & on rétablit celle qui étoit suivie à la mort de Henri. On parla aussi dans le même Parlement de marier la Reine, quoiqu'elle eût alors plus de XL ans, & l'on proposa trois sujets, savoir *Pool*, qui quoique Cardinal n'étoit point encore dans les Ordres sacrez; & *Courtenai*, qui étoient tous deux du Sang Royal, & cousins² de Henri VIII au même degré; le premier de la rose blanche, neveu³ d'Edouard IV par sa mère; le dernier de la rose rouge neveu de Henry VII par sa sœur; tous deux fort agréables à la Noblesse Angloise, *Pool* par sa prudence & la sainteté de sa vie, *Courtenai* par l'affabilité & la douceur de ses mœurs. Mais la Reine gagnée par les intrigues de l'Empereur Charles son Cousin, leur préfera Philippe Prince d'Espagne, tant par ce qu'elle avoit plus d'inclination pour la parenté de sa mère que pour celle de son père, que par ce qu'elle croyoit cette alliance plus avantageuse pour sa tranquillité & pour les intérêts de son Royaume. L'Empereur, qui desiroit ardemment ce mariage, appréhendant que la présence de *Pool* en Angleterre n'y apportât quelque obstacle, n'eut pas plutôt appris qu'il avoit été nommé Legat pour ce Royaume, qu'il lui fit écrire par le Cardinal Dandini Ministre du Pape auprès de lui de ne pas partir sitôt d'Italie, par ce qu'un Legat ne pouvoit pas encore aller en Angleterre sans commettre sa dignité. Mais cette lettre n'empêcha pas *Pool* de se mettre en chemin, & il étoit déjà arrivé dans le Palatinat, lorsque D. Diego de Mendoza eut ordre de l'y arrêter. Le Cardinal trouva ce procédé fort étrange, & se plaignit qu'on arrêtât ainsi un Legat du Pape au grand désavantage de la Chrétienté & de l'Angleterre, & à la satisfaction des Protestans d'Allemagne. Mais l'Empereur pour empêcher qu'on ne parlât, fit passer le Cardinal à Bruxelles sous prétexte de négocier un accommodement entre lui & la France, & le retint en Brabant, jusqu'à ce que le mariage

¹ Sleid. L. 25. p. 447. Pallav. L. 13. c. 8. Rayn. ad an. 1553. N° 15. Burnet, T. 2. p. 259.

NOTES.

¹ Savoir *Pool*, qui quoique Cardinal n'étoit pas encore dans les Ordres sacrez. Notre Historien se trompe. *Pool* étoit Diacre; & la Reine même avoit demandé à Commendon, si le Pape pourroit donner à un Diacre une dispense pour se marier; ce qui prouve qu'il étoit dans les Ordres sacrez, sans quoi il n'eût pas eu besoin de dispense. Il est seulement vrai, qu'il n'étoit point encore Prêtre.

² Tous deux Cousins de Henri VIII au même degré, &c. Puisqu'ils étoient enfans des deux Cousines Germaines, *Courtenai* d'une fille d'Edouard IV, & *Pool* d'une fille du Duc de Clarence frère d'Edouard.

³ Neveu d'Edouard IV par sa mère, qui étoit fille de Georges Duc de Clarence frère d'Edouard IV. *Fra-Paul* fut *Pool* petit fils

d'Edouard IV, dont il dit que la fille étoit mère du Card. *Pool*; *Nijote per figlia d'Edouardo IV*. Mais c'est une fautes.

⁴ Le dernier de la rose rouge neveu de Henri VIII par sa sœur; *Nijote per sorella d'Henrico VIII*. C'est encore une nouvelle erreur, puisque la mère de *Courtenai* étoit fille d'Edouard IV, & non sœur de Henri VIII, mais de sa femme; & de la Rose blanche aussi bien que *Pool*, étant tous deux de la maison d'York.

⁵ Il étoit déjà arrivé dans le Palatinat, lorsque D. Diego de Mendoza eut ordre de l'y arrêter. Ce n'étoit pas Diego de Mendoza, qui fut chargé de cette commission, mais un nommé Jean de Mendoza. Diego étoit alors employé ailleurs.

riage de son fils fût consommé, & qu'on eût réglé en *Angleterre* toutes les affaires à son goût.

DES le commencement de l'an MDLIV l'Empereur envoya des Ambassadeurs à *Marie* pour presser la conclusion du mariage ; & la Reine, qui se hâtoit de travailler à rétablir l'ancienne Religion, publia le 17 Mars plusieurs Loix, tant pour prescrire l'usage des prières publiques en *Latin* dans les Eglises, que pour défendre aux gens mariés d'exercer les Fonctions Ecclesiastiques, & aux Evêques d'exiger de ceux qu'ils ordonoient le serment de Supremacie, par lequel chacun promettoit de reconnoître le Roi pour Chef suprême de l'Eglise *Anglicane*, & professoit que le Pape n'y avoit aucune supériorité, mais n'étoit Evêque que de la Ville de *Rome*. Elle ordonna encore qu'on retranchât de tous les Rituels une formule de prière, que *Henri* y avoit fait insérer, pour demander à Dieu qu'il délivrât le Royaume de la sédition, de la conspiration, & de la tyrannie de l'Evêque de *Rome*, & elle en défendit entièrement l'impression.

AU mois d'Avril¹ il se tint un autre Parlement, qui donna son consentement au mariage de la Reine, & où cette Princesse ayant proposé le rétablissement de la Supremacie du Pape, elle y trouva tant d'opposition qu'elle ne put jamais obtenir le consentement de la Noblesse, qui ne voyoit pas que c'étoit en vain qu'elle refusoit une demande, à laquelle elle consentoit virtuellement en donnant son approbation à ce mariage.

VI. *Philippe Prince d'Espagne* arriva le XVIII de Juillet en *Angleterre*,² & le jour de St. Jacques ayant pris le titre de Roi de *Naples*, les noces se célébrèrent, & on consomma le mariage.

VII. ON rassembla un nouveau Parlement au mois de Novembre suivant, dans lequel le Cardinal *Poole* fut réhabilité & rétabli dans tous ses droits & ses honneurs. On lui députa en même temps deux personnes pour l'inviter à passer en *Angleterre* & l'y accompagner ; & il arriva³ à *Londres* le XXIIX de Novembre, & faisant porter devant lui la Croix d'argent. La première fois qu'il fut introduit dans le Parlement, il fit en présence du

Roi,

¹ Sleid. L. 25. p. 449. Burnet, T. 2. p. 274. ² Sleid. Ibid. p. 450. ³ Id. Ibid. p. 454. Burnet, Tom. 2. L. 2. p. 286. Fleury, L. 150. N° 19. ⁴ Nat. Comes, L. 8. p. 180. Rayn. ad an. 1554. N° 13. & 609. Thuan. L. 13. N° 6. Burnet, T. 2. L. 2. p. 292.

NOTES.

¹ *Philippe Prince d'Espagne arriva le XVIII de Juillet en Angleterre, &c.* Sleiden marque le XIX : mais Burnet, en cela plus croyable, met cette arrivée au XX.

² Et il arriva à *Londres* le XXIIX de Novembre, faisant porter devant lui la Croix d'argent. C'est ce que marque Sanders ; mais Burnet dit, que ce ne fut que le XXIV que le Legat arriva à *Londres*, & sans les cérémonies dont les entrées des Legats sont accompagnées, par ce que l'autorité du Pape n'étant pas encore rétablie par les Loix, il n'y a pas d'apparence qu'il eût fait porter devant lui la Croix de Legat à son arrivée. Cependant *Fra-Paule* & *Mr. de Thou* s'accordent sur ce point avec Sanders, & le même fait est attesté par plusieurs autres Historiens. *Nevovalis*, dit Natalis Comes, fuit paratos confectum cum multis processibus *Londrum* versus navigat, cruceque insigni Pontificis Legationis in prora navicula erigit, &c. L'auteur de la vie du Card. *Poole* assure aussi la même chose, p. 27. & dit, que cela se fit par l'ordre du Roi & de la Reine : *At tum primum argentea crux Apostolica Legationis insigni voluntate Regum prolesta est, atque in prora, ut ab omnibus conspiceretur, constituta.* Ce témoignage est si précis, & d'un Auteur si instruit, puisqu'il étoit un témoin oculaire, que je ne crois pas qu'on doive hésiter à le préférer à la conjecture de Burnet.

Roi, de la Reine, & des Etats du Royaume un discours en *Anglois*, où après avoir remercié le Parlement de la grace qu'on lui avoit faite de le rendre à sa patrie, il dit qu'en échange il venoit pour les faire rentrer dans leur patrie ecclésiastique, dont ils s'étoient bannis en se séparant de l'Eglise. Il les exhorta de reconnoître leur erreur, & de recevoir la grace que Dieu leur envoyoit par son Vicaire. Le discours fut fort long & fort adroit; & il le finit en disant, que comme il avoit les clefs pour les faire rentrer dans l'Eglise, qu'ils s'étoient fermée par les loix qu'ils avoient faites contre le Saint Siege, il leur en rouvroit les portes, aussi-tôt qu'ils les auroient revoquées. La personne du Legat étoit très-agréable, & l'on donna un consentement apparent à ses offres, quoique la plupart désapprouvassent en lui la qualité de Ministre du Pape, & ne retournaient qu'avec une repugnance extrême sous le joug de la Cour de Rome. Mais ils s'étoient laissé conduire trop loin pour avoir la liberté de reculer.

ON délibéra le jour suivant dans le Parlement de rentrer dans la communion de l'Eglise Romaine, & il fut arrêté par un Acte public, que l'on dresseroit une Requête au nom du Parlement, par laquelle on déclareroit qu'on avoit un grand regret de s'être retiré de l'obéissance du Saint Siege, & d'avoir consenti aux Decrets qui avoient été faits contre lui; qu'on promettoit de faire en sorte que tous ces Decrets fussent abolis; & qu'on prioit le Roi & la Reine d'interceder pour obtenir pour les peuples d'être relevés des Censures qu'ils avoient encourues, & d'être readmis dans l'Eglise, comme des enfans penitens, qui promettoient de servir Dieu, & de vivre dans l'obéissance du Saint Siege.

LE dernier de Novembre, jour de St. André, leurs Majestés s'étant rendus au Parlement avec le Cardinal, le Chancelier demanda à l'Assemblée, s'il lui plaisoit qu'on demandât pardon au Legat, & qu'on retournât à la communion de l'Eglise Romaine, & à l'obéissance du Pape souverain Chef de l'Eglise. Les uns criaient, Oui, & les autres se turent; & la Requête ayant été présentée au Roi & à la Reine, qui la firent lire publiquement, leurs Majestés se leveront pour prier le Legat d'accorder la grace qu'on lui demandoit. Ce Prelat allant au devant d'eux pour leur témoigner la disposition où il étoit de les satisfaire, fit lire les pouvoirs qu'il avoit du Pape; & ayant montré en peu de mots, combien la penitence est agréable à Dieu, & la joye qu'auroient les Anges de la conversion d'un si grand Royaume, après que tous se furent mis à genoux, & qu'il eut imploré la miséricorde de Dieu, il leur donna l'absolution, & tous alerent ensuite à l'Eglise pour rendre grâces à Dieu d'un si grand événement.

VIII. Lc

* Fleury, L. 150. N° 34.

NOTES.

^a Le dernier de Novembre, jour de St. André, leurs Majestés s'étant rendus au Parlement, &c. [Barnet, p. 292. dit, que ce fut le xxix, mais l'auteur de la vie du Card. Paul dit positivement la même chose que *Fra-Paulo*. *Insuperanti* dir, dit-il, qui dicit *Andria Anglica* fuerat, universis in Regem

conveniens, &c. C'est à dire, au Parlement, puisque comme on le voit par la suite ce fut là où se fit la réconciliation du Royaume au Saint Siege, & que *Paul* leur donna l'absolution de toutes les censures que Rome avoit fulminées contre eux depuis plus de xxx ans.

VIII. Le lendemain ^a Antoine Brown Vicomte de Montaigne, Thirldy Evêque d'Ely, & Edouard Karne autrefois Ambassadeur de Henri VIII à Rome, furent nommez pour aler rendre obeissance au Pape, auprès de qui le dernier eut ordre de rester en qualité d'Ambassadeur ordinaire.

A LA nouvelle de ce succès ^b le Pape fit faire non seulement à Rome mais même par toute l'Italie beaucoup de processions pour en rendre grâces à Dieu. Il approuva en même temps tout ce que son Legat avoit fait, & le XXIV de Decembre il publia un Jubilé universel; dont la Bulle portoit, qu'à l'exemple du Pere de famille il ne devoit pas se rejouir seul du retour de l'enfant prodigue, mais qu'il devoit aussi inviter tout le monde à prendre part à sa joye. Il y loioit aussi & donnoit de grands eloges à la conduite du Roi, de la Reine, & de tout le peuple d'Angleterre.

LES seances du Parlement continuerent jusque vers le milieu de Janvier MDLV, & on y renouvela tous les anciens Edits des Rois faits pour le maintien de la Jurisdiction des Evêques. ^c On y reconut la Supremacie du Pape & toutes ses prerogatives, & on abolit tous les Decrets faits contre lui depuis xx ans, soit sous Henri soit sous Edouard. On fit revivre toutes les Loix, qui ordonnoient des peines contre les heretiques, & on proceda ^d si rigoureusement dans l'exécution, ^e qu'on en condamna même au feu un grand nombre & sur tout des Evêques, qui voulurent persister dans les nouveutez qui avoient été abolies. Ce qu'il y a de certain, ^f c'est que cette même année on brula pour cause de religion jusqu'à CLXXVI perſones de qualité, sans compter un grand nombre de peuple. Mais cela ^g fut regardé de tres mauvais œil par ces peuples, ^h qui d'ailleurs ne purent voir sans indignation exhumer & bruler les corps de Martin Bucer & de Paul Fagius morts depuis 14 ans, après avoir été citez & condamnez comme s'ils eussent été

^a Fleury, L. 150. N° 36.

^b Burnet, T. 2. L. 2. p. 294.

^c Id. Ibid. Burnet, Ibid. p. 345.

^d Rayn. ad an. 1554. N° 16.

^e Id. T. 2. L. 2. p. 364.

^f Fleury, L. 150. N° 86.

^g Pallav. L. 13. c. 9.

^h Thuan. L. 17. N° 3.

NOTES.

^a Et en proceda si rigoureusement dans l'exécution, qu'on en condamna même au feu un grand nombre, & sur tout des Evêques, &c.] Savoir Cranmer Archevêque de Canterbury, Ridley Evêque de Londres, Hooper Evêque de Gloucester, Latimer Evêque de Worcester, & Ferrer Evêque de St. David.

^b Ce qu'il y a de certain, c'est que cette même année on brula pour cause de Religion jusqu'à CLXXVI perſones de qualité, &c.] Il est assez difficile de fixer ce nombre, mais on ne peut douter qu'il n'ait été considerable, comme on le peut voir par le Martyrologe de Fox, & par les Historiens du temps. Burnet dit, qu'on en fit mourir LXXII la premiere année de Marie, XCIV la seconde, LXXIX la troisieme, & XXXIX la quatrieme, & que quelques uns font monter le nombre de ceux qui furent executez jusqu'à mille. (Burn. T. 2. L. 2. p. 364.) Peut être, qu'on n'a

si fort grossi ce nombre, que parce qu'on y a compris la plupart de ceux qui furent condamnez pour cause de rebellion, ce qui fut assez frequent dans les commencemens de ce regne. Je ne fais d'où Fra-Paulo a pris le nombre de CLXXVI, si ce n'est de Mr. de Thou, qui dit la même chose, L. 17. N° 3.

^c Mais cela fut regardé de tres mauvais œil par ces peuples, qui d'ailleurs ne purent voir sans indignation exhumer & bruler les corps de Martin Bucer & de Paul Fagius morts depuis 14 ans, &c.] Cette execution se fit le vi de Fevrier 1557, & fait honte non seulement à la religion, mais même à l'humanité; comme si une difference sur quelques opinions devoit nous depouiller des sentimens que la nature inspire aux hommes, & leur faire perdre les egards qu'ils doivent aux droits les plus sacrez qu'il y ait parmi le genre humain.

MDLIV.
JULIES III.

été vivans : Action que quelques uns loierent comme une juste vengeance de ce qu'avoit fait *Henri VIII* contre *St. Thomas de Canterbury*, &c. que d'autres condamnerent comme aussi criminelle que celle des Papes *Etiene VI* & *Serge III* contre le cadavre de *Forough*.

IX. ON condamna aussi en même temps en France* plusieurs personnes au feu pour cause de religion au grand déplaisir des gens de bien, qui faisoient que ce n'étoit pas tant par des motifs de pitié & de religion que les Juges usôient de tant de rigueur contre ces misérables, que pour satisfaire l'avarice de *Diane Duchesse de Valentinois*^a maîtresse du Roi, à qui il avoit donné toutes les confiscations qui se faisoient dans son Royaume pour cause d'hérésie.

X. MAIS on fut encore plus étonné d'apprendre, que les nouveaux Reformez eux mêmes entreprirent comme les autres de repandre le sang pour cause de religion.^b Car *Michel Servet* né à *Tarrogone*, de Medecin devenu Theologien, & défenseur de l'ancienne opinion de *Paul de Samosate* & de *Marcel d'Ancre*, qui disoient, que le Verbe Divin n'étoit pas une chose subsistante, &c. que par conséquent *J. C.* n'étoit qu'un pur homme, fut exécuté à mort à *Genève* par le conseil des Ministres de *Zurich*, de *Berne*, &c. de *Scheffouse*. *Jean Calvin*, que plusieurs chargeoient de la haine de ce supplice, publia un ouvrage pour prouver, que le Magistrat peut punir de mort les hérétiques. Mais comme cette doctrine peut être interprétée diversement, selon qu'on entend, qu'on ose, ou qu'on explique diversement le nom d'hérétique, il peut arriver aisément, qu'on en fasse usage contre celui qui aura voulu en tirer avantage contre un autre.

XI. *Ferdinand Roi des Romains* publia vers le même temps un Edit,^c par lequel il défendoit à tous ses sujets de faire aucun changement dans la Religion, & leur ordonoit de suivre les anciens usages & en particulier de se contenter de recevoir la Communion sous l'espèce du pain, quoique les Grands, la Noblesse, & plusieurs Villes l'eussent prié plusieurs fois de leur permettre au moins l'usage du Calice, attendu que telle étoit l'institution de

J. C.

* *Thuan. L. 12. N° 13. Sleid. L. 25. p. 442. Fleury, L. 149, N° 84. D'Aubigné, L. 2. c. 10.*
^a *Sleid. Ibid. p. 446. Thuan. L. 12. N° 14. Rayn. N° 36. Spond. N° 14. Fleury, L. 149. N° 86.*
^b *Sleid. Ibid. p. 453. Thuan. L. 13. N° 8. Spond. ad an. 1555. N° 3. Pallar. L. 13. c. 13.*

NOTES.

^a *Que pour satisfaire l'avarice de Diane Duchesse de Valentinois maîtresse du Roi, à qui il avoit donné toutes les confiscations, &c.]* C'est ce que dit M. de Thou après plusieurs autres de nos Historiens. *Sed culpa plures, creditur, in Pictavian Valentiniam confestim; que ut Amulium & Marcianum generis captivos redimeret, et religionem damnatorum loco sua adjudicata a facili principe, cuius ingenio absteratur, versutia suis impetraverat, et per homines suis atque criminibus, quoslibet ea de re ut frequentes ac calumniose plerumque habebatur, curabat.* Avant lui d'Aubigné nous avoit avis la même chose. *La Duchesse de Valentinois*, dit-il,

ayant le don de toutes les confiscations des Hérétiques, possédait avec le Prince presque tous les Grands, les Seigneurs, & le Conseil, & par-là étoit puissante de faire expulser les criminels ou par justice à la Cour, ou par Commissaires ou Prévôts, ou autres voies expéditives. Ce n'est donc pas sans fondement, que *Fra-Paul* a chargé la Duchesse de Valentinois d'avarice, & d'une cupidité d'autant plus criminelle en ce point, qu'abusant de la Religion pour satisfaire cette passion, elle ajoutoit l'injustice, l'hypocrisie, & le sacrilège au crime immolé d'accumuler des richesses, qui n'étoit par lui-même que trop condamnable.

J. C. qu'il n'étoit pas permis à l'homme de changer, & que de l'aveu même du Concile de *Constance* telle avoit été la pratique de l'ancienne Eglise. Ils le prioient donc de ne point forcer leurs consciences, mais d'accommoder ses loix à l'ordre des Apôtres, & à l'usage de l'Eglise ancienne, lui promettant de lui être soumis & de lui obéir sur tout le reste. Malgré ces remontrances *Ferdinand* persista dans sa résolution, & leur répondit, que la loi qu'il leur prescrivait n'étoit pas nouvelle, mais que c'étoit une pratique autorisée par les Empereurs, les Rois, & les Ducs d'*Autriche* ses Ancêtres, & que l'usage du Calice étoit une nouveauté introduite par la curiosité & la présomption contre la loi de l'Eglise & la volonté du Souverain. Cependant pour temperer la dureté de cette réponse, il ajouta que comme il s'agissoit du salut des âmes, il leur seroit suivre sa volonté après y avoir pensé plus mûrement, mais que cependant il attendoit d'eux l'obéissance & l'observation de ses Edits.* Le xiv d'Août il publia aussi un Catechisme, que quelques Theologiens pieux & sçavans avoient composé par son ordre, commandant à tous les Magistrats de ces provinces de ne pas permettre que les Maîtres d'Ecole en enseignassent aucun autre soit en particulier soit en public, d'autant que la religion n'avoit été si dénigrée dans ces pays que par la licence avec laquelle on y avoit répandu de poësies ou vrages de cette nature nullement autorisés. Cette ordonnance déplut extrêmement à la Cour de *Rome*, qui trouva fort mauvais, qu'on n'eût pas fait autoriser ce livre par le Pape, ou qu'on ne l'eût pas publié au moins sous le nom des Evêques du pays, & qu'un Prince Laïc se fût attribué l'autorité de faire composer & d'autoriser des livres en matière de religion, & principalement un Catechisme; ce qui auroit pu donner lieu de croire, que c'étoit à l'autorité séculière qu'il appartenait de décider quelle religion le peuple devoit suivre ou rejeter.

Le terme de la suspension du Concile étant expiré, on delibera dans le Consistoire sur ce qu'il y avoit à faire. Car quoique dans le decret de suspension on eût marqué qu'elle seroit levée, & que le Concile seroit censé rétabli, si les empêchemens étoient cessés; ce qui ne pouvoit pas se dire, tant que duroient les guerres de *Siene*, de *Piémont*, & les autres qui étoient entre l'Empereur & le Roi de *France*; cependant comme il pouvoit arriver que quelques esprits inquiets prétendissent, que ces obstacles n'étoient pas suffisans, pour empêcher, que le Concile ne fût censé remis sur pied, quelques uns croyoient qu'il étoit nécessaire de publier une nouvelle déclaration pour se tirer de cet embarras. Mais d'autres plus prudents, & dont l'avis fut suivi, croyoient qu'il ne falloit point réveiller le mal qui dormoit, & que tandis que tout le monde gardoit le silence, & que les Princes ni les peuples ne songeoient point à redemander le Concile, il n'étoit pas à propos de remuer cette affaire, de peur qu'en parlant du Concile ou en paroissant le craindre on n'excitât quelqu'un à le demander. C'est ce qui détermina le Pape à n'en plus parler depuis.

XII. L'AN MDLV il se tint à *Ausbourg* une Diete, que l'Empereur avoit convoquée principalement pour accorder les différends de religion,

qui

* Pallav. L. 13. c. 13.

M D L V.
JULIUS III.

qui avoient causé tous les troubles & les malheurs de l'*Allemagne*, & fait perdre la vie & le salut à plusieurs milliers d'hommes. ^a *Ferdinand* en fit l'ouverture le cinquième de Février au nom de l'Empereur par un long discours, où après avoir représenté l'état déplorable de l'*Allemagne* causé par cette variété infinie de professions de foi, qui produisoient tous les jours de nouvelles Sectes parmi des gens qui avoient reçu le même baptême, qui parloient la même langue, & étoient soumis à un même Empire, il ajouta ; Que cette division produisoit non seulement mille irreverences envers Dieu, & jetoit le trouble dans les consciences, mais faisoit encore que le peuple ne savoit plus que croire, & que plusieurs de la principale Noblesse, aussi bien que des autres conditions, n'avoient plus du tout de foi, & n'avoient plus d'égard ni à la vertu ni à la conscience dans leur conduite : Que par là étoient détruits tous les liens de la société, de manière que l'on pouvoit dire à présent, que les *Allemands* ne valoient pas mieux que les *Turcs* & les *Barbares* ; & que c'étoit ce qui leur avoit attiré tant de calamités : Qu'il étoit donc nécessaire de mettre la main au retablissement de la Religion : Que comme par le passé on avoit regardé comme le seul remède à ces maux la convocation d'un Concile General libre & pieux, vu que l'affaire de la foi étant une cause commune à tous les Chrétiens, devoit être traitée par tous ensemble de concert, l'Empereur n'avoit rien omis pour en procurer un, & avoit relâché à le faire assembler plus d'une fois : Que ce n'étoit ni le temps ni le lieu de dire pourquoi ce remède n'avoit pas eu plus de succès, mais que ceux qui y avoient assisté en étoient parfaitement instruits : Que s'ils vouloient éprouver encore une fois ce remède, il falloit commencer par travailler à lever les obstacles qui par le passé avoient empêché qu'on n'en tirât le fruit qu'on s'étoit proposé : mais que si les conjonctures présentes leur faisoient juger qu'il valoit mieux remettre la chose à un autre temps, on pouvoit en attendant tâcher de trouver quelques autres moyens : Qu'à l'égard d'un Concile National, il ne voyoit pas comment on pourroit s'en servir dans ces temps, où on en avoit perdu l'usage, la forme, & même le nom : Qu'on avoit tenté plusieurs fois sans fruit la voye des Colloques, parce que les deux partis avoient plus en vuë leurs intérêts particuliers que la Religion & l'utilité publique : Que cependant on ne devoit pas encore la négliger ; & que pourvu qu'on relâchât un peu de l'obstination qu'inspirent les préventions particulières, il croyoit qu'on pouvoit essayer encore une fois ce moyen, à moins que la Diète n'en eût un meilleur à proposer.

ON fit imprimer cette proposition de *Ferdinand* avec quelques autres qui avoient rapport à la paix ou à la guerre avec les *Turcs*, afin que cet Ecrit répandu par l'*Allemagne* servît d'invitation pour se rendre à la Diète, qui étoit très peu nombreuse. ^b Mais on l'interpreta peu favorablement à cause de l'Edit contraire qu'il avoit publié depuis peu dans ses Etats, en exécution duquel on avoit chassé plus de 60 Ministres de *Bohême*. Il ne fut pas même mieux reçu à *Rome*, où le Pape mandant à son ordinaire les Colloques

^a Skid. L. 25. p. 457. Rayn. ad an. 1555. N° 4. Spand. N° 3. Pallav. L. 13. c. 13. Thuan. L. 16. N° 16. Fleury, L. 150. N° 81 & 82. ^b Rayn. Ibid. N° 52. Skid. L. 25. p. 458.

loques & ceux qui les ont inventez, se plaignoit de ne trouver aucune issue pour sortir des difficultez, & d'avoir toujours à dos un Concile, un Colloque, ou une Diete. Il maudissoit un temps si difficultueux ; & louoit ces siècles heureux, où les Papes pouvoient vivre tranquilles sans craindre pour la perte de leur autorité. Mais il se trouva un peu consolé de ces difficultés mortifications par les avis qui lui venoient du retour parfait de l'Angleterre à son obéissance, & des Decrets faits en sa faveur, & par les lettres de remerciement qu'il recevoit, & la promesse d'une Ambassade qui arriveroit bientôt pour le remercier de vive voix de sa bonté & de sa clemence paternelle & lui jurer obéissance ; surquoi il ne put s'empêcher de dire en plaisantant, qu'il ne laissoit pas d'avoir sa part de la félicité, en se voyant remercié par ceux qu'il auroit du remercier lui-même.

XIII. QUOIQU' le Pape eût peu d'espérance de voir un pareil succès en Allemagne ; cependant pour ne rien négliger, & être attentif à profiter de toutes les ouvertures qu'il pouroit y avoir de ramener à l'Eglise ceux qui s'en étoient séparés, * il envoya le Cardinal *Mors* en qualité de Legat à la Diete Imperiale, avec des Instructions où on lui ordonoit de proposer aux Allemands l'exemple d'Angleterre, & de les exhorter à reconnoître leur faute, & à user du même remède ; & où on le chargeoit sur tout de détourner tout Colloque & toute Conférence en matière de religion. Mais à peine le Cardinal étoit-il arrivé à *Ausbourg*, ¹ qu'il apprit la mort du Pape *Jules*, & l'avis lui en ayant été apporté 1111 jours après son arrivée, il partit le dernier jour de Mars avec le Cardinal d'*Ausbourg* pour pouvoir se trouver à temps à l'élection d'un nouveau Pape.

XIV. MAIS quelque diligence qu'ils fissent, ils trouverent à leur arrivée, ² que le 1^{er} d'Avril on avoit élu pour Pape *Marcel Cervin* Cardinal de St^e Croix, homme grave, sévère, & constant, qui, tant pour marquer sa fermeté, que pour montrer au monde que sa nouvelle dignité n'avoit fait en lui aucun changement, voulut retenir ³ son premier nom, contre l'usage ancien

¹ Sleid. L. 26. p. 840. ² Adr. L. 12. p. 861. Rayn. ad an. 1555. N° 3. Pallav. L. 13. c. 10. Thuan. L. 15. N° 7. Fleury, L. 150. N° 88. ³ Pallav. L. 13. c. 11. Rayn. N° 12 & 13. Spond. N° 4 & 5. Adr. L. 12. p. 867. Fleury, L. 150. N° 94.

NOTES.

¹ Mais à peine le Cardinal étoit-il arrivé à *Ausbourg*, qu'il apprit la mort du Pape *Jules*, &c.] Elle étoit arrivée le 22111 de Mars 1555.

² Qui ——— voulut retenir son premier nom, contre l'usage ancien de ses prédécesseurs, &c.] Originellement les Papes conservoient leur nom, & ce n'avoit été que vers le 11^e Siècle que s'étoit introduit l'usage d'en changer. Quels furent les motifs de ce nouvel usage, c'est ce qu'il n'est pas aisé de déterminer.

Les uns l'attribuent à une sorte d'humilité, les autres à vanité, quelques uns à une espèce de complaisance pour la délicatesse *Italienne*, qui ne pouvoit souffrir la rudesse de quelques noms étrangers. Ce qu'il y a de plus vraisemblable, c'est que ce qui avoit été introduit d'abord par une sorte de piété, devint ensuite une pure cérémonie, qui ne passa pas pourtant tellement en loi, qu'on ne s'en dispensât quelquefois, comme firent *Adrien VI* & *Marcel II*.

MDLV.
MARCEL II.

ancien de ses predecesseurs, qui pour montrer qu'en changeant d'état, ils avoient changé de vûs, & qu'ils sacrifioient leurs intérêts particuliers à l'utilité publique, avoient continué de changer de nom, depuis que l'usage en avoit été introduit par quelques Papes *Allemands*, qui avoient substitué d'autres noms aux leurs propres, qui étoient trop durs pour les oreilles *Romaines*. Mais celui-ci, pour montrer que dès sa vie privée il avoit eu des pensées dignes du Pontificat, & montrer l'invariabilité de son caractère, affecta de retenir son premier nom. Il fit encore une autre action de même nature. Car lors qu'on lui présenta à jurer la capitulation faite dans le Conclave, il répondit qu'il étoit le même homme qui peu de jours auparavant l'avoit déjà jurée, & qu'il vouloit l'observer par des effets & non par des promesses. Fatigué des fonctions de la Semaine Sainte où l'on étoit alors, & dangereusement indisposé par son assidue aux ceremonies de la fête de Pâques, il ne laissoit pas de penser continuellement aux choses qu'il avoit projetées avec plusieurs Cardinaux avant son élection au Pontificat, auquel il s'étoit toujours attendu.

Il communiqua sur tout au Cardinal de *Manton** le dessein qu'il avoit de terminer les différends de Religion par un Concile ; disant, que la chose n'avoit manqué de réussir, que parce qu'on n'avoit pas pris les moyens propres à en procurer le succès : Qu'il falloit avant toutes choses faire une réformation generale, & que par là se trouveroient accommodés tous les différends réels, après quoi ceux qui étoient sur des paroles s'accorderoient en partie d'eux mêmes, & en partie par les moindres soins du Concile : Que les cinq derniers de ses predecesseurs avoient eu en horreur jusqu'au nom de réforme, non par une mauvaise fin, mais par la persuasion où ils étoient qu'on ne l'avoit proposée que dans la vûe de rabaisser l'autorité Pontificale : Que pour lui il croyoit au contraire, que c'étoit le seul moyen de la conserver, & même de l'augmenter ; & que l'expérience du passé faisoit connaître, qu'aucun Pontife n'avoit porté plus haut & n'avoit plus étendu son autorité, que ceux qui avoient suivi une vie plus réformée : Que la réformation ne retranchoit que les choses vaines & superflues, & qui non seulement étoient peu importantes, mais qui même étoient onéreuses, telles que le luxe, le faste, le grand cortège de Prelats, les dépenses excessives & inutiles, & qui loin de rendre le Pontificat vénérable ne servoient qu'à le faire mépriser : Que c'étoit par le retranchement de ces vanitez que s'accroître la puissance, la réputation, & le credit auprès des hommes, & les finances qui sont les nerfs du gouvernement, & ce qui est plus essentiel, qu'on s'attireroit la protection de Dieu, dont devoient se tenir assurés tous ceux qui s'appliqueroient à leur devoir.

DES desseins si edifiants, que ses partisans faisoient regarder comme autant d'effets de sa piété, de sa religion, & de son amour pour la paix, ne laissoient pas que d'être interpretez peu favorablement de ses envieux, qui disoient, que la fin qu'il se proposoit ne valoit rien : Qu'il ne fondeoit sa conduite

* Flury, L. 150. N° 96. Spoud. N° 6.

conduite * que sur des prédictions Astrologiques, dont il étoit fort entêté à l'exemple de son Pere, * qui s'étoit enrichi par là ; mais que si ces choses redifussent quelquefois ou par hazard ou par quelque autre cause, elles contribueroient bien plus souvent à la perte de bien des personnes.

Marcel¹ entr'autres projets * avoit dessein d'instituer une espece d'Ordre de Chevalerie de cent personnes, dont il vouloit être le Chef, & qu'il vouloit tirer de toutes sortes d'Ordres ou de professions, auxquelles la Chambre Apostolique assigneroit une pension de cinq cents ecus chacun, sans qu'ils pussent posséder un plus grand revenu ni une plus grande dignité à l'exception du Cardinalat, où ils pouvoient être élevez, mais sans sortir pour cela de cet Ordre, où l'on devoit s'engager par un serment solennel & tres étroit de fidélité au Pape. C'étoit de ces personnes seules qu'il avoit dessein de se servir, pour en faire ses Nonces, ses Legats, les Gouverneurs de ses villes, ses Ministres, & les employer pour le service du Saint Siege ; & il avoit déjà nommé plusieurs sçavans de Rome de sa connoissance, & de jour en jour il s'en presentoit d'autres pour recevoir cet honneur. L'on ne parloit à la Cour que de ces nouveaux projets, lorsque tout s'évanouït par la mort de Marcel, * qui déjà affoibli, comme on l'a dit, par la fatigue & la longueur des ceremonies saintes, mourut d'apoplexie le dernier jour d'Avril ; malgré les prédictions Astrologiques de son pere & des siens, qui lui prometoient un Pontificat de plus d'une année au delà de ce terme.

XV.

* Thuan. L. 15. N° 8. * Fleury, L. 150. N° 97. * Adr. L. 13. p. 876. Rayn. N° 20. Spoud. N° 7. Pallav. L. 13. c. 11. Fleury, L. 150. N° 99. Hist. des Concl. p. 140.

NOTE 2.

* *Qu'il ne foudoit sa conduite que sur des prédictions Astrologiques, dont il étoit fort entêté à l'exemple de son pere, &c.]* C'est à tort que Pallavicin impute ces sortes de soupçons à *Fra-Pauls*, comme s'il en étoit l'auteur ; puisque cet Historien ne les attribue qu'aux envieux de Marcel, & que lui-même fait paroitre par tout beaucoup d'estime pour ce Pontife. En Historien fidèle il n'a pu passer ce soupçon sous silence ; mais il y a de la malignité à le rendre caution de tout ce qu'il rapporte, d'autant plus que ce que raconte Pallavicin lui-même, L. 13. c. 11, à l'occasion de l'élection de Marcel peut avoir donné un fondement assez plausible à ce rapport. C'est que le jour même qu'il fut élu, l'un des Maîtres des ceremonies dit à l'autre, qu'il avoit entendu prodire, que *Corvin* seroit élu ce jour là, & ne vivroit pas long temps. Si le fait est vrai ou non, c'est ce qu'il est peu important d'examiner. Mais il n'en faisoit pas d'avantage pour étendre sur Marcel le soupçon de croire à l'Astrologie ; d'autant plus que selon Mr. de Thou le pere de ce Pontife & Marcel lui-même avoient passé pour fort adonnés à cette sorte de science, & que ce Pape refusa de se marier, pour ne pas perdre la fortune que les Astres lui destinoient ; *nelle se dilatare clericorum longi fortunam, quam sibi affra fibas ac cælesti portenderent, matrimonium vinculis commutare.*

* Marcel entr'autres projets avoit dessein d'instituer une espece d'Ordre de Chevalerie

de cent personnes, &c.] Je ne sçai, si *Fra-Pauls* ne confond point ici Marcel II avec Paul IV. Car je ne vois point, que les Historiens du temps fassent mention de ce projet de Marcel, au lieu qu'*Osapher* & Pallavicin, L. 13. c. 16, nous disent quelque chose de pareil de Paul IV, qui étoit Chevalier de la Foi cent personnes de la Noblesse Romaine, que les Romains par reconnaissance pour le bien qu'il leur fit dans le commencement de son Pontificat lui donnerent pour gardes. *Et centum amplius civis à militibus lecti, qui sine stipendio Pontificis per vias perpetuo corporis custodirent novo exemplo essent, Fidei Equites ab eis creantur.* Il est vrai, que le but de cette institution ne paroît pas tout à fait le même ; mais l'avenant la ressemblance de quelques circonstances a suffi aux Historiens pour débiter des faits qui n'avoient d'autre fondement que des rapports ou peu exacts ou entendus d'un autre sens. Peut être aussi que ce qui a donné lieu à ce rapport, est ce que marque *Cicero*, que Marcel avoit refusé de ne point se servir d'Evêques pour les offices purement politiques, & de n'employer à cela que des Laïques. *Quare viris presens, ac sacris band initiatis Ordinibus, hujusmodi officia amovetur politicum jurisdictionem committere coparent.* Car quoiqu'il ne soit point parlé ici d'Ordre de Chevalerie, on voit cependant que cela convient assez aux vues pour lesquelles *Fra-Pauls* pretend que cet Ordre de Chevalerie devoit être institué.

M D LV.

MARCEL II.

XV. LES Cardinaux etant donc rentrez de nouveau dans le Conclave, le Cardinal d'*Aufbourg* secondé par le Cardinal *Moran* fit instance, que parmi les articles que l'on avoit coutume de dresser & de faire jurer aux Cardinaux, on y en inferât un, par lequel le nouveau Pape s'engageoit à convoquer de l'avis des Cardinaux un nouveau Concile dans le terme de deux ans, pour metre la dernière main à la reformation commencée, pour décider le reste des controverses de Religion, & pour trouver moyen de faire recevoir le Concile de *Trente* dans l'*Allemagne*. Et comme le nombre des Cardinaux estoit alors tres grand, il fut encore réglé, que le nouveau Pape n'en pourroit faire plus de quatre pendant les deux premières années de son Pontificat.

LE XXIII de Mai *Jean Pierre Caraffi*,^a qui prit le nom de *Paul IV*, fut élu Pape, malgré toutes les oppositions de la faction *Imperiale*, qui le croyoit peu affecté à l'Empereur, tant à cause des mecontentemens qu'il avoit reçus à la Cour d'*Espagne*, où il avoit servi VIII ans du vivant de *Ferdinand* le Catholique, que par le refus qu'on lui avoit fait de le metre en possession de l'Archevêché de *Naples*, dont il avoit été pourvu auparavant à la satisfaction generale de toute la Noblesse *Neapolitaine*. Ajoutez à cela l'austerité de ses mœurs, qui alarma toute la Cour de *Rome*, & lui inspira plus de crainte de la reformation que n'avoient fait tous les projets & les reglemens du Concile. Mais il ne fut pas plutôt élu, que tant en sa personne qu'en sa maison il depôsa son austerité.^b Car interrogé par son Maître d'hôtel comment il vouloit être servi? Comme il courroit, répondit-il, à un grand Prince. Il voulut même être couronné avec plus de pompe qu'on n'avoit jamais employé dans ces occasions; & dans toutes les actions publiques il affectoit de paroître magnifique & somptueux. Il eut pour ses parens & ses neveux autant d'indulgence qu'aucun des Papes qui l'eussent précédé; & à l'égard des autres il dissimula autant qu'il put sous un air d'humanité son humeur dur & severe, mais il ne fut pas long temps sans revenir enfin à son naturel.

IL regarda comme une grande gloire pour son Pontificat, ^c de ce que le premier jour arriverent à *Rome* les trois Ambassadeurs d'*Angleterre*, qui, comme on l'a dit, avoient été dépêchez du temps de *Jules III*. Dans le premier Consistoire public, qu'il tint après son Couronnement, on y introduisit

^a Sicid. L. 26. Adr. L. 13. p. 890. Pallav. L. 13. c. 11. Rayn. N° 21. Spond. N° 8. Fleury, L. 151. N° 7. ^b Onuph. in Vit. Paul. IV. Thuan. L. 15. N° 12.

^c Adr. L. 13. p. 891. Rayn. ad an. 1555. N° 25. Spond. N° 10. Pallav. L. 13. c. 12. Burnet, T. 2. p. 310. Fleury, L. 150. N° 12.

NOTES.

¹ Dans le premier Consistoire public, qu'il tint après son Couronnement, on y introduisit ces Ambassadeurs, &c.] Paul tint son premier Consistoire public le XXI de Mai 1555, & les Ambassadeurs d'*Angleterre* ne furent reçus selon *Raynaldus* N° 25, & *Pallavicin* L. 13. c. 12, que dans celui du XXI de Juin. Mais en cela ils semblent se tromper, aussi bien que *Fra-Paul*, & *Burnet*, qui met cette reception au XXIII. Car dans un Brel de *Paul IV* à *Philippe* & à *Marie*, rapporté par *Raynaldus* N° 28, et Pontée dit, que les Ambassadeurs arriverent à *Rome* Nôis *Juin*, c'est à dire, le V; que cinq jours après ils furent admis dans le Consistoire public, quinze autres restèrent en Palais Apostolique & d'ici Reçus publics au Consistoire de demain; & que le lendemain du XXI des Calendes de Juillet, c'est à dire, le XXI de Juin, deux de ces Ambassadeurs, le Lord *Montaigne* etant déjà parti, lui preterent de nouveau obéissance. Dans un Consistoire secret; ce qui prouve qu'ils n'avoient été admis à l'audience avant le XXI de Juin.

duist ces Ministres, qui prosternez à ses pieds s'accusèrent d'ingratitude envers le Saint Siege & l'Eglise dont ils avoient reçu tant de bienfaits, confesserent humblement toutes leurs fautes une à une, comme le Pape l'avoit exigé d'eux, & lui demanderent pardon au nom de tout le Royaume. *Paul* leur pardonna, les fit relever, & les embrassa. Puis pour faire honneur au Roi & à la Reine il érigea l'Irlande en Royaume * en vertu de l'autorité que Dieu a donnée aux Papes sur tous les Royaumes temporels, pour renverser ceux qui étoient rebelles, & en édifier de nouveaux à leur place. Les gens s'enfiez, qui ignoroient la raison de cette action, la regardoient comme un trait de vanité, par ce qu'ils ne voyoient pas quel profit ou quel honneur il revenoit à un Roi d'avoir plusieurs titres dans un païs qu'il possédoit, & qu'ils croyoient que le Roi tres Chretien étoit plus honoré du titre seul de Roi de France, que si toutes ses provinces portoient chacune le titre de Royaume. Ils trouvoient d'ailleurs, qu'il étoit assez hors de saison de dire, comme faisoit le Pape, que Dieu lui avoit donné le pouvoir d'édifier & de détruire les Royaumes. Mais ceux qui connoissoient mieux la raison de cette conduite la regardoient moins comme un effet de vanité, que comme un trait de politique tres ordinaire à la Cour de Rome. *Henri VIII* après sa rupture avec cette Cour avoit érigé l'Irlande en Royaume, & pris le titre de Roi d'Angleterre, de France & d'Irlande. *Edouard* l'avoit conservé, & *Marie & Philippe* l'avoient pris après lui. *Paul*, aussi-tôt qu'il fut créé Pape, prétendant qu'il n'appartenoit qu'à lui de donner le titre de Roi, avoit pris la résolution d'obliger *Philippe & Marie* à quitter le titre de Rois d'Irlande. Mais sentant la difficulté qu'il y auroit à faire consentir l'Angleterre à quitter un titre qui avoit été déjà porté par deux Rois, & que la Reine même avoit pris, sans faire aucune attention à cette prétension du Pape, il prit le temperament d'eriger lui-même l'Irlande en Royaume, seignant

* Rayn. id. an. 1555. N° 27. Burnet, T. 2. L. 2. p. 310. Pallav. L. 13. c. 12. Broussin, N° 20. Ciacconius, Tom. 3.

NOTES.

* Puis pour faire honneur au Roi & à la Reine il érigea l'Irlande en Royaume, &c.] Ce ne fut pas dans ce Consistoire que fut faite cette érection, mais dans celui du VII Juin précédent, comme le marque *Raynaldus* N° 27, *Burnet* T. 2. L. 2. p. 310, & *Pellavien* L. 13. c. 12, *Paul* ne voulant pas reconnoître leur titre de Rois d'Irlande qu'après l'érection qu'il fit lui-même de ce païs en Royaume.

† Ils tenoient d'ailleurs, qu'il étoit assez hors de saison de dire, comme faisoit le Pape, que Dieu lui avoit donné le pouvoir d'édifier & de détruire les Royaumes, &c.] Il est vrai aussi, qu'il n'y a rien de pareil ni dans la Bulle d'érection, ni dans la proclamation qui s'en fit dans le Consistoire du VII Juin; & il faut que *Fra-Paolo* n'ait vu ni ces Actes ni la Bulle même.

‡ Il prit le temperament d'eriger lui-même l'Irlande en Royaume. Il paroît par la Bulle d'érection rapportée par *Broussin* & par *Ciacconius*, qu'il ne prit pas proprement ce dessein de lui-même, mais que ce fut à la demande de *Philippe & de Marie* qu'il fit cette érection. De savoir si ce scrupule leur fut inspiré par le Pape même, c'est ce que l'Histoire ne nous apprend pas; & l'on sait d'ailleurs que *Philippe & Marie* étoient assez superstitieux d'eux-mêmes pour n'avoir pas besoin que d'autres leur fissent un tel scrupule, & qu'il suffisoit au Pape de profiter de leur foiblesse sans être obligé de la leur inspirer. Cependant *Pellavien* semble nous donner à entendre, que si *Philippe & Marie* firent cette demande, ce fut par ce que le Pape n'eût pu les reconnoître pour Rois d'Irlande, qu'après avoir fait cette érection lui-même.

MDLV.
PAUL IV.

seignant d'ignorer ¹ l'erection qu'en avoit faite *Henri*, afin par là de faire croire au monde, ² que *Marie* prenoit ce titre en vertu de la concession que lui en avoit faite le Pape, & non de l'autorité de son pere. C'est ainsi que souvent les Papes ont paru donner ce qu'ils ne pouvoient pas ôter à ceux qui en étoient en possession ; & qui pour éviter les disputes ont reçu en partie leur propre bien en don, & ont feint en partie d'ignorer le don & les prétensions de celui qui le leur faisoit.

DANS les entretiens particuliers qu'eut le Pape avec les Ambassadeurs Anglois, ³ il se plaignit de ce que tous les biens Ecclesiastiques n'avoient pas été entièrement restitués, & leur dit ; Que cela ne pouvoit pas se tolérer, & qu'il falloit qu'on rendit tout jusqu'à une obole, par ce que ce qui avoit appartenu à Dieu ne pouvoit jamais retourner à l'usage des hommes, & que ceux qui en retenoient la moindre partie étoient en un danger continuél de damnation : Que s'il avoit le pouvoir de les leur accorder, il le feroit très volontiers tant par un mouvement de sa bonté paternelle, que pour récompenser l'obéissance filiale qu'ils lui rendoient ; mais que son autorité ne s'étendoit pas jusqu'à permettre qu'on profanât les choses qui avoient été une fois consacrées à Dieu, & que l'Angleterre pouvoit s'assurer que la retention de ces biens seroit un anathème & une malediction qui attireroit sur le Royaume la vengeance de Dieu, & une suite éternelle de malheurs. Il chargea les Ambassadeurs d'en écrire en Angleterre ; & sans se contenter de leur en avoir parlé une fois, il leur repeta les mêmes choses autant de fois qu'il avoit occasion de les voir. Il insista ⁴ encore sur le prompt rétablissement du denier de St. Pierre, pour lequel il enverroit selon la coutume un Collecteur, charge qu'il avoit exercée lui-même en Angleterre pendant trois ans, fort édifié du zèle & de la pitié de ces peuples & sur tout des bourgeois ; & il ajouta qu'ils ne pouvoient pas espérer que St. Pierre leur ouvrît la porte du Ciel, pendant qu'ils retenoient ce qui lui appartenoit sur la terre. Ces remontrances, & les sollicitations qu'il employa continuellement auprès de la Reine, firent qu'elle chercha tous les moyens de le satisfaire. Mais

comme

¹ Fleury, L. 151. N° 13. Rayn. ad an. 1555. N° 29. Sleid. L. 26. p. 844.
² Burnet, T. 2. L. 2. p. 311.

NOTE 3.

¹ *Fraignant d'ignorer l'erection qu'en avoit faite Henri, etc.* Je ne sais comment *Fra-Paul* a pu dire, que *Paul* avoit feint d'ignorer cette erection, puisqu'il en est fait expressement mention dans le discours qu'il fit en plein Consistoire à l'occasion de cette nouvelle erection, (Rois. N° 27. Pallev. L. 13. c. 12.) & dans la Bulle d'erection en ces termes ; *Et cuius Regiam titulum Henricus VII. — & deinde ejus notus Eduardus VI. — de facto usurparunt in regnum ad insulas aliarum Insularum Regis titulum, dignitate, & honore fulgentium, etc.*

² *Afin de faire croire au monde, que Marie prenoit ce titre en vertu de la concession que lui en avoit faite le Pape, etc.* Puisque c'étoit *Marie* elle-même qui avoit fait cette de-

mande, comme on le voit par la Bulle d'erection rapportée par *Buvius* ad an. 1555. N° 20, on doit regarder ce scrupule plutôt comme un effet de la faiblesse de cette Princesse, que de la vanité du Pape, qui ne se fut peut-être pas avisé de faire valoir une telle prétention, si la demande de *Philippe le de Marie* ne lui en eût fourni un prétexte assez plausible. Mais peut-être aussi ne firent ils cette demande, que par ce que *Paul* ne vouloit pas reconnoître leur titre de Rois d'Irlande, qu'il n'eut érigé lui-même ce pays en Royaume. C'est au moins ce que nous sentent entendre *Pellavien* L. 13. c. 12, & *Burnet* T. 2. L. 2. p. 310 ; & si cela est vrai, rien ne justifie mieux la réflexion de *Fra-Paul*.

comme la Noblesse, & sur tout les Grands, s'étoient appropriés la plupart des fonds Ecclesiastiques, il lui fut impossible d'en pouvoir venir à bout ; & tout ce qu'elle put faire fut de restituer les dîmes & tout ce qui avoit été confisqué par son pere & son frere au profit du Thésor Royal. Enfin les Ambassadeurs partirent de Rome chargés d'éloges & des caresses du Pape pour la soumission qu'ils avoient fait paroître, & qui étoit le moyen le plus propre pour gagner aisément ses bonnes grâces.

M D LV.
PAUL IV.

XVI. IMMEDIATEMENT après son exaltation les *Imperiaux* & les *François* firent à l'envi tous leurs efforts pour l'attirer à leur parti. Mais le Cardinal de *Lorraine*, qui connoissoit parfaitement son humeur, l'assérmit dans celui de la *France*, en disant en plein Consistoire, comme il avoit fait en différens entretiens particuliers, qu'il avoit eus avec lui ; Que le Roi connoissoit le besoin qu'avoit l'Eglise *Gallicane* de reformation, & qu'il étoit prêt de seconder la Sainteté ou en envoyant ses Prelats au Concile, si elle l'assembloit, ou en employant tous les autres moyens qui lui paroistroient les plus propres.

XVII. CEPENDANT la Diète se tenoit toujours à *Ausbourg* ; & quoique ce ne fût pas sans contestations, elles auroient été plus considérables, si le Cardinal *Moron* y fût resté, soit par rapport aux intrigues qu'il y eût menagées, soit par la jalousie qu'en auroient pris les Protestans, qui s'étoient mis dans l'esprit, qu'il n'y étoit allé que pour s'opposer à leurs intérêts ; & l'on disoit même tout publiquement, que Rome avoit conçu une grande espérance de voir bientôt l'*Allemagne* retomber sous le joug comme l'*Angleterre*. Mais après le départ du Cardinal, la première difficulté fut de résoudre, si avant toutes choses on devoit commencer par les affaires de Religion ; & quoique les Ecclesiastiques s'y opposassent d'abord, on convint à la fin d'une voix unanime de traiter d'abord de cette matière. Mais quant à la manière, il y eut deux avis différens : L'un, qu'il falloit d'abord traiter des moyens de la réformer : L'autre, qu'on devoit laisser à chacun la liberté de le faire ; ce qui occasiona de grandes contestations. L'on se termina pourtant à la fin au dernier parti, faute de pouvoir convenir de moyens suffisans pour remédier au mal, pendant que les esprits étoient dans un si grand mouvement ; & par ce qu'on espiroit, que lors que la chaleur seroit un peu calmée, & qu'on auroit guéri les soupçons & calmé les différends, on pourroit trouver quelques moyens faciles & aisés de tout accommoder. L'on convint aussi, que pour en venir à bout, il falloit d'abord établir une bonne paix, empêcher toutes les guerres pour cause de religion, & permettre à tous les Princes & Etats de l'Empire de suivre & de faire observer dans leurs terres la religion qui leur plairoit d'avantage. Mais quand il fut question de prendre une résolution, les contestations devinrent encore plus grandes qu'auparavant. Car ceux de la Confession d'*Ausbourg* vouloient, qu'il fût permis à chacun d'embrasser leur doctrine sans perdre leurs dignitez & leurs honneurs. Les Catholiques au contraire vouloient, que les Ecclesiastiques ne pussent changer de religion sans perdre leur rang, c'est à dire, qu'un Evêque ou un Abbé ne pût embrasser la nouvelle doctrine sans perdre son Evêché ou son Abbaye. Ils demandoient aussi, que les Villes

qui

qui avoient reçu l'*Interim* vint ans auparavant n'eussent plus la liberté de retourner à la Confession d'*Ausbourg*.

IL courut des Ecrits de part & d'autre sur ce sujet, mais enfin on se relâcha des deux côtés. Les Ecclesiastiques consentirent, que les Villes fissent ce qui leur plairoit; & les Protestans se desistèrent de leurs prétentions à l'égard des Ecclesiastiques.^a Le xxv de Septembre on publia donc le Reces de la Diete, qui portoit, Que pour terminer legitimelement les contestations de Religion il eût falu avoir un Concile General ou National; mais que plusieurs difficultez empêchant alors qu'on ne tint l'un ou l'autre, en attendant qu'on pût trouver jour à retablir la concorde & l'unanimité par toute l'*Allemagne*, l'Empereur, le Roi *Ferdinand*, les Princes & les Etats Catholiques ne pouvoient forcer les Princes & les Etats de la Confession d'*Ausbourg* à abandonner leur Religion & leurs ceremonies déjà instituées ou à instituer dans leurs domaines, ni en empêcher le libre exercice chez eux, & ne seroient rien au prejudice & au deshonneur de cette Religion; & que ceux de la Confession d'*Ausbourg* en useroient de la même maniere à l'égard de l'Empereur, du Roi *Ferdinand*, & des Princes & Etats Catholiques tant Ecclesiastiques que Seculiers, chacun restant maître d'establir chez soi la Religion qu'il voudroit, & d'y interdire toute autre: Que si quelque Ecclesiastique abandonnoit l'ancienne Religion, il ne seroit noté pour cela d'aucune infamie; mais qu'il perdrait ses Benefices, & que les Patrons en nommeroient un autre en sa place: Qu'à l'égard des Benefices que les Protestans avoient déjà annexez aux Ecoles publiques ou aux Ministres de leurs Eglises, ils resteroient dans le même état: Qu'on n'exerceroit plus aucune jurisdiction Ecclesiastique contre ceux de la Confession d'*Ausbourg*, mais que pour le reste elle se pratiqueroit à l'ordinaire. Le Reces étant formé, il survint une autre difficulté, que *Ferdinand* surmonta en vertu du pouvoir absolu qu'il en avoit de son frere; en declarant du consentement du Clergé, que les personnes titrées, & les Villes & Communautés soumises aux Princes Ecclesiastiques, qui professioient depuis plusieurs années la Confession d'*Ausbourg*, & qui continuoient à en observer les usages & les ceremonies, ne pouvoient être forcez par ces Princes à les abandonner, & qu'elles auroient la liberté de les suivre, jusqu'à ce que l'accord general de Religion se pût conclure.

LA nouvelle de ce Reces^b irrita extremement le Pape *Paul*, qui se plaignit amèrement à l'Ambassadeur de l'Empereur, & au Cardinal d'*Ausbourg*, de ce qu'à l'insu du Saint Siege *Ferdinand* s'étoit ingeré dans les affaires de Religion, & les menaça que dans son temps il seroit repentir l'Empereur & ce Roi de l'injure qu'ils faisoient au Siege Apostolique, s'ils ne revoquoient tout ce qu'ils avoient accordé; à faute de quoi il ne manqueroit pas de lancer l'excommunication non seulement contre les *Luthériens*, mais aussi contre ces Princes, comme en étant les auteurs; au lieu que s'ils vouloient retracter ce qu'ils avoient promis, il offroit de les secourir de son autorité & de ses troupes, & d'ordonner à tous les Princes

Chrétiens

^a Sleid. L. 26. p. 856. Pallav. L. 13. c. 13. Thuan. L. 16. N° 17. Rayn. N° 4. Spond. N° 3. Fleury, L. 151. N° 20. ^b Id. N° 21. Pallav. L. 13. c. 14. Rayn. ad an. 1555. N° 30 & 31. Sleid. L. 26. p. 866.

Chrétiens sous peine des Censures de les assister de toutes leurs forces. L'Ambassadeur eut beau lui représenter les forces des Protestans, la guerre contre l'Empereur, le risque qu'il avoit couru d'être fait prisonnier à *Innspruk*, & les sermens qu'il avoit prêté. Le Pape ecouta peu ces raisons, & dit; Qu'à l'égard des sermens il l'en delioit, & même lui commandoit de ne les pas garder: Que dans la cause de Dieu il ne faisoit pas se conduire par des egards humains: Que Dieu n'avoit permis le danger auquel l'Empereur avoit été exposé, que par ce qu'il n'avoit pas fait tout ce qu'il pouvoit & ce qu'il devoit pour reduire l'*Allemagne* à l'obeissance du Saint Siege: Que si cette marque de la colere de Dieu ne servoit pas à toucher ce Prince, il devoit attendre quelque châtimement plus severe; au lieu que s'il se comportoit en vrai soldat de *Jesus Christ*, c'est à dire, avec intrepidité & sans aucune vue mondaine, il ne manqueroit pas d'obtenir la victoire, comme il pouvoit s'en flater par l'experience des exemples passez.

On crut alors, que ce n'étoit pas seulement de son propre mouvement, que le Pape parloit avec tant de hauteur, & qu'il y étoit poussé par le Cardinal *Otton Truchse*, qui desapprouvoit extremement la liberté accordée à ceux de la Confession d'*Augsbourg*. Mais il est certain, que *Paul*, qui étoit un homme fort haut, & qui avoit une grande idée de son pouvoir, s'étoit persuadé qu'il pouvoit par sa seule autorité Pontificale remedier à toutes sortes de desordres, sans avoir besoin du secours d'aucun Prince. Il ne voyoit même jamais les Ambassadeurs, qu'il ne leur rompit les oreilles de ses pretensions, & ne leur dît: Qu'il étoit au dessus de tous les Princes: Qu'il ne vouloit pas qu'aucun d'eux se familiarisât avec lui: Qu'il pouvoit changer les Royaumes, etant le successeur de celui qui avoit déposé les Rois & les Empereurs. Pour preuve de tout cela, il les faisoit souvenir, qu'il avoit erigé l'*Irlande* en Royaume. Il alla même jusqu'à dire en plein Consistoire, aussi bien qu'à table, & en presence de toutes sortes de personnes, qu'il ne vouloit avoir aucun Prince pour compagnon, mais, disoit-il en frappant la terre du pied, les avoir tous sous ses pieds, comme il est juste, & comme l'a voulu celui qui a fondé l'Eglise, & l'a-voit élevé à ce haut degré. Il ajoutoit même quelquefois, que plutôt que de faire une bassesse, il aimeroit mieux mourir, & voir tout périr, & le feu aux quatre coins du monde.

XVIII. *Paul* IV étoit d'un caractère fort fier & fort entreprenant, & se confiant beaucoup sur son sùvoir & la bonne fortune qui avoit accompagné toutes ses entreprises, il croyoit qu'avec la puissance & l'autorité du Pontificat tout lui étoit facile. Mais tout à tout il se laissoit gouverner par deux humeurs fort opposées. L'une faisoit, qu'ayant toujours eu coutume de couvrir toutes ses actions du pretexte de la Religion, il ne vouloit employer que l'autorité spirituelle. L'autre lui étoit inspirée par *Charles Caraffe* son Neveu, qui de Soldat & d'Officier de valeur devenu Cardinal, sans se dépouiller de l'esprit militaire, l'excitoit à employer les armes temporelles, & lui disoit que sans elles l'autorité spirituelle étoit méprisée, mais qu'étant jointes

* Steil. L. 26. p. 366.

MDLV.
PAUL IV.

jointes toutes deux ensemble, elles pouvoient produire de grandes choses. Ce rusé vieillard savoit fort bien, que c'étoit affoiblir l'autorité spirituelle, que de montrer qu'elle avoit besoin d'être secondée des armes temporelles. Mais la passion qu'il avoit de se faire un grand nom lui faisoit tantôt prêter l'oreille à son Neveu, & tantôt préférer ses propres pensées. A la fin il se détermina de traiter les choses temporelles en secret, & les spirituelles en public, pour pouvoir selon les evenemens ou continuer de suivre les entreprises temporelles ou les abandonner. Il résolut donc avec son Neveu de traiter secrètement par le moyen du Cardinal de Lorraine d'une Ligue avec la France, que le Cardinal de Tournon¹ conclut ensuite avec le même secret, après que le Cardinal de Lorraine pour dissiper tous les soupçons eut quitté Rome. L'objet principal de la Ligue² étoit de conquérir le Royaume de Naples pour un des enfans du Roi, mais à condition qu'on en cederait une partie pour augmenter l'Etat Ecclesiastique qui s'étendrait jusqu'à St. Germain & au Garillan, & au delà de l'Apennin jusqu'au fleuve *Pescara*, outre le Duché de Benevent, & d'autres choses, qui étoient à la bienfaisance du Pape.

XIX. POUR fortifier encore mieux son parti, le Pape, qui jugeoit nécessaire de s'appuyer de l'autorité spirituelle comme de la temporelle, résolut de faire une promotion de Cardinaux, qui dépendissent de lui, sur l'attachement desquels il pût compter dans l'exécution de ses desseins, & qui fussent capables de le soutenir dans les plus hautes entreprises. On commença à en parler quelques jours auparavant, & les Cardinaux, qui trouvoient très mauvais³ que le Pape voulût ainsi violer la Capitulation

¹ *Adr. L. 13. p. 917. Moros. Hist. Venet. L. 7. Spand. N° 11. Belcar. L. 26. Pallav. L. 13. c. 15.*

NOTES.

¹ *Que le Card. de Tournon conclut ensuite avec le même secret, après que le Card. de Lorraine eut quitté Rome.* Cette Ligue avoit été conclue avant le départ du Card. de Lorraine, & même signée par les deux Cardinaux le 25 de Décembre 1555. (*Pallav. L. 13. c. 15.*) Mais le Cardinal de Lorraine partit de Rome sans faire semblant d'avoir rien conclu, comme le dit *Adriani, L. 13. p. 918. Il Cardinal dell'Ormeo negando di aver detto anch'egli nulla si parti di Roma* : & c'est apparemment cette ruse qui a occasionné la méprise de *Fra-Paulo*. Si nous en croyons l'Auteur de l'Histoire du Cardinal de Tournon, L. 6. p. 206, *Lorraine* ne partit de Rome, que par ce que chacun de la tacite conclut entre la France & l'Espagne ; & croyant qu'elle ne feroit pas agressive au Pape, il ne voulut pas se charger d'en porter la nouvelle à Sa Sainteté, & qu'il aimoit mieux laisser cette commission au Cardinal de Tournon, qui ayant toujours été contraire à la Ligue de Henri avec Paul, étoit bien aise d'un événement qui sembloit naturellement la devoir rendre inutile. Mais en cela il fut trompé dans ses conjectures, au grand malheur de la France.

² *Et les Cardinaux, qui trouvoient très mauvais que le Pape voulût ainsi violer la Capitulation qu'il avoit jurée, percut le dessein de s'y opposer, &c.* Le Card. Pallavicini, L. 13. c. 16, dit, qu'il ne trouve rien dans les Mémoires de cette opposition des Cardinaux à la nouvelle promotion. Il n'en est effectivement fait aucune mention dans les Actes Consistoriaux rapportez par *Raynaldus* N° 71, où il est marqué que la promotion se fit du consentement unanime des Cardinaux, *Sensitibus sua de Reverendissimorum Dominorum nostrorum consilio et unanimi consensu creavit, &c.* Il est cependant assez naturel de croire, que plusieurs Cardinaux n'approuvoient pas que Paul violât ainsi des capitulations qu'il avoit jurées si solennellement, & qu'ils tâchèrent de le détourner de cette promotion ; mais que voyant que ce Pape, qui étoit extrêmement entier dans ses résolutions, étoit absolument déterminé de la faire, ils n'osèrent pas former d'opposition en plein Consistoire, & que c'est ce qui fait, qu'il n'en est fait aucune mention dans les Actes. C'est au moins ce qui me paroît de plus vraisemblable, puis qu'il n'est pas facile de croire, que *Fra-Paulo* ait inventé de son chef un fait aussi circonstancié que celui qu'il rapporte.

qu'il avoit jurée, prirent le dessein de s'y opposer, & les *Imperiaux* encore plus que les autres, eu égard aux personnes sur lesquelles on disoit que devoit tomber cette promotion.

M D L V.

PAUL IV.

Le xx de Decembre¹ le Pape ayant fait assembler un Consistoire, dit après s'être assis, qu'il ne vouloit donner audience à personne ce matin là, par ce qu'il avoit à proposer des choses de plus grande importance. Cela donnant lieu de conjecturer, qu'il n'avoit assemblé le sacré College que pour déclarer les nouveaux Cardinaux, celui de St. Jacques s'approcha de son siege pour lui parler.² Mais *Paul* refusant de l'écouter, & le Cardinal continuant de le presser, il le repoussa rudement d'un coup de main dans la poitrine, & le fit retirer d'auprès de lui. Tout le monde étant assis, le Pape commença à se plaindre de ceux qui debitoient par tout, qu'il ne pouvoit pas créer plus de 14 Cardinaux à cause des articles qu'il avoit jurez dans le Conclave. Après quoi il dit, Que c'étoit vouloir ressembler l'autorité du Pape qui étoit absolue: Que c'étoit un article de foi, que le Pape ne pouvoit jamais être lié, & ne pouvoit se lier lui-même, & que de dire le contraire étoit une herésie manifeste, dont il donnoit l'absolution à ceux qui avoient débité cette erreur, persuadé qu'ils ne l'avoient pas fait avec opiniâtreté: Mais que si quelqu'un soutenoit de pareilles choses à l'avenir, contre l'autorité que Dieu lui avoit donnée, il ordonneroit à l'Inquisition de proceder contre lui. Ensuite il ajouta, qu'il vouloit faire des Cardinaux sans souffrir d'être contredit, par ce qu'il avoit besoin de gens qui fussent à lui, & qu'il ne pouvoit se servir des anciens qui avoient tous leur propre faction: Qu'il convenoit de nommer des personnes de doctrine & d'une vie exemplaire, afin de s'en servir pour la reforme de l'Eglise, & sur tout dans le Concile, auquel il étoit temps de penser sérieusement, & dont il leur seroit la proposition à la premiere occasion. Que pour le présent il ne differeroit pas de leur proposer les sujets qu'il avoit dessein d'élever au Cardinalat, afin qu'eux,³ qui avoient voix consultative, pussent examiner ce qui seroit du bien de l'Eglise, & qu'il les écouterait volontiers, mais qu'ils ne devoient pas croire avoir voix decisive, & que cela n'appartenoit qu'à lui seul. Il leur⁴ proposa donc VII sujets,⁵ dont il n'y avoit qu'un de ses parens, &

un

¹ Fleury, L. 151. N° 29. Pallav. L. 13. c. 16.

² Thuan. L. 16. N° 7. Rayn. ad an. 1555. N° 71.

NOTES.

¹ Le xx de Decembre le Pape ayant fait assembler un Consistoire, &c.] Ce n'est pas le xx, mais le XVIII que se tint le Consistoire où se fit cette promotion. Rayn. N° 71. & Pallav. L. 13. c. 16.

² Afin qu'eux, qui avoient voix consultative, pussent examiner ce qui seroit du bien de l'Eglise, &c.] C'est le sens de *Fra-Paolo* exactement rendu par le Traducteur Latin, mais que Mr. Ansel à tout à fait altéré en faisant dire à Paul, qu'il avoit ces nouveaux Cardinaux afin qu'ils eussent voix consultative. Car c'est aux anciens Cardinaux qu'il parle, & à qui il dit, qu'il propose cette promotion, par ce qu'ayant voix consultative, il est bien aise de prendre leur avis, mais qu'ils ne devoient pas s'imaginer avoir voix decisive, & que c'étoit à lui seul que cela

appartenoit: *Preparabbi loro i soggetti da promover al Cardinalato accio, havendo voto consultativo potessero considerargli quelli, che s'esse in beneficio della Chiesa nel che gli haveranno uditi, ma non si crederanno d'haver il decisivo, per che questo e lui solo possita.* Tout cela, comme l'on voit, s'adresse aux anciens Cardinaux, & non à ceux qu'il se proposoit de créer.

³ Il leur proposa donc VII sujets, &c.] Savoir Jean Silvio Archevêque de Tolde, Bernardino Scotti Theatin & tout en même temps Archevêque de Trani, Diomede Caraffa Evêque d'Ariano, Scipion Rebola Evêque de Melano, Jean de Romanis Evêque de Sipontin, Jean Antoine Caspachchi Assistant du sacré Palais, & Jean Grispier Doyen de Colone, qui refusa cette dignité.

MDLV.

PAUL IV.

un de l'Ordre des *Theatins*. Les autres étoient tous gens celebres ou par leur doctrine ou par leur habileté dans les Negotiations. De ce nombre étoit *Jean Gropper de Colong*, dont nous avons déjà parlé plusieurs fois ; & qui n'ayant que peu de temps à vivre, ou croyant qu'il y auroit plus d'honneur pour lui à refuser une dignité que recherchoient avec tant d'empressement les plus grands Princes, que de la posséder peu de jours, & exciter la jalousie de ses envieux, en fit de grands remerciemens au Pape, & le priant de l'excuser de l'accepter, il ne voulut jamais en prendre ni les marques, ni le nom, ni le titre. Cette promotion se fit cinq jours après la conclusion de la Ligue avec la *France*, qui avoit été arrêtée le Dimanche precedent, xv de Decembre.

XX. VERS ce même temps ^a le Cardinal *Pool*, qui, soit par quelques esperances de succession à la Couronne, soit pour ne pas paroître trop attaché au Pape, n'avoit point voulu recevoir ^b les Ordres sacrez, n'ayant plus les mêmes raisons, sortit de l'Ordre des Cardinaux Diacres, & s'étant fait ordonner Prêtre, ^c il fut fait quatre mois après Archevêque de *Canterbury* en la place de *Thomas Craumer*, qui avoit été dégradé & brûlé pour cause d'hérésie avec beaucoup d'appareil.

XXI. LE Royez de la Diete, & la declaration de *Ferdinand* en faveur des Villes & des Nobles sujets des Princes Ecclesiastiques, firent concevoir aux peuples d'*Autriche* quelque esperance de pouvoir retcnir aussi eux mêmes la liberté de Religion.^b Ce Prince ayant donc fait assembler à *Vienne* les Etats de cette Province, pour se faire accorder une contribution, qui lui aidât à soutenir la guerre que les *Tures* lui avoient declarée, ils lui demanderent la liberté de vivre dans la pureté de la Religion, jusqu'à la tenue d'un Concile General, & de jouir du même benéfice qu'on avoit accordé à ceux de la Confession d'*Ausbourg*. Ils lui représenterent, que cette guerre étoit un fleau que Dieu leur envoyoit pour les inviter à reformer leur vie ; & qu'en vain ils prendroient les armes contre l'ennemi, s'ils ne travailloient premierement à appaiser la colere de Dieu, qui vouloit être honoré conformément à ses ordres, & non pas selon le caprice des hommes. Ils le prierent de ne pas rendre leur condition pire que celle des autres *Allemands*, de permettre que les Ministres de l'Eglise pussent les instruire, & leur

^a Burnet, T. 2. L. 2. p. 340. Skid. L. 26.

^b Skid. L. 26. p. 899. Pillar. L. 13. c. 13. Thuan. L. 17. N° 21. Fleury, L. 152. N° 1. Rayn. ad an. 1556.

^c N° 23. Spand. ad an. 1555. N° 3.

NOTES.

^a Vers le même temps le Card. Pool, qui— n'avoit point voulu recevoir les Ordres sacrez—sortit de l'Ordre des Cardinaux Diacres, &c.] Nous avons déjà vu, que c'est une mespise à *Fra-Paul* d'avoir dit que *Paul* n'avoit point voulu recevoir les Ordres sacrez, puisqu'il étoit entré depuis long tems dans le Diaconat. Mais peut être que notre Historien par les Ordres sacrez n'a entendu que la Prêtrise, puisque c'est le seul Ordre qu'il lui fait recevoir en sortant de l'Ordre des Cardinaux Diacres.

^b Et s'étant fait ordonner Prêtre, il fut fait quatre mois après Archevêque de *Canterbury*. Craumer ayant été condamné par le Pape dans le Consistoire du 14 de Decembre, l'administration de l'Archevêché de *Canterbury* fut donnée au Card. Pool dans le Consistoire du 11 du même mois, auquel temps il reçut la Prêtrise. Mais il ne fut consacré Archevêque que le 22 de Mars 1556 c'est à dire, un peu plus de trois mois après. Rayn. ad an. 1555. N° 31.

leur distribuer les Sacrements selon la doctrine de l'Evangile & des Apôtres, & d'empêcher que les Maîtres d'Ecole ne fussent bannis qu'après les avoir entendus en justice; au moyen dequoi ils lui promettoient de sacrifier leur vie & leurs biens pour son service.

Ferdinand leur fit répondre; * Qu'il ne pouvoit leur accorder ce qu'ils lui demandoient, non sans d'inclination de les satisfaire, mais parce qu'il étoit obligé d'obéir à l'Eglise: Que l'Empereur & lui avoient toujours detesté les discordes de Religion: Que pour y remédier ils avoient fait tenir plusieurs Colloques, & procuré ensuite la convocation du Concile de *Trente*; & que s'il n'avoit pas eu un heureux succès, ce n'étoit pas à eux qu'on devoit l'imputer, mais aux artifices de ceux que l'on savoit qui y avoient mis obstacle: Qu'ils savoient bien, que dans l'Edit qui avoit été fait en faveur de la Confession d'*Augsbourg* il avoit été réglé, que chaque Prince Seculier pourroit choisir celle des deux Religions qui lui plairoit, & que son peuple seroit obligé de la suivre, s'il n'aimeoit mieux jouir de la liberté qu'on lui laissoit de vendre ses biens, & de se retirer où il voudroit: Que par conséquent il étoit de leur devoir de demeurer dans l'exercice de la Religion Catholique, dont il faisoit profession: Que cependant pour condescendre autant qu'il pouvoit à leurs desirs, il vouloit bien suspendre l'Edit qu'il avoit fait au sujet de la Communion du Calice, à condition cependant que jusqu'à la prochaine Diete ils ne feroient aucun autre changement dans les loix & les ceremonies de l'Eglise, & que sans rien demander d'avantage ils contribueroient promptement aux frais de la guerre contre l'ennemi commun.

Les *Bavarois*^b souhaiterent aussi de leur Duc la même liberté de conscience, & le prièrent de leur accorder le libre exercice de la predication de l'Evangile, la communion sous les deux especes, la permission aux Prêtres de se marier, & à tout le monde celle de pouvoir manger de la viande tous les jours; protestans que sans cela ils ne contribueroient ni aux frais ni aux travaux de la guerre contre les *Turcs*. Ce Prince, qui voyoit que *Ferdinand* son Beupere avoit accordé à ses sujets la communion du Calice, résolut à son exemple pour tirer l'argent qu'il demandoit d'accorder aussi à ses peuples la communion sous les deux especes, & de leur permettre de manger de la viande par nécessité les jours defendus, jusqu'à ce que les matieres de Religion fussent réglées par autorité publique; declarant néanmoins, que les Edits qu'il avoit faits en matiere de Religion resteroient en leur vigueur; avec une protestation solennelle qu'il ne vouloit point se départir de l'Eglise & de la religion de ses Ancêtres, ni rien changer aux ceremonies sans la volonté du Pape & de l'Empereur; & avec une promesse qu'il seroit son possible pour faire approuver la concession qu'il leur faisoit par le Metropolitain & les Evêques, & qu'ils ne molesteroient personne pour ces sortes de choses.

VERS

* *Sleid.* L. 26. p. 861.
Flury, L. 132. N° 4.

^b *Pallav.* L. 13. c. 13. *Thuan.* L. 17. N° 22.
* *Sleid.* L. 26. p. 865.

MDLVI.
PAUL IV.

VERS le même temps l'Electeur *Palatin* ¹ étant mort, & ayant eu pour successeur son Neveu, qui depuis plusieurs années faisoit profession de suivre la Confession d'*Augsbourg*, & avoit même souffert plusieurs persecutions pour elle, tout le *Palatinat* embrassa la même Confession. Car aussitôt que ce nouveau Prince fut entré en possession de ses Etats, il y interdit la Messe & toutes les ceremonies *Romaines*.

XXII. LE Pape après avoir jeté les fondemens dont on a parlé, jugeant qu'il étoit nécessaire pour se donner du crédit dans le monde de paroître s'appliquer aux choses spirituelles, & qu'il ne pouvoit gagner la confiance publique, s'il ne mettoit la main à l'œuvre, sans se borner à reformer sa Cour seulement de paroles, parut se donner entièrement à ce projet². En conséquence sur la fin de Janvier MDLVI il érigea une Congregation composée de xxiv Cardinaux, de xlv Prelats, & d'autres personnes des plus habiles de la Cour au nombre de cl, qu'il divisa en trois classes, dont chacune étoit composée de viii Cardinaux, de xv Prelats, & d'environ 12 autres personnes. Il leur donna à examiner toute la matiere de la Simonie, qu'il fit imprimer, & dont il envoya des copies à tous les Princes, afin, disoit il, que toutes les Universitez, les Academies, & les gens de lettres pussent en avoir connoissance, & lui en envoyer leurs avis; qu'il n'avoit pas voulu mandier ouvertement, sous prétexte qu'il n'étoit pas de la dignité du Saint Siege, qui est le Maître de tout le monde, de rechercher les avis des autres. Il disoit aussi, qu'il n'avoit pas besoin d'instruction pour lui-même, par ce qu'il favoit ce que *Jesus Christ* avoit commandé; mais qu'il n'avoit erigé une Congregation, qu'afin que dans une affaire qui intéressoit tout le monde, on ne dit pas qu'il vouloit tout faire à sa tête. A quoi il ajoutoit, que lors qu'il auroit purgé sa Cour & lui-même, afin qu'on ne lui pût pas dire, *Medecin guéris toi toi-même*, il sauroit bien montrer aux Princes que la Simonie regnoit plus dans leurs Cours que dans la sienne, & qu'étant leur supérieur aussi bien que des Prelats il penseroit aussi à les reformer à leur tour.

DANS la première Congregation de la première classe, qui se tint le xxvi de Mars en présence du Cardinal *Du Bellai* Doyen du sacré College, il y eut xii personnes qui parlèrent, & trois opinions différentes. La première de l'Evêque de *Feltri*, qui soutenoit, qu'il n'y avoit point de mal à prendre de l'argent pour l'usage de la puissance spirituelle, pourvu que ce ne fût pas comme le prix de la chose mais par quelqu'autre motif. La seconde de l'Evêque de *Sessa*, qui soutint, que cela n'étoit permis en aucun cas ni sous aucune condition, & que c'étoit une Simonie detestable soit de donner soit de recevoir, & qu'on ne pouvoit l'excuser sous quelque prétexte que ce fût. La troisième de l'Evêque de *Sinigaglia*, qui tenant un milieu entre les deux disoit, que cela étoit permis, mais seulement en certains temps & à

certaines

¹ Steid. L. 26. p. 864. Thuan. L. 17. N° 23. Rayn. ad an. 1556, N° 26. ² Rayn. Ibid. N° 1. Spond. N° 1. Fleury, L. 152. N° 7. ³ Id. Ibid.

NOTES.

¹ Vers le même temps l'Electeur *Palatin* cessant *Othon Henri* son Neveu, qui établit avant mort, &c.] Cette mort arriva le xxv le Luthérisme dans ses Etats.
de Février 1556, & ce Prince eut pour suc-

certaines conditions. Les jours suivans se passerent à écouter les avis des autres personnes de cette même Classe, qui furent rapportez au Pape après la fête de Pâques. Ce Pontife à la vue de cette diversité d'opinions prit la résolution de publier une Bulle, où conformément à son sentiment il vouloit déclarer, Qu'il n'étoit pas permis non seulement de demander mais même de recevoir un prix, un présent, ou une aumône même volontaire pour aucune grace spirituelle: Et qu'à l'égard des dispenses de mariage, il ne vouloit plus en accorder, & qu'il avoit même dessein de remédier à celles qui avoient été accordées par le passé, autant qu'il le pourroit faire sans scandale. Mais on fit naître tant de difficulté & de delay à sa résolution, qu'il ne put jamais venir à bout de l'exécuter.

QUELQUES uns lui ayant proposé la nécessité qu'il y avoit de traiter de cela dans un Concile General, il dit transporté de colere, * qu'il n'avoit point besoin de Concile, & qu'il étoit au dessus de tous. Mais le Cardinal *Du Bellai* lui ayant représenté, qu'à la vérité le Concile n'étoit pas nécessaire pour rien ajouter à l'autorité du Pape, mais pour trouver les moyens d'exécuter ce qui auroit été résolu, moyens qui ne pouvoient être uniformes par tout; il dit, Que s'il falloit un Concile il le tiendrait donc à Rome, & qu'il n'étoit pas besoin d'aller ailleurs: Que c'étoit pour cela qu'il s'étoit toujours opposé à ce qu'il se tint à Trente, tout le monde sachant que c'étoit le nœtre au milieu des *Luthériens*: Que le Concile ne devoit être composé que d'Evêques, & qu'on y pouvoit bien prendre avis de quelques autres personnes, mais seulement des Catholiques, parce qu'autrement il faudroit aussi y admettre les *Turcs*: Que c'étoit une chose fort inutile d'envoyer dans les montagnes une soixantaine d'Evêques des moins habiles, & une quarantaine de Docteurs des moins claires, comme on avoit fait déjà deux fois, & de croire que ces gens là fussent plus propres pour reformer le monde que le Vicaire de J. C. assisté de l'avis de tous les Cardinaux, qui sont les colonnes de toute la Chrétienté, & l'élite de toutes les Nations Chrétiennes, & des conseils des Prelats & des Docteurs qui sont à Rome, & qui sont les plus sçavans qui soient au monde, & en beaucoup plus grand nombre qu'on ne pouvoit jamais en envoyer à Trente.

XXIII. MAIS quand la nouvelle vint à Rome de la concession du Calice, que le Duc de Bavière avoit faite à ses sujets, il s'emporta violemment contre lui; mais ensuite il mit cette chose au nombre de celles auxquelles il vouloit pourvoir tout ensemble, plein d'espérance, que quand il

auroit

* Fleury, L. 152. N° 7.

NOTES.

* Et qui sont les plus sçavans qui soient au monde, &c.] L'idée que Paul IV. fait paroître ici du mérite des Cardinaux, & de la capacité des Theologiens de Rome, ne s'accorde pas tout à fait avec celle qu'en a le reste de l'Europe. Ce n'est pas qu'on puisse disputer que parmi les Cardinaux il n'y en ait quelques uns qui aient un véritable mérite, & qu'il n'y ait de véritables sçavans parmi les Docteurs de Rome. Mais on ne convient pas, que le nombre en soit grand, que l'étude de la Religion soit celle qui y soit la mieux

cultivée, que les dignités y soient plus qu'ailleurs la récompense de la vertu, que le mérite y soit plus considéré que la politique, & qu'en un mot les Romains soient les gens les plus sçavans qui soient au monde. Les Belles Lettres & le Droit Canonique moderne y sont réellement toujours assez cultivés. Mais en matière de Theologie, je ne suis s'il y a de pair au monde où l'on en ait de si fausses idées, & si l'on peut dire qu'elle soit mieux cultivée qu'ailleurs.

M D LVI.

PAUL IV.

aurait reformé la Cour il remedieroit à tout, quoique le nombre des embarras augmentât de jour en jour. En effet peu de jours après l'Ambassadeur de *Pologne* ^a étant arrivé à *Rome* pour féliciter le Pape sur son exaltation, il lui fit cinq demandes au nom du Roi & du Royaume; savoir, la liberté de célébrer la Messe en langue *Polonoise*, le rétablissement de la Communion sous les deux especes, la permission aux Prêtres de se marier, l'abolition des Annates, & enfin la tenuë d'un Concile National pour reformer les abus du Royaume, & accorder la diversité d'opinions. Après avoir ecouté ces demandes avec beaucoup d'impatience, il les detesta l'une après l'autre avec une chaleur extrême; & dit pour conelusion, en faisant allusion aux Decrets faits en *Autriche*, en *Baviere*, & dans les Dietes d'*Allemagne*, que le Concile General qu'il seroit tenu à *Rome* seroit conoitre les heresies & les mauvais sentimens de bien des gens. Soit donc que *Paul* en eût véritablement pris la resolution, soit simplement qu'il vouloit feindre l'avoir prise, il chargea les Ambassadeurs ^b d'ecrire à leurs Maîtres le dessein où il étoit de tenir un Concile à *Rome* dans l'Eglise de *Latran*, semblable à cet autre si celebre, qui y avoit déjà été assemblé. Il destina même ^c des Nonces à l'Empereur & au Roi de *France* pour les exhorter à la paix, quoiqu'il y eût une autre negociation plus secreete entre lui & la *France*. Il chargea ses Nonces d'entretenir ces Princes du Concile auquel il pensoit, & lui-même, qui étoit grand parleur, fit un long discours dans le Consistoire, pour montrer qu'il étoit nécessaire de le tenir promptement, parce qu'outre la *Boheme*, la *Prusse*, & l'*Allemagne*, qui étoient grandement incitées, (ce furent ses propres paroles) la *Pologne* étoit en danger; & qu'il y avoit peu de fond à faire sur la *France* & l'*Espagne*, où le Clergé étoit fort maltraité: Que ce qu'il y avoit de plus à reprendre en *France*, étoit l'exaction des Decimes, que le Roi tiroit ordinairement du Clergé. Mais il étoit beaucoup plus irrité contre l'*Espagne*, parce que quoique la concession de la moitié & du quart des fruits accordez à l'Empereur pour fournir aux guerres d'*Allemagne* eût été revocquée par le mecontentement que *Rome* avoit eu du Recez de la Diete d'*Ausbourg*, on ne l'issoit pas de l'y exiger par le sequestre & même l'emprisonnement. Il ne pouvoit même s'empêcher de dire, que l'Empereur étoit un Heretique: Que dans les commencemens il avoit favorisé les Novateurs d'*Allemagne* pour abaisser le Saint Siege, & se rendre par là maître de *Rome* & de toute l'*Italie*: Qu'il avoit continuellement tourmenté *Paul III*, mais qu'il n'en seroit pas ainsi de lui-même. Il ajouta ensuite, que quoiqu'il eût l'autorité de remedier lui seul à tant de maux, il ne vouloit pas le faire sans un Concile, pour ne pas en prendre sur lui seul toute la charge: Qu'il le convoqueroit à *Rome*, & le nommeroit le Concile de *Latran*: Qu'il avoit chargé ses Nonces d'en donner avis à l'Empereur & au Roi de *France*, mais uniquement par pure civilité, & non pour en avoir leur avis ou leur consentement, parce qu'il vouloit qu'ils obeissent: Qu'il favoit bien que ce Concile ne plairoit ni à l'un ni à l'autre, parce que vivans comme ils faisoient il ne pouvoit convenir

^a Fleury, L. 152. N° 8.
L. 13. c. 16.

^b Rayn. ad an. 1556. N° 2, 3, & 4.

^c Pallav.

nir à leurs vûes, & qu'ils feroient ce qu'ils pourroient pour en empêcher la tenuë; mais qu'il le convoqueroit contre leur volonté, & leur feroit conoitre ce que peut le Saint Siege, quand il est rempli par un Pape plein de courage.

LE XXVI de Mai, jour anniversaire du Couronnement de *Paul*, les Cardinaux & les Ambassadeurs ayant dîné avec lui selon la coutume, il se mit après dîner à les entretenir du Concile, & leur dit qu'il étoit absolument déterminé de le célébrer à *Rome*, & que par honêteté il en avertissoit les Princes, afin que les Prelats pussent avoir les chemins libres: mais que si les Evêques étrangers n'y venoient pas, il le tiendrait avec les seuls Evêques de sa Cour, sachant bien jusqu'où aloit son autorité.

XXIV. PENDANT que le Pape ne paroissôit s'occuper que de la reformation, * on reçut avis à *Rome* d'une Trêve conclûe le cinquième de Fevrier entre l'Empereur & le Roi de *France* par la mediation du Cardinal *Pool* au nom de la Reine d'*Angleterre*. Le Pape & encore plus le Cardinal *Carrasse* furent extremement surpris & mortifiés de ce qu'elle avoit été traitée & conclûe sans leur participation. Ce qui en deplaisoit le plus au Pape étoit de voir son credit diminuer, & le danger qu'il couroit de se voir à la discretion de ces deux Princes, s'ils venoient à s'unir ensemble. Et pour le Cardinal, ennemi du repos, il ne pouvoit voir sans deuil, que de l'âge decrepit dont étoit son Oncle, les cinq années de Trêve lui ôteroient absolument les occasions de chasser du Royaume de *Naples* les *Espagnols*, qu'il haïssoit mortellement. Cependant le Pape, sans perdre courage, & quoique peu content de la Trêve, ne laissa pas de faire paroître qu'il en sentoît quelque joye; & ajouta seulement, que comme on avoit besoin de paix pour le Concile qu'il avoit dessein de tenir, il étoit résolu d'envoyer des Legats vers ces deux Princes pour la conclure, & qu'il étoit certain d'y réussir, par ce qu'il y employeroit l'autorité; & que d'ailleurs il ne vouloit pas que leurs guerres l'empêchassent de vaquer au gouvernement de l'Eglise, qui lui étoit confié par *Jesus Christ*. Il destina donc * *Scipion Rebiba* Cardinal de *Pise* pour son Legat vers l'Empereur, & le Cardinal *Caraffe* son Neveu pour aller en *France*. Celui-ci eut ordre de s'y rendre en toute diligence; & *Rebiba* de marcher lentement. L'instruction de ce dernier portoit d'exhorter l'Empereur à remédier aux desordres de l'*Allemagne*, à quoi l'on n'avoit point réussi jusqu'alors, parce qu'on s'y étoit mal pris: Que le Pape connoissoit les fautes de ses Predecesseurs, qui pour éviter la reformation de leur Cour avoient empêché eux-mêmes tout le bon succès du Concile: Que lui au contraire vouloit être le promoteur de la reformation, faire tenir le Concile devant lui, & commencer par cet article, persuadé que lorsque les Protestans verroient cesser les abus qui les avoient portez à se separer de l'Eglise, & leur servoient de pretexte à perséverer dans leur opiniâtreté, ils se porteroient d'eux-mêmes à se soumettre aux Decrets d'un Concile, où l'on reformeroit non seulement de nom, mais en effet le

Chef

* Pallav. L. 13. c. 16. Rayn. ad an. 1555. N° 49. Fleury, L. 152. N° 12. Adr. L. 14. p. 940. * Rayn. ad an. 1556. N° 2. Spond. N° 1. Pallav. L. 13. c. 17. * Fleury, L. 152. N° 14.

Chef & les membres, les Ecclesiastiques & les Laïques, les Princes & les particuliers: Que pour conformer une si bonne œuvre, une trêve de cinq ans n'étoit pas suffisante, par ce qu'on ne conserve pas moins de défiances pendant une trêve que pendant la guerre, & qu'on se tient toujours préparé à s'attaquer lorsqu'elle finira: Qu'il falloit donc absolument une paix perpétuelle, qui étouffât toutes les rancunes & levât tous les ombrages; afin que tous de concert pussent travailler sans aucunes vûes humaines à procurer l'union & la reformation de l'Eglise. L'Instruction du Cardinal *Caraffè* étoit à peu près la même, & le Pape prit plaisir à en laisser courir plusieurs copies dans le public.

CEPENDANT on croyoit généralement à Rome, que le Pape ne parloit tant du Concile, qu'afin qu'on ne lui en parlât pas à lui-même, & qu'il n'en menaçoit tant les Princes & tout le monde qu'afin de leur en inspirer plus d'aversion. Mais on reconut depuis, qu'il pretendoit se servir d'une autre voye pour se délivrer des embarras qu'on avoit suscitez à ses predecesseurs. Car lorsqu'on ne proposoit que de reformer le Pape, & sa Cour, & tous les Exempts & Privilégiez, qui ne dependoient absolument que de lui; comme il n'y avoit que lui & les siens qui risquoient de perdre, tous les Princes, les peuples, & les particuliers, qui n'avoient rien à craindre, sollicitoient ardemment la tenue du Concile. Mais le Pape en proposant d'étendre la reformation non seulement sur le Clergé mais aussi sur les Laïques & principalement sur les Princes, & d'établir par tout une Inquisition tres sévère, il mettoit les choses au pair; puis qu'il ne s'agiroit plus de lui seul, mais encore plus de tous les autres. A la faveur de ce secret il pretendoit tenir tout le monde en crainte, & se conserver à lui-même la reputation d'homme de bien & de courage; & à l'égard du Concile il étoit bien résolu de ne point le tenir hors de Rome, & de se conduire selon que l'exigeroient les conjonctures.

XXV. POUR revenir aux Legats, * *Caraffè* avoit ordre de sonder l'esprit du Roi au sujet de la Trêve, & s'il le voyoit dans la résolution de l'observer, de lui parler du Concile; & *Rebiba* étoit chargé d'appuyer plus ou moins sur la même affaire, selon les avis qu'il recevoit de *Caraffè*. Celui-ci^b avoit porté au Roi l'épée & le chapeau benits par le Pape la nuit de Noël selon la coutume. Il ne fit aucune mention de la paix; mais il représenta au Roi, que quoique par la Trêve de cinq ans la Ligue avec le Pape ne se trouvât pas violée, elle devenoit cependant inutile, au grand préjudice de son Oncle & de sa Maison, qui s'étoit déjà sentie de la mauvaise humeur des *Espagnols*. Il lui recommanda^c en termes tres pressans la Religion & le Pontificat, dont les Ancêtres de Sa Majesté avoient été les singuliers protecteurs, comme aussi la personne du Pape & sa Maison, qui étoit toute dévouée à la France. Le Roi y étoit assez porté, mais l'âge decrepité du Pape lui faisoit craindre, qu'il ne vint à lui manquer, lorsqu'il en seroit besoin. *Caraffè* ayant pénétré la crainte du Roi, lui proposa, pour l'en guérir,^d que le Pape feroit un tel nombre de Cardinaux si attachez à la

* Fleury, L. 152. N° 18.

^b Spond. N° 1.

^c Thuan. L. 17. N° 7.

^d Adr. L. 14. p. 959.

La France, & si ennemis des *Espagnols*, qu'il auroit toujours un Pontife dans ses intérêts. Ces promesses, avec l'absolution du serment de la Trêve, & les bons offices du Cardinal de *Lorraine* & du Duc de *Guise*, firent refondre le Roi à la guerre, quoique les Princes du Sang & tous les Grands du Royaume detestassent la rupture de la Trêve, & regardassent l'absolution du serment comme une infamie. Aussi-tôt * que l'affaire fut conclud, *Caraffe* rappela *Rebiba*, qui étoit alors à *Mastricht*, & le fit venir en France sans voir l'Empereur, dont il n'étoit éloigné que de deux journées; ce qui fit juger à ce Prince & à son fils, qu'on traçoit quelque chose contre eux en France.

XXVI. LE Pape prenoit tous les jours pour eux de nouveaux degouts. Ce ^b Pontife avoit commencé à proceder tres rigoureusement contre *Afagne Colonne* & *Marc Antoine* son fils, pour plusieurs offenses qu'il pretendoit que le Saint Siege avoit reçues tant d'*Afagne*, soit en la personne de *Clement* qu'il avoit tenu assiégé dans Rome, soit en celles de *Paul* & de *Jules*; que de *Marc Antoine*, qui avoit agi contre lui & contre le domaine de l'Eglise. Après avoir exposé au Consistoire tous les maux que les *Colonnes* avoient fait depuis long temps au S. Siege, il excommunia ces deux Seigneurs, les priva de leurs dignitez & de leurs fiefs, confisqua toutes leurs terres qui étoient dans l'Etat de l'Eglise pour les donner au Comte de *Montorio* son Neveu avec le titre de Duc de *Palliano*, & fulmina des Censures contre quiconque leur donneroit ou secours ou protection. *Marc Antoine* se retira dans le Royaume de *Naples*, d'où quelquefois il faisoit des courses avec quelques troupes sur les terres dont on l'avoit dépouillé. Cela ne manqua pas d'aggraver souverainement l'esprit du Pape; qui se figurant que les moindres signes de sa volonté étoient autant d'ordres, auxquels il faisoit obeir, & que ses menaces devoient jeter la terreur dans tout le monde, ne pouvoit digérer le mepris que l'on faisoit de lui dans *Naples* même, qui étoit sa patrie, & où il eût voulu qu'on l'eût regardé comme tout puissant. Il avoit cru d'abord, qu'à force de se dechainer contre l'Empereur & son fils il les intimideroit, & les seroit desister de la protection des *Colonnes*. Dans cette pensée il affectoit de parler d'eux devant toutes sortes de personnes en des termes pleins de mepris; & quand il y avoit quelque Cardinal *Espagnol*, il en disoit encore pis, & leur ordonoit à la fin de mander tout cela à leurs Maîtres.

MAIS comme tout cela ne servoit de rien il passa plus avant, & le XXIII de Juillet il fit comparoître ^a dans le Consistoire le Fiscal avec *Silvestre Aldebrandin* Avocat Consistorial, qui exposèrent, Que Sa Sainteté ayant excommunié & dépouillé *Marc Antoine Colonne* pour les fautes qu'il avoit faites, & défendu sous les mêmes peines à toutes sortes de personnes de lui

donner

^a Thuan. L. 17. N° 7. Adr. p. 940. Id. p. 946. ^b Id. p. 944. Thuan. L. 17. N° 7. Adr. L. 14. p. 944. Fleury, L. 152. N° 16. Rayn. ad an. 1555. N° 72. ^c Pallav. L. 13. c. 17. Rayn. ad an. 1556. N° 5.

NOTES.

^a Et le XXIII de Juillet il fit comparoître que se tint ce Consistoire. Pallav. L. 13. dans le Consistoire le Fiscal, &c.] Ce n'étoit c. 17. & Rayn. N° 5. pas le XXIII, mais le XXVII de Juillet,

MDLVI.
PAUL IV.

donner aucune assistance ou aucune protection; & qu'étant notoire que l'Empereur & le Roi *Philippe* son fils l'avoient secouru d'argent & de troupes, ils avoient encouru les Censures, & étoient dechus des fiefs qu'ils tenoient du Saint Siège: Que pour ces causes ils demandoient, que Sa Sainteté en vint à prononcer la sentence contre eux, & à la mettre en exécution. Le Pape répondit, qu'il en délibéreroit avec les Cardinaux; & après que ces Officiers se furent retirez il demanda au Consistoire ce qu'il y avoit à faire dans une chose de si grande importance. Les Cardinaux *François* parlerent tres respectueusement de l'Empereur & de son fils, mais d'une maniere pourtant à animer d'avantage le Pape contre eux. Les *Impériaux* s'exprimerent en termes ambigus, mais qui tendoient à engager le Pape à n'aler pas si vite. Les Cardinaux *Theatins*, tout devoüez au Pape, exalterent fort l'autorité Pontificale, & louèrent sans mesure le courage & la prudence de *Paul*, comme seul capable de remédier à ce mal; & après avoir fait l'éloge de ce qu'il avoit fait, ils remirent le reste à sa conduite. Le Pape, après avoir congédié le Consistoire, sans qu'on y eût pris aucune résolution, connoissant qu'il falloit ou céder ou en venir aux armes, à quoi son humeur entreprenante & qui se flatoit toujours d'esperances le portoit naturellement, reçut fort à propos de son Neveu la nouvelle du Traité qu'il avoit conclu avec la *France*. Dès lors il ne fut plus question ni de reformation ni de Concile, & on ne parla plus que d'argent, de soldats, & d'intelligences; & comme cela ne regarde point mon sujet, je n'en dirai que ce qui est nécessaire pour montrer quel étoit le caractère du Pape, & si c'étoit sincèrement ou non qu'il cherchoit la reforme de l'Eglise. Il fit armer^a les habitans de *Rome*, qu'il distribua par compagnies sous le commandement des Capitaines de Quartiers, & qui montoient à environ cinq mille hommes, pour la plupart Artisans ou Etrangers. Il fit fortifier plusieurs de ses places, & y mit des Garnisons. Enfin il engagea le Roi à lui envoyer trois mille *Gallees* par mer pour sa défense, en attendant que son armée entiere pût passer en *Italie*.

XXVII. PARMi ces préparatifs de guerre *Paul* crut devoir s'assurer de plusieurs Cardinaux, Barons, & autres qui lui étoient suspects, & qu'il fit mettre au Château St. *Ange*.^b Il fit même emprisonner *Garcilasso de Vega* Ambassadeur du Roi *Philippe*, & *Jean Antoine Taxis* Maître des Postes Impériales. Le Duc d'*Albe* lui ayant envoyé faire des plaintes de ce qu'il retiroit à *Rome* les Banis de *Naples*, de ce qu'il avoit mis & retenoit en prison sans raison des personnes publiques & de caractère, & de ce qu'il avoit ouvert les lettres du Roi d'*Espagne*, outre plusieurs autres outrages, & le menaçant que s'il continuoît à tenir une pareille conduite son Maître seroit obligé pour sa propre réputation & la conservation du droit des Gens de repousser ces injures, le Pape lui fit répondre, Qu'il étoit un Prince libre & supérieur à tous les autres, & que comme tel il n'étoit obligé de rendre compte à personne de sa conduite, mais en droit de le faire rendre aux autres: Qu'il avoit pu arrêter & lire les lettres de qui que ce pût être, ayant

^a *Adr. L. 14. p. 949 & 951.* ^b *Id. L. 14. p. 949. Pallav. L. 13. c. 17. Thuan. L. 17. N. 7. Fleury, L. 152. N. 26.*

des indices qu'il y avoit des choses au prejudice de l'Eglise: Que si *Garcilasso de Vega* eût fait le devoir d'un Ambassadeur, il ne lui auroit été fait aucun mal; mais qu'ayant fait des Traitez, excité des séditions, & formé des intrigues contre le Prince auquel il étoit envoyé, il avoit agi comme particulier, & qu'il le vouloit punir comme tel: Que quelque danger qu'il pût courir, il ne manqueroit jamais à ce qu'il devoit à la dignité de l'Eglise & à la défense du Saint Siege, remettant le succès à Dieu, qui l'avoit constitué gardien du troupeau de *Jesús Christ*. Cependant comme le Pape continuoit toujours de se fortifier, le Duc d'*Albe*, qui savoit qu'il y avoit plus d'avantage à attaquer, qu'à se tenir sur la défensive, lui envoya déclarer de nouveau, que le Roi son maître offensé de tant d'injures qu'il avoit reçues, & instruit du dessein qu'avoit Sa Sainteté de lui enlever le Royaume de *Naples*, & de la Ligue qu'il avoit faite avec ses ennemis, ne pouvoit se contenir plus long temps, & que s'il vouloit la guerre, il la lui denonçoit, & l'alloit commencer incessamment; protestant que tout le blâme en retomberoit sur lui, & qu'il seroit responsable de tous les dommages qui en arriveroient; au lieu que s'il vouloit la paix, il la lui offroit encore de tout son cœur. Mais comme le Pape ne répondit qu'en termes généraux, & qu'il ne faisoit semblant de vouloir la paix que pour gagner du temps, le Duc commença la guerre le quatrième de Septembre, & dans le reste de l'année M D LVI il prit presque toute la Campagne de *Rome*, pour la tenir au nom du Pape futur. Il s'approcha même si près de *Rome*, qu'il mit toute la ville en alarme, & que tous se mirent à la fortifier. Le Pape, pour montrer aux Gouverneurs des places ce qu'ils devoient faire en pareille rencontre, obligea tous les Religieux, de quelque état & qualité qu'ils fussent, de porter la terre sur leurs épaules pour aider aux fortifications. Entr'autres endroits qui avoient besoin d'être fortifiés, il y en avoit un près de la porte *del Popolo*, au bout de la Voie *Flaminienne*, où étoit une Eglise de la Vierge, à laquelle le peuple avoit grande dévotion. Le Pape ayant pris la résolution de la raser, le Duc d'*Albe* l'envoya prier de ne le point faire, l'assurant avec serment, que pour quelque raison que ce fût il ne se prévaudroit jamais de l'avantage de ce lieu pour surprendre la ville. Mais la grandeur de *Rome* & quelques autres considérations le détournèrent d'en entreprendre le Siege, & lui firent employer ses forces à de moindres entreprises.

XXVIII. LA retraite, que fit cette année l'Empereur *Charles*, qui passa de *Flandres* en *Espagne* pour y mener une vie privée, servit de matière à beaucoup

¹ Pallav. L. 14. c. 19 & 20. Adr. L. 14. p. 962. Thuan. L. 17. N° 9. Fleury, L. 152. N° 29. ² Adr. L. 14. p. 966. ³ Sicid. L. 26. p. 872. Pallav. L. 14. c. 6. Adr. L. 14. p. 979. Rayn. ad an. 1555. N° 49. Spoad. ad an. 1556. N° 4. Thuan. L. 17. N° 26.

NOTE S.

¹ La retraite que fit cette année l'Empereur *Charles*—servit de matière à beaucoup d'entrées, &c.] Dès la fin de 1555 *Charles* avoit cédé à son fils les Etats de *Flandres* & toute la succession de *Bourgoigne*, & peu après le reste de la Monarchie d'*Espagne*, pour mener une vie privée, & ne plus s'occuper que du soin de son salut. Mais l'affaire de l'abdication de l'Empire ne fut consommée que le xxiv de Février 1558, auquel jour il fit remettre toutes les marques de la dignité Impériale aux Electeurs, qui bientôt après choisirent *Ferdinand* déjà auparavant élu Roi des *Romains*.

MDLVII.

PAUL IV.

à beaucoup d'entrécien. Il y avoit en effet quelque chose de bien singulier dans le parallèle qu'on faisoit d'un Prince nourri dès l'enfance dans les plus grandes affaires du monde, & qui à l'âge à peu près de 12 ans avoit pris la résolution d'abandonner le siècle pour se donner entièrement à Dieu, & changer la condition d'un très puissant Prince en celle d'un humble solitaire; avec celui d'un homme qui ayant quitté l'Épiscopat pour se retirer dans un Monastère, & qui ayant été fait Pape à l'âge de LXXX ans, s'abandonnoit au faste & à l'orgueil, & s'étoit mis en tête de mettre toute l'Europe en combustion.

XXIX. Au commencement de l'an MDLVII* le Duc de Guise passa avec l'armée de France en Italie pour la défense du Pape; qui pour dégager la promesse qu'avoit faite son Neveu au Roi de France, fit une promotion¹ de x Cardinaux, mais qui ni pour le nombre² ni pour la qualité des sujets ne repondoit ni aux vœux du Roi ni aux fins que l'on s'étoit proposées. Pour s'excuser, il dit qu'il étoit si étroitement uni avec Sa Majesté, que tous ceux qui dépendoient de lui ne cedoient en rien au zèle des Français pour le service de ce Prince, & qu'il devoit s'assurer que tous lui étoient parfaitement dévoués: Qu'à l'égard du nombre il ne pouvoit pas en faire d'avantage, le sacré Collège étant composé alors de LXX sujets; mais que³ comme ce nombre excessif diminueroit bientôt par la punition de quelques rebelles, il auroit soin de leur substituer des gens de bien. Par ces rebelles il entendoit ceux qui étoient enfermez dans le Château St. Ange, & quelques autres dont il meditoit la perte ou pour des raisons d'Etat ou pour cause de religion. Car il n'étoit pas tellement occupé des soins de la guerre, qu'il négligeât les affaires de l'Inquisition, qu'il regardoit comme le principal nerf & le ressort secret du Pontificat. Ayant eu quelques indices,

* Pallav. L. 14. c. 1. Adr. L. 14. p. 1001. Rayn. ad an. 1557. N° 3. Spond. N° 1. Fleury, L. 152. N° 106.

NOTES.

¹ Qui — fit une promotion de x Cardinaux, &c.] Dans cette promotion, qui se fit le xv de Mars 1557, le Pape nomma Théodore Gaddi Archevêque de Gênes, Trivulce Evêque de Toulon, Struzzi Evêque de Béziers, Rofaris Evêque d'Albi, Bertrandi Evêque de Coserani & Garde des Sceaux de France, Ghigliari Evêque de Nepi, Delera Général des FF. Mineurs, Alfonso Carosse depuis Archevêque de Naples, Vitellensis Vitelli élu Evêque de Città di Castello, & J. B. Confiliari Président de la Chambre Apostolique.

² Mais qui ni pour le nombre ni pour la qualité des sujets ne repondoit ni aux vœux du Roi ni aux fins que l'on s'étoit proposées.] Selon Adrians, L. 14. p. 950, les Carosses avoient promis au Roi, que le Pape feroit une promotion de Cardinaux si nombreuse & de personnes si attachées à la France & à ses ennemis

des Espagnols, que le Roi seroit toujours maître de l'élection future d'un Pape. Cependant, selon le même Auteur, p. 1001, il n'eut pas plus d'égard aux Français dans cette promotion qu'à tout autre; & quelques nombreuses qu'elle fût d'ailleurs, il est certain, comme le remarque Fra-Paul, qu'elle ne repondoit ni aux vœux du Roi ni aux fins que l'on s'étoit proposées.

³ Que comme ce nombre excessif diminueroit bientôt par la punition de quelques rebelles, &c.] Pallavicini, L. 14. c. 1, dit, qu'il n'y avoit alors que le Card. de la Cerve qui étoit enfermé dans le Château St. Ange. Mais Adrian y fut mis dans le même temps; & d'ailleurs Paul avoit encore dessein d'en priver d'autres du Chapeau, comme les Cistoni, les Sforzes, & peut-être Paul & quelques autres, dont il se desioit comme d'autant d'ennemis.

dices, * que le Cardinal *Moran* * entretenoit des intelligences secrètes en *Allemagne*, il le fit enfermer au Château *St. Ange*, & nomma *iv* Cardinaux pour l'examiner à toute rigueur, aussi bien que *Gilles Fogarari* Evêque de *Modene*, qu'il fit arrêter aussi comme son complice.

XXX. *Paul* ôta ^a aussi la Legation d'*Angleterre* au Cardinal *Pool*, ^b & le cita à comparoître devant l'Inquisition à *Rome*, après avoir fait arrêter comme son complice *Thomas de St. Felix* ^c Evêque de *Cava* son intime ami. Et afin que *Pool* n'eût aucun pretexte de rester en *Angleterre* soit à titre de sa Legation, soit par rapport aux besoins de cette Eglise, il crea Cardinal à la Pentecôte *Guillaume Petow* ^d Evêque de *Salisbury*, & le fit son Legat à la place de l'autre. Ce fut en vain, que *Marie* & *Philippe* employèrent leurs bons offices en sa faveur, & remontrèrent les grands services qu'il rendoit à l'Eglise; jamais le Pape ne voulut rien relâcher de sa rigueur. *Pool* quitta donc les marques & les fonctions de sa Legation, & envoya *Ormanet* à *Rome* ^e pour rendre compte au Pape de sa conduite. Mais il ne voulut pas sortir d'*Angleterre*, arrêté par le commandement de la Reine, qui persuadée aussi bien que le Roi, que le Pontife n'agissoit que par passion, ne voulut jamais consentir à le laisser sortir du Royaume. Le procédé du Pape scandalisa fort toute l'*Angleterre*, & aliena de lui l'esprit de plusieurs Catholiques. A *Rome* même bien des gens crurent, que l'affaire qu'on intentoit au Cardinal n'étoit qu'une calomnie inventée pour se venger de la Tiède que ce Legat avoit concluë entre l'Empereur & le Roi de *France* sans la participation du Pape, & semblable à celle dont *Paul* s'étoit

* Pallav. L. 14. c. 2. ^a Adu. L. 15. p. 1021. Rayn. ad an. 1557. N° 42 & 45. Spond. N° 7. Pallav. L. 14. c. 2. Thuan. L. 20. N° 21. Fleury, L. 152. N° 102.

^b Pallav. L. 14. c. 2.

NOTES.

^a *Ayant eu quelques indices, que le Cardinal Moran entretenoit des intelligences secrètes en Allemagne, il le fit enfermer au Château St. Ange, &c.]* Le pretexte que l'on prit fut, qu'il avoit des sentimens heretiques. Mais il y a bien de l'apparence, que la véritable raison est qu'il déshonoroit la conduite des *Cardes*, & qu'il entretenoit quelques intelligences secrètes avec les *Autrichiens*. Car toutes ses heresies finirent à la mort de *Paul IV.* & on le jugea même si Orthodoxe alors, que *Pie IV.* en fit un des Prelats du Concile de *Trente* après la mort du Cardinal de *Montau*.

^b *Paul ôta aussi la Legation d'Angleterre au Card. Pool, &c.]* Ce fut par une suite de son ressentiment contre *Philippe*. Mais comme ce Pape couvroit toutes ses actions du manteau de la Religion, il le fit citer devant l'Inquisition pour cause d'heresie.

^c *Après avoir fait arrêter comme son complice Thomas de St. Felix Evêque de Cava, &c.]* C'étoit cet Evêque, qui dans la pre-

miere convocation du Concile, offensa de ce que l'Evêque de *Chiroia* avoit dit, qu'il prouveroit que son avis étoit plein de temerité & d'ignorance, lui futa à la barbe en pleine Congregation, & lui en arracha une partie; en punition dequoi il fut chassé du Concile, & relegué dans son Evêché, après avoir été frappé des Censures, dont pourtant on lui donna secrètement l'absolution. *Pallav.* L. 8. c. 6.

^d *Il crea Cardinal à la Pentecôte Guillaume Petow Evêque de Salisbury, &c.]* *Guillaume Petow* étoit Religieux de l'Ordre de *St. François* & Confesseur de la Reine *Marie*. *Paul* le crea Cardinal le *xiv* de Juin 1557, & peu après il le nomma Evêque de *Salisbury*. Je ne sais pourquoi *Mr. Aulet* l'appelle *Guillaume Proux*. L'Auteur des fastes de l'Eglise Anglaise lui donne le nom de *Pierre*. Mais dans les Actes Consistoriaux & dans les Brefs de *Paul IV.* il est toujours nommé *Guillaume*, aussi bien que dans la vie du Card. *Pool*.

s'étoit servi dans le Conclave pour l'exclure du Pontificat. Le nouveau Legat, homme d'un très bon naturel, ^a sembla en avoir jugé ainsi. Car quoique pour ne pas irriter le Pape il prit le nom de Legat, ¹ il n'en exerça jamais les fonctions durant 1x mois qu'il vecut après en avoir reçu le caractère, & continua de rendre toujours à *Paul* les mêmes respects qu'il avoit coutume auparavant de lui rendre.

XXXI. Le Duc de *Guise* arrivé en *Italie* ^b porta ses armes en *Piemont* dans la résolution d'attaquer la *Lombardie*, & de faire par ce moyen diversion aux armées qui agissoient contre le Pape. Mais l'ardente envie qu'avoit le Pape qu'on attaquât le Royaume de *Naples* ne lui permit pas de suivre son projet. Les Français sentoient bien toutes les difficultés qui se trouvoient dans cette attaque, & le Duc de *Guise* avec les principaux officiers de son armée alla en poste à *Rome* pour faire entendre au Pape, ce qu'exigeoient les règles & l'art de la guerre. Mais après en avoir délibéré devant lui, l'entêtement de *Paul* metant dans la nécessité d'abandonner tout autre parti, il ne sut plus penser qu'à le satisfaire. Le Duc alla donc mettre le Siège devant *Civitella* place située à l'entrée de l'*Abruzzo*. ^c Il en fut repoussé, mais il en rejeta la faute sur les *Caraffes*, qui ne lui avoient pas fourni les provisions promises & nécessaires; & les armes Ecclesiastiques tant domestiques qu'auxiliaires eurent par tout un malheureux succès. Vers le milieu du mois d'Août le Pape ayant appris la nouvelle du sac de *Signa*, le danger de *Palliano*, la mort de beaucoup de personnes, & l'approche de l'armée du Duc d'*Albe* qui s'avançoit vers *Rome* sans craindre celle des Français arrêtés dans l'*Abruzzo*, fit le récit de tous ses malheurs dans le Conistoire, & dit tout baigné de larmes qu'il attendoit courageusement le martyre. Les Cardinaux, qui savoient la vérité, ^d s'étonnoient que

Paul

^a Rayn. N° 45. ^b Thuan. L. 18. N° 3. Pallav. L. 14. c. 1. Adr. L. 14. p. 985 & 989. Spond. N° 1. Fleury, L. 152. N° 78. ^c Adr. L. 15. p. 1008. ^d Aleff. Andr. apud Thuan. L. 18. N° 14.

NOTES.

^a Car quoique pour ne pas irriter le Pape il prit le nom de Legat, il n'en exerça jamais les fonctions, &c.] Pallavicin, L. 14. c. 5, sur l'autorité de *Wadingus* assure, que *Petrus* ne prit jamais le caractère ni de Legat ni de Cardinal, parce que la Reine avoit retenu les Brefs qui lui étoient adressés en cette qualité. Il est cependant certain, que le Cardinal *Paul* avoit eu avis de la revocation de sa Legation, & qu'il en avoit quitté les marques. Mais nonobstant cette déference pour les ordres du Pape, tout le monde convint que *Paul* eut toujours la principale direction des affaires. Pallavicin, L. 15. c. 7, dit, qu'*Elizabeth* assura depuis l'Ambassadeur d'*Espagne*, que la Reine *Marie* avoit refusé de recevoir le Messager qui apportoit à *Petrus* le chapeau de Cardinal. Mr. Burnet, T. 2. L. 2. p. 353, rapporte au contraire, que le

Pape se défiant du refus de la Reine, fit venir *Petrus* à *Rome*, l'y déclara Cardinal, & le renvoya en *Angleterre* avec la qualité de Legat, & que la Reine refusa de le recevoir. Mais en cela il est contredit par *Onuphre*, par l'Auteur de la vie du Card. *Paul*, & par les Historiens, qui disent tous, que *Petrus* étoit reté en *Angleterre*, & que le Messager qui lui portoit les facultés ayant été arrêté, il mourut sans avoir joui des honneurs qui lui avoient été décernés. *Pontificatus nuntius à Ministris Regis in vobis impeditis, Petrus fatis praeveniens oblatas sibi honores non attigit.* Et le Pape lui-même dans son Bref du 22 de Juin 1601 Evêques d'*Angleterre* rapporté par *Reynaldus*, N° 44, dit, qu'il lui avoit envoyé les marques de sa dignité; ce qui prouve qu'il étoit alors en *Angleterre*, & que par conséquent Mr. Burnet a été mal informé.

Paul leur donnât ¹ pour la cause de *Jésus Christ*, une entreprise ambitieuse & profane. Mais il croyoit, que le nerf & le ressort secret du Pontificat consistoit à faire regarder tout ce qu'il faisoit comme une cause de Religion.

XXXII. Les affaires du Pape ² étoient réduites à cette extrémité, lorsque l'on aprit la nouvelle de la défaite entière de l'armée de *France* à *St. Quentin*.³ Pour en prévenir les suites, le Roi forcé de rappeler le Duc de *Guise* & les troupes qu'il commandoit, représenta au Pape la nécessité indispensable où il étoit de le faire, & lui renvoya ses otages, en lui laissant la liberté de faire tout ce qu'il jugeroit de plus utile à ses intérêts. Le Pape vouloit s'opposer ⁴ au retour du Duc. Mais après bien des contestations voyant qu'il ne pouvoit pas le retenir, il consentit enfin à son départ, en lui disant, ⁵ *Qu'il avoit très peu fait pour le service du Roi, encore moins pour celui de l'Eglise, & rien du tout pour sa propre réputation.* Sur la fin du même mois le Duc d'*Albe* s'approcha de *Rome*, qu'il eût prise, s'il eût

MDLXII.
PAUL IV.

¹ Thuan. L. 19. N° 10. Id. L. 18. N° 16. Spond. N. 9. Aët. L. 15. p. 1042. Pallav. L. 14. c. 3 & 4. Fleury, L. 152. N. 92.

NOTES.

¹ Les Cardinaux, qui servoient la vérité, s'étoient, que *Paul* leur donnoit pour la cause de *Jésus Christ*, &c.] Cet esprit est extrêmement embarrassé dans *Fra-Paolo*, maravigliandosi, dit il, i Cardinali con quanta libertà dipingessi a loro censi della verità, quella causa come di *Christo*, & non profana & ambiziosa, quali egli diceva esser il principal nervo & arcano del Pontificato. La difficulté est de savoir à quoi le rapporte cette dernière partie de la période, quali egli diceva esser, &c. ou aux Cardinaux ou à la cause. Quelques Editions ont omis ces deux mots, quali egli, & lisent & non profana & ambiziosa, & diceva esser il principal nervo, &c. Mais de quelque manière qu'on lise, il est toujours question de savoir ce que *Paul* disoit être le nerf du Pontificat. *Alexandre Andri*, dont vraisemblablement notre Auteur a tiré ce fait, n'ajoute point cette dernière partie de la période, non plus que *Mr. de Thou* qui a copié ce même Auteur; ce qui me fait croire, que ces dernières paroles ne sont qu'une réflexion de *Fra-Paolo*, qui après avoir rapporté ce discours du Pape y ajoute par forme d'observation, qu'une des ressources du Pontificat est de couvrir toutes ses entreprises du manteau de Religion. C'est le sens dans lequel j'ai traduit cet endroit, & qui m'a paru le plus naturel, quoique j'avoue, que je l'aye fait contre les règles ordinaires de la construction. Mais les autres sens m'ont paru si forcés, que j'ai eu pouvoir m'écarter sans scrupule de la construction d'un Auteur,

qui généralement n'est pas à louer pour l'exactitude & l'élégance du style.

² Les affaires du Pape étoient réduites à cette extrémité, lorsque l'on aprit la nouvelle de la défaite entière de l'armée de *France* à *St. Quentin*, &c.] Cette défaite arriva le x d'Avril de l'an 1557.

³ Le Pape vouloit s'opposer au retour du Duc. Mais après bien des contestations voyant qu'il ne pouvoit pas le retenir, il consentit enfin à son départ, &c.] Par le récit de *Fra-Paolo* il sembleroit, que le Duc de *Guise* fut parti de *Rome* avant la paix conclue entre le Pape & le Duc d'*Albe*. Cependant il n'en parut que le même jour que le Duc d'*Albe* y fit son entrée, cinq jours après le Traité signé. *Dax Albe*, dit *Onuphre*, *Roman eodem die ingressus, quo Dux Guisus exierat*; ce qui est aussi confirmé par *Reynaldus*, N° 17. & par *Pallavicin*, L. 14. c. 4.

⁴ En lui disant, *Qu'il avoit très peu fait pour le service du Roi, &c.*] Cette réponse ne le fit pas en cette occasion, mais après la levée du siège de *Civitella*. *Pallav.* L. 14. c. 7. Mais le Pape changea depuis d'opinion. Car on voit par un Brevet du xv de Septembre au Roi *Henri II* rapporté par *Reynaldus*, N° 16, que *Paul* se loua beaucoup du Duc de *Guise*, & qu'il convint que c'est à la présence qu'il fut redevable des conditions avantageuses du Traité, qu'il avoit fait avec le Duc d'*Albe*.

MDLVII.

PAUL IV.

en plus de résolution.¹ Pour justifier sa retraite, que quelques uns taxoient de lâcheté, il debitoit publiquement, qu'il avoit appréhendé, que le pillage de Rome ne dissipât son armée, & que le Royaume de Naples ne restât sans forces & sans défense. Mais en particulier il disoit, qu'il ne s'étoit abîté de faire ce Siège, que par ce qu'il appréhendait d'en être désavoué par Philippe, qui avoit un souverain respect pour le Saint Siège. Enfin après un an de guerre l'accord se fit le xiv de Septembre entre le Duc d'Albe & les Caraffes. Le Pape ne voulut jamais souffrir,² que ni Colonne ni aucun autre de ses sujets fussent compris dans cet accord, ni encore moins que l'on y dit un seul mot qui pût faire juger qu'il eût mal fait de faire arrêter les Ministres Impériaux. Au contraire il s'opiniâtra fermement à vouloir, que le Duc d'Albe vint en personne à Rome demander l'absolution, & dit nettement qu'il verroit plutôt périr tout le monde que de se relâcher d'un point de ce devoir, d'autant qu'il ne s'agissoit pas de son honneur propre mais de celui de *Jésus Christ*, auquel il ne pouvoit ni renoncer ni préjudicier. A ces conditions jointes à la restitution des places prises l'accord fut conclu. L'on regarda comme un prodige,³ que le même jour que se fit la paix, le Tibre se déborda si considérablement, qu'il couvrit toute la plaine de Rome, & ruina la plupart des fortifications faites au Château St. Ange. En conséquence de l'accord le Duc d'Albe se rendit en personne à Rome pour y faire ses soumissions au Pape & y recevoir l'absolution tant pour son Roi que pour lui, & l'on vit le vainqueur obligé de s'humilier devant le vaincu, qui triompha avec plus de hauteur, que s'il eût été victorieux lui-même. Encore regarda-t-on comme une grande grâce, que le Pape voulût bien le recevoir avec humanité, quoiqu'avec son faste ordinaire.

XXXIII. A PEINE la guerre fut elle finie, que Paul retomba dans d'autres inquiétudes au sujet d'une nouvelle qu'il reçut de France,⁴ que la nuit du cinquième de Septembre il s'étoit fait à Paris une Assemblée de

deux

¹ Fleury, L. 152. N° 94. Pallav. L. 14. c. 4. ² Id. Ibid. Adr. L. 15. p. 1039. Spand. N° 3. Rayn. ad an. 1557. N° 17. ³ Id. Ibid. N° 28. Thuan. L. 19. N° 15. Spand. N° 14. Fleury, L. 152. N° 115.

NOTES.

¹ Sur la fin du même mois le Duc d'Albe s'approcha de Rome, qu'il eût prise, s'il eût eu plus de résolution. C'est un fait dont les Historiens conviennent, quoiqu'on ne puisse pas soupçonner le Duc d'Albe d'avoir manqué de courage. Mais soit qu'il appréhendât d'en être désavoué par son maître, soit qu'il crût la ville mieux gardée qu'elle ne l'étoit, ou qu'il craignît que son armée débârdée après le pillage ne fût ruinée par les troupes Françaises, soit enfin qu'une haine de religion l'empêchât de vouloir exposer une seconde fois Rome à la licence des troupes Espagnoles, il ne crut pas devoir tenter cette entreprise. Quels qu'aient pu être ses motifs secrets, rien n'est plus vrai du moins, que ce que dit notre Historien, qu'il eût pris Rome, s'il eût

eu plus de résolution; d'autant plus que le lendemain d'après la signature de la paix une partie des murailles de la ville ayant été ruinée par le débordement du Tibre, il n'eût trouvé que très peu de difficulté d'y faire entrer ses troupes victorieuses & amies par les succès précédents.

² Le Pape ne voulut jamais souffrir, que ni Colonne ni aucun autre de ses sujets fussent compris dans cet accord, &c.] C'est à dire, dans l'accord public. Car il y eut des articles secrets, qui selon Pallavicin L. 14. c. 4. furent cotés au Pape, quoiqu'il n'eût de les ignorer, & par lesquels on convenoit de restituer les places enlevées à la famille des Colonnas, quoiqu'on sembla en exclure Albrecht Antoine. Adr. L. 15. p. 1037 & 1038.

deux cents personnes dans une maison particulière pour y célébrer la Cène. La chose ayant été découverte par la populace, la maison fut investie; quelques uns se sauverent, les femmes & les plus foibles furent pris; on en brula viii, & les autres destinés au même supplice furent gardés pour parvenir à la découverte des comploteurs. Mais les *Suisses* Protestans ayant prié pour eux, le Roi qui avoit besoin de leur secours pour résister à *Philippe*, qui depuis la demission de son pere avoit pris le titre de Roi d'*Espagne*, ordonna qu'on procédât contre eux avec moderation.^a Le Pape excessivement irrité, en fit de grandes plaintes dans le Consistoire, & dit qu'il ne faisoit pas s'étonner si les affaires de *France* alloient si mal, puisque le Roi faisoit plus de fond sur le secours des heretiques que sur la protection du Ciel. Il avoit oublié sans doute, que lorsqu'il avoit eu la guerre, les Cardinaux se plaignant à lui des indignitez que commettoient contre les Eglises & les Images les *Grisons* Protestans qu'il avoit pris à sa solde pour la defense de *Rome*, il leur avoit répondu, *Que c'étoient des Anges envoyez du Ciel pour la défense de Rome & de sa personne, & qu'il estoit fermement que Dieu les convertirait.* C'est ainsi que les hommes jugent autrement dans leur propre cause, qu'ils ne font dans celle des autres.

XXXIV. Le Pape prit occasion de la même affaire de se plaindre de deux ordonnances du Roi, comme contraires à la liberté Ecclesiastique, & dont il vouloit absolument la revocation.^b L'une publiee le premier de Mars cassoit tous les mariages que pourroient contracter avant xxx ans accomplis les garçons, & les filles avant xxv, sans le consentement de leurs peres ou de leurs tuteurs. L'autre, qui étoit du premier de Mai, ordonnoit la résidence aux Evêques & aux Curez sous peine d'être privés de leurs revenus, & de payer, outre les decimes accoutumées,^c une taxe extraordinaire pour la subsistence de 5000 fantassins. Le Pape n'en avoit rien dit, lorsqu'il en reçut la premiere nouvelle, parce que la guerre qu'il avoit alors lui rendoit le secours du Roi nécessaire. Mais aussitôt qu'il n'en eut plus de besoin, il se plaignit que le Roi mettoit la main aux Sacremens qui sont une chose toute spirituelle, & qu'il fouloit horriblement le Clergé: Qu'il étoit nécessaire de remedier par un Concile à ces abus, qui étoient beaucoup plus grands que ceux qu'on pouvoit reprocher à l'Ordre Ecclesiastique: Que c'étoit par là qu'il faisoit commencer la reforme: Que les Prelats *François* n'osoient pas parler en *France*, mais que lorsqu'ils n'auroient plus à craindre le Roi, & qu'ils seroient en *Italie* dans un Concile, on entendroit bien des griefs & des plaintes.

PARMI tous ces chagrins le Pape eut la satisfaction de voir echouer un Colloque commencé en *Allemagne* pour pacifier les differends de Religion, & qui ne donnoit pas moins d'inquietude à *Paul* & à sa Cour, qu'en avoient donné

^a Rayn. N° 30.

^b Flcury, L. 152. N° 72. Thuan. L. 19. N° 16 & 17.

NOTES.

^c Et de payer, outre les decimes accoutumées, une taxe extraordinaire pour la subsistence de 5000 fantassins. Mr. de Thou dit 50000. Ainsi il y a apparence que ce n'est

que par une faute d'impression qu'on lit 5000 dans *Fra-Paul*, faute qui a été suivie par les Traducteurs.

donné tous les precedens à ses Predecesseurs. Pour l'intelligence des choses qui doivent suivre il me paroît necessaire d'en raconter ici l'origine, le progres, & la fin.

XXXV. *Ferdinand* dans la Diete de *Ratisbone* ayant confirmé la paix de Religion, jusqu'à ce que l'on pût retablir la concorde, il fût arrêté dans le Recez du XIII de Mars, que pour y parvenir on tiendrait à *Wormes* un Colloque de XII Docteurs Catholiques & d'autant de Protestans. * *Ferdinand* y nomma pour President l'Evêque de *Naumbourg*, dont j'ai déjà souvent parlé. S'étant tous assemblez le XIV d'Août, les XII Protestans ne se trouverent pas d'accord en tout. Car quelques uns d'entr'eux desirant une union entiere de l'Eglise, vouloient tâcher de concilier avec leur doctrine sur l'Eucharistie celle des *Suisses*, qui en étoit fort differente. Pour cet effet les Ministres de *Genève* avoient formé sur ce point une Confession, qui ne déplaisoit pas à *Melancton* & à six de ses Collegues, mais qui ne contenta pas les cinq autres. L'Evêque, homme d'intrigue & de parti, qui ne tenoit qu'à faire avorter la Conference, s'en étant aperçu, conseilla aux Catholiques de demander, que puisque le Colloque n'avoit été assemblé que pour concilier les Catholiques avec ceux de la Confession d'*Ausbourg*, il faisoit commencer d'abord par condamner de concert toutes les opinions des *Zuingliens* & des autres, parce qu'il seroit aisé d'eclaircir la verité, lorsqu'on auroit condamné d'un commun accord toutes les erreurs. Les cinq, dont on a parlé, qui ne portoient pas leurs vues plus loin, y consentirent. Mais *Melancton*, qui s'aperçut de l'artifice, & qui voyoit que l'on ne cherchoit qu'à semer la division entr'eux, pour pouvoir les brouiller ensuite avec les Ministres de *Suisse*, de *Prusse*, & des autres pays, dit, qu'il faisoit d'abord convenir de la verité, & s'en faire ensuite une regle pour condamner les erreurs. Les cinq, à qui l'Evêque avoit su persuader, que les sept autres les méprisoient, se retirerent du Colloque; & le Prelat, qui en rendit compte à *Ferdinand*, lui marqua, qu'on ne pouvoit passer outre à cause du depart des cinq, & du refus que faisoient les autres de condamner d'abord toutes les Sectes. Ce Prince lui repondit, qu'il desiroit qu'on continuât le Colloque; & que pour cet effet il faisoit rappeler les cinq qui étoient partis, & que les Catholiques se contentassent de commencer par la discussion des articles controversez. L'Evêque voyant son coup manqué conseilla aux Docteurs Catholiques de représenter au Roi, qu'il n'étoit pas juste de commencer à conférer, à moins que tous les Protestans ne fussent unis ensemble, parce qu'il faudroit recommencer avec les absens ce que l'on auroit conclu avec ceux qui étoient presens, & que ce seroit une double peine. Puis sans attendre de réponse ils se retirerent; & les deux partis sur ces fondemens s'accuserent reciproquement de la rupture du Colloque.

XXXVI. LE Pape, qui s'étoit aperçu que le mauvais succès de la guerre passée lui avoit fait perdre de ce credit, par lequel il croyoit pouvoir épouvanter tout le monde, se proposa de le recouvrer par une action heroïque.

Dans

* Thuan. L. 19. N° 5. Rayn. ad an. 1557. N° 31. Pallav. L. 14. c. 6. Spond. N° 15. Fleury, L. 152. N° 116.

Dans un Consistoire ¹ qu'il tint le xxvi de Janvier ² il ôta tout d'un coup à l'improvu le manient des affaires & la Legation de *Bologne* au Card. *Caraffe*, le gouvernement des armes de l'Etat Ecclesiastique à *Jean Caraffe* son frere Duc de *Palliano*, & le gouvernement du Bourg de *St. Pierre* au Marquis de *Montbel*, & relegua le premier à *Civita-Lavinia*, ³ le second à *Galeffi*, & le dernier à *Monte-bello*, avec défense à eux de sortir du lieu de leur exil sous peine de rebellion, & ordre à leurs femmes, leurs enfans, & leurs domestiques de sortir de *Rome*. Il cassa tous les officiers, qu'il avoit placez à leur recommandation. Il perdit plus de six heures à investir contre eux avec tant de chaleur, qu'il s'emportoit même contre les Cardinaux qui vouloient dire quelque mot en leur faveur ; & il repondit au Cardinal de *St. Ange*, qui après l'eloge de la justice, lui rapeloit cette maxime de *Paul III*, & que ce Pontife repetoit souvent, *Qu'un Pape ne doive jamais ôter à personne l'esperance de rentrer en grace* ; il lui repondit, dis-je, *Que Paul son ayeul eût bien mieux fait, s'il eût procédé ainsi contre son pere, & eût pû sévèrement ses crimes*. Il établit un nouveau Gouverneur à *Rome* & dans tout l'Etat Ecclesiastique, chargeant du soin de toutes les affaires *Camillo Ursino*, à qui il associa les Cardinaux de *Trani* & de *Spolte*, affectant dans toute cette conduite une grande reputation de justice, & rejetant sur ses Neveux tous les maux que le peuple avoit soufferts sous son Pontificat. Dechargé ainsi des soins du gouvernement, il donna toutes ses pensées aux affaires de l'Inquisition, qu'il disoit être la meilleure batterie qu'on pût opposer à l'heresie, & la principale defense du Saint Siege. Alors sans beaucoup considerer, si ce qu'il faisoit convenoit au temps, ⁴ il publia une nouvelle Constitution datée du xv de Fevrier, qu'il fit souscrire à tous les Cardinaux, par laquelle il renouveloit tous les Canons des Conciles & les decrets des Peres publiez en quelque temps que ce fût contre les heretiques, comme aussi les peines & les Censures portées contr'eux par ses Predecesseurs ; voulant que tous ceux qui avoient été mis en oubli fussent remis en vigueur ; declarant tous les Prelats & les Princes, y compris même les Rois & les Empereurs, qui tomberoient dans l'heresie, dechus de leurs benefices, domaines, Royaumes, & Empires, sans qu'il fût besoin d'aucune autre declaration, & inhabiles à pouvoir jamais y être retablis même par l'autorité du Saint Siege ; & donnant tous leurs biens, Etats, Royaumes & Empires au premier Catholique qui s'en empareroit comme vacans.

Cette

¹ Rayn. ad an. 1559. N° 30. Adrian. L. 15. p. 1091.
Pallav. L. 14. c. 7. Spond. N° 1. Fleury, L. 154. N° 4.
an. 1559. N° 14. Adr. L. 15. p. 1088.

² Thum. L. 22. N° 5.
³ Id. N° 2. Rayn. ad

NOTES.

¹ Dans un Consistoire qu'il tint le xxvi de Janvier il ôta tout d'un coup à l'improvu le manient des affaires, &c.] Comme *François* met cet événement avant la renonciation de *Charles-quin* à l'Empire, & l'Élection de *Ferdinand*, il a dû supposer que cette disgrâce des Neveux de *Paul* étoit arrivée

en Janvier 1558 ; d'autant plus qu'il dit après, que l'abdication de *Charles* arriva vers le même temps. Mais c'est un anachronisme considerable, puisque cette abdication se fit au mois de Fevrier 1558, & que les *Caraffes* ne furent disgraciés qu'en Janvier 1559.

Cette Constitution fournit matière à bien des sortes de discours, & si elle n'eût été méprisée aussi-tôt qu'elle parut, elle eût été capable de mettre en feu toute la Chrétienté.

XXXVII. Un autre événement ¹ arrivé vers ce même temps fit encore mieux connoître au monde, que *Paul* n'avoit rien rabatu de son caractère hant & inflexible. Dès l'an MDLVI l'Empereur Charles avoit cédé à *Ferdinand* toute l'administration de l'Empire, sans s'en rien réserver pour lui-même, & il avoit écrit une lettre aux Princes & aux Electeurs pour leur ordonner de lui obéir. Il envoya depuis à la Diète en *Allemagne* *Guillaume* Prince d'*Orange* & deux autres Seigneurs pour transférer à *Ferdinand* le nom, le titre, la dignité, & la Couronne Impériale, comme si lui-même eût été déjà mort. Mais les Electeurs n'ayant pas jugé le temps propre, la chose fut différée jusqu'en MDLVIII. Le XXIV de Février de cette année, qui étoit le jour de la naissance, du couronnement, & des autres principales prospérités de *Charles*, ses Ambassadeurs ayant fait à *Franckfort* en présence des Electeurs la cérémonie de la résignation, *Ferdinand* fut couronné ² avec les cérémonies ordinaires. La nouvelle en étant venue au Pape, il entra dans une colère excessive, prétendant, que comme c'est la confirmation du Pape qui fait l'Empereur, la renonciation de même ne devoit se faire qu'entre ses mains, & qu'en ce cas ³ c'étoit à lui à faire Empereur qui il lui plaisoit, d'autant, disoit il, que les Electeurs ont bien reçu des Papes le pouvoir d'élire un Empereur en cas de mort, mais non pas en cas de renonciation : Qu'en ce dernier cas la chose restoit à la disposition du Saint Siege, comme le sont toutes les dignités, qui lui sont résignées : Qu'ainsi la résignation de *Charles* étant nulle, c'étoit à lui qu'étoit dévoluë l'autorité de nommer un Empereur, & qu'il étoit résolu de ne reconnoître jamais pour tel le Roi des *Romains*.

QUOIQUE

¹ Rayn. ad an. 1558. N° 7. Spend. N° 8. Pallav. L. 14. c. 6. Thuan. L. 21. N° 2. Adr. L. 15. p. 1088. Fleury, L. 153. N° 30.

NOTES.

¹ Un autre événement arrivé vers ce même temps, &c.] C'étoit, comme on l'a dit, près d'un an auparavant, puisque la renonciation de *Charles* fut signifiée aux Electeurs le XXIV de Février 1558, & *Ferdinand* élu le XIII de Mars suivant, au lieu que la disgrâce des *Caraffes* n'arriva qu'au mois de Janvier 1559.

² *Ferdinand* fut couronné avec les cérémonies ordinaires.] Non ce même jour, mais après son Election.

³ Et qu'en ce cas c'étoit à lui à faire Empereur qui il lui plaisoit.] Selon le Cardinal *Pallavicin*, L. 14. c. 6, le Pape ne prétendait rien de tel, mais simplement que l'Empire n'étoit point vacant, à moins que la résignation ne s'en fit entre ses mains; ce qui n'ayant point été fait, l'élection devoit être censée nulle. Mais quoique *Paul* ne prétendît rien autre chose alors, finon que l'Empire n'étoit point vacant; il est certain par Col-

desti, qu'il ne refusoit de reconnoître *Ferdinand* que sur le principe qu'en cas de vacance par résignation la nomination ou du moins la confirmation de l'Empire lui appartenait. *Successi nullum habet effectum nisi vacante Imperio, quod vacare triplici tantum ratione potest, per obitum, per resignationem, aut per privationem, quarum duæ postrema rationes à Sede Apostolica immediati pendunt.* — La faculté de résigner remonte à personne proutem et succedere confirmationem, &c. C'étoit dans cette idée que le Pape dit à *Guzman*, que si *Ferdinand* vouloit s'adresser à lui, comme il devoit, il en pourroit espérer toutes sortes de grâces; comme pour lui faire entendre, que l'élection étoit entièrement entre ses mains, & qu'il pouvoit rendre valide un choix qui étoit nul par lui-même. Aussi *Adrian*, L. 15. p. 1088, s'est exprimé comme *Fra-Paulo*, & attribué comme lui les mêmes prétentions au Pape.

Quoique *Ferdinand* fût informé de tout cela, il ne laissa pas que de lui envoyer ^a *Martin Guzman* en qualité d'Ambassadeur pour lui donner part de la renonciation de *Charles*, & de son avènement à l'Empire; lui promettre obéissance; & l'assurer qu'il lui enverroit une Ambassade solennelle pour traiter de son couronnement. Le Pape ^b refusa de l'écouter, & renvoya cette affaire à examiner aux Cardinaux, qui, par ce qu'il le vouloit ainsi, déclarerent; ^c Que l'on ne pouvoit pas admettre l'Ambassadeur, si l'on ne s'étoit assuré auparavant que la renonciation de *Charles* étoit légitime, & que *Ferdinand* lui avoit succédé juridiquement: Que quoiqu'il eût été élu Roi des Romains, & que son Election eût été confirmée par *Clement* pour succéder à *Charles* après sa mort, il falloit pour cela que l'Empire fût vacant par mort: Qu'outre cela tous les Actes de *Francfort* étoient nuls comme faits par des hérétiques, qui n'avoient plus d'autorité ni de pouvoir: Qu'il falloit donc, que *Ferdinand* envoyât un Procureur qui renoncât à tout ce qui s'étoit fait dans la Diète, & suppliât le Pape de vouloir par grace accepter la renonciation de *Charles*, & elever *Ferdinand* à l'Empire en vertu de sa pleine puissance; & qu'en le faisant il pouvoit espérer d'éprouver la bonté paternelle du Pape. En conséquence de cette réponse approuvée par *Paul*, ce Pape fit entendre à *Guzman*, qu'il donnoit à *Ferdinand* trois mois de temps pour se conformer à cette résolution; mais qu'après cela il ne vouloit plus en entendre parler, & qu'il créeroit lui-même un Empereur. Il s'opiniâtra tellement dans ce sentiment, que quoi que le Roi *Philippe* ^d lui envoyât *François Vargas* ^e & ensuite *Jean Figueroa* pour parler en faveur de son Oncle, ils ne purent rien gagner sur son esprit.

Ferdinand informé de la résolution de *Paul* ordonna à *Guzman*, ^f que si dans le terme de trois jours après la réception de sa lettre le Pape refusoit de l'admettre, il eût à se retirer, après avoir protesté, que ce Prince & les Electeurs prendroient la résolution, qui conviendrait le mieux à la dignité de l'Empire. Ce Ministre sollicita donc de nouveau une Audience, que le Pape lui accorda en particulier & non comme Ambassadeur de l'Empereur. Il ne manqua pas de faire part au Pape de ce que portoient ses Instructions & la lettre de *Ferdinand*; à quoi *Paul* répondit, que ce qu'avoient proposé les Cardinaux étoit très important, & qu'il ne pouvoit donner si promptement

^a Fleury, L. 153. N° 29.

^b Rayn. ad an. 1558. N° 8.

^c Adr. L. 15.

p. 1089.

^d Fleury, L. 153. N° 33.

NOTES.

^a Le Pape refusa de l'écouter, &c.] Comme Ambassadeur de l'Empereur, mais il voulut bien lui donner audience comme simple particulier, sans cependant que toutes les raisons de ce Ministre pussent lui faire changer de résolution.

^b Il s'opiniâtra tellement dans ce sentiment, que quoique le Roi *Philippe* lui envoyât *Vargas* & ensuite *Jean Figueroa* pour parler en

faveur de son Oncle, &c.] C'est tout le contraire. *Figueroa* Gouverneur de *Milan* fut envoyé le premier: mais le Pape ayant refusé de le recevoir sous prétexte qu'il avoit encouru les Censures pour avoir violé l'Immunité Ecclesiastique, on lui substitua *Vargas*, qui ne réussit pas d'avantage, tant le Pape étoit entier dans ses sentimens.

MDLVIII.
PAUL IV.

ment sa réponse : Que cependant l'envoyeroit un Nonce à l'Empereur *Charles* : Que pour lui s'il avoit ordre de partir, il pouvoit le faire, & protester tout ce qu'il voudroit. L'Ambassadeur protesta donc & sortit de Rome ; & quoique l'Empereur *Charles* mourût le 21 de Septembre de la même année, il ne fut pas possible de faire revenir le Pape de sa résolution.

XXXVIII. LE nombre de ceux que l'on appelloit *Reformés* s'augmentoit alors en France, & leur audace avec le nombre. Car comme les fêtes d'Été le peuple de Paris venoit en grand nombre du faubourg *St. Germain* dans la plaine prendre le frais, & se divertir à toutes sortes de jeux, ceux de la nouvelle Religion au lieu de ces jeux se mirent à chanter les Psaumes de *David* en vers François. Cette nouveauté excita d'abord les railleries de la populace ; mais plusieurs ensuite ayant quitté leurs divertissemens se joignirent à ceux qui chantoient ; & le nombre en augmentant tous les jours, l'on vit grossir bientôt les compagnies qui s'assembloient en cet endroit. Le Nonce du Pape en porta ses plaintes au Roi comme d'une chose pernicieuse & dangereuse, par ce que l'on mettoit dans la bouche du peuple en langue vulgaire les mystères de la Religion, qui n'étoient auparavant recitez dans l'Eglise qu'en Latin par les Ecclesiastiques & les Religieux. Il représenta, que c'étoit là une invention des *Luthériens*, & que si Sa Majesté n'y mettoit ordre, tout Paris seroit bientôt *Luthérien*. Le Roi ordonna, qu'on informât contre les principaux Auteurs de cette nouveauté. Mais comme *Antoine* Roi de Navarre & sa femme étoient du nombre, la chose n'alla pas plus avant ; & le Roi se contenta de défendre pour l'avenir ces sortes d'assemblées sous peine de la vie.

XXXIX. CETTE même année produisit un nouveau changement de Religion en Angleterre. La mort de la Reine & celle du Cardinal *Peol* arrivées en même temps le 27 de Novembre firent naître à plusieurs mecontents du dernier gouvernement la pensée de rétablir la Réforme d'*Edouard*, & de se séparer entièrement des *Espagnols* & du Roi *Philippe*, qui pour avoir toujours un pied dans le Royaume avoit proposé d'abord de marier *Elizabeth* sœur de *Marie*, & qui lui devoit succéder, avec *Charles* son fils, & depuis avoit pensé à l'épouser lui-même après avoir perdu l'espérance de voir vivre *Marie*. Mais la nouvelle Reine, sage & prudente, comme elle l'a montré dans tout son gouvernement, s'assura d'abord de la

Coronne

^a Thuan. L. 20. N° 15. Fleury, L. 153. N° 53. Burnet, T. 2. L. 2. p. 367.
^b Id. Ibid. p. 369. Rayn. ad an. 1558. N° 10. Pallav. L. 24. c. 8. Spoud. N° 5 & 6.
Thuan. L. 20. N° 21. Fleury, L. 153. N° 18.

NOTES.

^a Que cependant on enverroit au Nonce à l'Empereur *Charles*, &c.] Ce n'étoit point à *Charles* qu'il dit qu'il enverroit un Nonce, mais à *Ferdinand*, auquel il destina d'abord *Boncompagni*, qui fut depuis Pape sous le nom de *Gregoire XIII.* mais à qui il substitua bientôt un Legat, qui fut le Cardinal *Rebiba*, nommé pour aller en Pologne, afin d'y appuyer les intérêts de la Religion Catholique, qui y étoit fort en danger.

^b La mort de la Reine & celle du Cardinal *Peol* arrivées en même temps le 27 de Novembre, &c.] C'est à ce jour que Burnet

marque leur mort, quoique *Pelloucin* la mette au 27.

^c S'assura d'abord de la Couronne par le serment qu'elle fit de ne se point marier à un étranger, &c.] Il n'y a nulle vraisemblance qu'elle ait fait un tel serment, & il n'en est rien dit dans son Histoire écrite par *Comden*. L'on sait même qu'elle ecouta depuis différentes propositions de Princes étrangers ; & quoique peut-être elle n'eût pas dessein de rien conclure, il n'est nullement vraisemblable qu'elle eût entrevenu les espérances de ces Princes, si elle eût fait publiquement un serment de ne se point marier à un étranger.

Couronne par le serment qu'elle fit de ne se point marier à un étranger. Elle se fit sacrer par l'Evêque de *Carlisle*,^a qui vivoit dans la communion de l'Eglise *Romaine*, mais sans déclarer quelle religion elle vouloit suivre, ayant dessein aussi-tôt qu'elle seroit entrée dans le gouvernement de fixer & de reformer l'état de la Religion par l'avis de son Parlement & les conseils de gens pieux & sçavans. C'est pourquoi elle exhorta la principale Noblesse qui desiroit du changement dans la Religion d'y procéder sans tumulte, l'assurant qu'elle n'avoit intention de faire violence à personne sur ce point. Elle envoya aussi ses lettres de créance à *Edouard Karne* Ambassadeur de sa sœur, qui étoit encore à *Rome*,^b avec ordre de donner part au Pape de son avènement à la Couronne. Mais *Paul* répondit avec sa hauteur ordinaire : Que l'*Angleterre* étoit un fief du Saint Siège : Que comme bâtarde elle ne pouvoit hériter de cette Couronne : Que lui-même ne pouvoit pas contrevenir aux déclarations de *Clement VII*, & de *Paul III* : Que c'étoit une grande hardiesse à elle que d'avoir pris sans sa participation le gouvernement & le nom de Reine : Qu'elle meritoit qu'il ne l'écoutât pas ; mais que voulant en agir paternellement avec elle, si elle vouloit renoncer à ses prétensions, & s'en remettre à sa discrétion, il seroit tout ce que la dignité du Saint Siège lui permettroit de faire. Bien des gens eru- rent, que le Pape en répondant ainsi n'y avoit pas été seulement porté par son humeur naturellement imperieuse, mais qu'il y avoit été poussé par les sollicitations du Roi de *France*,^c qui appréhendant que *Philippe* n'épousât *Elizabeth* avec une dispense du Pape, jugea qu'il ne pouvoit mieux prévenir cette affaire, qu'en rompant d'abord toute sorte de négociation.

LA nouvelle Reine informée de la réponse du Pape ne put s'empêcher d'être surprise de la précipitation de cet homme, & jugea qu'il ne convenoit ni à ses intérêts ni à ceux de son Royaume de traiter avec lui. N'ayant donc plus les mêmes motifs, qui l'avoient engagée de régler tout, autant qu'il le pourroit, à la satisfaction de *Rome* ; elle permit à la Noblesse de délibérer sur ce que l'on pouvoit faire de mieux pour le service de Dieu & la tranquillité du Royaume.^d Les suites de cette délibération^e furent, qu'après

^a Burnett, T. 2. L. 3. p. 380.

^b Id. Ibid. p. 374. Rayn. ad an. 1559. N° 2.

Flcury, L. 153. N° 20.

^c Burnett, T. 2. L. 3. p. 375.

^d Id. Ibid. p. 388.

NOTES.

^a Elle se fit sacrer par l'Evêque de *Carlisle*, &c.] Le 21^r de Janvier 1559. Tous les autres Evêques avoient refusé de faire cette cérémonie, & même d'y assister, & *Oglethorpe* fut le seul à qui l'on put persuader d'avoir cette complaisance. L'inclination qu'*Elizabeth* avoit commencée à faire paroître pour la nouvelle Religion, fut ce qui porta les autres Evêques à refuser leur ministère au sacre de la Reine. Mais l'attachement des peuples pour cette Princesse la mit bientôt en état non seulement de se passer d'eux, mais même de les destituer de leurs Evêchés, & de remplir leurs Sieges par des personnes qui secon-

daissent toutes les nouvelles mesures qu'elle prit pour faire revivre la Réformation d'*Edouard*.

^e Les suites de cette délibération furent, qu'après une dispute tenue à *Westminster* entre quelques personnes ecclésiastiques, &c.] Du côté des Catholiques ce furent les Evêques de *Winchester*, de *Litchfield*, de *Chyfter*, de *Carlisle*, & de *Lincoln*, & les Docteurs *Cole*, *Harpsfield*, *Langdale*, & *Chorley* ; & les tenants pour les Protestans furent *Scory*, *Cox*, *Whitehead*, *Grindal*, *Hara*, *Sandis*, *Gresham*, *Almer*, & *Jewell*.

une dispute tenuë à *Westminster* en présence des Etats du Royaume depuis le dernier de Mars jusqu'au 111 d'Avril MDLIX entre quelques personnes choisies tant du côté des Catholiques que des Protestans, le Parlement abolit tous les Edits de Religion publiez par *Marie*, rétablit ceux de son frere *Edouard*, se retira de l'obéissance du Pape, donna à la Reine¹ le titre de *Chef de l'Eglise Anglicane*, confisqua tous les revenus des Monastères partie au profit de la Couronne, & partie à celui de la Noblesse, fit retirer par le peuple toutes les images des Eglises, & bannit la Religion Romaine.

XI. Il arriva alors un autre événement non moins affligeant pour le Pape.^{*} Lorsque dans la Diète qui se tenoit à *Ausbourg* l'on eut vu les Actes du Culloque de l'année précédente rompu sans fruit, & qu'on n'eut plus d'esperance de produire aucun bien par cette voye, *Ferdinand* proposa de faire rétablir le Concile General, exhortant tout le monde à se soumettre à ses Decrets, comme le seul remède propre à terminer les différends de Religion. Les Protestans répondirent, qu'ils consentiroient volontiers à un Concile, pourvu qu'il ne fût pas convoqué par le Pape, mais par l'Empereur, qu'il se tint en *Allemagne*, que le Pape n'y présidât pas, mais y fût soumis à son jugement, qu'il relâchât aux Evêques & aux Theologiens leur serment, que les Protestans y eussent droit de suffrage, que tout y fût décidé par l'Ecriture Sainte, & qu'on y réexaminât tout ce qui avoit été décidé à *Trente*; & que si on ne pouvoit pas obtenir cela du Pape, il falloit confirmer l'accord de Religion établi à *Passaw*; l'expérience n'ayant que trop fait connoître, qu'on ne pouvoit tirer aucun bien d'un Concile, où le Pape seroit le maître. L'Empereur, qui sentoît l'impossibilité qu'il y avoit d'obtenir du Pape qu'il agréât ces conditions, & qui d'ailleurs n'avoit aucun moyen de négocier avec lui par le refus qu'il faisoit d'admettre la renonciation de *Charles* & sa succession comme légitimes, confirma l'accord de *Passaw*, & les Reces de toutes les Diètes qui s'étoient tenus depuis.

Paul, qui s'étoit été lui-même les moyens de traiter avec *Ferdinand* & avec l'*Allemagne*, ne fut que dire à tout cela. Mais comme il étoit résolu de ne tenir aucun Concile hors de *Rome*, quelque chose qui en pût arriver, il fut plus mortifié de la proposition qu'on avoit faite d'un Concile que de la liberté de conscience qui avoit été accordée par le Reces.

MAIS il le fut encore d'avantage d'un troisième événement, qui le chagrina

* Thuan. L. 22. N° 7. Spond. N° 14. Fleury, L. 153. N° 103.

NOTES.

¹ Donna à la Reine le titre de *Chef de l'Eglise Anglicane*. Henri VIII l'avoit pris le premier, & après lui Edouard son fils. Mais Elizabeth, qui le trouva peu decent & trop

faux, le changea bientôt en un plus modeste, en se contentant de celui de *Suprême Gouvernante de l'Eglise Anglicane*, que ses Successeurs ont toujours retenu depuis elle.

chagrina¹ plus que tous les autres. Ce fut la paix de *Cambrai*² conclue le troisieme d'Avril entre la *France* & l'*Espagne*, & cimentée par un double mariage de la fille de *Henri* avec le Roi d'*Espagne*, & de la sœur du même *Henri* avec le Duc de *Savoie*. Un des articles de cette paix étoit, que les deux Rois s'obligeoient de travailler de bonne foi à procurer de concert la célébration du Concile, la reformation de l'Eglise, & la conciliation des differends de Religion. *Paul* sentoît combien étoient specieux les noms de reformation & de Concile. Il voyoit, qu'il avoit perdu l'*Angleterre* aussi bien que toute l'*Alllemagne*, partie par la séparation des Protestans, & partie par ses broüilleries avec *Ferdinand*, & qu'ayant vivement offensé ces deux Rois qui venoient de s'unir ensemble, celui d'*Espagne* de parole & d'action, & celui de *France* au moins de paroles, il ne favoit plus à qui avoir recours. Il consideroit, que les Cardinaux étoient tous las de son gouvernement, & que les peuples lui étoient peu atachez, à cause des reaux qu'ils avoient soufferts par la guerre, & du poids des impôts. Toutes ces reflexions accabloient tellement le vieux Pontife, qu'il en devint presque incapable de faire les fonctions de sa charge. Il ne tenoit plus si frequemment de Consistoires; & lorsqu'il en tenoit quelcun il n'y parloit presque que de l'*Inquisition*, & exhortoit les Cardinaux à la maintenir comme l'unique moyen d'eteindre les heresies.

CEPENDANT les deux Rois n'avoient aucun mauvais dessein contre le Pape ni contre le Pontificat, ne desirant tous deux la tenuë du Concile, que pour trouver moyen d'arrêter le cours des nouvelles doctrines, qui faisoient de grands progres dans leurs Etats; où elles étoient avidement reçues par les gens religieux, & ce qui étoit de plus mauvaise conséquence, par les mecontens, & par ceux qui avides de nouveantez s'atachoient à ce parti, pour pouvoir à l'ombre de la Religion faire naître des broüilleries, & tenter quelque entreprisé dans la *France* & les *Pais Bas*, où les peuples

sont

¹ Thuan. L. 22. N° 9. Rayn. N° 11. Spond. N° 10 & 11. Belcar. L. 28. N° 15. Pallav. L. 14. c. 8 & 9. Adr. L. 15. p. 1098. Fleury, L. 153. N° 87.

NOTES.

¹ Mais il le fut encore d'avantage d'un troisieme evenement, qui le chagrina plus que tous les autres. Ce fut la paix de *Cambrai*, &c.] Ou plutôt de *Gîteau-Cambresis*. Je ne fais jusqu'ici fondé notre Historien pretend, que *Paul* fut plus mortifié de cette paix que de tous les autres evenemens. Du moins nous ne voyons rien dans la conduite, qui nous convainque de ce mecontentement; & il n'avoit aucun intérêt à décaprouver cette paix, puisqu'aucun des Princes contractans ne pouvoit d'humeur à vouloir en faire usage à son préjudice. Quant à l'égard de l'article particulier du Concile, comme il étoit resolu de n'en point tenir hors de *Rome*, il favoit bien qu'il en seroit toujours le maître, & que rien ne s'y passeroit contre sa volonté. Aussi ne voyons nous pas

que les Historiens parlent de ce prétendu mecontentement. *Adrien* dit au contraire, L. 16. p. 1105, que le Pape en parut fort joyeux; & il le Pape principalement se fit d'efforts liets. Et *Ouphor*, notre Auteur assez impartial aussi bien qu'*Adrien*, nous assure, que l'on en fit paroître beaucoup de joie à *Rome*: *Cujus pacis causa Romæ à Pontifice nunc Majorum insigni supplicatio- nis habita, letitia signa edidit*. C'est donc sans fondement, que *Fra-Paolo* attribue ce mecontentement au Pape, qui avoit au contraire tout sujet de se réjoûir de voir renaître la paix entre ces deux Princes, qui paroissent l'un & l'autre très disposés à arrêter les progres des nouvelles Seches dans leurs Etats, ce qu'ils ne pourroient tenter utilement qu'après la paix.

sont fort jaloux de leur liberté, & où les erreurs avoient plus de facilité de s'introduire par la proximité de l'*Allemagne*. Il s'y en étoit déjà repandu quelques semences dès le commencement des troubles. Mais pour les empêcher d'y prendre racine, *Charles-quin* dans les *Pais Bas* & le Roi de *France* dans son Royaume avoient publié plusieurs Edits, & fait mourir diverses personnes, comme je l'ai rapporté ci-devant. Mais lorsque le nombre des Protestans se fut accru en *Allemagne*, & celui des Evangeliques en *Suisse*, & que la séparation de l'*Angleterre* se fut affermie, les guerres fréquentes que ces deux Princes eurent souvent ensemble les ayant obligés de prendre à leur solde des soldats *Allemands*, *Suisses*, & *Anglois*, qui dans leurs quartiers prêchoient & faisoient une profession publique de leur nouvelle Religion; leur exemple & leurs pratiques attirèrent à leur Secte un grand nombre de peuples. Ce qu'il y a de certain, c'est que ce fut là la raison qui inspira à l'Empereur *Charles*, qui ne voyoit plus d'autre moyen d'arrêter le progrès des nouvelles opinions, le dessein d'introduire l'*Inquisition Espagnole* en *Flandres*; ce qu'il eût exécuté, s'il n'eût été forcé par les raisons que l'on a rapportées de se deslister de cette entreprise. Ce fut aussi par le même motif, que *Henri II* accorda aux Evêques de *France* le pouvoir, qu'ils n'avoient jamais eu auparavant, de faire punir les hérétiques. Mais, quoique dans les *Pais Bas* le nombre de ceux que l'on avoit pendus, décapités, brûlez & enterrez vînt depuis le premier Edit de *Charles* jusqu'à cette paix montât à cinquante mille hommes, & que l'on en eût exécuté aussi un grand nombre en *France*; cependant en *Flandres* comme en *France* les affaires s'y trouvoient en plus mauvais état que jamais, & les deux Rois furent obligés de chercher de concert quelque remède pour arrêter le progrès du mal. C'est à quoi travaillèrent avec beaucoup d'application le Cardinal de *Lorraine* du côté de la *France*, & *Granvelle* Evêque d'*Arras* du côté de l'*Espagne*, pendant qu'ils étoient à *Cambrai* depuis le mois d'*Octobre* jusqu'à celui d'*Avril* pour y négocier la paix. Ces Prelats conjointement avec les autres Ministres de ces deux Princes traitèrent principalement entr'eux des moyens d'extirper cette doctrine, & furent ensuite l'un & l'autre de grands instrumens de tout ce qui se fit dans ces deux différens Etats. Ils dirent, que le zèle de la Religion & l'intérêt de leurs Princes étoient les motifs qui les avoient engagés à se promettre de s'assister réciproquement

¹ Spond. ad an. 1555. N° 2. Fleury, L. 151. N° 37. Thuan. L. 16. N° 11. & L. 25. N° 3.

² Id. L. 20. N° 9. & L. 22. N° 9.

NOTES.

¹ Ce fut aussi par le même motif, que *Henri II* accorda aux Evêques de *France* le pouvoir, qu'ils n'avoient jamais eu auparavant, de faire punir les hérétiques. La punition du crime d'hérésie en *France* avoit appartenu jusqu'alors aux Parlemens. Mais la crainte que l'on eut, qu'ils ne favorisassent les nouvelles opinions, fit que *Henri* en renvoya la connaissance aux Evêques. Le Chancelier de l'Hôpital eût bien voulu empêcher cette Loi. Mais la crainte de voir établir l'*Inquisition*

fit qu'il la signa, de peur qu'en voulant empêcher un inconvénient, il n'en causât un plus considérable. Thuan. L. 25. N° 3. Paul IV par une Bulle du xxxv d'*Avril* 1557, rapportée par *Royaldus* N° 29, avoit attribué le jugement d'hérésie aux Cardinaux *François* résidens en *France*. Mais elle n'a jamais eu d'exécution, par ce qu'en *France* la connaissance du crime d'hérésie n'a point été accordée aux Cardinaux à l'exclusion des Evêques.

reciproquement dans l'exécution de ce dessein ; mais le public¹ crut généralement que l'ambition & le desir de s'enrichir des dépouilles des condamnés étoient les véritables mobiles, qui les faisoient agir dans cette affaire.

XLI. APRES que le Roi d'Espagne eut fait la paix, il commença à vouloir mettre ce projet en exécution. Mais comme il ne pouvoit introduire ouvertement l'Inquisition dans les *Pais Bas*, il tâcha de le faire d'une manière plus oblique par l'érection de nouveaux Evêchez. Il n'y en avoit² dans tout ce pays que deux, savoir *Cambrai & Utrecht*. Le reste du Clergé d'une partie du pays relevoit des Evêques de France & d'Allemagne, & les deux Evêchez mêmes³ étoient sujets à des Archevêques étrangers, auxquels on ne pouvoit empêcher d'appeler. Philippe jugeant donc, qu'il lui étoit impossible de venir à bout de son dessein, tant que les choses resteroient en cet état, prit la résolution de soustraire tous ses sujets à la juridiction des Evêques étrangers. Il obtint pour cet effet une Bulle datée du XIX de Mai MDLIX, qui érigeoit en Archevêché *Malines, Cambrai, & Utrecht*, & en Evêchez *Arvers, Gand, Bruges, Ipres, St. Omer, Namur, Harlem, Middelburg, Lewarden, Groningue, Baldac, Ruremonde, & Deventer*, pour l'érection desquels il appliqua les revenus des plus riches Abbayes du pays. Quoique pût dire Philippe pour faire croire, qu'il n'avoit érigé tant de nouveaux Evêchez, que par ce que le grand nombre d'habitans & la dignité de ces Villes sembloient exiger qu'on les honorât du titre Episcopale, qu'elles n'avoient point eu jusqu'alors, par ce que le petit nombre de peuple n'avoit pas eu besoin auparavant d'un plus grand nombre d'Evêques; la Noblesse & le peuple s'aperçurent aussi-tôt, que

¹ Rayn. ad an. 1559. N° 33. Spoud. N° 4. Thuan. L. 22. N° 6. Fleury, L. 154. N° 9.

NOTES.

¹ Mais le public étoit généralement que l'ambition & le desir de s'enrichir des dépouilles des condamnés étoient les véritables mobiles qui les faisoient agir dans cette affaire. Il y a apparence qu'un peu de zèle & beaucoup de politique eurent plus de part à ce projet que le desir de s'enrichir des dépouilles des condamnés. Ces Ministres sentoient tout le danger qu'il y avoit pour un Etat de se voir déchiré par des factions de Religion, & l'exemple de l'Allemagne rendoit ce danger encore plus sensible. C'étoit pour le prévenir qu'ils voulaient tâcher d'éteindre le mal avant qu'il s'étendit d'avantage. Mais on ne peut gueres douter qu'au zèle & à la politique il ne se joignit aussi beaucoup d'ambition, comme le dit *Fra-Paul* après Mr. de Thou, & que le desir d'élever sa famille sur la ruine de celle des Coligny n'engageât le Cardinal de Lorraine à entrer dans les vues de Grégoire. C'est par où ce Ministre, qui sentit combien cela flatoit la passion du Cardinal, fut l'engager dans les vues, au rapport de Mr. de

Thou, L. 20. N° 9. *Hic sermo cum Lotharingum commotum servasset Perrennotus, bono vasce, qui aliquis nescit ambitiosum illius ingenium, ut ei magis salivam moveret, addidit, &c.* L'on ne tarda pas en effet de voir les effets de ce complot par la destitution & l'emprisonnement de D'Andela, & par l'ascendant que prent les Guises sur le parti opposé, & qui les eût peut-être portés sur le trône, si leur grande puissance ne leur eût inspiré une confiance qui ne servit qu'à les perdre.

² Il n'y avoit dans tout ce pays que deux Evêchez, savoir *Cambrai & Utrecht*. Notre Historien eût du ajouter *Tournai & Arras*, qui étoient d'une institution au moins aussi ancienne que *Cambrai*, quoique jusqu'à la fin du seizième siècle les deux Sieges de *Cambrai & d'Arras* aient été occupés par un même Evêque.

³ Les deux Evêchez mêmes étoient sujets à des Archevêques étrangers, savoir *Cambrai à Roims, & Utrecht à Cologne.*

que c'étoit un artifice pour introduire l'Inquisition, & la Bulle du Pape les confirma dans cette pensée. Car *Paul*, selon l'usage de la Cour de Rome, laquelle dirige toutes ses démarches à l'établissement de sa puissance & de ses intérêts, apportoit pour raison de cette érection, que les *Pais Bas* étoient tout environés de Schismatiques desobéissans au Chef de l'Eglise, & que la foi couroit grand risque de se perdre par les artifices des hérétiques, à moins qu'on n'établît de nouveaux Pasteurs pour veiller à la garde du troupeau. Cet événement donna lieu à la Noblesse de s'unir plus étroitement entre elle, pour s'opposer à tout ce que l'on pourroit entreprendre, avant qu'on pût l'opprimer par la force. Ils convinrent donc entr'eux de refuser de payer rien, jusqu'à ce qu'on eût fait sortir du pais les soldats *Espagnols*, & commencèrent dès lors à embrasser & à favoriser de plus en plus les nouvelles opinions, qui donnerent naissance aux troubles, dont on parlera dans la suite.

XII. LE Roi de France, * qui de son côté vouloit empêcher le *Luthéranisme* de faire de plus grands progrès dans son Royaume, ayant après, que quelques membres du Parlement en étoient infectés, s'y rendit le 15 de Juin, jour auquel se devoit faire une Mercuriale, c'est à dire, une Assemblée où l'on examine & l'on redresse les fautes des Conseillers & des autres Officiers de justice; & ce Prince étant entré après l'ouverture de la séance où l'on devoit parler au sujet de la Religion, dit; Qu'il avoit établi la paix par le mariage de sa sœur & de sa fille, afin de pouvoir aux desordres qui s'étoient introduits au sujet de la Religion, qui devoit être l'objet du principal soin des Princes: Qu'ayant été averti, qu'on devoit traiter de cette matière, il les exhortoit de procéder avec droiture dans la cause de Dieu; & leur commandoit de suivre la délibération qui avoit été commencée. *Claude Viole* l'un d'eux parla fortement contre les mœurs de la Cour de Rome, & contre les mauvais usages dégénérés en erreurs pernicieuses, qui avoient occasionné la naissance de toutes les nouvelles Sectes. Il montra, qu'il étoit nécessaire d'adoucir les peines & d'épargner les supplices, jusqu'à ce que l'autorité d'un Concile Général eût terminé les différends de Religion, & rétabli la discipline Ecclesiastique. Que c'étoit là l'unique remède véritable aux maux, comme l'avoient jugé les Conciles de *Constance* & de *Bâle*, qui pour cette raison avoient ordonné qu'on tint un Concile Général tous les dix ans. Cet avis fut suivi par *Louis du Faur* & quelques autres, & sur tout par *Anne du Bourg*, qui ajouta; Qu'il y avoit beaucoup de crimes condamnés par les Loix pour la punition desquels le feu & la corde ne suffisoient pas: Que non seulement on toleroit, mais que

souvent

* Popelin. L. 5. p. 134. Thuan. L. 22. N° 10. Belcar. L. 28. N° 29. Rayn. ad an. 1559. N° 12. Spand. N° 16 & seq. Fleury, L. 153. N° 109.

NOTES.

* Le Roi de France—ayant après, que quelques membres de son Parlement en étoient infectés, s'y rendit le 15 de Juin, &c.] La plupart de nos Historiens, comme *Bossuet*, *Le Pape*, *Spand*, motent cette Mercuriale au 11, & c'est apparemment sur leur autorité que *Mr. Anet* a inséré cette date dans sa Traduction. Cependant *Mr. de*

Thou, L. 22. N° 10, la marque au 15 comme *Fra-Paul*; & je ne vois pas de raison de s'écarter de son autorité, puisqu'il étoit plus à portée qu'aucun autre de vérifier sur ce point les Registres du Parlement. Je ne sais pourquoi le Continuateur de *Mr. Fleury* marque cette affaire au 11, comme a fait aussi *Royssin*.

souvent même on fomentoit par une licence honteuse les blasphèmes contre Dieu, les parjures, & les adultères, (par où il taxoit assez ouvertement non seulement les Grands de la Cour, mais le Roi même) & que pendant que l'on vivoit d'une manière si dissolue, on ordonoit des supplices contre ceux qui n'étoient coupables d'autre crime que d'avoir publié les vices de la Cour de Rome, & d'en avoir demandé la reformation. Au contraire le Premier Président *Gilles le Maître*, après avoir beaucoup declamé contre les nouvelles sectes, conclut, qu'il n'y avoit point d'autre remède que celui qu'on avoit employé contre les *Albigens*, dont *Philippe Auguste* avoit fait mourir jusqu'à 20 en un jour, & contre les *Vaudois*, qui avoient été étouffés dans les cavernes où ils s'étoient retirez pour se cacher. Après qu'on eut pris tous les avis, le Roi dit, que ce qu'il venoit d'entendre le confirmoit dans ce qu'il avoit appris auparavant, que le mal n'augmentoient dans son Royaume, que par ce qu'il y avoit quelques personnes dans le Parlement qui méprisoient l'autorité du Pape & la sienne : Qu'il faisoit bien qu'il y en avoit peu, mais que ce peu faisoit beaucoup de mal. Puis après avoir exhorté les bons à continuer de faire leur devoir, il ordonna sur le champ que *du Bourg* & *du Faur* fussent conduits en prison, & il en fit prendre quatre autres dans leurs maisons. Cette conduite repandit la terreur parmi ceux qui avoient embrassé la nouvelle doctrine, jugeant que le Roi ne pardoneroit à personne, après avoir fait arrêter des Conseillers du Parlement, qu'on regardoit en France comme des personnes sacrées & inviolables, uniquement pour avoir donné librement leur avis dans une Assemblée publique.

XLIII. MAIS on ne voit gueres d'exemples de timidité, qu'on n'en voye d'autres de grand courage. Car dans ce temps là même, comme s'il n'y avoit eu aucun danger, les Ministres Réformez, qui est le nom qu'on donne au Protestans en France, s'assemblerent à Paris dans le fauxbourg *St. Germain*, & y tinrent un Synode, où présidoit *François Morel* le plus considérable d'entr'eux, & où ils firent différens reglemens sur la manière de tenir les Conciles, & d'abolir l'esprit de domination dans l'Eglise, sur le choix & le devoir des Ministres, sur les Censures, & sur les mariages, les divorces, & les degrez de consanguinité & d'affinité, pour établir parmi eux dans toute la France non seulement une même foi, mais une uniformité entière de discipline. Ils prirent encore plus de courage à la vuë des Ambassadeurs, que les Electeurs & les Princes Protestans d'Allemagne, avertis de la rigueur qu'on exerçoit en France contre eux, envoyèrent au Roi pour le prier d'ordonner à ses Juges de proceder avec plus de charité & d'humanité contre les gens de leur Religion, qui n'étoient coupables d'autre chose que de reprendre les mœurs corrompues & la discipline relâchée de la Cour de Rome, comme l'avoient fait plus de cent ans auparavant les plus pieux Docteurs de France : Que la paix étant dans son Royaume, les différends nez au sujet de la Religion pouvoient facilement se concilier par une Conference de gens sçavans & portez à la paix, qui examinassent leur Confession, & en jugeassent sur l'autorité de l'Écriture

* Fleury, L. 153. N° 10. Thuan. L. 22. N° 10. Burnet's Hist. of Reform. T. 2. p. 367. Rayn. N° 13. Fleury, L. 153. N° 113. Id. N° 115.

ture Sainte & des Saints Peres: Et que s'il vouloit moderer la rigueur des procédures, ils seroient fort sensibles à cette grace, & lui en auroient beaucoup d'obligation. Le Roi leur répondit civilement, mais en termes généraux, & promit de leur donner quelque satisfaction, & de leur envoyer exprès une personne pour le leur faire conoître. Cependant, loin de rien relâcher de sa severité, aussitôt que les Ambassadeurs furent partis, il nomma quatre personnes du Parlement pour conjointement avec l'Evêque de Paris, & l'Inquisiteur Antoine de Mouchi, instruire le proces des prisonniers, & expedier le plus promptement qu'ils pourroient cette affaire.

XLIV. Le Pape étoit instruit de tout ce qui se passoit; & si d'un côté il ne pouvoit voir sans chagrin le progres que faisoit la nouvelle doctrine dans les Etats des deux Rois; c'étoit pour lui de l'autre une grande satisfaction de voir l'attention qu'ils avoient d'en arrêter le cours; & il ne cessoit de les en solliciter ou par ses Nonces, ou par les Ambassadeurs qu'ils tenoient auprès de lui. Il eût bien souhaité néanmoins, que l'on n'eût point employé d'autre remède que celui de l'Inquisition, qu'en toute occasion il disoit être le seul moyen efficace pour arrêter l'erreur; & il ne croyoit pas qu'un Concile pût produire plus de fruit que le dernier, qui n'avoit servi qu'à empirer le mal.

XLV. Son esprit étoit agité de ces pensées, & son corps accablé d'infirmités, lorsqu'il aprit la mort du Roi de France* tué le second de Juillet dans un Tournoi d'un coup de lance reçu dans l'œil. Il en montra, & en sentit en effet beaucoup de douleur. Car quoique la bonne intelligence des deux Rois lui causât quelque inquiétude, & peut-être avec raison, il conservoit toujours quelque esperance de les desunir. Mais celui de France étant mort il restoit entièrement à la discretion de l'autre, qu'il craignoit d'avantage, soit parce qu'il l'avoit plus offensé, soit parce qu'il étoit d'un caractère plus couvert & plus difficile à pénétrer. Il apprehendoit d'ailleurs que cette mort n'ouvrit en France une plus grande porte aux Protestans, & qu'ils n'eussent le temps de s'y bien établir, avant que le nouveau Roi eût acquis assez de prudence & d'autorité pour surmonter de si grandes difficultés. Dans ces extremitez il vecut encore peu de jours accablé sous le poids de l'affliction, & après avoir perdu toutes les esperances qui l'avoient soutenu

* St. Reip. & Reliq. sub Car. IX. P. 1. p. 18. Adt. L. 16. p. 1114. Thuan. L. 22. N. 11. Rayn. N. 13. Spoud. N. 21. Fleury, L. 153. N. 119.

NOTES.

* Lorsqu'il aprit la mort du Roi de France tué le second de Juillet dans un Tournoi, &c.] Il ne mourut que le 2, quoiqu'il eût été blessé le 30 de Juin. Spande marque qu'il fut blessé le 22 de Juin, & qu'il mourut le 21 de Juillet. Reynolds met aussi cette mort au 21. Mais Boissière & La Popelière la mettent au 2, en quoi ils ont été suivis de Paillevin & de Mr. Anselm. Le Continuateur de Mr. Fleury marque aussi la blessure de Henri au 30 de Juin, & la mort au 2 de Juillet; & cela est exactement con-

forme à ce qu'en dit l'Auteur des Mémoires de ce qui s'est passé en France sous Charles IX. Id. fut ultimé l'année die jñu anxi 1559.— At quoniam inter gravissimas cruciatas necem dies vitam tolerasset, moritur Henricus Rex decimo Julii die. C'est donc une faute à Mr. de Thou d'avoir mis cette mort au 21 des Nones de Juillet, puisqu'il n'y a point de septième jour de Nones dans aucun mois de l'année; & c'est pourquoi Mr. Dapuy dans ses Notes sur cette Histoire marque le 21 des Ides, c'est à dire, le 2 de Juillet.

soutenu jusqu'alors, * il mourut le xviii d'Août, sans recommander autre chose aux Cardinaux que l'Office de l'Inquisition, qu'il disoit être l'unique moyen de conserver l'Eglise, & les exhortant à employer tous leurs soins pour la bien établir en *Italie*, & par tout où l'on pourroit.

XLVI. A PEINE le Pape étoit-il mort, ou plutôt il respiroit encore, lorsque le peuple animé de furie contre lui & toute sa maison excita tant de tumulte à Rome, que les Cardinaux furent bien plus obligés de penser à leurs intérêts comme plus pressés & plus proches qu'au bien commun de la Chrétienté. L'esprit de sédition saisit toute la ville. On coupa la tête à une statue du Pape, qui fut traînée par toutes les rues. On força les prisons publiques, & on en tira plus de mille personnes qui y étoient retenues. Non seulement on délivra de même tous les prisonniers de l'Inquisition qui étoit à *Ripeta*, mais on y mit le feu, & on brula tous les Ecrits & les procès qui s'y gardoient. Peu s'en falut même qu'on ne mit aussi le feu au Convent de la *Minerva*, où demouroient les Officiers de ce Tribunal. Le Cardinal *Caraffa* avoit été rappelé par les Cardinaux du vivant même du Pape, & dès la première Congregation qui se tint après sa mort on tira du Château *St. Ange* le Cardinal *Moran*, qui y étoit prisonnier, & avoit été tout prêt d'être condamné comme hérétique. Il y eut une grande contestation pour savoir s'il devoit avoir voix dans le Conclave; mais malgré l'opposition de ceux qui appréhendoient qu'il ne leur fût contraire, on décida qu'il y auroit son suffrage. Enfin les Cardinaux furent obligés de consentir à enlever par tout les armes des *Caraffes*, & à détruire celles qu'on ne pouvoit pas enlever.

Tous ces desordres retardèrent l'entrée des Cardinaux dans le Conclave jusqu'au v de Septembre, huit jours plus tard que le temps prescrit. Aussitôt qu'ils y furent entrez, ils dressèrent selon la coutume les articles que l'on devoit jurer pour remettre l'ordre dans le gouvernement tout bouleversé par la sévérité excessive du Pape défunt. Parmi ces articles il y en avoit deux qui regardent notre sujet: L'un de reconnoître *Ferdinand* pour Empereur, de peur que le refus qu'on en faisoit n'exposât au danger de perdre le reste de l'*Allemagne*, si on n'affaiblissoit ce différend: L'autre de rétablir le Concile, comme l'unique ressource contre les hérésies, & le seul moyen de pourvoir aux besoins de la *France* & de la *Flandre*. La vacance

* Thuan. L. 23. N° 15. Pallav. L. 14. c. 9. Rayn. ad an. 1559. N° 35. Spond. N° 32. Adr. L. 16. p. 1127. Fleury, L. 154. N° 13. Rayn. N° 36. Id. N° 37. Pallav. L. 14. c. 10. Adr. L. 16. p. 1128. Id. Ibid. Spond. N° 32. Fleury, L. 154. N° 34.

NOTES.

* On tira du Château *St. Ange* le Cardinal *Moran*, qui y étoit prisonnier, & avoit été tout prêt d'être condamné comme hérétique, &c.] Ce n'est pas parce exactement que de dire, comme fait ici *Fra-Pauli*, que *Moran* avoit été prêt d'être condamné comme hérétique. Car, si nous en croyons *Royaldus*, *Pauli*, après l'avoir fait enfermer, lui avoit envoyé ordre de le tirer de prison avant qu'on tra-

vaillât à son procès. Mais *Moran* apparemment sur de son innocence avoit refusé de sortir, jusqu'à ce qu'on eût instruit son affaire, & qu'on l'eût déchargé par une sentence juridique. Rayn. ad an. 1557. N° 46. C'est ce qui fit qu'il demeura deux ans entiers dans le Château *St. Ange*, d'où il ne sortit qu'après la mort du Pape.

cance fut plus longue qu'il ne convenoit aux nécessités du temps, mais elle fut moins l'effet de la division des Cardinaux, que des différens intérêts des Princes, qui s'intriguèrent plus qu'à l'ordinaire dans cette Election.

XLVII. PENDANT que duroit le Conclave, le Roi *Philippe* quitta les *Pais Bas* pour passer par mer en *Espagne*. Il courut risque de sa vie, & la tempête qu'il essuya dans la traversée, jointe à la perte qu'il fit de presque toute son armée & de tous ses meubles, ¹ qui étoient d'un grand prix, lui fit prendre la résolution de se fixer pour jamais en *Espagne*, disant que la Providence ne l'avoit tiré de ce danger, que pour travailler à la ruine du *Lutheranisme*, à laquelle il mit bientôt la main.² Car à peine fut-il arrivé à *Seville*, que pour donner un grand exemple dès le commencement de son gouvernement, & ôter à tout le monde l'espérance du pardon, il fit bruler le xxiv de Septembre comme *Luthériens* *Jean Ponce* Comte de *Bailen*, avec un Predicateur & plusieurs autres personnes du College de *St. Idore*, où s'étoit glissée la nouvelle Religion; comme aussi xiiii Dames de qualité, & la figure de *Constance Ponce* ³ mort quelques jours auparavant dans les prisons de l'Inquisition, qui avoit été Confesseur de *Charles-quin* dans sa retraite, & avoit reçu ses derniers soupirs. Il avoit été renfermé dans l'Inquisition aussi-tôt après la mort de l'Empereur: & quoiqu'on n'eût sévi que contre son Effigie, cette exécution imprima plus de terreur qu'aucune autre; chacun jugeant qu'il n'y avoit ni indulgence ni miséricorde à attendre d'un Prince, qui n'avoit nul égard pour une personne, dont la hietrissure retomboit encore d'avantage sur la memoire de son pere. *Philippe* arriva à *Valladolid* fit aussi bruler en sa présence xxviii personnes de la principale Noblesse du païs, & arrêter ⁴ prisonnier & priver de tous ses revenus *Bartolomei Caranza*, ⁵ dont

ON

¹ Fleury, L. 154. N° 46. Rayn. ad an. 1559. N° 21. Spond. N° 29. Thuan. L. 23. N° 14. ² Id. L. 26. N° 14. Fleury, L. 154. N° 50. Rayn. ad an. 1590. N° 22. Spond. ad an. 1559. N° 29.

NOTES.

¹ Et la tempête qu'il essuya dans la traversée jointe à la perte qu'il fit de presque toute son armée & de tous ses meubles, qui étoient d'un grand prix, &c.] C'est ce qui fit dire à quelques railleurs, que lui & son pere avoient dépouillé tout le monde pour enrichir l'Océan.

² Et la figure de *Constance Ponce* — qui avoit été Confesseur de *Charles-quin* dans sa retraite, & avoit reçu ses derniers soupirs.] *Constance Ponce* étoit Docteur en Théologie, Chanoine de *Seville*, & Predicateur de *Charles-quin*. Il suivit *Philippe* II en *Angleterre*, & après son retour en *Espagne* il fut mis à l'Inquisition, où étant mort on fit bruler son effigie à *Seville* en 1559. Il n'est pas vrai, qu'il reçut les derniers soupirs de *Charles-quin*, puisqu'il étoit dans l'Inquisition lorsque ce Prince mourut. *Pallev. L. 14. c. 11.*

³ Et arrêter prisonnier & priver de tous ses revenus *Bartolomei Caranza*, &c.] Ce fut lui qui assista *Charles-quin* à la mort. Il étoit né dans la *Navarre* en 1503, & avoit embrassé l'Ordre de *St. Dominique*. Il assista au Concile de *Trente* en 1546 en qualité de Théologien, & s'y déclara fortement

pour la résidence de trois mois. Il avoit suivi *Philippe* en *Angleterre*, & fut fait Archevêque de *Toledo* en 1557. Il fut arrêté par l'Inquisition en 1559 à l'occasion d'un Catechisme qu'il avoit publié. Après avoir été condamné par l'Inquisition d'*Espagne*, son affaire fut évoquée à Rome par *Pie IV*, malgré toutes les oppositions de *Philippe* & la résistance de l'Inquisition d'*Espagne*, dont les Pères de *Trente* firent de fortes plaintes. Ayant été transporté à Rome en 1567, il resta dans l'Inquisition de cette ville jusqu'en 1576, qu'il fut absous & délivré de prison après avoir fait un abjuration des erreurs qui lui étoient imputées. Il ne recouvra pas pour cela son Archevêché, mais il fut envoyé à la *Minor* Convent de son Ordre à Rome, où il mourut la même année dans de grands sentimens de piété. Il y a peu d'exemples d'une procédure plus injuste que celle qu'on tint à l'égard de ce Preist. Mais rien n'est-tone de la part de l'Inquisition, & on est si accoutumé aux loix irrégulières de ce Tribunal, qu'on lui tient presque compte comme d'une grâce d'une injustice, lorsqu'elle n'est pas portée à son comble.

on a parlé dans la première convocation du Concile, & qui depuis avoit été fait Archevêque de *Toledo*, qui est la première dignité Ecclesiastique d'*Espagne*. Il faut avouer, que ces exécutions, aussi bien que quelques autres qui se firent depuis quoique de moindre éclat, servirent à maintenir ce Royaume en paix, pendant que tous les autres étoient pleins de séditions & de tumultes. Car quoique plusieurs sur tout parmi la Noblesse eussent pris du goût pour les nouvelles opinions, ils furent les dissimuler & les renfermer au dedans d'eux-mêmes; les *Espagnols* étant d'un naturel qui fuit les périls, & qui leur fait éviter les entreprises dangereuses, & n'agir qu'autant qu'ils le peuvent faire avec sûreté.

LA mort de *Henri*, que les Protestans regardoient comme un miracle, les rendit plus hardis, quoiqu'ils n'osassent pas se montrer encore ouvertement à *Paris*. Car le nouveau Roi *François* fils de *Henri* après s'être fait sacrer à *Reims* le xx de Septembre ordonna que l'on continuât d'instruire le procès des Conseillers prisonniers, * & nomma le Président de *St. André* & l'Inquisiteur *Antoine de Mouchi*, pour faire la recherche des *Luthériens*. Ces Juges instruits des endroits où se tenoient les Assemblées par quelques personnes de la populace qui avoient été de la nouvelle Religion, & qu'ils avoient gagnés, firent arrêter plusieurs tant hommes que femmes qui s'y rendoient, & confisquer après trois citations publiques les biens de ceux qui s'étoient enfuis. L'exemple de *Paris* fut suivi en *Poitou*, à *Toulouze*, & à *Aix en Provence* par les soins de *George Card. d'Armagne*, qui n'épargna aucun soin pour faire arrêter ceux qui étoient découverts, & qui, pour ne point négliger cette affaire, ne se soucia pas d'aller à *Rome* pour l'élection du nouveau Pape. Mais les *Reformez* irrités de ces poursuites, & devenus plus audacieux par la connoissance de leur grand nombre, repandirent par tout des libelles diffamatoires ¹ contre le Roi, la Reine, & les Princes de la maison de *Lorraine*, qu'on regardoit comme les auteurs de la persécution, parce qu'ils gouvernoient l'esprit du Roi. Comme ces écrits étoient toujours semés de quelques traits qui regardoient la Religion, & qu'on les lisoit volontiers, comme étant composés pour la défense de la liberté publique, ils contribuèrent beaucoup à inspirer à plusieurs le goût des nouvelles opinions.

XLVIII. ON procédoit cependant contre les Conseillers prisonniers. Mais après de longues contestations tous furent renvoyés absous ² à l'exception d'*Anne du Bourg*, qui fut brûlé le xviii de Decembre, ³ non tant par l'inclination des Juges, que par la volonté absolue de la Reine irritée de ce quo

* Thuan. L. 23. N° 8. Fleury, L. 153. N° 134. ¹ Thuan. Ibid. N° 9. ² Thuan. Ibid. N° 11. Rayn. ad an. 1559. N° 12. Spond. N° 27. Fleury, L. 153. N° 140.

NOTES.

¹ Mais après de longues contestations tous furent renvoyés absous à l'exception d'*Anne du Bourg*, qui fut brûlé le xviii de Decembre, ² & Spond. s'est mépris en marquant le xx de Decembre.

MDLIX.

PIE IV.

que les *Lutheriens* publioient par tout dans leurs libelles, que la blessure que le Roi avoit reçue dans l'esprit étoit une punition de Dieu pour les menaces qu'il avoit faites à *du Bourg*, qu'il vouloit le voir bruler. Mais la confiance avec laquelle il souffrit le supplice fit naître à plusieurs la curiosité de savoir quelle étoit la doctrine pour laquelle il avoit souffert si courageusement, & contribua, comme plusieurs autres choses, à augmenter le nombre de ceux qui l'avoient embrassée. Cependant ceux qui s'étoient proposé de la détruire, soit par l'amour de l'ancienne Religion, soit comme Ecclesiastiques & comme Auteurs des persecutions passées, voyant la nécessité qu'il y avoit de decouvrir les Novateurs, avant que le nombre en fût devenu trop grand pour pouvoir les opprimer, * firent exposer par toute la France, & sur tout dans les rues de Paris, des images de la Vierge & des Saints, avec des bougies, devant lesquelles ils faisoient chanter par des gens de la lie du peuple quelques Cantiques, & apostroient des personnes qui demandoient quelque chose aux passans pour le luminaire. Alors ceux ou qui ne rendoient pas quelque honneur à ces images, ou qui assistoient à ces prières sans respect, ou qui refusoient de donner quelque chose, étoient regardés comme suspects; & le moins qui pût leur en arriver étoit d'être insultés & maltraités par la populace; & on en arriva même un grand nombre, à qui on fit le proces. Les Reformez en furent extrêmement irrités, & ce fut en partie ce qui fit former la conjuration de *Gesfroy de la Renaudie*, dont je parlerai plus bas.

XLIX. LE Conclave duroit toujours. Mais enfin après bien des contestations & des brigues faites en faveur des Cardinaux de *Montau*, de *Ferrare*, de *Carpi*, & du *Pui*, * *Jean Ange de Medici* fut élu Pape la nuit de Noël, & prit le nom de *Pie IV.* Après avoir apaisé les tumultes de la Ville & rassuré les esprits par une amnistie generale pour tout ce qui s'étoit fait pendant la sedition, il pensa à l'exécution des deux articles qui avoient été jurez dans le Conclave au sujet des affaires publiques. Il assembla donc dès le xxx de Decembre une Congregation de XIII Cardinaux; & leur ayant proposé de deliberer sur le refus que *Paul* avoit fait de reconnoître *Ferdinand* pour Empereur, & de recevoir son Ambassadeur, ils conclurent tous unanimement, que ce Pontife avoit en tort. Mais après plusieurs expedients proposez pour savoir comment remédier au passé, ne sachant comment entrer en negociation sans s'exposer à de plus grands inconveniens, si les Electeurs vouloient entrer dans cette affaire, comme il étoit impossible de les en empêcher, il fut résolu unanimement d'éviter une negociation qui ne pourroit se terminer qu'au deshonneur du Pape, & de ne point attendre que l'Empereur fit aucune demande. Le Pape approuva cet avis, & jugeant qu'il étoit de la prudence de donner ce qu'il ne pouvoit ni vendre ni retenir, * il fit appeler aussi-tôt *François de la Torre* Ministre

* *Thuan.* L. 23. N° 12. *Lundorp. Cont. Skold.* L. 1. p. 128. *D'Aubigné.* L. 2.

c. 14. * *Thuan.* L. 23. N° 21. *Pallav.* L. 14. c. 10 & 11. *Rayn.* N° 38. *Spand.* N° 37. *Adr.* L. 16. p. 1132. *Fleury.* L. 154. N° 43.

* *Id.* N° 61.

Ministre de l'Empereur, qui étoit à Rome, & lui dit, qu'il approuvoit la renonciation de Charles & la succession de Ferdinand à l'Empire, & lui écrivoit avec les titres ordinaires, & qu'il le chargeoit de le mander à son Maître.

Pie tourna ensuite toutes ses pensées du côté du Concile, bien persuadé qu'on ne manqueroit pas de le lui demander de différens endroits.^a Il trouvoit sur cela beaucoup de difficulté; & il ne savoit, comme il l'avoüoit confidentiellement au Cardinal Moran, sur la prudence & l'amitié duquel il comptoit beaucoup, s'il devoit l'assembler ou non; & en cas qu'il ne convînt pas de l'assembler, s'il falloit mieux le refuser ouvertement à ceux qui lui en feroient la demande, ou en faisant semblant de le vouloir, y former des empêchemens, outre ceux que les conjonctures feroient naître. Mais supposé qu'il lui fût utile de le tenir, il hésitoit s'il devoit attendre qu'on le lui demandât, ou s'il deviendroit les sollicitations qu'on pourroit lui en faire. Il se rapeloit les motifs qui avoient engagé Paul III à le rompre sous prétexte de le transférer, & les dangers que Jules III auroit courus, si son bonheur ne l'en eût garanti. Il considéroit, qu'il n'y avoit plus d'Empereur Charles à craindre, mais aussi que plus les Princes étoient foibles, plus les Evêques étoient entreprenans; & qu'il falloit d'autant plus veiller sur ceux-ci, qu'ils ne pouvoient s'élever que sur les ruines de l'autorité du Pape: Que de s'opposer ouvertement à la demande du Concile, c'étoit une chose scandaleuse, tant à cause que la chose étoit spécieuse, que par rapport à l'opinion quoique fautive qu'avoit le monde qu'il en devoit naître un grand fruit; & que la persuasion où l'on étoit, que le refus que l'on en faisoit ne viendrait que de l'averfion qu'on auroit à Rome d'une reformation, rendroit encore le scandale plus grand: Que si après l'avoir refusé absolument on se trouvoit forcé d'y consentir, on couroit risque de se perdre de réputation, & que cela exciteroit tout le monde à procurer l'abaissement du Pape qui s'y feroit opposé. Dans ces irresolutions Pie tenoit pour certain, que le Concile ne seroit d'aucune utilité pour l'Eglise ni pour rétablir l'unité, & ne serviroit qu'à mettre en danger l'autorité Pontificale; mais que le monde,

MDLIX.

PIE IV.

^a Fleury, L. 154. N° 63.

NOTES.

¹ Il fit appeler aussi-tôt François de la Torre Ministre de l'Empereur, qui étoit à Rome, &c. Le Cardinal Pallavicin, L. 14. c. 11, fait d'avoir entendu Fra-Paul, lui fait dire, que Pie après la résolution qu'il avoit prise de reconstruire Ferdinand pour Empereur, la communiqua à Torre Agent de ce Prince, qui sur le rapport de son Envoyé lui donna le caractère de Ministre, qu'il n'avoit pas auparavant. Mais ce sont autant d'imaginations, qui n'ont pas le moindre fondement, & que Pallavicin pouvoit s'épargner la peine de réfuter. Car selon Fra-Paul, 1. Torre avoit la qualité de Ministre de Ferdinand, lorsque Pie le fit appeler; Et monde immediate à chiamer Francisco della Torre Ministro dell' Imperatore, che era in Roma.

² Ce ne fut point lui qu'on envoya comme Ambassadeur au nouveau Pape, selon Fra-Paul, mais Scipion Comte d'Arce. *Andi l'arrivo all' Imperatore a Vienna di quello che il Papa haveva al suo Ministro intimato, il qual immediate deputò Ambasciatore—Questo fu Scipione Comte di Arce. Andi Fra-Paul n'a pas pu dire, comme lui impute Pallavicin, que Ferdinand avoit envoyé sur cette nouvelle Torre pour son Ambassadeur, & che Ferdinando per tal novella deputò il Torriano in suo Ambasciatore. Fra-Paul ne dit donc rien ici que de très exact; & si Pallavicin ne lui eût fait dire tout autre chose que ce qu'il dit, il n'eût pas eu occasion de le réfuter avec mal à propos qu'il fait.*

M D L X.

Pte. IV.

qui étoit peu fufceptible de cette vérité, ne lui laiffoit pas la liberté de s'y oppofer ouvertement. Il doutoit d'ailleurs, fi les Rois & les peuples en fuflit-
citant le Concile, la conjoncture des affaires pourroit devenir telle, que les empêchemens fecrets puffent avoir leur effet. Tout bien confidéré, pour
refter moins decouvert, il conclut, qu'il étoit bon à tout événement de fe
montrer dans la difpofition & même dans le defir de tenir le Concile, & de
prevenir même les defirs des autres pour avoir plus de credit en reprefentant
les difficultez contraires, & le traverser plus efficacement s'il étoit necef-
faire, fe reposant d'ailleurs fur les caufes fupérieures de l'événement, que la
prudence humaine ne pouvoit prévoir. C'eft à quoi fe termina alors fa
refolution, fans pouffer les chofes plus loin.

L. S'ÉTANT fait couronner le vi de Janvier jour de l'Epiphanie, * il tint
le xi une nombreufe Congregation de Cardinaux, où il expofa fort au
long le defir qu'il avoit de reformer la Cour de Rome & de convoquer le
Concile General, & chargea tous les Cardinaux d'examiner tout ce qui
avoit befoin de reforme, & de penfer au temps, au lieu, & aux autres prepa-
ratifs neceffaires pour un Concile, qui eût un meilleur fucces que celui
qu'on avoit déjà aflemblé deux fois. De plus dans tous les entretiens par-
ticuliers qu'il avoit tant avec les Cardinaux qu'avec les Ambaffadeurs il
parloit en toute occafion du defir qu'il avoit de tenir le Concile, fans pour-
tant faire aucune démarche qui le montrât plus clairement.

AUSSI tôt que l'Empereur eut appris à Vienne ce que le Pape avoit dit à
fon Miniftre, il nomma auffi-tôt un Ambaffadeur, ^b avant le depart duquel
il écrivit à Pie pour le felicitier fur fon exaltation, le remercier de la con-
duite fage & paternelle par laquelle il avoit mis fin à une contéftation que
Paul IV avoit fait naître contre toute raifon & toute équité, & lui faire
part de la nomination qu'il avoit faite d'un Ambaffadeur. C'étoit Scipion
Comte d'Arco, qui arriva le x de Fevrier à Rome, & qui d'abord trouva
beaucoup de difficultez, par ce qu'il n'avoit ordre ^c que de rendre fes re-
fpectu

* Rayn. ad an. 1560. N. 1. Spred. ad an. 1559. N. 37. Fleury, L. 154. N. 60.

^b Rayn. ad an. 1560. N. 2. Pallav. L. 14. c. 12.

N O T E S.

^a Parce qu'il n'avoit ordre que de rendre
^b fi refpectu au Pape, qui prétendoit qu'en lui
rendoit obéiffance, &c.] Le Card. Pallavicin,
L. 14. c. 12, foutient, que ce fait eft faux,
& que Ferdinand lui-même avoit promis à
Pie, que fon Ambaffadeur lui rendrait les re-
fpectu & la foudmiffion. Cependant dans la
correllion qui arriva trois ans après au fujet
de l'Ambaffade de Maximilien, on fait que
ce Prince reprefenta le fut préfent, tel qu'il
eft décrit ici par Fra-Paul, & qu'il prétendit
que le Comte avoit agi contre les ordres à
la perfuafion des Cardinaux Meris & Ale-
andro, qui s'étoient obligés de montrer que les
autres Empereurs en avoient ufé ainfi, & que
fins cette excufe il eût été puni d'avoir paflé
fes ordres, comme le rapporte Pallavicin lui-
même, L. 22. c. 6, qui jultifie par là pleine-
ment le recit de Fra-Paul. D'ailleurs il
n'eût pas été, comme le dit ici Pallavicin,
que Ferdinand par fa lettre du xvi de Janvier
eût promis de rendre les foudmiffions au Pape,
mais fimpement fes refpectu & fes devoirs
avec toute la foudmiffion convenable, expref-
fion tres-différente de l'autre. *Parra licet hoc
triduo vel quatuor hunc prefetturus fit fe-
lemus noster Orator, cui manus Sanctitati
voftræ nomine noster, qui par est fubaffatur,
congratulari, debitumque fubito reverentia
ac devotionis officium more Dominorum Prae-
decelforum nrorum Electorum Romanorum
Imperatorum praeftandi injungimus, &c.*
(Rayn. ad an. 1560. N. 2.) Le mot de foud-
miffion joint ici aux termes de congratuler &
de marquer la reverence, montre bien que
ce n'eût qu'une expreffion de refpect, & non
une reconnoiffance de fupériorité par rapport à
l'Empire, comme voudraient les Italiens
qu'on le crût, & l'omiffion du mot d'obéif-
fance fuprime de propos délibéré eft une
preuve certaine de la fûchité du raport de
Fra-Paul.

spécts au Pape, qui prétendoit qu'on lui rendit obéissance, comme les autres Ambassadeurs *Impériaux* en avoient usé à l'égard de ses Prédecesseurs, & qui déclara qu'il ne le recevoit qu'à cette condition. L'Ambassadeur d'*Espagne* & le Cardinal *Pacheco* conseilloient au Comte de ne point passer la Commission; mais il suivit l'avis des Cardinaux *Mara* & *Madruce*,¹ qui étoit contraire; par ce qu'il avoit ordie de l'Empereur de ne rien faire que de leur avis. La cérémonie s'en étant faite dans le Consistoire de la manière dont le Pape l'avoit souhaité, l'Ambassadeur, qui dans la première audience particulière devoit prier ce Pontife au nom de l'Empereur de convoquer le Concile pour pacifier les troubles d'*Allemagne*, fut agreablement surpris d'en être prevenu;² lui qui appréhendant, que la proposition qu'il en vouloit faire à *Pie* ne lui fût desagréable, s'étoit préparé à lui représenter la chose de la manière la plus gracieuse qui lui seroit possible, afin de la lui faire goûter. Le Pape lui dit donc, Que les Cardinaux & lui encore plus que les autres avoient insisté & étoient convenus dans le Conclave de retablir le Concile; & que depuis qu'il étoit Pape il s'étoit encore plus confirmé dans cette résolution: Que néanmoins comme il ne vouloit pas marcher à l'aveugle, ni s'exposer aux mêmes difficultés qu'on avoit rencontrées auparavant, il salut d'abord prendre toutes les mesures nécessaires afin d'en retirer tout le fruit qu'on s'en étoit promis. Il tint ensuite le même langage aux Ambassadeurs de *France* & d'*Espagne*, & chargea ses Nonces de représenter la même chose à leurs Princes; comme il fit encore lui-même aux Ambassadeurs de *Portugal* & des Princes *Italiens* qui étoient à *Rome*.

LI. APRES ces premières démarches le Duc de *Savoie* envoya un *Exprez* à *Rome*,³ pour demander au Pape la permission de tenir un Colloque afin d'instruire les peuples de ses Vallées, qui presque tous avoient abandonné l'ancienne Religion, seduits par les *Vaudais*, qui s'étoient séparés de l'Eglise *Romaine*, il y avoit *cccc* ans. Ces peuples persécutés s'étoient retirés partie en *Pologne*, en *Allemagne*, dans la *Pouille* & en *Provence*, & partie dans les Vallées de *Montenis*, de *Luzerne*, d'*Angrogne*, de la *Pérouse*, & de *St. Martin*.⁴ Cachez dans ces retraites ils s'étoient toujours conservés séparés avec leurs Ministres, qu'ils appeloient leurs Pasteurs; & lorsque la doctrine de *Zuingle* s'établit à *Genève*, ils s'unirent immédiatement à ceux qui l'avoient embrassée, comme n'ayant qu'une même créance & les mêmes usages. En vain, lorsque les *François* étoient maîtres du *Piemont*, le Senat de *Turin* défendit il sous peine de mort l'exercice de la Religion *Héretique*. Elle ne laissa pas peu à peu d'y devenir tellement publique, que quand le pays fut restitué au Duc de *Savoie*, la profession en étoit tout à fait libre. Ce Duc résolut de retablir dans ces endroits la Religion Catholique, crut y réussir en faisant bruler ou mourir d'une autre manière plusieurs de ces malheureux, & en en envoyant un plus grand nombre aux *Galerres* à la sollicitation de l'Inquisiteur⁵ *Thomas Giacomello Dominicain*. Ce fut cette persécution qui leur fit mettre en question, s'il leur étoit permis de se défendre par les armes. Leurs Ministres sur cela n'étoient pas tous d'un

¹ Pallav. L. 22. c. 6. ² Fleury, L. 154. N° 66. ³ Id. L. 156. N° 65. ⁴ Thuan.
L. 27. N° 8, 9, 10, &c. ⁵ Rayn. ad an. 1561. N° 106. Bazar. L. 29.

d'un même avis. Les uns disoient, qu'il ne leur étoit pas permis de prendre les armes contre leur Prince, même pour la défense de leur vie, mais qu'ils pouvoient se transporter avec leurs effets dans les montagnes voisines. D'autres soutenoient, que dans le desespoir où on les reduisoit, ils étoient en droit d'opposer la force à la violence; d'autant plus que ce n'étoit pas tant contre leur Duc qu'ils prendroient les armes que contre le Pape, qui abusoit de son autorité. Une partie suivit le premier avis, & l'autre se mit en défense. Le Duc, qui savoit que ce n'étoit pas par esprit de rebellion qu'ils prenoient les armes, & qui crut qu'il seroit facile de les gagner en les instruisant, se déterminà à suivre l'avis qu'on lui donnoit de faire tenir un Colloque. Mais ne voulant pas se brouiller avec le Pape, il lui fit rendre compte de l'état des choses, & le pria de donner son consentement au Colloque qu'il ne vouloit pas tenir sans lui. Le Pape ne put écouter sans chagrin cette demande, & souffrit impatiemment qu'en *Italie* même & sous ses yeux on lui substituât des peines, & qu'on voulût laisser mettre en dispute son autorité. Il répondit donc, qu'il ne consentiroit jamais au Colloque; mais que si ces peuples avoient besoin d'être instruits, il leur enverroit un Legat avec pouvoir d'absoudre ceux qui voudroient se convertir, & des Theologiens qui leur enseignassent la vérité. Il ajouta, qu'il n'avoit que peu d'espérance de leur conversion, par ce que les heretiques sont opiniâtres, & s'imaginent qu'on ne se sert d'exhortation pour les convertir, que par ce qu'on manque de force pour les contraindre: Qu'on ne se souvenoit point d'avoir jamais réussi par la moderation; mais que l'experience apprenoit que le meilleur moyen de les reduire étoit d'avoir d'abord recours à la justice, & d'employer la force si la justice ne suffisoit pas: Que si le Duc prenoit ce parti, il lui donneroit du secours; mais que si cela ne lui paroissoit pas à propos, il pouvoit attendre jusqu'au Concile General qu'il étoit prêt de convoquer. Le Duc n'agréa pas la Legation, qu'il jugea ne devoir servir qu'à aigrir de plus en plus les esprits, & qui l'auroit mis dans la necessité d'agir selon les intérêts d'autrui, & non selon les siens. La voye des armes lui plut d'avantage aussi bien qu'au Pape, qui offroit de le secourir. Il fit donc la guerre dans ces Vallées pendant toute cette année & une partie de la suivante, & je feints à en parler au temps qu'elle finit.

LIII. CEPENDANT il se forma en divers endroits de *France* une grande conjuration, * où plusieurs entrèrent, & la plupart pour cause de Religion, irrités de voir bruler & déchirer tous les jours de pauvres misérables, qui n'étoient coupables d'autre crime que du zele de l'honneur de Dieu, & du desir de leur propre salut. A ceux-ci se joignoient ceux qui regardans les *Guises* comme auteurs de tous les desordres du Royaume, s'imaginoient faire une action heroïque de le tirer de l'oppression en leur ôtant l'administration des affaires. Les ambitieux & ceux qui souhaitoient du changement, parce qu'ils ne pouvoient faire leurs affaires que dans le trouble, servoient encore à grossir ce parti. Mais ceux qui étoient mal intentionez, comme ceux qui desiroient le bien du Royaume, pour mieux venir à bout

de

* Thuan. L. 24. N° 17, 18, 19, &c. Pallav. L. 14. c. 12. Rayn. ad an. 1560. N° 28. Spond. N° 5. & seqq. Flury, L. 154. N° 68.

de leurs fins se couvroient du manteau de la Religion, & pour mieux s'attacher les esprits, ils prirent par écrit l'avis des principaux Jurisconsultes de France & d'Allemagne, & des Theologiens Protestans les plus celebres, qui deciderent ; Que sans blesser leur conscience, ni sans violer la Majesté du Roi, & la dignité du Magistrat legitime, il leur estoit permis de prendre les armes pour s'opposer à la domination tyrannique des *Guises*, ennemis de la vraie Religion, & de la justice des loix, & qui tenoient le Roi comme prisonnier. Les Conjurez ramasserent une quantité de gens qui devoient paroître desarmez devant le Roi pour lui demander la liberté de conscience, & l'adoucissement des Edits & des procedures ; & ceux-ci devoient être suivis de Gentilshommes, qui devoient demander qu'on éloignât les *Guises* des affaires. Mais la conjuration fut decouverte, & la Cour se retira de Blois, lieu ouvert & par consequent d'un acces facile aux Conjurez, au Château d'Ambaisé lieu de defense & plus reserré. Cette decouverte rompit toutes leurs mesures. Mais pendant qu'ils cherchoient de nouveaux moyens de retablir leur projet, plusieurs furent tuez les armes à la main, & plusieurs pris & executez. Pour tâcher cependant de pacifier ces mouvemens, le Roi par un Edit du xviii de Mars accorda une amnistie à ceux qui par simplicité & par un zele indiscret de Religion estoient entrez dans la conspiration, pourvu qu'ils missent bas les armes dans l'espace de xxiv heures. Il accorda aussi par un autre Edit le même pardon aux Reformez pourvu qu'ils retournassent à l'Eglise, defendant au surplus toute Assemblée de Religion, & remetant aux Evêques la connoissance de toutes les causes d'heresie.^a Ce dernier point ne plaisoit pas au Chancelier ; mais il y consentit dans la crainte qu'on n'introduisît en France l'Inquisition Espagnole, comme les *Guises* sembloient en avoir envie.

LIII. MAIS ni les supplices qu'on fit souffrir aux Conjurez, ni l'amnistie qu'on accorda aux autres, n'eurent pas la force de calmer les esprits, & ne firent pas perdre aux Reformez l'esperance d'obtenir la liberté de conscience. Il s'eleva même encore de plus grands tumultes en *Provence*, en *Languedoc*, & en *Poitou* ; où se rendirent, soit d'eux-mêmes, soit à l'invitation des peuples, des Ministres de *Genève*, dont les predications acquirent bientôt à la nouvelle Reforme un grand nombre de Sectateurs. Ce concert si prompt & si universel fit juger à ceux qui gouvernoient, qu'il étoit nécessaire d'appliquer au plutôt au mal quelque remede Ecclesiastique, & tout le Conseil proposa celui d'un Concile National.^b Le Cardinal d'*Armagnac* étoit d'avis, qu'on ne devoit rien faire sans le Pape ; que lui seul étoit capable de remedier à ces maux ; & qu'il falloit lui en écrire & attendre sa

reponse :

^a Thuan. L. 24. N° 20 & 21. Spond. N° 7 & 11.
^b Spond. N° 12 & 13. Rayn. N° 48 & seqq.

^b Thuan. L. 25. N° 3.

NOTES.

^a Pour tâcher cependant de pacifier ces mouvemens, le Roi par un Edit du xviii de Mars accorda une amnistie, &c. [Mr. de Thou date ce premier Edit du 14 de Mars & met son enregistrement au xii. Puis il met au xviii le second Edit dont il est parlé quelques lignes après. Thuan. L. 24. N° 20 & 21.

M D L X.

PIE IV.

reponse : & cet avis fut appuyé de quelque peu de Prelats. Mais l'Evêque de *Valence* représenta au contraire ; Que le Pape étoit trop éloigné pour en attendre un prompt remède ; & qu'on ne pouvoit en esperer de lui aucun qui fût propre faute d'être bien instruit des besoins du Royaume, ni assez desintéressé par ce qu'il étoit trop occupé de l'agrandissement de ses Neveux : Que Dieu avoit donné à tous les Etats les remedes qui leur étoient necessaires pour les bien gouverner : Que la *France* avoit ses Evêques pour regler les affaires de Religion, & qu'ils connoissoient mieux que le Pape les besoins du Royaume : Et qu'il y avoit de l'absurdité à attendre l'eau du *Tibre* pour eteindre le feu que l'on voyoit à *Paris*, tandis qu'on avoit celle de la *Seine* & de la *Marne*, dont il étoit si aisé de se servir. La resolution ¹ du Conseil tenu le 11 d'Avril fut, qu'ayant besoin d'un remède prompt & efficace, on assembleroit le 10 de Septembre prochain les Prelats du Royaume, pour trouver quelque moyen d'arrêter le cours de tant de maux.

MAIS afin que le Pape ² ne prît pas en mauvaise part la deliberation du Conseil, on lui dépêcha un Exprez pour lui en rendre compte, lui représenter la necessité qui forçoit d'avoir recours à ce remède, & le prier d'agréer cette resolution.³ L'Ambassadeur lui représenta donc le mal & le danger, aussi bien que l'esperance qu'il y avoit qu'on trouveroit quelque moyen efficace dans l'Assemblée Generale des Prelats, sans laquelle le Roi ne voyoit pas qu'on pût remedier efficacement au mal : Que les choses pressant, il avoit été contraint de se servir du remède qu'il avoit sous la main, & qui étoit à portée tant pour le temps que pour le lieu, sans en attendre des païs éloignez que la distance des lieux rendroit très longs, & celle des temps fort incertains. Il lui ajouta, que quelque resolution que prît cette Assemblée, elle n'auroit d'execution & de validité, qu'après que Sa Sainteté l'auroit approuvée. Le Pape pour reponse se plaignit fortement de l'amnistie qu'avoit accordée le Roi à ceux mêmes qui ne la demandoient pas pour les fautes commises contre la Religion ; parce que personne n'avoit ce pouvoir que le Pape. *Et qu'est donc votre Roi, disoit il, qui croit pouvoir pardonner les pechez commis contre Dieu ? Il n'est pas etonnant, que la colere de Dieu se fasse sentir par tant de tumultes excitez dans un Royaume,*

où

¹ Rayn. ad an. 1560. N. 52. Pellav. L. 14. c. 12.

NOTES.

¹ La resolution du Conseil tenu le 11 d'Avril fut, qu'ayant besoin d'un remède prompt & efficace, on assembleroit le 10 de Septembre prochain les Prelats du Royaume, &c.] C'en étoit non pour le 10 de Septembre, mais pour le 10 du mois de Janvier suivant, comme il paroît par la lettre de convocation rapportée dans les Memoires de Mr. Dupuy, p. 46. Apparemment que ce qui a trompé *Fra-Paul*, c'est que la lettre de convocation est effectivement du 10 de Septembre. Mais il étoit du temps pour assembler les Prelats ; & on conçoit aisément, qu'on ne pouvoit gueres le faire plutôt qu'en Janvier. D'ailleurs il y

a encore ici une autre meprise de *Fra-Paul*, qui confond ce Conseil avec celui qui fut tenu à Fontainebleau au mois d'Avril suivant. Car c'est dans ce dernier que *Marillac* & *Monte* firent les discours dont il est ici parlé, & que fut prise la resolution d'assembler les Evêques au mois de Janvier suivant.

² Mais afin que le Pape ne prît pas en mauvaise part la deliberation du Conseil, on lui dépêcha un Exprez, &c.] Ce fut l'Abbé de *Monne*, beaucoup employé par la suite dans les negociations entre la *France* & *Rome* sur l'article du Concile. Il étoit Aumonier & Conseiller du Roi.

où l'on méprise ainsi les SS. Canons, & où l'on usurpe l'autorité du Pape. Il ajouta ensuite : Que cette Assemblée ne produiroit aucun autre effet que celui d'augmenter la division : Qu'il avoit déjà proposé le Concile General comme l'unique remede, & que s'il n'étoit pas encore assemblé, c'étoit la faute de ceux qui ne le vouloient pas : Que malgré cela il étoit résolu de le tenir, quand bien même personne ne le demanderoit ; mais qu'il ne consentiroit jamais à aucune Assemblée de Prelats ni en France ni ailleurs, & que le Saint Siege n'avoit jamais approuvé rien de tel : Que si chaque Prince vouloit célébrer chez lui des Conciles, la confusion & la division seroient bientôt tout à fait dans l'Eglise. Il se plaignit aussi amèrement, de ce qu'on n'avoit demandé son consentement qu'après avoir intimé l'Assemblée : Qu'on ne l'avoit pu faire qu'au prejudice du respect qu'on devoit au Chef de l'Eglise, auquel on devoit renvoyer toutes les affaires Ecclesiastiques, & non pas simplement pour lui rendre compte de ce que l'on avoit fait, mais pour recevoir de lui l'autorité de le faire : Que les Edits qu'on avoit publiez aloient introduire une séparation ouverte du Saint Siege dans le Royaume : Mais que pour le prévenir il enverroit au Roi un Nonce exprès, qui lui expliqueroit ses volontez.

LIV. Il destina donc pour Nonce en France l'Evêque de Viterbe, qu'il chargeoit par son Instruction de remontrer au Roi, * Que le Concile National qu'il vouloit assembler seroit regardé comme un espece de Schisme de l'Eglise Universelle, & seroit d'un mauvais exemple pour toutes les autres Nations ; qu'il augmenteroit l'orgueil des Prelats François, & leur inspireroit le desir d'acroître leur autorité au prejudice de la puissance Royale : Que tout le monde savoit combien ardemment ils desiroient le retablissement de la Pragmatique Sanction ; & qu'après avoir commencé par l'introduire le Roi perdrait la nomination des Evêchez & des Abbayes & de toutes ses Regales, & avec elles l'obeissance de ses Prelats, qui sachant qu'ils ne tenoient plus leurs dignitez du Roi, ne se soucieront pas de lui desobeïr : Qu'en s'exposant à ces maux on ne remedieroit point à ceux auxquels on vouloit pourvoir : Que les heretiques faisoient ouvertement profession de ne tenir aucun compte des Evêques ; & que ce seroit assez de cela pour obliger les Protestans à contredire tout ce qu'ils pourroient faire : Que le veritable remede étoit d'obliger les Evêques & les Curez à la résidence, pour defendre leurs troupeaux de la rage des loups, & de proceder juridiquement contre ceux qui seroient jugez heretiques ; ou si la multitude ne permettoit pas qu'on prît cette voye, d'employer celle des armes pour remettre tout le monde dans le devoir, avant que le mal fût plus grand : Qu'en commençant d'abord par là on pouvoit esperer de conformer cette affaire dans

* Spand. N 17. Rayn. N 49. Fleury, L. 154. N 99.

NOTES.

* Il destina donc pour Nonce en France l'Evêque de Viterbe, (cc.) Selon Pallavicin, L. 14. c. 13, ce fut François Lencio Evêque de Fermo, qui fut envoyé en France en qualité de Nonce extraordinaire pour cette affaire. Car Gaualtieri Evêque de Viterbe y étoit déjà

en qualité de Nonce ordinaire. Aussi François parle ensuite lui-même de l'envoi de l'Evêque de Fermo. Le Continuateur de Mr. Fleury a fait la même méprise que François.

MDLX.

PIE IV.

dans le Concile General, qui devoit être incessamment convoqué : Que si le Roi vouloit se déterminer à réduire à l'obéissance les rebelles, avant que le nombre s'en augmentât, & qu'ils devinssent plus puissans, il s'offroit de l'assister de tout son pouvoir, & d'engager le Roi d'*Espagne* & les Princes d'*Italie* de lui fournir de puissans secours. Mais si ce Prince ne pouvoit se résoudre à employer les armes contre ses sujets, le Nonce avoit ordre de proposer, ^a que comme c'étoit de *Genève* que venoit tout le mal qui mettoit le désordre en *France*, & toute la contagion qui infectoit ce Royaume & les lieux voisins, en coupant cette racine on ôteroit tout ce qui servoit à entretenir le mal ; outre qu'en faisant une guerre hors du Royaume on purgeroit toutes les mauvaises humeurs qui l'agitoient : Qu'il exhortât donc le Roi à concourir avec lui dans une si sainte œuvre, & qu'il tâcherait d'y engager aussi le Roi d'*Espagne* & le Duc de *Savoie*.

Le Nonce avoit ordre en passant en *Savoie* de traiter aussi de la même affaire avec le Duc. Le Pape lui-même en écrivit au Roi d'*Espagne*, ^b & le fit prasser par son Nonce de tâcher de faire désister le Roi de *France* son Beaufrere de la tenuë d'un Concile National, qui seroit pernicieux à la *France*, & d'un tres mauvais exemple pour l'*Espagne*, & encore plus pour les *Pais Bas*. Le Duc de *Savoie* presta volontiers l'oreille à la proposition de faire la guerre à *Genève*, & s'offrit d'y employer toutes ses forces, pourvu que les deux Rois se contentassent de le secourir, & que la guerre se fit par lui & pour lui ; puisque cette ville faisant partie de ses Etats, il n'étoit pas juste qu'après qu'on l'auroit reprise quelcun de ces Princes la retint : Qu'ainsi si Sa Sainteté vouloit que la chose réussit, il falloit faire une ligue, où cet article fût énoncé en termes clairs, afin qu'une guerre si juste ne fit point naître un plus grand mal, soit en produisant de la méfintelligence entre les deux Rois, soit en l'abandonnant, après avoir animé contre lui les *Suisses*, qui sans doute ne manqueroient pas de venir à la défense de cette ville.

MAIS le Roi d'*Espagne* n'approuva point cette entreprise. ^c Il considéroit que la *France* ne permettroit jamais que *Genève* tombât en d'autres mains que les siennes ; & jugeant qu'il ne convenoit point à ses intérêts que les *François* s'en rendissent maîtres à cause du voisinage de la *France Contée*, il répondit que cette tentative ne paroïssoit pas de saison. A l'égard du Concile National, que l'on vouloit tenir en *France*, sentant de quel dangereux exemple la tenuë d'un Concile seroit pour ses Etats, il dépêcha aussitôt au Roi *Antoine de Tolède* Prieur de *Leon* ^d pour lui représenter, qu'il jugeoit que la célébration de ce Concile pourroit être fort pernicieuse à son Royaume tout infecté d'herésie, & ne serviroit qu'à y faire naître la division ; qu'il le prioit donc de ne point en venir à l'exécution ; & qu'il n'étoit porté à lui faire cette priere, que par l'amour sincere qu'il avoit pour lui, & par le pur zele de la gloire de Dieu. Il lui faisoit considérer d'ailleurs, qu'outre les contestations que cela seroit naître dans son Royaume, le pernicieux exemple qu'il donneroit aux autres Etats, & le prejudice qu'en recevroit

^a Fleury, L. 154. N° 99. Thuan. L. 26. N° 16.

Rayn. ad an. 1560. N° 29.

^b Pallav. L. 14. c. 16.

^c Fleury, L. 154. N° 100.

^d Rayn. N° 30. Pallav.

L. 14. c. 16. Thuan. L. 28. N° 27, & L. 26. N° 16.

cevroit le Concile General qu'on parloit d'assembler, & qui étoit l'unique remède aux maux & aux divisions de la Chrétienté, cela pourroit aussi faire croire qu'il n'y avoit pas entre l'Empereur & les deux Rois la bonne intelligence nécessaire, & enhardirait les Protestans au préjudice de la cause publique. Il ajouta, que Sa Majesté ne mauquoit pas de forces pour réprimer l'insolence de ses sujets, & que si elle vouloit se servir de celles même du Roi d'Espagne, ce Prince le seconderoit volontiers en cette occasion, & viendrait l'assister en propre personne s'il étoit nécessaire, afin que ses sujets ne pussent pas se glorifier de l'avoir forcé à céder honteusement, chose très importante au commencement de son règne. *Philippe* avoit encore chargé son Ambassadeur, en cas qu'il ne pût pas obtenir du Roi de changer la résolution prise de tenir le Concile, de faire au moins ses efforts pour en reculer la tenue; et de remonter au Cardinal de *Lorraine*, qu'on regardoit comme le principal Auteur de ce projet, que comme Prince de l'Eglise, & comme ayant une grande part au gouvernement de l'Etat, il devoit bien penser au préjudice, qu'un pareil Concile causeroit au Royaume & à toute la Chrétienté. Il devoit aussi représenter les mêmes choses à la Reine Mere, au Duc de *Guise*, au Connétable, & au Maréchal de *St. André*; & donner avis de tout à la Duchesse de *Parme* Gouvernante des *Païs Bas*, & à *Vargas* Ambassadeur d'Espagne à Rome. En même temps le Roi d'Espagne donna avis au Pape de l'Ambassade qu'il avoit envoyée en France pour détourner *François* du Concile, & de la nécessité que ce Prince avoit d'être secouru. Il lui fit part aussi de la perte^a qu'il avoit fait lui-même de la terresse de *Gerbes*, aussi bien que de xx Galens & de xxv Navires que les *Turcs* lui avoient prises, ce qui le mettoit dans la nécessité d'augmenter son armée; & il prioit Sa Sainteté de lui permettre de lever un subside convenable sur les Eglises & les Benefices de son Royaume.

On reçut mal en France la proposition d'attaquer *Genève* dans la crainte où l'on étoit d'inspirer par là de la défiance aux *Huguenots*, qui est le nœud que portent les *Reformez* en France, & de les engager à s'unir ensemble. Outre que comme on jugeoit qu'il n'y auroit que les Catholiques, qui voulaient aller à cette guerre, le Royaume se trouveroit plus ouvert aux autres; & que d'ailleurs à cause du besoin que l'on pouvoit avoir des *Suisses*, qui étoient les protecteurs de cette ville, il ne paroïssoit pas prudent de se broüiller avec eux. On ne répondit donc autre chose au Nonce sur ce point, sinon que tandis que le dedans du Royaume étoit agité de tant de troubles il n'étoit pas possible de faire de nouvelles entreprises au dehors. Mais à l'égard du Concile National on dit à l'Ambassadeur d'Espagne & au Nonce, que le Roi étoit résolu de se conserver lui & son Royaume dans la Communion Catholique: Qu'il ne se proposoit pas de se séparer de l'Eglise,^b mais au contraire de se servir du Concile pour y ramener ceux qui s'en étoient séparés: Qu'un Concile General lui eût été beaucoup plus agréable, & qu'il en eût espéré plus de fruit; mais que les besoins pressans de son Royaume ne lui permettoient pas d'attendre jusqu'à un terme qui seroit

^a Thuan. L. 26. N° 17 & 18. Rayn. ad an. 1560. N° 87.^b Pallav. L. 24. c. 16.

roit nécessairement fort long : Qu'il prétendoit, que le Concile National qu'il assembleroit agît sous la dépendance du Saint Siège & du Pape, & qu'aussi-tôt que le Concile General se tiendrait, le sien cesseroit & s'incorporeroit avec l'autre. Et pour confirmer les paroles par des effets, il pria le Pape d'envoyer en France un Legat avec pouvoir de convoquer les Evêques du Royaume, pour trouver moyen de régler les affaires de Religion.

LV. LORSQUE le Pape 'avoit proposé de faire la guerre à Genève, c'étoit moins par la haine qu'il portoit à cette ville, qui étoit comme une espèce de pépinière d'où se repandoient en France les Predicans Zuingliens, ou par la crainte de quelque nouveauté en Italie, que pour tirer en longueur la convocation du Concile General ; parce que si la guerre eût été une fois allumée, elle eût duré quelque temps, & pendant cet intervalle ou l'on n'eût plus parlé du Concile, ou l'on eût pris de justes mesures pour n'en point appréhender de mal. Mais voyant, qu'on n'entroit point dans son projet, & que les François persistoient dans la résolution de tenir un Concile National, il jugea nécessaire de ne plus différer à rétablir le Concile General, pour traverser par là & par la concession de quelques autres choses la tenue du Concile National. Il en conféra donc avec les Cardinaux, qui étoient le plus dans sa confidence ; & l'on délibéra principalement sur le lieu comme sur la chose la plus importante, parce que les Conciles produisoient ordinairement l'effet que desiroient ceux qui sont les plus forts dans l'endroit où ils se tiennent. Il eût volontiers proposé Bologne ou quelque autre place de l'Etat Ecclesiastique, s'offrant même d'y aller en personne, mais il s'arrêta peu à cette pensée, jugeant bien que le monde ne jugeroit pas favorablement de ses intentions. D'un autre côté il étoit déterminé de n'accepter aucune ville au delà des monts, & même de n'écouter sur cela aucune proposition. Le Cardinal Pacheco lui proposa Milan, & il y consentit, à condition pourtant que pendant la tenue du Concile on lui remit le Château,

NOTES.

¹ Lorsque le Pape avoit proposé de faire la guerre à Genève, ce n'étoit pas tant par la haine qu'il portoit à cette ville, &c. Le Cardinal Pellierain, L. 14. c. 12, ne désavoue pas cette proposition d'attaquer Genève, mais il conteste le motif que Fra-Pauls prête au Pape, dans la proposition qu'il en fit. Cependant quoique ce Cardinal assure avec raison, qu'il y a de la témérité à avancer, que Pie fut fortement opposé au Concile, je ne suis si Fra-Pauls a eu tort de penser, qu'il eût été bien aisé de tirer l'affaire en longueur. Du moins paroît il, que quelque'il en eût fait les premières propositions, il ne se pressa tant de le faire assembler, que lorsqu'il le vit menacé d'un Concile National en France, ou d'une Assemblée pacifique en Allemagne. D'ailleurs Pellierain convient lui-même, que Pie étoit persuadé que le Concile ne serviroit ni à ramener les hérétiques, ni à rétablir l'union, & qu'on ne chercheroit qu'à y assouplir son autorité. Or en supposant ces idées dans

le Pape, doit on trouver étrange qu'il fût bien aisé de tirer le Concile en longueur ? C'est ainsi du moins qu'on en jugoit à la Cour de France, puisque dans une lettre de la Reine Regente à son Ambassadeur auprès de l'Empereur, rapportée par Mr. Dupuy p. 88, elle se plaignoit ouvertement des retardemens du Pape, comme s'il n'eût cherché qu'à traîner les choses. Plus nous allons avant, et elle, plus il se défend, que l'on ne procède au fait du Concile General que par mines & apparences, & avec infinites langoues & desguisemens. Et qu'il fût vrai, puisque outre les autres argumens que nous en avons, l'on voit que le Pape est le premier qui fait écrire à l'Empereur pour retarder le parlement de ses Ambassadeurs, & par conséquent l'avancement dudit Concile. C'est ce qu'écrivait la Reine ; & doit on s'étonner après cela, que Fra-Pauls & Mr. de Thou jugeront que le Pape étoit bien aisé de tirer les choses en longueur ?

teau, condition qui rendoit la chose impossible. Il jeta ensuite les yeux sur quelque place des *Vénitiens*,^a mais la République s'en excusa sous prétexte que cela pourroit donner quelque ombrage aux *Turcs*, dont elle apprehendoit de s'attirer la guerre. Enfin tout bien considéré il ne trouva point de ville plus convenable que *Trente*; d'autant que le Concile y ayant déjà été assemblé deux fois chacun en connoissoit les avantages & les inconvéniens, & qu'on pouvoit s'y rendre^b plus facilement qu'en aucun autre endroit. Il y avoit même encore une autre raison fort spécieuse; qui étoit que le Concile qui s'y étoit tenu sous *Jules III* n'avoit pas été fini, mais seulement suspendu.

Pie résolut aussi, ^b pour donner quelque satisfaction aux *François*, d'envoyer en France^c le Cardinal de *Tournon*, non en qualité de Legat, mais avec pouvoir, lorsqu'il y seroit, d'assembler, non tous les Prelats du Royaume, de peur que ce ne parût être une espèce de Concile, mais ceux qu'il plairoit au Roi & à lui de convoquer; & de traiter avec eux, sans cependant en venir à aucune résolution.

Il arriva aussi vers ce même temps deux autres choses considérables, qui obligèrent le Pape à s'expliquer plus clairement au sujet du Concile. L'une étoit plus éloignée, mais où il ne s'agissoit de rien moins que de la perte d'un Royaume. L'autre ne regardoit qu'une seule personne, mais cette personne étoit d'une grande conséquence.

La Noblesse en *Ecosse*^c avoit fait la guerre long temps pour chasser les *François* du Royaume, & ôter le gouvernement à la Reine Regente. Les *Ecossois* y avoient trouvé de grandes difficultés à cause des puissans secours que cette Princesse avoit reçus du Roi de France son gendre, qui vouloit conserver ce Royaume à sa femme. Mais pour surmonter ces obstacles ils résolurent de s'unir aux *Anglois*, & de soulever le peuple contre la Regente. Dans cette vue ils ouvrirent la porte à la liberté de conscience que le peuple souhaitoit, & réduisirent par ce moyen les *François* fort à l'étroit, & firent mépriser l'ancienne Religion. La faute en étoit rejetée sur le Pape, parce que le monde se figuroit, que s'il eût commencé le Concile, cela eût arrêté tous les mouvemens populaires.

L'AUTRE chose étoit, que depuis long temps le Roi de *Bohème* entretenoit des intelligences & des liaisons avec les Electeurs & les Protestans d'*Allemagne*,

^a Pallav. L. 14. c. 14. ^b Rayn. ad an. 1560. N° 32. ^c Thuan. L. 24. N° 10, & seqq. Rayn. ad an. 1560. N° 47. Spond. N° 16. Burn. T. 2. L. 3. p. 414.

NOTES.

^a Et qu'on pourroit s'y rendre plus facilement qu'en aucun autre endroit. Je ne suis point qu'il y ait à Venise cet endroit, & point qu'il y ait, que Pie n'ait eu d'y faire assembler les François. Car *Fra-Paulo* ne dit rien de pareil, mais simplement que pour donner quelque satisfaction aux François il envoya le Cardinal de *Tournon* en France: *A Francis cosuisti di sollicitare mandando in Franciam il Card. Tournon.*

^b Pie résolut aussi, pour donner quelque satisfaction aux François, d'envoyer en France le Cardinal de *Tournon*, &c. Ce Prelat d'Abbé General de l'Ordre de St. Antoine devint successivement Archevêque d'Embrun, de Bourges, d'Auch, & de Lim; & fut en même temps Abbé de *Tournon*, de St. Germain des prez, &c. Chancelier de l'Ordre de St. Michel, Cardinal en 1530, puis Evêque de Sabiez & d'Osiris, & Ministre d'Etat sous Catherine de Medicis. Il mourut à St. Germain en Lays le xxii d'Avril 1562, quoique le Cardinal S^t Croix marque cette mort au xxviii dans une lettre du xxix d'Avril 1562. Mais il se pourroit faire qu'il y eût fautes dans la date de cette lettre.

d'*Allemagne*, qui le rendirent si suspect à *Paul IV.*, que dans un entretien particulier qu'il avoit avec *Guzman* Ambassadeur de l'Empereur, il ne put s'empêcher de lui dire, que le fils de ce Prince étoit fauteur de l'hérésie. On avoit toujours les mêmes soupçons à *Rome* même après la mort de *Paul IV.* ; & *Pie* lui fit dire par le Comte d'*Arco*, que s'il ne vivoit pas en Catholique, non seulement il ne le confirmeroit pas Roi des *Romains*, mais qu'il le priveroit même de tous ses Etats. Malgré ces menaces on ne laissa pas d'être averti à *Rome*, * qu'il écouloit souvent un Predicateur qu'il entretenoit, & qu'il avoit introduit la Communion du Calice en divers lieux, quoique non dans la ville de sa résidence ; & qu'il avoit fait entendre lui-même, qu'il ne pouvoit pas la recevoir autrement. Mais quoiqu'il n'en fût pas venu à l'exécution, cela ne laissa pas que de donner de grandes inquiétudes au Pape ; d'autant plus qu'il savoit que par toute l'*Allemagne* on accouroit le Calice à tous ceux qui le demandoient, sans que personne empêchât les Prêtres de le distribuer.

TOUTES ces choses différentes determinerent enfin le Pape à faire le grand pas de proposer le Concile. Le 111 de Juin il fit donc appeler^b les Ambassadeurs de l'Empereur, d'*Espagne*, de *Portugal*, de *Pologne*, de *Vénise*, & de *Florence* ; qui tous, à l'exception de celui de *Pologne* qui étoit malade, s'étant rendus auprès de lui, il leur marqua d'abord quelque peine de ce qu'il n'avoit pu inviter aussi l'Ambassadeur de *France* dans la crainte que quelque contestation sur la préséance ne suspendit le fruit que l'on devoit attendre de la résolution où il étoit de pourvoir aux besoins communs de la Chrétienté, pour le bien de laquelle il faisoit que ces deux Rois qui étoient parens tâchoient de s'accorder ensemble tant pour l'avantage commun de la République Chrétienne, que pour le bien particulier de leurs propres Royaumes. Il leur exposa ensuite, que le sujet pour lequel il les avoit assemblez, étoit la tenue du Concile, qu'il étoit déterminé de convoquer nonobstant les obstacles que pourroient y faire naître les Princes pour leurs intérêts particuliers : Qu'il vouloit le mettre à *Trente*, qu'on avoit déjà agréé deux fois, & qu'il espéroit que personne ne s'y opposeroit ; d'autant plus que ce n'étoit point un lieu nouveau, & que le Concile qu'y avoient tenu *Paul III.* & *Jules III.*, n'étoit point encore fini, mais simplement suspendu : Qu'en levant cette suspension le Concile seroit censé ouvert comme auparavant : Que s'étant fait là plusieurs bonnes décisions, ce seroit mal à propos donner occasion de les mettre en dispute que de l'assembler ailleurs, puisque ce seroit donner prétexte de dire que c'étoit un nouveau Concile : Qu'il étoit d'autant plus nécessaire de se presser, que tout aloit en empirant, comme on le voyoit en *France*, où l'on parloit de tenir un Concile National : Qu'il ne pouvoit ni ne vouloit le souffrir ; par ce que l'*Allemagne* & toutes les autres Provinces en voudroient faire de même : Qu'il donneroit ordre à ses Nouveaux en *Allemagne*, en *France*, & en *Espagne*, d'en faire part à ces Princes ; mais qu'en attendant il avoit voulu le leur déclarer à tous ensemble, afin qu'ils en donnaient incessamment avis

à leurs

* Pallav. L. 14. c. 4 & 13.
N° 57. Fleury, L. 154. N° 104.

^b Pallav. L. 14. c. 14. Royn. 2d an. 1560.

à leurs Maîtres; parce que quoiqu'il pût faire exécuter la chose de lui-même, il lui paroissoit plus convenable de le faire avec la participation de ces Princes, afin qu'ils pussent lui communiquer ce qu'ils croiroient être du bien public de l'Eglise & de plus utile à sa reformation, envoyer leurs Ambassadeurs au Concile, & tâcher par leurs bons offices d'engager les Protestans à s'y soumettre. Il ajouta, qu'il se flatoit que plusieurs Princes d'*Allemagne* s'y rendroient, & qu'il en étoit certain par rapport au Marquis de *Brandebourg*.

L'AMBASSADEUR *Vargas* fit une longue réponse, où il s'étendit beaucoup sur ce qui s'étoit fait dans les anciens Conciles. Puis après avoir discouru de la manière de les célébrer, & du lieu où on devoit les tenir, il vint à parler de ce qui s'étoit passé à *Trente*, où il s'étoit trouvé. Il montra ensuite la différence des Conciles Generaux d'avec les Nationaux, & condamna fort celui que le Roi de *France* avoit intimé. L'Ambassadeur de *Portugal* loisa la résolution du Pape, & promit au nom de son Maître d'y obéir. Celui de *Venise* dit, que comme par le passé on n'avoit point trouvé de meilleur remède contre les heresies que la tenuë des Conciles, il remercioit Dieu d'avoir inspiré à Sa Sainteté le dessein de contribuer à une si bonne œuvre pour le maintien de la véritable foi, & l'utilité des Princes, qui ne pouvoient gouverner leurs Etats en paix au milieu des changemens de Religion. Celui de *Florence* parla dans le même sens, & offrit les Etats & les forces de son Maître. Le Pape écrivit à ses Nonces en *Allemagne*, en *France*, & en *Espagne*, en conformité de ce qu'il avoit dit aux Ambassadeurs. Cependant il ne parloit jamais du Concile sans s'exprimer quelque chose de contraire, soit pour en prévenir l'ouverture, soit pour être en état d'en arrêter le progrès s'il étoit une fois ouvert; bien assuré que s'il étoit de son intérêt de le tenir, il seroit toujours le maître d'étouffer tout ce qu'il auroit semé de contraire. Dans les entretiens particuliers qu'il avoit avec les Ambassadeurs, il leur fit entendre aux uns plus clairement & aux autres plus à demi mot, que pour tirer quelque fruit du Concile, il étoit plus nécessaire de penser à la fin qu'au commencement, & à l'exécution plus qu'à la convocation & à la tenuë: Que la convocation ne regardoit que lui seul, la tenuë lui & les Prelats, & que l'exécution dependoit des Princes: Qu'ainsi avant toutes choses il étoit juste qu'ils s'obligeassent à le faire observer; & qu'ils devoient faire une ligue & nommer un Capitaine General, qui forçât les desobeissans à se soumettre aux décisions, sans quoi le Concile ne produiroit aucun fruit, & ne serviroit qu'à deshonorner le S. Siege & les Princes, qui y auroient envoyé des Ambassadeurs, & l'auroient appuyé de leur autorité.

LVI. Pie reçut de tous ses Nonces des réponses, mais assez différentes. Le Roi d'*Espagne* approuva le Concile, agréa la ville de *Trente*, & promit d'y envoyer ses Prelats, & de faire tout ce qu'il pourroit pour le favoriser; ajoutant cependant qu'il ne convenoit pas de rien faire sans le consentement de l'Empereur & du Roi de *France*.^a Celui-ci agréoit la tenuë du Concile;

^a Fleury, L. 154. N° 115.

cile; mais il n'approuvoit point qu'on le tint à *Trente*, où il disoit que ses sujets ne pourroient aller; * & il proposoit *Constance*, *Trevs*, *Spire*, *Worms*, ou *Haguenau*, comme des lieux plus convenables. Il disoit d'ailleurs, qu'on ne devoit pas continuer les choses qui avoient été commencées à *Trente*; mais sans tenir compte de ce qui avoit été réglé, faire un Concile tout nouveau. Cette réponse chagrina fort le Pape, qui jugea qu'elle ne venoit pas du propre mouvement du Roi, mais qu'elle lui avoit été fugerée par les *Huguenots*.

Pour ce qui est de l'Empereur, il envoya un long Memoire, dans lequel il marquoit, * Qu'il ne pouvoit rien promettre des Princes d'*Allemagne*, avant que de savoir leurs intentions, ce qui ne se pouvoit faire que dans une Diète: Qu'il avoit dessein d'en convoquer une, mais qu'il falloit bien se garder de parler de Concile, parce qu'ils n'y viendroient pas; & que l'assemblant sous un autre pretexte, on profiteroit de quelque occasion pour en parler: Qu'à l'égard de ses païs hereditaires il n'espéroit pas pouvoir les faire soumettre au Concile, si on ne leur accordoit le Calice & le mariage des Prêtres, si on ne faisoit une bonne reforme, & sur tout si on ne cessoit de parler de continuer ce qui avoit été commencé à *Trente*, à quoi les *Luthériens* ne consentiroient jamais: Que le nom seul de *Trente* les revoltait, & qu'il croyoit pour cela, qu'il valoit mieux tenir le Concile à *Constance* ou à *Ratisbone*.

Le Pape voyoit clairement, que le renvoi du Concile après la Diète emporteroit une année ou peut-être même deux. Mais si d'un côté c'étoit une satisfaction pour lui, il ne laissoit pas d'en avoir de la peine de l'autre, à cause que la situation des affaires de *France* demandoit qu'on y pourvût promptement. Pour montrer sa bonne volonté il disoit à tout le monde; * Qu'il n'affectoit aucun lieu plus qu'un autre, & qu'il choisiroit volontiers *Spire*, *Cologne*, ou toute autre ville qu'il plairoit à l'Empereur, pourvu que les Evêques pussent y aller & en revenir en sûreté, n'étant pas juste de donner des *Sauf-conduits* à ceux qui n'avoient aucun droit de suffrage dans le Concile, & de ne donner aucune sûreté à ceux dont il devoit être composé: Qu'il ne falloit point parler de révoquer ce qui avoit été fait à *Trente*, & qu'il donneroit son sang pour le maintenir, étant une chose qui appartenoit à la foi: Qu'à l'égard des choses qui n'étoient que de droit humain, telles que la communion du Calice & le mariage des Prêtres, comme elles avoient été établies pour de bonnes fins & approuvées par des Conciles, il ne vouloit pas les changer de lui-même, quoiqu'il le pût, mais remettre tout au jugement du Concile, quoiqu'il vît bien qu'en accordant ces choses à ceux qui les demandoient, on ne les feroit pas renoncer à leurs opinions: Qu'il plaignoit la foiblesse de l'Empereur, qui apprehendoit son propre fils autant que les autres, & qui demandoit qu'on fit venir les Evêques en *Allemagne*, où il déclaroit qu'il n'avoit pas le pouvoir de leur procurer quelque sûreté: Que lui-même iroit jusqu'à *Constantinople*, pourvu qu'il le pût faire avec une assurance, qu'on ne pouvoit pas se promettre de l'Empereur: Que les

* Depuis Mem. p. 41. Rayn. N° 52.
1560. N° 55. Flury, L. 154. N° 117.

* Paltr. L. 14. c. 13. Rayn. ad an.
* Rayn. Ib. N° 56.

les *Allemands* étoient presque tous herétiques, & que le Roi de *Bohème* y étoit plus puissant que l'Empereur son père : Que pour lui un lieu lui étoit aussi indifférent qu'un autre, pourvu que ce fût en *Italie*, qui étoit le seul endroit où il y eût de la sûreté pour les Catholiques.

CE Pontife répondit donc à l'Empereur & au Roi de *France* en termes généraux & sans rien dire en particulier contre les lieux qu'ils avoient nommez, leur marquaut, que tout lieu lui étoit égal, pourvu qu'il fût sûr ; & que cette sûreté avoit toujours été regardée comme très nécessaire pour les Conciles, & l'étoit à présent plus que jamais. Au contraire dans la réponse qu'il fit au Roi d'*Espagne* il loua beaucoup ses bonnes intentions & tâcha de l'y confirmer. Mais à l'égard du subside qu'il demandoit * il forma beaucoup de difficultés, tant pour ne pas incommoder le Clergé, s'il étoit possible, que pour ne le pas offenser & ne point se le rendre contraire, si on venoit à tenir le Concile.

LVII. CEPENDANT les affaires des Catholiques sembloient empirer par tout. En *France* le parti *Huguenot* augmentoit de jour en jour. En *Ecosse* on accorda à tout le monde la liberté de conscience par un Decret public. En *Flandre* les humeurs étoient prêtes à éclater à la première occasion, quoique fût le Roi par son Règne pour tout calmer, & qu'il accordât à ses peuples tout ce qu'ils lui demandoient au préjudice même de ses intérêts & de sa dignité. Les *Flamans* s'étoient toujours obstinez à refuser de payer aucune contribution, jusqu'à ce qu'on eût retiré les soldats *Espagnols* du pays. Le Roi s'y voyant forcé les retira enfin ; mais ils refusèrent également de contribuer, & ne voulurent payer que quelque milice du pays indépendante des Ministres Royaux, qui étoit commise à la garde des places. Le Roi supportoit tout, assuré qu'au moindre ressentiment qu'il montreroit ils se soulèveroient, & couvriraient leur révolte du prétexte de la Religion. Il prit donc le parti de dissimuler, en attendant que cette première ardeur fût éteinte ; sur tout ayant decouvert alors que les semences des nouvelles opinions n'étoient pas encore tout à fait étouffées en *Espagne*, où la crainte les faisoit cacher ; & que de même en *Savoye* il s'étoit glissé d'autres hérétiques contre les anciens *Vauds*.

MAIS ce qui chagrinoit le Pape plus que toute autre chose, c'est qu'ayant fait exhorter par *Marc d'Altemps* son Neveu depuis Cardinal le Roi de *Bohème* à être bon Catholique, en lui promettant beaucoup d'honneurs & d'avantages, & lui ayant fait représenter la difficulté qu'il auroit de parvenir à l'Empire s'il en agissoit autrement ; ce Prince lui avoit répondu, ^b *Qu'il remercioit Sa Sainteté, mais que le salut de son ame lui étoit plus cher, que toutes les choses du monde.* Cette réponse fut regardée à Rome comme une espèce de profession du *Lutheranisme*, & une déclaration de défiance au Saint Siège, & donna lieu à beaucoup de discours sur ce qui pouvoit arriver après la mort de l'Empereur.

PENDANT que l'esprit du Pape étoit agité de ces pensées, il reçut nouvelle, ^c que les *Huguenots* du Comtat d'*Avignon* ses sujets s'étoient assem-

MDLX.

PIE IV.

* *Adr.* L. 17. p. 1200.^b *Pallav.* L. 14. c. 17. *Fleury*, L. 154. N° 115.^c *Belc.*L. 28. N° 61. *Thuan.* L. 25. N° 18. *Rayn.* N° 39. *Fleury*, L. 154. N° 131.

blez, & qu'ayant mis en question s'ils pouvoient prendre les armes contre le Pape leur Seigneur temporel, ils avoient conclu qu'ils pouvoient le faire, parce qu'il n'étoit pas leur Seigneur légitime, tant parce qu'on avoit depouillé sans justice *Raimond Comte de Toulouse* de ce Comté, que parce que *Jefus Chrift* avoit defendu aux Ecclesiastiques d'avoir aucun domaine temporel. Cette résolution prise sur l'avis d'*Alexandre Guillestin* Jurisconsulte, les revoltex appelerent à leur defense *Charles de Montbrun*, qui avoit pris les armes pour la Religion, & avoit un grand parti en *Dauphiné*. Cet Officier entra donc dans le Comtat avec trois mille fantassins, & se rendit maître de tout le pais à la grande satisfaction des habitans; & *Jaques Marie de Sala* Evêque de *Viviers* & Vice-Légat d'*Avignon*, qui s'étoit mis en defense, eut beaucoup de peine à conserver cette ville. Le Pape en fut fort mortifié, non pas tant encore pour la perte de ses terres, que parce qu'un exemple si dangereux n'alloit à rien moins qu'à éipper par les fondemens toute la puissance du Pontificat. Pour y remédier il vouloit que le Cardinal *Farnese* Legat d'*Avignon* alât lui-même pourvoir à la defense de cette ville. Mais heureusement le Cardinal de *Tournon*, qui étoit en chemin dans ces quartiers pour se rendre à la Cour, se trouva là tout à propos pour appaiser le mal. Car ayant promis à *Montbrun*, qui avoit épousé la Niece, de lui faire rendre ses biens qu'on avoit confisquéz pour cause de rebellion, & de le faire rentrer en grace auprès du Roi s'il sortoit de *France*, & lui ayant même fait espérer qu'il seroit rappelé & qu'on lui accorderoit la liberté de conscience, il l'engagea à se retirer à *Gênève*. Cette retraite fit rentrer dans l'obéissance le Comtat destiné de son secours, mais les esprits restèrent toujours pleins de défiances, & disposés à toutes fortes de nouveautés.

LVIII. LE nombre des Protestans croissoit tous les jours en *France*, & ce qui étoit encore pis, croissoient en même temps les dissensions & les jalousies entre les Grands.* Le XXI d'Août MDLX le Roi convoqua une grande Assemblée à *Fontainebleau*, où il exhorta tout le monde à dire librement ce que chacun croyoit de plus avantageux pour le bien du Royaume. Le Chancelier en exposa les besoins, & compara la *France* à un malade, dont on ignore le mal. Après quelques discours *Gaspard de Coligny* s'étant approché du Roi lui présenta quelques Requêtes, qu'il dit lui avoir été données en *Normandie* par un grand nombre de personnes, à qui il n'avoit pu refuser la grace de les présenter à Sa Majesté. Elles portoient, Que les fideles Chrétiens dispersez dans le Royaume supplioient Sa Majesté de les regarder d'un œil favorable, & qu'ils ne desiroient autre chose, sinon qu'on moderât la severité des peines prononcées contre eux, jusqu'à ce qu'on eût pris connoissance de leur cause; & qu'on leur accordât la liberté publique de conscience, afin qu'on ne prît aucun ombrage de leurs Assemblées secrètes.

SUR cela *Jean de Monlus* Evêque de *Valence* prit la parole, & après avoir exposé les besoins du Royaume, & loué le châtimement qu'on avoit pris
des

* Belcar. L. 28. N° 63. Thuan. L. 25. N° 10. Pallav. L. 14. c. 16. Rayn. N° 48. Spood. N° 12. Fleury, L. 154. N° 89. Stat. Reip. & Relig. sub Car. 12. P. 1. p. 47.

des séditieux, il ajouta : Que comme non seulement la cause du mal restoit toujours, mais qu'il aloit même tous les jours en augmentant tandis que la Religion pouvoit y servir de pretexte, c'estoit à cela qu'il falloit pourvoir : Que l'on s'y estoit mal pris par le passé, parce que les Papes n'avoient eu d'autre but que de tenir les Princes en guerre, que ceux-ci s'estoient abusés en croyant eteindre le mal par les supplices, que les Magistrats s'estoient conduits sans équité, & que les Evêques ne s'estoient pas comportez comme ils devoient : Que le meilleur remede estoit de recourir à Dieu, & de convoquer de tous les endroits du Royaume des hommes pieux pour chercher les moyens de reformer les Ecclesiastiques : Qu'il falloit interdire toutes les chansons infâmes, & y substituer des Pseaumes & des Cantiques sacrez en langue vulgaire; & si la version n'en paroissoit pas fidele, il falloit corriger les creurs, & laisser courir ce que l'on jugeroit bon : Qu'il y avoit encore un autre remede, qui estoit le Concile General, dont on s'estoit toujours servi pour appaiser les différends qui estoient dans l'Eglise; & qu'il ne faisoit pas comment le Pape pouvoit avoir la conscience tranquille en voyant tous les jours périr tant d'ames : Que si l'on ne pouvoit pas obtenir un Concile General il falloit à l'exemple de *Charlemagne* & de *Loüis le Debonnaire* en assembler un National : Que ceux qui troubloient le repos public en prenant les armes sous pretexte de religion, chose detestée par toute l'antiquité, faisoient un grand mal; mais que ceux là n'en faisoient pas un moins grand qui pour des opinions de religion faisoient mourir les sectateurs des nouvelles doctrines; parce que la confiance avec laquelle ils aloient à la mort, & le mépris qu'ils faisoient de la perte de leurs biens, animoient le peuple, & lui faisoient naître l'envie de savoir quelle estoit cette foi pour laquelle ils souffroient volontairement tant de maux.

Charles de Marillac Archevêque de *Vienne* parla dans le même sens, approuvant le remede du Concile General, mais ajoutant qu'il y avoit bien plus lieu de le désirer que de l'espérer en voyant toutes les difficultez qu'on y avoit fait naître, & tous les artifices avec lesquels les Papes avoient eludé toutes les peines que *Charles-quin*t avoit prises pour venir à bout de le faire tenir : Que les maux de la *France* estoient si pressans, qu'on n'avoit pas le temps d'attendre un Medecin si éloigné : Que par conséquent il valoit mieux avoir recours à un Concile National, dont on s'estoit déjà servi dans d'autres occasions en *France*, où depuis *Clovis* jusqu'à *Charlemagne* & même jusqu'à *Charles VII* on avoit tenu de pareilles assemblées composées tantôt de tous les Evêques du Royaume & tantôt d'une partie : Que le mal étant aussi pressant on ne devoit pas différer d'avantage, ni tenir aucun compte des obstacles que le Pape pouroit y faire naître : Que par provision il falloit obliger les Evêques de résider chez eux, & ne pas permettre que les *Italiens*, qui jouissoient de la troisième partie des Benefices du Royaume, en perussent les fruits en leur absence : Qu'on devoit extirper la Simonie & le trafic des choses spirituelles, & défendre comme dans le Concile d'*Avignon* de recevoir des aumônes dans le temps de l'administration des Sacramens : Que les Cardinaux & les Prelats deputez par *Paul III* avoient donné le même conseil : Que *Paul IV*, quoiqu'amateur du faste & de la

guerre, l'avoit jugé nécessaire : Que faite de cela on verroit accomplir la prophétie de St. Bernard, que *Jefus Christ* descendroit du Ciel pour chasser les Prêtres du temple, comme il avoit fait autrefois les Marchands. Il passa ensuite aux autres maux du Royaume, & aux remèdes qu'on pouvoit employer pour les guérir.

QUAND ce fut à Coligni à parler, il dit, Qu'ayant prié ceux, qui lui avoient mis leurs Requêtes entre les mains, de les signer, ils lui avoient répondu, que 50,000 le feroient, quand il en feroit besoin.

LE Duc de Guise dit à son tour ; Que pour le fait de la Religion il s'en remettoit au jugement des Savans, mais que jamais aucun Concile n'auroit assez d'autorité pour lui faire abandonner le moindre point de l'ancienne Religion.

LE Cardinal de Lorraine après avoir parlé de différentes affaires particulières venant à l'article de la Religion, dit ; Que les Requêtes présentées étoient insolentes ; & que ce seroit approuver la nouvelle doctrine, que de permettre aux supplicants l'exercice public de leur Religion : Qu'il étoit clair que la plus grande partie de ces gens là ne se servoient de la Religion que comme d'un prétexte, & qu'il étoit d'avis qu'on procédât contre eux avec encore plus de sévérité ; mais que l'on moderât les peines à l'égard de ceux qui s'assembloient sans armes, & uniquement par des vûes de Religion, & que l'on prit soin de les avertir & de les instruire : Que pour cet effet il faisoit envoyer les Evêques résider dans leurs Diocèses, & qu'un moyen de cela il espéroit qu'on n'auroit besoin de Concile ni General ni National.

COMME on ne pouvoit convenir d'avis, * il se fit un Edit daté du xxvii de ce mois, par lequel le Roi convoquoit les Etats à Meaux pour le x de Decembre ; & ordonoit * aux Evêques de s'assembler le xiii de Janvier pour y traiter de la convocation d'un Concile National, en cas que l'espérance qu'avoit donnée le Pape d'en tenir bientôt un General se trouvât vaine. Il étoit aussi enjoint par le même Edit de surseoir à l'exécution des peines décrétées pour fait de Religion, excepté contre ceux qui prendroient les armes pour exciter quelque trouble.

LE Pape averti de la résolution de l'Assemblée de Fontainebleaucrivit au Cardinal de Tournon de faire tout son possible pour empêcher celle des Evêques, ou de revenir à Rome s'il ne pouvoit en venir à bout.

LIX. LE xxiii de Septembre il fit appeler les Ambassadeurs, auxquels ayant exposé d'abord la nécessité qu'il y avoit de tenir au plutôt le Concile General, vû la résolution où étoient les François d'en tenir un National, qu'il ne croyoit pas que le Cardinal de Tournon pût en échouer, quoiqu'il lui en eût envoyé ordre, il ajouta ; Qu'il se voyoit dans la nécessité d'ouvrir le Concile General, de peur que l'on ne dît que l'on en tenoit le National,

nationaux,

* Belcar, L. 28. N° 75. Thuin. L. 25. N° 12.

NOTES.

* Et ordonoit aux Evêques de s'assembler le xiii de Janvier, &c.] Par la lettre de convocation publique dans les Mémoires de Mr. Dupuy il parait, comme on l'a déjà dit, que

cette convocation étoit pour le xx de Janvier. Cet Edit étoit aussi daté du xxvi l' Août, & non du xxvii, comme le dit Fr. Pache.

tionaux, parce qu'il ne vouloit pas en tenir de General: Que par conséquent il étoit obligé d'ouvrir celui de *Trente*, & d'en lever la suspension: Que ce lieu étoit tres commode à cause de la situation entre l'*Allemagne* & l'*Italie*, quoique d'autres eussent preferé *Spire*, *Treves*, ou d'autres lieux, qu'il eût accepté volontiers s'il y eût eu de la sûreté, étant prêt d'aller même à *Constantinople*, s'il pouvoit le faire en assurance: Mais quelle confiance, disoit il, peut on prendre en ceux qui n'ont point de foi? Qu'aucun Catholique & l'Empereur lui-même ne seroient pas en sûreté dans ces lieux: Que s'ils n'agréoient pas *Trente*, ils ne manquoient pas de villes, dans le *Milancz*, le Royaume de *Naples*, ou les Etats de *Venise*, ou des Ducs de *Savoye* & de *Florence*: Qu'il ne vouloit point entendre parler de révoquer les Decrets qui avoient été déjà faits à *Trente*; mais que *Lins* les révoquer ni les confirmer il renvoyoit le tout au Concile, qui à l'aide de l'assistance du Saint Esprit en ordonneroit ce qui plairoit à Dieu. Il insista beaucoup sur le Concile National de *France*, disant que cela seroit d'un tres mauvais exemple, qu'on voudroit l'imiter en *Allemagne*, & que si l'on n'y pourvoyoit cela pourroit produire quelque mouvement en *Italie*: Qu'ils voudroient soumettre au Concile le Pontificat & tous ses droits, mais que plutôt il se sacrifieroit pour la religion & la foi, *Pro fide & religione volumus mori*. Ayant invité ensuite les Ambassadeurs de lui dire leur avis, celui de l'Empereur dit qu'il croyoit qu'il valoit mieux différer encore quelque temps, puisque l'état des affaires d'*Allemagne* ne permettoit pas à son Maître d'y consentir. Le Pape étant un peu ému de cette réponse, l'Ambassadeur ajouta, qu'il falloit auparavant gagner l'esprit des Princes d'*Allemagne*. Le Pape encore plus échauffé répondit, qu'on n'en avoit pas le temps. Mais l'Ambassadeur ayant répliqué, qu'il étoit à craindre que cette convocation n'animât les heretiques contre l'*Italie*; le Pape en haussant la voix dit, que Dieu n'abandoneroit pas sa cause, que les Princes Catholiques ne le laisseroient pas sans secours, & qu'il trouveroit de l'argent & des troupes pour sa défense.

L'AMBASSADEUR d'*Espagne* loua la resolution de Sa Sainteté; & dit que le Roi son Maître ne manqueroit pas de la seconder, ayant déjà envoyé pour ce sujet *Antoine de Toledo* en *France*. Ceux de *Portugal*, de *Venise*, & les autres firent les mêmes offices de la part de leurs Princes; à qui le Pape commanda qu'on fit part de ses intentions, & il congédia ensuite ces Ministres.

QUELQUE temps après *Pie* eut réponse du Cardinal de *Tournon*, qui lui manda que malgré toutes les tentatives qu'il avoit faites il n'avoit pu faire changer de resolution ni au Roi ni à aucun de son Conseil, & qu'il n'espéroit pas même que le temps pût apporter une disposition plus favorable, voyant clairement que l'état des choses empireroit de jour en jour. Le Roi d'*Espagne* en envoyant aussi à *Pie* la réponse du Roi de *France* à *Toledo* son Ambassadeur lui marquoit, Que le Roi tres Chretien s'excusoit sur la nécessité où il étoit de pourvoir aux besoins de son Royaume, ce qu'il ne pouvoit faire que par la voye d'un Concile National; & que Sa Sainteté ne devoit pas s'étonner, si les Rois pour prevenir de grands maux se determinoient à faire

MDLX.

PIE IV.

à faire seuls ce qu'ils auroient du faire conjointement avec le Pape. Cette réponse inquiéta d'autant plus *Pie*, qu'il crut que par là *Philippe* paroîtroit avoir quelque dessein de faire la même chose en *Flandre*.

On découvrit ensuite, que le Pape, s'il ne pouvoit tout à fait éviter le Concile, avoit dessein au moins de le différer, jusqu'à ce qu'il eût pourvu aux intérêts de sa famille; parce que s'il le tenoit, il étoit nécessaire de donner bon exemple; outre que les dépenses excessives qu'il seroit obligé de faire pour la subsistance des Prelats, des pauvres, des Officiers, & pour les autres affaires du Concile, épuîseroient son épargne; & que d'ailleurs étant tout occupé de cette affaire il ne pourroit penser à l'agrandissement de sa maison. Malgré tout cela il résolut, quoiqu'à contre cœur, de n'en plus différer la convocation. Il tint donc le xx d'Octobre ^a une Congregation ^b de Cardinaux, auxquels il rendit compte de la réponse du Roi de *France* à *D. Antoine de Tolède*, de la lettre du Roi même, & de la négociation du Cardinal de *Tournon*, à quoi il ajouta l'avis qu'il avoit reçu tout nouvellement de *France*, qu'en cas qu'on ouvrît le Concile, les *François* étoient résolus de n'y point venir, si les Protoclaps ne promettoient auparavant de le recevoir. Tout cela jeta les Cardinaux dans un grand embarras. Car ils craignoient, que nonobstant l'ouverture du Concile General la *France* ne laissât pas d'en tenir un National, & que cela ne fût suivi d'une séparation entière du Saint Siège; exemple pernicieux pour toutes les autres Nations Chrétiennes, qui pourroient s'en séparer aussi, soit du consentement soit sans l'aveu de leurs Princes.

QUELQUES uns jugeoient aussi fort important l'avis donné au Cardinal de *Trente* de ne pas faire trop d'avances pour l'offre de sa ville, & de se souvenir qu'il ne pouvoit ni ne devoit en disposer sans la volonté de l'Empereur, qui en étoit le Seigneur, & qui avoit déclaré qu'il vouloit absolument tenir la Diète avant le Concile. Enfin on avoit pris beaucoup d'inquietude de ce que *D. Antoine de Tolède* mandoit de *France*, que tous les Grands & les Evêques mêmes somentoient les nouvelles opinions, pour assurer & augmenter par là leurs propres avantages. Néanmoins tous les Cardinaux excepté celui de *Ferrare* furent d'avis de lever la suspension du Concile, & d'en faire l'ouverture. Le Pape prit donc la résolution de le faire à la *St. Martin*; & après avoir comparé les dangers avec les espérances il prit son parti, & tâcha même de rassurer les Cardinaux & ses creatures, en disant que le mal seroit fort grand pour la *France*, & fort peu considérable pour le Saint Siège, qui avoit peu à perdre, ne tirant pas des expéditions de ce Royaume plus de 25,000 ecus par an, au lieu qu'au contraire le Roi perdrait le droit de nomination aux Benefices, qui lui avoit été accordé par les Papes: Qu'en se soustrayant de leur autorité, la Pragmatique seroit rétablie, les Evêques élus par leurs Chapitres, les Abbés par leurs

^a Thuan. L. 26. N° 13.^b Pallav. L. 14. c. 17.

NOTES.

^a Il tint donc le xx d'Octobre une Congregation de Cardinaux, &c. Pallavicin, L. 14. c. 17, dit, que cette Congregation ne se tint que le xxvii.

leurs Monasteres, & le Roi depouillé d'une si grande distribution : Que pour lui il ne regrettoit en cela que la perte des ames ; mais que si Dieu vouloit les punir de leurs pechez & de leur infidelité, il ne pouvoit pas empêcher ce malheur.

MDLX.

PIE IV.

Au commencement de Novembre arriverent à Rome d'autres lettres de l'Empereur, qui disoit, quoiqu'en termes generaux, que pour ce qui le regardoit personnellement, il seroit volontiers ce que souhaitoit le Pape par rapport au Concile. Mais il ajoutoit, que si on pretendoit le tenir hors de l'Allemagne, ou le continuer à Trente en levant la suspension, non seulement il ne produiroit aucun fruit, mais qu'il aigriroit encore plus les Protestans, & peut-être leur seroit prendre les armes pour en empêcher la tenue, comme il en avoit déjà reçu plusieurs avis : au lieu que si on en indiquoit un nouveau, il y avoit lieu d'espérer, que cela en engageroit plusieurs à s'y rendre. Cette nouvelle fit, que les Cardinaux, qui voyoient clairement, que si le nouveau Concile n'étoit pas une continuation de celui de Trente, tout ce qui y avoit été décidé deviendrait inutile faute d'avoir été confirmé par aucun Pape, se trouverent partagez dans leurs avis. Il se tint une Congregation pour deliberer sur cette matiere, où l'on parla beaucoup sans prendre les suffrages, qui furent recueillis dans une Congregation suivante. Le Cardinal de Carpi fit un long discours pour montrer la nécessité qu'il y avoit de continuer le Concile, en se contentant d'en lever la suspension ; & cet avis fut appuyé par les Cardinaux Cesi & Pisani. Mais le Cardinal de Trente dit, que dans une affaire où il s'agissoit de *summa rerum*, & où il y avoit tant de difficultez, il étoit bon d'y penser un peu d'avantage ; & tous les autres Cardinaux furent de même sentiment.

LX. Le soir suivant il arriva fort à propos un Exprès de France avec une protestation, que si l'on n'assembloit au plutôt le Concile General, le Roi ne pouvoit plus se dispenser d'en convoquer un National : Qu'au reste il ne falloit plus penser à Trente, ni à aucun autre lieu d'Italie, puisque le Concile ayant été sollicité depuis si long temps pour les besoins de l'Allemagne & tout nouvellement pour ceux de la France, il étoit necessaire de le tenir dans un lieu commode aux deux Nations, puisqu'il deviendrait inutile si les uns & les autres ne pouvoient pas s'y rendre. L'on proposa Comblance ou Besançon ; & le Roi promettoit que si l'on vouloit choisir une ville en France, on y seroit en une entiere sûreté. Sur cela le Pape résolut de ne pas différer d'avantage, & dans un Consistoire du xv de Novembre il conclut de faire une procession le Dimanche suivant *in cilicio & cinere*, d'accorder un Jubilé, & de chanter une Messe du Saint Esprit au sujet de la resolution prise de tenir le Concile à Trente ; disant, qu'après qu'il seroit assemblé on pourroit le transférer ailleurs, si on le trouvoit à propos, & qu'il s'y rendroit lui-même pourvu que ce fût un lieu sûr. Il ajoutoit, qu'il sauroit bien trouver des armes pour reprimer ceux qui ne voudroient pas se soumettre à ce qu'on y auroit décidé. Il falut penser ensuite à la maniere dont on dresseroit la Bulle, & on tenoit tous les jours des Congregations pour savoir si l'on devoit declarer ouvertement, que ce fût une continuation du

* Rayn. N° 67. Fleury, L. 154. N° 124.

MDLX.

PIE IV.

du Concile dont on levoit la suspension, comme le Pape le desiroit, afin qu'on ne soumit point à un nouvel examen, & qu'on ne remit point en dispute les choses déjà décidées. Les *Imperiaux* & les *François* faisoient au contraire tous leurs efforts auprès du Pape & des Commissaires, pour faire déclarer que c'étoit un nouveau Concile; assurant que c'étoit le moyen d'y faire venir les *Allemands* & les *François*, qu'on pourroit faire consentir ensuite à ne point remettre en dispute les choses déjà décidées: Qu'autrement il étoit inutile de parler de Concile pour ramener les Protestans, qu'on revoltéroit dès le premier pas; en leur donnant occasion de dire, qu'ils ne pouvoient se soumettre à une Assemblée qui les avoit condamnés sans les entendre. Les *Espagnols* de leur côté de concert avec le Duc de *Florence*, qui étoit alors à Rome, demandoient qu'on levât la suspension, & qu'on déclarât que le nouveau Concile n'étoit qu'une continuation de celui qui avoit été déjà commencé. Le Pape & les Commissaires prirent un milieu, qu'ils crurent propre à contenter les deux partis. Ce Pontife¹ publia aussi un Jubilé Universel, & le xxiv du même mois il alla à pied en procession depuis St. Pierre jusqu'à la *Minerve* avec tous les Cardinaux & toute sa Cour. Mais cette cérémonie² ne put se faire sans quelque bruit. Car les Ambassadeurs, qui avoient coutume de marcher devant la Croix, voyant que les Evêques la suivoient immédiatement, & que le Duc de *Florence*³ marchoit après eux entre deux Cardinaux qui n'étoient point dans les Ordres, voulurent avoir la même place. Cela excita du desordre; & le Pape pour le faire cesser les fit placer après quelque contestation entre lui & les Cardinaux qui le precedoient.

Le xxix la Bulle de Convocation⁴ fut publiée dans le Consistoire sous le titre de *Bulle d'Indiction*, sous lequel elle parut imprimée en divers lieux, quoique depuis dans l'impression qui se fit des Decrets du Concile on changeât le mot d'*Indiction* en celui de *Celebration*. Le Pape disoit dans cette Bulle; Que dès le moment de son exaltation il avoit eu envie de convoquer un Concile General pour l'extirpation des heresies, l'extinction du schisme, & la reformation des mœurs: Que *Paul* & *Jules* l'avoient déjà assemblé sans le pouvoir finir. Puis après une exposition de ce qui étoit arrivé sous ces deux Pontifes, il rejettoit les obstacles qui en avoient arrêté la conclusion sur l'ennemi du genre humain, qui n'ayant pu tout à fait empêcher le succès avoit fait au moins tout ce qu'il avoit pu pour le reculer: Il ajoutoit, que ce retardement avoit donné lieu aux heresies & aux divisions de se multiplier. Mais que, puisqu'il avoit plu à Dieu de retablir la con-

corde

¹ Pallav. L. 14. c. 17. Fleury, L. 154. N° 124.
² Spond. N° 18. Fleury, L. 154. N° 126.

³ Rayn. N° 69. Pallav. L. 14.

NOTES.

¹ *Ce Pontife publia aussi un Jubilé Universel, &c.* La Bulle en est datée du xx de Novembre.

² *Mais cette cérémonie ne put se faire sans quelque bruit, &c.* Le Cardinal Pallavicin nous assure, qu'il n'est rien dit dans les Actes de cette contestation, dont effectivement *Royaldus* ne fait aucune mention, non plus qu'*Adrianus*, qui raconte dans un assez grand

détail tout ce qui regarde *Cyprien* Grand Duc de *Toscane*. Il n'en est rien dit non plus dans le Journal du Maître des Cérémonies, en sorte qu'il y a tout lieu de croire, que ce n'est que sur de fausses informations que notre Historien a rapporté ce fait, auquel le Continuateur de Mr. Fleury n'a pas laissé que de donner créance.

corde entre les Rois & les Princees Chrétiens, il avoit conçu une grande espérance de mettre fin aux maux de l'Eglise par le moyen du Concile: Que dans cette vue il ne vouloit pas en différer la convocation tant pour éteindre les hérésies & le schisme, que pour reformer les mœurs & conserver la paix dans la Chrétienté: Qu'ainsi de l'avis des Cardinaux, & après en avoir donné part à *Ferdinand* Empereur Elu des Romains, & aux autres Rois & Princes qu'il avoit trouvé disposés à en favoriser la tenue, il intimoit par l'autorité de Dieu & des Apôtres *St. Pierre* & *St. Paul* le Concile General à *Trente* pour le jour de Pâques suivant, toute suspension étant levée: Qu'en conséquence il exhortoit & ordonoit sous les peines Canoniques à tous les Patriarches, Archevêques, Evêques, Abbez, & à tous ceux qui par droit, par privilège, ou par coutume y avoient voix délibérative, & qui n'auroient aucun empêchement légitime, de se trouver à *Trente* avant ce jour: Qu'il avertissoit de même ceux qui avoient ou pouvoient y avoir quelque intérêt de s'y rendre: Qu'il prioit l'Empereur, les Rois, & les autres Princes, qui ne pouvoient pas y venir en personne d'y envoyer leurs Procureurs, & de faire en sorte que les Prelats de leurs Etats satisfissent à ce devoir sans retardement & sans excuse, & eussent eux & leur suite un passage libre & sûr dans leurs pays, comme il tâcheroit qu'ils l'eussent dans le sien, n'ayant d'autre vue dans la célébration de ce Concile que l'honneur de Dieu, le recouvrement des brebis égarées, & la tranquillité perpétuelle de la République Chrétienne. Il ordonoit en même temps, que cette Bulle fût publiée à *Rome*, & que deux mois après sa publication elle obligât tous ceux qu'elle regardoit, comme si elle leur eût été énoncée nommément signifiée.

Le Pape par la manière, dont la Bulle étoit conçue, croyoit avoir contenté également & ceux qui souhaitoient qu'on convoquât un nouveau Concile, & ceux qui desiroient qu'on déclarât que c'étoit une continuation de l'ancien. Mais il arriva alors ce qui a coutume d'arriver dans les partis mitoyens, qui déplaisent également aux deux parties; & le Pape, comme je le dirai après, ne contenta ni les uns ni les autres. Immédiatement après la publication de la Bulle *Pie* dépêcha *Niquet* pour la porter en *France*, avec ordre de dire, si on n'en approuvoit pas la forme, qu'on ne devoit pas regarder au mot *continuer*, parce que cela n'empêcheroit pas qu'on ne pût parler de nouveau des choses qui avoient déjà été proposées. Il envoya aussi la même Bulle à l'Empereur & au Roi d'*Espagne*. Il nomma en même

* Pallav. L. 15. c. 1. Dup. Mem. p. 63. Spond. N° 18.

NOTES.

* Parce que cela n'empêcheroit pas qu'on ne pût parler de nouveau des choses qui avoient déjà été proposées, &c.] C'est ce que le Roi *Charles IX* écrivoit lui-même dans une lettre du XXXI de Décembre MDLX à *La Bourdaisière* son Ambassadeur à *Rome*. *Veu mesme-meur*, dit-il, que sainte Sainte est en volonté, ainsi qu'elle m'a fait dire, d'accorder que les déterminations ja faites audit premier Concile de *Trente* se puissent de nouveau discuter

et débattre, & qu'elle veut aussi donner liberté & leur accès à tous ceux qui y voudront venir ou envoyer. Dup. Mem. p. 63. Que s'il étoit pourtant réellement l'intention du Pape, c'est de quoi il y a beaucoup lieu de douter. Mais au moins on voit par la lettre du Roi, que la promesse lui en avoit été faite, & que notre Historien ne l'a pas avancé sans garant.

même temps ^a *Zacharie Delfino* Evêque de *Liefina* pour son Nonce auprès des Princes de la *Haute Allemagne*, & *Jean François Commendon* Evêque de *Zante* en la même qualité auprès de ceux de la *Basse*, avec des lettres pour tous ces Princes, & un ordre de recevoir les instructions de l'Empereur, avant que de traiter avec eux & d'exécuter leur Ambassade. Il destina de plus ^b l'Abbé *Martinengo* pour aler inviter au Concile la Reine & les Evêques d'*Angleterre*, & cela à la persuasion d'*Edouard Karne*, dont on a déjà parlé, qui le flata, que ce Nonce seroit reçu de la moitié du Royaume sans l'opposition de la Reine. Et quoique quelques personnes lui représentaient, que c'étoit commettre sa réputation que d'envoyer des Nonces en *Angleterre* & vers des Princes qui étoient ouvertement séparés du Saint Siège, il répondit qu'il vouloit bien s'humilier devant l'hérésie même, puisqu'il n'y avoit rien d'indigne du Saint Siège à faire tout ce qu'on pouvoit pour regagner des âmes à *Jésus Christ*. Ce fut par le même motif qu'il envoya aussi *Combio* en *Pologne* à dessein de le faire passer en *Mysévie* pour inviter au Concile le *Czar* & ses sujets, quoiqu'auparavant ils n'eussent jamais reconnu l'autorité des Papes.

Pie revenant à parler du Concile dans le Consistoire pria, qu'on l'informât des gens qui étoient en réputation de science & de vertu dans les différentes Provinces, & qu'on croyoit propres à persuader la vérité dans la dispute, disant qu'il avoit envie d'en faire venir plusieurs, & protestant qu'après avoir fait tout son possible pour faire venir tous les Chrétiens, & les unir dans une même Religion, il ne laisseroit pas de tenir le Concile, quand il y en auroit quelques uns ou plusieurs même qui refusassent de s'y rendre. Cependant il avoit de fortes craintes, que les Protestans d'*Allemagne* conjointement avec une bonne partie de la *France* ne refusassent de venir à *Trente*, ou ne fissent des demandes si excessives, qu'il ne pût pas les contenter. Il apprehendoit même, qu'ils ne prissent les armes pour dissiper le Concile, & il espéroit peu de secours du côté de l'Empereur, qui avoit trop peu de forces pour pouvoir les arrêter. Enfin il avoit, que les périls étoient grands & les ressources faibles, & cela le remplissoit d'inquietudes & de craintes.

LXI. LA Bulle étant tombée entre les mains des Protestans d'*Allemagne*, qui s'étoient rendus en grand nombre aux Noces du Duc de *Luxembourg*, ils convoquerent une Diète à *Nauembourg* pour le xx de Janvier suivant. *Verger* ^c écrivit alors un libelle contre cette Bulle, où après avoir invectivé contre le faste, le luxe, & l'ambition de la Cour de *Rome*, il ajoutoit, Que le Pape avoit convoqué le Concile non pas pour établir la doctrine de *Jésus Christ*, mais pour opprimer les âmes & les réduire en servitude : Qu'il n'y appelloit que ceux qui lui étoient attachés par serment, & exeloit par là non seulement ceux qui étoient séparés de l'Eglise Romaine, mais encore les personnes les plus judicieuses qui vivoient dans sa Communion : Et qu'enfin il ôtoit toute sorte de liberté, de laquelle seule on pouvoit espérer le rétablissement de la concorde.

LXII. VERS

^a Pallav. L. 15. c. 2.^b Id. L. 15. c. 7.^c Id. L. 15. c. 2. Thuan. L. 28. N° 19. Spond. ad an. 1561. N° 4. Fleury, L. 156. N° 46.

LXII. Vers le même temps l'on apprit à Rome, ^a que le Roi de France avoit fait emprisonner le Prince de Condé, & donné des gardes au Roi de Navarre. Le Pape en eut beaucoup de joye, comme d'une chose qu'il croyoit capable de faire echoier entièrement l'idée du Concile National. Il eut même d'autant plus d'esperance de ne point être exposé à ce chagrin, qu'il eut avis de la maladie mortelle, dont le Roi étoit ataqûé, & qui fut cause qu'on ne tint point les Etats à Meaux. Cet accident causa un grand changement dans les affaires. ^b Car François II étant mort le v de Decembre, & Charles IX son frere âgé seulement de dix ans lui ayant succédé, la Regence selon les loix echut principalement au Roi de Navarre comme premier Prince du Sang, qui pour maintenir facilement son autorité se contenta de la partager avec la Reine Mere, ^c laquelle pour conserver le pouvoir qu'elle avoit pris pendant la vie de son autre fils parut vouloir s'attacher à son parti. Ce Prince favorisoit presque ouvertement la nouvelle Religion, & se gouvernoit entièrement par les conseils de l'Amiral de Coligni, qui en faisoit une profession déclarée. Les Protestans, plus remplis que jamais de l'esperance de pouvoir obtenir la liberté de conscience qu'ils demandoient, commencerent donc à s'assembler presque publiquement, au risque d'exciter dans le Royaume des nouveautez séditiones, & sans aucun egard pour le peuple, qui en conçut beaucoup de mecontentement & d'indignation. Cela fit prendre à la Reine Mere & aux principaux du Conseil la résolution de tenir les Etats à Orleans, & l'ouverture s'en fit dès le XIII du même mois.

ENTR'AUTRES choses que l'on propoça pour le bien du Royaume, le Chancelier remontra; ^d Que la Religion étoit plus puissante que toutes les affections & toutes les attaches, & que le lien dont elle serre les hommes est plus étroit qu'aucun autre de la Société civile: Que les Royaumes se maintiennent mieux par la Religion que par les Frontieres, & qu'ils se divisent aussi d'avantage par la creance, qu'ils ne sont divisez entr'eux par les bornes qui les separent: Que le zele de la Religion fait mépriser les femmes, les enfans, & toute sorte de parenté: Que si dans une même maison il y a une difference de Religion, le pere ne sauroit s'accorder avec ses enfans, un frere avec son frere, & une femme avec son mari: Que pour obvier à ces desordres on avoit besoin d'un Concile, que le Pape avoit fait esperer; mais qu'en attendant on ne devoit pas permettre que chacun inventât une Religion à sa mode, ni introduisit à sa fantaisie de nouveaux usages au prejudice de la tranquillité publique: Que si le Concile venoit à manquer par la faute du Pape, le Roi y pourvoiroit par un autre moyen; mais qu'en attendant il étoit nécessaire de se guerir soi-même, parce que la bonne vie est la persuasion la plus efficace: Qu'on devoit abolir les noms de *Lutheriens*, de *Huguenots*, & de *Papistes*, qui ne sentoient pas moins la faction que ceux de *Guelphes* & de *Gibelins*; & employer les armes contre ceux qui

^a Thuan. L. 26. N° 4. Fleury, L. 154. N° 138. ^b Rayn. N° 82. Spoud. N° 20. Pallav. L. 15. c. 1. Fleury, L. 154. N° 148. Thuan. L. 26. N° 6. ^c Id. L. 26. N° 9. ^d Id. L. 27. N° 2, 3, 4, &c. Spoud. N° 22. & seqq. Fleury, L. 155. N° 1. Belcar. L. 29. N° 15.

qui ne se servoient du voile de la Religion que pour couvrir leur ambition, leur avarice, & le penchant qu'ils avoient pour la nouveauté.

Jean l'Ange Avocat au Parlement de *Bordeaux*^a parla pour le Tiers Etat, & dit beaucoup de choses contre les mœurs corrompues & les desordres des Ecclesiastiques; & après s'être étendu pour montrer que leur ignorance, leur luxe, & leur avarice étoient la source de tous les maux, il conclut qu'il y falloit remédier par la prompte célébration du Concile.

Jacques Comte de *Rochefort*^b qui parloit pour la Noblesse dit entr'autres choses, Qu'à tout le mal venoit des donations immenses que les Rois & les autres Grands avoient faites aux Eglises, & sur tout de la juridiction qu'on leur avoit accordée sur la vie & les biens des Sujets du Roi, chose qui ne convenoit nullement à des gens qui ne devoient s'occuper que de la prière & de la predication: Qu'il étoit nécessaire de pourvoir à ces inconveniens. Après quoi il requit au nom de la Noblesse la permission d'avoir des Eglises publiques pour l'exercice de la Religion.

Jean Quintin Bourguignon^c parlant au nom du Clergé dit, Que les Etats étoient assembles pour pourvoir aux besoins de l'Etat, & non pour reformer l'Eglise, qui ne sauroit manquer, qui est sans ride & sans tache, & qui sera toujours incorruptible, quoiqu'elle ait quelquefois besoin d'être reformée en quelque partie de sa discipline: Qu'ainsi on ne devoit pas écouter ceux qui refutait des Scètes ensévelies demandoient des Eglises distinguées des Catholiques, mais qu'on devoit les punir comme herétiques, & qu'il étoit de la justice du Roi de ne les point écouter, mais de contraindre tous ses Sujets de croire & de vivre selon la forme prescrite par l'Eglise: Qu'on ne devoit pas permettre à ceux qui étoient sortis du Royaume pour cause de Religion d'y rentrer: Qu'on devoit punir de mort ceux qui étoient infectés d'herésie: Qu'on reformeroit aisément la discipline Ecclesiastique, si l'on déchargeoit le Clergé des décimes, & si on rendoit aux Chapitres la liberté des Elections; & qu'on avoit remarqué que l'année même MDXVII, que la nomination des Prelatures avoit été donnée au Roi par le Concordat, on avoit vu naître l'herésie de *Luther*, qui avoit été suivie de celle de *Zuingle* & de plusieurs autres. Enfin il demanda la confirmation de toutes les immunités & des privilèges du Clergé, & la décharge de toutes les vexations qu'il avoit à souffrir.

Le Roi^d ordonna à tous les Prelats de se disposer pour se rendre au Concile convoqué à *Trente*. Il donna ordre en même temps d'élargir tous ceux qui étoient en prison pour cause de Religion, annula toutes les procédures faites contr'eux, leur donna une amnistie pour tout ce qu'ils pourroient avoir fait auparavant, & leur fit restituer leurs biens. Il défendit sous peine de la vie de s'offenser de fait ou de paroles pour cause de religion. Il exhorta tout le monde à suivre les usages de l'Eglise sans introduire aucune nouveauté. Enfin il remit le reste des affaires au mois de Mai prochain, temps auquel il répondroit la Requête présentée par le Comte de *Rochefort*.

La nouvelle de la mort du Roi de *France*, & l'avis que donna le Cardinal de *Tournon* de l'union de la Regente avec le Roi de *Navarre*, jetèrent le Pape dans de grandes inquietudes, & lui firent craindre qu'on ne lâchât encore

^a Fleury, L. 155. N° 5.^b Id. N° 6.^c Id. N° 7.^d Thuan. L. 27. N° 6.

encore plus qu'auparavant la bride aux Protestans. Pour tâcher de l'empêcher, il envoya en France Laurent Lencio^a Evêque de Fermo,^b & engagea le Roi d'Espagne à y envoyer Jean Manriquez pour faire ses complimens de condoléance à la Reine sur la mort de son fils, & la prier de protéger une Religion où elle avoit été née & élevée. Le Nonce avoit ordre de la faire souvenir des grands bienfaits qu'elle avoit reçus du Saint Siege par le Pape Clement VII, & de la conjurer de ne pas donner occasion à un schisme par la licence où elle laisseroit vivre ses sujets, & de ne point chercher de remède aux maux pressens hors de l'Eglise Romaine, qui avoit convoqué le Concile pour y pourvoir; mais de prendre soin que le Royaume ne s'écartât point de la Religion, & qu'on ne fit rien au prejudice du Concile qui étoit intimé. Ainsi finit l'an MDLX avec une certaine disposition dans les affaires, qui annonçoit pour la suite des evenemens encore plus importans.

L'ANNEE suivante Manriquez arriva en France,^b & ayant exposé sa commission à la Regente, elle lui fit au sujet de la Religion & du Concile une réponse pieuse & favorable. Mais comme dans toutes les occasions qu'il trouvoit de lui parler sur le même sujet, il l'exhortoit & joignoit même quelquefois les menaces aux exhortations pour l'engager à employer les supplices contre les Huguenots, le Roi de Navarre, que ses prétentions sur la Navarre rendoient ennemi des Espagnols, s'opposoit à tout ce qu'il pouvoit proposer. Manriquez pour le rendre favorable aux Catholiques, au Pape & au Concile, de concert avec les Guisès & quelques autres qui avoient le même dessein, lui proposa de prendre la protection de la Religion Catholique

^a Adr. L. 16. p. 1175.

^b Stat. Reip. & Relig. sub Car. IX, P. 2. p. 4. Thuan. L. 28. N° 27. Popelin. L. 7. p. 285. Rayn. N° 101. Spond. N° 7. Davila, L. 2. Pallav. L. 15. c. 1. Fleury, L. 158. N° 43. Mem. de Castelnau, T. 1. p. 778.

NOTES.

^a Il envoya en France Laurent Lencio Evêque de Fermo, &c.] Quoique Fra-Paolo le nomme Laurent, son nom étoit François, comme on le voit par Reynaldus & Pallavicin.

^b Manriquez.—lui proposa de prendre la protection de la Religion Catholique en France, de repudier comme hérétique Jeanne d'Albret Reine héréditaire de Navarre, &c.] Pallavicin fut l'autorité de Strada rejette ce dernier fait comme faux. Mais il est attesté comme vrai & par Mr. de Thou, & par la plupart de nos Historiens François, qui ont pu mieux être instruits de cela que Strada lui-même. Sponde, qui n'est pas d'ailleurs un Auteur suspect à Pallavicin, l'affirme non comme une chose douteuse, mais comme un fait public & connu. Philippus autem, tum ut Antonium à fratre Cordo, Calixtum, cateraque Regis Gallie perturbatum consiliis & consilio docerent, tum ut aliquam justitiam & aequitatem speciem prae se ferret, cum de Servitio regni Navarrae loco contradendo, & Maria Reginae Scotiae, & Joannem dimittenda vellet, matrimonium, aliquo ejusmodi votis promissis aliquamdiu lasciviret. Il se dit

pas que l'offre fût sincère, mais il la donne comme réelle; & il est certain du moins, qu'il y eut quelques projets formés pour caffer le mariage du Roi de Navarre. Car dans une lettre du XXVIII d'Août MDLXIII Charles IX mandoit à Du Ferrier & Pibrac les Ambassadeurs à Trente, qu'il avoit été adverti de bon lieu, qu'on avoit délibéré de déclarer nul le mariage du feu Roi de Navarre & de la Reine, l'enfant bâtarde, & elle incapable de tenir lesdits Rois. Dup. Mem. p. 480. Et quoique Du Ferrier & Pibrac dans une réponse à ce Prince du XXV de Septembre assurent, que le fait du mariage du feu Roi de Navarre n'avoit été jamais proposé au Concile depuis qu'ils y étoient, ni chose approchant de cela, ils ajoutent cependant, qu'ils avoient bien vu dire qu'il en avoit été parlé à Rome, mais sans savoir si cela étoit véritable. Dup. ibid. p. 506. Si ces lettres ne justifient pas tout à fait ce que dit Fra-Paolo de la proposition de Manriquez sur cette affaire, on voit du moins que ce bruit n'étoit pas tout à fait sans fondement, & que ce n'est pas une invention de Fra-Paolo, qui n'a fait que copier ce qu'il en a trouvé dans plusieurs Historiens contemporains.

tholique en France, de repudier comme heretique *Jeanne d'Albret* Reine hereditaire de Navarre, en retenant toujours le droit que son mariage lui avoit aquis sur ce Royaume par l'autorité du Pape, qui declareroit *Jeanne* dechuë de sa Souveraineté pour cause d'heresie; & d'epouser en sa place *Marie* Reine d'Ecosse, du droit de laquelle il obtiendrait le Royaume d'Angleterre, dont le Pape depouilleroit *Elizabeth*. A ces promesses les *Guises* ajoutoient celle du Royaume de Sardaigne, que le Roi d'Espagne lui cederait en dedomagement du Royaume de Navarre, & le flatoient que ce Prince l'aideroit de toutes ses forces, & que le Pape appuyeroit tout de son autorité. On lui representa toutes ces choses avec tant d'artifice, & on les lui fit envisager sous tant de differentes formes, qu'il se leura de toutes ces esperances jusqu'à la mort.

LXIII. EN Allemagne les Princes de la Confession d'Ausbourg s'etoient assemblez à Naimbourg principalement pour delibérer sur l'affaire du Concile; & honteux de voir que la diversité d'opinions qui regnoit parmi eux fit regarder leur Religion comme une confusion veritable, ils proposerent avant toutes choses de convenir entr'eux d'une même doctrine, & de delibérer s'ils devoient consentir ou non à la tenuë du Concile. Sur le premier article plusieurs disoient, qu'il n'y avoit point entre eux de differences essentielles, & que les differentes Ecoles parmi les Papistes étoient bien plus opposees & dans des points plus importants qui regardoient même les fondemens de la Religion: Qu'il falloit retenir la Confession d'Ausbourg pour le fondement de la doctrine commune, & que s'il y avoit quelque differend sur le reste, la chose n'étoit pas d'une grande consequence. Mais comme les copies de cette Confession n'étoient pas uniformes, que dans les dernieres Editions on avoit changé ou ajouté plusieurs choses qui n'étoient pas dans les premieres, & que les uns s'attachoient aux unes, & les autres aux autres, quelques uns étoient d'avis qu'on s'en tint à celle qui avoit été presentée à Charles-quin en MDXXX. Mais les Palatins n'y voulant point consentir,

² Pallav. L. 15. c. 2 & 3. Thuan. L. 28. N° 21. Rayn. ad an. 1561. N° 29. Spond. N° 1. Fleury, L. 156. N° 13.

NOTES.

contemporains. *Ad Navarraeum penitus expugnandum*, dit l'Auteur des Memoires de ce qui s'est passé en France sous Charles IX, *accesserunt magna Pontificis sollicitudinis opera Cardinalium Ferrariorum & Tarnensis, Navarrazum, si ita Catholicam doctrinam amplecteretur, rebus suis optime consulatur; Pontificem bene doli effuturum, ut ipse ab Rege Hispaniarum propedum regnum Navarrae recuperaret; eundem ipsi libellum divortii darentur, ut, nunc sua nova ipsi Religioni nimiam dedita repudiata, Regem Scitiae matrimonio sibi copularet, &c.* Davila & la Popeliniere disent expressément la même chose, aussi bien que le Labrousse dans les Additions aux Memoires de Cestelin, où il cite une piece de vers du temps qui rapporte le fait comme une chose toute publique. Car l'Auteur parlant du Roi de Navarre dit,

Que du Pape il aura des dispenses s'il veut, Ainsi que son Legat dextrement lui propose, Pour separer de lui sa tres pudique épouse. Cependant par cautela & mille beaux poutraits,

Qu'on apporte à propos, on lui grave les traits La grace & la beauté de la Reine d'Escoce, Jeune, fraîche, gentille, afin que par la Noce Faise d'elle & de lui puisse être converti

A leur Religion & tenir leur parti.

De telles autorités suffisent sans doute pour justifier le recit de *François*; & il est curieux que sur le simple silence de *Strada* le Cardinal Pellavien veuille nier un fait si bien attesté; d'autant plus que comme l'affaire du divorce ne regardoit point le Roi d'Espagne, on ne doit pas être surpris si l'on n'en trouve rien dans les lettres de ses Ministres.

consentir, à moins qu'on ne mît à la tête une Préface où l'on marquât que l'autre Edition étoit conforme à cette première; le Duc de Saxe dit, Qu'on ne pouvoit pas fermer les yeux & les oreilles à tout le monde; & que vouloit montrer qu'on s'accordoit sur des choses où réellement on différoit, c'étoit s'exposer à se faire convaincre de vanité & de mensonge. Après plusieurs contestations on ne put convenir de rien sur ce point. A l'égard de l'article du Concile, quelques uns étoient d'avis qu'on le refusât absolument. Mais d'autres, dont le sentiment fut suivi, jugèrent qu'il étoit plus à propos d'envoyer des Ambassadeurs à l'Empereur pour déclarer qu'ils étoient prêts d'aler à un Concile libre & Chrétien, mais en représentant que les Juges leur étoient suspects, que le lieu n'étoit pas commode, & toutes les exceptions qu'ils avoient souvent faites contre le Concile, afin de montrer par là qu'ils ne rejetoient pas l'autorité d'un Concile légitime, & qu'il ne tenoit pas à eux mais à l'ambition de la Cour de Rome, que l'union ne se retablît dans l'Eglise; ce qui leur rendroit plus favorables les Catholiques d'*Allemagne*.

LXIV. Les deux Nonces étant venus trouver l'Empereur à Vienne, * il leur conseilla de se rendre immédiatement à Naümbourg en Saxe, où les Protestans tenoient actuellement leur Diete, & de traiter avec eux le plus honêtement qu'il leur seroit possible, pour ne les point aigrir ni les offenser. Car il prevoit, que s'ils aloient trouver chacun de ces Princes séparément, on les renverroit de l'un à l'autre sans pouvoir tirer aucune réponse positive, au lieu qu'après s'être acquitez de leur Commission tous deux ensemble ils pourroient se partager ensuite, & aler chacun vers les Princes qu'ils étoient chargés de voir. Il les fit ressouvenir aussi des conditions, auxquelles les Protestans étoient convenus de consentir au Concile; afin que si on les leur proposoit de nouveau, ils fussent prêts à répondre au nom du Pape ce qu'ils jugeroient plus à propos. Il les fit accompagner en même temps par trois Ambassadeurs qu'il envoyoit à cette Diete; & le Roi de Bohême les recommanda au Duc de Saxe, afin qu'ils pussent se rendre à Naümbourg en sûreté. Les Ambassadeurs *Imperiaux* étant arrivés à la Diete exhortèrent les Princes dans l'audience qu'on leur donna de vouloir assister au Concile pour mettre fin aux calamitez de l'*Allemagne*. Après qu'on en eut délibéré, la Diete répondit par des remerciemens pour l'Empereur. Mais à l'égard du Concile on dit, que les Princes ne refuseroient point d'envoyer à un Concile où la parole de Dieu seroit prise pour juge, où les Evêques seroient déchargés du serment qu'ils avoient fait au Pape & au Siege de Rome, & où les Theologiens Protestans pourroient avoir droit de suffrage. Mais que comme le Pape n'admettoit dans son Concile que des Evêques, qui lui étoient attachés par serment, & contre lequel ils avoient toujours protesté, ils croyoient qu'il étoit très difficile de s'accorder: Qu'ils vouloient représenter respectueusement toutes ces choses à l'Empereur, mais qu'ils différoient de donner une réponse finale jusqu'à ce qu'ils eussent notifié la chose aux Princes qui étoient absens.

APRES

* Rayn. ad an. 1561. N° 19 & seqq. Spand. N° 1 & seqq. Thuan. L. 28. N° 20. Pallav. L. 13. c. 2 & 3. Fleury, L. 156. N° 5.

APRÈS ces Ambassadeurs les Nonces furent admis à l'audience, où après avoir loué le zèle & la religion du Pape, qui avoit pris la résolution de renouveler le Concile pour détruire les Sectes, attendu qu'il y avoit presque autant de Religions & d'Évangiles que de Docteurs, & qui les avoit envoyez vers eux pour les inviter à le seconder dans une si sainte entreprise, ils promirent en son nom que tout y seroit traité avec la charité Chrétienne, & que tous les avis y seroient libres; & ils présentèrent ensuite les Brefs, que ce Pontife avoit écrit à chacun d'eux. Le lendemain¹ tous ces Brefs leur furent renvoyez tout cachetez; & la Diète² les ayant fait inviter pour venir recevoir la réponse, on leur déclara; Que les Princes ne reconnoissoient aucune juridiction dans le Pape, & qu'ainsi il n'étoit nullement besoin qu'ils s'expliquassent avec lui de leurs dispositions à l'égard du Concile, qu'il n'avoit pas le pouvoir de convoquer ni de tenir: Qu'ils avoient déclaré sur cela leurs intentions à l'Empereur leur Seigneur: Qu'à l'égard de leurs personnes ils étoient disposez à leur rendre toutes sortes de bons offices, tant par rapport à leur naissance & à leur mérite, qu'en considération de la République où ils étoient nez, & qui étoit leur alliée; & qu'ils seroient encore plus pour eux, s'ils ne venoient pas de la part du Pape. Ce fut par là que finit la Diète après en avoir convoqué une autre pour le mois d'Avril, afin d'y mettre la dernière main à la résolution prise de s'unir parfaitement entr'eux.

Le Nonce *Delfino*³ executa à son retour la Commission dont il étoit chargé pour plusieurs Villes. A *Nuremberg* le Senat lui répondit, qu'il ne se sépareroit point de la Confession d'*Ausbourg*, & qu'il n'accepteroit point un Concile, qui n'avoit pas les conditions requises par les Protestans. On lui fit les mêmes réponses à *Straßbourg* & à *Francfort*; & les Senats d'*Ausbourg* & d'*Ulme* répondirent qu'ils ne pouvoient pas se separer des autres qui avoient embrassé la même Confession.

*Commendon*⁴ au retour de la Diète⁵ se rendit à *Lubeck*, d'où il fit demander un Sauf-conduit à *Frederic* Roi de *Danemark* pour l'aler prier au nom du Pape de favoriser le Concile. Mais ce Prince lui fit répondre, que ni *Christien* son pere ni lui n'avoient jamais eu rien à faire avec le Pape, & qu'il ne se soucioit point de son Ambassade.

LES deux Nonces reçurent des réponses très favorables des Princes, des Prelats, & des villes Catholiques, & de grands témoignages de soumission

pour

¹ Pallav. L. 15. c. 9.² Rayn. ad an. 1561. N° 30 & seqq. Pallav. L. 15. c. 8.

NOTES.

¹ Le lendemain tous ces Brefs leur furent renvoyez tout cachetez, &c.] Ils furent renvoyez le même jour un quart d'heure après selon *Pallavicin*, L. 15. c. 2. & cela à cause de l'adresse, qui portoit, *Dilectissimo filiis*, &c. La même chose est attestée par l'Auteur de la Vie de *Commendon*, & par *Reynaldus* N° 26.

² Et la Diète les ayant fait inviter pour venir recevoir la réponse, &c.] Ils ne furent point invitez pour venir recevoir la réponse; mais elle leur fut envoyée chez eux, comme le rapportent les mêmes Auteurs, non le len-

demain, mais trois jours après, *tridui post*, comme le dit *Reynaldus*.

³ *Commendon* au retour de la Diète se rendit à *Lubeck*, &c.] *Fra-Pauls* accompa-
 nit ici infiniment les courtes de *Commendon*, qui, loin d'aler de la Diète à *Lubeck*, se rendit d'abord chez l'Electeur & le Marquis de *Brandebourg*, d'où il passa chez le Duc de *Brunswick*, chez les Electeurs de *Gologne* & de *Treves*, chez le Duc de *Cleves*, & chez les autres Princes, Prelats, & Villes de la Basse Allemagne, avant que de se rendre à *Lubeck*, comme nous l'apprend *Pallavicin*, L. 15. c. 4. 5. & 6.

pour le Pape ; mais à l'égard du Concile on leur dit qu'ils devoient en traiter avec l'Empereur, parce qu'il étoit nécessaire qu'ils agissent de concert ensemble par la crainte des *Luthériens*.

MDLXI.

Pte IV.

L'ABBE *Jerome Martinengo* ^a envoyé vers la Reine d'*Angleterre* n'eut pas plus de succès. Car étant arrivé en *Flandre* il reçut ordre de cette Princesse ^b de ne point passer la mer. Et quoique le Roi d'*Espagne* & le Duc d'*Albe* fissent les plus fortes instances pour lui obtenir la permission de se rendre en *Angleterre* & d'y être écouté, en remontrant, que ce Ministre n'étoit envoyé que pour travailler à procurer la réunion de toute l'Eglise Chrétienne dans un Concile General, la Reine persista toujours dans sa première résolution, & répondit, qu'elle ne pouvoit traiter de rien avec l'Evêque de *Rome*, dont l'autorité avoit été bannie d'*Angleterre* par le consentement du Parlement.

Combio ^c après son Ambassade vers le Roi de *Pologne*, dont il fut très bien reçu, ne put pénétrer en *Moskovie* à cause de la guerre qui se faisoit entre ces deux Princes. Mais étant passé de *Pologne* en *Prusse*, le Duc lui fit dire, qu'étant de la Confession d'*Ausbourg* il ne pouvoit consentir à un Concile assemblé par le Pape.

Les *Suisses* qui tenoient leur Diete à *Bade* ^d donnerent audience au Nonce, & l'un des Bourguemestres de *Zurich* baïsa le Bref que ce Ministre leur présenta. Le Pape en eut tant de joye, qu'il ne put s'empêcher de la témoigner à tous les Ambassadeurs qui étoient à *Rome*, à qui il fit part de cette action. Mais l'affaire du Concile ayant été mise en délibération, les Catholiques répondirent qu'ils y enverroient, & les Evangéliques qu'ils ne pouvoient l'accepter.

QUAND on fut à *Rome* le succès que les Nonces avoient eu à *Naïmbourg*, on murmura contre le Pape de ce qu'il les avoit envoyez à une Diete de Protestans. Mais il s'excusa sur ce que ce n'étoit pas lui qui leur en avoit donné l'ordre : Qu'il leur avoit commandé seulement de faire ce que l'Empereur jugeroit à propos : Que ce Prince l'avoit conseillé ainsi, & qu'il ne pouvoit l'en blâmer, puisqu'il n'avoit eu intention que de bien faire sans s'arrêter à des formalitez pointilleuses.

LXV. L'EMPEREUR ^e après avoir fait examiner la Bulle par ses Theologiens & en avoir délibéré avec eux écrivit au Pape, Que comme *Ferdinand* il étoit très disposé à se conformer à la volonté de Sa Sainteté, en se contentant de la forme de Bulle quelle qu'elle fût, & en employant tous ses bons offices pour la faire agréer à l'*Allemagne* ; mais que comme Empereur il ne pouvoit lui en rien dire, jusqu'à ce qu'il fût instruit de ce que les Nonces & ses Ambassadeurs qui s'étoient rendus à *Naïmbourg* avoient fait à la Diete : Que cependant il étoit presque sur, que si Sa Sainteté eût déclaré,

^a Pallav. L. 15. c. 7. ^b Id. c. 9. ^c Fleury, L. 156. N° 50. ^d Pallav. L. 14. c. 13.

NOTE S.

^b Il reçoit ordre de cette Princesse de ne point passer la mer. On voit pourtant par les lettres du Card. de *Ferrari*, & du Nonce *Santa-Croce*, que quelque temps après elle fit mînc de vouloir envoyer quelques Ambas-

sadeurs au Concile, & que la Reine de France le fit éliger au Pape. Mais il y a bien de l'apparence que ce n'étoit qu'une feinte, & qu'*Elizabeth* joia la Comédie en cette occasion comme en bien d'autres.

déclaré, que la convocation du Concile n'étoit pas une simple continuation de l'autre, mais un nouveau Concile, ou que les matières déjà décidées y pourroient être examinées de nouveau, la Bulle auroit été acceptée.

Le dernier de Janvier¹ le Roi de France écrivit à son Ambassadeur à Rome, * Qu'il y avoit quelque chose à reformer dans la Bulle avant qu'on pût la recevoir : Que quoique dans le titre elle fût nommée *Bulle d'Indiction*, il y avoit pourtant dans le corps de la pièce quelques expressions, qui insinuoient que ce n'étoit qu'une *cessation* de la *suspension* du Concile déjà commencé : Que ces expressions étant suspectes aux Allemands ils en demanderoient l'explication, ce qui serviroit à éloigner le Concile : Que² si on ne donnoit satisfaction à l'Empereur & à eux, cela ne serviroit qu'à faire naître tant de divisions & de difficultés dans la Chrétienté, que cette Assemblée n'auroit que l'apparence d'un Concile, & ne produiroit aucun fruit ni aucun avantage : Que pour lui il se contentoit de la ville de Trente, & qu'il ne s'embarassoit pas si on se servoit des termes de *continuation* ou de *nouvelle Indiction*, puisque Sa Sainteté l'avoit fait assurer par Niquet, qu'elle consentoit qu'on examinât de nouveau les décisions qui avoient été déjà faites : Que si cela s'exécutoit effectivement, chacun seroit content ; mais qu'il en falloit faire une déclaration préalable pour dissiper les ombres & rassurer tout le monde ; Qu'il falloit sur tout tâcher de satisfaire l'Empereur, puisqu'autrement il n'y avoit aucun fruit à attendre du Concile : Qu'enfin si ce remède venoit à manquer il seroit forcé d'avoir recours à celui du Concile National proposé par François 11 son frere, comme le seul propre à pourvoir aux besoins de son Royaume. Il donna ordre aussi à l'Ambassadeur de se plaindre au Pape, de ce que le Roi son frere s'étant employé si efficacement pour faire ouvrir le Concile, il n'en avoit fait aucune mention honorable dans sa Bulle, ce que chacun regardoit comme une chose affectée pour n'avoir point occasion de nommer le Roi de France immédiatement après l'Empereur. Ces plaintes différentes n'empêchèrent pas le Roi pour l'intérêt de la Religion d'écrire en même temps aux Evêques de son Royaume de se tenir prêts à aller au Concile pour s'y trouver au temps marqué, & il envoya en même temps copie de cette lettre à Rome.

Le Pape averti par son Nonce, que les plaintes du Roi contre sa Bulle lui avoient été suggérées par le Cardinal de Lorraine, qui lui avoit représenté, que cette pièce ne marquoit qu'une continuation du Concile, répondit aux remontrances de l'Ambassadeur, Qu'il s'étonnoit que le Roi, qui se piquoit de ne point reconnoître de supérieur, se laissât conduire par un autre Prince à qui il n'appartenoit pas de se mêler de cette affaire, ³ au lieu de s'en rapporter

¹ Dupui Mem. p. 62. Rayn. ad an. 1560. N° 73. Spond. N° 18.

Mem. p. 67. Spond. N° 5.

² Dupui

NOTE.

¹ Le dernier de Janvier le Roi de France écrivit à son Ambassadeur à Rome, &c. [Cette lettre publiée dans les Mémoires de Mr. Dupuy, p. 62, est du dernier de Décembre MDLXI, & non du dernier de Janvier MDLXI.]

² Que si on ne donnoit satisfaction à l'Empereur & à eux, cela ne serviroit qu'à faire naître tant de divisions, &c. [Mais ce que le Roi ajoutoit, & ce que François ne dit pas, c'est que si l'Empereur étoit content de la Bulle, & ne faisoit aucunes difficultés contre, il s'en contenteroit lui-même.]

raporter au Vicaire de *Jesus Christ* auquel appartient la direction de tout ce qui concerne la religion : Que sa Bulle avoit été approuvée de tout le monde, & n'avoit nul besoin d'être reformée, & qu'il étoit résolu de la laisser telle qu'elle étoit : Qu'à l'égard de l'omission du nom du Roi de France elle s'étoit faite sans y penser ; & que les Cardinaux qu'il avoit chargés de dresser sa Bulle avoient cru qu'il suffisoit de nommer l'Empereur & tous les Rois en general, parce qu'en en nommant un il eût fallu les nommer tous : Qu'il ne s'étoit mis en peine que de l'essentiel, & qu'il s'étoit déchargé du reste sur les Cardinaux. Mais comme cette réponse ne satisfaisoit pas les Français, qui croyoient qu'on ne devoit pas escher ainsi leur prééminence sous des termes généraux, tant par rapport à la dignité de la Couronne, qu'à cause des services qu'ils avoient rendus au Saint Siege, le Pape à la fin pour les contenter leur dit, qu'il ne pouvoit pas avoir l'œil à tout, mais qu'à l'avenir il donneroit ordre qu'on prît garde à ne pas faire de pareilles fautes. La vérité est, que ce Pontife ne faisoit pas grand fond sur ce Royaume ; où il voyoit que sans égard pour son autorité on mettoit la main dans des affaires de son ressort, on pardonnoit aux hérétiques, & on faisoit des reglemens sur des matieres Ecclesiastiques, & sur celles même qui lui étoient réservées. En effet dans les Etats tenus à Orleans au mois de Janvier, on y avoit demandé : * Que les Evêques fussent élus par le Clergé avec l'intervention des Juges Royaux, de XII personnes de la Noblesse, & de XII autres du peuple : Qu'on n'envoyât plus d'argent à Rome pour les Annates : Que tous les Evêques & les Curez residassent personnellement sous peine d'être privez de leurs revenus : Que dans toutes les Cathedrales on reservât une Prebende pour un Professeur en Theologie, & une autre pour un Maître d'Ecole : Que tous les Abbez & les Abbeses, les Prieurs & les Prieures fussent sujets aux Evêques nonobstant toutes exemptions : Qu'on ne pût rien exiger pour l'administration des Sacremens, pour les Sepultures, ou pour toute autre fonction spirituelle : Que les Evêques ne pussent employer de Censures que pour des scandales & des fautes publiques : Que les Religieux ne pussent s'engager par vœux avant xxv ans, & les filles avant xx, & qu'avant ce temps là ils pussent disposer de leurs biens en faveur de qui il leur plairoit, excepté en faveur de leurs Monasteres : Qu'enfin les Ecclesiastiques ne pussent rien recevoir de ce qui leur seroit donné par testament ou par une disposition testamentaire. On fit encore dans les mêmes Etats d'autres reglemens pour la reforme des Eglises & des Ecclesiastiques, que le Nonce envoya au Pape, quoiqu'on ne les eût point publiez, & que ceux qui gouvernoient la France, se contentant d'avoir donné par là une satisfaction au public qui souhaitoit une reforme, ne se mirent pas beaucoup en peine de faire executer.

LXVI. D'un autre côté en Espagne les Theologiens du Roi désapprouvoient la Bulle, parce qu'on n'y avoit pas dit ouvertement, que c'étoit une continuation du Concile commencé. Et quoiqu'on y eût^b manifestement affecté

* Fleury, L. 155. N° 12.
L. 156. N° 77.

^b Pallav. L. 15. c. 2 & 15. Spond. N° 6. Fleury,

affecté de se servir de paroles ambiguës, ils trouvoient, comme c'est l'ordinaire de ceux qui sont disposés à censurer les autres, qu'on y avoit donné assez ouvertement à entendre que c'étoit un nouveau Concile; & quelques uns jugeoient qu'on pouvoit en conclure clairement, qu'on pouvoit examiner de nouveau ce qui avoit été déjà décidé, chose qu'ils trouvoient très dangereuse, parce que certainement elle rendroit les Protestans plus hardis, & causeroit peut-être quelque nouvelle division parmi les Catholiques. Le Roi *Philippe*² furfit donc à la réception & à la publication de la Bulle, sous prétexte que les expressions en étoient ambiguës, & qu'il étoit nécessaire de marquer clairement que ce Concile n'étoit que la continuation de l'autre, & qu'on ne remettrait point en question les choses déjà décidées; * mais réellement parce qu'il étoit piqué de ce que le Pape non seulement avoit reçu dans la salle Royale & traité comme Ambassadeur du Roi de Navarre l'Evêque de Comenges, que ce Prince lui avoit envoyé selon l'usage pour lui promettre obéissance; chose que *Philippe* croyoit préjudiciable à la possession de ce Royaume, dont il ne jouissoit qu'en vertu de l'excommunication que *Jules* II avoit prononcée contre *Jean d'Albret*; mais encore parce que ce Pontife avoit exécuté Mr. d'Escur, & lui avoit promis d'employer ses bons offices auprès de *Philippe* pour faire restituer au Roi de Navarre son Royaume, ou lui faire donner un équivalent. Pie pour justifier ou excuser ce qu'il avoit fait en faveur du Roi de Navarre envoya l'Evêque

de

* *Ad. L. 17. p. 1191. Pallav. L. 15. c. 1. Rayn. ad an. 1560. N° 85. Spond. ad an. 1561. N° 6. Fleury, L. 156. N° 78.*

NOTES.

¹ *Et qu'on n'y eût manifestement affecté de se servir de paroles ambiguës, &c.]* Le Cardinal Paléologue, L. 14. c. 17, choqué de ce que dit ici notre Historien, assure, qu'il n'y a que ceux qui ne voyent goutte en plein midi, qui puissent trouver ici quelque ambiguïté. Mais à ce compte *Fra-Paul* n'étoit pas le seul aveugle; puisque tandis que les Allemands & les Français croyoient que la continuation du Concile étoit insinuée dans la Bulle, les Espagnols jugeoient au contraire, qu'on y avoit indiqué un Concile tout nouveau. Cependant s'il n'y avoit point eu d'ambiguïté, d'où pouvoit venir ce partage de sentimens? Et d'ailleurs pourquoi ne pas dire clairement l'un ou l'autre, si l'on n'avoit pas eu intention de laisser la chose dans l'équivoque? Rien ne justifie mieux notre Historien que cela; d'autant plus que l'on voit que tandis que le Pape faisoit assurer le Roi d'Espagne, qu'il ne souffrirait pas qu'on retouchât rien de ce qui avoit été déjà décidé à Trente (*Pallav. L. 15. c. 15.*) il donnoit au Roi de France des assurances toutes contraires. *Dup. Mem. p. 63.* A la vue d'une telle conduite croit-on que *Fra-Paul* a excédé en disant, qu'on avoit affecté de se servir dans la Bulle de paroles ambiguës? Si l'on en doute

encore, on n'a qu'à voir ce que rapporte *Paléologue* lui-même, L. 15. c. 15, de la contestation de l'Archevêque de Grèce avec les Legats sur ce point.

² *Le Roi Philippe furfit donc à la réception & à la publication de la Bulle, sous prétexte que les expressions en étoient ambiguës, &c.]* Ce qu'avance ici *Fra-Paul* est rapporté sur l'autorité du Cardinal de Mole alors Ambassadeur de France à Rome; & *Paléologue* avoue, L. 15. c. 2, que le soupçon qu'avoit ce Ministre, que les difficultés que faisoit *Philippe* au sujet de la Bulle venoient réellement de ce qu'il étoit piqué de la réception faite à l'Ambassadeur de Navarre, il avoue, dis-je, que ce soupçon n'étoit pas tout à fait teméraire. Il ajoute cependant, qu'il étoit mal fondé, puisqu'après que *Philippe* eût été satisfait sur l'article du Roi de Navarre, il ne laissa pas que d'insister à faire déclarer la continuation du Concile. Mais il n'est à plus la réception & la publication de la Bulle; & c'est une grande preuve, que quoiqu'il insistât à faire déclarer la continuation, la satisfaction à la publication de cette Bulle étoit plutôt un effet de son sentiment que de son scrupule.

de *Terracine* en *Espagne* avec ordre de se servir de la même occasion pour y exposer les raisons qu'il avoit eues de dresser ainsi sa Bulle. Il disoit en même temps à tous ceux à qui cette opposition entre de si grands Princes donnoit quelque apprehension, que par une bonté paternelle il avoit invité tout le monde au Concile, quoiqu'il regardât les Protestans comme perdus, & qu'il fût que les Catholiques d'*Allemagne* ne pouvoient adhérer au Concile sans se séparer des autres, & faire naître par là une nouvelle guerre : Que si quelque autre Prince Catholique refusoit d'y consentir, il ne laisseroit pas que de le tenir sans lui, comme *Jules III* avoit fait sans le Roi de *France*. Cependant lorsqu'il s'ouvroit à ses confidens, il ne pouvoit dissimuler l'indifférence où il étoit au milieu de toute cette opposition de sentimens ; puisque ne pouvant prévoir quelle issue auroit le Concile, il avoit autant à en craindre un mauvais succès qu'à en espérer un bon. Il ne laissoit pas pendant ce temps de tirer quelque fruit de l'attente incertaine où l'on étoit du Concile. Car, outre que c'étoit comme une espèce de frein, qui empêchoit les Princes & les Prelats de tenter des choses nouvelles, c'étoit encore pour lui un prétexte honnête de refuser les demandes qui ne lui plaisoient pas, en disant que le Concile étant ouvert il ne lui convenoit pas de prodiguer les grâces sans de grandes raisons, & qu'il étoit obligé de garder beaucoup de ménagemens ; outre que s'il arrivoit quelque affaire difficile, & dont il auroit eu peine à se tirer, il renvoyoit le tout au Concile.

LXVII. LA seule chose qu'il apprehendoit étoit, que la haine des Protestans contre l'Eglise Romaine ne les portât à faire quelque course en *Italie*, dont on rejetteroit sur lui toute la haine ; & il craignoit, ^a que le différend né entre les Ducs de *Florence* & de *Ferrare* au sujet de la préséance, & qu'il étoit déjà sorti des bornes de la civilité, n'en fournît une occasion assez plausible. *Cosme* Duc de *Florence* la pretendoit comme représentant la République, qui en tout temps avoit précédé les Ducs de *Ferrare*. *Alfonse* Duc de *Ferrare* la demandoit au contraire en vertu de l'ancienneté de la dignité Ducale dans sa maison ; au lieu que *Cosme* étoit le premier Duc de la sienne, & ne pouvoit se prevaloir du droit de la République, qui ne subsistoit plus. *Alfonse*, comme cousin de *Henri II* & parent des *Guises*, étoit appuyé de la *France* ; & *Cosme* se fondeoit sur une sentence de *Charles-quin*

^a Adr. L. 17. p. 1189.

NOTES.

^a Pie pour justifier en excuser ce qu'il avoit fait en faveur du Roi de Navarre envoyé l'Évêque de *Terracine* en *Espagne*, loc. cit. Cette méprise de *Fra-Paolo* est assez considérable, puisque ce Prelat avoit été envoyé en *Espagne* plus de VIII mois avant l'audience donnée à l'Ambassadeur de Navarre, & avant la Bulle de l'indiction du Concile. (Polliv. L. 14. c. 13. & Rayn. N° 3.) S'il fut donc chargé de cette affaire, on ne peut pas dire du moins qu'il fut envoyé pour cela. Apparemment que ce qui a trompé *Fra-Paolo* est une lettre de Mr. De l'Isle Ambassadeur de France à Charles IX, où il lui dit, Que quant à la dignité même par le Roi d'Espagne, ledit Sainteté avoit envoyé son Niece l'Evêque de *Terracine* pour en traiter avec Sa Majesté

Catholique. Dup. Mem. p. 83. C'est de là sans doute que *Fra-Paolo* a couché, que l'Évêque de *Terracine* avoit été envoyé pour cette affaire. Mais, comme je l'ai dit, il avoit été envoyé beaucoup auparavant, & par conséquent non précisément par rapport à la chose dont il est ici question.

^b Et il craignoit, que le différend né entre les Ducs de *Florence* & de *Ferrare* au sujet de la préséance — n'en fournît une occasion assez plausible. Chacun d'eux alléguoit pour la défense de ses droits des faits & des raisons assez probables. Mais enfin la préséance fut adjugée aux Grands Ducs de *Toscane*, qui en font tellet en possession. Tourn. L. 32. N° 4.

MDLXI.

PIE IV.

quint renduë en sa faveur. Le Duc de Ferrare sollicitoit en *Allemagne*, pour que l'Empereur & les Electeurs jugeassent l'affaire dans une Diète. Mais le Pape, qui voyoit que si une Diète d'*Allemagne* se méloit de juger une affaire entre les Princes d'*Italie*, il y avoit du danger que pour la faire executer on n'y attirât les armes étrangères, écrivit un Bref à ces deux Princes, où après avoir marqué que la connoissance de ces sortes de causes appartenoit au Saint Siege & au Vicaire de *Jesus Christ*, il leur commandoit de produire devant lui leurs raisons, & de s'en remettre à son jugement, comme à celui de leur Juge légitime. Pour être préparé même à tout événement, * il se résolut de fortifier le Château St. Ange, la ville *Leonine*, communément appelé le *Bourg*, & les autres lieux de son Etat les plus convenables; & mit par tout l'Etat Ecclesiastique une imposition de trois *Jules* pour chaque Ruble de bled, disant que cela ne seroit qu'une petite charge pour ses Sujets, & plus aisée à supporter que la perte qu'ils avoient faite par l'établissement de la fête de la Chaire de St. Pierre ordonnée par Paul IV; puisque la taxe qu'il levoit ne seroit que de trois *Jules* par an pour les pauvres, au lieu qu'ils en perdoient cinq faute de pouvoir travailler ce jour là. En même temps, pour ne point donner de jalousie aux Princes, Pie fit appeler les Ambassadeurs de l'Empereur, d'*Espagne*, de *Portugal*, & de *Venise*, à qui il fit part de sa résolution & des raisons qui l'obligeoient d'en agir ainsi, & leur donna ordre d'en rendre compte à leurs Maîtres.

LXVIII. Le temps de l'ouverture du Concile approchoit, & le Pape pour ne point manquer à ce qu'il devoit faire de sa part, nomma¹ pour y présider en qualité de Legats² *Hercule de Gonzague* Cardinal de Mantouë illustre par la grandeur de sa maison, par la reputation de *Ferdinand* son frere, & par son propre mérite, de la vertu & de la prudence duquel il se promettoit beaucoup dans un emploi qu'il lui fit accepter par l'entremise de l'Empereur, & *Jacques Dupuy* de *Nice* grand Juriconsulte, & tres versé dans les affaires de la *Rote* & de la *Signature*. Il déclara en même temps, qu'il avoit intention d'y en joindre trois autres, & que s'il n'en trouvoit point de propres dans le sacré College, il créeroit exprez de nouveaux Cardinaux bons Theologiens, bons Canonistes & gens de bien. Outre cela il érigea une Congregation de Cardinaux & de Prelats, afin de disposer toutes les choses nécessaires pour faire l'ouverture du Concile dans le temps marqué. Ce fut dans ces circonstances, qu'il reçut tout à propos des lettres du Roi³ de *France* datées du troisième de Mars, en conformité desquelles l'Evêque d'*Angoulême* Ambassadeur de ce Prince représenta à ce Pontife, Que le Roi agréoit le Concile de quelque maniere qu'il se fit, & qu'il desiroit de voir le fruit qu'en atendoit toute la Chretieneté. Ce Prince envoya même exprez Mr. de *Rambouillet* à *Rome* pour en presser l'ouverture,

* Onuph. in Pie IV. Dup. Mem. p. 240.

1561. N° 1. Fleury, L. 156. N° 35.

¹ Pallav. L. 15. c. 6. Rayn. ad an.

² Id. N° 40. Dup. Mem. p. 71.

NOTES.

¹ Le temps de l'ouverture du Concile approchoit, & le Pape — nomma pour y présider en qualité de Legats, &c.] Ce fut dans le

Consistoire du XIV de Fevrier MDLXI que se fit cette nomination.

ture, ^a représenter les besoins du Royaume, & les instances qu'avoient faites les Etats d'*Orléans*; & déclarer que si on différoit ce remède, il seroit obligé d'en chercher un dans son propre Royaume en assemblant ses Evêques; ne voyant pas que pour mettre ordre aux affaires de la Religion on dût employer d'autre moyen que celui d'un Concile General libre, ou à son défaut celui d'un Concile National. A ces sollicitations le Pape répondit, ^b Que personne ne souhaitoit plus que lui la tenue du Concile; que ce n'étoit pas de lui qu'en venoit le retardement, mais de la diversité de vûes qui étoit entre les Princes; & que pour les contenter tous il avoit donné à sa Bulle la forme qu'il croyoit la plus propre à les satisfaire. La raison qui fit changer de vûes aux *François* fut, que les choses étant chez eux dans un très mauvais état, on y croyoit que tous les changemens qui pourroient arriver ailleurs ne pourroient servir qu'à rendre leur condition meilleure.

L'Evêque de *Viterbe* ^c écrivit aussi d'*Espagne*, ^d que *Philippe* avoit reçu favorablement ses justifications; & qu'à l'égard du Concile, après en avoir délibéré avec ses Prelats, il s'étoit enfin déterminé d'accepter la Bulle, sans y former de difficulté, & aussi-tôt que la saison seroit favorable d'y envoyer ses Evêques & des Ambassadeurs de distinction. Il manda en même temps, que les Evêques *Portugais* étoient déjà partis, & que leur Roi avoit nommé un Ambassadeur; mais que quelques uns de ces Prelats avoient envie de faire décider la Supériorité du Concile sur le Pape, & que dans ce dessein ils avoient étudié & fait étudier cette matière par leurs Theologiens. Cet avis fit impression sur le Pape, qui jugeoit par là de ce qu'il devoit attendre, quand tous les Evêques seroient réunis, puisqu'avant même que de partir ils portoient si loin leurs vûes. Il se figura même, que le Roi & son Conseil pouvoient avoir quelque part dans ce projet. Mais en homme prudent il jugea, que ce ne seroit pas la seule nouveauté qu'on tenteroit dans le Concile, & qu'on y proposeroit beaucoup d'autres choses non seulement au préjudice de son autorité, mais aussi au désavantage des autres; que cependant on pouvoit opposer à chaque chose un contrepois, & qu'il n'y a pas quelquefois la millième partie des choses qu'on a ou tentées ou projetées qui réussissent.

Pie étoit plus attentif aux démarches des *François*, tant parce que le danger étoit plus pressant, que parce que cette Nation prend plus aisément son parti, & n'a pas tout le flegme des *Espagnols*. Ainsi il ne manqua pas de faire part à l'Ambassadeur de *France* de tous les avis qu'il recevoit de ce pays là, & de lui dire à toute occasion, Que les *François* ne devoient pas penser à des Conciles Nationaux, à des Assemblées, ou à des Colloques en matière

^a Dup. Mem. p. 73.^b Id. p. 75.^c Id. p. 89.

NOTES.

^a L'Evêque de *Viterbe* écrivit aussi d'*Espagne*, &c. Il y a apparence que c'est ici une erreur, où l'Auteur aura mis l'Evêque de *Viterbe* pour celui de *Terracina*. Car l'Evêque de *Viterbe* étoit Nonce non en *Espagne* mais en *France*, où il étoit encore en Octobre MDLXI, (Pallav. L. 15. c. 14.)

& la résolution du Roi d'*Espagne* étoit prise dès le mois de Juin, comme il paroît par les Mémoires de *Duques*. Ainsi il faut nécessairement, que ceci ait été écrit par *Rosetta* Evêque de *Terracina*, qui étoit alors Nonce en *Espagne*. C'est ce qui fait que dans l'Edition de *Genève* on a mis l'Evêque de *Terracina*,

matiere de Religion, parce qu'il les tiendrait tous pour schismatiques : Qu'il prioit le Roi de ne pas se servir de ces moyens, qui non seulement empireroient l'Etat de la France mais le rendroient infiniment mauvais : Que les difficultez qui venoient d'Espagne étant levées, on tiendrait certainement le Concile, parce qu'il n'auroit aucun egard à celles qui viendroient du côté d'Allemagne : Que les Princes & les Evêques Catholiques y consentiroient, & peut-être même le Duc de Saxe, comme sembloit le promettre sa separation d'avec ceux qui s'étoient assembles à Naumbourg : Qu'enfin il esperoit que l'Empereur ne refuseroit pas de se rendre personnellement au Concile pour le proteger s'il étoit necessaire ; comme il feroit aussi lui-même s'il jugeoit qu'il en fût besoin, ne voulant pas sur ce point s'en rapporter à d'autres qu'à lui-même.

LXIX. PÂQUES approchant, qui étoit le jour destiné pour l'ouverture du Concile, & le Cardinal Dupuy^a se trouvant dangereusement malade, le Pape nomma pour presider en sa place le Cardinal Jerome Seripand Theologien de grande reputation, à qui il donna ordre de passer par Mantoue pour y prendre l'autre Legat, & se rendre ensemble à Trente au temps marqué. Ces ordres ne furent pourtant pas executez avec toute la diligence prescrite. Car les Legats n'arriverent que la troisième fête de Pâques à Trente, où ils trouverent neuf Evêques qui s'y étoient rendus avant eux. Le Pape n'omit rien pour engager ceux d'Italie à se mettre en chemin. Il ecrit dans cette vue des lettres tres fortes au Viceroy de Naples, & à son Nonce en ce Royaume ; & fit solliciter par ses parens les Evêques du Milanais. Il exhorta en même temps la Republique de Venise à faire partir actuellement pour le Concile les Evêques de ses Etats d'Italie, à donner ordre à ceux de Dalmatie, de Candie, & de Chypre d'y envoyer au plutôt, & enfin à nommer des Ambassadeurs qui y paroissent au nom de la Republique. Mais les Prelats Italiens ne s'en pressoient pas d'avantage, sachant bien qu'on ne pouvoit ouvrir le Concile sans le consentement de l'Empereur, qui remettoit de jour à autre, & qu'il étoit inutile d'aller à Trente, avant que les François & les Espagnols y fussent arrivez. Une grande partie même de ces Prelats, & sur tout ceux de la Cour, avoient peine à se persuader, qu'en cela le Pape agit sans dissimulation. Mais la verité étoit, que ce Pontife persuadé qu'il ne pourroit jamais éviter le Concile souhaitoit qu'il se tint au plutôt, disant que le mal qui en pouvoit arriver étoit douteux, au lieu que celui qu'il souffroit de son delay étoit certain : Que ses ennemis & ceux du Saint Siege lui nuisoient plus dans l'attente de cette Assemblée, qu'ils ne pourroient faire par sa tenue : Et comme il étoit d'un

caractere

^a Spond. N° 8.

NOTES.

^a Et le Card. Dupuy se trouvant dangereusement malade, le Pape nomma pour presider en sa place le Card. Jerome Seripand, &c. J. Fra-Paulo se trompe ici grossièrement. Seripand ne fut point nommé pour remplir la place du Cardinal Dupuy. Dans la nomination que le Pape avoit faite dans le Consistoire du XIV de Fevrier MDLXI des Cardinaux Dupuy & de Mantua pour Legats du

Concile, il avoit déclaré qu'il en nommeroit incessamment trois autres. Ainsi après avoir été XVIIII nouveaux Cardinaux dans le Consistoire du XXVI de Fevrier, il nomma dans celui du X de Mars trois nouveaux Legats, savoir Seripand, Hylus, & Simone, qui furent non substitués à Dupuy, mais qui lui furent donnez pour adjoints. Rayn. ad an. 1561. N° 1. Fuller. L. 15. c. 6.

caractère résolu, il avoit souvent en bouche le proverbe Latin : *Qu'il vaut mieux souffrir une fois le mal, que de le craindre toujours.*

MDLXI.

PIE IV.

LXX. PENDANT que doroient tous ces retardemens le Duc de Savoie se préparoit à faire son accord avec les *Vauds* des Vallées du *Mont Cenis*.^a Il y avoit plus d'un an que ce Prince avoit tenté de les réduire par la voye des supplices; lorsque s'étant mis en défensé, il avoit été forcé, comme on l'a dit, d'envoyer des troupes contr'eux, & le Pape lui avoit souvent fourni quelques subfides. Mais quoique la situation du païs les obligéât de faire la guerre plutôt en escarmouchant qu'autrement, il y eut cependant une espede de bataille, où les troupes du Duc furent mises en deroute, & où les *Vauds* desistèrent entierement les *Savoyards*, qui estoient au nombre de sept mille hommes, sans y en avoir perdu de leur part que XIV. L'armée même du Duc, quoique souvent retablie, ne laissa pas de demeurer toujours inferieure; & ce Prince, qui voyoit que tous ses efforts ne seroient qu'à aggraver les rebelles, à consumer son païs, & à épuiser ses finances, se resolut de les recevoir en grace par un accord qu'il fit avec eux le 4 de Juin, leur accordant le pardon du passé, la liberté de conscience, & certains lieux pour tenir leurs Assemblées, à condition qu'ils ne pourroient prêcher dans les autres, mais seulement y consoler leurs malades, & faire les autres exercices de leur Religion. Il permit aussi à ceux qui s'étoient retirez pour cause de Religion de revenir dans le païs, & aux banis de rentrer dans leurs biens, se reservant le pouvoir d'exclure les Pasteurs qu'il lui plairoit, mais leur laissant la liberté d'en elire d'autres. Enfin il obtint que l'on pourroit par tout exercer librement la Religion *Romaine*, mais sans que personne pût y être forcé. Le Pape ne put voir sans beaucoup de chagrin, qu'un Prince *Italien* qu'il avoit secouru, & qui n'étoit pas assez puissant pour se passer de lui, permit à des heretiques de vivre librement dans ses Etats; & ce qui l'affligeoit d'avantage étoit l'exemple dangereux qu'il y avoit lieu de craindre que ne suivissent d'autres Princes plus puissans en permettant d'autres Religions dans leurs domaines. Il s'en plaignit dans le Consistoire avec amertume; & après avoir comparé ce Duc avec les Ministres du Roi Catholique, qui vers ce même temps ayant decouvert une troupe de *Luthériens* au nombre de trois mille qui étoient sortis de *Cosenza* dans le Royaume de *Naples*, pour se retirer dans les montagnes & y vivre conformément à leur creance, en avoient fait pendre une partie & condamner l'autre au feu ou aux gakeres, il exhorta les Cardinaux à delibérer sur le remede qu'il falloit apporter à ce mal. Mais il y avoit bien de la difference entre opprimer un petit nombre de gens desarmez & destituez de tout secours, & exterminer une multitude armée, retranchée dans des lieux inaccessibles, & puissamment soutenuë. Le Duc envoya à *Rome* pour justifier sa conduite, & le Pape ayant ecouté ses raisons, & ne sachant qu'y répondre, fut obligé de s'en contenter.

LXXI. EN *France*, quoique la Reine & les Evêques desirassent de satisfaire le Pape en renvoyant au Concile les affaires de Religion, on s'y dispoisoit néanmoins à tenir une Assemblée de Prelats. Cependant quelque assurance,

^a Rayn. ad an. 1561. N° 106. Thuan. L. 27. N° 14. Bolcar. L. 29. Spond. N° 26. Fleury, L. 156. N° 73. ^b Dup. Mem. p. 79.

assurance, que l'Ambassadeur donnât au Pape, qu'on n'y parleroit point de doctrine, ni de rien qui pût prejudicier à son autorité, mais seulement des moyens de payer les dettes du Roi, de reformer quelques abus, & de consulter sur les choses dont il étoit nécessaire de traiter dans le Concile General, *Pie* ne s'y fioit pas beaucoup, & il apprehendoit que par cette reformation d'abus on n'entendît le retranchement des fruits que retiroit la Cour de Rome, & que par cette consultation sur ce qu'il y avoit à proposer au Concile, on n'eût résolu, comme il en avoit eu quelque pressentiment, de demander de concert avec les *Espagnols*, qu'on déterminât l'article de la supériorité du Concile sur le Pape. Il étoit averti d'ailleurs, que les divisions étoient considérables entre les Grands, & s'étendoient jusque dans les Provinces; & que tandis que chacun s'appliquoit à augmenter le nombre de ses partisans, on parloit par tout avec beaucoup de liberté, & que les Novateurs se montreroient à decouvert, & trouvoient de la protection auprès du Roi par le moyen des premiers du Royaume. Les Catholiques en étoient très choquez, & l'on ne voyoit par tout que divisions & que désordres. Chaque parti s'insultoit par les noms odieux de *Papistes* ou de *Huguenots*; les Predicateurs excitoient le peuple à la sédition; & chacun se conduisoit par des intérêts & des vûes tout opposées. Le Pape voyoit clairement, que si les Catholiques n'avoient quelqu'un qui les dirigeât tous au même but il en naîtroit quelque désordre monstrueux. Pour prévenir ce mal, & traverser les dessein qui pourroient lui être contraires, ^a il crut qu'il étoit nécessaire d'envoyer en France un Legat homme d'autorité & non Français, mais qui fût plus dans les intérêts du Royaume que dans ceux même du Saint Siege. Après avoir jeté les yeux sur tous les Cardinaux, il s'arrêta au Cardinal de Ferrare, ^b comme ayant toutes les qualitez requises pour un tel emploi, une grande prudence, beaucoup d'habileté dans la négociation, & considérable d'ailleurs par son alliance avec la maison de France, par le mariage de son frere avec la fille de Louis XII grande Tante du Roi, & par sa parenté avec le Duc de Guise qui avoit épousé sa Niece, & qui étoit obligé par cette raison de le seconder. *Pie* le chargea de quatre choses. La première de favoriser le parti Catholique & de s'opposer aux Protestans. La seconde d'empêcher s'il pouvoit la tenuë d'un Synode National ou d'une Assemblée de Prelats. La troisième de presser l'envoi des Evêques Français au Concile. La quatrième enfin de solliciter la revocation de toutes les Ordonances faites en matiere Ecclesiastique.

MAIS pendant que le Legat étoit en route, ^b on decouvrit une intrigue qui donna aux Confidens du Roi autant d'apprehension des Catholiques que des autres. Le XIV de Juillet on arrêta auprès d'Orléans un nommé *Artus Didier*, qui aloit en Espagne chargé d'une Requête écrite au nom du Clergé de France, par laquelle on demandoit au Roi Catholique du secours contre

les

^a Thuan. L. 28. N° 28. Pallav. L. 15. c. 12. Rayn. ad an. 1561. N° 84. Fleury, L. 156. N° 96. ^b Thuan. L. 28. N° 17. Fleury, L. 157. N° 46.

NOTES.

^a Après avoir jeté les yeux sur tous les Cardinaux, il s'arrêta au Cardinal de Ferrare, &c.] Il le nomma pour son Legat en France dans le Consistoire du second de Juin MDLXI.

les Protestans, qui, disoit on, ne pouvoient pas être reprimez efficacement par un enfant & par une femme. Outre cette Requête il estoit encore porteur d'autres instructions plus secretes écrites en chifre sur des affaires, dont il devoit traiter avec Sa Majesté. Cet homme fut mis en prison, & ayant été interrogé sur ses complices il en decouvrit quelques uns. Mais comme il parut dangereux d'approfondir cette affaire, on ne voulut pas passer outre par rapport aux complices, & l'on se contenta de condamner cet homme à faire amende honorable en public, à déchirer la Requête, & à tenir prison perpetuelle dans un Couvent de *Chartreux*. Ayant verifié ensuite plusieurs indices decouverts par le coupable, & le Conseil du Roi ayant jugé nécessaire de donner quelque satisfaction à l'autre parti, le Roi publia un Edit, par lequel il défendoit aux uns & aux autres de se donner reciproquement les noms de *Papistes* & de *Huguenots*, & d'entrer dans les maisons d'autrui avec peu ou beaucoup de monde sous pretexte de decouvrir les assemblées defendues pour cause de Religion. Il y ordonoit en même temps, que tous les prisonniers pour cause de Religion seroient mis en liberté, & que tous ceux qui estoient sortis du Royaume depuis le temps de *François I* pourroient y revenir & rentrer en possession de leurs biens, pourvu qu'ils vendussent en Catholiques, sinon qu'ils pourroient vendre ce qu'ils avoient & se retirer ailleurs. Mais le Parlement de *Paris* refusa d'enregistrer cet Edit, apportant pour raison qu'il paroïssoit accorder une liberté de conscience, chose qui étoit inouïe en *France*; que le retour de ceux qui estoient sortis du Royaume y causeroit de grands troubles; & que la permission de vendre ses biens & de se retirer ailleurs étoit contraire aux loix du Royaume, qui defendoient d'en laisser sortir des sommes considerables.

MALGRE toutes ces oppositions l'Edit fut mis en execution, les prisons ouvertes, & les banis rappelez. Cela ne manqua pas d'accroître le nombre des Protestans; & leurs Assemblées étant devenues plus frequentes & plus nombreuses, le Roi, la Reine, & les Princes pour y remédier par le conseil des gens d'Etat & de Justice les plus experimentez se rendirent au Parlement.^a Le Chancelier y dit, que l'on n'étoit point assemblé pour parler de Religion, mais pour chercher les remèdes propres à prévenir les tumultes qui arrivoient tous les jours à cette occasion, de peur que les Sujets accoutumés à la licence ne secolassent enfin l'obeïssance qu'ils devoient au Roi. Il y eut sur cela trois avis. Le premier, de suspendre toutes les peines contre les Protestans jusqu'à la décision du Concile. Le second, de proceder contre eux par la peine de mort. Le troisième, d'en remettre la punition aux Juges Ecclesiastiques, & de defendre toutes sortes d'Assemblées publiques ou secretes, comme aussi de prêcher & d'administrer les Sacramens sinon selon l'usage de l'Eglise *Romaine*. On prit un milieu entre tous ces avis, & on dressa un Edit nommé l'Edit de Juillet, qui portoit: ^c Que les deux partis s'abstiendroient de toutes injures, & vivoient en paix: Que les Predicateurs n'exciteroient aucun tumulte sous peine de

^a Belcar, L. 29. N° 26. Thuan, L. 28. N° 2. Spond. N° 12. Fleury, L. 156. N° 87.
^b Thuan, L. 28. N° 2 & 3. Fleury, L. 156. N° 89.
^c Spond.

N° 13. Rayn. N° 88. Belcar, L. 29.

MDLXI.

PIE IV.

la vie: Que la parole de Dieu & les Sacremens ne seroient administrez qu'à la *Romaine*: Que la connoissance de l'herésie apartiendrait au for Ecclesiastique; mais que si le coupable étoit livré au bras séculier il ne pourroit être condamné qu'au bannissement, & cela jusqu'à la détermination du Concile General ou National: Qu'on seroit grace à tous ceux qui avoient excité des tumultes pour cause de Religion, à condition qu'à l'avenir ils vecussent en paix & en Catholiques. Et pour tâcher de terminer les controverses il fut ordonné, que les Evêques s'assembleroient le x d'Août à *Poissy*, & qu'on donneroit aux Ministres Protestans un Sauf-conduit pour s'y rendre. Cette résolution trouva de l'opposition de la part de plusieurs Catholiques, à qui il paroissoit étrange, indigne, & dangereux, qu'on mît ainsi en compromis & en danger la doctrine reçue jusqu'alors & la Religion de leurs Ancêtres. Mais ils se rendirent enfin sur la promesse, que leur fit le Cardinal de *Lorraine*, de refuser amplement les herétiques, & d'en prendre sur lui toute la charge; en quoi il fut secondé par la Reine, qui sentant le désir qu'il avoit de faire montre de son esprit fut bien aise de le satisfaire.

LE Pape reçut en même temps la nouvelle de ces deux Edits, où il trouva à louer & à blâmer. D'un côté il louoit le Parlement d'avoir soutenu la cause de la Religion. Il blâmoit de l'autre, de ce qu'au préjudice des Decretales * on n'avoit ordonné contre les herétiques que la peine du bannissement. Mais il convenoit à la fin, que quand le mal est plus fort que les remèdes, il n'y avoit d'autre parti à prendre que de l'adoucir par la patience: Que cependant la convocation des Prelats sur tout pour conférer avec les Protestans étoit un mal intolérable: Qu'il seroit tout son possible pour l'empêcher, mais que s'il ne pouvoit y réussir il n'y auroit plus de sa faute. Il en parla donc fortement à l'Ambassadeur, & en conformité il chargea son Nonce d'insister fortement auprès du Roi, que si on ne pouvoit pas rompre cette Assemblée, † on attendit au moins pour la tenir l'arrivée du Cardinal de *Ferrare*, parce que la présence d'un Legat Apostolique la rendroit légitime. Il écrivit en même temps aux Evêques, qu'il ne leur convenoit pas de faire des Decrets en matière de Religion, & encore moins sur des points de discipline qui regardent toute l'Eglise; & que s'ils passoient leurs bornes, il casseroit tout ce qu'ils auroient fait, & † procéderoit contre eux à toute rigueur. Mais les représentations tant du Nonce que de l'Ambassadeur furent également sans succès par l'opposition qu'y firent non seulement ceux du parti contraire au Pape, mais le Cardinal de *Lorraine* lui-même & ses adhérens; & on se contenta de dire au Nonce de la part du Roi, que le Pape pouvoit l'assurer que l'Assemblée ne prendroit aucune résolution que de l'avis des Cardinaux.

LXXII. CÉPENDANT les affaires de l'Eglise aloient toujours en empirant, & l'on regarda à *Rome* comme une grande perte, que dans les Etats de *Pontife* † le Conseil du Roi eût adjugé la préséance aux Princes du Sang sur les Cardinaux, & que ceux de *Cabillon* & d'*Armagnac* y eussent consenti, malgré l'opposition de ceux de *Tourmon*, de *Lorraine*, & de *Guise*, qui

* Dup. Mem. p. 81.

† Id. Ibid. p. 94.

* Id. Ibid. p. 97.

* Stat.

Reip. & Relig. sub Car. 11. P. 1. p. 91. Fallav. L. 15. c. 14. Thuan. L. 28. N° 5.

Spand. N° 14. Belear. L. 29. N° 28.

qui se retirèrent aussi-tôt avec indignation, & en murmurant contre leurs Collegues. On tiroit encore un mauvais augure, de ce que dans les mêmes Etats on avoit écouté avec beaucoup d'applaudissement le Deputé du Tiers Etat parler contre l'Ordre Ecclesiastique, en le taxant de luxe & d'ignorance, & demandant, Qu'on lui ôtât toute juridiction, & qu'on retranchât tous ses revenus: Qu'on tint un Concile National, où présidassent le Roi & les Princes du Sang: Que cependant on permit à ceux qui n'approuvoient pas les ceremonies *Romaines* de s'assembler librement & de prêcher, pourvu qu'il y assistât quelque Officier public du Roi, qui vît s'il ne s'y passoit rien contre ses intérêts. L'on y proposa aussi d'appliquer au public une partie des revenus Ecclesiastiques, & plusieurs autres choses prejudiciables aux intérêts du Clergé, tandis que d'autre part s'augmentoient considérablement le nombre de ceux qui favorisoient les Protestans. Pour se mettre à couvert des dangers qui le menaçoient, le Clergé s'obligea de payer au Roi pendant six ans quatre décimes par an, ce qui apaisa un peu les clameurs excitées contre lui.* Mais pour metre le comble à tous ces maux, la Reine écrivit au Pape une lettre datée du 14 d'Août; où après lui avoir représenté les dangers où les divisions de Religion exposoient le Royaume, & l'avoir exhorté à y apporter quelque remède, elle lui disoit: Que le nombre de ceux qui avoient quitté l'Eglise *Romaine* s'étoit si fort multiplié, que ni les loix ni la force n'étoient plus capables de les reduire: Que plusieurs des principaux du Royaume en attiroient d'autres par leur exemple: Que n'y ayant personne qui nîât les articles de foi, & qui ne reçût les six premiers Conciles, beaucoup de personnes croyoient qu'on pouvoit les admettre à la Communion: Que s'il n'étoit pas de cet avis, & qu'il lui parût plus convenable d'attendre la resolution du Concile General, néanmoins à cause du besoin pressant & du danger qu'il y avoit à ce délai il étoit nécessaire d'avoir recours à quelque remède particulier, comme pouvoit être une conférence à l'amiable entre les deux partis: Qu'il falloit avoir soin que de part & d'autre on s'abstînt des injures & des disputes, & de s'offenser de paroles: Que pour guerir les scrupules de plusieurs qui ne s'étoient point encore tout à fait séparés, il falloit retirer des temples les images, que Dieu avoit défendues, & que St. *Gregoire* avoit condamnées; & de retrancher du batême la salive, les exorcismes, & les autres choses qui ne sont pas prescrites par la parole de Dieu: Qu'on devoit aussi rétablir la Communion du Calice & les prières en langue vulgaire: Que tous les premiers Dimanches du mois ou plus souvent les Curez devoient convoquer ceux qui vouloient communier, & qu'après avoir fait en langue vulgaire les prières pour le Prince, pour les Magistrats, pour la salubrité de l'air, & pour les fruits de la terre, & avoir expliqué les endroits des Evangelistes & de St. *Paul* qui ont rapport à l'Eucharistie, ils administrasent la Communion: Qu'il falloit retrancher la fête du Saint Sacrement, qui n'avoit été instituée que pour la pompe: Que si dans les prières publiques on vouloit se servir de la langue *Latine*, l'on y devoit joindre la langue vulgaire pour l'utilité de tous: Enfin qu'on ne devoit rien retrancher de l'autorité du

Pape

* Stat. Reip. & Relig. sub Car. 11, P. 1. p. 94. Thuan. L. 28. N° 6. Fleury, L. 157. N° 95.

Pape ni de la doctrine, puisque si les Ministres avoient fait quelque faute, ce n'étoit pas une raison pour abolir le Ministère. L'on croit que ce fut à la persuasion de *Jean de Monluc* Evêque de *Valence* que la Reine écrivit cette lettre avec toute la liberté *Françoise*. Le Pape en fut extrêmement ému, d'autant plus que cela arrivoit dans un temps que tout étoit plein d'ombrages, & qu'on parloit toujours d'un Concile National, outre le Colloque qui étoit intimé à *Poissy*. Cependant tout bien pesé, ce Pontife crut qu'il valoit mieux dissimuler, & se contenter de répondre, que le Concile étant sur le point de s'ouvrir on y pourroit proposer tout ce qu'on jugeroit nécessaire, avec assurance, qu'il ne s'y décideroit rien que ce qu'exigeroient le service de Dieu & la paix de l'Eglise.

TOUTES ces choses confirmèrent le Pape dans l'opinion qu'il avoit, qu'il étoit utile pour lui & pour la Cour de *Rome* de tenir le Concile, & qu'il étoit nécessaire de ne pas différer de l'ouvrir, pour se défendre contre les attaques qu'il voyoit qu'on se préparoit de lui donner, & qu'il se figuroit devoir être encore plus grandes. C'est ce qui parut sensiblement par la joye qu'il montra le xxiv d'Août, où il reçut des lettres de l'Empereur, qui lui mandoit, qu'il consentoit entièrement au Concile; qu'il n'avoit différé à se déclarer jusque là, que pour y attirer les Princes d'*Allemagne*; mais qu'à présent qu'il voyoit que c'étoit sans succès, il prioit Sa Sainteté de continuer ses soins pour en hâter la célébration. Aussi-tôt qu'il eut reçu cette lettre il assembla tous les Ambassadeurs & la plupart des Cardinaux comme en forme de Consistoire pour la leur montrer, disant qu'elle méritoit d'être écrite en lettres d'or. Il ajouta, * que ce Concile seroit très utile, qu'il ne faisoit plus le différer, qu'il seroit si nombreux qu'il ne croyoit pas que la ville de *Trente* pût le contenir, & qu'il croyoit qu'il seroit nécessaire de le transférer dans un autre lieu plus grand & plus abondant. Toute l'Assemblée approuva * ce discours, à la réserve de quelqu'un, qui crut qu'il étoit dangereux de parler de translation dès le commencement, où le moindre soupçon pouvoit faire naître quelque obstacle au Concile, ou du moins le retarder. D'autres même soupçonnerent, que le Pape n'en seroit pas fâché, & qu'il avoit coulé le mot de *transférer* pour ouvrir la porte à quelques dissimulations.

COMME c'étoit une résolution prise & même suë de tout le monde, qu'aucun des Prelats *Allemands* n'assisteroit au Concile, qu'on doutoit même s'il y viendrait des *François* attendu leur Colloque, où ils devoient régler leurs différends entr'eux, & qu'il n'y viendrait que des *Italiens* & fort peu d'*Espagnols*; beaucoup d'*Italiens* jugeant qu'il suffisoit qu'un petit nombre d'entr'eux y assistât, sollicitèrent le Pape de vouloir les dispenser d'aller à *Trente*. Mais ce Pontife leur déclara nettement, Qu'il étoit sur que tous les Ultra-

montains

* Dup. Mem. p. 95.

NOTES.

* Toute l'Assemblée approuva ce discours, à la réserve de quelqu'un, qui crut, qu'il étoit dangereux de parler de translation dès le commencement, &c.] Ce quelqu'un étoit Mr. de l'Isle Ambassadeur de France, comme il parut par la lettre du xv d'Août à la Reine, où il lui dit; Mais quant à la translation qu'il me sembleroit très dangereux à tenir au commencement, où les moindres soupçons peuvent beaucoup retarder ceux qui ne font pas d'eux-mêmes bien faciles à conduire. Dup. Mem. p. 96.

montains y venoient dans la resolution de soumettre le Pape au Concile: Que comme c'estoit une chose qui interessoit toute l'Italie, parce que c'estoit la prerogative du Pape qui lui donnoit la préminence sur toutes les autres Nations, il estoit juste que chacun se trouvât au Concile pour la defendre: Qu'il ne vouloit en exempter personne, & qu'on ne devoit point s'en flater après les soins qu'on voyoit qu'il prenoit pour y envoyer plusieurs Legats. Car outre les Cardinaux de *Mantouë & Scipani*, il venoit encore d'y envoyer *Stanislas Hefius* Cardinal de *Warmie*.^a Le lendemain de la publication de la letre de l'Empereur, quoique ce fût un Dimanche, le Pape convoqua une Congregation generale de tous les Cardinaux, où il traita de plusieurs points concernant l'ouverture & le progres du Concile, declarant qu'il vouloit que tous les Evêques s'y rendissent, & partissent au plus tard dans VIII jours, avec promesse qu'il fourniroit ce qui seroit necessaire aux Prelats pauvres. Il montra ensuite combien le Concile estoit necessaire, puisque chaque jour la Religion estoit en danger, & estoit banie de quelque lieu; & il disoit vrai. Car depuis peu^b l'exercice de la Religion Catholique venoit d'être interdit en *Esse* dans une Assemblée Generale de la Noblesse.

LXXIII. Les Prelats de France s'assemblerent à *Poissy* au mois d'Août pour^c traiter de la reformation des Ecclesiastiques, mais sans rien conclure. Les Ministres Protestans, qui y avoient été invitez, s'y rendirent aussi avec un Sauf-conduit au nombre de XIV, dont les principaux estoient *Pierre Martyr* de Florence, qui y estoit venu de *Zurich*, & *Theodore de Bèze*, qui venoit de *Genève*. Ces Ministres presenterent au Roi un Memoire contenant quatre demandes. La premiere, que les Evêques ne fussent point Juges dans ce Colloque. La seconde, que le Roi y presidât avec son Conseil. La troisième, que les controverses s'y decidassent par la parole de Dieu. La quatrième, que ce qui y seroit dit fût écrit par des Notaires choisis de l'un & de l'autre parti. La Reine voulut que ce fût un des quatre Secretaires d'Etat, qui fit la fonction d'ecrire. Elle consentit aussi que le Roi y presidât, mais non pas qu'on en fit mention par écrit, disant que dans la conjoncture presente cela ne convenoit ni au service du Roi ni à leurs propres interêts. Le Cardinal de *Lorraine* desiroit de son côté la presence du Roi, afin que l'Assemblée fût plus nombreuse, & que le triumphe dont il se flatoit en fût plus glorieux pour lui. Au contraire plusieurs Theologiens vouloient persuader à la Reine de ne point laisser assister le Roi au Colloque, de peur que les tendres oreilles de ce jeune Prince ne fussent infectées d'une doctrine contagieuse. Avant l'ouverture de la Conference les

Prelats

^a Pallav. L. 15. c. 12.

^b Burn. T. 2. L. 2. p. 414. Rayn. ad an. 1561, N° 76.

^c Thuan. L. 28. N° 7, 8, &c. Pallav. L. 15. c. 14. Spand. N° 16. & seq. Rayn. N° 90. Belcar. L. 29. Fleury, L. 157. N° 2.

NOTES.

^a Les Ministres Protestans, qui y avoient été invitez, s'y rendirent aussi avec un Sauf-conduit au nombre de XIV, &c.] Savoir, *Bèze, Martyr, Marlerat, Virat, Merlin, Alais, Morel, Tabir, De la Bussiere, Bouquin, Des Galleries, de la Tour, de l'Épene, & de St. Paul.*

MDLXI.

PIE IV.

Prelats firent une procession, & à la réserve du Cardinal de *Cabotillon* & de cinq Evêques ils communierent tous, & protesterent l'un à l'autre, qu'ils ne pretendoient pas traiter des dogmes, ni mettre en dispute les matieres de foi.

Le second de Septembre^a le Colloque fut ouvert en présence du Roi, de la Reine, des Princes du sang, des Conscillers d'Etat, de six Cardinaux, & de XL Evêques.^b Le Roi en fit l'ouverture par un discours qu'on lui avoit appris, & leur dit, qu'étant assemblez pour trouver moyen de remedier aux troubles du Royaume, & reformer ce qui meritoit de l'être, il souhaitoit qu'ils ne se separassent point, que l'on n'eût terminé tous les differends. Le Chancelier prenant ensuite la parole au nom du Roi expliqua plus au long ses sentimens, & dit : Que le mal étant aussi pressant qu'il étoit demandoit un prompt remede : Qu'outre que celui, que l'on pourroit esperer du Concile, seroit long temps à attendre, il y viendrait des gens, qui en qualité d'étrangers connoitroient peu les besoins de la France, & seroient obligez de suivre les volontez du Pape : Que les Prelats qui étoient presens étoient bien plus propres à executer une si bonne œuvre par la connoissance qu'ils avoient des maux du Royaume, & par les liaisons du sang, qui les interesseoient à la guerison du mal : Que quand bien même le Concile convoqué par le Pape se tiendrait actuellement, il y avoit des exemples qu'on pouvoit en tenir un autre en même temps : Que sous *Charlemagne* on avoit vu plusieurs Conciles assemblez en même temps : Que souvent l'erreur d'un Concile General avoit été reformée par un National : Qu'on sçavoit, que l'*Adrianisme* établi par le Concile General de *Rimini* avoit été condamné en France par un Synode assemble par *St. Hilaire*. Il exhorta ensuite les assistans à ne se proposer qu'une même fin, les sursans à ne point mepriser ceux qui étoient moins eclairez, ceux-ci à ne point porter d'envie aux autres, & tous à éviter les disputes de curiosité, & à ne montrer aucune aversion pour les Protestans qui étoient leurs freres regenez par le même batême, & adorateurs du même Christ. Il conjura les Evêques de traiter avec eux en toute sorte de douceur, de chercher à les ramener mais sans sévérité, & de considerer qu'ayant l'avantage d'être Juges dans leur propre cause ils étoient obligez d'en agir avec beaucoup de sincerité : Qu'en en agissant ainsi ils feroient la bouche à leurs adversaires, mais qu'en s'acquittant mal du devoir de Juges equitables, tout ce qu'ils feroient seroit censé nul & non avenue. Le Cardinal de *Tournon* se leva ensuite, & ayant remercié le Roi, la Reine, & les Princes d'avoir honoré l'Assemblée de leur présence, il dit, que les ehofes qu'avoit proposées le Chancelier étoient si importantes qu'il falloit quelque temps pour en deliberer, & demanda son

^a Rayn. ad an. 1561. N° 97. Spond. N° 16. Stat. Reip. & Relig. sub Car. IX. Part 1. p. 103. Thuan. L. 28. N° 9.

NOTES.

^b Le second de Septembre le Colloque fut ouvert, &c.] Ce n'étoit pas le 11, mais le 12, comme nous le voyons par l'Histoire de ce Colloque écrite par un Auteur contemporain. Ce qui apparemment a trompé notre

Historien, c'est qu'avant qu'on en fit l'ouverture les Ministres Calvinistes présenterent une Requête au Roi, & qu'il y eut quelques disputes particulieres entre le Cardinal de *Tournon* & *Beze*.

son discours par écrit. Le Chancelier le refusa, & les nouvelles instances du Cardinal de *Lorraine* ne l'empêcherent pas de persister dans son refus.

LA Reine pénétrant, que cela ne se faisoit que pour tirer les choses en longueur, ordonna à *Beze* de parler. Ce Ministre s'étant mis à genoux fit une prière, & recita sa Confession de foi. Il se plaignit ensuite de l'injustice qu'on faisoit à ceux de son parti de les tenir pour des séditieux & des perturbateurs du repos public, eux qui ne se propoient autre chose que la gloire de Dieu, & qui ne demandoient la liberté de s'assembler, que pour servir Dieu selon leur conscience, & obéir aux Magistrats qu'il avoit établis. Il exposa ensuite les points sur lesquels ils étoient d'accord avec l'Eglise Romaine, & ceux qui étoient contestez. * Il parla de la foi, des bonnes œuvres, de l'autorité des Conciles, des pechez, de la discipline Ecclesiastique, de l'obéissance due aux Magistrats, & des Sacremens. Puis étant entré dans la matière de l'Eucharistie il en parla avec tant de chaleur, que les siens même en étant mal satisfaits il fut obligé de s'arrêter. En finissant il présenta la Confession de foi de ses Eglises, & demanda qu'on voulût bien l'examiner. Le Cardinal de *Tournon* se leva alors tout en colère, & dit : Que les Evêques avoient fait violence à leurs consciences en consentant d'écouter ces nouveaux Evangelistes, prévoyant bien qu'ils devoient dire beaucoup de choses contre l'honneur de Dieu, & que s'ils n'avoient été retenus par le respect qu'ils avoient pour la Majesté Royale, ils se seroient retirés, & auroient rompu l'Assemblée : Qu'il prioit donc Sa Majesté de ne point ajouter foi à tout ce que *Beze* avoit dit, parce que les Evêques montreroient tout le contraire, & seroient voir la différence qu'il y avoit entre la vérité & le mensonge. Il demanda ensuite un jour pour répondre, ajoutant cependant qu'il seroit bien plus à propos de rompre la Conférence pour ne pas entendre ces blasphêmes. La Reine, qui crut que ces paroles s'adressoient à elle, dit que ce Colloque n'avoit été résolu que du consentement des Princes, du Conseil d'Etat, & du Parlement de *Paris* ; qu'on ne l'avoit convoqué que pour concilier les différends & ramener ceux qui s'étoient égarés, & non pour faire aucune innovation dans la Religion ; & qu'il étoit du devoir des Evêques de ne rien omettre pour tâcher de procurer ce bien.

LA Séance finie, les Evêques & les Theologiens consultèrent entr'eux sur ce qu'il y avoit à faire. Quelques uns étoient d'avis, qu'on dressât une

MDLXI.

PIE IV.

* *Fleury*, L. 157. N° 5.

NOTES.

* Puis étant entré dans la matière de l'Eucharistie il en parla avec tant de chaleur, que les siens même en étant mal satisfaits, il fut obligé de s'arrêter. Ce qui chaque fois fut tout ce qu'il dit, que le corps de *Jésus Christ* étoit en si grand éloignement du Sacrement, que le Ciel étoit obligé de le porter. Cette manière de s'exprimer excita un grand murmure contre lui, qu'il fut obligé d'en faire ses excuses à la Reine, & d'adoucir ce qu'il avoit dit par quelques explications. Les Catholiques cependant l'accusoient d'avoir proféré un blas-

phême, & ses propres alliés ne furent pas contents qu'il se fût exprimé d'une manière si ouverte, & qui choquoit si directement les idées générales d'une présence de *Jésus Christ* dans l'Eucharistie, quoiqu'apparemment il ne voulût exclure que la présence naturelle du corps de *Jésus Christ*. Mais quel que fût le sens de ces paroles, il est certain qu'elles révolterent toute l'Assemblée, & qu'elles indisposèrent tellement les esprits, que tout ce qu'il dit pour les adoucir ne put effacer l'impression qu'elles avoient faite.

formule de foi, & que si les Protestans refusoient de la signer on les condamnat comme heretiques, sans entrer en dispute avec eux. Mais d'autres jugeant, que c'étoit en agir avec trop de hauteur, l'on convint enfin après plusieurs contestations de répondre seulement à *Beze* sur les deux articles de l'Eglise & de l'Eucharistie. Ainsi dans la seconde Séance, qui se tint comme la première en présence du Roi, de la Reine, & des Princes le xvi de Septembre, le Cardinal de *Lorraine* fit un long discours, où il dit ; ^a Que le Roi étoit un membre & non le Chef de l'Eglise : Que son autorité ne s'étendoit qu'à la défendre, mais que pour ce qui concernoit la doctrine, il étoit soumis aux Ministres Ecclesiastiques : Que l'Eglise ne contenoit pas seulement les Elus, mais qu'avec cela elle ne pouvoit pas manquer : Que si quelque Eglise particulière tomboit dans l'erreur, il falloit avoir recours à l'Eglise Romaine, aux Decrets des Conciles Generaux, au consentement des anciens Peres, & sur tout à l'Ecriture exposée dans le sens de l'Eglise : Que c'étoit pour n'avoir pas suivi cette voye, que tous les heretiques étoient tombez dans des erreurs inextricables, ainsi que les modernes sur le fait de l'Eucharistie, par la demangeaison incurable d'exciter des questions curieuses : Que ce que *Jesus Christ* avoit institué pour servir de lien d'union leur avoit servi d'instrument pour déchirer l'Eglise, & rendre la division ir-reconciliable : Qu'enfin si les Protestans ne vouloient pas changer sur ce point, il n'y avoit aucun moyen de se réunir.

APRES que le Cardinal eut cessé de parler, les Evêques se leverent & protestèrent, qu'ils vouloient vivre & mourir dans cette foi, & prièrent le Roi d'y perseverer. Ils ajouterent en même temps, que si les Protestans vouloient souscrire à cet article, ils ne refuseroient pas de disputer sur les autres ; ou que s'ils ne le vouloient pas, on ne devoit plus les écouter, mais les bannir du Royaume. *Beze* demanda la permission de répondre sur le champ. ^b Mais comme il ne parut pas juste de faire aler de pair un simple Ministre avec un Cardinal Prince, l'Assemblée fut congédiée.

LES Prelats eussent bien voulu qu'on terminât par là le Colloque, Mais l'Evêque de *Valence* ayant remontré que cela ne seroit pas honorable, on tint le xxiv une nouvelle Conference en présence de la Reine & des Princes. ^c *Beze* y parla de l'Eglise, de ses conditions, & de son autorité, des Conciles, qu'il soutint être sujets à l'erreur, & de l'excellence de l'Ecriture. *Claude d'Espenoy* lui répondit, Qu'il avoit toujours souhaité qu'on tint un Colloque en matiere de Religion, & qu'il avoit toujours detesté les supplices que l'on faisoit souffrir à des misérables pour ce sujet : Qu'il ne savoit pas par quelle autorité les Protestans s'étoient ingerez dans le Ministère Ecclesiastique, ni qui les y avoit appelez, ou qui leur avoit imposé les mains pour les constituer Ministres ordinaires : Que s'ils pretendoient avoir une Mission extraordinaire, où étoient les miracles qu'ils auroient dû montrer ? Venant ensuite aux Traditions, il prouva que lorsqu'on ne s'accordoit pas sur le sens de l'Ecriture, il falloit nécessairement avoir recours aux Peres : Qu'on croyoit plusieurs choses par la seule Tradition, comme la Consubstantialité du Verbe, le batême des enfans, la Virginité de la Vierge depuis son enfantement : Qu'enfin à l'égard de la doctrine un Con-

^a Thuan. L. 28. N° 11. Fleury, L. 157. N° 10.

^b Id. N° 12.

^c Id. N° 13.

cile n'en avoit jamais reformé un autre. Il y eut de part & d'autre diverses repliques & diverses disputes; & la Conference degenerant enfin en querelle, le Cardinal de *Lorraine* ayant imposé silence déclara, * que si l'on ne s'accordoit auparavant sur l'article de l'Eucharistie, les Evêques étoient résolus de ne pas passer outre; & il demanda aux Ministres, s'ils étoient disposés à souscrire sur ce point à la Confession d'*Ausbourg*. *Beze* répondit en demandant si c'étoit au nom de tous, que le Cardinal leur proposoit cet article, & si lui-même & les autres Prelats étoient prêts de souscrire aux autres articles de cette Confession. Mais comme chacun refusoit de répondre, *Beze* demanda qu'on lui remit la proposition par écrit, afin d'en délibérer avec ses Collegues, & la Conference fut remise au lendemain.

Beze y voulant justifier sa vocation au Ministère irrita fort les Prelats. Car venant à parler de la vocation & de l'Ordination des Evêques, après avoir exposé le trafic qui s'y faisoit, il demanda comment on pouvoit regarder ces Ordinations comme légitimes? Puis passant à l'article de l'Eucharistie, & à la souscription de la Confession d'*Ausbourg* sur ce point, il demanda, que ceux qui la proposoient voulassent la souscrire eux-mêmes les premiers. Mais comme ¹ ils ne pouvoient s'accorder, *Lainez Jésuite Espagnol* Theologien du Cardinal de *Ferrare*, qui étoit arrivé depuis l'ouverture du Colloque, dit plusieurs injures aux Protestans, & censura même la Reine de ce qu'elle s'ingeroit dans des choses qui n'étoient point de son ressort, & dont la connoissance n'appartenoit qu'au Pape, aux Cardinaux, & aux Evêques. La Reine souffrit impatiemment cette hardiesse, qu'elle diffusa néanmoins par considération pour le Pape & son Legat. Mais comme on ne pouvoit convenir de rien par cette maniere de traiter, * on régla que deux Evêques & trois Theologiens conjointement avec cinq Ministres s'assembleroient pour voir si l'on ne pourroit point trouver quelque moyen de s'accorder. Ils essayèrent donc de former l'article de l'Eucharistie en termes généraux tirez des saints Peres, dont chaque parti pût également s'accommoder. Mais faute de pouvoir convenir, l'on rompit le Colloque, dont on parla fort diversement. Les uns disoient, Qu'il étoit d'un tres mauvais exemple de remettre en question des erreurs déjà condamnées: Qu'on ne devoit pas écouter sur tout en présence des simples des gens qui

nloient

* Thuan. L. 28. N° 12. ¹ Stat. Reip. & Relig. sub Car. IX. Part. 1. p. 140.
Thuan. L. 28. N° 12 & 14. Fleury, L. 157. N° 18. Id. N° 20. * Dan. Hist.
de Fr. T. 6. p. 722. Thuan. L. 28. N° 13. Hist. du Card. de Tournon, L. 4.

NOTES.

¹ Mais comme ils ne pouvoient s'accorder, *Lainez Jésuite Espagnol* Theologien du Card. de *Ferrare*—dit plusieurs injures aux Protestans; Qu'il appela *Renards*, *fiens*, & *serpens*; & il censura même assez ouvertement la Reine pour avoir ordonné ce Colloque. Mais cette Princesse, toute mortifiée qu'elle fut de la liberté que prit ce *Jésuite*, n'osa éclater à cause des menagemens qu'elle vouloit garder avec le Legat & avec le Pape. *Tum exsurgit Menacras quidam Jésuite Hispanus*, dit un Historien du temps, qui im-

trata loquendi sœcitate contumeliosas vocis in Ministros efferre; eis esse fugiendos, verberandos esse & abijciendos, vulpes & serpens—Tandem ipsam Reginem adversus Ministros cohortatus immani quadam etque acri impudentia compluribus ad risum & indignationem simul incitabat, &c. *Beze* cependant releva assez vivement le *Jésuite*; mais le Pape fut bon gré à *Lainez* de son zèle, & sa hardiesse lui tint lieu de merite auprès de ceux qui consultoient moins les paroles que les intentions.

nioient les fondemens d'une Religion établie & confirmée depuis tant de siècles: Que quoiqu'on n'eût rien déterminé dans le Colloque contre la véritable Religion, cependant il avoit servi à inspirer plus de hardiesse aux herétiques, & à attrister les gens de bien. D'autres disoient au contraire, Qu'il étoit du bien public, qu'on traitât souvent ces sortes de controverses, afin que les partis se familiarisassent ensemble: Qu'en se dépouillant peu à peu de l'averson & des préjugés charnels on pouvoit profiter des conjonctures qui se présenteroient pour ouvrir la porte à la concorde: Qu'il n'y avoit point d'autre moyen de remédier au mal, qui avoit jeté de profondes racines: Qu'enfin la Cour étant pleine de divisions auxquelles la Religion servoit de prétexte, il n'étoit pas possible de les étouffer, qu'en déposant l'obstination, en se tolérant les uns les autres, & en étant aux broüillons & aux factieux le manteau, dont ils cherchoient à couvrir leurs mauvais desfeins.

Le Pape aprit avec beaucoup de plaisir la rupture du Colloque sans effet, & il en loua beaucoup le Cardinal de Lorraine & encore plus le Cardinal de Tournon.^a Il goûta extrêmement sur tout le zèle du Jésuite, qu'il disoit comparable aux anciens Saints pour avoir osé soutenir la cause de Dieu sans égard pour le Roi & pour les Princes, & pour avoir repris la Reine en face. Au contraire il taxoit la harangue du Chancelier comme herétique en plusieurs chefs, & le menaçoit même de le faire citer à l'Inquisition. La Cour de Rome de même^b parloit fort mal de ce Magistrat, lorsque l'on y eut vu son discours; & comme l'on y conjecturoit que tous les Ministres du Royaume n'étoient pas mieux disposés pour elle, l'Ambassadeur de France avoit assez d'affaires à s'y défendre.

LXXIV. JE ne dois pas omettre de rapporter ici ce qui arriva au Cardinal de Ferrare, dont la Legation a beaucoup de liaison avec les evenemens dont je fais ici l'histoire.^b Ce Prelat fut reçu fort honorablement du Roi

^a Spond. N° 23.^b Thuan. L. 28. N° 28.

NOTES.

^a Le Cour de Rome de même parloit fort mal de ce Magistrat, lorsque l'on y eut vu son discours, &c.] Ce n'étoit pas seulement lorsque l'on y eut vu son discours, mais dès auparavant il étoit en fort mauvaise réputation à Rome, & on ne doit pas en être surpris. Distingué par sa capacité & sa modération il trouvoit, qu'il y avoit beaucoup à reformer dans la doctrine & dans les mœurs; & il regardoit Rome comme la source de tous les maux de l'Eglise. Il ne se cachoit pas même sur le desir qu'il auroit eu qu'on relâchât l'autorité des Papes, & qu'on secouât le joug qu'ils avoient imposé. C'étoit une herésie qu'un ne pouvoit lui pardonner, & celle même qui étoit la plus odieuse à Rome. Cependant ce discours qu'on trouvoit si condamnable fut justifié par le Roi même, & le Pape reçut avec docilité la justification de celui qui l'avoit prononcé. (Rayn. ad an. 1562. N° 170.) Ce n'étoit peut-être que par l'impuissance de s'en ressentir. Mais ce qu'il y a de vrai, c'est que si le Chancelier de l'Hôpi-

tal n'étoit pas ennemi des Protestans, il n'approuvoit ni toutes leurs opinions ni toutes leurs démarches; & que comme il le manda lui-même au Pape, il n'avoit eu dans toutes les actions d'autres vues que de rejeter les nouveautés, & de reformer ce qui lui avoit paru corrompu dans les choses anciennes. *De di speram, quoad potui, ut nova repulerem, vetera corrigerem* — *Quicumque a vero Dei cultu atque a vera pietate aberrant, qui secerditii manus obire volunt, pecuniam & fructum capiunt, qui vitam suam corrigi minus emendari volunt, cum iis mihi perpetuam bellum est* — *Facile fortassis imperit, qui non servium temporibus* — *sed iis mori est mihi, mea natura, &c.* Ce caractère est tout à fait estimable, mais je doute qu'il fût bien propre à lui servir de recommandation à Rome, qui avoit demandé sa destitution, & qui le regarda toujours depuis comme un Protestant couvert, contre lequel on devoit être en garde.

Roi & de la Reine dans ses premières audiences, & après avoir présenté ses lettres de créance il fut reconnu pour Legat par le Roi, les Prelats, & le Clergé. Mais le Parlement ayant présenté, qu'une de ses commissions étoit de demander la revocation ou du moins la moderation de certains articles arrêtz dans les Etats d'Orléans le mois de Janvier precedent, au sujet de la distribution des Benefices, & principalement de celui qui portoit défense de payer les Annates, & d'envoyer de l'argent à Rome pour obtenir des Benefices ou d'autres graces, fit publier le xiiii de Septembre ces articles, qui ne l'avoient point encore été, afin d'ôter au Legat l'esperance d'obtenir ce qu'il avoit dessein, & résolut même de l'empêcher de se servir de ses facultez. Car l'usage en France est, qu'un Legat ne peut exercer son office, que ses pouvoirs n'ayent été reglez & moderez par un Arrêt du Parlement après qu'ils y ont été visez & examinez, & qu'ils n'ayent été confirmez ensuite par des Lettres Patentes du Roi. Lors donc que le Legat envoya sa Bulle de Legation en Parlement pour y être verifiée, le Chancelier ^a & le Parlement s'y opposerent ouvertement, disant qu'on avoit entièrement résolu de ne plus se servir de dispensé contre les regles des saints Peres, ni de souffrir de collations de Benefices contre les Canons. Le Cardinal eut encore un plus grand affront à soutenir. ^b Car pour le tourner en ridicule, on fit distribuer & afficher à la Cour & par tout Paris des Pasquinades sur les amours de *Lucrece Borgia* sa mere & d'*Alexandre* v¹ son ayeul maternel, avec un detail de toutes les obscenitez qui s'étoient publiées en *Italie* durant son Pontificat.

Le premier soin du Cardinal fut d'empêcher, autant qu'il le pouvoit, tant par ses sollicitations que par les promesses secretes qu'il fit aux Ministres, d'empêcher, dis-je, les Protestans de prêcher, quoiqu'ils le fissent encore plus librement depuis le Colloque. Mais comme sa parenté avec les *Guises* le rendoit suspect non seulement aux Reformez mais encore à tout le parti qui étoit contraire à cette maison; ^b il fit connoissance avec les Seigneurs du parti *Huguenot*, mangeoit quelquefois avec eux, & assistoit même

^a Stat. Reip. & Relig. sub Car. ix. Part 1, p. 94. La Popelin. L. 7. p. 298. Thuan. L. 28. N° 28. ^b Fleury, L. 157. N° 100. Pallav. L. 15. c. 14. Let. du Card. de Fer. du 17 Janv. Let. de S^t Croix du 15 Nov.

NOTES.

^a Lors donc que le Legat envoya sa Bulle de Legation en Parlement pour y être verifiée, le Chancelier & le Parlement s'y opposerent ouvertement, &c. Mais après cette opposition le Chancelier signa enfin, ajoutant cependant dans sa signature, que c'étoit contre son avis: *Typicus Cancellarius contra jussu & apud id fieri Regiam sigillam diplomatæ apposuit, his verbis tamen sua manu subscriptis, Me non consentiens*; & les Facultez furent aussi ensuite homologuées au Parlement. (Dap. Mem. p. 143.) Ce qui apparemment a trompé notre Historien, c'est que l'Auteur dont est tiré ce récit, aussi bien que *Le Popeliniere*, marquent, que le Card. de *Ferrari* ne put obtenir alors l'enregistrement qu'il

avoit espué. *Ferrariensis spe literarum illarum exsistit, atque perculabat videre tam imminatam Pontificis in Gallia auctoritatem.* Mais ce qu'il n'avoit pu obtenir alors lui fut accordé dans la suite, apparemment par le besoin qu'on crut avoir du Pape, & l'influence du parti des *Guises*. *Iste agri ferens Cardinalis Gallia discidit meliores rerum gerendarum occasiones expectans, quæ etiam post magnæ rerum Gallicarum incommoda conficiat esset.* Ce qui est vrai à l'égard de l'enregistrement des Facultez, quoique l'Auteur des Mémoires de *Charles ix* le fait trompé en disant que ce fut après que le Legat eut quitté la France.

même à leurs prêches en habit de Cavalier. Ceci fit un grand mal, parce que plusieurs s'imaginèrent, qu'il en agissoit ainsi par les ordres du Pape, & la Cour de Rome lui en fut un très mauvais gré.

LXXXV. LA Reine Mere ayant appris, * que le Roi d'Espagne étoit fort scandalisé du Colloque, lui dépêcha *Jaques de Montberon*, qui lui représenta par un long discours, qu'elle n'en avoit agi ainsi que par nécessité, & non par inclination pour les Reformez, & que le Roi & la Reine étoient résolus d'envoyer au plutôt leurs Evêques à *Trente*, sans plus parler du Concile National. Le Roi ne lui répondit qu'en termes généraux, & le renvoya au Duc d'Albe, qui après avoir écouté l'Ambassadeur lui dit, Que le Roi se plaignoit, que dans un Royaume aussi voisin, & sous un Prince qui lui étoit si proche parent, la Religion fût si maltraitée: Qu'il auroit voulu user de la même sévérité, dont avoit usé *Henri II* dans la Mercuriale du Parlement, & *François II* à *Amboise*: Qu'il prioit la Reine d'y pourvoir; parce qu'étant aussi intéressé qu'il l'étoit au peril de la France, il avoit résolu de l'avis de son Conseil d'employer toutes ses forces & sa vie même pour étindre la peste commune, comme il en étoit sollicité par les Grands & les peuples de ce Royaume. Ainsi tendoit la prudence Espagnole à guérir par les remèdes qu'elle employeroit contre la France les maux de la Flandre, qui n'étoient pas inférieurs aux autres, quoiqu'ils éclatassent moins, & n'eussent pas encore excité tant de troubles. Le Roi *Philippe* n'avoit pu encore parvenir à faire assembler les Etats, pour en obtenir un don gratuit ou en exiger une contribution. D'un autre côté * il se tenoit ouvertement des Assemblées à *Cambrai* & à *Valencien*; & le Magistrat de *Tournai* les ayant défendus, & ayant fait emprisonner quelques personnes pour ce sujet, on lui résista ouvertement à main armée, & il courut le risque d'une revolte. Il sembloit même, que le Prince d'Orange & le Comte d'Egmont se déclarassent ouvertement fauteurs des Reformez, sur tout depuis que le Prince eut épousé *Anne* fille de *Maurice* Duc de Saxe. *Philippe*, qui prevoit à quoi pouvoit aboutir un tel mariage contracté par un de ses Sujets avec une Princesse Protestante d'un si grand parti, en fut très mortifié. Néanmoins les Espagnols parloient de la Flandre comme si elle eût été parfaitement saine, & qu'ils n'eussent rien eu à craindre que de l'infection de la France, qu'ils vouloient pour cela purger par une guerre.

OUTRE

* Fleury, L. 157. N° 143. Thuan. L. 28. N° 16.

NOTES.

* Il fit connoître avec les Seigneurs du parti Huguenot, mangeoit quelquefois avec eux, & assistoit même à leurs prêches en habit de Cavalier. Il parut par une lettre du Cardinal de Ferrère du XVII de Janvier MDLXI, qu'il n'assista qu'à un seul aux instances de la Reine Mere & de la Reine de Navarre, auxquelles pour faciliter le succès de la négociation il ne voulut pas refuser cette complaisance; encore ne fut ce que dans une des Chambres du Palais, qu'il entendit ce prêche, sans assister à aucune des prières, de peur qu'on ne regardât cette action comme une chose de religion. La précaution étoit

assez grande, mais on ne laissa pas que d'en être scandalisé à Rome, & le Cardinal eut besoin de toute la faveur du Pape, pour se justifier de cette imprudence.

* D'un autre côté il se tenoit ouvertement des Assemblées à *Cambrai* & à *Valencien*, &c.] Je ne sais pourquoi au lieu d'Assemblées Mr. Anet a traduit des Conférences. L'un est fort différent de l'autre, & *Fra-Paolo* ne fait aucune mention de Conférences, mais simplement d'Assemblées pour les exercices de Religion. In quibus mediis temporibus in *Cambrai* & *Valentia* se facerent suspirantibus adu-

OUTRE l'affaire de la Religion, * l'Ambassadeur avoit eu ordre de traiter de la restitution, que demandoit le Roi de Navarre. Mais on lui répondit, que le peu de soin que prenoit ce Prince de la Religion, ne le rendoit pas digne qu'on pournât à ses intérêts; & que s'il vouloit qu'on ecoutât favorablement ses demandes, il devoit commencer par faire la guerre aux Huguenots en France.

LXXXVI. LA Reine Regente fit aussi faire ses excuses au Pape de la tenue du Colloque, & lui fit représenter par l'Ambassadeur, que le Roi pour faire taire les Huguenots, qui disoient qu'on les persécutoit sans les entendre, & pour les empêcher de remuer, avoit été obligé de leur accorder une audience publique en présence des Princes & des Grands Officiers du Royaume, mais dans la résolution de prendre ses mesures pour les réduire par la force, si l'on ne pouvoit les ramener par la raison. En même temps ^b elle fit solliciter le Cardinal Farnese Legat d'Avignon de ceder sa Legation au Cardinal de Bourbon; & Farnese y ayant consenti sur la promesse d'une récompense, l'Ambassadeur eut ordre d'en parler au Pape au nom du Cardinal de Bourbon & du Roi de Navarre. Ce Ministre représenta donc à ce Pontife, que par là il s'épargneroit beaucoup de dépense, & que c'étoit le moyen d'assurer sa ville contre les Huguenots, qui la respecteroient, lorsqu'ils la verroient sous la protection d'un Prince du sang Royal. Les personnes les plus sages, & qui avoient le moins d'usage des affaires, se feroient bien apperçues, que cette proposition ne tendoit qu'à tirer doucement cette ville des mains du Pape pour l'unir à la France. C'est pourquoi Pie ^c refusa absolument d'y consentir, comme à une chose qui étoit d'un bien plus grand préjudice qu'il n'en paroît à la première vue. Puis ayant renvoyé l'affaire au Consistoire il s'y plaignit fortement de la Reine & du Roi de Navarre, qui malgré les promesses reiterées qu'ils lui avoient faites, que l'on ne feroit rien en France au préjudice de l'autorité Pontificale, ne laissoient pas que de favoriser l'hérésie, faisoient faire des Assemblées de Prélats, ordonnoient des Colloques, & faisoient beaucoup d'autres choses contre

* Thuan. L. 28. N° 16. Rayn. ad an. 1561. N° 102.
& L. 24. c. 11. Fleury, L. 158. N° 43.

^b Pallav. L. 16. c. 3.

NOTES.

^a C'est pourquoi Pie refuse absolument d'y consentir, &c.] C'est à dire, alors. Car dans la suite il accorde cette Legation au Cardinal de Bourbon, qui en fut revêtu en Avril MDLXI, selon le Card. Pallevicin, L. 24. c. 11. Mais selon Raynaldus il en étoit déjà en possession en MDLXIV; puisque cet Auteur nous marque sur cette année, N° 8, que lorsque le Roi Charles IX alla visiter Avignon en MDLXIV, le Cardinal de Bourbon, qui en étoit Legat, l'y reçut avec beaucoup de magnificence. *Exceptus est magnifico Avinionis Carolus Rex à Bourbonis Cardinale Legato, tranquillo trajecit rebus Massiliensibus cunctis, &c.* La même chose est confirmée par Spinde N° 11, qui parle aussi sur cette année de la Legation de Bourbon; mais

avec cette différence, qu'il fait recevoir le Roi non par le Cardinal de ce nom, mais par le Cardinal d'Armagnac. *Avinionem, dicitur, exivisse magnificientia à Card. Arminio Coligato (Legationem eodem Card. Bourbonis à Pontifice acceptat cedente Card. Farnese) assidue Pontificis Praesentis exceptus.* C'est aussi ce que confirme Mr. de Thou, qui L. 36. N° 26. marque la réception de Charles IX à Avignon en MDLXIV par le Cardinal d'Armagnac, & N° 37 convient que la Legation de ce pape avoit été donnée cette même année au Card. de Bourbon; & c'est sans doute ce qui a fait soupçonner à Raynaldus, que c'étoit ce Cardinal qui avoit reçu Charles IX.

tre son autorité. Il ajouta, que l'on repondoit mal à la douceur de sa conduite; mais qu'aussi-tôt qu'on auroit commencé le Concile, il ne manqueroit pas d'apprendre aux Princes séculiers le respect qu'ils devoient porter au Saint Siege. Il fit aussi les mêmes plaintes & les mêmes menaces à l'Ambassadeur, qui après lui avoir remontré, que la Reine n'avoit eu que de bonnes vuës dans la demande qu'elle lui avoit faite de la Legation, & qu'elle ne faisoit rien qu'avec beaucoup de reflexion & de justice, ajouta; Que le Roi desiroit plus le Concile que Sa Sainteté même, & qu'il espiroit qu'Elle agiroit avec la même impartialité envers tous les Princes, sans faire aucune difference entr'eux; taxant par là la conduite du Pape, qui peu auparavant avoit permis au Roi d'Espagne de lever un gros subside sur son Clergé, tandis qu'il n'avoit accordé au Roi de France que de simples Annates. Quoi-qu'il en soit, le Pape alarmé de la demande de la Legation d'Avignon, & qui apprehendoit que comme tous les Vassaux de cette ville étoient Protestans, le Roi de Navarre ne prît envie de la surprendre, dépêcha incessamment pour la garder *Fabrice Serbelloni* avec deux mille fantassins & quelque Cavalerie, & nomma pour la gouverner en qualité de Vice-Legat *Lau-rent Lencio* Evêque de *Fermo*.

LXXVII. LES Protestans ayant été congédiés après la rupture du Colloque, * les Prelats restèrent encore quelque temps pour traiter des subsides qu'on devoit accorder au Roi. Mais la Reine apprehendant, qu'après toutes les plaintes qu'avoit fait le Pape, il ne prît encore ombrage du séjour qu'ils faisoient à *Peissi*, fit assurer ce Pontife qu'ils ne restoient que pour traiter d'un subside dont le Roi avoit besoin pour les dettes de l'Etat; & qu'aussi-tôt que l'Assemblée seroit finie, il donneroit ordre aux Evêques de se mettre en chemin pour se rendre au Concile. Ils ne laissèrent pas cependant de traiter * de la concession du Calice, sur la representation de l'Evêque de *Valence*, qui avec la participation du Cardinal de *Lorraine* dit, Que si on accordoit la communion du Calice cela arrêteroit considérablement le progrès des Protestans; que beaucoup de personnes ne s'étoient attachées à eux au commencement que par raport à cet article; & qu'elles cesseroient de leur prêter l'oreille, lorsque l'Eglise leur accorderoit la Communion entière. Ceux qui entendoient le mieux la politique jugeoient, que ce seroit un bon moyen pour faire naître de la division entre les Reformez. Quelques Evêques même étoient d'avis, que le Roi pouvoit l'ordonner par un Edit public, & en presser aussi-tôt l'exécution, puisque la Communion entière * n'avoit été défendue par aucun Decret public, & ne s'étoit abolie que par l'usage, & qu'il n'y avoit aucune loi Ecclesiastique qui défendît aux Evêques de la rétablir. Mais le plus grand nombre refusa d'y consentir, à moins que cela ne se fit par l'autorité ou du moins du consentement du Pape. Quelque peu étoient pour ne faire aucune innovation; mais ils furent contraints de céder à la pluralité & aux sollicita-tions

* *Thuan.* L. 28. N° 15. *Fleury*, L. 157. N° 31.
Cud. de *Ferrare* du 30 Janv.

* *Id.* N° 35. Let. du

NOTES.

* *Puisque la Communion entière n'avoit été défendue par aucun Decret public, &c.* C'est l'usage du Royaume. Car on sait bien, que la suppression du Calice avoit été ordonnée dans le Concile de *Constance*.
à dire, apparemment par aucune loi particu-

tions du Cardinal de *Lorraine* ; qui jugeant que pour obtenir l'agrément du Pape il étoit nécessaire de gagner le Cardinal de *Ferrare*, confessa à la Reine d'écouter ses propositions & de lui accorder quelques unes de ses demandes, afin de se le rendre favorable tant pour cette affaire que pour les autres qui pourroient survenir.

Ce Cardinal s'étoit conduit avec tant de douceur & de modération même à l'égard des Reformez, qu'il s'étoit concilié l'amitié de plusieurs même de ceux qui au commencement lui étoient très opposés. Après donc que l'on eut examiné ses demandes, le Roi² de l'avis des principaux de son Conseil lui accorda par un³ Brevet la suspension des Statuts faits dans les Etats d'*Orleans* au sujet des matieres Beneficiales, & le pouvoir d'exercer ses facultez, après néanmoins qu'il eut promis par écrit qu'il n'en seroit aucun usage, & que le Pape pourvoiroit à tous les abus qui se commettoient à Rome dans la collation des Benefices & l'expédition des Bulles. Malgré cela⁴ le Chancelier refusa toujours de sceller le Brevet, comme l'exige l'usage du Royaume. Et comme il fut impossible de le faire changer de résolution, la Regente⁵ pour y suppléer, le Roi de *Navarre*, & les principaux Officiers de la Couronne convinrent de le signer, ce qui contenta le Legat plus attentif à sauver le point d'honneur qu'au véritable service de son Maître. En reconnaissance de cette faveur, il approuva la résolution prise au sujet de la communion du Calice, & consentit d'en écrire à Rome ; mais il le fit avec tant d'adresse, que ni le Pape ni la Cour de Rome ne purent lui en faire mauvais gré. La conclusion du Colloque de *Poissy* fut, que les Evêques agréèrent, que le Roi pût aliéner pour cent mille ecus de biens Ecclesiastiques, à condition que le Pape y consentît.

LE

² Dup. Mem. p. 143 & 149.
Ilg. sub Car. ix. Part I. p. 94.

³ La Popel. L. 7. p. 298. Stat. Rép. & Re-
Thuan. L. 28. N° 28.

NOTES.

¹ Le Roi de l'avis des principaux de son Conseil—lui accorda le pouvoir d'exercer ses facultez, après néanmoins qu'il eut promis par écrit qu'il n'en seroit aucun usage, &c.] Il y a apparence que *Pro-Polo* a été mal inféré. Car il n'est pas dit un seul mot de cette promesse par écrit, ni dans les lettres du Cardinal de *Ferrare*, ni dans les Instructions données à Mr. de *Lanjar*, où l'on parle de ces facultez acceptées. Mr. de Thou lui-même ne parle point d'un pareil écrit, & il se contente de marquer, que le Legat donna sa foi qu'il n'en useroit point de ses pouvoirs, ce qui fait bien voir qu'il n'y eut aucun écrit : *De fide data mandatis non usum, diploma à Regi impetrevit.* Thuan. L. 28. N° 28.

² Malgré cela le Chancelier refusa toujours de sceller le Brevet, &c.] Nous avons déjà vu qu'il le scella, mais en marquant que c'étoit contre son avis ; comme le rapportent *La Popeliniere*, *De Serres*, & Mr. de Thou : *Inferius sub sigillo ab Hospitalis cantuari, que se non renjunctante sigillum appositum contentabatur.* Thuan. L. 28. N° 28.

³ La Regente pour y suppléer, le Roi de *Navarre*, & les principaux Officiers de la Couronne convinrent de le signer.] Ceci est une suite de la precedente erreur, puisque le Chancelier, comme on l'a vu, avoit signé le Brevet ; & s'il fut signé des autres, ce ne fut pas, comme le dit notre Auteur, pour y suppléer, mais ou pour montrer plus d'égard pour le Legat, ou parce que c'étoit l'usage pendant le temps de la Regence.

⁴ En reconnaissance de cette faveur, il approuva la résolution prise au sujet de la communion du Calice, &c.] Ceci n'est pas véritable, puisque la lettre où le Legat exposoit cette demande de la Cour de France étoit écrite avant qu'il eût obtenu l'enregistrement de ses facultez. De la manière même dont il écrit, on ne peut pas dire bien positivement qu'il approuvât la chose, quoique peut-être cela fût vrai. Mais pour ne point se commettre, il se contenta d'exposer les avantages que le Cardinal de *Lorraine* & quelques autres Evêques se promettoient de cette concession, en en laissant cependant le jugement au Pape.

Le Roi chargea son Ambassadeur à Rome de l'obtenir du Pape^a en lui en montrant la nécessité & l'utilité. Ce Ministre^b exécuta sa Commission un jour avant que ce Pontife reçût les lettres du Cardinal de Ferrare, où il lui rendoit compte des difficultés qu'il avoit eues à surmonter pour obtenir la suspension des articles des Etats d'Orléans faits contre la liberté Ecclesiastique, & le pouvoir d'user des facultez de sa Legation, choses qu'il avoit en d'autant plus de peine à se faire accorder, que le Cardinal de Lorraine, dont il espiroit d'être appuyé, s'y étoit opposé d'abord. Il y exposoit ensuite l'état de la Religion en France, le danger qu'il y avoit de l'y voir perir tout à fait, & les remèdes qu'il croyoit propres à l'y maintenir. Il en proposoit deux entr'autres. L'un d'intéresser le Roi de Navarre à sa défense, en lui donnant quelque satisfaction. L'autre d'accorder à tout le monde la Communion sous les deux especes, ce qui rameneroit à l'Eglise 200,000 âmes.

L'AMBASSADEUR pria donc le Pape au nom du Roi, de l'Eglise Gallicane, & des Evêques d'accorder le pouvoir d'administrer au peuple la Communion sous les deux especes, comme une chose nécessaire pour disposer les esprits à se soumettre plus aisément aux décisions du Concile, sans quoi il étoit à craindre que les humeurs ne se trouvant encore trop crues elles ne servissent qu'à augmenter le mal.^b A cela le Pape, sans en avoir pris conseil ni délibéré, répondit sur le champ de lui-même : Qu'il avoit^a toujours regardé la Communion sous les deux especes & le mariage des Prêtres comme des choses de droit positif, dont un Pape avoit autant l'autorité de dispenser que l'Eglise Universelle, & que cela l'avoit fait regarder par quelques uns dans le dernier Conclave comme Lutherien : Que l'Empereur lui avoit déjà fait la même demande, premièrement pour le Roi de Bohême son fils, qui par conscience s'étoit déclaré pour cette pratique, & ensuite pour ses propres pais héréditaires ; mais que les Cardinaux n'avoient jamais voulu y consentir :

^a Dup. Mem. p. 100. Fleury, L. 157. N° 38.

^b Dup. Mem. p. 112.

NOTES.

^a Ce Ministre eut sa Commission un jour avant que le Pontife eût reçu les lettres du Cardinal de Ferrare. Mr. Anet, au lieu d'un jour avant a traduit le lendemain, ce qui fait un parfait contresens, & est contraire au texte de Fra-Paulo, qui dit, *il giorno innanzi che bovero il Pontefice ricevute le lettere del Cardinale di Ferrara*. Mais comme l'homologation des facultez du Legat ne se fit qu'au mois de Janvier, (Dup. Mem. p. 143. & 150.) comment accorder ce que dit ici Fra-Paulo, que cette Commission, qui s'exécuta dès le mois de Novembre, se fit un jour avant que le Pape reçût les lettres du Cardinal de Ferrare, où il donnoit part de cette homologation ? La chose est impossible, & il y a certainement une méprise dans ce récit de notre Historien.

^b Qu'il avoit toujours regardé la Communion sous les deux especes & le mariage des Prêtres comme des choses de droit positif. Le Card. Pallavicini, L. 15. c. 14, prétend que le Pape, loin de montrer aucune inclination à la concession de ces choses, déclara toujours, qu'il ne pouvoit pas faire un pas

dans cette affaire sans le Concile. Cela peut être à l'égard des déclarations publiques. Mais il ne s'explique pas toujours de même en particulier, comme on le peut voir par une lettre de l'Ambassadeur de France, que Fra-Paulo ne suit ici que transcrire. *J'ai commencé, dit Mr. de l'Isle dans sa lettre au Roi, à négocier avec le Pape de la dépêche de Votre Majesté du xxiv, principalement sur le point de la Communion sous les deux especes, ce qu'il a bien pris à mon jugement, & m'a dit, qu'il a toujours estimé cet article & le mariage des Prêtres être de droit positif, & pouvoir recevoir mutation. Il repete encore la même chose dans une autre lettre du 1x de Décembre ; & il dit même dans la lettre précédente du vi de Novembre, que le Pape lui avoit dit, que cette pensée l'avoit fait repeter pour Lutherien dans le dernier Conclave.* Dup. Mem. p. 110 & 116. Fra-Paulo n'en fait pas dire d'avantage au Pape ; & après un témoignage si positif de l'Ambassadeur de France, comment Pallavicini n'a-t-il pas eu honte d'accuser notre Historien de mensonge ?

consentir: Qu'il ne vouloit rien refoudre sur cela sans le Consistoire, & qu'il ne manqueroit pas d'en faire la proposition dans le premier qu'il tiendrait.

M D L X I.
PIE IV.

IL le convoqua ^a le x de Decembre; & l'Ambassadeur selon l'usage de ceux de qui on traite les affaires etant alé au Palais pour recommander les interêts de son Maître aux Cardinaux qui estoient assemblez en attendant le Pape, les plus prudens lui repondirent que la chose meritoit beaucoup de reflexion, & qu'ils n'osoient pas lui repondre avant que d'y avoir bien pensé auparavant. D'autres s'en scandaliserent comme de la demande du monde la plus étrange. Le Cardinal de la Curva dit, ^b Qu'il ne donneroit jamais son suffrage pour cela; & que si le Pape & les autres y consentoient, il iroit crier tout haut *Misericorde* sur les degrez de l'Eglise de St. Pierre, ajoutant que les Evêques de France estoient infectez d'heresie. Le Cardinal de St. Ange dit aussi, Qu'il ne donneroit jamais pour medecine aux François un Calice si rempli de poison; & qu'il valoit mieux les laisser mourir que d'employer de tels remedes. L'Ambassadeur reparti, Que la demande que faisoient les Evêques de France etant appuyée sur de bons fondemens, & sur des raisons Theologiques, ils ne meritoient pas une Censure si injurieuse; comme d'un autre côté il paroissoit bien indigne de traiter de poison le sang de *Jesus Christ*, & d'empoisonneurs les Apôtres, & tous les Peres de l'Eglise primitive & des siècles suivans, qui avoient administré le Calice à tous les peuples pour le bien spirituel de leurs ames.

Le Pape, soit après y avoir mieux pensé soit persuadé par les entretiens qu'il avoit eus avec quelque Cardinal, eût bien voulu retirer sa parole, lorsqu'il entra dans le Consistoire. Néanmoins il proposa ^c l'affaire, & après avoir fait lire la lettre du Legat & rendu compte des instances de l'Ambassadeur de France il demanda les avis. Les Cardinaux ^d attachez à la France après

^a Dupui Mem. p. 116.

^b Id. p. 118.

NOTES.

^a Il le convoqua le x de Decembre, &c.] Selon Pallavicini il n'y eut point de Consistoire le x de Decembre; & ce qui me persuade encore plus de la meprise de Fra-Paulo, c'est qu'on voit pas la lettre de Mr. de l'Isle, qu'il n'a fait que copier ici, que ce Consistoire se tint le x de Novembre, & non de Decembre. Dup. Mem. p. 116.

^b Néanmoins il proposa l'affaire, & après avoir fait lire la lettre du Legat, &c.] Je ne fais comment accorder ce fait avec la lettre de Mr. de l'Isle, qui dit positivement que l'affaire ne fut point proposée dans le Consistoire. Après la consultation de tels propres portez & raportez entre eux, dit-il, Sa Sainteté me fit dire par lesdits Reverendissimes Cardinaux, qu'elle différoit cette affaire à un autre temps, &c. Fra-Paulo a vu certainement cette lettre, puisque les faits des Cardinaux de St. Ange & de la Curva en sont tirés.

Mais il faut qu'il ait eu d'autres Mémoires sur le reste; & comme ils sont opposés à la lettre de l'Ambassadeur de France, je ne vois pas qu'on y puisse faire aucun fond.

^c Les Cardinaux attachez à la France, &c.] Tout ce que notre Historien dit ici des différens avis des Cardinaux ne peut être vrai, puisque selon la lettre de Mr. de l'Isle la chose ne fut point proposée dans le Consistoire; ou s'il y a quelque vérité dans ces avis, ce ne peut être qu'en supposant, que telle étoit l'opinion particulière de ces Cardinaux, & qu'ils s'exprimèrent ainsi ou avec le Pape ou avec l'Ambassadeur, mais non pas qu'ils opinèrent ainsi dans le Consistoire, puisqu'il n'y fut point question de deliberer sur ce point. C'est du moins ce qu'on peut conclure de la lettre de Mr. de l'Isle. (Dup. Mem. p. 117.) qui ne nous dit rien du détail de ces avis.

après avoir loué chacun différemment les bonnes intentions du Roi se remirent pour la demande au jugement du Pape. Les *Espagnols* furent tous contraires à la Requête; & traitèrent avec beaucoup de hardiesse tous les Prelats de France d'heretiques, de schismatiques, ou d'ignorans, sans en apporter d'autre raison, sinon que *Jesus Christ* étoit tout entier sous chacune des espèces.

Le Cardinal *Pacheco* representa, Que toute diversité de Rits dans la Religion & sur tout dans les ceremonies principales aboutissoit enfin à quelque schisme & à quelque inimitié: Qu'à présent les *Espagnols* aloient en France aux Eglises *Françoises*, & que les *François* en *Espagne* aloient aux Eglises *Espagnoles*: Mais que si l'on venoit à communier différemment, & que les uns ne reçussent pas la Communion des autres, on seroit obligé d'avoir des Eglises différentes, ce qui ne manqueroit pas de produire une division.

Le Cardinal *Alexandrin* dit, Que le Pape ne pouvoit aucunement ôtroyer le Calice de *plenitudine potestatis*, non par défaut d'autorité en lui sur tout ce qui est de droit positif, comme la Communion du Calice, mais par l'incapacité de ceux qui demandoient cette grace: Que le Pape ne pouvoit permettre de faire le mal; & que c'en étoit un & une herésie de recevoir le Calice dans la pensée qu'il étoit nécessaire: Que par conséquent le Pape ne pouvoit l'accorder à ces personnes, d'autant qu'on ne pouvoit pas douter que ceux qui le demandoient ne le jugeassent nécessaire, sans quoi ils ne l'auroient pas demandé, puisque personne ne fait un capital de ceremonies qu'il juge indifferentes. Car ou ceux, disoit-il, qui font cette demande croyent le Calice nécessaire, ou non. S'ils ne le jugent pas nécessaire, pourquoi vouloir donner du scandale aux autres en se distinguant d'eux? Et s'ils le croient nécessaire, ils sont donc heretiques, & par conséquent indignes de la grace qu'ils demandent.

Rodolphe Pio Cardinal de *Carpi*, qui fut des derniers à parler, selon l'usage du Consistoire, où les plus jeunes opinent les premiers, parlant conformément à l'avis des autres, dit; Que le salut non pas de 200,000 ames, mais d'une seule, est une cause juste & suffisante de dispenser des loix positives avec prudence & maturité; mais qu'il y avoit à craindre, qu'au lieu d'en gagner 200,000, on n'en perdît deux cents millions: Qu'il étoit evident que cette demande accordée, les *François* ne cesseroient d'en faire de nouvelles sur le fait de la Religion, & que celle-ci n'étoit qu'un degré pour en obtenir d'autres: Qu'ils ne manqueroient pas de solliciter la permission de se marier pour les Prêtres, & d'administrer les Sacremens en langue vulgaire, comme des choses de droit positif, & qu'il convenoit d'accorder pour le salut de plusieurs personnes: Que si l'on permettoit aux Prêtres de se marier, l'intérêt de leurs familles, de leurs femmes, & de leurs enfans les tiendroit de la dependance du Pape pour les mettre sous celle de leurs Princes, & que la tendresse pour leurs enfans les feroit condescendre à tout au préjudice de l'Eglise: Qu'ils chercheroient aussi à rendre leurs Benefices hereditaires, & qu'en peu de temps l'autorité du Saint Siege se borneroit à la ville de Rome: Qu'avant l'institution du Celibat le Pape ne tiroit aucun fruit

fruit^a des autres villes & des autres Provinces ; & que ce n'étoit que depuis ce temps là que Rome étoit devenue maîtresse de la collation de tant de Benefices, dont elle se trouveroit privée en peu de temps par le mariage des Prêtres : Que l'usage de la langue vulgaire dans le service public feroit, que tous se regarderoient comme Theologiens, que l'autorité des Evêques seroit méprisée, & que l'hérésie s'introduiroit par tout : Qu'enfin la concession du Calice étoit une chose peu importante en soi-même, pourvu qu'on prit en l'accordant les précautions nécessaires pour conserver la foi en son entier, mais que par là on ouvriroit la porte à la demande de la suppression de toutes les institutions, qui sont de droit positif, à la faveur desquelles seules se conserve la prerogative accordée par *Jésus Christ* à l'Eglise Romaine, à qui il ne revient qu'une utilité spirituelle de tout ce qui est établi de droit divin : Que pour toutes ces raisons le parti le plus sage étoit de s'opposer à la première demande, de peur de se trouver dans l'obligation d'en accorder une seconde & ensuite toutes les autres.

Ces motifs principalement déterminèrent le Pape à refuser la demande. Mais pour adoucir le refus, il fit d'abord solliciter l'Ambassadeur de se dispenser lui-même de sa poursuite ; & sur ce qu'il ne voulut pas y consentir, il le fit prier du moins de ne le presser pas si vivement, ^a parce qu'il lui étoit impossible d'accorder ce qu'on lui demandoit, sans aliéner l'esprit de tous les Catholiques. L'Ambassadeur ne laissa pas de continuer ses instances. Mais le Pape après bien des délais lui répondit enfin, Que quoiqu'il eût le pouvoir de lui accorder sa demande, cependant il ne le devoit pas, parce qu'étant à la veille du Concile, à la décision duquel il avoit renvoyé la demande de l'Empereur, il devoit par la même raison y renvoyer aussi celle du Roi de France : Que pour satisfaire le Roi, on pourroit traiter de cet article le premier, ce qui ne demanderoit gueres plus de temps qu'il n'en faudroit pour accorder cette grâce avec connoissance de cause. Mais l'Ambassadeur ne cessant point de faire de nouvelles instances dans toutes les audiences, ^b le Pape lui dit enfin, Qu'il savoit certainement que cette demande ne se faisoit pas du consentement de tous les Evêques de France, & que dans l'Assemblée la plus grande partie avoit été d'avis qu'il n'en fût point parlé : Que ce n'étoit qu'un petit nombre de personnes qui se couvroient du nom des Evêques de France, & qu'elles ne le faisoient qu'à l'instigation d'autrui, voulant par là indiquer la Reine, contre laquelle il conservoit

^a Dupui Mem. p. 119.^b Id. Ibid. p. 121. Let. du Card. Ferrare du 30 Janvier.

NOTES.

^a Qu'ayant l'institution du Célibat le Pape ne tirât aucun fruit des autres villes & des autres Provinces, &c.] Je doute beaucoup, que le Card. de Corpi se soit exprimé d'une manière si ouverte sur les vûes intérieures de la Cour de Rome, qui réellement ne manque gueres de consulter ses avantages temporels dans les concessions qu'elle accorde, mais qui a un assez grand soin de les couvrir de quelques prétextes plus spirituels. Il ne me paroît pas trop vrai d'ailleurs, que ce soit par l'institution du Célibat que les Papes se soient rendus maîtres de la collation des Benefices,

ni que Rome s'en trouvât privée par le mariage des Prêtres. Ce changement dans la discipline ne changeroit rien à la nature des collations, comme on peut s'en convaincre par l'exemple de l'Angleterre, où depuis l'abolition du Célibat les Patronages & les Collations sont demeurés à peu près dans le même état où ils étoient auparavant, à la seule différence près que les Annates ne s'y payent plus à la Cour de Rome, ce qui ne vint pas de l'abolition du Célibat, mais de l'abolition de l'autorité des Papes dans ce Royaume.

servoit une indignation secrete depuis la lettre du 19 d'Août qu'elle lui avoit écrite.

EN même temps qu'on rendit publique à Rome la demande des Evêques de France, on y reçut avis d'Allemagne, ^a que les mêmes Prelats avoient fait exhorter les Protestans à persister dans leur doctrine, avec promesse de l'appuyer dans le Concile, & d'attirer encore à eux d'autres Evêques. Cette nouvelle, qui se debita aussi à Trente, y mit les François en mauvaise odeur aussi bien qu'à Rome; & on parla d'eux en ces deux endroits comme de gens turbulens & inquiets, & qui ne cherchoient qu'à exciter des nouveautez. Et comme les soupçons sont toujours ajouter quelque chose à ce que l'on a entendu, on disoit, que vû les disputes que cette Nation avoit toujours eûes avec la Cour de Rome sur des articles assez importants, & la situation presente des affaires, on ne pouvoit croire qu'ils vinssent au Concile dans d'autres vues que d'y exciter des broüilleries, & d'y introduire plusieurs nouveautez. ^b L'Ambassadeur, pour empêcher que ces bruits populaires ne fissent impression sur l'esprit du Pape au prejudice de sa Nation, fit ses efforts pour le rassurer. Mais Pie lui dit d'un ton ironique, Qu'il devoit s'en épargner la peine, ^c parce qu'il n'en croyoit rien, & que d'ailleurs il n'etoit nullement vraisemblable, que les François etant en si petit nombre ils pussent concevoir de si grands desseins; & que quand ils les auroient il auroit un assez grand nombre d'Italiens à leur opposer: Qu'il trouvoit tres mauvais, que le Concile etant assemblé pour les seuls besoins de la France, ils le retardassent, & montraissent par là le peu de desir qu'ils avoient de remedier au mal dont ils se plaignoient: Que pour lui il etoit resolu, soit qu'ils y vinssent ou qu'ils n'y vinssent pas, d'ouvrir le Concile, de le continuer, & de l'expedier; y ayant deja plusieurs mois que ses Legats & quantité d'Evêques demeuroient à Trente avec beaucoup d'incommodité & de depense sans rien faire, pendant que les Prelats François prenoient toutes leurs commoditez avec beaucoup de mollesse.

LXXXVIII. CONFORMEMENT à cette declaration il tint un Consistoire, où après avoir recapitulé les sollicitations & les causes pour lesquelles il avoit de l'avis du Sacré College convoqué le Concile il y avoit deja une année, & avoir exposé les difficultés qu'il avoit eûes à surmonter, pour en faire accepter la Bulle à des Princes d'opinions contraires, & la diligence avec laquelle il avoit fait partir ses Legats & autant d'Evêques qu'il avoit pu obliger par autorité ou par prieres à s'y rendre, il ajouta: Qu'il y avoit deja sept mois que tout etoit prêt de son côté, & qu'il soutenoit une grande depense, la Chambre Apostolique etant obligée de debourser par mois plus de trois mille ecus pour l'entretien des Officiers & la subsistance des Evêques pauvres: Que l'experience monroit, qu'un plus long delai ne causeroit que du dommage: Que les Allemands faisoient tous les jours quelque traité entr'eux pour faire naître des obstacles à une œuvre si sainte & si necessaire: Que l'heresie en France faisoit toujours de nouveaux progres, & qu'il s'y etoit fait comme une espece de rebellion de quelques Evêques, qui sans raison avoient demandé la Communion du Calice avec tant de violence, que les bons Catholiques quoiqu'en plus grand nombre avoient été obligez de ceder:

Que

^a Dup. Mem. p. 125.

^b Ibid.

^c Ibid. p. 135.

Que tous les Princes avoient déjà nommé leurs Ambassadeurs : Que le nombre des Evêques qui se trouvoient à *Trente* étoit non seulement suffisant pour commencer le Concile, mais même plus grand qu'il n'avoit été dans les deux Convocations précédentes : Que par conséquent il n'y avoit plus rien qui en dût retarder l'ouverture. Tous les Cardinaux ayant consenti & même applaudi à sa résolution, il joignit aux trois Legats, qu'il avoit déjà envoyez, deux nouveaux, savoir *Louis Simonete* grand Canoniste, & qui avoit passé par la plupart des Offices de la Cour de Rome, & *Marc d'Altompe* son neveu fils de sa sœur. Il ordonna au premier de se rendre incessamment à *Trente* sans s'arrêter en chemin, & aussi-tôt qu'il y seroit arrivé d'y faire faire l'ouverture du Concile par la Messe du Saint Esprit & les autres ceremonies ordinaires. Le Pape ajouta, Qu'il ne pretendoit pas tenir le Concile à ne rien faire, pour le faire aboutir ensuite à une translation ou à une suspension, comme il étoit déjà arrivé au grand danger & au grand préjudice de l'Eglise ; mais qu'il vouloit le finir tout à fait : Qu'il n'étoit pas besoin pour cela de beaucoup de mois, puisque les matieres les plus importantes étoient déjà terminées, & que le reste étoit tout digéré & mis en ordre par les discussions qui en avoient été faites sous *Jules II*, quand le Concile fut suspendu : Que n'y ayant presque plus rien à faire qu'à publier ce qui avoit été réglé, & à examiner quelques autres choses moins importantes, on pouvoit aisément tout expedier en peu de mois.

Le 1x de Decembre *Simonete* arriva à *Trente* ; & l'on vit à son arrivée s'élever de terre un grand feu qui passa par dessus la ville, semblable à ces sortes de vapeurs qui portent le nom d'étoiles volantes, parce qu'elles ne sont différentes des autres étoiles que par la grandeur. Les gens oisifs firent sur cela differens pronostics bons ou mauvais, sur lesquels il seroit ridicule de s'arrêter. Ce Cardinal trouva à *Trente* des lettres du Pape écrites depuis

* Pallav. L. 15. c. 13.

NOTES.

¹ Il joignit aux trois Legats, qu'il avoit déjà envoyez, deux nouveaux, savoir *Louis Simonete* — & *Marc d'Altompe*, &c.] Ce que dit ici *Fra-Paulo* n'est pas exact. Dès le mois de Mars precedent *Simonete* avoit été nommé pour un des Legats en même temps que *Scripand* & *Hylus*, comme on l'a dit plus haut. Ce fut le seul Cardinal *Altompe*, qui fut joint aux autres dans ce temps ci, après avoir été nommé dans le Consistoire du 1x de Novembre MDLXI. Dup. Mem. p. 120. Pallav. L. 15. c. 13.

² Et *Marc d'Altompe* son neveu fils de sa sœur.] Il étoit fils de *Wolfgang* Comte d'*Altompe*, & de *Claire* sœur aînée du Pape. Il avoit été élu Evêque de *Constance*. Si l'on en croit *Mr. de l'Isle*, (Dup. Mem. p. 126.) plusieurs s'imaginoient, qu'il avoit été nommé Legat à la sollicitation des *Borromini*, qui cherchoient de le séduire & tous les autres pa-

rent de *St. Sainteté*. C'étoit un homme d'une capacité mediocre, & qui n'ayant que fort peu d'influence dans ce qui se faisoit au Concile obtint quelques mois après d'être chargé de cette Commission, dont il avoit travaillé de s'excufer, se sentant faible à une telle charge. Aussi le Pape en le nommant donna l'éloge qu'il en fit en ces termes *Adrian & experience*, (Dup. Mem. p. 120.) c'est à dire, les qualités les plus nécessaires pour la fonction dont on le chargeoit. Mais apparemment que *Pie* ne l'avoit joint aux autres que par honneur, & simplement pour faire nombre, ou, comme le dit *Mr. de l'Isle*, pour empêcher par son éloignement que les *Borromini* n'en prissent ombrage.

³ Le 1x de Decembre *Simonete* arriva à *Trente*, &c.] *Pallavicin* dit que ce fut le VIII.

depuis son départ, qui ordonoient de différer l'ouverture du Concile jusqu'à nouvel ordre. Il avoit été accompagné dans son voyage par quelques Evêques qui étoient alors à Rome, & que le Pape avoit obligé de le suivre; & il s'en trouvoit alors à Trente cent sans compter les Cardinaux.

Au commencement du même mois revint à Rome le Nonce qui avoit résidé en France; & sur le rapport qu'il y fit de l'état des affaires en ce Royaume, le Pape ordonna au Cardinal de Ferrare de représenter au Conseil du Roi; Que l'Italie & l'Espagne n'ayant point besoin du Concile, & que l'Allemagne refusant de s'y soumettre, il n'y avoit d'autre motif pour le tenir que la nécessité de pourvoir aux besoins de la France: Que quoique ce fût aux François d'en solliciter l'ouverture, le Pape voyant qu'ils le négligeoient, en avoit pris lui-même le soin par un effet de sa bonté paternelle: Que ses Legats étant déjà à Trente avec un grand nombre de Prelats Italiens, & ceux d'Espagne étant partie en chemin, & la plus grande partie arrivés, il étoit juste que le Roi y envoyât aussi ses Evêques & quelque Ambassadeur. Il chargea aussi ce Legat de ne rien épargner pour faire interdire les prêches & les Assemblées des Protestans; d'animer les Theologiens en leur distribuant des Indulgences & des grâces spirituelles, & en leur promettant même des secours temporels; & enfin de ne plus se trouver aux prêches des Reformez, ni même aux repas, où il s'en trouveroit quelques uns.

LXXIX. Vers ce même temps arrivèrent à Trente deux Evêques Polonois, qui après avoir rendu visite aux Legats, & donné des assurances du respect qu'avoit leur Eglise pour le Saint Siege, rendirent compte de toutes les tentatives qu'avoient faites les Lutheriens pour glisser leur doctrine dans ce Royaume, & des semences qu'ils en avoient déjà jetées en quelques endroits. Ils ajoutèrent, que leurs Collegues eussent bien souhaité pouvoir se rendre à Trente pour y soutenir la cause commune, mais que l'obligation où ils étoient de rester en Pologne pour s'opposer à tout ce que pourroient attenter les Protestans y rendant leur présence nécessaire, ils avoient dessein d'assister au Concile par Procureurs, & demandoient qu'ils pussent voter par eux, comme s'ils y eussent été présents eux-mêmes: Qu'ainsi ils prioient qu'on leur accordât autant de voix qu'ils auroient de commissions d'Evêques, dont l'absence seroit jugée légitime. Les Legats ne répondirent qu'en termes généraux, & dirent, qu'auparavant ils devoient en délibérer. Ils en écrivirent en même temps au Pape, qui proposa la chose au Consistoire. Tous furent pour la négative, parce qu'on avoit déjà réglé auparavant, que conformément à l'ordre gardé dans les sessions précédentes les voix se prendroient à la pluralité des personnes & non à celle des Nations. Cela fut jugé d'autant plus nécessaire, que le bruit couroit, que les François quoique Catholiques apporteroient au Concile leurs maximes Sorboniques & Parlementaires, & ne vouloient reconnoître l'autorité du Pape qu'autant qu'il leur conviendrait; & qu'on avoit déjà quelque pressentiment que les Espagnols avoient aussi dessein de soumettre le Pape au Concile. Les Legats mêmes avoient donné des avis reiterez, qu'on decouvroit dans les Evêques une

* Fleury, L. 157. N° 99.

une demangeaison ambitieuse d'étendre l'autorité Episcopale ; & qu'en particulier les *Espagnols* feroient artificieusement, qu'il étoit nécessaire de réserver l'autorité du Pape, au point du moins qu'il ne pût déroger aux Decrets du Concile ; puisque sans cela ce seroit bien en vain qu'on prendroit tant de peine, & qu'on seroit tant de dépense pour tenir un Concile auquel le Pape pourroit déroger aussi facilement, qu'il le faisoit tous les jours à tous les Canons pour des causes très légères, & souvent même sans cause. A cela les Cardinaux ne trouvoient d'autre remède à opposer, que d'envoyer à *Trente* la plus grande quantité d'Evêques *Italiens* qu'il seroit possible, afin qu'ils fussent toujours supérieurs en nombre aux *Ultramontains*, quand même ils s'uniroient tous ensemble. Mais ce remède eût été inutile, si on admettoit le suffrage des absens, puisque les *Espagnols* & les *François* se seroient envoyés des procurations de tous leurs Collegues, ce qui produiroit le même effet que si on prenoit les suffrages par Nations & non par têtes.

On recrivit donc aux Legats de remontrer honêtement aux *Polonois*, Que comme ce Concile n'étoit qu'une continuation du même qui avoit été commencé sous *Paul III*, il convenoit d'y garder le même ordre qu'on y avoit suivi avec succès, & dont un des articles étoit de ne point compter les voix des absens : Qu'on ne pouvoit s'en dispenser à leur égard, sans exciter dans les autres Nations les mêmes prétentions, ce qui produiroit beaucoup de confusion : Mais qu'en considération des mérites de la Nation *Polonoise* on lui accorderoit volontiers tout ce qu'elle demanderoit de particulier pour elle, & qui ne tireroit point à conséquence pour toutes les autres. Les *Polonois* parurent satisfaits de cette réponse ; mais quelques jours après sous prétexte de quelques affaires qu'ils avoient à *Venise* ils se retirèrent, & ne reparurent plus.

LXXX. On apprit alors avec beaucoup de joie à *Rome*, que le Roi d'*Espagne* avoit écrit une lettre de sa propre main au Pape, dans laquelle il lui donnoit part de toute la négociation de *Montberon*, qui lui avoit été envoyé par la Regente de *France*, & de la réponse qu'il lui avoit faite, & offroit à Sa Sainteté son secours pour purger la Chrétienté d'hérésie, comme aussi d'employer toutes les forces de ses Royaumes pour seconder promptement & puissamment tous les Princes qui voudroient purger leurs Etats de cette contagion. Mais en même temps la mauvaise opinion que la Cour de *Rome* avoit conçue des *François* se fortifia de nouveau par la nouvelle qu'on reçut de *Paris*, * que le Parlement avoit condamné avec beaucoup d'éclat *Jean Tanquerel* Bachelier en Theologie, & l'avoit obligé à retracter une proposition, que de concert avec quelques Theologiens il avoit avancée dans ses Theses, & qui portoit ; *Que le Pape Vicaire de J. C. & Monarque de l'Eglise pouvoit priver de ses Royaumes, Etats, & Domaines, les Rois & les Princes qui désoberroient à ses ordres*. Cité pour cela en justice, & reconnu coupable par son propre aveu, il prit la fuite pour prévenir la punition. Mais les Juges comme dans une Comédie substituerent le Be-deau de l'Université pour représenter la personne, & faire en son nom une amende

* *Thuan. L. 28. N° 18. Spond. N° 27. Fleury, L. 157. N° 46.*

amende honorable, & une retractation publique. Ils defendirent en même temps aux Theologiens d'agiter à l'avenir de semblables questions, & leur ordonnerent d'aler demander pardon au Roi, pour avoir permis qu'on mît en dispute une matiere si importante, & lui prometre qu'à l'avenir ils s'opposeroient toujours à une telle doctrine. Sur cette nouvelle on parla à Rome des François comme d'une Nation heretique & perduë, qui nioit l'autorité donnée par *Jesus Christ* à *St. Pierre* de paître son troupeau, & de lier & delier, autorité qui consiste principalement à punir les crimes scandaleux & prejudiciables au bien commun de l'Eglise sans distinction de Prince ou de particulier. L'on raportoit les exemples des Empereurs *Henri IV* & *Henri V*, de *Frederic I*, de *Frederic II*, & de *Loüis de Baviere*, & des Rois de France *Philippe Auguste* & *Philippe le Bel*. L'on alleguoit les maximes celebres de quelques Canonistes, & l'on disoit que le Pape devoit citer le Parlement à Rome, & qu'il falloit envoyer à Trente la proposition de *Tanquerel* pour l'y faire examiner & approuver avant toutes choses, & condamner l'opinion contraire. Mais le Pape plus moderé dans ses plaintes crut, qu'il valoit mieux dissimuler; parce que les autres maux de la France, qui estoient plus considerables, laissoient à peine assez de sentiment pour celui-ci.

LXXXI. On tenoit pour assuré à Rome, * que la France n'enverroit ni Ambassadeurs ni Evêques à Trente, & l'on s'y entretenoit de ce qu'il convenoit à la dignité du Pape de faire pour obliger par force cette Nation de se soumettre aux decisions du Concile, qu'il étoit resolu d'ouvrir au commencement de la nouvelle année. Il communiqua sa resolution aux Cardinaux, leur remontrant en même temps, Qu'il n'étoit ni de la dignité du Saint Siege ni de la leur, de se laisser donner des regles & reformer par les autres: Que la condition des temps, où chacun parloit de reforme sans savoir dequoi il s'agissoit, ne permettoit pas de se refuser à une demande si specieuse: Que le meilleur expedient parmi tant d'oppositions étoit de prevenir les plaintes en se reformant soi-même, ce qui serviroit non seulement à appaiser les autres, mais leur acqueriroit à eux-mêmes la gloire de servir d'exemple à tout le monde: Que pour cet effet il vouloit reformer la Penitencerie & la Daterie, & les principaux membres de sa Cour, & metre ordre ensuite aux choses moins importantes. Il nomma donc des Cardinaux pour travailler à la reforme de l'une & de l'autre. Il exposa ensuite les raisons pour lesquelles il ne pouvoit plus différer l'ouverture du Concile, savoir, Que les Ultramontains decouvraient tous les jours de plus en plus leurs

* Dup. Mem. p. 136.

NOTES.

* Et faire en son nom une amende honorable, & une retractation publique: Devant Mr. Chrestophle de Thou President, Dursans & Foye Conseillers, & Gilles Buardin Procureur General assisiez d'un des quatre Notaires de la Cour, qui lut l'Arrêt, presens Nicolas Maillard Doyen de Sorbome, xxxviii Docteurs de la Maison, & xiv Bacheliers. Cette retractation se fit le xiii de Decembre par Pierre Goué Bedeau en ces termes: Je

declare en l'absence de Jean Tanquerel, & pour & en son lieu, qu'il me deplait d'avoir tenu la position ensuyvant: Quod Papa Carilli Vicarius, Monarcha spiritualium & temporalium habens potestatem, Principes suis preceptis rebellis regno & dignitatibus privare posset: étant bien certain du contraire. Et partant j'en demande pardon à Dieu, au Roi, & à la Justice.

leurs mauvaises intentions, & les dessein pernicioeux qu'ils avoient de rabaisser la puissance absoluë que Dieu avoit donnée au Pape, plus on leur donnoit le temps d'y penser, & plus ils portoient loin leurs vûes & leurs entreprises : Qu'il y avoit même à craindre qu'avec le temps ils n'attirassent quelques *Italiens* à leur parti : Que le salut consistoit donc à se hâter ; outre que les depenses qu'il étoit obligé de faire pendant le temps du Concile étoient immenses, & qu'il ne pouroit y fournir, si elles ne cessioient bientôt. Il donna ensuite la Croix de Legation au Cardinal d'*Attemps* avec ordre de partir au plutôt, pour pouvoir se trouver s'il étoit possible à l'ouverture de cette Assemblée.

LXXXII. CE qui avoit obligé le Pape ¹ de révoquer l'ordre qu'il avoit donné en partant au Cardinal *Simone* de faire l'ouverture du Concile à son arrivée à *Trente*, c'est que le Ministre de l'Empereur à *Rome* avoit prié qu'on attendît les Ambassadeurs de son Maître. Mais ayant assuré depuis Sa Sainteté qu'ils seroient au Concile avant la Mi-Janvier, le Pape ² pressa fortement le Marquis de *Pescaire* destiné Ambassadeur d'*Espagne* au Concile de s'y rendre, & sollicita les *Venitiens* de même d'y envoyer les leurs vers le même temps pour assister à l'ouverture & rendre cette cérémonie aussi éclatante qu'il seroit possible. Il écrivit en même temps aux Legats d'ouvrir le Concile aussi-tôt après l'arrivée des Ambassadeurs de l'Empereur, d'*Espagne*, & de *Venise*, avec ordre cependant de ne laisser pas de faire cette ouverture, en cas que ces Ministres ne fussent pas arrivés à la Mi-Janvier. Tel étoit l'état des choses à la fin de l'an MDLXI.

¹ Dup. Mem. p. 135. Fleury, L. 157. N° 104.

NOTES.

¹ Ce qui avoit obligé le Pape de révoquer l'ordre qu'il avoit donné en partant au Card. *Simone* de faire l'ouverture du Concile à son arrivée à *Trente*, etc.) Cet ordre avoit été d'ouvrir le Concile le jour de l'Épiphanie. *Roy.* N° 13. Mais sur les représentations des Legats, qui étoient bien aises d'attendre les Ambassadeurs de l'Empereur, afin que la chose se fit avec plus d'éclat le Pape consen-

tait à un délai de quelques jours. C'étoit donc non par ordre du Pape que se fit cette prolongation ; mais l'ordre de *Rome* consistoit seulement à ne point prolonger l'ouverture du Concile au delà de la Mi-Janvier. *Pallav.* L. 15. c. 15. Ainsi la méprise de notre Historien est ici fort légère, & ne méritoit pas d'être relevée comme quelque chose de fort important.

HISTOIRE

DU

CONCILE DE TRENTE.

LIVRE SIXIEME.

SOMMAIRE.

CONGREGATION préliminaire pour rouvrir le Concile. II. Contestation sur la préséance excitée par l'Archevêque de Brague, & apaisée par une déclaration des Legats. Autre dispute sur la continuation du Concile. Reglemens à observer pendant la tenuë de cette Assemblée. Clause adroitement insérée dans le Decret pour donner aux Legats seuls le droit de proposer. III. Première Session sous Pie IV, ou la dix-septième du Concile. Lecture du Decret, & opposition de quelques Espagnols à la clause Proponentibus Legatis. IV. Progrès des Reformez en France, & tumultes arrivés en diverses villes, qui donnent lieu à l'Edit de Janvier favorable aux Calvinistes. V. Congregation où l'on délibère sur la composition d'un Catalogue de livres défendus. Discours sur l'origine de la condamnation des livres. Diversité d'avis sur la composition du Catalogue, & résultat de cette délibération. VI. Arrivée du Legat Allençus à Trente. Les Ministres de l'Empereur & du Roi de Portugal s'y rendent peu de jours après. Demandes des Ambassadeurs de l'Empereur, & réponse des Legats. Harangue de l'Evêque de Cinq-Eglises troisième Ambassadeur de Ferdinand. Exhortation du Card. de Mantouë aux Peres. VII. Le Pape prend ombraze des Espagnols, & est irrité contre les François. Lansfac Ambassadeur de France tâche de justifier son Maître auprès du Pape, & le presse de tâcher d'attirer les Protestans au Concile. Réponse du Pape à cet Ambassadeur. VIII. Conference tenuë à St. Germain en Laye au sujet des Images. Entrevuë des Guises & du Duc de Wirtemberg à Saverne, & soupçons que cette conference fait naître contre les premiers au sujet de la Religion. IX. Dix-huitième Session. Contestation entre les Ambassadeurs de Hongrie & de Portugal au sujet de la préséance. Decret au sujet des livres défendus, & jugement du public sur ce Decret. Les Espagnols demandent qu'on ajoute au titre du Concile les termes de Représentant l'Eglise Universelle. X. Congregation pour regler la tenuë des Sauf-conduits. XI. Les Ambassadeurs de l'Empereur demandent qu'on travaille à la reformation. Douze articles proposés par les Legats, & un treizième sur la validité des mariages clandestins. XII. Reception des Ambassadeurs d'Espagne, de Florence, des Suisses, & du Clergé de Hongrie. XIII. On discute en plusieurs Congregations les articles de reformation proposés par les Legats, & sur tout celui de la Residence. Avis des principaux Prelats sur cette matiere. On passe plus légèrement sur les autres articles.

ticles. XIV. Les avis sont extrêmement partagez sur la nécessité du droit divin de la Residence. La majorité semble pour l'affirmative, mais on ne convient pas certainement du nombre des voix. XV. Les Legats donnent avis de la chose au Pape. Les Espagnols en murmurent, & la contestation s'échauffe. Le Legat Hofius tâche de calmer les esprits. XVI. On reçoit les Ambassadeurs de Venise. XVII. Examen des autres articles proposez par les Legats. XVIII. Arrivée des Ambassadeurs de Bavière, qui contestent la préférence à ceux de Venise. XIX. Le Pape mecontent des Espagnols se justifie auprès de Philippe de la clause Proponentibus Legatis ajoutée au premier Decret, & se plaint fortement à Vargas de ses mauvais offices auprès du Roi d'Espagne. Plaintes des Courtisans de Rome contre les Legats par rapport à ce qui s'étoit passé sur l'article de la Residence. XX. Le Pape fait consulter à Rome sur cette matière, & veut qu'on se conduise sur cela avec beaucoup de dextérité. Il prie les Vénitiens & les Florentins de le seconder. Il envoie un plus grand nombre d'Evêques Italiens à Trente. Il tâche de gagner le Roi de France, & lui fournit quelque argent pour ne point le trouver contraire à ses vœux. Il fait quelque légère réforme dans les Tribunaux de Rome, & propose de s'approcher du Concile pour fortifier son parti. XXI. Les Espagnols renouvellent la dispute de la Residence, dont les Legats font renvoyer la décision à un autre temps. Le Marquis de Pescaire veut faire déclarer la continuation du Concile; mais les Impériaux s'y opposent, & le Card. de Mantouë fait remettre à un autre temps cette déclaration. XXII. Dix-neuvième Session. On proroge la publication des Decrets doctrinaux à une autre Session. XXIII. Depart du Marquis de Pescaire. Les Ambassadeurs de France arrivent à Trente. Le Pape indigné contre le Cardinal de Mantouë songe à envoyer d'autres Legats. L'Empereur menace de rappeler ses Ambassadeurs si l'on declare la continuation du Concile. XXIV. Reception des Ambassadeurs de France. Discours hardi de Pibrac. XXV. Les partisans de la Residence insistent à ce qu'on decide cette matière; & les Ambassadeurs Impériaux & François demandent qu'on interrompe l'examen de la doctrine pour travailler à la reformation; mais les Legats eludent l'un & l'autre. Le Pape ordonne qu'on declare la continuation du Concile, & envoie ensuite un contre-ordre. XXVI. Vingtème Session. Réponse du Concile au discours de Pibrac, & mecontentement des François. XXVII. Articles sur la Communion du Calice donnez à examiner. Quelques Prelats veulent remettre encore sur le tapis la question de la Residence; mais le Cardinal de Mantouë promet d'en traiter dans une autre Session, & se brouille avec Simonete. XXVIII. Articles de reformation proposez par les Impériaux. Les Legats en renvoyent l'examen à un autre temps. Les uns & les autres en donnent avis à leurs Maîtres. XXIX. Mecontentemens reciproques entre Rome & Trente. Le Pape propose une ligue contre les Protestans, & arme. La ligue est rejetée par les Princes. Pie se plaint de plusieurs Ambassadeurs & de ses Legats. Il envoie l'Evêque de Vintimille au Concile pour lui rendre secrètement compte de leur conduite. Il est extrêmement irrité contre le Cardinal de Mantouë; mais l'Archevêque de Lanciano l'appaise, & il recrit aux Legats & à plusieurs Evêques pour leur marquer sa satisfaction. XXX. On examine la matière de la Communion du Calice, & on convient qu'elle n'est point nécessaire.

XXXI. Les

XXXI. Les sentimens font extrêmement partagez sur la concession. Les Espagnols s'y opposent de concert, mais beaucoup d'autres y sont favorables. On parle des conditions auxquelles on pourroit l'accorder. XXXII. Examen de l'article de la communion des enfans. On conclut unanimement, qu'elle n'est point necessaire, mais un Theologien est d'avis qu'on ne touche point à cette matiere. XXXIII. Disputes sur la formation du Decret pour la Communion du Calice. Le Card. Simonete se sert de quelques Prelats pour contredire ceux dont il craignoit la liberté. Ces Prelats fomentent la division entre lui & le Cardinal de Mantouë. XXXIV. L'Ambassadeur de Baviere est reçu dans une Congregation. Il cede la preference aux Vénitiens, mais en protestant pour le maintien des droits de son Maître. Il parle avec beaucoup de liberté, & on lui fait une reponse fort civile. Les François en marquent quelque jalousie. XXXV. Les Imperiaux presentent un Ecrit pour obtenir la concession du Calice, & les François appuient la même demande, mais les Legats eludent leurs instances. Quelques Prelats veulent se retirer du Concile, mais on persuade aux Legats de les retenir. XXXVI. Le Patriarche d'Aquilée demande qu'on attende les François, & l'Evêque de Philadelphie, qu'on ne decide rien sur les dogmes avant l'arrivée des Allemands; mais ils ne font pas écouter. XXXVII. L'Evêque de Véglija parle contre l'argent qui se payoit à Rome pour les dispenses & autres choses, celui de Cinq-Eglises contre les Evêques Titulaires, & celui de Sidon pour la reformation du Pape, & les Legats font fort choquez de cette liberté. XXXVIII. Les François tentent, mais en vain, d'empêcher la Session. L'Archevêque de Grenade fait reformer quelque chose dans le Decret de doctrine. On y fait encore quelques autres legers changemens. L'Evêque de Cinq-Eglises sous pretexte d'expliquer ce qu'il avoit dit contre les Evêques Titulaires ne fait que l'appuyer d'avantage. L'Evêque de Nîmes fait reformer un endroit des Decrets de reformation, & celui de Girône demande qu'on ne resserre pas si fort l'autorité des Evêques dans la disposition des distributions quotidiennes. XXXIX. Vint & unième Session. Decret sur la Communion du Calice, & sur celle des enfans. On reserve pour une autre Session à examiner si l'on devoit accorder le Calice à quelques peuples. Salmeron & Torrez engagent le Cardinal Hefius à proposer quelque changement sur le premier chapitre de doctrine. Decret de reformation. Jugement du public sur ces differens Decrets. XL. Reconciliation des Legats. Lettre du Roi d'Espagne, où il se desiste de la demande qu'il avoit faite, qu'on déclarât la continuation du Concile, & où il marque à ses Evêques de ne pas insister pour faire declarer la Residence de droit divin. XLI. Congregation pour preparer les matieres de la Session suivante. Nouveaux reglemens pour les Theologiens. Articles à examiner sur le sacrifice de la Messe. XLII. Degouts des François dans le Concile. Le Pape a beaucoup de joye du succes de la dernière Session. Il souhaite qu'on lui renvoye l'affaire de la Residence. XLIII. Salmeron & Torrez font les premiers à violer les reglemens faits pour les Theologiens, & les Legats s'en offensent. XLIV. Tous s'accordent à reconnoître la Messe pour un sacrifice, mais ils s'accordent peu dans les raisons qu'ils apportent pour le prouver. Un Theologien Portugais detruit toutes ces raisons, & n'établit cette doctrine que sur la Tradition. Cela excite un grand murmure parmi les Peres. Un autre

tre Portugais excusé son Collègue, & tâche de rétablir ce qui avoit déplu. Le discours du Théologien du Duc de Bavière déplait à l'Ambassadeur de ce Prince. L'avis d'Antoine de la Valteline sur les Rits de la Messe est déap-
 prouvé dans la Congregation; mais il est justifié par l'Evêque de Cinq-Eglises.
 XLV. Les avis sont aussi partagés parmi les Prelats que parmi les Théologiens. Disputes sur la formation du Decret. On reçoit les Procureurs des Evêques de Ratibone & de Bâle. XLVI. On reveille la dispute de la Résidence. Les Legats tâchent secrètement de l'assoupir. Les Espagnols écrivent à leur Roi pour justifier leur conduite sur cette matière; & les Legats écrivent en France pour prévenir la jonction des François avec les Espagnols.
 XLVII. Le Pape arme. Il écrit aux Legats pour se faire renvoyer l'affaire de la Résidence. Les François demandent qu'on diffère à traiter des matières de doctrine, & font de grandes plaintes du refus des Legats. XLVIII. Arrivée de Lainez General des Jésuites à Trente. Il conteste avec les autres Generaux pour la préférence. Les Espagnols demandent la suppression des privilèges des Conclavistes, & le Pape en revoke plusieurs. Pibrac un des Ambassadeurs de France s'en retourne dans ce Royaume. XLIX. Difference d'avis sur l'offrande de Jésus Christ dans la Cène. L'Ambassadeur de l'Empereur demande, mais en vain, qu'on remette la matière du sacrifice de la Messe.
 L. Discours de l'Evêque de Cinq-Eglises pour faire accorder la Communion du Calice. LI. Les François demandent de nouveau qu'on ne traite point de la doctrine jusqu'à l'arrivée de leurs Evêques; mais cela leur est refusé par les Legats sous de faux pretextes, & Lanfjac en paroît indigné. LII. Discours publié à Trente sur la durée du Concile. LIII. Grand partage d'avis sur la concession du Calice. LIV. Les Legats se résistent de renvoyer l'affaire au Pape. On arrête le Decret sur le sacrifice de la Messe. LV. On propose differens articles de réformation. Plusieurs se plaignent de leur peu d'importance. L'Agent d'Espagne représente que le huitième étoit trop favorable à l'autorité des Evêques, & préjudiciable à celle des Rois. LVI. Difficulté sur la tenue de la Session surmontée par Simonete. On convient enfin de renvoyer l'affaire du Calice au Pape. LVII. Assemblée des Ambassadeurs pour se plaindre du délai & de la legereté de la réformation. Quelques uns refusent d'y assister, & d'autres s'y trouvent mais pour embarrasser la deliberation. Les Legats eludent les demandes de Lanfjac. Nouvelles difficultez sur le Decret pour fixer le temps & la matière de la Session suivante. LVIII. Vint-deuxième Session. On y lit les Decrets & les lettres d'Abdissi Patriarche d'Afrique. Opposition de l'Archevêque de Grenade au Decret de l'oblation de Jésus Christ dans la Cène, & à celui de l'Institution du Sacerdoce. Les Ambassadeurs de l'Empereur sont ravis du renvoi de l'affaire du Calice au Pape; mais ce Prince ni ses peuples n'en sont pas contents. Jugement du public sur les Decrets de cette Session. LIX. Le Pape est fort satisfait du succès de cette Session, & songe aux moyens de prévenir les difficultez sur le reste.
 LX. Il donne ordre à ses Legats de presser la conclusion du reste des matières, & fait remercier les Ambassadeurs qui avoient soutenu ses intérêts dans leur dernière Assemblée, ou qui s'en étoient retirés pour en affoiblir les deliberations.

LIVRE SIXIEME.

MDLXII.

PIE IV.



LE xv de Janvier * les Legats, conformément aux derniers ordres du Pape, tinrent une Congregation Generale, où le Cardinal de Mantouë comme premier Legat fit un discours propre au sujet sur la necessité & l'opportunité qu'il y avoit d'ouvrir le Concile, & où il exhorta tous les Prelats à seconder une œuvre si sainte par leurs jeûnes, leurs aumônes, & leurs frequens sacrifices. On lut ensuite la Bulle de Legation datée du x de Mars precedent, & qui étoit conçue en termes généraux avec les clauses ordinaires; Que le Pape les envoyoit comme des Anges de paix pour presider au Concile qu'il avoit convoqué, & qui devoit s'ouvrir à la fête de Pâques. Cette lecture fut suivie de celle de trois autres Brefs. * Le premier daté du v de Mars donnoit pouvoir aux Legats de permettre aux Evêques & aux Theologiens la lecture des livres defendus pendant la tenue du Concile. Le second du xxiiii de Mai donnoit pouvoir aux mêmes Legats d'abolir ceux qui abjureroient secrettement l'heresie. Le troisieme daté du dernier de Decembre ordonnoit, que pour prevenir toutes les contestations nées ou à naître entre les Prelats au sujet de la preséance, les Patriarches passeroient les premiers, puis les Archevêques, & les Evêques, chacun dans son ordre selon l'antiquité de sa promotion, & non selon la dignité des Eglises, & sans egard pour les titres de Primatie vrais ou pretendus.

II. *Barthelemi des Martyrs* * Archevêque de Brague en Portugal s'éleva fortement contre ce Bref, en se plaignant, Qu'on commençoit le Concile par faire des reglemens préjudiciables aux principales Eglises de la Chretienté: Qu'il ne pouvoit souffrir que son Siege, qui avoit la Primatie de toute l'Espagne, fût soumis non seulement aux autres Archevêques sujets à son Eglise, mais même à un Archevêque de *Rossano* qui étoit sans

Suffragans,

* Pallav. L. 15. c. 15. Rayn. ad an. 1562. N° 3. Fleury, L. 158. N° 1. * Spond. N° 1. * Pallav. L. 15. c. 13. Rayn. N° 6. Spond. N° 1. Fleury, L. 157. N° 94.

NOTES.

* *Barthelemi des Martyrs Archevêque de Brague en Portugal s'éleva fortement contre ce Bref, &c.* Le Card. Pallavicin, L. 15. c. 13, declame aigrement contre *Fra-Paolo* comme mal instruit de ce qui se passa dans le Concile. Il l'eût été en effet, s'il eût dit ce que lui fait dire son adversaire, que ce fut dans la premiere Congregation, que l'Archevêque de Brague souleva une controverse de preséance sous pretexte de la Primatie, qu'il pretendoit. Il est vrai, qu'on peut insérer cela de sa narration; mais il ne le dit point positivement, & il se contente simplement de marquer qu'il s'éleva contre ce Bref, sans dire quand. A l'égard du fait même, que-

que Pallavicin le nie, il ne m'en paroît pas moins certain, & il est attesté comme vrai par *Raynaldus*, N° 6, qui dit, que l'Archevêque de Brague se plaignit fortement de l'injustice faite à son Eglise. *Inter alios Bracharensis Archiepiscopus gravissimè postea questus est sua Ecclesie dignitati detracti dum inferius loci sedere cogeretur, &c.* Et une preuve encore plus forte du fait, c'est que les Legats & le Pape ensuite furent obligés de donner une declaration en explication du Bref. *Rayn.* N° 6 & 7. & ce ne fut que sur cette declaration que ce Prelat s'opposa, comme l'attelle aussi l'Auteur de sa vie, L. 2. c. 6.

Suffragans, & même aux Archevêques de *Nixia* & d'*Antivari*, qui étoient sans résidence & presque sans peuples: Qu'enfin il y avoit peu de justice à vouloir une loi pour soi & une pour les autres, & à prétendre conserver son autorité, tandis que l'on dépouilloit les autres de celle qui leur étoit légitimement acquise. Ce Prélat parla avec tant de force, que les Legats furent fort embarrassés, & qu'ils eurent assez de peine à l'appaiser par une déclaration qu'ils lui donnerent par écrit, Que ce n'étoit point l'intention du Pape ni la leur, que ce Decret acquit un droit, ou portât préjudice à personne, ni en la propriété ni en la possession de ses droits légitimes; mais qu'ils vouloient au contraire, que tout Primat ou véritable ou prétendu résistât après le Concile dans le même état qu'il étoit auparavant. L'Archevêque de *Brague* s'étant calmé quoi qu'avec peine par cette déclaration, les Prélats *Espagnols* firent instance, pour qu'on déclarât, que ce Concile n'étoit que la continuation de celui qui avoit été commencé sous *Paul III* & continué sous *Jules III*, & que cette déclaration se fit en termes si clairs, que personne ne pût avoir aucune ombre de prétexte pour soutenir que c'en fût un nouveau. Mais l'Evêque de *Zante*, qui avoit été Nonce en *Allemagne*, & qui savoit combien une telle déclaration y seroit calomniée, & combien l'Empereur en feroit mal satisfait, représenta, Que comme on ne devoit pas remettre en question les choses déjà décidées, mais les regarder comme entièrement déterminées, il n'y avoit aussi aucune nécessité d'en faire la déclaration, & qu'elle ne serviroit qu'à ôter à l'Empereur & au Roi de *France* toute l'espérance qu'ils pourroient avoir de profiter des conjonctures pour porter les Protestans à se soumettre au Concile, & en engager même quelques uns à s'y rendre. Les Legats, & sur tout les Cardinaux de *Mantouë* & de *Warmie*, appuyerent cet avis; & de part & d'autre les choses se poussèrent avec assez d'aigreur, jusqu'à ce que les *Espagnols* dirent qu'ils vouloient protester & s'en retourner en *Espagne*. Mais enfin après plusieurs consultations ils convinrent de se dispenser de leur demande pour ne pas offenser l'Empereur & le Roi de *France*, les *Allemands*, & les *François*, & pour ne pas fomenter par là les plaintes des Protestans; à condition cependant que l'on ne se servît d'aucunes paroles qui pussent insinuer que c'étoit un nouveau Concile, ou préjudicier au sentiment de la continuation. Et les Legats de leur côté promirent au nom du Pape, qu'il confirmeroit tout ce qui avoit été fait dans les deux précédentes convocations, en cas même que le Concile vînt à se dissoudre, ou qu'on ne pût pas le terminer. Contens de ce temperament on convint après de longs discours de dire seulement,

* Fleury, L. 157. N° 105.

* Dup. Mem. p. 150.

NOTES.

¹ Les Prélats *Espagnols* firent instance pour qu'on déclarât, que le Concile n'étoit que la continuation de celui qui avoit été commencé sous *Paul III*, &c. Ce ne fut pas dans la Congrégation, mais la veille, que les *Espagnols* firent naître cette contestation, qui fut entièrement apaisée le jour suivant, mais non dans la Congrégation. Car les Legats ayant fait proposer des conditions à ces Prélats qui les acceptèrent, ils les firent appeler avant l'Assemblée; & tous étant d'accord

entr'eux, il ne fut question de rien dans la Congrégation même. Pallou. L. 15. c. 15. Dup. Mem. p. 150.

² Mais l'Evêque de *Zante*, qui avoit été Nonce en *Allemagne* — représenta, &c. *François* s'est certainement mépris ici, puisque l'Evêque de *Zante* n'arriva qu'au commencement de Mars suivant. Pallou. L. 15. c. 15. Ainsi il faut que notre Auteur ait pris un Evêque pour l'autre.

ment, qu'on commençoit à célébrer le Concile en levant toute suspension; & quoique ces termes fussent ambigus & pussent être interprétés d'une manière toute contraire, néanmoins comme ils suffisoient pour appaîser la contestation présente, on s'en contenta, & on s'accorda de faire l'ouverture du Concile le Dimanche suivant XVIII de Janvier. A la fin de la Congregation le Cardinal de Mantuë proposa, Qu'après l'ouverture du Concile il seroit de la bienfaisance, que toutes les fêtes on tint Chapelle publique, & que tous les Prelats assistassent à la Messe & au Sermon *Latin* qui s'y seroit; mais que comme il pourroit arriver que les personnes qui seroient choisies pour prêcher ne fussent pas toujours ce qui conviendrait au temps, au lieu, & aux personnes, il seroit à propos de choisir un Prelat, qui comme le Maître du Sacré Palais à Rome revêt & examinât tout ce qui devoit être prononcé en public. L'avis fut agréé de tout le monde, & on nomma Gilles Foggarari Evêque de Modene pour faire cette fonction, & pour revoir tous les Sermons & les autres choses qui devoient être recitées devant le Concile.

APRÈS la Congregation les Legats avec leurs Confidens se mirent à former le Decret en la manière dont l'on étoit convenu. Et comme pendant le temps que les Prelats étoient à Trente sans rien faire ils avoient concerté dans les entretiens qu'ils avoient eus ensemble, les uns de proposer une chose & les autres une autre, & qui toutes tendoient à étendre l'autorité Episcopale, & à affoiblir celle du Pape; pour couper court dès le commencement à cet inconvenient, avant que le mal eût pris racine, les Legats jugerent qu'il falloit faire en sorte qu'il n'y eût personne qu'eux qui pût proposer les choses sur lesquelles il falloit délibérer. La proposition étoit désagréable à faire, & prévoyant combien ils y trouveroient d'opposition, ils sentirent qu'il falloit user de beaucoup d'adresse pour la faire recevoir doucement, & sans qu'on s'en aperçût. De demander que *personne ne proposât*, la chose paroîsoit trop dure & trop choquante. Ainsi on se contenta de demander, que les Legats *proposassent*, sans donner aux autres l'exclusive que virtuellement, & cela seulement sous prétexte de conserver l'ordre, & de réserver la délibération au Concile. Le Decret fut donc formé dans cette vue, mais avec tant d'art, que jusqu'à présent même on convient qu'il faut être très attentif pour en découvrir le sens, & qu'il n'est pas aisé de l'entendre à la première lecture. Je le rapporterai en *Italien* aussi clairement qu'il me sera possible; mais pour en voir l'artifice il faut le lire en *Latin*.

III. LE XVIII de Janvier, conformément à la résolution prise dans la Congregation, il se fit une Procession de tout le Clergé de la Ville, des Theologiens,

* Spond. N° 2. Fleury, L. 158. N° 3.
N° 5. Spond. N° 3. Fleury, L. 158. N° 4.

* Pallav. L. 15. e. 16 & 17. Rayn.

NOTES.

* Après la Congregation les Legats avec leurs Confidens se mirent à former le Decret en la manière dont l'on étoit convenu. C'est ici une autre méprise, puisque le Decret avoit été formé dès auparavant, & qu'il fut même montré aux Espagnols, qui l'agréèrent avant l'ouverture de la Congregation.

* Le Decret fut donc formé dans cette vue, mais avec tant d'art, que jusqu'à présent même on convient qu'il faut être très atten-

tif pour en découvrir le sens, &c.] Il fut formé non depuis la Congregation du xv mais auparavant. Pour ce qu'ajoute *Fra-Paulo* qu'il fut formé avec beaucoup d'art, la chose est si constante, qu'il y eut très peu de Prelats qui s'en aperçurent, & que si l'on ne savoit l'usage qu'en firent depuis les Legats, on croiroit que la clause *Proposantibus Legatis* est plutôt une clause historique, qu'une partie du Decret, qui devoit faire loi.

Theologiens, & des Prelats en Mitre, qui outre les Cardinaux estoient au nombre ¹ de cxiij, suivis de leurs domestiques & escortez de nombre de gens armez. Tous se rendirent de l'Eglise de St. Pierre à la Cathedrale, où le Cardinal de Mantouë celebra la Messe du St. Esprit, & où prêcha *Gaffar del Fiesfo* Archevêque de Reggio. Il prit ² pour matiere de son Sermon l'autorité de l'Eglise, la Primauté du Pape, & le pouvoir des Conciles. Il y avança, ³ Que l'autorité de l'Eglise n'estoit pas moindre que celle de la parole de Dieu: Que l'Eglise avoit substitué le Dimanche au Sabbath que Dieu lui-même avoit ordonné; & qu'elle avoit aboli la Circoncision si étroitement recommandée par la Loi de Dieu: Que ces preceptes avoient été abolis non par la predication de *Jesús Christ*, mais par l'autorité de l'Eglise. S'adressant ensuite aux Peres, il les exhorta à combattre constamment les Protestans, & à se tenir assurez, que comme le Saint Esprit ne peut errer, ils ne pouvoient jamais s'égarer eux-mêmes. On chanta ensuite l'hymne *Veni Creator*, après quoi l'Evêque de Telsse Secrétaire du Concile lut la Bulle de Convocation rapportée ci dessus; & l'Archevêque de Reggio demanda aux Peres, *S'il leur plaisoit, que toute suspension levée, le Concile General de Trente commençât ce jour là, pour y traiter dans l'ordre requis, les Legats y présidans & proposant, tout ce qui paroîtroit propre au Synode, pour pacifier les controverjes de Religion, corriger les abus, & retablir la paix de l'Eglise.* Tous repondirent, *Placet*, à la réserve de *Pierre Guerrero* Archevêque de Grenade, *François Bianco* Evêque d'Orrense, *André d'Acuesla* Evêque de Leon, & *Antoine Colomero* Evêque d'Almeria, qui s'opposèrent à ces paroles du Decret, *Proponentibus Legatis*, que je raporte en Latin, parce que j'aurai souvent à en parler à cause des grandes contestations qu'elles occasionerent. Ils dirent, ⁴ qu'ils ne pouvoient consentir à ces paroles, qui estoient nouvelles & inconnues aux autres Conciles,

¹ Lab. Coll. p. 513.² Fleury, L. 158. N° 6.

NOTES.

¹ *Qui outre les Cardinaux estoient au nombre de cxiij.* Le Card. Pallavicin, L. 15. c. 16, nomme cvi Archevêques ou Evêques, & iv Abbez, ce qui ne fait en tout que cx. Mais il avoue, que quelques uns metent quelque difference dans le nombre. Je ne fais ce qui a obligé l'auteur de la Vie de *Barthelani des Martyrs* à augmenter ce nombre jusqu'à cclx, à moins qu'il ne veuille parler plutôt de la fin du Concile que du commencement.

² *Il y avança, Que l'autorité de l'Eglise n'estoit pas moindre que celle de la parole de Dieu, &c.* *Ecclesia etiam, dit le Predicateur, non minorem de Deo auctoritatem obtinuit.---Hæc & hæc similia non Christi prædicatæ essent.---sed auctoritate Ecclesiæ mutata sunt.---Certe illi Spiritus veritatis fecit non potest falli, ita utque vos decipi patiatur.* Ce sont les propres paroles de l'Archevêque de Reggio, qu'en voit bien que *François* n'a pas altérées, quoique *Pallavicin* l'en accuse. Mais comme il n'estoit pas tout

à fait aisé d'en faire l'Apologie, il a paru plus court au Cardinal d'en imposer à l'Histoire, que de justifier le Predicateur.

³ *Tous repondirent, Placet, à la réserve de Guerrero Archevêque de Grenade, &c.* *François* nomme ici quatre Prelats *Espanois*, qui s'opposèrent à la clause, *Proponentibus Legatis*; au lieu que *Pallavicin* L. 15. c. 16. pretend, qu'il n'y en eut que deux. Mais cette difference revient au fond à rien, puisque les Evêques de Leon & d'Almeria, que *Pallavicin* ne met pas entre les opposans, n'approuverent de son aveu le Decret que d'une maniere conditionnelle, qui étoit plus véritablement une opposition qu'une approbation. Car ils ne donnerent leur Placet, que sous cette restriction, que les Legats proposassent ce qui paroîtroit digne au Concile d'être proposé; ce qui étoit réellement soute-nir les Legats au Concile. Ainsi c'est avec beaucoup de raison, que *François* compte quatre opposans au Decret, & le Cardinal a eu tort de l'en reprendre comme d'une faus-te.

ciles, & qui reftraignoient aux Legats la liberté de propofer; & ils demanderent que leur opposition fût enrégistrée dans les Actes du Concile. Mais on ne leur fit point de reponse, & la Session suivante fut assignée au xxvi de Fevrier. Ensuite le Promoteur du Concile requit, que tous les Notaires & les Pronotaires dressassent un ou plusieurs Actes de tout ce qui s'étoit passé, & ce fut par là que finit la Session.

Les Legats rendirent compte au Pape de ce qui s'y étoit passé aussi bien que dans la Congregation precedente, & le Pape en fit part au Consistoire. Plusieurs jugeoient par les difficultez qui se rencontroient dès le commencement, qu'il y avoit peu de succès à se promettre du Concile; & que l'opposition constante des Evêques *Espagnols* n'étoit gueres propre à concilier les disputes de Religion, quelque unis que fussent entr'eux les Legats & les Prelats *Italiens*, & quelque dextérité qu'ils employassent pour temporiser & pour les vaincre. Le Pape lottia beaucoup la prudence des Legats, qui avoient prevenu, disoit il, la temerité des Novateurs; & il apprit sans beaucoup de peine l'opposition des quatre Prelats *Espagnols*, parce qu'il avoit apprehendé d'en avoir un bien plus grand nombre de contraires. Il exhorta les Cardinaux à se reformer, en voyant la necessité où l'on étoit de traiter avec des personnes peu respectueuses. Il donna ordre, qu'on pressât le depart des autres Evêques *Italiens*, & manda aux Legats de tenir ferme pour l'execution du Decret, sans s'en écarter d'un seul point.

IV. Il y avoit plusieurs mois, qu'en France la Reine de Navarre, le Prince de Condé, l'Amiral, & la Duchesse de Ferrare sollicitoient pour faire accorder aux Reformez des lieux pour y faire leurs prêches & y tenir leurs Assemblées de Religion. Comme eux & d'autres Grands encore faisoient profession à la Cour même de la nouvelle doctrine, d'autres moins qualifiés prenoient aussi à leur exemple la liberté de s'assembler. La populace Catholique ne pouvoit le souffrir, & l'on vit s'élever en differens endroits du Royaume diverses émeutes populaires tres dangereuses, & où il y eut plusieurs meurtres commis de part & d'autre. Ces hostilités & ces seditions étoient sementées par quelques Grands Catholiques, qui par jalousie d'ambition ne pouvoient souffrir, que les Princes & les Chefs du parti *Huguenot* acquissent trop de credit parmi le peuple. Entre tous ces tumultes il y en eut deux à Paris & à Dijon plus remarquables que tous les autres tant par le nombre de gens qui y furent tuez, que par la revolte qui s'y fit contre les Magistrats; ce qui fit prendre au Conseil du Roi la resolution d'y apporter quelque remede. Pour en trouver un qui fût propre à tout le Royaume, on convoqua les Presidens de tous les Parlemens, & un nombre de Conseillers choisis pour deliberer murement sur ce qu'il y avoit à faire. Le xvii de Janvier^b étant tous assemblez à St. Germain le Chancelier leur exposa au nom du Roi, Qu'il les avoit appelez pour deliberer avec eux sur les remedes qu'on pouvoit apporter aux émeutes excitées dans

^a Thuan. L. 28. N° 29. & 30. Spand. N° 5.
Thuan. L. 29. N° 6. Fleury, L. 158. N° 7.

^b Rayn. ad an. 1562. N° 129.

NOTES.

^a Et la Duchesse de Ferrare,] Restée fille de Louis XII & femme d'Hercules Duc de Ferrare.

le Royaume. Puis ayant fait une recapitulation de tout ce qui estoit arrivé, il dit, Qu'à l'égard des affaires de doctrine il en falloit laisser la connoissance aux Prelats; mais qu'où il s'agissoit de la tranquillité du Royaume, & de contenir les Sujets dans l'obeissance du Roi, c'estoit à ses Conseillers & non aux Ecclesiastiques à y pourvoir: Qu'il avoit toujours approuvé la censure, que *Ciceron* avoit faite de *Caton*, qui vivant dans un siècle tres corrompu estoit aussi roide dans ses deliberations, que l'eût été un Sénateur de la Republique de *Platon*: Que les loix devoient s'accommoder au temps & aux personnes, comme la chaussure au pied: Qu'il s'agissoit maintenant de deliberer s'il estoit du service du Roi de permettre ou d'interdire les Assemblées des Reformez: Qu'il n'estoit pas question de disputer pour savoir quelle Religion estoit la meilleure, puisqu'il ne s'agissoit pas de former une Religion, mais de retablir l'ordre dans la Republique: Qu'enfin il n'y avoit point d'impossibilité, à être bon *François* sans être bon Chretien, & à vivre en paix sans être membre d'une même Religion.

QUAND on vint à recueillir les suffrages, les avis furent partagez; mais la pluralité fut pour relâcher en partie l'Edit de Juillet, & accorder aux Reformez la liberté de prêcher. De concert donc avec les Cardinaux de *Bourbon*, de *Tourmon*, & de *Cabtilhon*, & des Evêques d'*Orleans* & de *Valence*, on forma un nouvel Edit^a contenant plusieurs reglemens. Il portoit, Que les Protestans restitueroient les Eglises, les fonds, & les autres biens Ecclesiastiques qu'ils avoient usurpez: Qu'ils s'abstiendroient sous peine de la vie d'abatre les Croix, les Images, & les Eglises: Qu'ils ne pourroient tenir leurs prêches, faire leur service, ni administrer les Sacremens en public ou en secret, de jour ou de nuit dans les Villes: Que toutes les peines & les defenses portées par l'Edit de Juillet ou par tout autre precedent seroient suspendues: Qu'on ne les empêcheroit point de tenir leurs prêches hors des villes, & que les Magistrats ne pourroient les inquieter ou les troubler pour ce sujet; mais qu'au contraire ils devoient les defendre de toute injure, & reprimer les sedicieux de l'un & l'autre parti: Qu'il ne seroit permis à personne de provoquer quelque autre pour cause de religion, & de s'insulter les uns les autres par des noms de faction: Que les Magistrats & les Officiers publics pourroient assister à leurs predications & à leurs Assemblées: Qu'on ne pourroit tenir de Synode, de Colloque, ou de Consistoire, qu'avec la permission & en la présence du Magistrat: Que les Reformez observeroient les loix civiles au sujet des fêtes & des degrez prohibez dans les mariages: Qu'enfin leurs Ministres seroient obligez de faire serment entre les mains des Officiers publics de ne point contrevenir à cet Edit, & de ne rien prêcher de contraire au Symbole de *Nice*, & aux livres de l'Ancien & du Nouveau Testament. Le Parlement de *Paris* s'opposa fortement à l'enregistrement de cet Edit. Mais le Roi lui envoya un ordre reiteré de le publier avec cette clause; Que cet Edit n'estoit qu'un Edit provisionel en attendant la determination du Concile General, ou que le Roi en eût ordonné autrement; Sa Majesté ne pretendait pas approuver deux Religions dans son Royaume, mais seulement celle de la Sainte Eglise, dans laquelle lui

^a 5^e Croce Let. du XVII^e Janv. 1562.
N^o 7. Spond. N^o 6. Fleury, L. 158. N^o 8.

^b Belc. L. 29. N^o 35. Thuau. L. 29.

lui & ses Predecesseurs avoient veu. Nonobstant cette clause le Parlement ne laissa pas de faire quelques difficultez, mais il fut obligé par un nouveau commandement, toutes longueurs & toutes difficultez cessantes, de verifier l'Edit, ce qui fut executé le vi de Mars avec cette clause: * Que c'estoit purement pour obeir au Roi, & attendu la condition des temps, qu'il verifioit l'Edit; & que ce n'estoit que par provision, en attendant qu'il plût au Roi en ordonner autrement, & sans pretendre approuver la nouvelle Religion.

V. POUR revenir presentement à Trente, le xxvii de Janvier il se tint une Congregation, ^b où les Legats proposerent trois choses. La premiere, d'examiner les livres écrits par divers Auteurs depuis la naissance des heresies, & les Censures qu'en avoient fait les Catholiques, afin que le Concile pût en determiner ce qui estoit convenable. La seconde, de eiter par un Decret tous ceux qui estoient interessez à eet examen, afin qu'ils ne pussent se plaindre de n'avoir pas été entendus. La troisieme, de deliberer si l'on devoit offrir un Sauf-conduit à ceux qui estoient tombez dans l'heresie, & les inviter à la penitence par des promesses d'être traitez avec toute sorte de bonté, s'ils vouloient se repentir & reconnoître l'autorité de l'Eglise Catholique. On ordona aux Peres de reschérir sur ces propositions, afin d'en dire leur avis dans la Congregation suivante, & de proposer les moyens les plus propres pour expedier le plus aisément qu'il seroit possible ce qui regardoit tant les livres & les Censures que toutes les autres choses. L'on nomma aussi en même temps quelques Prelats, pour examiner les Commissions & les excuses de ceux qui pretendoient avoir des empêchemens legitimes de se rendre au Concile.

C'EST ici le lieu naturel de dire quelque chose de l'origine de la prohibition des livres, & de raconter par quels degrez cette coutume estoit parvenue au point où elle estoit alors, & quels reglemens nouveaux on fit sur cette matiere. Du temps des Martyrs il n'y avoit point de defense Ecclesiastique de lire certains livres; quoique quelques personnes pieuses se fissent un scrupule d'en lire de mechans, pour ne pas contrevenir à un des trois chefs de la loi de Dieu, qui ordonne de fuir la contagion du mal, de ne pas s'exposer à la tentation sans necessité & sans utilité, & de ne point employer le temps à des choses vaines. Ces loix, qui sont autant de loix naturelles, sont d'une obligation perpetuelle, & ne laisseroient pas de nous devoir faire abstenir de la lecture des mauvais livres, quand il n'y auroit aucune Loi Ecclesiastique. Mais sans s'arrêter à ces raisons, il est bon de rapporter ici l'exemple de Denis Evêque d'*Alexandrie* Docteur celebre, qui vivoit vers l'an de J. C. cccx., & qui étant repris par ses Prêtres de la lecture de quelques livres, & commençant à en avoir quelque scrupule, fut averti dans une vision, qu'il pouvoit lire toutes sortes d'ouvrages, parce qu'il estoit capable de les discerner.

EN ce temps là on regardoit les livres des Gentils comme plus dangereux que ceux des Heretiques; & la lecture en estoit d'autant plus odieuse & plus condamnée, que plusieurs Docteurs Chrétiens ne s'y appliquoient que par la

* Fleury, L. 158. N° 9. Thuan. L. 29. N° 8.

^b Rayn. N° 9. Pallav. L. 15.

c. 18. Fleury, L. 158. N° 12.

la vanité de devenir eloquens. Ce fut ce qui attira à St. *Jerome* la punition de recevoir le fouët du Diable ou en vision ou en songe. Ce fut ce qui porta aussi vers le même temps le Concile de *Carthage* de l'an *cccc* à défendre aux Evêques la lecture des livres des Gentils, & à leur permettre seulement celle des livres heretiques. C'est là la premiere prohibition faite par un Canon, qui se trouve dans la Compilation faite par *Gratien*. Mais avant ce temps là on trouve dans les Peres differens conseils sur cette matiere, qui doivent s'interpreter par la loi divine, dont je viens de parler auparavant. Les Empereurs ensuite par une sage politique defendirent souvent les livres des heretiques, qui contenoient une doctrine condamnée par les Conciles. Ainsi *Constantin* defendit les Ecrits d'*Arius*, *Arcade* ceux des *Eumoniens* & des *Manichéens*, *Theodose* ceux de *Nestorius*, *Marcien* ceux des *Eutychiens*, & le Roi *Reccarede* en *Espagne* ceux des *Ariens*. Pour les Evêques & les Conciles ils se contentoient de declarer quels livres contenoient une doctrine condamnée & apocryphe, comme¹ fit le Pape *Gelase* en l'an *ccccxciv*, & sans passer outre ils laissoient à la conscience de chacun de les lire ou de les éviter.

Ce ne fut qu'après l'an *cccc*, que les Papes s'étant attribué une grande partie du gouvernement politique commencerent à faire bruler & à interdire la lecture des livres, dont ils condamnoient les Auteurs, & jusqu'à ce siecle on voit tres peu d'ouvrages qui ayent été defendus de cette maniere. Cependant on ne connoissoit point encore cette defense universelle de lire des livres heretiques ou suspects d'heresie sous peine d'excommunication, sans qu'il fût besoin d'aucune autre sentence. *Martin* v excommunia par une Bulle toutes les sectes d'heretiques, & sur tout les *Wicléfistes* & les *Hussites*, mais sans faire aucune mention de ceux qui liroient leurs livres, quoiqu'il y en eût beaucoup de copies repandues par tout. *Leon* x au contraire en condamnant *Luther* defendit aussi la lecture de tous ses Ecrits sous peine d'excommunication. Les Papes suivans, non contents d'avoir condamné & excommunié tous les heretiques dans la Bulle *In Cœna domini*, excommunièrent en même temps tous ceux qui liroient leurs ouvrages; & dans les autres Bulles suivantes on prononça les mêmes Censures contre ceux qui lisoient les livres des heretiques, que contre les heretiques mêmes. Cela ne servit qu'à faire naître plus de confusion, parce que plusieurs heretiques n'étant point condamnés nommement, il falloit connoître les livres plutôt par la qualité de la doctrine que par le nom de leurs Auteurs; & que chacun en jugeant diversément il en naissoit une infinité de scrupules. Les Inquisiteurs plus attentifs se faisoient à eux-mêmes des Catalogues de ceux qui venoient à leur connoissance; mais faute de les confronter cela ne suffisoit pas pour lever la difficulté.

Philippe

NOTES.

¹ Comme fit le Pape *Gelase* en l'an *ccccxciv*.] Il est fort douteux que ce Decret ait été fait par *Gelase*, & plusieurs Critiques ont assez bien prouvé qu'il ne pouvoit être de lui, ou qu'au moins il avoit été corrompu, puisqu'il y est fait mention d'ou-

vrages postérieurs à ce temps. Il est vrai néanmoins que ce Decret est ancien, & quoiqu'on ne le soit pas fait un devoir de s'y fonder en tout, on ne peut dédaigner qu'on n'y ait eu toujours beaucoup d'égard dans l'Eglise.

Philippe Roi d'Espagne fut le premier qui trouva un moyen plus commode, en ordonnant par un Edit de l'an MDLVIII qu'on fit imprimer le Catalogue des livres defendus par l'Inquisition d'*Espagne*. A son exemple *Paul IV* ordonna au Saint Office de faire dresser & imprimer un pareil Catalogue, ce qui fut executé en MDLIX. Mais on y ala bien plus loin qu'on n'avoit été auparavant, & on y jeta des fondemens pour aggrandir de plus en plus l'autorité de la Cour de *Rome*, en privant les hommes des connoissances qui leur sont nécessaires pour se defendre des usurpations. Jusqu'alors on s'étoit borné à la prohibition des livres heretiques, & on n'en avoit defendu aucun qui ne fût d'un Auteur condamné. Ce nouveau Catalogue fut divisé en trois parties. La premiere contient les noms de ceux dont tous les ouvrages même en matiere profane sont condamnés; & de ce nombre sont non seulement ceux qui ont fait profession d'une doctrine contraire à celle de l'Eglise *Romaine*, mais de plusieurs autres encore qui ont vecu & qui sont morts dans sa communion. La seconde designe les livres de quelques Auteurs qui sont condamnés, sans que cette censure s'étende aux autres ouvrages des mêmes Auteurs. La troisième contient les livres anonymes avec une prohibition generale de tous ceux de cette sorte, qui avoient paru depuis l'an MDXIX; & cette Censure même s'étend à plusieurs, qui depuis c, cc, & même ccc ans avoient été entre les mains de tous les Savans de l'Eglise *Romaine* au vù & au sù de tant de Papes. On y condamne de même plusieurs livres modernes imprimez en *Italie* & à *Rome* avec l'approbation de l'Inquisition, & celle des Papes mêmes, comme les Annotations d'*Erasme* sur le N. Testament, que *Leon X* après en avoir fait la lecture avoit approuvées par un Bref du x de Septembre de l'an MDXVIII. Mais ce qu'il y a de plus remarquable, c'est que sous couleur d'Orthodoxie & de Religion on y defend la lecture, & on y condamne avec la même severité les Auteurs des livres, où l'autorité des Princes & des Magistrats seculiers est defenduë contre les usurpations des Ecclesiastiques, où le pouvoir des Conciles & des Evêques est maintenu contre les pretensions de la Cour de *Rome*, & où l'on decouvre l'hypocrisie & la tyranie que l'on employe pour tromper & asservir les peuples sous le manteau de la Religion. En un mot on ne trouva jamais un meilleur secret pour rendre les hommes stupides sous pretexte de les rendre plus religieux. Les Inquisiteurs alerent même jusqu'à defendre tous les livres imprimez par LXXII Imprimeurs qu'ils nommoient, sans distinction de langues, d'Auteurs, & de matiere; & tous ceux encore qui auroient été publiez par d'autres Imprimeurs, qui eussent imprimé quelques ouvrages heretiques; de sorte qu'il ne restoit plus aucun livre à lire. Et pour comble de rigueur la lecture de chaque livre contenu dans ce Catalogue étoit defenduë sous peine d'excommunication *late sententie* reservee au Pape, de privation de Benefices, & d'inhabilité à en posséder, d'infamie perpetuelle & d'autres punitions arbitraires. On appela veritable-

NOTES.

² Sous peine d'excommunication late sententie reservee au Pape, &c.] C'est à dire, sous peine d'une excommunication encouruë par le seul fait, sans qu'il soit besoin d'aucun ju-

gement, & dont l'absolution est reservee au Pape; ce qui est la chose la plus monstrueuse qu'on puisse imaginer en matiere de discipline Ecclesiastique.

veritablement de cette severité à *Pie IV.*, mais comme on l'a dit il renvoye au Concile & l'*Index* & l'examen de toute cette matiere.

M D L XII.

PIE IV.

POUR revenir aux articles proposez par les Legats, il y eut sur cela differens avis. * *Leuis Beccatelli* Archevêque de *Raguse*, & *Augustin Selva-*go Archevêque de *Gênes*, furent d'opinion, Que l'examen de la matiere des livres dans le Concile ne produiroit aucun bon effet, & ne serviroit qu'à retarder la decision des points pour lesquelles le Concile estoit principalement assemblé: Que *Paul IV* ayant fait dresser de l'avis de tous les Inquisiteurs & de plusieurs autres Savans de differens endroits un Catalogue tres complet, il n'estoit question que d'y ajouter quelques nouveaux livres publiez depuis deux ans, ce qui ne meritoit pas l'attention du Synode: Que si on vouloit permettre la lecture de quelques uns de ceux qui avoient été inferéz dans ce Catalogue, c'estoit taxer *Rome* d'imprudenc, & decrier tout ensemble & l'*Index* déjà publié & le Decret qu'on vouloit faire; selon la maxime conuë, que les nouvelles Loix se decroient plus elles-mêmes qu'elles ne sont les anciennes; outre que, comme disoit *Beccatelli*, on n'avoit plus besoin de livres, n'y en ayant déjà que trop depuis l'invention de l'imprimerie; & qu'il valoit mieux defendre mille ouvrages qui ne le meritoient pas, que d'en permettre un seul qui meritoit d'être defendu: Que d'ailleurs il ne convenoit pas, que le Concile se donnât la peine de rendre raison de la defense qu'il seroit de certains livres, ou par la Censure qu'il en feroit, ou par l'approbation qu'il donneroit à celles qu'en avoient déjà fait les Catholiques, parce que ce seroit s'attirer mille contradictions: Qu'il convenoit à des Docteurs particuliers de rendre raison de ce qu'ils avançaient, mais non pas à un Legislatteur, qui compromet par là son autorité; parce que les Sujets venant à examiner ces raisons, s'ils les trouvent foibles ils croient avoir enervé par là toute la force des loix: Que pour la même raison il ne convenoit pas de corriger & de vouloir pour ainsi dire purger certains livres, afin de ne pas exciter la mauvaise humeur de quelques personnes, qui pourroient dire, ou qu'on avoit laissé des choses qui meritoient la Censure, ou qu'on en avoit condamné qui ne la meritoient pas: Que le Concile s'exposeroit au ressentiment de tous ceux qui auroient quelque estime pour les livres condamnés, & les engageroit par là à rejeter les autres Decrets necessaires qu'il pourroit faire: Qu'enfin l'*Index* de *Paul IV* étant suffisant, il ne pouvoit approuver qu'on perdît le temps à faire une chose qui étoit déjà faite, ou à defaire une chose qui étoit bien faite. Cet avis fut appuyé de plusieurs Evêques creatures de *Paul IV* & grands admirateurs de sa prudence dans le menagement de la discipline Ecclesiastique; & ils alleguerent plusieurs autres raisons pour montrer qu'il étoit necessaire pour conserver la pureté de la

* Pallav. L. 15. c. 19.

NOTES.

* *Leuis Beccatelli* Archevêque de *Raguse*, & *Augustin Selva-*go Archevêque de *Gênes*, furent d'opinion, &c. L'avis que *Fra-Paul* attribue ici aux Archevêques de *Gênes* & de *Raguse*, *Pallavicin* L. 15. c. 19. le donne à *Consarini* Evêque de *Bugis*. L'un & l'autre l'ont fait sans doute sur l'autorité de quelques

Memoires; mais la presumption de l'excellence est pour *Pallavicin*, qui a eu la communication des Actes mêmes originaux. La difference au fond est peu essentielle. L'important est, que ces deux Auteurs conviennent de la substance de l'avis. Le reste n'intéresse qu'une circonstance assez indifferente.

MDLXII. la Religion de maintenir & même d'augmenter la rigueur que ce Pape
 PIE IV. avoit tenuë.

Jean Thomas de St. Felix fut d'un avis tout contraire, & dit, Que le Concile devoit traiter tout de nouveau la matiere des livres comme s'il n'y avoit point eu auparavant de defense de les lire; parce qu'à l'égard de celle qui avoit été faite par l'Inquisition de Rome, outre que le nom en étoit odieux aux Ultramontains, elle étoit encore d'une sévérité qui la rendoit impraticable: Que rien ne faisoit plutôt tomber une loi, que l'impossibilité ou la grande difficulté de l'observer, & la trop grande rigueur à en punir l'inobservation: Qu'à la vérité il étoit nécessaire de conserver la réputation du Saint Office, mais que c'étoit le faire assez bien que de n'en point faire mention, & du reste faire les reglemens nécessaires & imposer des peines moderées: Qu'il croyoit donc que le tout ne consistoit qu'à bien choisir les moyens: Que le meilleur à son avis étoit, que les livres qui n'avoient point encore été censurez jusqu'alors fussent distribuez aux Peres & aux Theologiens presens au Concile, & même aux absens, pour les examiner & en faire la Censure; & qu'ensuite le Concile établît une Congregation peu nombreuse, qui fût comme Juge entre la Censure & le livre: Qu'on pouvoit tenir la même conduite à l'égard des livres déjà censurez, & qu'après on pourroit tenir une Congregation Generale, qui ordonneroit ce que l'on croiroit être du service public: Que pour ce qui étoit de citer ou non les Auteurs interessez, il falloit distinguer deux sortes d'Auteurs, les uns separez de l'Eglise, & les autres qui en étoient membres: Qu'on ne devoit tenir aucun compte des premiers, parce qu'en se separant de l'Eglise ils s'étoient, comme dit *St. Paul*, * condamnez eux-mêmes & leurs ouvrages, & qu'il étoit inutile de les écouter d'avantage: Qu'à l'égard des autres, ils étoient ou morts ou vivans: Que l'on devoit citer & écouter les derniers, puisque leur honneur & leur réputation y étoient interessez on ne pouvoit proceder contre leurs ouvrages qu'après avoir écouté leurs raisons: Mais que pour les morts, comme il n'y avoit point d'intérêt particulier à ménager, il falloit faire ce qu'exigeoit le bien public sans danger d'offenser personne. Un autre Evêque qui appuya ce même avis ajouta, Que l'on devoit observer la même justice à l'égard des Auteurs Catholiques morts qu'à l'égard des vivans, à cause de leurs parens & de leurs disciples, sur qui retomboit la gloire ou l'infamie des defunts, & qui par conséquent s'y trouvoient interessez; mais que quand même il n'y auroit personne qui y fût intéressé après eux, on ne pouvoit condamner la memoire d'un mort, qu'après avoir écouté les defenses que l'on pouvoit apporter pour lui.

Il y eut aussi quelques personnes qui soutinrent, Qu'il n'étoit pas juste de condamner les œuvres des Protestans mêmes sans les entendre; parce que quoiqu'ils se fussent condamnez eux-mêmes, on ne pouvoit selon les loix passer à les declarer coupables même dans un fait notoire, qu'après les avoir citez: Que par conséquent on ne pouvoit non plus proceder contre leurs livres sans citer leurs Auteurs, quoique ces livres contiussent une heresie manifeste.

* Tit. iii. 10.

F. Gregoire ¹ General des *Augustins* dit; Qu'il ne lui paroissoit point nécessaire d'observer tant de subtilitez: Qu'il en estoit precisement de la prohibition des livres comme des defenses que fait un Medecin de manger de certaines viandes; & qui ne sont pas une sentence ni contre la viande, ni contre celui qui l'a preparée, mais une ordonnance prescrite à celui qui doit s'en servir par celui qui est chargé du soin de sa santé: Que ne s'agissant pas de l'interêt de celui qui presente la nourriture, mais seulement de celui du malade, comme un Medecin peut tres justement defendre une nourriture qui est bonne en elle-même, parce qu'il seroit dangereux à un malade de s'en servir; le Concile de même comme un bon Medecin ne devoit garder que les livres qu'il croyoit bons & utiles pour les fideles à lire, & defendre ceux qu'il craignoit leur devoir être pernicieux: Qu'enfin on ne seroit tort à personne d'interdire la lecture d'un livre, qui, quand il seroit bon en lui-même, pourroit ne pas convenir à la foiblesse des esprits de ce siecle. Il se fit sur cela beaucoup d'autres reflexions, mais qui revenoient toutes à quelques unes de celles que j'ai raportées.

QUANT à ce qui regardoit le troisieme article propose par les Legats, c'est à dire, si l'on devoit inviter les heretiques à resipiscence avec promesse d'être reçus avec toute sorte de bonté & l'offre d'un Sauf-conduit, il y eut ² difference d'avis même parmi les Legats. Le Cardinal de Mantou³ opinoit pour un pardon general, disant, Que par là on gagneroit un grand nombre de personnes: Que c'estoit un remede dont les Princes se servoient dans les seditions & les revoltes, qu'ils ne sauroient reprimer par la force: Qu'en accordant un pardon à ceux qui mettent bas les armes, les moins coupables se retirent, & les autres demeurent plus foibles: Que quand on n'espereroit d'en gagner que peu ou un seul, & même pas un seul, c'estoit toujours un grand gain d'avoir usé & d'avoir montré sa clemence. Le Cardinal Simonete disoit au contraire, Que c'estoit courir le risque d'en perdre d'autres, parce que plusieurs sont portez à s'ecarter de leur devoir, quand ils voyent qu'il est aisé d'en obtenir facilement le pardon: Que d'un autre côté la severité, quoique rude à ceux qui la sentent, sert à contenir les autres dans

NOTES.

¹ F. Gregoire General des *Augustins* dit, [etc.] Ce n'estoit point un Gregoire qui estoit alors General des *Augustins*, comme il paroît par le Catalogue des Prelats du Concile, mais Christophe de Padua. Ainsi Fra-Paulo s'est trompé dans le nom; & il attribue d'ailleurs à ce General un avis tout different de celui qui se trouve dans les Actes, & qui selon Pallavicin L. 15. c. 19. estoit, de ne point faire un Indice nouveau, mais de reformer simplement celui de Paul IV. auquel il avoit travaillé lui-même. Il se peut bien faire cependant, que pour confirmer son avis il ait avancé les reflexions que notre Historien lui attribue, & qui n'ont rien de contraire au suffrage que rapporte de lui Pallavicin, quoique ce Cardinal semble les attribuer plutôt à l'Archeveque de Reggio & à quelques autres.

² Il y est difference d'avis même parmi les Legats. C'est dequoy ne convient pas le Cardinal Pallavicin, qui soutient, L. 16. c. 1, que dans une lettre commune écrite au Card. Borromeo le XXIII de Mars les Legats furent tous d'avis d'accorder l'indulgence aux heretiques qui voudroient venir se reconciler: *In lettere scritte à nome commune non fu tutti approvare l'indulgenza, ma testificaron esser questo l'universel van de Padri.* Il ajoute, que le Pape même en revint à cet avis, mais que l'opposition des Inquisition de *Espagne* & de *Portugal* arreta l'execution de ce dessein: *E lo trassero nel proprio (sentimento); se la ripugnanza delle prenominate Inquisitioni non avesse poi ostante.*

dans le devoir: Que pour montrer sa clemence c'étoit assez d'en user envers ceux qui la recherchent; & que l'offrir à ceux qui ne la demandent pas ou qui la refusent, c'étoit porter les hommes à négliger le soin qu'ils devoient avoir de se garder eux-mêmes, & faire regarder l'heresie comme une faute legere, puisqu'on en pouvoit obtenir si aisément le pardon.

Tous les Prelats furent partagez entre ces deux avis.^a Ceux qui n'approuvoient pas le Sauf-conduit disoient, Que dans la premiere Convocation du Concile, qui étoit dirigé par un Pape plein de prudence & par des Legats qui étoient les meilleures têtes du Sacré Collège, on n'en avoit point accordé, parce qu'on ne l'avoit jugé ni nécessaire ni convenable; & que dans la seconde on avoit eu raison d'en donner un, parce qu'il avoit été demandé par *Maurice Duc de Saxe* & par l'Empereur au nom de tous les Protestans: Qu'à present que personne n'en demandoit, & qu'au contraire l'*Allemagne* protestoit hautement, qu'elle ne reconnoissoit point ce Concile pour legitime, à quoi serviroit de donner un Sauf-conduit, sinon à fournir occasion d'interpreter en mauvaise part cette demarche? Les Evêques *Espagnols* de leur côté ne vouloient point de passeport general à cause du prejudice qu'en recevroit l'*Inquisition d'Espagne*, & que pendant le temps qu'il dureroit, chacun pourroit se declarer librement Protestant, & se mettre en voyage sans pouvoir être arrêté par l'*Inquisition*.^b Les Legats trouvoient aussi le même inconvenient par rapport aux *Inquisitions de Rome* & d'*Italie*. Ainsi tout bien considéré on jugea, qu'à l'égard de l'*Index* il suffisoit pour le present de nommer des Deputez, & de mettre quelque parole dans le Decret qui donnoit à entendre aux interessez, qu'ils seroient ecoutez s'ils vouloient venir au Concile. Mais pour le Sauf-conduit on prit du temps pour y mieux penser, à cause des difficultez qui s'y rencontroient.

VI. PENDANT que tout cela se passoit, le Cardinal d'*Attems*^c neveu du Pape & cinquième Legat arriva à *Trente* le 4 de *Fevrier*; & l'on reçut en même temps la nouvelle de l'Edit publié en *France*. Chacun en fut extrêmement surpris, & l'on ne pouvoit digerer, que pendant que le Concile étoit assemblé pour condamner les nouveautez, les Princes voulussent les permettre par des Edits publics.^d Le jour suivant^e *Antoine Miglitz* Archevêque de *Prague* & Ambassadeur de l'Empereur fut admis dans la Congregation Generale, où après la lecture de ses lettres de creance^f il fit un discours assez court, reservant le reste à *Sigismond de Thon* second Ambassadeur du même

^a Fleury, L. 158. N° 15.

^b Pallav. L. 15. c. 19.

^c Fleury, L. 158. N° 18.

NOTES.

¹ Le Cardinal d'*Attems* neveu du Pape & cinquième Legat arriva à *Trente* le 4 de *Fevrier*, &c.] Il y étoit arrivé dès le xxx de *Janvier*, comme on le voit par les Actes, & par une lettre commune des Legats signée de lui le second de *Fevrier*. Pallav. L. 15. c. 19.

² Le jour suivant *Antoine Miglitz* Archevêque de *Prague*, &c.] Le jour suivant, c'est à dire, le 21 de *Fevrier*.

³ Après la lecture de ses lettres de creance il fit un discours assez court, &c.] Quoique Pallavicius L. 15. c. 20. & *Reynaldus* N° 10.

dissent, que ce fut l'Evêque de *Cing-Eglises* qui porta la parole, il est certain néanmoins, que *Miglitz* fit quelque discours, puisque dans celui que fit l'Evêque de *Cing-Eglises* le 22^e de *Fevrier* il fait mention de l'autre: *Quemadmodum hac & alia multa præclara, que in mandatis habebant, R. D. Archiepiscopus Pragensis & D. Magister Sigismondus à Thon Majestatis sue Oratores hic præfatos Illustrissimis DD. Legatis præsentem locutionem ardentius exposuerunt.* Mais c'est sans doute que ce discours ne s'étoit point fait en pleine Congregation.

même Prince, qui n'étoit pas encore arrivé. On répondit au nom du Synode, Que les Peres admettoient les lettres de creance de l'Empereur, & qu'on voyoit ses Ambassadeurs avec beaucoup de joye. * *Miglitz* tenta de se faire donner la préférence sur le Cardinal *Madrone* Evêque de *Trente*, se fondant sur les mêmes raisons & les mêmes prétensions qu'avoit alléguées *D. Diegue de Mendoze* dans la première Convocation du Concile; mais il ceda à la réponse qu'on lui fit, que *Mendoze* n'avoit rien obtenu de ce qu'il prétendoit.

Le 1x *Ferdinand¹ Martinez Mascarenas* fut admis en qualité d'Ambassadeur de *Portugal*; & après la lecture de ses lettres de creance & de ses pleins pouvoirs, un Docteur de sa suite fit un assez long discours, où après avoir parlé de l'utilité des Conciles dans l'Eglise, de la nécessité d'assembler celui-ci, des difficultés qui en avoient arrêté la tenuë, & de la prudence avec laquelle le Pape *Pie* les avoit surmontées, il dit, Que l'autorité des Conciles étoit si grande, que leurs Decrets étoient respectés comme autant d'oracles divins: Que son Roi esperoit, que ce Concile termineroit tous les différends de Religion, & rameneroit les mœurs des Ecclesiastiques à la pureté de l'Evangile: Qu'il promettoit toute sorte de respect pour ses décisions, & que les Evêques qui étoient déjà arrivés comme ceux qui devoient bientôt arriver pouvoient en rendre témoignage. Il parla du zèle, de la piété, & de la Religion des anciens Rois de *Portugal*, & des peines qu'ils avoient prises pour soumettre au Saint Siege tant de Provinces de l'Orient, & dit qu'on ne devoit pas moins attendre de la piété du Roi *Sebastien*. Il joûa en peu de mots la Noblesse & la vertu de l'Ambassadeur; & finit en priant les Peres de l'écouter favorablement, quand il auroit à traiter avec eux des besoins des Eglises de ce Royaume. Le Promoteur répondit en peu de mots: Que les Peres avoient vû avec beaucoup de plaisir le Mandement du Roi, & écouté avec beaucoup de satisfaction tout ce qu'on venoit de leur dire de sa piété & de sa religion, quoiqu'il n'y eût rien de nouveau pour eux, & qui ne fût connu de tout le monde: Que c'étoit une gloire qui étoit propre à ce Prince & à ses Ancêtres d'avoir conservé pendant des temps aussi pleins de troubles la Religion Catholique dans leur Royaume, & de l'avoir portée dans des lieux aussi éloignés: Que le Synode en rendoit grâces à Dieu, & qu'il recevoit le Mandement du Roi avec toute la considération & la reconnaissance qu'il devoit.

Le onze du même mois ² on reçut dans la Congregation ³ le second Ambassadeur de l'Empereur, ce qui se fit sans beaucoup de cérémonie, parce

¹ Pallav. L. 15. c. 20. Rayn. N° 11. Spond. N° 17.

² Fleury, L. 158.

N° 19. ³ Labbe Coll. p. 423. Rayn. ad an. 1562. N° 12 & 13. Pallav. L. 15. c. 20. ⁴ Pallav. Ibid.

NOTE 2.

¹ Le 1x *Ferdinand Martinez Mascarenas* fut admis en qualité d'Ambassadeur de *Portugal*. Le Card. Pallavicin & le Continuateur de Mr. Fleury marquent cette réception au v1111. Mais *Reynaldus* N° 12, aussi bien que *P. Labbe* dans son Edition du Concile, la mettent au 1x comme *Fra-Paul*.

² Le 21 du même mois on reçut dans la Congregation le second Ambassadeur de l'Em-

perer, &c.] Pallavicin L. 15. c. 20. & le Continuateur de Mr. Fleury marquent cette réception au 1x. Mais comme *Reynaldus* N° 10. ne met son arrivée que le x, il y a lieu de croire que la date de *Fra-Paul* est la plus juste, d'autant plus que cet Ambassadeur ne fut reçu qu'après celui de *Portugal*, qui ne fut admis que le 1x.

parce que son Mandement avoit été déjà lu auparavant; de sorte qu'on eût le temps d'y traiter des affaires du Concile. Après que l'on eut parlé quelque temps sur les mêmes matières dont on avoit déjà traité auparavant, l'on remit aux Legats le choix des Peres dont l'on devoit former une Congregation pour l'affaire de l'*Index* des livres defendus, comme aussi de ceux qui devoient dresser le Decret pour la Session prochaine. Ils nommerent donc pour l'affaire des Livres, des Censures, &c de l'*Index* l'Evêque de *Cinq-Eglises* Ambassadeur de l'Empereur pour le Royaume de *Hongrie*, le Patriarche de *Venise*, 14 Archevêques, 12 Evêques, un Abbé, &c deux Generaux d'Ordres.

LE XIII les Ambassadeurs de l'Empereur eurent une audience des Legats, & firent cinq demandes qu'ils laisserent par écrit, afin qu'on en pût delibérer. Ils requierent donc, 1. Qu'on évitât le mot de *continuation* du Concile, de peur que les Protestans n'en prissent occasion de le rejeter: 2. Qu'on différât la Session prochaine, ou du moins qu'on n'y parlât que des matières les moins importantes: 3. Qu'on n'agît point dès le commencement du Concile ceux qui suivoient la Confession d'*Ausbourg*, en condamnant leurs livres: 4. Qu'on donnât un ample Sauf-conduit aux Protestans: 5. Enfin que ce qui se traitoit dans les Congregations fût tenu secret, d'autant que jusqu'au petit peuple tout le monde favoit tout ce qui s'y passoit. Ils offrirent ensuite au Concile de la part de leur Maître toute sorte de protection & d'assistance, & dirent qu'ils avoient ordre de lui toutes les fois qu'ils en seroient requis par les Legats de leur donner leurs conseils sur les affaires du Concile, & d'employer son autorité pour les favoriser.

LE XVII les Legats repondirent à ces demandes, 1. Que comme il étoit nécessaire de satisfaire tout le monde, on ne parleroit point de *continuation* afin de les contenter; mais aussi que pour ne pas irriter les *Espagnols* on s'abstiendrait du mot contraire: 2. Que dans la prochaine Session on ne parleroit que de choses legeres & moins importantes, & qu'on prendroit un plus long terme pour les autres: 3. Qu'on ne pensoit point presentement à condamner la Confession d'*Ausbourg*; & qu'à l'égard des livres de ce parti on n'en parleroit pas à present, mais que l'*Index* ne s'en feroit qu'à la fin du Concile: 4. Qu'on donneroit un Sauf-conduit tres ample aux *Allemands*, quand on auroit décidé s'il leur en falloit donner un separé pour eux, ou un commun avec les autres Nations: 5. Que l'on pourvoiroit aussi bien qu'il se pourroit à ce que le secret fût mieux conservé: 6. Enfin que comme ils étoient pleinement convaincus de la bonne volonté de l'Empereur, & du zèle des Ambassadeurs pour correspondre à la piété & à la religion de ce Prince, on leur communiqueroit tout ce dont on traiteroit.

George Draskowitz Evêque de *Cinq-Eglises* troisième Ambassadeur de l'Empereur, qui étoit arrivé à *Trente* dès le mois de Janvier, presenta le XXIV de Fevrier dans la Congregation Generale son Mandement, & fit un discours dans lequel il s'étendit fort au long sur les loüanges de l'Empereur,

* Pallav. L. 15. c. 20. Rayn. ad an. 1562. N° 15. Fleury, L. 158. N° 20.
 † Id. N° 22. Pallav. Ibid. Rayn. N° 17. † Fleury, L. 158. N° 4. † Lab. Collect. p. 417.

reur, disant que Dieu l'avoit donné en ce siècle pour subvenir aux besoins de son Eglise. Il le compara à *Constantin* dans le zèle qu'il avoit pour protéger la Religion. Il raconta toutes les peines qu'il avoit prises pour la convocation du Concile; & l'attention qu'il avoit eue après l'avoir obtenu d'y envoyer le premier des Ambassadeurs, deux pour l'Empire, le Royaume de *Babeme*, & l'*Autriche*, & lui séparément pour le Royaume de *Hongrie*. Il presenta ensuite ses Lettres, & remercia le Concile de lui avoir donné le rang d'Ambassadeur, avant même qu'il eût présenté l'instrument de sa Légation.

ON lut après cela le Decret,* que les Deputez avoient formé en termes généraux, tant pour satisfaire aux desirs des *Imperiaux*, que parce que la matière n'étoit pas encore assez bien digérée. Puis le Cardinal de *Mantoue* recommanda aux Peres par un discours grave & modeste de garder le secret sur ce qui se traitoit dans les Congregations, tant pour ne point s'exposer à être traversé dans leurs deliberations, si elles venoient à être publiques; que parce que quand il n'y auroit rien de pareil à craindre, les choses en sont toujours plus estimées, & reçues avec plus de respect, quand elles ne sont pas suës de tout le monde: Que d'ailleurs chacun n'apportant pas toujours toute la circonspection nécessaire ni la bienfaisance convenable dans le rapport qu'il fait des choses, la publication en fait toujours retomber quelque deshonneur sur l'Assemblée: Qu'il n'y avoit point de Compagnie ou de Société Ecclesiastique ou Seculiere, grande ou petite, qui n'eût son secret, & qui n'obligât de le garder ou par des sermens ou par des peines: Que le Concile étoit composé de personnes si sages qu'il ne leur faisoit point d'autre lien que celui de leur propre jugement: Que ce qu'il disoit ne s'adressoit pas plus aux Peres qu'à ses propres Collegues, & à lui principalement, chacun étant obligé de s'avertir soi-même de ce qui étoit convenable. Il rapela ensuite les difficultez, qui se trouvoient à accorder le Sauf-conduit, & exhorta chacun à y penser mûrement, ajoutant qu'en cas qu'on ne pût pas convenir sur cela avant la Session, on marqueroit dans le Decret, que le Sauf-conduit pourroit s'accorder dans une Congregation generale. Les Legats prirent ce parti, parce qu'ayant vu les difficultez qu'il y avoit sur tout par rapport aux Inquisitions d'*Espagne* & de *Rome*, ils avoient rendu compte au Pape de tout ce qui s'étoit dit tant sur ce point que sur celui de l'*Index*, & ils en attendoient la réponse.

VII. PENDANT le Pape[†] étoit fort mecontent de l'Edit de *France*, & il souffroit impatiemment que le Concile se passât ainsi à ne rien faire. Il disoit, Qu'il n'étoit pas juste que les Evêques demeurassent si long temps hors de leur résidence, sur tout pour traiter inutilement de matieres deja decidées par d'autres Conciles. Il se desioit des Evêques *Espagnols*, & les croyoit presentement encore plus mecontents de lui, depuis qu'il avoit accordé à leur Roi de prendre sur leur revenu pendant dix années la somme de 400,000 ecus par an, & la permission de vendre pour 30,000 ecus des

Vassélagés

* Pallav. L. 15. c. 20. Rsyn. ad an. 1562. N° 18.

† Id. Ibid. N° 134.

MDLXII.

PIÈ IV.

Vasselages de leurs Eglises, ce qui paroissoit une diminution considérable de la grandeur de l'Eglise d'Espagne.

Laitis de St. Gelais Seigneur de Lanfuc^a arriva vers ce même temps de France à Rome pour y rendre compte au Pape de l'état de ce Royaume. Il lui dit d'abord, Que le Roi son Maître voyant le grand zèle que Sa Sainteté avoit pour avancer les affaires du Concile, avoit destiné Mr. de Candale pour s'y rendre en qualité d'Ambassadeur, & avoit fait partir xxiv Evêques, dont il lui donna la liste. Il lui exposa tout ce qui s'étoit passé dans le Royaume depuis la mort de François II, & la nécessité où l'on étoit de garder beaucoup de menagement, tant parce qu'on n'avoit pas assez de forces pour procéder par rigueur, que parce que quand on en auroit il eût falu verser le sang des plus grands Seigneurs, ce qui auroit revolté tout le Royaume, & réduit les choses en un état encore plus misérable: Que le Roi n'avoit plus d'espérance que dans le Concile, & seulement même en cas que toutes les Nations & sur tout les Allemands y intervenissent: Que si la Religion se retabliroit une fois en Allemagne, il ne doutoit point que la France ne suivit cet exemple; mais que c'étoit se flatter de l'impossible que de croire pouvoir faire accepter les Decrets du Concile à ceux qui n'y interviendroient pas: Que les Protestans de France ne se sépareroient point des Allemands; & qu'il prioit Sa Sainteté que si pour les contenter il ne s'agissoit que du lieu, de la sûreté, & de la forme de procéder, elle eût la complaisance de condescendre à leurs demandes à cause du grand fruit qui en reviendrait.^b Le Pape répondit, Que premièrement pour ce qui regardoit le Concile, il avoit pris dès le commencement de son Pontificat la résolution de le célébrer: Que le retardement étoit venu de la part de l'Empereur & du Roi d'Espagne: Que maintenant que ces deux Princes y avoient envoyé leurs Ambassadeurs & leurs Evêques, il n'y manquoit que les Français, qui avoient plus besoin du Concile que tous les autres: Qu'il n'avoit rien omis pour y attirer les Protestans d'Allemagne, jusqu'à commettre même la dignité du Saint Siege; & qu'il continueroit encore & leur accorderoit toutes les sûretés convenables, quand il sauroit celles qu'ils exigeoient: Qu'enfin il ne lui paroissoit pas raisonnable de soumettre le Concile à la discrétion des Protestans, & que s'ils refusoient de venir, on ne devoit pas laisser de passer outre, sur tout après qu'on les avoit déjà invitez. A l'égard de ce qui s'étoit fait en France il répondit en deux mots, Qu'il ne pouvoit pas l'approuver, & qu'il prioit Dieu de pardonner à ceux qui étoient auteurs de tous ces maux.

VIII. IL y a bien de l'apparence, que le Pape ne s'en fût pas tenu à cela, s'il eût su ce qui se passoit en France, tandis que Lanfuc tâchoit de justifier ce qui s'étoit fait auparavant. Car le xiv de Février la Reine étant à St. Germain donna ordre aux Evêques de Valence & de Sez de consulter avec D'Espence, Bouthilier, & Picherel Theologiens sur ce que l'on pourroit faire pour ouvrir les voyes à un accommodement. Dans cette Con-

ference

^a Dup. Mem. p. 153. Fleury, L. 158. N° 10.
an. 1561. N° 92, 94, 96. Thuan. L. 29. N° 8.

^b Spond. N° 7.

^c Rayn. ad

Let. du Card. de Ferrare du 7 Fevr.
S^m Croce Let. du 5 Fevr. 1562. Spond. N° 14.

ference l'on proposâ les articles suivans. 1. De ^a défendre absolument toutes les Images de la Trinité & des Saints dont les noms ne se trouveroient point dans les Martyrologes autorizés dans l'Eglise. 2. De ne point permettre qu'on donnât des habits ou des courones à ces figures, ou qu'on leur offrit des vœux & des offrandes, ni qu'on les portât en procession, à la réserve de la Croix. Les Protestans parurent en être contens, quoiqu'ils eussent quelque peine à consentir même à l'article de la Croix, à cause, disoient ils, que *Constantin* avoit été le premier, qui contre l'usage de l'ancienne Eglise avoit proposé de l'adorer. Mais *Nicolas Maillard* Docteur de *Sorbone* avec quelques autres Theologiens s'opposa à ces articles, soutenant le culte des Images, quoiqu'il convint qu'il y eût beaucoup d'abus.

Le même mois le Roi de *Navarre* ^a écrivit à l'Electeur *Palatin*, au Duc de *Wirttemberg*, & au Landgrave de *Hesse*, pour leur donner avis, Que quoiqu'on n'eût pu s'accorder dans le Colloque de *Poissy*, ni dans la Conférence de *St. Germain* sur le fait des Images, il ne laisseroit pas pour cela de continuer à travailler à la reformation de la Religion, qu'il falloit introduire peu à peu, pour ne pas troubler la tranquillité publique du Royaume.

VERS le même temps le Duc de *Guise* ^b & le Cardinal de *Lorraine* se rendirent à *Saverne* Château de l'Evêque de *Straßbourg*, où vint aussi *Christophe* Duc de *Wirttemberg* avec quelques Ministres de la Confession d'*Augsbourg*. Ils y conférèrent ensemble pendant trois jours; & les *Guises* firent part au Duc de ce que l'on avoit voulu faire en faveur de cette Confession dans le Colloque de *Poissy*, & du refus qu'avoient fait les Reformez de *France* de l'accepter. Ils lui demanderent, que l'*Allemagne* se joignît à la *France* pour arrêter le cours de la doctrine de *Zuingle*; non pour empêcher la reformation de la Religion, qu'ils desiroient aussi bien que lui, mais afin qu'une doctrine aussi pernicieuse ne prît aucune racine non seulement en *France* mais aussi en *Allemagne*. Par cet artifice ils avoient dessein de faire en sorte qu'en cas de guerre ils pussent ou tirer quelque secours d'*Allemagne*, ou du moins empêcher qu'on n'en accordât aux Reformez.

CETTE Conférence donna beaucoup d'inquietude à *Rome*, à *Trente*, & même à la *France*. Le Cardinal ^c & ses partisans pour se justifier disoient,

Que

^a Thuan. L. 29. N° 8. ^b Rayn. ad an. 1562. N° 139. Thuan. L. 29. N° 9. Belcar. L. 29. N° 37. Spond. N° 8. Fleury, L. 158. N° 44.

NOTES.

^a De défendre absolument toutes les Images, &c.] C'étoit un article auquel eussent alors consenti bien volontiers quantité de Catholiques éclairés en *France*, non qu'ils crussent les Images mauvaises en elles-mêmes, mais à cause des abus infinis contre lesquels ils voyoient qu'il étoit si difficile de prendre des précautions assez efficaces. Il est certain au moins par une lettre de S^r *Cruet*, qu'outre les Theologiens qui appuyoient cet avis dans la Conférence, l'Evêque de *Paris* se déclara hautement pour le retranchement des Images, & il n'est pas douteux que beaucoup d'autres pensoient de même.

^b Le Cardinal & ses partisans pour se justifier disoient, &c.] Il paroît en effet par une lettre du Cardinal S^r *Cruet* du 11^e de Mars

MDLXII, que le Card. de *Lorraine* & le Duc de *Guise* avoient engagé le Duc de *Wirttemberg* à consentir à un accommodement, & qu'ils esportoient de gagner encore quelque autre Prince & une partie des *Luthériens*, en proposant une Conférence composée de xii personnes de chaque parti, à laquelle présideroit le Cardinal de *Lorraine* du consentement du Concile. Mais ce projet étoit si chimérique, qu'il ne put avoir lieu; & il nous donne un assez mauvaise opinion de la prudence de ce Cardinal, qui étoit assez dupe pour croire que les *Luthériens* voudroient se soumettre à s'en rapporter pour la Religion à ce qui seroit déterminé dans une telle Assemblée.

Que cette entrevue ne s'étoit faite que pour le bien de la Chréienté, & pour s'allier avec les Protestans d'Allemagne contre les Huguenots de France. L'on disoit aussi, * que véritablement le Cardinal avoit quelque envie de faire quelque union de Religion avec l'Allemagne; & qu'autant qu'il avoit d'aversion pour la Confession de Genève, autant il avoit de penchant pour celle d'Ausbourg, qu'il souhaitoit de voir établir en France. Ce qu'il y a de bien certain, c'est qu'après la conclusion du Concile de Trente il avoit librement, qu'il avoit été autrefois dans les sentimens de cette Confession; mais que depuis le Concile il s'étoit rendu à ses décisions, comme tout bon Chrétien devoit faire. Au reste, quoique les séditions qui s'exciterent en divers lieux par rapport aux prêches, qui se faisoient publiquement en France, retardassent beaucoup le progrès de la reformation, il se trouva néanmoins dès lors 2,150 Assemblées, qui demandoient des Eglises.

IX. LE XXVI de Février, jour de la Session à Trente, ^b les Peres se rendirent à l'Eglise, où Antoine Helie Patriarche de Jerusalem chanta la Messe, & où le sermon fut prêché par Antoine Coces Archevêque de Carjou. Après la Messe il survint ^c un différend entre les Ambassadeurs de Hongrie & de Portugal, au sujet de la lecture de leurs Mandemens, qui selon l'usage devoit se faire dans la Session, quoiqu'elle eût été déjà faite auparavant dans la Congregation, ^d chacun d'eux demandant que le sien fût lu le premier à cause des prétentions de préséance, qui étoient entre ces Princes. La difficulté ne subsistoit pas à l'égard de la place, parce que l'Ambassadeur de Portugal comme Laïque étoit à la droite de l'Eglise, & celui de Hongrie comme Ecclesiastique à la gauche. Mais à l'égard des Mandemens, les Legats, après en avoir délibéré, déclarèrent qu'ils seroient lus selon l'ordre qu'ils avoient été présentés, & non selon le rang de leurs Princes.

On lut ensuite un Bref du Pape, ^e qui renvoyoit au Concile l'affaire de l'Index des livres défendus. Ce qui fit naître la pensée de le donner, c'est que Paul IV, comme on l'a dit, ayant déjà publié un pareil Catalogue, on apprehendoit que si le Concile venoit à y toucher, on n'en conclût qu'il étoit supérieur au Pape. Ce fut pour prévenir cet inconvénient, qu'on jugea qu'il falloit que le Pape renvoyât comme de lui-même cette affaire au Concile.

CETTE lecture fut suivie de celle que fit le Patriarche célébrant du Decret, qui portoit en substance, Que le Concile se proposant de rétablir la doctrine Catholique dans sa pureté, & de reformer les mœurs, & ayant reconnu que le nombre des mauvais livres s'étoit beaucoup augmenté, sans que les Censures qu'on en avoit faites à Rome & en diverses provinces eussent pu prévenir le mal, il avoit nommé quelques Peres pour examiner cette affaire, & proposer ensuite ce qu'ils croiroient de plus propre pour séparer l'ivroye

* Spond. N° 8. Thuan. L. 28. N° 15. ^b S^o Croce Let. du 19 Mars 1562. ^c Pallav. L. 15. c. 21. Rayn. N° 19. Spond. N° 18. Fleury, L. 158. N° 26. ^d Id. N° 27. ^e Id. N° 28.

NOTES.

^a Après la Messe il survint un différend entre les Ambassadeurs de Hongrie & de Portugal au sujet de la lecture de leurs Mandemens, &c.] Mais ce différend fut accommodé en déclarant, Que ces Mandemens seroient

lus selon le temps de l'arrivée des Ambassadeurs, sans que cet ordre pût porter préjudice aux prétentions de leurs Maîtres au sujet de la préséance.

l'yvroye de la bonne doctrine, guerir les scrupules, & faire cesser les plaintes de plusieurs perſones : Qu'il avoit voulu que pour en donner connoiſſance à tout le monde, il en fût fait mention dans ce Decret, afin que tous ceux qui pourroient être intereſſez à l'affaire des livres & des Cenſures, comme à toute autre qui ſeroit traitée dans le Synode, puſſent ſ'assurer qu'ils ſeroient ecoutez avec toute ſorte d'humanité : Que comme le Concile deſiroit ſincèrement la paix de l'Egliſe, & que tous reconuſſent leur commune mere, il invitoit tous ceux qui s'étoient ſéparez de ſa communion, à ſe reconcilier avec elle, & à venir à Trente, où ils ſeroient reçus avec la même charité qu'ils y étoient invitez : Qu'enfin il avoit reſolu de plus, que dans une Congregation Generale on pourroit accorder un Sauſ-conduit de même force & de même vigueur, que s'il eût été accordé dans une Seſſion publique. Comme le Concile à la tête du Decret portoit ſimplement le titre de *Saint Concile Oecuménique & General legitimentement aſſemblé dans le Saint Eſprit*, l'Archevêque de Grenade, ſuivi d'Antoine Paraguez Archevêque de Cagliari & de preſque tous les Prelats Eſpagnols, demanda, que ſelon la coutume des derniers Conciles on ajoutât les mots de *Repreſentant l'Egliſe Univerſelle*, & que la demande en fût enreſtrée dans les Actes. Cette Requête ne fut ni contredite ni reponduë ; & on ſe contenta en finiſſant d'aſſigner la prochaine Seſſion au xiv de Mai.

CE Decret fut imprimé non ſeulement parce que c'étoit la coutume, mais encore plus afin qu'il pût être conu de tout le monde, & il fut généralement cenſuré.^a On demandoit, Comment le Concile pouvoit appeler les intereſſez dans les choſes dont il devoit traiter, ſi on ne les ſavoit auparavant, d'autant plus que par le paſſé tout ce qui s'y étoit traité s'étoit fait contre l'attente commune ? Comment étoit il poſſible de ſavoir ce que les Legats propoſeroient, puis qu'ils ne le ſavoient pas eux-mêmes, & qu'ils attendoient leurs ordres de Rome ? Comment de même ceux qui étoient intereſſez à la deſenſe d'un livre pourroient ils ſavoir qu'on avoit deſſein de le cenſurer ?

^a Fleury, L. 158. N° 29.

^b Pallav. L. 15. c. 21.

NOTES.

^a L'Archevêque de Grenade, ſuivi d'Antoine Paraguez Archevêque de Cagliari & de preſque tous les Prelats Eſpagnols, demanda que ſelon la coutume des derniers Conciles on ajoutât les mots de *Repreſentant l'Egliſe Univerſelle*, &c.] La choſe n'eſt pas tout à fait ainſi. Car ſi l'on en croit Pellevicin, L. 15. c. 21, l'Archevêque de Cagliari n'aliſta pas même à cette Seſſion, & de tous les Eſpagnols il n'y eut que l'Archevêque de Grenade qui inſiſta pour qu'on ajoutât la claule de *Repreſentant l'Egliſe Univerſelle*. Trois ou quatre autres Evêques demanderent bien qu'on fit au Decret quelques petites alterations, mais toutes de tres peu d'importance.

^b Et on ſe contenta en finiſſant d'aſſigner la prochaine Seſſion au xiv de Mai]. Il y eut xii Evêques, la pluſpart Eſpagnols ou Portugaiſis, qui s'approprièrent à une ſi longue protraction ; & l'Evêque de S^{te} Agathe en particulier dit dans ſon ſuffrage, qu'il donna par

ecrit, qu'un ſi long terme étoit inutile pour les heretiques, & tres prejudiciable aux Catholiques. Pellev. L. 15. c. 21.

^c On demandoit, Comment le Concile pouvoit appeler les intereſſez dans les choſes dont il devoit traiter, ſi on ne les ſavoit auparavant ?] Cette demande n'étoit pas auſſi déraiſonnable, que le voudroit faire croire Pellevicin. Car enfin comme la cenſure des livres ne devoit paroître qu'à la fin du Concile, qui pouvoit ſavoir ſ'il y ſeroit intereſſé ou non ? Ces fortes de citations generales ne peuvent être d'aucune utilité, & celle-ci moins qu'aucune autre ; puisque le Concile ayant déclaré qu'on ne devoit pas citer les Auteurs, comment pouvoit on ſavoir qu'on ſeroit intereſſé à la condamnation des livres qui devoient être compris dans l'Index ? Cette citation étoit donc plutôt une ceremonie qu'une action ſerieuſe, & il y a bien de l'apparence que tout le monde la regarda ſur ce pied.

HISTOIRE DU

cenfurer ? On difoit, que la generalité de la citation & l'incertitude où l'on étoit de ce qui fe traiteroit devoient obliger tout le monde d'aller à *Trente*, puifqu'il n'y avoit perfonne, qui n'eût un intérêt particulier à quelque affaire, dont il pourroit arriver que l'on traitât ; & l'on concluoit généralement de tout cela, que c'étoit inviter les gens en apparence & les exclure en effet. Au milieu de tant de chofes que l'on trouvoit à critiquer, l'on ne laiffoit pas cependant que d'approuver fort l'ingénuité du Concile, qui convenoit de bonne foi, que les prohibitions précédentes de livres avoient jeté des fcrupules dans les ames, & excité beaucoup de plaintes.

En *Allemagne* * l'on prit beaucoup d'ombrage de l'endroit du Decret, * où le Concile dans une Seffion fe donnoit à lui-même le pouvoir d'accorder un Sauf-conduit dans une Congregation Generale. On ne voyoit pas où étoit la différence, finon que dans les Seffions les Prelats s'y trouvoient en mitres, & feulement en bonnets dans les Congregations, puifque d'ailleurs ces Affemblées étoient compofées des mêmes perfonnes. Et d'ailleurs fi on ne pouvoit pas accorder un Sauf-conduit fur le champ, pourquoi ne pas tenir une Seffion exprez pour cela ? On croyoit donc qu'il y avoit quelque grand myftere caché là deffous ; quoique les plus fenfés jugeaffent, que le Synode étoit bien perfuadé, qu'aucun Protestant, quelque pafféport qu'on accordât, ne viendrait à *Trente*, s'il n'y étoit forcé, comme il étoit arrivé en MDLII du temps de *Charles-quin*, ce qui ne pouvoit plus gueres s'exécuter à préfent.

Le Pape * répondit à ce que lui avoient demandé les Legats, * Qu'il ne faisoit plus inviter les heretiques à la penitence par des promeffes de pardon ; parce que cela n'avoit produit aucun bon effet fous *Jules III* ni fous *Paul IV*, qui l'avoient déjà fait auparavant : Qu'aucun des heretiques qui étoient en lieu de fureté ne l'accepteroit ; & que ceux qui vivoient en païs d'Inquifition ne le recevroient que par feinte afin de fe mettre à couvert du danger pour le paffé, & avec intention de faire encore pis fecrettement à l'avenir. A l'égard du Sauf-conduit, il approuvoit qu'on l'accordât à tous ceux qui ne vivoient pas en païs d'Inquifition ; mais fans exprimer cette reftriction, qui avoit été fort critiquée fous *Jules III*, qui en exceptant du Sauf-conduit

* Fleury, L. 158. N° 30.

* Pallav. L. 16. c. 1.

NOTES.

* En *Allemagne* l'on prit beaucoup d'ombrage de l'endroit du Decret, où le Concile dans une Seffion fe donnoit à lui-même le pouvoir d'accorder un Sauf-conduit dans une Congregation, &c.] Je ne fais fi *Pro-Pauls* accufe juft. Mais ces ombrages euffent été aifés mal fondés. Car comme chaque chofe doit être faite d'une maniere juridique, & que l'on ne donnoit pour Actes authentiques du Concile, que ce qui fe determinoit dans les Seffions, il falloit que l'Acte fût accordé en pleine Seffion, ou du moins que la Seffion le déclarât valide, s'il étoit accordé en un autre temps. Il y a apparence, que ce qui fit prendre cette precaution, c'eft que comme il y avoit près de trois mois jufqu'à la Seffion prochaine, il eût été trop long de remettre jufqu'à

là l'expedition du Sauf-conduit. Ainfi il fut accordé dès 1533 jours après la Seffion prefente, & on auroit eu tort de prendre fur cela des foupçons fans aucun fondement.

* Le Pape répondit à ce que lui avoient demandé les Legats, qu'il ne faisoit plus inviter les heretiques à la penitence par des promeffes de pardon, &c.] C'avoit bien été d'abord la penfée du Pape ; mais il étoit enfuite revenu, comme on l'a dit, au fentiment des Legats. *Anni perffistero in feftener così fatto loro confefio, evandio da pocho il Papa efpreffe contrario fentimento ; e lo trafero nel proprio.* Ainfi ce ne fut pas le Pape qui les obligea de changer de defsein, mais l'opposition des Inquifitionns d'*Efpagne* & de *Portugal*, qu'ils ne purent jamais vaincre.

Sauf-conduit les personnes sujetes aux Inquisitions d'*Espagne* & de *Portugal* avoit donné lieu de croire qu'il n'avoit pas sur ces Inquisitions le même pouvoir que sur les autres. Il laissoit donc au Concile la liberté de donner au Sauf-conduit la forme qu'on jugeroit la meilleure, témoignant seulement qu'il approuvoit fort celle dont on s'étoit servi en MDLII pour l'*Allemagne*, puis qu'elle étoit déjà connue, & que tant de Protestans étoient venus à *Trente* sur la foi du passeport qui leur avoit été accordé. Pour ce qui étoit du Catalogue des livres défendus il répondit, que les Deputés devoient continuer d'y travailler, jusqu'à ce que l'on trouvât l'occasion de le publier sans l'opposition d'aucun Prince.

X. CETTE réponse étant arrivée, on tint le 11 & le 111 de Mars des Congrégations, pour déterminer si l'on devoit offrir un pardon general aux heretiques, & leur accorder un Sauf-conduit, & pour délibérer quelle forme on donneroit à l'un & à l'autre. Le 14 après de longues disputes on s'accorda enfin, les Legats ayant fait adroitement tourner la délibération selon que le souhaitoit le Pape sans commettre son autorité. L'on convint donc de ne point offrir de pardon pour les raisons rapportées à Rome. A l'égard du Sauf-conduit on disputa long temps, si l'on devoit en accorder un nommément aux *François*, aux *Anglois*, & aux *Ecossais*. Il y en eut même, qui proposèrent d'y comprendre les *Grecs* & les Nations *Orientales*. Mais on vit d'abord, que ces pauvres gens qui vivoient dans la servitude ne pouvoient gueres venir au Concile sans courir de grands risques, ni y subsister sans qu'on pourvût à leur entretien. Quelcun même fit observer, qu'étant occupé du Schisme des Protestans, il ne falloit pas reveiller la querelle des *Grecs*; & qu'il valoit mieux n'en point parler, à cause du danger qu'il y auroit à remuer de mauvaises humeurs, qui étoient en repos. A l'égard des *Anglois*, on trouvoit qu'il n'étoit pas de l'honneur du Concile de leur accorder un Sauf-conduit qu'ils ne demandoient pas, & que personne ne demandoit pour eux. On agréoit assez qu'on en donnât un aux *Ecossais*, dans la persuasion que la Reine l'eût volontiers souhaité; mais

on

* Pallav. L. 16. c. 1.

NOTES.

¹ Cette réponse étant arrivée on tint le 11 & le 111 de Mars des Congrégations, &c.] Pallavicin dit le 11 & le 14, & Reynaldus N° 32. marque aussi le 14.

² Le 14 après de longues disputes l'on s'accorda enfin, &c.] Selon le Cardinal Pallavicin, L. 16. c. 1, le Sauf-conduit ne fut publié que le 1111. Cependant dans les Editions du Concile il porte la date du 14, qui est celle que marque notre Auteur; & il est dit, qu'il fut accordé dans la Congrégation de ce jour 11: *Sauf-conductus concessus Germanicæ Nationi in Congregatione Generali die 14 Martii MDLXII.*

³ A l'égard du Sauf-conduit on disputa long temps si l'on en devoit accorder un nommément aux *François*, aux *Anglois*, & aux *Ecossais*, &c.] Le Card. Pallavicin soutient, que ni dans les Actes ni dans tous les Mémoires qu'il a vus il n'est pas dit un mot des *Anglois*, ni des *Ecossais*, ou des *Grecs*. Il se peut bien

faire en effet, qu'on ne les ait pas proposés comme un sujet de délibération. Mais il y a toute apparence, que dans les disputes qu'il y eut pour savoir si on accorderoit un Sauf-conduit à tous les heretiques en general, il fut parlé des *Anglois*, des *Ecossais*, & des *Grecs*. Il y a même d'autant plus lieu de le croire, que la seconde partie du Sauf-conduit, qui regarde les peuples séparés de l'Eglise Romaine, avoit plus de rapport aux *Anglois* & aux *Ecossais* qu'aux *François*. Ainsi malgré le silence des Actes il n'y a aucun lieu de croire, que *Fra-Paolo* en ait voulu imposer sur des choses dont on ne voit pas qu'il ait pu faire aucun mauvais usage ou contre le Concile ou contre le Pape. Il est bien plus naturel de penser, que ce qu'il a dit est fondé sur l'autorité de quelques Mémoires particuliers qui contenoient des faits omis dans ceux de Pallavicin.

MDLXII.

PAGE IV.

on vouloit que cette Princeſſe le demandât auparavant. Quant à la *France* on n'avoit ſi le Conſeil du Roi le trouveroit bon ou mauvais, parce qu'il ſembloit que c'étoit déclarer que ce Prince avoit des Sujets rebelles. Il n'y avoit nulle difficulté à en accorder un pour l'*Allemagne*, puisqu'on l'avoit déjà fait auparavant ; mais il ſembloit auſſi que de n'en accorder qu'à cette Nation ſeule, c'étoit regarder les autres comme perdus. Enfin beaucoup étoient d'avis, qu'on en accordât un général à toutes les Nations ; mais les *Eſpagnois*, ſecondés des Legats & de quelques autres Prelats inſtruits des volontés du Pape, ſ'y oppoſoient, au grand mecontentement des autres, à qui il paroifſoit que la conſéquence de cela étoit, que le Concile n'étoit pas ſupérieur à l'Inquiſition d'*Eſpagne*.

A la fin l'on furmonta toutes les difficultez, * & l'on forma un Decret en trois parties. Dans la premiere le Concile accorde un Sauf-conduit à la Nation *Allemande*, semblable mot pour mot à celui de MDLII. Dans la seconde il declare, qu'il accorde le même Sauf-conduit à tous ceux qui font separés de communion d'avec l'Eglise *Romaine*, de quelque Nation, Province, Ville, & lieux qu'ils puissent être, où l'on enseigne & où l'on suit une doctrine contraire à celle de cette Eglise. Dans la troisiéme il dit, Que quoique toutes les Nations ne paroissent pas comprises dans cet Acte, ce qui n'a pu se faire pour certaines raisons, il ne pretend en exclure aucune personne de quelque Nation qu'elle puisse être, qui voudra se repentir & retourner dans le sein de l'Eglise. On ajouta dans le Decret, Que le Concile desiroit que cette declaration vint à la connoissance de tout le monde ; mais que comme il étoit necessaire de deliberer plus murement sur la forme que l'on devoit donner à ce Sauf-conduit, on avoit jugé à propos de le différer à un autre temps ; estimant qu'il suffisoit pour le present de pourvoir à la sûreté de ceux qui avoient abandonné publiquement la doctrine de l'Eglise. Le Decret fut imprimé aussitôt, comme il convenoit de faire, pour qu'il parvint à la connoissance de tout le monde. Mais on ne pensa plus à tenir la promesse qu'on avoit faite de dresser un autre Sauf-conduit pour les personnes de la troisiéme espece ; & lors même que l'on imprima le corps des Decrets du Concile, on supprima cette troisiéme partie ; laissant à deviner au monde pourquoi après avoir promis une chose & fait imprimer cette promesse afin qu'elle fût suë de tout le monde, on ne l'avoit point

exécuted.

* Rayn. N° 22. Spond. N° 19. Fleury, L. 158. N° 31.

NOTES.

² Quant à la France on ne faisoit ni le Conseil du Roi le traverseront pas au maréchal, par ce qu'il sembloit, que s'étoit déclaré que les Princes avoient des Sujets rebelles. etc.] C'est chicaner mal à propos que de dire, comme fait ici Pellaguerie, que c'étoit pour ne point choquer les Français en faisant croire que l'hérésie étoit impunie chez eux, & non pas de peur de faire entendre que le Roi avoit des Sujets rebelles. C'est, dis-je, chicaner mal à propos, puisqu'après la publication de tant d'Édits publics contre les nouvelles opinions, le Roi ne pouvoit regarder les Réformés que

comme des Sujets rebelles, & qu'en effet il les traitoit comme tels, quoiqu'effectivement les Legats ne parlaient point de rebelles, mais simplement d'heretiques, dans les lettres qu'ils écrivoient en France pour rendre raison de ce qu'ils n'avoient point nommé les Français dans leur Sauf-conduit: *Nihilum tamen est nominatum in hoc decretis Gallianum Provinziam appellare, no forte civis illi sepi forent se inter eos sperari exegit, qui publicè & impio alienos à Romana Ecclesia spiaris profiterent.* RYAN. N° 23.

exécutée, & on avoit tâché même de cacher un dessein qu'on avoit affecté de publier auparavant.

MDLXII.

PIE IV.

XI. CEPENDANT les Ambassadeurs de l'Empereur^{*} pressioient les Legats de travailler à la reformation, & d'écrire aux Protestans pour les inviter au Synode, comme le Concile de Bâle avoit fait à l'égard des *Babemien*. Mais les Legats répondirent, Qu'il y avoit déjà XL ans, que les Princes & les peuples ne cessioient de demander la reformation; & qu'on n'y avoit jamais travaillé sur aucun point, qu'ils n'y eussent apporté des empêchemens qui avoient forcé de quitter l'entreprise: Qu'on aloit s'appliquer à procurer une reforme generale dans toute la Chretienté; mais que pour ce qui regardoit le Clergé d'*Allemagne*, qui en avoit plus de besoin que tous les autres, & dont la reforme tenoit plus à cœur à l'Empereur, ils ne voyoient pas comment s'y prendre, puisqu'il n'y avoit au Concile aucun Prelat *Allemand*: Que pour ce qui étoit d'écrire aux Protestans, la réponse si offensante qu'ils avoient donnée aux deux Nonces donnoit lieu de craindre que si on leur écrivoit, ils ne répondissent d'une manière encore plus choquante.

DANS la Congregation generale du onze de Mars^{*} les Legats proposerent XII articles à discuter dans les Congregations suivantes, savoir,

1. *QUEL* moyen[†] l'on pourroit prendre pour obliger les Evêques & les Curez à résider dans leurs Eglises, & à ne s'en absenter que pour des causes justes, honnêtes, utiles, & nécessaires à l'Eglise Catholique.

2. S'IL étoit expedient d'ordonner, que personne ne fût promu aux Ordres Sacrez qu'en vertu d'un titre Beneficial, s'étant decouvert plusieurs fraudes dans les Ordinations qui se faisoient en vertu d'un titre patrimonial.

3. S'IL ne convenoit pas de defendre qu'on payât aucune chose pour l'Ordination aux Evêques, ou à leurs Officiers, ou aux Notaires.

4. Si l'on devoit donner le pouvoir aux Prelats de convertir en distributions quotidiennes quelques Prebendes, dans les endroits où il n'y avoit point de

^{*} Pallav. L. 16. c. 1. Fleury, L. 158. N° 33. [†] Pallav. Ibid. Rayn. ad an. 1562. N° 32. Spond. N° 20. Fleury, L. 158. N° 36. *Scrip. Let. du 7 de May, 1562.*

NOTES.

[†] *Quel moyen l'on pourroit prendre pour obliger les Evêques & les Curez à résider dans leurs Eglises, &c.* Après que l'on eut communiqué ces articles aux Ambassadeurs de l'Empereur, *Simone* l'un des Legats, qui prevoit les suites de cet examen, dit tout ce qu'il put pour faire retirer de ce nombre celui-ci, qui regardoit la résidence. Mais l'Empereur & ses Ministres n'y voulurent jamais consentir; & cette matiere fut une de celles qui fit le plus de bruit dans le Concile. *Pallav.* L. 16. c. 1. C'est dommage que *Fr. Paolo* ait ignoré ce fait. Il lui eût fourni des réflexions solides sur le caractère de ce Legat, & sur ce qu'on devoit attendre d'une reforme conduite par les vus d'un tel Ministre, qui avoit toute la confiance de Rome à l'exaltation même du Cardinal de *Montou* premier Legat, & qui ne vouloit faire supprimer cet article, que parce qu'il craignoit que la Cour

de Rome n'en reçût du préjudice. *M^{re} Simonetta*, dit *Scripand* dans une lettre du 173 de May, *dissi al mio Segretario ch'il primo articolo della Residenza non gli piaccia in modo alcuno, per il gran pregiudizio che poteva portare a questa Corte.* Ces motifs étoient peu dignes d'un homme qui ne devoit avoir que la Religion en vue. Mais comme ce n'étoit pas le seul motif qui le faisoit agir, il n'est pas étonnant que *Simone* eût pris le dessein de faire supprimer cet article; & s'il n'y réussit pas, ce ne fut que parce que les Ministres de l'Empereur moins intéressés à favoriser l'autorité du Pape consultèrent plus que lui les véritables intérêts de la Religion. *Li fecero risponder, che loro si maravigliavano di questa mutazione concilio che tutti gli altri casi erano di cose frivole e di nessun momento, e in questo solo si vedeva un vero caso di riforma gratissima a tutti Christiani.*

MDLXII. de pareilles distributions, ou du moins où elles étoient de peu de conséquence.

Pie IV.

5. Si les grandes Paroisses, à qui il falloit plus de Prêtres, devoient avoir aussi un plus grand nombre de Titres.

6. Si les petites Cures, qui avoient trop peu de revenu pour l'entretien du Curé, devoient être unies à d'autres.

7. QUELLES mesures il y avoit à prendre contre les Curez vicieux & ignorans, & s'il étoit à propos de leur donner des Coadjuteurs ou des Vicaires, à qui on assignât une partie des revenus des Benefices.

8. Si l'on devoit donner aux Ordinaires le pouvoir de réunir aux Eglises matrices les Chapelles ruinées, qu'on ne pouvoit pas retablir faute de fonds.

9. Si l'on devoit accorder aux Ordinaires le pouvoir de visiter les Benefices en Commende, quoiqu'ils fussent Reguliers.

10. Si l'on devoit déclarer nuls les mariages clandestins qui se feroient à l'avenir.

11. QUELLES conditions il falloit aux mariages pour n'être pas regardez comme elandestins, mais comme contractez en face d'Eglise.

12. QUEL remede on pouvoit apporter aux abus que causoient les Quéteurs.

OUTRE cela l'on donna aux Theologiens à examiner, pour le decider ensuite dans une Congregation particuliere ; si conformément à la declaration du Pape *Evariste* & du Concile de *Latran*, qui decident que les mariages clandestins ne doivent être reputez valides ni dans le for exterieur ni aux yeux de l'Eglise, le Concile les pouvoit declarer absolument nuls, en sorte que l'on mit la clandestinité entre les empêchemens dirimans du mariage.

CEPENDANT comme on decouvrit en ce temps là, que les Protestans d'*Allemagne* traitoient d'une ligue, & faisoient quelques levées, l'Empereur ecrivit au Pape & à *Trente* pour y faire surfaire les affaires du Concile, jusqu'à ce que l'on vît à quoi aboutiroit ce mouvement. Ainsi tout le reste du mois se passa en ceremonies tant pour cette raison, que par rapport aux fêtes de Pâques que l'on celebrait alors.

XII. LE XVI de Mars *François Ferdinand d'Avalos* Marquis de *Pescaire* fut admis dans la Congregation Generale en qualité d'Ambassadeur du Roi Catholique. * Après la lecture de ses Lettres de creance, on fit un discours en son nom, qui contenoit en substance, Que le Concile étant l'unique remede aux maux de l'Eglise, c'étoit avec beaucoup de raison que *Pie IV* l'avoit jugé necessaire en ce temps : Que le Roi *Philippe* eût bien voulu y assister en personne pour donner l'exemple aux autres Princes ; mais que ses affaires ne le lui permettant pas, il y avoit envoyé en son nom le Marquis de *Pescaire*, pour seconder le Concile, & faire en sa faveur tout ce qu'il auroit pu faire lui-même ; parce qu'il savoit bien, que quoique Dieu protege son Eglise, elle ne laissoit pas d'avoir quelquefois besoin du secours des hommes : Que l'Ambassadeur savoit bien qu'il n'avoit pas besoin d'exhorter le Synode, dont il connoissoit la prudence extrême & presque divine :

Que

* Labbe Coll. p. 427, &c. Rayn. ad an. 1562. N° 33. Pallav. L. 16. c. 2. Fleury, L. 158. N° 37.

Que voyant les bons fondemens qu'on avoit déjà jetez, & l'art avec lequel on menageoit les choses pour adoucir les esprits & non pour les aigrir, il esperoit que les suites repondroient aux commencemens; & que la seule chose qui lui restoit à faire, etoit de promettre au Synode au nom de son Maître toute sorte d'assistance & de protection. Le Promoteur du Concile repondit, Que la venue de l'Ambassadeur d'un si grand Roi avoit animé le courage des Peres, & fortifié l'esperance qu'ils avoient que les remedes qu'ils vouloient apporter aux maux de la Chretienté seroient salutaires; Qu'ils embrassoient Sa Majesté de tout leur cœur, Qu'ils lui rendoient graces de ses offres, Qu'ils tâcheroient de correspondre à son merite, & de faire tout ce qu'ils pourroient pour sa gloire, & qu'ils recevoient, comme ils devoient, son Mandement.

DANS la Congregation du XVIII^e on reçut l'Ambassadeur de *Cosme Duc de Florence & de Sienne*, qui après qu'on eut lu son Mandement fit un discours, où il s'étendit à montrer l'etrotte alliance qu'il y avoit entre le Duc & le Pape, & exhorta les Peres à purger l'Eglise, & à developper la lumiere de la verité enseignée par les Apôtres; leur offrant toute sorte d'assistance de la part de son Maître, comme il l'avoit déjà offerte au Pape pour la conservation de la Majesté du Saint Siege. Le Promoteur au nom du Concile repondit par des remerciemens pour les offres du Duc; & ayant parlé avec respect de *Leon X* & de *Clement VII*, il ajouta, Que le Concile n'etoit assemblé & n'avoit d'autre vuë que de travailler à apaiser toutes les divisions, à dissiper les tenebres de l'ignorance, & à manifester la verité.

DANS la Congregation du XX^e *Melchior Luspi* Ambassadeur des Cantons Suisses Catholiques, & *Joachim Prevost Abbé* au nom des Abbez & des autres Ecclesiastiques de la même Nation, y furent reçus; & l'on fit en leur nom un discours, où l'on disoit en substance, Que les Consuls des VII Cantons, pour s'acquitter du respect filial qu'ils devoient à l'Eglise, avoient envoyé leurs Ambassadeurs au Concile, pour l'assurer de leur obeissance, & faire conoitre à tout le monde qu'ils ne cedoient à personne dans le desir d'assister l'Eglise Romaine, comme ils l'avoient bien montré du temps de *Jules II* & de *Leon X* dans la guerre qu'ils avoient soutenuë pour la Religion contre les Cantons voisins, où *Zuingle* cet ennemi mortel de l'Eglise avoit été tué, & où ils avoient fait bruler son cadavre qu'ils avoient retiré d'entre les morts, pour temoigner par là qu'ils vouloient avoir une guerre irreconciliable avec les autres Cantons, pendant qu'ils seroient separez de l'Eglise: Qu'il sembloit qu'ils n'etoient situez sur les Frontieres d'Italie que comme un roc impenetrable qui pût empêcher la contagion du Nord de penetrer dans les entrailles de cette Province. Le Concile repondit par la

bouche

* Rayn. ad an. 1562. N^o 35. Labbe Coll. p. 432. Pallav. L. 16. c. 2. Fleury, L. 158. N^o 37.

* Rayn. Ibid. N^o 38. Pallav. Ibid. Fleury, N^o 37.

NOTES.

* Dans la Congregation du XX^e *Melchior Luspi Ambassadeur des Cantons Suisses Catholiques*, & *Joachim Prevost Abbé* — y furent reçus, &c.] *Fra-Pauls* ne parle point ici de la contestation qu'il y eut pour la preffiance entre ces Ambassadeurs & celui de Florence,

dont *Pallavicin* L. 16. c. 2. nous fait le récit. Le Concile n'osa pas la decider. Mais aux instances du Pape le Grand Duc donna ordre à son Ministre de ne point se trouver en concurrence avec l'Ambassadeur Suisse dans les Actions solennelles.

bouche du Promoteur; Que la Nation *Helvétique* avoit toujours donné de grandes preuves de sa pitié & de son respect pour le Saint Siege; mais qu'elle ne lui avoit jamais rendu aucun service & aucune marque de respect plus agreable & plus utile que l'Ambassade qu'elle envoyoit au Concile & l'offre qu'elle lui faisoit: Que le Synode avoit beaucoup de joye de l'arrivée des Ambassadeurs; & qu'il eseroit beaucoup de l'assistance des Loüables Cantons jointe à celle de l'Empereur, des Rois, & des autres Princes.

DANS la Congregation * du VI d'Avril furent reçus *André Duditz* Evêque de *Tinina* & *Jean Colficarin* Evêque de *Chonad*, Deputez pour le Clergé de *Hongrie*. Le premier, dans le discours qu'il fit, dit, Que l'Archevêque de *Gran*, les Evêques, & tout le Clergé de *Hongrie* avoient senti une triple joye de l'avènement de *Pie IV* au Pontificat, de la convocation du Concile, & de l'envoi des Legats Apostoliques à *Trente*. Il rendit temoignage de l'attachement des Evêques *Hongrois* à l'Eglise Catholique, & en prit pour temoin l'Evêque de *Warmie*, qui les connoissoit, & s'étoit entretenu avec eux. Il preconisa la pitié de la Nation *Hongroise*, & les services qu'elle rendoit à la Chretienté en soutenant la guerre contre les *Turcs*. Il loua sur tout la grande attention des Evêques à s'opposer à toutes les entrepriès des heretiques. Il marqua le desir extrême qu'ils auroient eu d'assister en personne au Concile, si leur presence n'avoit été jugée nécessaire pour defendre leurs forteresses contre les *Turcs* qui étoient sur leurs frontieres, & pour veiller contre les heretiques: Que c'étoit pour suppléer à leur presence, qu'eux Ambassadeurs avoient été envoyez au Concile pour implorer sa protection, & l'assurer qu'ils recevroient & observeroient tout ce qu'il auroit ordonné. Le Secretaire repondit au nom du Concile, Que le Synode étoit bien persuadé de la satisfaction qu'avoit l'Eglise de *Hongrie* de la celebration du Concile General, & qu'il ne lui restoit qu'à prier Dieu pour son heureux succès: Qu'il eût bien souhaité de voir ces Prelats en personne, mais que puisque selon le temoignage du Cardinal de *Warmie* les causes qui les dispensoient de se rendre à *Trente* étoient si legitimes, il recevoit leurs excuses, & eseroit que la Chretienté recevroit un grand avantage de leur presence dans leurs Eglises: Qu'il avoit d'autant plus sujet de le faire, qu'ils leur avoient substitué des personnes d'un aussi grand merite & d'autant de religion que leurs Deputez: Qu'il les embrassoit donc, & qu'il acceptoit le Mandement qu'ils avoient présenté.

XIII. DANS les Congregations qui se tinrent * sans interruption depuis le VII jusqu'au XVIII, les Peres parlerent sur les IV premiers articles proposez, mais avec beaucoup plus d'étendue sur le premier qui concernoit la residence que sur les autres. De tous les Evêques qui étoient au Concile il n'y en avoit que cinq qui s'étoient trouvez dans la premiere Convocation, où la même question s'étoit agitée avec quelque partage, & même avec quelque chaleur. Cependant à la premiere proposition qui s'en fit tous se diviserent en partis, * comme si c'eût été une ancienne contestation entre eux, chose qui n'arriva sur aucune autre question ni sous *Paul*, ni sous *Jules*, ni même

* Pallav. L. 16. c. 2. Rayn. ad an. 1562. N° 40. Fleury, L. 158. N° 38.

Ibid. N° 61.

* Pallav. L. 16. c. 4. Spand. N° 20.

* Id.

même dans cette dernière reprise du Concile. Quelques uns attribuoient cette différence à ce que la plupart des autres questions ne regardoient que des matieres Theologiques qui estoient peu entendûes, & qui estoient traitées speculativement par ceux qui les entendoient, & où, sans être partagez par aucune autre vuë, ils se réunissoient par l'interêt commun de combattre les Protestans, qui leur caufoient tant de difficultez & de peines; au lieu que celle-ci regardoit la personne des Evêques, & que les Courtisans se determinoient à opiner sur ce point ou par ambition ou par l'obligation de suivre le parti qui paroïssoit le plus conforme aux interêts de leurs Maîtres. Les autres jaloux de ne pouvoir parvenir où quelques uns s'etoient elevez, dans l'impossibilité de s'égaler à eux en s'élevant, vouloient les rabaisser à leur propre condition, afin que par là tous se trouvasent egaux. Ainsi chacun se gouvernoit par sa propre passion, & étoit fort attaché à son propre avis, & à celui des autres, qui étoient de quelque distinction dans le même parti. J'ai eu entre les mains xxxiv de ces suffrages, tels qu'ils ont été prononcez; & je n'ai su des autres que la seule conclusion; mais je ne rapporterai de tous ces avis que ce qui m'a paru de plus important.

LE Patriarche de *Jerusalem* remarqua, ^a Qu'on avoit déjà discuté cette matiere dans la premiere tenuë du Concile; & que l'on avoit proposé deux moyens pour établir la residence: Le premier de decerner des peines contre ceux qui ne residioient point: Le second de lever tous les empêchemens de la residence: Qu'à l'égard des peines, la neuvième Session avoit ordonné tout ce qu'on pouvoit desirer sur cet article, & qu'on ne pouvoit rien y ajouter d'avantage; vu que la privation pecuniaire de la moitié des revenus du Benefice étoit une peine si considerable, qu'on ne pouvoit l'augmenter sans reduire les Evêques à la mendicité: Qu'en cas d'une contumace excessive l'on ne pouvoit proceder plus rigoureusement que par la deposition; dont l'execution appartenant au Pape seul, à qui selon l'usage ancien de l'Eglise étoit réservée la connoissance des causes des Evêques, on lui avoit remis dans la même Session le soin d'y pourvoir, ou par quelque nouvelle loi ou autrement, & imposé aux Metropolitains l'obligation de lui donner avis de l'absence de leurs Suffragans: Qu'à l'égard du second moyen, qui étoit de lever les obstacles de la residence, on avoit commencé à y pourvoir par l'abolition de plusieurs exemptions, qui empêchoient les Evêques d'exercer leurs charges: Qu'il ne restoit donc qu'à continuer de lever les autres empêchemens; & que pour cet effet il n'étoit question que de choisir un nombre de Peres, qui les recueillissent, afin que la Congregation à qui on les proposeroit pût y pourvoir.

L'ARCHEVEQUE de *Grenade* dit, ^b Que dans le même Concile on avoit proposé un autre remede plus puissant & plus efficace, qui étoit de declarer l'obligation de resider de *droit divin*: Que l'on avoit examiné cette matiere pendant dix mois entiers, & que si le Concile n'eût pas été interrompu, cet article eût été décidé comme un des plus necessaires & des plus importants de la doctrine de l'Eglise: Que la chose ayant été non seulement discutée, mais toute preparée & digérée, & les raisons des partis con-

traîres

^a Fleury, L. 158. N° 62.

^b Id. N° 63.

traires ayant été même imprimées, il ne restoit plus qu'à y mettre la dernière main : Que quand on auroit décidé que la résidence est de *droit divin*, tous les empêchemens cesseroient d'eux-mêmes : Que les Evêques connoissant leur devoir penseroient à leur conscience, & ne se regarderoient pas comme des mercenaires mais comme des Pasteurs : Que sachant que Dieu les avoit chargés du soin de leur troupeau, & qu'ils devoient lui en rendre compte, ils ne se déchargeroient pas de ce soin sur d'autres ; & que convaincus que les dispenses ne pourroient ni les excuser ni les sauver, ils s'appliqueroient à leur devoir. Il prouva ensuite par plusieurs autoritez de l'Ancien & du Nouveau Testament, & des Peres, que c'étoit une vérité Catholique.

CET avis fut approuvé de la plus grande partie de la Congregation ; & ceux qui le defendoient l'appuyèrent par de nouvelles autoritez & des raisons. Mais il ne laissa pas d'être combattu par d'autres qui dirent, * Que cette doctrine étoit nouvelle, & n'avoit jamais été enseignée ni dans l'Antiquité ni même dans ce siècle avant le Cardinal *Cajetan*, qui après l'avoir soutenu l'avoit même abandonnée dans sa vieillesse, puisqu'ayant reçu un Evêché il n'y avoit jamais résidé : Que de tout temps l'Eglise avoit cru, que le Pape pouvoit dispenser de la résidence : Que toujours on avoit ou condamné ou puni les Non-résidens, mais seulement comme transgresseurs des Canons & non de la Loi de Dieu : Que véritablement cette question avoit été agitée dans la première convocation du Concile, mais que la décision en avoit paru si dangereuse, que les Legats qui étoient gens très prudents avoient procuré adroitement, qu'on gardât sur cela le silence : Qu'il falloit suivre cet exemple : Que les livres qu'on avoit écrits & publiés depuis sur cette matière avoient excité beaucoup de scandale, & donné lieu de dire, que ce n'étoit qu'une dispute de parti : Qu'enfin à l'égard des autoritez de l'Ecriture & des Peres, ce n'étoient que des exhortations à la perfection, & qu'il n'y avoit de solide que les Canons, qui sont les loix Ecclesiastiques.

D'AUTRES disoient, Que ce n'étoit ni le lieu, ni le temps, ni la conjoncture propre pour traiter de cette question, & que sa décision non seulement ne produiroit aucun bien, mais qu'il y avoit même à craindre qu'il n'en arrivât bien des inconveniens : Que ce Concile étoit assemblé pour extirper les heresies, & non pour former un Schisme entre les Catholiques, comme il arriveroit en condamnant une opinion suivie par la plus grande partie ou au moins par la moitié d'entr'eux : Que les Auteurs de ce sentiment ne l'avoient pas donné comme plus véritable, mais comme plus efficace pour porter les Pasteurs à résider ; & qu'en cela ils s'étoient trompés, puisque les hommes n'avoient gueres plus de soin d'observer les commandemens de Dieu que ceux de l'Eglise : Que le précepte du Carême est mieux observé que ceux du Decalogue : Que quand l'obligation de se confesser & de communier à Pâques seroit ordonnée par la Loi de Dieu, il n'y auroit gueres plus de Communians qu'il y en avoit à présent : Que l'usage de dire la Messe avec des habits sacerdotaux n'étoit qu'une Loi Ecclesiastique, & que personne ne la violoit : Que ceux qui n'étoient point retenus par les peines portées par les Canons, le seroient encore moins par la crainte

de

* *Floury*, L. 158. N° 64.

de la justice divine, lorsqu'il n'y auroit plus de peines temporelles à craindre : Qu'aucun Evêque ne changeroit de conduite pour cette décision, & que cela ne serviroit qu'à leur donner occasion de faire des entreprises contre le Saint Siege, afin de resserrer l'autorité du Pape & de rabaisser la Cour de Rome, comme il s'en parloit déjà entre quelques uns : Que cependant c'étoit cette autorité qui étoit la gloire de l'Ordre Ecclesiastique, qu'on ne respectoit qu'à cause d'elle : Qu'aussi-tôt qu'on l'auroit rabaisée, l'Eglise en seroit moins reverée par tout : Qu'enfin il n'étoit pas juste de traiter d'une matiere de cette conséquence, sans en donner communication au Pape & au Sacré College, qui y étoient si intéressés.

Je ne dois pas omettre ici de rapporter l'avis de *Paul Jove* Evêque de *Nocera*, qui dit en substance, * Que le Concile étoit assemblé pour remédier à une playe qui étoit assurément tres grande, savoir la defiguration de l'Eglise : Que tout le monde en rejetoit la cause sur l'absence des Prelats de leurs Eglises : Que de tous ceux qui l'avançoient il n'y en avoit peut-être aucun qui eût considéré la chose, autant qu'elle le méritoit : Qu'il n'étoit pas d'un sage Medecin de vouloir ôter la cause du mal, sans s'en être bien assuré auparavant, & sans avoir considéré, si en pretendant remédier à ce mal on n'en causeroit pas de plus grands : Que si l'absence des Prelats avoit été la véritable cause de la corruption, on en trouveroit moins dans les Eglises où les Evêques avoient résidé constamment dans ce siècle : Que néanmoins quoique depuis cent ans les Papes eussent fixé leur résidence à Rome, & eussent donné tous leurs soins pour que les peuples y fussent bien instruits, on ne voyoit pas que cette Ville en fût mieux réglée : Que les Capitales des Etats, où les Evêques ne manquoient gueres de résider, étoient plus dereglées que les autres ; & qu'au contraire il y avoit moins de corruption dans de misérables Villes, qui peut-être depuis cent ans n'avoient pas vu leurs Evêques : Que des Prelats âgés qui étoient au Concile, & qui avoient résidé continuellement chez eux, il n'y en avoit aucun qui pût montrer que son Diocèse fût mieux réglé que ceux de ses voisins, qui avoient été sans Evêques : Que ceux qui disoient, que les peuples parmi lesquels les Evêques ne résidoient pas étoient des troupeaux sans pasteurs, devoient considérer, que ce n'étoient pas les Evêques seuls, mais aussi les Curez, qui étoient chargés du

* Fleury, L. 158. N° 66. Pallav, L. 16. c. 4.

NOTES.

* *Que néanmoins quoique depuis cent ans les Papes eussent fixé leur résidence à Rome — on ne voyoit pas que cette ville en fût mieux réglée, &c.* Le Card. Pallavicin, L. 16. c. 4, pour rendre suspect le récit que fait ici *Pro-Paul* de l'avis de l'Evêque de *Nocera*, fait mention des grandes plaintes qu'on faisoit par toute l'Italie de l'absence des Papes & des maux qui s'en étoient suivis. Mais c'est parler sans rien dire qui puisse avoir d'application au sujet. Les Italiens avoient raison de regretter l'absence des Papes ; & l'anarchie qui reugnoit à Rome ne pouvoit manquer d'y produire beaucoup de désordres, qui ont cessé par le retour des Papes. Mais la question est de

savoir, si ce qu'on appelle les mœurs y étoient mieux réglées & moins corrompues depuis ce temps ; s'il y avoit moins d'ambition, d'avarice, & de débauche ; si la Simonie y étoit moins autorisée ; si l'on étoit plus réservé dans la concession des dispenses ; si le libertinage y étoit moins toléré, &c. C'est ce que Pallavicin est dû prouver, & ce qu'il ne fait pas ; & si nous nous en rapportons à l'histoire du temps, nous n'aurons pas de peine à croire, que l'Evêque de *Nocera* n'avoit que trop de raison d'avancer ce qu'il disoit, quoique les conséquences qu'il en tiroit contre la nécessité de la résidence fussent tout à fait mal fondées.

du soin des ames; & que de ne faire mention que des Evêques, c'étoit ce sembler vouloir faire entendre, qu'il n'y avoit point de bons Chrétiens où il n'y avoit point d'Evêques: Qu'il y avoit dans les montagnes des peuples qui n'avoient jamais vu d'Evêques, & dont les mœurs pouvoient servir d'exemple aux Villes Episcopales: Qu'on devoit louer & imiter le zele & la conduite des Peres qui avoient assisté à la premiere convocation du Concile, & qui pour obliger les Prelats à la résidence avoient decerné des peines contre ceux qui ne l'observeroient pas, & avoient commencé à lever les obstacles qui les empêchoient de résider; mais qu'on ne devoit pas se flatter de la vaine esperance que la résidence produiroit la reformation de l'Eglise, & qu'on devoit craindre plutôt, que comme l'on cherchoit à présent des moyens pour procurer la résidence, la posterité, qui verroit d'autres inconveniens qui en pourroient naître, n'y cherchât des remèdes dans l'absence des Prelats: Qu'on ne devoit pas avoir recours à des liens si forts qu'on ne pût les rompre au besoin, tel que seroit l'obligation du *droit divin*, qu'on vouloit introduire après xiv siècles: Qu'un Evêque dangereux, comme par exemple l'avoit été l'Electeur de Cologne, se serviroit de cette doctrine pour defobeïr au Pape, s'il vouloit le citer pour rendre compte de ses actions, ou s'il vouloit le tenir éloigné de son Eglise pour l'empêcher d'y fomenter le mal: Qu'il étoit persuadé que les Evêques qui étoient d'un sentiment contraire au sien le soutenoient par un bon zele; mais qu'il craignoit aussi que quelques uns ne voulussent s'en servir pour se soustraire à l'obeïssance du Pape, qui plus elle étoit étroite, plus aussi elle seroit à entretenir l'union de l'Eglise: Qu'à l'égard de ceux-ci même il vouloit bien les avertir, que les mêmes raisons qu'ils faisoient valoir dans cette vue seroient aussi aux Curez pour se tirer de l'obeïssance de leurs Evêques; puisque si la résidence étoit déclarée de *droit divin*, ils se serviroient de cette décision, pour dire que les Evêques ne pouvoient ni les tirer de leurs Eglises, ni borner leur autorité par des réservations; & qu'ils pretendroient qu'étant Pasteurs immédiatement établis de Dieu, c'étoit plus leur troupeau que celui des Evêques mêmes, qui n'auroient alors rien à répondre: Qu'ainsi comme le gouvernement de l'Eglise ne s'étoit conservé que par la subordination de la Hiérarchie, il se détruiroit aussi-tôt par une anarchie qu'introduiroit l'administration populaire.

Jean Baptiste Bernardi^{*} Evêque d'Ajazzo, ^{*} qui étoit un de ceux qui tenoient la résidence de *droit divin*, mais qui ne croyoit pas qu'il fût à propos de remuer cette question, proposa un avis fort singulier. Il dit, Que ne s'agissant pas d'établir une opinion plutôt que l'autre, mais seulement d'obliger à la résidence, de maniere à la faire observer exactement, il lui

^{*} Pallav. L. 16. c. 4. Fleury, L. 158. N° 65.

NOTES.

^{*} J. Bapt. Bernardi Evêque d'Ajazzo---
[proposé un avis fort singulier]. Il y a quelque
lieu d'être surpris, que Pallavicin & Fran-
cisci, qui se vantent l'un & l'autre d'avoir
vu le suffrage de cet Evêque, le rapportent si
différemment, non quant à la conclusion, mais
par rapport aux raisons dont il appuya son sen-

timent. A cela je ne vois point d'autre so-
lution, sinon de croire que l'un n'a vu qu'un
Extrait du discours que l'autre a vu tout en-
tier; puisque d'ailleurs on ne voit pas quel
intérêt eût eu l'un ou l'autre d'altérer un suf-
frage qui étoit & fort simple & nullement
partial.

lui paroïssoit tout à fait inutile de rechercher d'où venoit cette obligation, & de s'appliquer à toute autre chose qu'à ôter les causes qui tenoient les Evêques éloignez de leurs Eglises: Qu'il croyoit qu'il n'y en avoit point d'autre, sinon que les Evêques s'attachoient aux Cours des Princes, qu'ils cherchoient à être employez dans les affaires du gouvernement temporel, & qu'ils vouloient être Juges, Chanceliers, Secretaires, Conseillers, Financiers, y ayant peu de charges où ces Evêques n'eussent quelque part: Que tout cela étant défendu par St. Paul, qui declare qu'aucun de ceux qui sont engagez * dans la milice Ecclesiastique ne doit se mêler des affaires seculieres, il étoit nécessaire pour obeir à ce commandement de Dieu de défendre au Clergé d'exercer aucune charge ou aucun office, ou de posséder aucun grade ordinaire ou extraordinaire dans le gouvernement temporel: Que par cette défense faite aux Evêques de se mêler de l'administration des affaires seculieres, comme ils n'auroient plus d'occasion de s'arrêter aux Cours des Princes, ils iroient d'eux-mêmes à leur residence, & n'auroient point de raison de s'en éloigner, sans qu'il fût nécessaire de les obliger à ce devoir par des Loix ou par des peines: D'où il conclut, que le Concile n'avoit autre chose à faire qu'à défendre aux Evêques & à tous les Pasteurs chargez du soïn des ames d'exercer aucun office ou aucune charge seculiere.

L'Evêque de Cinq-Eglises Ambassadeur^b de l'Empereur repondit à celui d'Ajazzo, Que si on devoit entendre les paroles de St. Paul dans le sens qu'il leur avoit donné, il falloit condamner tous les Evêques & tous les Princes depuis l'an MCC jusqu'à présent pour une chose dont ils avoient toujours été loüez; ceux-ci pour avoir donné & les autres pour avoir accepté des juridictions temporelles, qui avoient été exercées par des Papes & des Evêques, qu'on avoit mis au nombre des Saints: Que les meilleurs Empereurs & les meilleurs Rois de France, d'Espagne, d'Angleterre, & de Hongrie, avoient rempli leur Conseil de Prelats, qu'il faudroit tous regarder comme damnez, si la loi de Dieu défendoit d'exercer ces charges: Qu'on se trompoit, si l'on croyoit, que le precepte de St. Paul ne regardoit que les Ecclesiastiques: Qu'il s'adressoit à tous les Chrétiens, qui sont les soldats de Jesus Christ; & que le raisonnement de St. Paul consistoit à dire, que comme les soldats ne s'exercent point aux arts qui servent à gagner sa vie, parce que cela est contraire à la profession militaire, de même un soldat de Jesus Christ, c'est à dire un Chretien, doit s'abstenir de tout ce qui est contraire à la profession Chretienne, c'est à dire, de tout péché; mais que tout ce qui peut se faire sans péché est également permis à tout Chretien: Que par conséquent on ne pouvoit censurer les Evêques pour servir

* 2 Tim. ii. 4.

^b Fleury, L. 158. N° 65.

NOTE 1.

^a Qu'on se trompoit, si l'on croyoit que le precepte de St. Paul ne regardoit que les Ecclesiastiques, &c.] Quelque vrai que soit ce que dit ici l'Evêque de Cinq-Eglises de l'obligation de chaque Chretien, il faut avouer cependant que ce n'est point du tout le sens de

cet endroit de St. Paul, qui parle du devoir des Ministres, & qui n'envisage que ce rapport dans ce qu'il écrit ici à Timotheus, à qui il ordonne de travailler comme un bon soldat de Jesus Christ, sans se mêler des affaires du siècle, afin de plaire à celui qui l'a appelé.

servir dans ces emplois, sans dire que ce fût un péché de le faire : Que la grandeur de l'Eglise & l'estime qu'en faisoit le monde venoient sur tout de ce que l'on voyoit les dignitez Ecclesiastiques remplies par des personnes de grande naissance, & les charges importantes de l'Etat exercées par les Evêques ; au lieu que si l'on regardoit ces emplois comme incompatibles avec l'Etat Ecclesiastique, aucune personne Noble ne voudroit entrer dans cet Ordre, que les Evêques seroient sans aucune consideration, & que l'Eglise seroit confonduë avec le bas peuple ou avec ceux qui vivoient comme la populace : Qu'au contraire les plus habiles Docteurs avoient toujours regardé comme contraires à la liberté Ecclesiastique les Loix qui étoient faites pour exclure de l'administration des affaires publiques le Clergé, & les défenses d'exercer les emplois publics faites aux Ecclesiastiques, à qui cela convenoit par le droit de leur naissance. Cet avis fut applaudi de tous les Prelats, & de ceux même qui tenoient la résidence de *droit divin* ; tant les passions ont de pouvoir sur les hommes, jusqu'au point même de les empêcher de discerner les contradictions.

On s'arrêta moins à la discussion des autres articles, sur lesquels on ne laissa pas de faire quelques reflexions importantes. Sur le second qui regardoit la défense d'ordonner personne sur un titre patrimonial, il est certain qu'après que l'Eglise eut pris une certaine forme, & que dans chacune on eut réglé les Offices qui étoient nécessaires, on n'ordonnoit qui que ce soit dans les meilleurs temps, sans l'attacher à quelque ministère particulier. Mais l'abus succéda bientôt à cet usage. Car plusieurs pour jouir des immunités Ecclesiastiques ou pour d'autres intérêts mondains se présentèrent aux Ordres, & les Evêques pour avoir un Clergé nombreux ordonnoient tous ceux qui le demandoient. Pour y remédier le Concile de *Chalcedoine* défendit cette sorte d'Ordination qui s'appeloit alors *absoluë* ou *vague* selon la force du mot *Grec*, & ordonna que personne ne fût promu aux Ordres, sans un Titre particulier, déclarant nulles toutes les Ordinations vagues & sans Titre. Cette loi fut depuis confirmée par plusieurs autres Canons, & ce fut une règle constante dans l'Eglise, que personne ne fût ordonné sans Titre, c'est à dire comme cela s'entendoit dans les premiers & les meilleurs temps, sans quelque fonction ou quelque Ministère Ecclesiastique. Mais après que la corruption se fut introduite dans l'Eglise, on commença à

entendre

* Fleury, L. 158. N° 75.

* Can. 6.

NOTES.

* Que la grandeur de l'Eglise & l'estime qu'en faisoit le monde venoient sur tout de ce que l'on voyoit les dignitez Ecclesiastiques remplies par des personnes de grande naissance, &c.] Cela est vrai si l'on parle de la grandeur temporelle de l'Eglise, mais est extrêmement faux si on l'entend de sa grandeur spirituelle, qui ne vient nullement ni de la naissance de ses Ministres ni de la possession des dignitez temporelles, mais de l'opinion que l'on a de la vertu & de la sainteté de ses Pasteurs, & de la bonne vie des peuples. En effet jamais

la beauté de l'Eglise n'a plus éclaté, & ses Ministres n'ont été plus estimés, que lorsque renfermez dans le soin de leur Ministère ils ne s'occupent que de leur profession, & renoncent au projet ambitieux de gouverner les Etats, comme ils faisoient l'Eglise. Ainsi ce ne peut être dans l'exercice des dignitez temporelles que consiste la véritable grandeur de l'Eglise, & on ne pourra combattre sur un plus mauvais fondement l'avis de l'Evêque d'Alzano, qui proposoit d'exclure le Clergé de l'exercice de tout office temporel.

entendre¹ par Titre un revenu qui servoit à vivre ; & ce que l'on avoit établi pour empêcher qu'il n'y eût des gens oisifs dans le Clergé fut interprété en ce sens, qu'il ne devoit point y avoir de personnes indigentes, qui fussent obligées de gagner leur vie du travail de leurs mains. Cette interprétation, à la faveur de laquelle se perdit le vrai sens des Canons, fut fortifiée par *Alexandre III*, qui dans son Concile de *Latran* ordona, que personne ne fût promu aux Ordres sans un Titre dont il pût vivre, à moins qu'il n'eût d'ailleurs un patrimoine qui lui fournît la subsistance. Cette exception eût été fort raisonnable, si on n'eût pas exigé le Titre seulement pour la subsistance. Car plusieurs supposoient de faux Titres patrimoniaux pour se faire ordonner. D'autres alienoient leur Titre patrimonial après leur Ordination ; & plusieurs après s'être fait prêter un fonds qui paroïssoit suffisant pour subvenir à leur subsistance le rendoient après leur Ordination à ceux qui le leur avoient prêté ; ce qui produisit un grand nombre de Prêtres indigens, & donna occasion à beaucoup d'abus, qui meritoient extrêmement qu'on y pourvût.

CET article fut donc proposé au Concile, & il y eut sur cela différens avis. Les uns disoient, Que si l'on déclaroit la résidence de *droit divin*, & que chacun exerçât son Ministère, les Eglises seroient bien servies, & qu'on n'auroit point besoin de Clercs sans Titre de Benefices, ni d'Ordinations à Titre de patrimoine ou autrement : Que par là l'on remedieroit à tous les abus, puisqu'il n'y auroit plus dans le Clergé de personnes oisives, qui étoient celles dont venoient les mauvais exemples & les autres maux ; & qu'il n'y auroit plus d'Ecclesiastiques Mendians, & que le besoin forçât à faire des choses indignes de leur profession, qu'il étoit certain, qu'il n'y avoit point de bonne reformation qui ne ramenât les choses à leur origine, & que l'Eglise, qui anciennement avoit conservé sa perfection pendant tant de siècles, ne pouvoit recouvrer que par ce moyen seul sa première intégrité.

D'AUTRES repondoient, * Que la pauvreté n'étoit pas une raison pour exclure des Ordres Sacrez une personne, que ses mœurs & sa capacité rendoient digne d'y être admise : Que dans l'Eglise primitive les pauvres n'en étoient

NOTES.

¹ Mais après que la corruption se fut introduite dans l'Eglise, on commença à entendre par Titre un revenu qui servoit à vivre, &c.] C'est avec raison que *Fra-Paolo* remarque, que dans son origine le mot de Titre ne s'entendoit que du Ministère, & qu'on n'ordonnoit personne dans les premiers temps, sans l'attacher à quelqu'un. De savoir, si c'a été un abus que d'altérer quelque chose dans cette pratique, c'est ce qu'il n'est pas tout à fait aisé de décider. Mais ce que l'on ne sauroit contester, c'est que ce commencement d'altération a donné lieu à de très grands abus dans la suite, & par le nombre excessif de Prêtres indigens, oisifs, & vagabonds qui ont été faits, & par les fraudes commises dans la supposition de faux Titres, & par les vices auxquels l'indigence & l'inutilité de tant de Ministres leur ont donné lieu de s'abandonner.

² D'autres repondoient, Que la pauvreté n'étoit pas une raison pour exclure des Ordres Sacrez une personne, &c.] Ce que disoient ces Prelats étoit vrai, mais avoit peu de rapport au fait, puisque les pauvres pouvoient être admis aux Ordres par le moyen des Titres Ecclesiastiques. Il est vrai de même, que ce n'est ni un abus ni un vice dans le Clergé de travailler de ses mains pour subvenir à sa subsistance, ou de mendier. Mais dans la condition où se trouve le monde, je ne sais s'il n'y auroit pas des inconvéniens infinis à voir le Clergé réduit à cet état. Le meilleur donc étoit de réduire le nombre inutile des Ministres, & c'est ce que propoient plusieurs des Prelats. Mais on eluda cette reformation préjudiciable à la Cour de Rome, qui trouve autant d'avantages dans la multiplicité des Clercs & des Ordres Mendians, que le peuple en souffre de préjudices.

etoient point exclus, & qu'on n'y defendoit point aux Clercs de gagner leur vie de leurs propres mains, à l'exemple * de St. Paul, & d'Apôlle, qui travailloient à faire des tentes: Que depuis même que les Empereurs furent devenus Chrétiens, *Constance* fils de *Constantin* dans son sixième Consulat avoit exempté les Clercs de payer aucuns droits pour ce qu'ils vendoient dans leurs boutiques, ou faisoient dans leurs laboratoires, parce qu'ils le partageoient avec les pauvres: Que c'étoit ainsi, que s'observoit en ces temps là ce que † St. Paul avoit recommandé aux fideles, de s'appliquer à quelque travail honête, afin d'avoir dequoi assister les pauvres: Que c'étoit un grand deshonneur pour le Clergé de mener une vie licentieuse & scandaleuse, mais que travailler & vivre de son travail étoit une chose honête & edifiante: Que si quelcun par infirmité se trouvoit obligé de mendier faute de pouvoir travailler, il n'y avoit pas plus de honte pour lui que pour les Religieux, qui se font une gloire d'être appelez *Mendians*: Que ce n'étoit pas parler en Chretien, que de dire qu'il fût indecent à des Ministres de *Jésus Christ* de travailler, de vivre de leurs mains, & de mendier en cas d'impuissance; & qu'il n'y avoit rien d'indecent pour eux que le vice: Que si quelcun pensoit que c'étoit l'indigence qui portoit à voler ou à commettre d'autres crimes, il trouveroit, s'il y vouloit mieux penser, qu'il y a plus de riches que de pauvres qui commettent les mêmes crimes, & que l'avarice est plus avide & plus indomptable que la pauvreté, qui étant laborieuse laisse peu d'occasions de faire le mal: Que la bonté & la pauvreté subsistent fort bien l'une avec l'autre, mais que la bonté & l'oisiveté ne se trouvent gueres ensemble: Qu'on avoit † fort relevé par écrit & dans les sermons le grand bien * que l'Eglise militante sur la terre, & l'Eglise souffrante dans le Purgatoire retiroient des Messes; que cependant ce n'étoient pas les Prêtres riches mais les pauvres qui les disoient; & que si on n'en ordonoit plus les fideles vivans & les morts se trouveroient privez par là d'un grand nombre de suffrages: Qu'il vaudroit bien mieux faire une bonne loi, que les gens de bonnes mœurs & de capacité fussent ordonnez sans aucun Titre, puisqu'à present la cause qui l'avoit fait defendre ne subsistoit

* Act. xviii. 3.

† Ephes. iv. 28.

NOTES.

* Qu'on avoit fort relevé par écrit & dans les sermons le grand bien que l'Eglise—retiroit des Messes, &c.] C'est le sens des expressions de *St. Paul*, qui dit, *Esse sermo—predicatio il gran beneficio, che la Chiesa—riceve per le Messe*; & je ne fais ce qui a porté *Mr. Amelin* à traduire, que l'Eglise recevoit un grand soulagement des Messes au dire des Predicateurs & des Auteurs sacrez. Car il n'est nullement question ici des Auteurs sacrez, qui n'ont jamais parlé d'une telle matiere, mais des écrits des Theologiens qui ont fort relevé l'utilité des Messes.

† Le grand bien que l'Eglise militante sur la terre, & l'Eglise souffrante dans le Purgatoire retiroient des Messes, &c.] Il y a constamment un bien certain pour l'Eglise Militante, ou du moins pour ses Ministres, qui

en retirent un grand profit. Mais ce n'est pas apparemment ce qu'entendoient ceux qui apportent cette raison, & qui croyoient que la multiplication infinie des Messes étoit d'un grand avantage spirituel pour l'Eglise. C'est l'opinion commune dans l'Eglise Romaine. Mais l'Eglise Grecque ne pense point ainsi, & il faisoit qu'on pensât aussi autrement dans l'ancienne Eglise, où l'on n'oïroit qu'un seul sacrifice par jour dans les Eglises, ou même par semaine dans plusieurs. Cependant on entendoit alors aussi bien les avantages de l'Eglise qu'on a pu le faire à Trente; & puisqu'on ne les mesuroit pas à la multiplicité des Messes, il se pourroit faire que ces avantages ne sont pas aussi réels qu'on se l'est imaginé.

subsistoit plus. Car alors les Ecclesiastiques qui avoient un Titre etant appliquez à l'exercice de leur Ministère donnoient de l'edification, au lieu que les autres etant oisifs donnoient du scandale; mais qu'à present d'etoit tout le contraire, puisque ceux qui avoient les Titres des Benefices vivoient dans les delices sans s'appliquer à aucune de leurs fonctions; tandis que les pauvres exerçoient leur Ministère & donnoient de l'edification.

CET avis ne fut pas beaucoup suivi, mais on applaudit beaucoup à un qui tenoit le milieu entre les deux premiers; & qui etoit de garder l'ordre etabli de n'ordonner personne sans Titre Ecclesiastique ou patrimonial, qui pût suffire à la subsistance, afin qu'on ne vît plus de ces Prêtres *Menslanges*; qui ne servoient qu'à deshonorer l'Ordre Ecclesiastique; & de faire en sorte en même temps, que pour obvier à toutes les fraudes, les Evêques prissent soin qu'on ne pût aliener le patrimoine sur le Titre duquel le Clerc etoit ordonné. *Gabriel le Veneur* Evêque d'Eureux s'opposa à cet avis, sous pretexte que le patrimoine des Clercs etant un bien seculier l'Eglise n'avoit pas l'autorité de faire sur cela aucune loi; plusieurs occasions pouvant naître, où le Magistrat ou la loi pourroient legitiement en commander l'alienation; & que d'ailleurs il etoit certain que les biens patrimoniaux des Clercs etoient sujets aux loix civiles par raport aux prescriptions & à toutes les formes de contract: Que par conséquent il falloit bien y penser, avant que de s'attribuer l'autorité d'annuler un contract civil.

L'OCCASION de proposer le troisième article avoit été, que dans la collation des Ordres l'on transgressoit en plusieurs manieres le precepte de *Jesus Christ* d'accorder sans interet toutes les graces spirituelles, & de donner gratuitement ce qu'on avoit reçu gratuitement de lui. L'abus n'etoit pas nouveau, & il avoit même été plus grand par le passé. Car lorsque dans les commencemens du Christianisme la charité etoit fervente; le peuple, qui recevoit de la main des Ministres les choses spirituelles, ne leur fournissoit pas seulement le necessaire selon le commandement de Dieu commandé par *St. Paul*, mais il donnoit assez abondamment pour contribuer encore à la subsistance des pauvres, sans s'imaginer pourtant que le temporel fût le prix du spirituel. Mais depuis que le temporel dont le Clergé jouissoit en commun fut divisé, & que l'on en eut assigné une portion particuliere à chaque Titre, ce qui s'appelloit *Benefice*, l'Ordination ne

se

* Pallav. L. 17. c. 9.

* Fleury, L. 158. N° 76.

* Matt. x. 8.

* 1 Cor. ix. 11.

NOTES.

¹ *Gabriel le Veneur Evêque d'Eureux s'opposa à cet avis, &c.* *Fra-Paolo* n'étoit sans doute mal informé en faisant opiner ici *Mr. Le Veneur Evêque d'Eureux*, puisqu'il n'étoit pas encore à *Trente*, & que selon une lettre de *Mr. de Lamoignon* du 11 de Juin (*Disp. Mem.* p. 220.) il n'y avoit alors en cette ville d'Evêques François, que ceux de *Paris*, de *Levroux*, de *Viçiers*, de *Nismes*, & de *St. Papoul*. Les autres Evêques François n'arriverent à *Trente* que le mois de Novembre suivant avec le *Card. de Lorraine*. Ainli

si ce suffrage est réel, il y a lieu de croire, que c'est celui de l'Evêque de *Paris*, qui etoit alors le seul Evêque François à *Trente*, (*Disp. Mem.* p. 224.) & qui, lorsqu'on parla de doter les nouvelles Paroisses qu'on entreprenoit, opina dans des principes assez semblables à ceux que *Fra-Paolo* attribue ici à *Le Veneur*, que l'Edition de *London* fait mal à propos Evêque de *Viçiers*, puisque c'étoit d'Eureux qu'il étoit Evêque, comme le porte l'Edition de *Grenève*.

se distinguant point alors de la collation du *Titre*, & par conséquent du *Benefice* qui y étoit annexé, & l'une & l'autre se donnant & se recevant ensemble, les Collateurs, qui voyoient que par le profit qui en revenoit à ceux qui étoient ordonnés, outre le spirituel ils donnoient encore une chose temporelle, se crurent en droit d'en tirer aussi quelque récompense. Ainsi ceux qui vouloient obtenir un *Titre* étant obligés de s'accommoder à la cupidité de ceux qui pouvoient le leur donner, il se fit aisément un trafic si ouvert de ces choses, que l'Eglise *Orientale* ne put jamais corriger cet abus ni par ses Canons ni par ses Censures. Mais ce desordre à été bien puni par la justice divine, qui s'est servie des mains des *Sarrasins* pour dépouiller cette Eglise des biens dont on avoit tant abusé.

CET abus se glissa aussi dans l'Eglise d'*Occident* plus ou moins, quelques efforts que fissent les gens de bien pour s'y opposer, jusqu'à ce que vers l'an mille l'Ordination se distingua de la Collation du *Benefice*. Alors la première commença à se donner gratuitement, mais la collation en devint plus venale; & l'abus² alla toujours en augmentant, quoique sous différens noms d'*Annates*, de *Menus Services*, d'*Ecritures*, de *Bulles*, & d'autres pareilles inventions, sous lesquels il regne encore dans l'Eglise, avec peu d'espérance de le voir abolir, à moins que *Jésus Christ*³ ne vienne encore une fois le soulever à la main renverser les tables & les bureaux des Banquiers, & les chasser hors du Temple. La gratuité même de l'Ordination distinguée de la collation du *Titre* ne dura pas long temps. Car les Evêques, qui ne songeoient qu'à l'intérêt, & qui ne voyoient aucun profit dans une fonction qu'ils regardoient comme abjecte, cessant peu à peu d'ordonner eux-mêmes, il fallut leur substituer des Evêques, à qui on donna le nom de *Portarifs*, pour faire les fonctions Episcopales, tandis que les véritables Evêques n'étoient occupés que du temporel. Comme ce nouveau genre d'Evêques se trouvoit sans revenu, ils étoient contraints de recevoir des gratifications pour les fonctions qu'ils exercoient, en sorte que ceux qu'ils ordonnoient étoient obligés de leur donner quelque chose par forme d'aumône ou d'offrande;

¹ Matt. xxi. 12.

NOTES.

¹ Les Collateurs — se crurent en droit d'en tirer aussi quelque récompense. On ignoroit originairement cet abus, & *Fr. Paolo* en le condamnant n'a fait que suivre le sentiment de tout ce qu'il y a de Casuistes plus éclairés & plus habiles. Ce qui m'étonne ici n'est pas que le mal se soit introduit, mais que le Cardinal *Pollexicus* L. 17. c. 9. N° 7. en fasse l'Apologie. Cependant cette surprise diminué, lorsque je remarque que l'attention de ce Jésuite n'a pas tant été de faire l'histoire du Concile, que de justifier tout ce qui s'y est fait. Mais il eût du faire réflexion, que le meilleur moyen de le défendre n'étoit pas de prouver que le mal qu'il a toléré est un bien; mais que dans l'impossibilité de redresser tous les abus il avoit remédié aux maux les plus pressans, mais sans approuver tous ceux qu'il n'a pu lui-même subsister, que de peur d'en faire naître de plus grands par trop de sévérité.

² L'abus alla toujours en augmentant, quoique sous différens noms d'*Annates*, de *Menus Services*, d'*Ecritures*, de *Bulles*, & d'autres pareilles inventions, &c.] Il est certain, comme le remarquoient les Prélats pauvres, qu'il y avoit plus de Simonie en toutes ces exactions, qu'à recevoir quelque offrande pour l'Ordination. La seule excuse, que *Rome* ou les autres Collateurs peuvent apporter pour s'en justifier, c'est qu'ils ne donnent pas les *Benefices* dans cette vue, puisque le paiement du droit n'influe pour rien dans le motif de la collation. Cela certainement diminue le mal, mais ne l'excuse pas entièrement; & d'ailleurs cette même raison peut servir également d'Apologie à ceux qui recevoient quelque chose pour les Ordinations, puisqu'ils pourroient dire peut-être avec autant de vérité, que ce n'est pas cet honoraire qui les engage à les donner; mais que c'est une espèce d'offrande accordée pour la subsistance du Ministre, & non pour le prix de la chose.

grande; ce qui s'appela depuis présent ou gratification, afin que la chose fût plus honorable. Mais le mal n'en resta pas là, & de peur que cette imposition ne vint à s'abolir, on la déguisa sous le nom de récompense, non pour celui, disoit on, qui donnoit les Ordres, mais pour ceux qui le servoient dans cette fonction & pour le Notaire. C'étoit donc pour reformer l'abus qui se commettoit dans l'Ordination qu'on proposa cet article; car pour celui qui se commettoit dans la collation des Benefices on n'osa pas en parler, ne voyant point d'autre remède à cela que la mort.

LA différence d'opinions sur cet article ne vint point de la diversité des sentimens, mais de la différence de condition des Prelats. Les Evêques riches taxoient de Simonie & de Sacrilege de recevoir quelque chose pour soi, ou pour les Officiers, & les Notaires, alleguant les exemples de *Simon le Magicien*, & de *Giezi serviteur d'Elise*, & ce commandement absolu de *Jésus Christ*, *Donnez gratuitement ce que vous avez reçu de même*. Ils y joignoient beaucoup de declamations des Peres contre ce péché, & disoient que les noms d'aumône & de don volontaire n'étoient que de faux pretextes dementis par les effets, puisqu'on donnoit pour avoir les Ordres, ce qu'on n'eût pas donné sans cela. Que si c'étoit une aumône, pourquoi, disoient ils, ne la faire que dans cette occasion, & non dans un autre temps? Pourquoi ne pas donner les Ordres sans rien recevoir, & ne pas laisser faire l'aumône dans un autre circonstance à quiconque la voudra faire? Que le mal étoit, que si quelcun vouloit dire à celui qui l'avoit ordonné que c'étoit une aumône qu'il lui faisoit, le Prelat prendroit cela pour une injure, & même ne la recevrait pas en un autre temps: Mais qu'il ne faisoit pas croire qu'on pût tromper Dieu ni les hommes: Que par conséquent il faisoit faire une défense absolue ou de donner même volontairement & à titre d'aumône, ou de recevoir; & que la défense fût non seulement pour celui qui ordonoit, mais aussi pour aucun des siens & même pour le Notaire sous quelque prétexte que ce fût ou d'écriture, ou de seau, ou de peine, ou de quelque autre chose que ce pût être.

MAIS les Evêques pauvres & les simples Titulaires disoient, Que comme c'est un crime & un sacrilege de donner les Ordres pour de l'argent, aussi étoit ce détruire la charité & défigurer entièrement l'Eglise, que d'empêcher l'aumône si recommandée par *Jésus Christ*: Que les mêmes raisons, qui permettoient de donner & de recevoir pour les Confessions, les Communions, les Messes, les Sepultures, & les autres fonctions Ecclesiastiques devoient valoir pour les Ordinations: Qu'il n'y avoit aucune cause qui dût empêcher de permettre pour ces fonctions ce qui se faisoit pour toutes les autres: Que l'objection qu'on faisoit, que si c'étoit une aumône on pou-

voit

* MATH. X. 8.

NOTES.

¹ Que les mêmes raisons qui permettoient de recevoir et de donner pour les Confessions — devoient valoir pour les Ordinations. Cette raison étoit certainement concluante dans la bouche de ces Evêques, puisque si elle ne prouvoit pas directement que la chose fût licite en elle-même, elle montrait du moins qu'elle n'étoit pas plus criminelle à l'égard des Ordinations, qu'à l'égard de toute autre

fonction spirituelle. La seule différence étoit, que l'exaction de ces oblations étoit plus odieuse dans les Evêques, qui pour l'ordinaire ayant un revenu beaucoup au delà du nécessaire, ne pouvoient exiger autre chose pour l'administration des Ordres que par une cupidité, qui n'étoit pas beaucoup moins criminelle que la Simonie.

voit la faire dans un autre temps, étoit aussi forte contre tout ce qui se donnoit pour toutes les fonctions Ecclesiastiques, que pour les Ordinations: Que l'Eglise dès les premiers temps avoit reçu des ofrandes & des aumônes dans ces occasions; & que si on les Interdisoit, les pauvres Religieux qui vivoient de ces ofrandes seroient obligés de faire quelque autre chose pour vivre: Que les riches ne voulant point faire ces fonctions comme on le voyoit, & comme on l'avoit éprouvé depuis cinq cents ans, l'exercice de la Religion se perdrait, & que le peuple restant sans cet exercice tomberoit dans l'impïété & dans une infinité de superstitions pernicieuses: Que sans sortir de la matière des Ordinations, si le Pape pouvoit bien sans reproche recevoir des milliers d'écus pour le *Pallium* qu'il envoyoit aux Métropolitains, pourquoi trouveroit on à redire que des Evêques reçussent quelque petite reconnaissance pour la collation des Ordres inférieurs? Et pourquoi faire des loix différentes & même contraires pour des choses qui étoient d'une même nature? Qu'on ne pouvoit pas taxer d'abus ce qui avoit été établi dès l'origine: Qu'il en restoit encore des vestiges dans le Pontifical, où dans l'Ordination les Ordinandés présentent à l'Evêque des cierges, qui sont une chose temporelle, & qui par leur grandeur & leurs ornemens peuvent être quelquefois une chose d'un grand prix: Que ce n'étoit donc pas une chose aussi mauvaise qu'on l'avoit peinte, & qu'elle ne méritoit pas, qu'à l'exemple des Pharisiens, qui observoient une paille dans les yeux de leurs freres, & se faisoient un scrupule d'avaler un moucheron, quelques uns voulussent se donner la gloire de passer pour Reformateurs au prejudice & à la honte des Evêques pauvres.

QUELQUES uns ajouteroient même, Qu'on ne pouvoit pas faire une loi de ne rien donner ou recevoir, puisque cela eût été contraire * au Decret d'Innocent

NOTES.

* Si le Pape pouvoit bien recevoir sans reproche des milliers d'écus pour le *Pallium* — pourquoi trouveroit on à redire, etc. ? Cette comparaison ne prouve rien, à moins qu'on ne fût voir en même temps, que le Pape pouvoit exiger cela fort innocemment. Les Evêques qui faisoient ce raisonnement supposent apparemment, que ce que le Pape faisoit en cette rencontre étoit licite, & c'étoit sur cette supposition qu'étoit fondée toute la force de la conséquence qu'ils en tiroient. Mais les Prelats, qui étoient d'un avis contraire à celui qu'on défendoit ici, ne manquoient pas apparemment de dire, que si les Evêques faisoient mal en recevant quelque chose pour la collation des Ordres, les Papes faisoient encore plus mal de vendre si cher leur *Pallium*.

* Puisque cela eût été contraire au Decret d'Innocent III dans le Concile General de Latran, etc. Ce Decret inséré dans les Decretales porte: *Quidam Laici laudabilem consuetudinem erga S. Ecclesiam introductam nuntiaris infringere. Quapropter preceps constitutus fieri prohibemus, & pias consuetudines precipimus observari: statuentes ut liberè conferantur Ecclesiasticis Sacramenta, sed per Episcopum loci veritate cognita compescantur, qui malitiam nuntiant laudabilem consuetudi-*

nem immutare. Mais quoique ce Decret parloit d'autoriser les usages de donner & de recevoir pour la collation des Sacramens, le Cardinal del Monte dans la premiere Convocation du Concile, comme le rapporte *François L. 2.*, ne laissa pas de dire que c'étoit faire tort à la reputation d'Innocent III & du Concile de Latran, que de croire qu'ils avoient voulu autoriser un si grand abus; & que si on vouloit comparer le chapitre en question avec les trois precedens l'un verroit, qu'on n'y approuvoit point l'usage des ofrandes pour l'administration des Sacramens, mais seulement certaines pratiques louables établies en faveur des Eglises, comme les dixmes, les prebendes, &c. & que c'étoit ainsi que l'avoient entendu *Bartole & Gilles de Rome*. Que tel fût réellement le sens du Concile de Latran ou non, ce n'est pas ce qu'il importe présentement d'examiner; mais ce qu'on ne peut se dispenser d'observer, c'est qu'il est un peu étrange, qu'après qu'on avoit déclaré dans la premiere Convocation du Concile, que celui de Latran n'autorisait point l'abus de payer pour l'administration des Sacramens, on se servit pourtant de nouveau de la Constitution pour empêcher qu'on ne le reformât, & qu'effectivement on y réussit.

d'*Innocent* 111 dans le Concile General de *Latran*, qui non seulement approuve l'usage de recevoir quelque chose pour l'administration des Sacrements, mais même qui ordonne aux Evêques de contraindre le peuple par Censures & par les peines Ecclesiastiques à observer cette coutume qu'il appelle louable, & qu'on vouloit condamner ici comme Sacrilege.

MAIS *Denis* Evêque de *Milopotamo* * fit une longue digression, pour montrer quelle edification ce seroit pour les peuples de voir administrer les Sacrements par pure charité, sans en attendre d'autre recompense que de Dieu. Il dit, Que veritablement on devoit aux Ministres la nourriture & même une subsistance un peu plus abondante; mais qu'on y avoit pourvu suffisamment & même avec surabondance par l'assignation des decimes, puisque le Clergé, qui ne faisoit pas la dixième partie du peuple, recevoit cependant la dixme des terres, sans compter les autres biens qu'il possédoit, & qui aloient au double : Qu'il n'étoit donc pas juste de pretendre exiger ce qu'on avoit déjà reçu au centuple : Que s'il y avoit des Evêques pauvres, ce n'étoit pas que l'Eglise fût pauvre, mais que les biens étoient mal partages : Que si on en faisoit une distribution convenable, tous se trouveroient suffisamment pourvus; & pourroient donner gratuitement ce dont ils avoient déjà reçu plus que la recompense : Que si l'on ne pouvoit pas ôter tous les abus à la fois, il falloit commencer par ceux qui se commettoient dans les Ordinations; & ne pas se restreindre à la seule fonction d'administrer ce Sacrement, mais encore à toutes celles qui la precedoient : Qu'il y auroit en effet une grande absurdité à payer fort cher à la Chancellerie des Evêques des lettres dimissoires pour se faire ordonner ailleurs, comme aussi à Rome pour la permission de se faire ordonner hors des Quatre temps, & à ne prescrire de reformation que pour les Evêques qui consacroient les Ordres. Plusieurs approuverent ce qu'avoit dit l'Evêque par rapport aux Dimissoires; mais à l'égard des permissions de Rome le Cardinal *Simonete* dit, que le Pape y pourvoiroit, & que ce n'étoit pas une chose qui regardât le Concile.

On parla aussi du payement des Notaires. Quelques uns regardant leur charge comme un Office purement temporel croyoient qu'on ne devoit pas les empêcher de recevoir quelque salaire; mais d'autres pretendoient que c'étoit un Office purement Ecclesiastique. *Antoine Augustin* Evêque de *Lerida* fort habile dans l'Antiquité dit; Que dans l'ancienne Eglise les Ministres étoient ordonnez en présence de tout le peuple, si bien qu'on n'avoit point besoin de Certificats ni de Lettres Testimoniales : Que lorsqu'ils étoient une fois attachez à un Titre ils ne pouvoient changer de Diocèse, & si quelque raison les obligeoit de voyager, ils ne le faisoient point sans une lettre de leur Evêque, qui s'appeloit *Lettre formée* : Que l'usage des Lettres Testimoniales étoit né depuis que le peuple n'assistoit plus aux Ordinations, & que les Clercs étoient devenus errans de côté & d'autre; & qu'il avoit été introduit pour suppléer à la présence du peuple : Qu'ainsi l'Office des Notaires devoit être plutôt regardé comme un Office seculier, mais que s'exerçant à l'égard d'une matiere spirituelle on devoit l'exercer avec moderation : Que

son

* Fleury, L. 158. N° 76.

HISTOIRE DU

son avis étoit donc, qu'on pouvoit accorder aux Notaires un salaire, mais qui fût modique & fixé.

LA question proposée dans le quatrième article * ne regardoit proprement que les Eglises des Chanoines, qui outre leurs autres fonctions étant obligés par leur institution de se trouver à l'Eglise pour célébrer le service divin aux heures prescrites par les Canons, ce qui a fait appeler ces prières *Heures Canoniales*, eurent un revenu qui leur fut assigné en commun pour leur subsistance, & dont l'application se fit de l'une des quatre manières suivantes. Car ou ils vivoient en commun n'ayant qu'une même table & une même dépense, comme les Réguliers; ou chacun avoit une portion qui lui étoit assignée séparément, & qu'on appela pour cela du nom de *Prébende*; ou enfin après le service fini on leur distribuoit le tout ou en argent ou en vivres. Ceux qui vivoient en commun conservèrent cette discipline pour peu de temps, & partagerent bientôt entr'eux leurs revenus ou en *Prébendes* ou en distributions. Et comme les maladies ou des occupations spirituelles servoient d'excuse légitime à plusieurs pour se dispenser d'assister aux Offices divins, il fut facile de trouver des prétextes pour s'absenter souvent du service, & néanmoins jouir de sa *Prébende*. - Mais dans les Eglises où la distribution se faisoit à la fin des Offices, & où les excusés n'avoient point de lieu, la discipline & l'assistance au service divin se maintinrent plus long temps que dans les autres; ce qui fut cause que plusieurs des fideles ordonnerent, que les nouvelles donations & les legs qu'ils faisoient se missent en distributions. Ainsi connoissant par expérience, que plus ces distributions étoient considérables, & mieux les Eglises étoient servies, on jugea, que pour remédier à la négligence des Chanoines qui n'assistoient point aux Offices, il n'y avoit point de meilleur moyen pour les y attirer, que de convertir une partie des *Prébendes* en distributions. Ce parti fut approuvé de beaucoup de Prelats, qui convaincus du succès par l'expérience du passé jugerent qu'il contribueroit indubitablement beaucoup à l'augmentation du culte de Dieu. C'est tout ce qui fut dit pour l'appui de cette opinion.

MAIS au contraire^b *Luc Bizance* Evêque de *Catara*, Prelat pauvre mais homme de piété, fut d'avis, Qu'on devoit plutôt contraindre^c les Chanoines à l'assistance des Offices par Censures & par la privation des fruits de leurs Benefices ou du moins d'une partie, & des *Prébendes* mêmes, mais sans alterer l'ancienne forme, puisque presque tous ces revenus avoient été leguez par les Testaments des fideles, qu'on devoit regarder comme des choses

* Fleury, L. 158. N° 77.

^b Pallav. L. 17. c. 9.

NOTES.

^c Qu'on devoit plutôt contraindre les Chanoines à l'assistance des Offices par Censures & par la privation des fruits de leurs Benefices — mais sans alterer l'ancienne forme, &c.] Le Card. Pallavicius, L. 17. c. 9, remarque ici fort à propos, que si tel a été le raisonnement de ce Prelat, il y avoit une espèce de contradiction à prétendre qu'il y eût eu une sorte de Simonie à faire une fonction spirituelle dans la vue des distributions temporelles, & à vouloir en même temps punir les

Chanoines absens par la privation des fruits de leurs *Prébendes*, puisqu'il n'y a pas moins de Simonie à agir par la crainte d'une perte temporelle, que par l'appas d'un gain de même nature. Au reste si l'un ou l'autre est un crime, il faut avouer qu'il y a peu de Chanoines qui en soient exempts; puisque quoi qu'on ne puisse pas dire qu'ils assistent aux Offices péccieusement pour le revenu, on est bien sûr au moins que peu y assisteroient sans le revenu.

choses sacrées & inviolables : Qu'on ne devoit y rien changer, quand ce seroit pour le mieux, parce qu'il n'étoit pas permis de toucher au bien d'autrui, quand ce seroit pour en faire un meilleur usage : Que d'ailleurs ce qui devoit paroître bien plus important, c'est que la Simonie consistant à faire une fonction spirituelle dans la vue d'un intérêt temporel, on courroit risque en voulant remédier à un mal d'en produire un plus grand, c'est à dire, de negligens d'en faire des Simoniaques.

LES premiers¹ replicoient à cela ; Que le Concile avoit le pouvoir de changer les Testamens ; & qu'à l'égard de l'assistance à l'Office divin où l'on aloit pour recevoir la retribution, il falloit distinguer : Que le gain n'étoit pas l'intention principale mais simplement éloignée ; & qu'il n'y avoit point en cela de péché ; puisque les Chanoines aloient principalement à l'Eglise pour y servir Dieu, & ensuite pour y recevoir la distribution. Mais les autres insistoient, Qu'on ne voyoit pas, que le Concile eût plus d'autorité sur les biens des morts que sur ceux des vivans, auxquels personne n'a la temerité de pretendre : Que d'ailleurs il n'étoit pas aussi sur qu'on l'avançoit, qu'il fût permis de servir Dieu pour le gain, pourvu que ce ne fût pas le motif principal : Que même quand cette doctrine seroit plus certaine, on ne pouvoit pas regarder comme une seconde intention mais comme la premiere celle qui portoit à agir, & sans laquelle on n'agiroit pas.

CE T avis fut mal reçu dans la Congregation, & y excita un grand murmure ; parce que chacun se sentant coupable d'avoir reçu son Benefice ou son Ministère pour les revenus qui y étoient attachez, & sans lesquels il n'auroit pas accepté l'un ou l'autre, il se trouvoit condamné par cette règle. Ainsi on souscrivit avec applaudissement à l'avis de convertir les Prebendes en distributions, pour animer le mieux qu'il étoit possible les Chanoines à assister aux Offices divins.

APRES que l'on eut cessé de parler sur ces articles, on nomma des Peres pour former les Decrets ; & l'on proposa de parler dans les Congregations suivantes des six autres articles, en reservant celui du mariage clandestin pour une autre Session. Le jour suivant les Legats s'assemblerent avec les Deputez qui devoient former le Decret pour extraire la substance des avis des Peres.

XIV. SUR le premier article, qui regardoit la residence, les Legats n'étoient pas d'accord entr'eux. *Simone* étoit d'opinion, qu'elle n'étoit que de droit positif, & soutenoit que l'avis de la pluralité, parmi ceux mêmes qui

la

¹ Fleury, L. 158, N° 78.

NOTES.

¹ Les premiers replicoient à cela, Que le Concile avoit le pouvoir de changer les Testamens, &c. Les Conciles ni l'Eglise n'ont jamais eu le pouvoir de changer les Testamens que par la concession du Souverain & des Magistrats, à qui seuls appartient par sa nature la jurisdiction sur les biens temporels. C'étoit apparemment sur la supposition de cette concession de la part des Princes, que ces Evêques dénoient ce pouvoir au Concile, ou autrement ils eussent été dans une grosse erreur, s'ils eussent cru, que parce que

ces biens avoient été leguez à l'Eglise, le Concile avoit droit d'en changer la disposition sans la participation du Magistrat civil. Mais peut être que pour justifier la conduite du Concile on pouvoit dire, que ce n'étoit pas proprement changer la disposition des Testamens que d'alterer la maniere de distribuer les biens destinez à l'entretien du culte public, puisque ce n'étoit que pour mieux remplir l'intention des fondateurs, & que la destination restoit toujours précieusement la même.

la croyoient de droit divin, étoit, que l'on laiffât cette question. Le Cardinal de Mantouë, fans expliquer ce qu'il pensoit lui-même, disoit, que le plus grand nombre des voix étoit pour qu'on décidât la chose. *Altemps* se declara pour *Simonette*, & les deux autres Legats pour le Cardinal de Mantouë, quoique toujours avec quelque menagement. Il y eut cependant entr'eux quelques paroles d'aigreur, mais fans sortir des bornes de la modération & de la modestie.

Les xx les Legats * tinrent une Congregation generale sur ce sujet, dans laquelle on fit lire par écrit la demande suivante. *Comme plusieurs Peres ont été d'avis qu'on déclarât la résidence de droit divin, que d'autres font d'un avis contraire, & que quelques uns ne se font point encore declarez, on prie vos Seigneuries que ceux des Peres qui font pour la declaration de droit divin repandent par le seul mot Placet; & que ceux qui font pour l'opinion contraire repandent par les mots Non placet; afin que les Deputez chargez de former le Decret le puissent faire promptement, aisément, & sûrement, parce qu'il sera dressé à la pluralité des voix, comme il a toujours été pratiqué dans le Concile. Mais comme la variété des avis empêche de savoir exactement le nombre des voix, on vous supplie de parler distinctement & intelligiblement l'un après l'autre, afin qu'on puisse marquer au juste le suffrage de chacun.*

Les voix ayant été recueillies, * il s'en trouva LXXVIII pour le Placet, XXXIII pour le Non placet, XIII pour le Placet, consulto prius SS. Domino Nostro, & XVII pour le Non placet, nisi prius consulto SS. Domino Nostro. La différence des XIII d'avec les XVII consistoit en ce que les premiers vouloient absolument la declaration, disposez pourtant à l'omettre si le Pape le vouloit ainsi; au lieu que les derniers la rejetoient absolument, à moins que le Pape n'ordonât le contraire. Cette différence étoit bien subtile, mais chaque parti * croyoit par là mieux pourvoir aux intérêts de son Maître. Le Cardinal Madruce ne voulut point répondre précisément à l'interrogation, mais dit qu'il s'en tenoit à l'avis qu'il avoit prononcé dans la Congregation,

* Pallav. L. 16. c. 4. Rayn. ad an. 1562. N° 41. Fleury, L. 158. N° 70.

N O T E s.

* Les voix ayant été recueillies, il s'en trouva LXXVIII pour le Placet, XXXIII pour le Non placet, &c.] Pallavicin, L. 16. c. 4, rapporte le nombre des voix un peu différemment. Il dit, qu'il y en eut près de LXX pour le Placet, XXXVII ou XXXVIII pour le Non placet, & XXXIV dont les uns dirent, *Placet, consulto prius SS. D. N.* & les autres, *Non placet, nisi prius consulto SS. D. N.* mais sans comprendre dans aucun de ces nombres le Card. Madruce, & les Evêques de Loride & de Budon, qui declarerent qu'ils persistoient dans leur ancien suffrage sans vouloir opiner de nouveau. Reynolds N° 41. dit, qu'il y en eut LXVI pour le Placet, XXXIII pour le Non placet, & XXXVIII pour le Non placet, nisi consulto D. N. Papa. Mr. De Langue dans un Memoire du VII de Juin envoyé en France (Dup. Mem. p. 224.) dit comme *Fre-Pauls*, qu'il y en eut LXXVIII pour le Placet. Cette variété fait, qu'on ne

peut pas savoir exactement au juste le nombre des voix de chaque parti.

* Mais chaque parti croyoit par là mieux pourvoir aux intérêts de son Maître, &c.] Quoique Pallavicin dise, qu'il y en avoit plusieurs parmi ces Prelats qui n'étoient nullement dans la dependance de la Cour de Rome, il est bien certain néanmoins, que cette limitation ne fut ajoutée que par complaisance pour le Pape, que les uns ni les autres ne vouloient choquer par la décision d'un point que ses partisans jugeroient fort contraire à son autorité. Et quoique parmi ces Prelats il y en eût plusieurs dependans de Souverains étrangers, on fait bien que la Cour de Rome a ses creatures par tout, & que sur tout en Italie la plupart des Prelats, quoique sous la domination de differens Princes, n'ont d'autres maximes que celles de Rome, & dependent aussi aveuglement du Pape que ses propres Sujets.

gation, & dans lequel il s'étoit déclaré pour le *droit divin*. L'Evêque de *Budoa* dit, *Que* la déclaration ayant passé à l'affirmative, il étoit d'avis qu'elle fût publiée. Les voix ayant été divisées, comme on vit, que plus de la moitié étoient pour la déclaration, sans compter ceux qui la vouloient conditionnellement sous le bon plaisir du Pape, & qu'il n'y en avoit qu'un quart pour la négative, cela donna occasion à quelques paroles piquantes, & le reste de la Congrégation se passa à discourir sur cette matière avec assez de confusion. C'est ce qui obligea le Cardinal de *Mantouë* d'imposer silence, & de congédier les Pères après les avoir exhortés à observer plus de modestie.

XV. LES Legats s'étant retirés * consulterent entr'eux sur ce qu'il y avoit à faire, & tous convinrent unanimement de rendre compte au Pape de tout le détail de cette affaire, & en attendant sa réponse, de continuer les Congrégations sur les autres articles. Le Cardinal de *Mantouë* † étoit d'avis d'envoyer en poste à *Rome* *Camille Oliva* son Secrétaire avec des lettres de créance; mais *Simone* jugeoit plus à propos de rendre compte de tout par lettres. Enfin ils convinrent de prendre quelque chose de ces deux avis, c'est à dire, de donner par écrit une relation détaillée de ce qui s'étoit passé, & de se remettre du reste au Secrétaire, qui partit ‡ de *Trente* dès le même soir. Quelque secret qu'on eût gardé sur cela, les *Espagnols*, § qui en furent avertis aussi-tôt, en firent de grandes plaintes, ¶ & dirent, *Que* l'on vouloit imposer au Concile une servitude insupportable, en donnant non seulement avis de tout à *Rome*, mais en voulant que tout y fût délibéré & décidé: *Que* c'étoit par cette raison que le Concile déjà deux fois assemblé

dans

* Fleury, L. 158. N° 68. Pallav. L. 16. c. 4. † Dup. Mem. p. 182.

NOTES.

† Comme on vit, que plus de la moitié étoient pour la déclaration, &c.] La différence dans la manière de compter les voix en met aussi dans la majorité. Car quoique l'affirmative fût plus grande qu'aucune des autres parties séparées, & que selon la supputation de *Fra-Paulo* elle le fût même plus que toutes les autres ensemble, c'est tout le contraire selon le calcul de *Pallavicin*, qui après le Secrétaire du Concile marque LXXVI ou LXXVII pour l'affirmative, & LXXI pour la négative, ce qui revient au calcul total de *Royallius*, quoiqu'il ne s'accorde pas avec le Cardinal sur le nombre des différents partis. *Laufas* semble aussi favoriser *Pallavicin*, puisqu'après avoir dit qu'il y eut LXXVIII voix pour ladite déclaration de droit divin, il ajoute, que cette manière ne fut pas trouvée bonne de la plupart, ce qui semble insinuer, que le parti opposé aux LXXVIII fut le plus nombreux.

‡ Le Card. de *Mantouë* étoit d'avis d'envoyer en poste à *Rome* *Camille Oliva* son Secrétaire, &c.] Ce ne fut point *Camille Oliva* qui fut envoyé à *Rome*, mais *Pendafio* autre domestique du Card. de *Mantouë*. Ce qui apparemment a trompé *Fra-Paulo*, c'est que dans les dépêches de Mr. de l'Isle Ambassadeur de France à *Rome* il y est dit, (Dup. Mem. p. 181.) que ce fut le Secrétaire du

Cardinal de *Mantouë* qui y fut envoyé, d'où *Fra-Paulo* aura conclu que c'étoit *Camille Oliva*, parce qu'il étoit Secrétaire de ce Cardinal.

§ Qui partit de *Trente* dès le même soir.] *Pendafio* étoit parti dès le 21 d'Avril, & par conséquent 12 jours avant cette grande consultation; & il étoit chargé de prendre des Instructions du Pape non seulement sur le point de la résidence, mais encore sur 257 articles de réformation. Pallav. L. 16. c. 4. C'est ce qui me porteroit assez à croire, qu'il n'y eut que des lettres écrites, & non aucune personne particulière envoyée après la grande dispute qui arriva dans la Congrégation du 22.

¶ Quelque secret qu'on eût gardé sur cela, les *Espagnols*, qui en furent avertis aussi-tôt, en firent de grandes plaintes, &c.] C'est ce que dit positivement Mr. de l'Isle dans sa lettre à *Charles IX* du 26 de May. Et semble que le Concile, dit-il, incline à leur faveur de plus en plus par la diligence & contention des Prélats d'Espagne, tous que Sa Sainteté est quelquefois irritée de leurs clameurs, & présentement se trouve fort empêché à cause des doléances qu'ils ont fait dernièrement, de ce que les affaires dudit Concile sont enveloppées & confusées par d'iceux, disant que c'est violer la liberté d'icelui.

dans la même ville n'avoit eu aucun succès, & qu'on l'avoit rompu non seulement sans fruit, mais même avec scandale, parce que rien ne s'y decidoit par les Peres mais par Rome : Que c'etoit ce qui avoit donné lieu à ce proverbe impie, *Que le Concile étoit guidé par le Saint Esprit, que de temps en temps on lui envoyoit de Rome en valise* : Que les Papes qui avoient tout à fait refusé le Concile avoient donné moins de scandale, que ceux qui après l'avoir assemblé le tenoient en servitude : Qu'alors le monde avoit espéré, que si une fois on pouvoit obtenir le Concile on remedieroit à tous les maux ; mais qu'après avoir observé ce qui s'étoit passé sous deux Papes & ce qui se faisoit présentement, toute esperance étoit perdue ; & qu'on ne devoit plus attendre aucun bien du Concile, s'il servoit d'instrument aux intérêts de la Cour de Rome, & qu'il agit ou s'arrêtât selon les mouvemens qu'elle lui donnoit.

CELA fut cause, que dans la Congregation suivante à peine eut on commencé de dire quelque chose sur les autres articles proposés, qu'on rentra dans la matiere de la residence. Le Cardinal de Warmie tâcha en vain de détourner ces discours en disant, Qu'on avoit assez parlé sur ce sujet, qu'on formeroit le Decret pour decider la chose, & que chacun pourroit alors proposer ce qui lui restoit à dire. Cela ne fut point capable de calmer les esprits. L'Archevêque de Prague Ambassadeur de l'Empereur exhorta les Peres par un long discours à parler plus tranquillement & avec moins de passion, & les avertit de conserver un peu plus de bienfaisance, tant par rapport à eux-mêmes, que par rapport au lieu où ils étoient. Mais Jules Suerbeis Evêque de Coorla repondit avec chaleur, Que rien n'étoit plus contre l'honneur du Concile que de souffrir qu'on lui imposât la loi, sur tout par des gens qui representoient la puissance seculiere. Cela donna lieu à des vivacitez de part & d'autre, & il sembloit que la Congregation s'aloit partager en factions. Mais le Cardinal de Warmie, qui y presidoit, tâcha pour porter les esprits à la moderation de faire diversion pour ce jour aux articles en question ; en proposant de travailler à procurer la delivrance des Evêques Catholiques prisonniers en Angleterre, afin que venant au Concile cette noble Nation ne parût pas tout à fait séparée de l'Eglise. La chose fut bien reçue de tout le monde ; mais on convint qu'il étoit plus aisé de la desirer que de l'exécuter ; & que puisqu'Elizabeth avoit refusé de recevoir un Nonce que le Pape lui envoyoit, il n'y avoit pas d'apparence qu'elle voulût jamais écouter le Concile ; & que tout ce que l'on pouvoit faire étoit d'engager les Princes Catholiques à employer leurs bons offices pour ce sujet.

XVI. LE xxv d'Avril, jour de St. Marc, ^a les Ambassadeurs de Venise ^b furent

^a Dup. Mem. p. 187.

^b Fleury, L. 158. N° 78. Pallav. L. 16. c. 5. Rayn. ad an. 1562. N° 42. Labbe Collect. p. 437.

NOTES.

¹ Le xxv d'Avril, jour de St. Marc, les Ambassadeurs de Venise furent reçus dans la Congregation generale, etc.] Je ne fais pour quoi Pallavicin taxe ici Fra-Pauls d'avoir dit, que ces Ministres avoient remis leur reception à ce jour afin de rendre l'action plus solennelle. Car quoique cela ne fût pas hors de vraisemblance, il n'y a pas un mot dans notre Historien qui l'annonce, & il se contente

d'indiquer le jour de cette reception sans dire pourquoi ils l'avoient préféré à tout autre. Ce qui les fit différer selon le Cardinal jusqu'à ce jour fut qu'il y avoit quelque chose à reformer dans leurs lettres. La chose peut être vraie, sans que cela les ait empêchés de choisir le jour de St. Marc pour leur reception, parce que ce Saint est le Patron de leur Republique.

furent reçus dans la Congregation generale, où après la lecture de leur Commission datée du XI du même mois *Nicolas da Ponte* l'un d'eux fit un discours, auquel on répondit dans les formes ordinaires.

MDLXII.

PIE IV.

Cependant les plus prudents d'entre les Prelats, considerant pendant ce peu de jours de quel prejudice il seroit pour la reputation du Concile & pour la leur, si on n'arrêtoit le cours de ces divisions naissantes, tâcherent de calmer les esprits en leur remontrant, que si l'on ne procedoit moins tumultuairement dans le Concile, outre le scandale que cela produiroit, & le deshonneur qu'ils en recevroient, on seroit forcé de rompre le Synode sans aucun fruit. Ces representations firent un si bon effet, que dans les Congregations suivantes on traita tranquillement des six autres articles, sur lesquels il n'y eut pas beaucoup de choses à dire.

XVII. Il s'agissoit dans le cinquième de savoir s'il étoit necessaire que les grandes Paroisses eussent plus d'un Titre; & l'on jugea que cela meritoit quelque reglement, mais on ne savoit comment s'y prendre. La division des Paroisses s'étoit établie au commencement par les peuples. Lorsqu'un certain nombre d'habitans d'un même Cauton avoient reçu la foi, ils bâtissoient un Temple pour faire l'exercice de leur Religion, & y établissoient un Ministre, ce qui formoit une Eglise, qui du nombre des habitans qui s'en trouvoient membres s'appeloit Paroisse. Si le nombre des Chrétiens venoit à croître, & que le Temple & le Curé ne pussent plus suffire pour le nombre des peuples, ou à cause de l'éloignement des lieux, ceux qui étoient les plus éloignés elevoient une autre Eglise pour leur plus grande commodité. Depuis pour entretenir le bon ordre & maintenir la concorde, on introduisit l'usage de demander pour ces nouveaux établissemens le consentement de l'Evêque. Mais après que la Cour de Rome par ses reservations se fut attiré la collation des Benefices, ceux qui avoient été pourvus des Cures par le Pape, sentant que leur revenu diminueoit par la diminution de leurs Paroissiens, & soutenus par l'esperance de sa protection, s'opposoient à la division de leurs Paroisses. De là vint, qu'on ne put plus sans l'agrément du Pape diviser une grande Paroisse pour en eriger de nouvelles; & quand il arrivoit de le faire, sur tout au delà des monts, il en coûtoit des frais immenses à cause des appellations & des procez qu'il falloit soutenir. Pour pourvoir à cet inconvenient les Peres du Concile furent d'avis, Que quand l'Eglise seroit assez grande pour contenir le peuple, mais que le Curé seul ne pouroit pas suffire, il n'étoit pas necessaire de multiplier les Titres, parce que plusieurs Cures dans une même Eglise ne s'accorderoient pas aisément ensemble; mais que l'Evêque pouroit obliger le Curé à prendre pour le service de sa Paroisse autant d'autres Prêtres qu'il en seroit necessaire: Que si le peuple étoit trop nombreux ou l'étendue de la Paroisse trop grande pour qu'une seule Eglise pût suffire, alors l'Evêque auroit le pouvoir d'eriger une nouvelle Paroisse, & de partager le peuple & les revenus, ou d'obliger le peuple à contribuer pour faire aux nouveaux Cures un revenu suffisant. *Eusèbe du Bellai* Evêque de Paris arrivé depuis peu à Trente^b desapprouva
cette

^a Fleury, L. 158. N° 80.^b Pallav. L. 17. c. 10.

cette dernière partie du Decret, & dit qu'il ne seroit pas reçu en France, où l'on ne laissoit pas aux Ecclesiastiques le pouvoir de donner des loix aux Laïques en matiere temporelle, & qu'il n'étoit pas de la reputation d'un Concile General de faire des Decrets, qui pussent être rejetez en quelques Provinces. *Thomas Casel* Evêque de *Cava* lui répliqua, Qu'apparemment les François ne savoient pas, que ce pouvoir avoit été donné aux Conciles par *Jesus Christ* & par *St. Paul*, qui avoient commandé aux peuples de fournir à l'entretien de ceux qui les servoient dans les choses spirituelles, & que s'ils étoient Chrétiens ils devoient obéir à cet ordre. Mais *Du Bellai* lui repartit, Que jusque là il avoit toujours entendu, que ce que *Jesus Christ* & *St. Paul* accordent aux Ministres de l'Evangile étoit le droit de recevoir la subsistance de ceux qui la leur offroient volontairement, & non de les forcer à la donner : Que la France vouloit toujours être Chrétienne, & qu'il ne vouloit pas en dire sur cela d'avantage.

LE VI & le VIII articles, qui regardoient l'union des Paroisses, n'eussent pas eu besoin de Decret, si les Evêques eussent conservé leur première autorité, ou si elle fût demeurée aux Curez & aux peuples, auxquels elle appartenoit autrefois, comme je l'ai déjà dit, & à qui il seroit juste que la disposition de ces choses appartint encore. Mais la nécessité de traiter de ces matieres venoit de ce que tout cela étoit réservé à Rome. Les Prelats convenoient tous, qu'il étoit nécessaire d'y pourvoir; mais dans le grand nombre de choses qu'il y avoit à reformer quelques uns avoient peine à consentir qu'on touchât à tous ces usages de peur de nuire à l'autorité du Pape, à qui tout cela étoit réservé. *Leonard Marino* Archevêque de *Lanciano* dit, Que, puisque toutes les charges de la Chancellerie Apostolique se vendoient, il y avoit une sorte de justice de ne point diminuer les droits des expéditions & les profits sans le consentement de ceux qui avoient acheté ces Offices; & qu'ainsi on devoit laisser à Rome, où l'on examine-

roit

* Fleury, L. 158. N° 81.

* Pallav. L. 17. c. 10.

NOTES.

¹ *Enfance du Bellai Evêque de Paris — desapprobation cette dernière partie du Decret, &c.* Pallavicin, L. 17. c. 10, pour refuter le suffrage de l'Evêque de Paris debite ici une étrange maxime, & qui est que si l'Eglise peut obliger les fideles à recevoir les Sacrements, elle peut aussi les contraindre à tout ce qui est nécessaire à leur administration, c'est à dire, à fournir à l'entretien des Ministres. Mais sagement ce n'étoit pas là la doctrine de *St. Paul*, qui trouvoit bien raisonnable, que ceux qui prêchoient l'Evangile fussent de l'Evangile, & que les fideles fournissent à l'entretien de leurs pasteurs, mais qui n'insinuoit en aucun endroit, que l'Eglise ait l'autorité de les y forcer. Et comment lui accorder une telle autorité, puisque tout son pouvoir est borné à une juridiction purement spirituelle, & que la disposition des biens temporels a toujours appartenu aux Princes? Aussi jusqu'aux Empereurs Chrétiens

les Ministres n'ont subsisté que par les oblations volontaires des fideles: & prétendre le contraire, c'est établir deux pouvoirs indépendans à l'égard du temporel, ce qui ne tend à rien moins qu'à renverser la Société, & à détruire la subordination prescrite par l'ordre même de l'Evangile.

² *Leonard Marino Archevêque de Lanciano dit, Que, puisque toutes les charges, &c.* Le Card. Pallavicin dit au contraire, que ce Prelat, dont il avoit le suffrage entre les mains, opina d'une manière toute opposée, & qu'il approuva purement & simplement, quo ces sortes de choses fussent remises aux Evêques. Ces sortes de contradictions ne sauroient se concilier; & tout ce que l'on peut dire dans une pareille opposition est, qu'il est plus naturel de s'en rapporter à celui qui a eu les Actes mêmes entre les mains, qu'à *Fransois*, qui a pu aisément être trompé par de faux rapports.

roit les intérêts communs de tout le monde, à faire la réforme nécessaire sur ces points. Ce Prelat aloit même dire quelque chose de plus à cause de l'intérêt que lui & ses amis avoient dans ces emplois, si l'Archevêque de *Messine Espagnol*, qui étoit assis auprès de lui, ne l'eût averti, qu'on ne prendroit sur cela aucune résolution qu'auparavant on n'en eût délibéré à Rome, & que le Pape n'y eût consenti. Sur cela on rappela l'expedient dont on s'étoit servi dans la première tenue du Concile, qui étoit de donner pouvoir aux Evêques d'agir dans les cas réservés au Pape comme deleguez du S. Siege; & on s'en servit en effet dans tous les Decrets qui se firent sur cette matiere.

Quoique chacun trouvât, qu'il étoit juste de pourvoir aux Paroisses qui étoient entre les mains de Curez vicieux ou ignorans, comme on l'avoit proposé dans le VII article, & que les peuples fussent conduits par des personnes capables & edifiantes; la plupart jugeoient cependant, que c'étoit assez & même beaucoup de regler cela pour l'avenir, y ayant quelque chose d'odieux & d'excessif dans les loix qui touchent au passé: Qu'il suffisoit donc pour le futur de metre dans les Cures des personnes qui en fussent dignes, sans depousser ceux qui en étoient déjà en possession. L'Archevêque de *Grenade* dit, Que la nomination d'une personne incapable du Ministère ne pouvoit être ratifiée par *Jesus Christ*, & par conséquent étoit nulle; & qu'ainsi le pourvu en étant illegitimement en possession, il faisoit le destituer pour en metre un en sa place qui en fût plus capable. Mais ce sentiment fut rejeté & comme trop rigide, & parce que dans l'exécution il paroisoit impossible, n'y ayant point de mesure fixe de la capacité nécessaire. Ainsi l'on prit un milieu, qui fut de faire une difference entre les ministres scandaleux & ignorans, & de traiter ceux-ci avec moins de rigueur comme étant moins coupables. Et comme par toutes sortes de raisons ce soin appartenoit à l'Evêque à l'égard des Cures qui n'étoient pas pourvus par le Pape, on lui donna le même pouvoir comme delegué du Saint Siege à l'égard de ceux que le Pape même avoit pourvus.

Un bon usage degeneré en un abus pernicieux donna occasion de traiter dans le IX article des Benefices en Commende.^a Dans le temps que l'Empire d'Occident étoit ravagé par les incursions des Barbares, il arrivoit souvent, que les Eglises étoient privées pour un temps de leurs Pasteurs; & que ceux à qui il appartenoit canoniquement de leur donner des successeurs en étoient empêchés par les mêmes excursions, ou parce qu'ils se trouvoient ou assiégés ou prisonniers. Afin donc^b que le peuple ne restât pas long

^a Fleury, L. 158. N° 82.

^b Id. N° 83.

temps

NOTES.

^a Afin donc que le peuple ne restât pas long temps sans pasteurs, les principaux Evêques de la Province ou du moins les plus voisins recommandèrent l'Eglise à quelque Ecclesiastique, &c.] C'étoit une des raisons de l'introduction des Commendes, mais ce n'étoit pas la seule. Dans le temps des guerres & des incursions, comme on l'a déjà remarqué, les Eglises & les Abbayes étant trop faibles pour se défendre par elles-mêmes, les Princes leur donnoient quelques Seigneurs pour les protéger, & les metre à couvert des insultes. Ces sortes de protections, qui n'étoient qu'à temps,

devenant ensuite perpétuelles. Mais il en coûta cher aux Eglises. Il falut entretenir ces défenseurs, & les même qu'elles n'avoient plus rien à craindre, on ne laissa pas que de leur donner des Commendataires, qui ne leur servoient à autre chose qu'à s'attribuer la principale partie de leur revenu. Ces sortes de Commendes ne subsistèrent plus, mais les premières se sont multipliées de tous côtés; & les Commendataires Ecclesiastiques sont devenus véritablement Titulaires, mais sans autre fonction que celle de s'approprier la meilleure partie du revenu.

temps sans Pasteurs, les principaux Evêques de la Province ou du moins les plus voisins recommandoient l'Eglise à quelque Ecclesiastique vertueux & capable de la gouverner, jusqu'à ce que les empêchemens étant levez on pût élire canoniquement un Pasteur. Les Evêques ou les Curez voisins en agissoient de même, lorsqu'il arrivoit quelque vacance semblable dans les Paroisses de la campagne, & comme ceux qui pourvoyoient à ces Commendes choissoient toujours quelque personne de merite, & que ceux qui estoient choisis tâchoient de répondre à l'attente de ceux qui les employoient, l'Eglise en tiroit beaucoup d'utilité & de satisfaction. Mais comme la corruption se glisse toujours jusque dans les meilleures choses, quelques Commendataires commenceroient bien-tôt à songer autant à leur profit qu'au bien des Eglises qui leur estoient recommandées, & les Evêques à donner sans nécessité la Commende de quelques Eglises. L'abus allant toujours depuis en augmentant il falut faire une loi qui limitoit le temps de la Commende à six mois, & defendoit aux Commendataires de tirer aucun fruit de leur Commende. Les Papes ensuite, sous pretexte qu'ils estoient superieurs à la loi, non seulement prolongerent la Commende pour un plus long terme, & accorderent une partie des fruits à ceux qui en estoient chargez; mais ils vinrent encore jusqu'à donner les Commendes à vie, & à accorder aux Commendataires la jouissance de tous les fruits comme aux Titulaires. Ils passerent même jusqu'à changer le style & la forme des Bulles. Car au lieu qu'auparavant on y disoit, *Nous vous recommandons cette Eglise afin que pendant ce temps là elle soit servie & gouvernée*; on mit ensuite, *afin que vous puissiez soutenir votre Etat avec plus de decence*. Et outre tout cela les Papes ordonnerent, que les Commendataires venant à mourir, la nomination de leurs benefices restât à leur disposition, sans que ceux à qui en appartenoit la collation pussent y mettre aucun empêchement. Les Commendataires étant ainsi pourvus par le Pape, les Evêques ne pouvoient exercer aucune juridiction sur les Eglises qu'il avoit recommandées à un autre, & chacun pour s'exempter par là de la juridiction des Evêques demandoit plus volontiers à Rome des Benefices en Commende qu'en Titre, ce qui privoit les Evêques de leur autorité sur la plupart des Eglises de leur Diocèse. Les Commendataires delivrez par là de toute sorte de sujction, & ne se proposant autre chose selon l'expression de leurs Bulles que de maintenir avec decence leur condition, laisserent tomber les Benefices en ruines, & epargnant à leur profit toutes les depenses necessaires, tout tomba dans la desolation. Il n'y avoit que la consideration du Pape qui empêchât de remedier à ce desordre, parce qu'il paroistroit indecent de laisser les Evêques mettre la main à des choses que le Pape avoit commises à d'autres. L'expedient le plus honête que l'on trouva fut d'accorder aux Evêques le pouvoir de veiller sur ces Eglises, & de les visiter en qualité de deleguez du Saint Siege.

Il étoit question dans le XII article * de remedier aux abus des Quêteurs. Sur ce point comme sur les autres l'ancienne institution avoit tout à fait degeneré. Pour pourvoir aux besoins des pauvres on avoit établi en divers endroits des maisons pour les pauvres, les malades, & les orphelins sans

autre

* Fleury, L. 158. N° 84.

autre fond que les aumônes des fideles ; & des perſones pieuſes prenoient le ſoin d'aler les recueillir, & ſe muniffoient d'une attestation des Evêques pour avoir par tout un acceſ plus aifé. D'autres dans l'apprehenſion d'être traversé par les Evêques obtenoient des lettres de recommandation du Pape, qui s'accordoient d'autant plus aifément, qu'il en revenoit un profit par l'expédition des Bulles. Cette inſtitution occaſiona auffi-tôt un grand abus, parce qu'on n'employoit à ces œuvres de charité que la moindre partie des aumônes qu'on avoit recueillies. Car ceux qui obtenoient la faculté de quêter en chargeoient des perſones viles & infames, & partageoient avec elles le profit des aumônes. Et comme on affermoit à ces Quêteurs la comiſſion des quêtes, ceux-ci pour en tirer un plus grand profit uſoient de mille artifices ſacrileges & impies, prenant des habits extraordinaires, portant du feu, de l'eau, des cloches, ou d'autres inſtrumens propres à faire du bruit, pour épouvanter le peuple & le jeter dans la ſuperſtition, publiant de faux miracles, prêchant de fauſſes indulgences, & demandant l'aumône avec des menaces & des imprecations horribles contre ceux qui ne la feroient pas, & uſant d'autres pareils stratagemes impies, qui rempliſſoient le monde de ſcandales, auxquels on ne pouvoit remedier à cauſe des facultez que ces Quêteurs avoient obtenus des Papes. Les Prelats s'etendirent beaucoup ſur ces abus, & representerent en detail toutes ces impietez & une infinité d'autres, auxquelles ils dirent qu'on avoit tenté en vain juſque là de remedier ; & qu'inutilement on le tenteroit encore, ſi l'on n'abolifſoit tout à fait le nom & l'emploi de ces Quêteurs ; * & les Peres † furent preſque tous de cet avis.

XVIII. Les Ambaſſadeurs de *Baviere* † arriverent vers ce temps ci à *Trente* ; mais ils refuſerent de ſe preſenter à la Congregation ſi on ne leur accordoit la preſeance ſur les Ambaſſadeurs de *Venife*. Mais comme ceux ci ne voulurent pas leur ceder, les Legats ‡ prirent du temps pour attendre ſur cet incident la reponſe de *Rome*.

QUAND le Pape reçut l'avis de ce qui s'étoit paſſé dans les Congregations ſur l'article de la Reſidence, & de l'unanimité des *Eſpagnois* dans leurs ſuffrages, il en tira un mauvais augure, jugeant bien qu'ils ne pouvoient être ainſi unis ſans la participation de leur Roi. Il dit, Qu'il y avoit long temps qu'il connoiſſoit par experience, que les Ultramontains étoient natu-

rellement

* Fallav. L. 17. c. 10. † Id. L. 16. c. 6 & 10, & L. 17. c. 4. Spond. N° 22. Rayn. N° 42. Fleury, L. 158. N° 89.

NOTES.

* Et les Peres furent preſque tous de cet avis. Quelques uns s'y expoſerent d'abord, craignant de prejudicier à l'autorité du Pape par la ſuppreſſion des Quêteurs. Mais loſqu'e l'Archevêque de *Lancien* eut raporté des lettres de *Rome*, qui faiſoient conôître que le Pape conſentoit qu'on abolit tout à fait ce ſcandale, ils applaudirent tous à cette reſolution : tant il eſt vrai, que la volonté du Pape avoit une influence infinie ſur toutes les determinations.

† Les Legats prirent du temps pour attendre ſur cet incident la reponſe de *Rome*. Ils n'en écrivirent à *Rome*, qu'après avoir d'abord fait écrire au Duc de *Baviere* par ſes propres Ambaſſadeurs. Mais comme ce Prince petiſſoit à pretendre la preſeance ſur les *Venitiens*, ils s'adreſſerent au Pape, qui par la mediation de l'Empereur engagea le Duc de *Baviere* à ceder aux *Venitiens*, après avoir fait proteſter cependant, qu'il ne cedoit que pour ce temps afin de ne point arreter le progrès du Concile, ſans renoncer aucunement d'ailleurs à ſes pretentions. Dup. Idem. p. 250.

rellement ennemis de la grandeur de l'Italie & du Saint Siege; & les soupçons qu'il avoit pris contre *Philippe* l'indisposoient contre lui, comme s'il eût manqué à la promesse qu'il lui avoit faite de maintenir son autorité. Enfin pour conclusion de tous ses discours il disoit, Que si les Princes l'abandonnoient il auroit recours au Ciel; qu'il avoit un million d'or, & savoit où en trouver un autre, & que Dieu sauroit bien pourvoir à son Eglise. Toute la Cour de Rome sentoît aussi le danger de son état, voyant bien que toutes ces nouveautez aboutiroient enfin à faire des Evêques autant de Papes, ou à n'en vouloir reconnoître aucun, & à détruire tous les profits des Offices de la Chancellerie.

XIX. LE Pape eut en même temps nouvelle du Nonce d'Espagne, ^a que le Roi y desapprouvoit fort la clause, *Proponentibus Legatis*, insérée dans le Decret de la première Session. Mais *Pie* en étoit d'autant plus content, que par le peu de satisfaction qu'en avoient les autres, ils monstroient assez le dessein qu'ils avoient de proposer des choses à son préjudice. Il ne laissa pas d'en faire faire des excuses au Roi, comme si la chose s'étoit faite à son insu; mais il dit, Qu'il voyoit bien que cela étoit nécessaire pour reprimer la petulance de quelques esprits inquiets; que le Concile seroit une Tour de Babel si chacun pouvoit à son gré mettre les humeurs en mouvement; & que les Legats, qui étoient pleins de discrétion & de respect pour Sa Majesté, proposeroient toujours tout ce qu'ils sauroient lui plaire, & pouvoir satisfaire toutes les personnes pieuses & sages. Mais il s'expliqua plus durement à l'Ambassadeur de ce Prince, qui résidoit à Rome; & à qui, lorsqu'il lui en parla, il se plaignit d'abord, Qu'il lui avoit rendu de mauvais offices auprès de *Philippe*, & ensuite que le procédé des *Espagnols* dans le Concile étoit en quelque sorte seditieux: à quoi il ajouta, Que le Decret étoit juste & nécessaire, & qu'on ne faisoit de préjudice à personne en disant que les Legats proposeroient. *Vargas* répondit, Que personne ne se plaindroit, si on avoit dit seulement, que les Legats proposeroient; mais que cet Ablatif, *Proponentibus Legatis*, excluait les Evêques du droit de proposer. ^b Mais le Pape lui répondit avec une forte de colère, Qu'il avoit autre chose à faire qu'à penser, *Cujus generis & cujus casus*. Les soupçons du Pape contre *Vargas* n'étoient pas véritablement trop mal fondés. Car il avoit découvert, ^c que ce Ministre avoit expédié plusieurs Couriers en Espagne & à Trente, les uns pour instruire le Roi de la servitude où l'on tenoit le Concile, & les autres pour exhorter les Prelats *Espagnols* à en maintenir la liberté.

DANS le même temps plusieurs Prelats ayant écrit de Trente à leurs amis à Rome, chacun selon ses différens intérêts, ^d ces lettres y excitèrent un grand bruit, ou plutôt une grande consternation; & l'on s'imaginait déjà voir cette Cour vide de Prelats, & privée de toutes ses prerogatives & de sa dignité. On y voyoit clairement, Qu'en décidant la résidence de droit divin les Cardinaux seroient exclus des Evêchez; qu'on interdiroit sans doute la pluralité des Benefices; qu'aucun Evêque ni aucun Curé ne pourroit exercer d'Office à Rome; & que le Pape ne pouvant plus donner de dispenses sur toutes ces choses, qui sont les principaux fondemens de sa puissance, son

^a Pallav. L. 16. c. 6. Fleury, L. 158. N° 93.

^b Dup. Mem. p. 189 & 209.

Spond. N° 4.

^c Dup. Mem. p. 182.

^d Pallav. L. 16. c. 8. N° 12.

son autorité en souffriroit une grande diminution. L'on rappeloit à cette occasion cette maxime de *Tite Live*, *Que la Majesté du Prince tombe difficilement du faite au milieu, mais tres aisément du milieu jusqu'en bas*. On s'entretenoit de la facilité que ce Decret donneroit aux Evêques d'augmenter leur puissance, d'attirer à eux la collation des Benefices, & de contester au Pape la validité des réservations. L'on remarquoit, que les Evêques Ultramontains, & même quelques uns de ceux d'*Italie*, s'étoient toujours montrez mal disposez contre la Cour de *Rome*, soit par envie, soit parce qu'ils y avoient peu d'accez. On disoit, *Qu'il falloit se garder de ces gens, qui seignant de vivre éloignez de Rome par conscience, feroient pis que les autres s'ils y étoient : Que ces devots avoient plus d'ambition que qui que ce fût, quoiqu'elle fût plus couverte, & qu'ils ne cherchoient qu'à s'élever sur la ruine des autres, comme on l'avoit vu par l'exemple de Paul IV.* Et comme les *Espagnols* étoient fort unis entr'eux, & qu'on assureroit, que *Verges* les exhortoit à tenir bon; on disoit sourdement, que tout cela venoit du Roi *Philippe*, qui dans le dessein qu'il avoit de tirer des subsides du Clergé, voyant qu'il y trouvoit toujours de la difficulté de la part du Pape, & de l'opposition de la part des Colleges & des Chapitres, (qui étant exempts de la Jurisdiction Episcopale, & composez de gens de qualité, qui pour la plupart avoient été pourvus de leurs Benefices par le Pape, résistient aux volontez du Roi sans aucun menagement,)* meditoit d'augmenter l'autorité des Prelats, qui ayant reçu de lui leurs Evêchez étoient entierement dans sa dependance, & de tirer les Chapitres & les Colleges de la Jurisdiction du Pape pour les soumettre à celle des Evêques, & s'acquérir par leur moyen un pouvoir absolu sur le Clergé.

On se plaignoit aussi à *Rome* de tous les Legats pour avoir proposé ou permis que l'on parlât de la clause, *Proponentibus Legatis*, puisqu'on avoit déjà établi auparavant avec tant d'adresse, qu'eux seuls pouvoient proposer, ce qui ne s'étoit fait que pour prevenir les desseins de ceux qui étoient mal intentionez pour *Rome* : Que sachant le bruit que cette affaire avoit fait dans la premiere tenuë du Concile, ils n'étoient pas excusables de l'avoir laissé remettre sur le tapis. L'on en rejetoit sur tout la faute sur les Cardinaux de *Mantouë* & *Seripand*, mais principalement sur le premier, qui par sa reputation & son credit auroit pu prevenir le mal. Pour y remedier on disoit, ^b *Qu'il falloit envoyer d'autres Legats qui ne fussent ni Princes ni Moines, mais qui eussent passé par toutes les charges de la Cour, & qui fussent plus affectionnez au bien commun.* La voix commune destinoit même *Jean Baptiste Cigala* Cardinal de *St. Clement* pour premier Legat, parce que dans les charges de Referendaire & d'Auditeur de la Chambre qu'il avoit exercées, il s'y étoit montré grand defendeur de l'autorité Pontificale, & qu'il s'y étoit comporté avec beaucoup d'estime pour lui & beaucoup d'avantage pour la Cour de *Rome* : Que d'ailleurs étant plus ancien que le Cardinal de *Mantouë*, celui-ci, qui ne pourroit plus occuper la premiere place, seroit porté de lui-même à se retirer.

LE

* Dup. Mem. p. 182.
Dup. Mem. p. 184.

^b Pallav. L. 16. c. 8. Fleury, L. 159. N° 5.

LE Pape dans l'incertitude de ce qu'il avoit à faire fit assembler plusieurs fois les Cardinaux Deputez pour les affaires du Concile. Pour arrêter le cours du mal, ils lui proposèrent differens remedes, & il revint lui-même à des sentimens plus moderez & plus sages.* Il dit qu'il ne condamnoit point l'opinion de ceux, qui croyoient la Residence de droit divin. Il les louoit même d'avoir parlé selon leur conscience, & il ajoutoit quelquefois que peut-être cette opinion étoit la meilleure. Mais il se plaignoit de ceux qui lui avoient renvoyé cette affaire, & disoit, Que le Concile étant assemblé pour que chacun y dit son avis, il ne devoit pas se charger sur d'autres des affaires difficiles, afin d'en éviter la haine & l'envie : Que les differends nez entre ses Legats lui faisoient de la peine, & que pour éviter le scandale ils auroient du les tenir secrets, ou les accommoder à l'amiable, ou les lui renvoyer : Que comme il approuvoit, qu'on dit librement son avis, aussi il blâmoit les intrigues, & le procédé de ceux qui pour tirer les autres à leur sentiment employoient la tromperie & une espee de violence : Qu'il ne pouvoit pas entendre sans chagrin ce que l'on disoit, Que de demander les avis de Rome c'étoit violer la liberté du Concile : Qu'il trouvoit bien étrange qu'on regardât le Pape qui étoit le chef du Concile, les Cardinaux qui en étoient les principaux membres, & les Prelats qui étoient à Rome & qui y avoient droit de suffrage, comme des étrangers, qui ne dussent pas savoir ce qui s'y traitoit, & n'eussent pas la liberté d'en dire leur avis, tandis qu'on tâchoit d'y introduire par de mauvais moyens des gens qui n'y avoient aucun droit légitime : Qu'on voyoit clairement, que tous les Prelats qui étoient venus à Trente par ordre de leurs Princes étoient forcez par les lettres & les sollicitations de leurs Ambassadeurs d'agir conformément aux intérêts de ces Puissances, sans que l'on dit pour cela, comme on auroit du le dire, que le Concile n'étoit pas libre. C'est ce qu'il exagéroit avec beaucoup de chaleur dans tous ses entretiens, ajoutant, Que de dire que le Concile n'étoit pas libre n'étoit qu'un pretexte, que prenoient ceux qui desiroient que le Concile eût une mauvaise issue, & qui auroient voulu le voir dissoudre ou decréditer, & qu'il les regardoit tous comme des fauteurs secrets de l'herésie.

XX. ENFIN après avoir conféré de cette affaire particulière avec tous les Ambassadeurs qui étoient à Rome, & tenu plusieurs conseils, le 1x de Mai il fit assembler tous les Cardinaux, à qui il fit part des avis qu'il avoit reçus de Trente, du résultat des conférences qu'il avoit tenues sur ce sujet, & de la nécessité qu'il y avoit de se conduire en cette affaire avec dextérité & avec fermeté, leur faisant entendre en même temps, que plusieurs personnes avoient formé une espee de conjuration contre le Saint Siege. Il fit lire ensuite la réponse, qu'il avoit dessein d'envoyer à Trente, & qui consistoit principalement en deux points : L'un, que de son côté il avoit toujours laissé & laisseroit à l'avenir la liberté au Concile : L'autre, qu'il étoit juste qu'on l'en regardât comme le chef, & qu'on le traitât avec tout le respect du au Saint Siege. Tous les Cardinaux approuverent sa réponse. Quelques uns ajoutèrent, Qu'en égard à la division qui étoit entre les Legats, il seroit à propos d'y en envoyer d'autres & même d'extraordinaires. D'autres proposèrent,

* Dup. Mem. p. 183 & 214. Pallav. L. 17. c. 13.

* Dup. Mem. p. 184.

ferent, Que l'importance de cette affaire meritoit bien que le Pape & les Cardinaux se transportassent à *Bologne* pour être plus à portée de *Trente*, & plus en état d'agir selon les occurrences. Le Pape répondit à cela, Qu'il étoit prêt d'aler non seulement à *Bologne*, mais à *Trente* même, s'il étoit nécessaire, & tous les Cardinaux s'offrirent de l'y suivre. Mais pour ce qui étoit de l'envoi de nouveaux Legats, il fut résolu de différer à en parler; de crainte que le Cardinal de *Mantouë* ne demandât à se retirer; ce qui eût fait un grand tort à la réputation du Concile, à cause de l'estime que l'Empereur, le Roi d'*Espagne*, & presque tous les Princes faisoient de sa bonté, & du crédit qu'il avoit sur la plupart des Peres du Concile.

APRES que Pie eut envoyé sa réponse, il engagea les Ambassadeurs de *Venise* & de *Florence* à écrire à leurs Maîtres pour les porter à recommander à leurs Ambassadeurs à *Trente* les intérêts du Pontificat, afin qu'ils détournassent les Evêques de leurs Etats d'entrer dans les complots qui se feroient contre l'autorité du Pape, & de solliciter si ardemment la décision de l'article de la Résidence. Il fit appeler aussi tous les Evêques qui étoient encore à *Rome*, & leur ayant remontré le besoin qu'il avoit de leur présence à *Trente*, & le service qu'ils y pouvoient lui rendre, il les fit partir pour le Concile, en fournissant aux pauvres de quoi y subsister, & en faisant de grandes promesses aux riches. Son dessein en cela étoit d'avoir plus de personnes à lui, lorsqu'on parleroit de la Résidence; d'autant plus qu'on attendoit XL Prelats de *France*, dont il n'auguroit rien de favorable. Mais de plus pour ne point trouver d'opposition de la part de la *France*, dont on attendoit bientôt les Ambassadeurs à *Trente*,^a il se résolut d'offrir au Roi 100,000 ecus en pur don, & de lui en prêter 100,000 autres sous le nom de quelque marchand, s'il vouloit donner une bonne caution tant pour le capital que pour les intérêts, & à condition qu'il revokeroit de bonne foi & sans scinte les Edits publiez en faveur des *Huguenots*; qu'il leveroit un corps de *Suisses* & d'*Allemands*, qui seroient commandez par son Legat, & marcheroient sous les enseignes de l'Eglise; qu'il seroit la guerre aux *Reformez*, & ne pardoneroit à aucun sans son consentement; qu'il seroit mettre en prison le Chancelier, l'Evêque de *Valence*, & quelques autres qu'il nommeroit; qu'on ne feroit rien dans le Concile contre son autorité; & que

ses

^a Dup. Mem. p. 211 & 215. Rayn. N° 152. Let. du Card. de Ferrare du 14 & du 26 de Juin. S^{re} Croce Let. du 17 d'Avril.

NOTES.

^a Il se résolut d'offrir au Roi 100,000 ecus en pur don, & de lui en prêter 100,000 autres, &c.] Le Cardinal Pellevier, L. 16. c. 11, pretend, que *Fra-Pauls* s'est ici mépris, & qu'au lieu de 100,000 ecus le Pape en offrit 300,000. Cependant il paroit par une lettre de Mr. de l'Isle du XXII de May MDLXII, (Dup. Mem. p. 211.) qu'il n'y eut réellement que 200,000 ecus d'offerts. Et se souviendra ledit St. Gildas, qui y assista, écrivit à, que Sa Sainteté fit declaration de son offre, qui fut de 100,000 ecus en den payables en trois mois, & 100,000 ecus qu'il promet

profiter en baillant bonnes et suffisantes cautions dedans cette ville tant du principal que des intérêts. Et enjoignit aussitôt S^{re} Cardinaux de ne rien repliquer contre ledit offre, parce qu'il n'y vouloit pas adjoindre aux paroles, &c. On voit bien, que *Fra-Pauls* n'a fait ici que copier cette lettre, sur laquelle il y a plus de fonds à faire que sur le témoignage de Pellevier; d'autant plus qu'on voit par une lettre de S^{re} Croce du XVII d'Avril MDLXII, qu'il n'y eut effectivement que 200,000 ecus demandez de la part de la France.

MDLXII.

PIE IV.

les Ambassadeurs * ne seroient aucune mention des Annates ; promettant d'ailleurs au Roi d'accommoder avec lui cette affaire, & de la regler à sa satisfaction.

OUTRE cela le Pape fit encore consulter l'article de la Residence pour pouvoir dans les occasions en parler si exactement, qu'il ne pût ni se porter prejudice ni donner de scandale ; & après avoir bien fait discuter toutes les raisons des deux partis, il s'affermir dans la resolution d'approuver & de faire observer la Residence, soit qu'elle fût fondée sur les Canons ou sur l'Evangile. C'est dans ce sens qu'il s'en expliqua à l'Ambassadeur de France, ^b qui lui en parloit ; ajoutant, Qu'il étoit seul l'exécuteur choisi pour faire observer les preceptes de l'Evangile : Que J. C. ayant dit à St. Pierre, *Païsses mes brebis*, son intention avoit été, que tous les ordres que Dieu avoit donnez fussent exécutez seulement par la mediation de St. Pierre ; & qu'il vouloit faire une Bulle pour obliger à la Residence sous peine de deposition de l'Épiscopat, ce qui seroit plus craint qu'aucune declaration que pût faire le Concile d'une obligation de *droit divin*. Et comme l'Ambassadeur insistoit sur la liberté du Concile, le Pape repondit, Que si on lui accordoit toute sorte de liberté, il s'en serviroit non seulement pour reformer le Pape, mais aussi tous les Princes Secliers. C'est ce qu'il se plaçoit souvent à repeter, en disant, Qu'il n'y avoit point de pire condition que de se tenir sur la défensive ; & que si les autres le menaçoient du Concile, il devoit les menacer des mêmes armes.

Ce fut vers ce même temps que pour commencer à executer ce qu'on lui avoit demandé, & ce qu'il avoit promis, savoir, de reformer la Cour, sans que le Concile s'en mêlât, ^c il publia une reformation de la *Penitencerie*, qui étoit un des principaux Offices de Rome, & fit courir en même temps le bruit qu'il reformeroit aussi bientôt la Chancellerie & la Chambre Apostolique. Chacun ^d s'attendoit à voir regler par là tout ce qui pouvoit avoir raport au salut des ames, qui est l'objet propre de cet Office. Mais il n'étoit pas fait la moindre mention dans cette Bulle ni de penitence ni de conscience, ni d'aucune chose spirituelle ; & on ôtoit seulement à la *Penitencerie* le pouvoir qu'elle avoit de connoître de certaines causes Beneficiales, & d'autres qui regardoient la discipline extérieure des Religieux Mendians, sans exprimer si on attribuoit à d'autres Offices la connoissance des causes qu'on ôtoit à la *Penitencerie*, ou si c'étoient des abus qu'on vouloit abolir entierement. Mais l'évenement dissipa bientôt le doute, puisqu'on obtenoit les mêmes choses

* Dup. Mem. p. 189.
Pallav. L. 16. c. 7. Fleury, L. 159. N° 11.

^b Ibid. p. 214.

^c Ibid. p. 189. Rym. N° 188.

NOTES.

^a Chacun s'attendoit à voir regler par là ce qui avoit raport au salut des ames, &c.] Comme le principal objet de cet Office devoit être l'observation de la discipline à l'égard des pecheurs, il sembloit veritablement que la reforme qu'on en publioit devoit regarder le retablissement des regles dans l'imposition ou la relaxation des penitences. Mais on se tromperoit, si on s'étoit formé cette idee d'un Office, dont tout l'objet étoit de

dispenser des regles pour de l'argent. On y fit à la verité quelque reforme. Mais lorsqu'en 1565 Pallavicin, L. 16. c. 7, on ne remedia pas au plus grand mal ; puisqu'en laissant toujours lieu aux dispenses, on ne pourut qu'aux excès les plus grossiers ; & que les loix que l'on fit sur plusieurs points n'étoient ni plus fortes ni plus sures que les precedentes, qu'on avoit bien trouvé moyen d'éluder à la faveur de la facilité des dispenses.

choses de la *Daterie*, à cette différence près qu'on les obtenoit par d'autres voyes & à plus grands fraix. Tel fut le fruit de la reforme promise.

MDLXII.

PIE IV.

XXI. POUR revenir à *Trente*, les Peres conceurent pour la composition des Decrets, ayant omis l'article des mariages clandestins, comme on l'avoit réglé, & celui de la Residence, ainsi que les Legats en estoient convenus avec quelques Prelats qu'ils avoient engagez à y consentir, formerent 1x Decrets sur les avis des Peres, & les proposerent à la Congregation pour y être approuvez & publiez dans la Session prochaine. L'omission ¹ de l'article de la Residence excita les partisans du *droit divin* à en demander de nouveau la declaration. Les Legats repondirent, Que cette matiere n'ayant point encore été assez discutée, il n'étoit pas à propos de la proposer dans cette Session, & qu'on le feroit en son temps. Ce refus fut un motif aux interessez de presser plus vivement pour faire decider cet article, en disant, Qu'il n'y auroit jamais de meilleure occasion, & que le delai n'étoit qu'un artifice pour n'en venir jamais à la conclusion. Mais il fallut céder à la resolution où estoient les Legats de remettre cette affaire, & aux fortes oppositions du parti contraire, qui étoit soutenu par la Cour de Rome. Ainsi on passa aux autres articles digerez en xix chapitres, dans lesquels on ne fit pas grand changement.

Le Marquis de *Pescaire* ² fit de fortes instances au nom de son Maître pour faire declarer dans cette Session, que ce Concile n'étoit qu'une continuation de celui qui avoit été commençé sous *Paul III*, & repris sous *Jules III*. Cette demande fut appuyée par les Prelats *Espagnols*, & quelques autres qui les suivoient, & qui disoient, Que cette declaration étoit de nécessité de foi; parce que sans cela on revoqueroit en doute toutes les decisions déjà faites, ce qui seroit une chose fort impie. Mais les Ambassadeurs de l'Empereur faisoient des instances toutes contraires; & disoient,

³ Que si on faisoit une telle declaration ils protesteroient aussitôt & se retireroient;

⁴ Pallav. L. 16. c. 7. Spood. N° 21. Fleury, L. 158. N° 99.

NOTES.

¹ L'omission de l'article de la Residence excita les partisans de cette opinion à en demander de nouveau la declaration. Cela est difficile à croire, comme le remarque *Pallavicin*, L. 16. c. 7, puisque dans la Congregation du 22 d'Avril, comme la pluralité étoit pour la negative, on avoit conclu d'attendre sur cela la reponse du Pape, qui n'étant point encore venue ne laissoit pas lieu à cette demande. Mais il y a apparence, que *Fra-Pauls* confondit ici ce qui se passa dans quelques Congregations intermediaires, où l'on remit la même matiere sur le tapis avec ce qui se fit dans celle-ci, où il ne fut question que des autres articles de reformation, sur lesquels on s'accorda avec assez de facilité, & où les partisans de la Residence vouloient seulement empêcher qu'on ne remit cette affaire jusqu'au temps où l'on traiteroit du Sacrement de l'Ordre. Peut être aussi que notre Historien avance à ce temps ci ce qui se passa peu après la Session, lorsque les *Espagnols* s'assemblerent entr'eux le 22 d'Avril de May pour demander instantment qu'on declarât la Residence de *droit*

divin, à suite dequoi ils menaçoient de protester. Mais quoique dans la dernière Congregation, qui preceda la Session du 24 de Juin, plusieurs eussent insisté sans succès à demander cette declaration, ils ne jugerent pas cependant à propos d'en venir à la protestation. *Pallav.* L. 16. c. 12.

² Et disoient, Que si on faisoit une telle declaration ils protesteroient & se retireroient, loc. Les Ambassadeurs de l'Empereur insisterent effectivement à renvoyer cette declaration, jusqu'à ce qu'on en eût eu le sentiment de ce Prince. Mais ce ne fut qu'après la Session, qu'ils eurent ordre de protester & de s'abstenir des fonctions du Concile, en cas qu'on persistât à vouloir declarer la continuation. *Pallav.* L. 16. c. 7. Selon même une lettre du Nonce *Delfino* aux Legats il semble, que l'ordre de l'Empereur étoit, que ses Ministres partissent immédiatement de *Trente*, comme le dit ici *Fra-Pauls*. *Pallav.* L. 16. c. 12. Mais ce bruit étoit exagéré, & ils n'avoient d'autre defense que celle de s'abstenir de paroître dans aucunes fonctions.

TOM. II.

B b b

roient ; ce Prince ne pouvant pas souffrir un pareil affront après avoir donné sa parole à l'*Allemagne*, que cette reprise du Concile seroit tenue pour une nouvelle convocation : Qu'ils ne pretendoient point remettre en dispute les choses déjà décidées ; mais aussi que tant qu'il y avoit quelque esperance de ramener l'*Allemagne*, il ne falloit pas la faire évanouir, & donner un tel chagrin à l'Empereur. Le Cardinal *Scripand*, qui n'avoit d'autre vuë que de faire declarer la continuation, & qui n'avoit rien épargné pour faire glisser quelque chose dans la Bulle de convocation qui l'insultait, appuyoit fortement la demande des *Espagnols*. Mais le Cardinal de Mantouë y résista constamment, pour ne pas faire sans nécessité une telle injure à l'Empereur. Cependant, pour contenter les *Espagnols*, il trouva un temperament, qui fut de dire, que s'étant déjà tenu deux Sessions sans faire mention de ce point, il n'y avoit aucun mal à différer encore jusqu'à une autre fois. La resolution où étoient les Ambassadeurs *Imperiaux* de se retirer,^a & le credit du Cardinal de Mantouë obligèrent enfin le Marquis de *Pesaire* de se relâcher. L'on reçut même à propos,^b pour l'y porter d'avantage, des lettres,^c que *Louis de Lanillac*, Chef de l'Ambassade que le Roi de France envoyoit au Concile, écrivit aux Legats & aux Peres pour les prier de différer la Session, jusqu'à ce que lui & ses Collegues, qui n'étoient pas éloignez, fussent arrivez au Concile. Car le Cardinal de Mantouë se servit de cette occasion, pour proposer une prorogation ; à laquelle consentirent les uns pour une de ces raisons, les autres pour plusieurs, & quelques uns pour ne pas remuer les contestations nées au sujet de la Residence, & qui n'étoient pas encore bien apaisées. On resolut donc pour conserver la dignité du Synode non de différer la Session, mais de n'y traiter d'aucune matiere.

XXII. LE XIV de Mai^d on tint la Session avec les ceremonies ordinaires ; & après la Messe & les prieres accoutumées le Secretaire lut les Mandemens des Princes dans l'ordre que leurs Ambassadeurs les avoient presentez dans les Congregations. C'étoient^e ceux du Roi d'*Espagne*, du Duc de *Florence*, des *Suisses*, du Clergé de *Hongrie*, & de la Republique de *Venise* ; & le Promoteur remercia en peu de mots tous ces Princes des offres qu'ils avoient faites

^a Palliv. L. 16. c. 7.

^b Rayn. N° 44.

^c Fleury, L. 158. N° 100.

^d Id.

L. 159. N° 1. Rayn. ad an. 1562. N° 44.

Palliv. L. 16. c. 7. Spond. N° 21. Rayn.

N° 44.

NOTES.

^a La resolution où étoient les Ambassadeurs *Imperiaux* de se retirer, & le credit du Cardinal de Mantouë obligèrent enfin le Marquis de *Pesaire* de se relâcher. Il est certain, que le Marquis de *Pesaire* ne se desista de ses instances que sur la promesse par écrit que lui donnerent les Legats, qu'ils declareroient la continuation du Concile dans la Session suivante. Mais on ne doit pas douter, que les expositions des Ambassadeurs de l'Empereur & les remontrances des Legats ne contribussent beaucoup à le faire relâcher de ses premieres demandes ; & que ce ne fût peut-être cela qui le porta à se contenter de la promesse qu'on lui donna par écrit.

^b L'on reçut même à propos pour l'y porter d'avantage des lettres, que *Louis de Lanillac*—

écrivit aux Legats & aux Peres, &c.] Ces lettres avoient été reçues plusieurs jours avant l'arrivée du Marquis de *Pesaire*. Mais, quoiqu'en dise *Pallivien*, c'étoit un motif assez raisonnable, pour que le Card. de Mantouë se servit de ces lettres, afin d'éluder pour quelque temps les demandes de l'Ambassadeur *Espagnol*.

^c C'étoient ceux du Roi d'*Espagne*, du Duc de *Florence*, des *Suisses*, &c.] Le Mandement des *Suisses* ne fut point lu dans cette Session, puisqu'ils ne furent reçus que dans celle du xv de Juin, à cause de la contestation qu'il y avoit eue entre eux & les Ambassadeurs de *Florence*. Rayn. N° 47.

faites de leurs forces pour la sûreté & la liberté du Concile. Ensuite l'Evêque Celebrant lut le Decret, qui portoit en substance; Que le Concile pour quelques causes justes & raisonnables, avoit jugé à propos de différer la publication des Decrets, qui devoient se proclamer ce jour là, jusqu'au 14 de Juin que se tiendrait la prochaine Session. C'est tout ce qui se fit ce jour là.

XXIII. Aussitôt après la Session l'le Marquis de Pescaire partit de Trente, sous prétexte que les nouveaux mouvemens, que les Huguenots excitoient en Dauphiné l'obligeoient de retourner dans son gouvernement de Milan. Mais comme l'on savoit, que leurs forces n'étoient pas suffisantes pour sortir de leur pays & pénétrer dans le Milanais qui en est séparé par le Duché de Savoie, qui se trouve entre deux, la plupart crurent, qu'il ne se retireroit que par ordre du Roi d'Espagne, qui souhaitant que le Concile s'avancât ne vouloit pas donner occasion de l'interrompre par la querelle de la préséance, qui ne manqueroit pas d'arriver, si son Ambassadeur restoit à Trente, lorsque ceux de France s'y rendroient.^b Deux jours après son départ arriva Louis de St. Gelais de Lanillac Chef de l'Ambassade de France, à la rencontre duquel furent grand nombre de Prelats & particulièrement d'Evêques Espagnols. Il fut suivi le jour d'après d'Arnaud du Ferrier Président du Parlement de Paris, & de Gui du Faur-Pibrac aussi homme de robe, ses Collegues d'Ambassade.

En ce même temps on eut avis à Trente des plaintes que faisoient le Pape, les Cardinaux, & la Cour de Rome contre les Evêques au sujet de la Residence; & plusieurs monroient par tout les lettres qu'ils avoient reçues des Cardinaux leurs patrons & de leurs autres amis, & qui étoient toutes remplies de plaintes, de reprimandes, & d'exhortations. D'autre part, les nouvelles de ce qui s'étoit passé depuis étant parvenues jusqu'à Rome, le Pape sentit renouveler & augmenter le chagrin qu'il avoit contre le Cardinal de Mantoue; sur tout pour avoir manqué l'occasion de déclarer la continuation du Concile après les fortes instances qu'en avoient faites l'Ambassadeur & les Prelats Espagnols. Il souffroit impatiemment de voir ce Prelat uni avec les Espagnols sur le point de la Residence, & opposé à eux sur celui de la continuation du Concile, & dans l'un & l'autre également contraire à ses volontés; parce qu'il n'y avoit personne si peu habile qu'il fût qui n'eût fait cette déclaration; puisque si elle eût réussi c'étoit un grand pas fait à l'avantage de l'Eglise Catholique, & qu'en cas de mauvais succès cela eût été suivi de la rupture du Concile, ce qu'il ne croyoit pas moins avantageux.^c On parla donc d'envoyer d'autres Legats & sur tout le Cardinal

^a Fleury, L. 159. N° 3.

^b Id. N° 12. Dup. Mem. p. 186. Pallav. L. 16.

c. 10 & 11. Spond. N° 24. Rayn. N° 44.

^c Pallav. L. 16. c. 8 & 9.

^d Dup. Mem. p. 184. Pallav. L. 16. c. 11.

NOTES.

^a Ensuite l'Evêque Celebrant lut le Decret]. Jean Jerome Trevijani Patriarche de Venise étoit le Celebrant, & Bernaldo Evêque de S^{te} Agathe fit le Sermon.

^b Il fut suivi le jour d'après d'Arnaud du Ferrier, &c.] Si l'on en croit Pallavicin, L. 16. c. 11, ce fut le 14. Mais cela ne

s'accorde pas avec la lettre de Lanillac du 14 de Mai, qui marque, que ses Collegues n'étoient point encore arrivés, mais qu'il les attendoit la même semaine; & que dans sa lettre du 11 de Juin dit, qu'ils étoient arrivés le 11 du mois précédent.

dinal de St. *Clement*, sur lequel on devoit se reposer du principal soin & du secret des affaires. Et pour ne point ôter la première place au Cardinal de *Mantouë*, mais lui donner occasion de se retirer, on proposa sur la nouvelle arrivée depuis peu de la mort ¹ du Cardinal de *Tournon* Doyen du Sacré College, & par laquelle un des six Evêchez devenoit vacant, de l'ordonner Cardinal Evêque.

MAIS l'Empereur averti du dessein que l'on avoit de déclarer la continuation du Concile ² s'en offensa beaucoup, & fit dire au Pape, que si on le faisoit il rappelleroit de *Trente* ses Ambassadeurs; à qui il commanda de se retirer, si on en prenoit la résolution, sans en attendre même la publication. ³ Cela redonna l'espérance ⁴ au Pontife, que cela pourroit servir à faire dissoudre le Concile; & il en fut d'autant plus indigné ⁵ contre le Cardinal de *Mantouë*, qui avoit laissé échapper une occasion si favorable; & il cherchoit en même temps comment il pourroit la faire naître de nouveau. La Cour, à l'imitation de son Prince & par la vue de son propre intérêt, faisoit les mêmes plaintes contre les Peres du Concile, ⁶ & principalement contre les Card. de *Mantouë*, *Seripand*, & de *Warmie*: & réciproquement à *Trente* les Prelats, & sur tout ceux d'*Espagne*, se plaignoient de *Pie* & de sa Cour dans leurs entretiens particuliers. Ils disoient, Que le Pape tenoit le Concile en servitude; & qu'au lieu qu'il auroit du lui laisser la liberté de traiter & de décider les matieres sans s'en mêler aucunement, rien au contraire ne s'y proposoit que ce qui plaisoit aux Legats, qui ne faisoient qu'exécuter les ordres qui leur venoient de *Rome*, & qui, après avoir proposé quelque chose, ⁷ s'ils voyoient une soixantaine d'Evêques du même avis, ils leur ôtoient jusqu'à la liberté de parler: Que le Concile devoit être libre & exempt

¹ Pallav. L. 16. c. 12.

² Dup. Mem. p. 236 & 239.

³ Pallav. L. 16. c. 8 & 9.

⁴ Dup. Mem. p. 239.

NOTES.

¹ On proposa sur la nouvelle arrivée depuis peu de la mort du Card. de *Tournon* — de l'ordonner Cardinal Evêque. Le Card. Pallavicin prétend, que cela ne peut pas être vrai, parce que les places des Cardinaux Evêques étoient remplies, avant qu'on pût avoir nouvelle de la mort de la Session. Mais cette raison est ridicule, puisque ce n'étoit pas sur la nouvelle de la Session, mais sur ce qui s'étoit passé dans les Congrégations précédentes, que *Fra-Pauls* supposait avec beaucoup de vraisemblance, que cette résolution avoit été prise. Et cela est d'autant plus probable, qu'avant la Session on pensoit à *Rome* à envoyer de nouveaux Legats, comme on le voit par une lettre de Mr. de l'Isle du 11 de May, & que Pallavicin avoit lui-même, L. 16. c. 8, que dans une Congrégation tenue à *Rome* le 21 on prit la résolution d'envoyer de nouveaux Legats au Concile, & un entr'autres qui fût plus ancien que le Cardinal de *Mantouë*. On pouvoit donc bien par la même raison avant la Session avoir pris le dessein de le faire Cardinal Evêque, puisque ce n'étoit pas ce qui se passa dans la Session, qui avoit fait penser à le rappeler.

² Cela redonna l'espérance au Pontife, que cela pourroit servir à faire dissoudre le Concile, &c. Il est certain qu'on en jugeoit ainsi dans le public, comme on le voit par une lettre de Mr. de l'Isle du 25 de Juin. Quant audit Concile, dit il, la grande desiance que montre feroit Sa Sainteté avoir des Prelats, & de la plupart des articles qui se sont proposés jusqu'ici en icelui — induit plusieurs à presumer & dire, que Sa Sainteté faisoit les moyens qui peuvent obliger ou interrompre ledit Concile, & de cette conjecture font grand fondement sur une dépêche faite à *Trente* 3 a environ VIII jours pour faire déclarer & publier la continuation, &c. Et quoique ce soupçon fût peut-être mal fondé, on ne peut pas nier du moins qu'il ne fût très réel, & Pallavicin L. 17. c. 2. l'avoué lui-même.

³ Et il en fut d'autant plus indigné contre le Card. de *Mantouë*, qui avoit laissé échapper une occasion si favorable, &c. Ce n'étoit pas parce que le Cardinal de *Mantouë* n'avoit pas dissous le Concile, que le Pape étoit si fâché contre lui; mais parce qu'il n'avoit pas profité de l'occasion qui s'étoit présentée de déclarer la continuation; ce que la Cour de *Rome* regardoit comme un point fort essentiel.

exempt de toute prevention, & qu'aucune Puissance ne devoit interposer son autorité pour faire decider les choses: Que cependant on vouloit lui donner des loix sur tout ce qu'il y avoit à traiter; & même limiter & corriger les choses après qu'elles avoient été decidées: Qu'on ne voyoit donc pas comment on pouvoit appeler cela un Concile: Qu'il y avoit dans cette Assemblée plus de XL Evêques aux gages du Pape, les uns à xxx, les autres à LX ecus par mois; & que les autres étoient intimidés par les lettres des Cardinaux & des Officiers de la Cour de Rome. A l'égard de la Cour ils lui reprochoient, Que ne voulant point de reforme, elle se donnoit la liberté de calomnier tout ce qui se faisoit pour le service de Dieu: Qu'après avoir vu comment elle s'étoit soulevée contre une reformation superficielle & nécessaire, l'on n'en pouvoit attendre que de grands mouvemens & de grandes contradictions, lorsque l'on voudroit en venir à quelque point qui la touchât plus au vif: Que du moins le Pape eût bien du reprimer la liberté avec laquelle y parloient les gens passionnés, & puisque réellement il ne vouloit pas être lié, faire semblant du moins qu'il vouloit que le Concile procédât avec droiture & avec liberté.

Il y eut aussi quelques paroles vives entre *Paul Emile Verallé* Evêque de *Capaccio* & l'Evêque de *Paris*. Car ce dernier ayant blâmé devant plusieurs Evêques l'usage de deliberer à la pluralité des voix, & l'autre ayant répondu que tous les Evêques étoient égaux; celui de *Paris* lui demanda combien d'ames il avoit à conduire. *Verallé* lui dit, qu'il en avoit 500. Sur quoi l'Evêque de *Paris* lui répondit, Que pour sa personne il lui cedioit; mais que si on les comparoit par raport au troupeau qu'ils representoient, un Evêque qui parloit pour 500 ne devoit pas s'égalier à un qui parloit pour 500,000.

XXIV. Tout étant dans cet état l'on ne tint aucune Congregation jusqu'au xxvi de Mai,* que les Ambassadeurs de France, après avoir communiqué leurs Instructions à ceux de l'Empereur & pris des mesures pour agir de concert ensemble selon les ordres de leurs Maîtres, furent admis dans la Congregation Generale, où après la lecture de leur Mandement *Gai du Faur-Pibrac* fit un long discours, où il dit en substance: Que le Roi son Maître avoit toujours désiré que le Concile fût convoqué dans un lieu commode & non suspect; & qu'il avoit employé pour cela ses bons offices auprès du Pape & des Princes Chrétiens. Il parla ensuite des fruits que l'on devoit attendre de son ouverture. Il dit, Que comme ceux là se trompoient grossièrement qui vouloient changer toutes les pratiques de l'Eglise; ceux qui vouloient opiniâtement les retenir toutes, sans considerer ce qu'exigeoient l'état present des choses & l'utilité publique n'étoient pas moins reprehensibles. Il fit un grand détail des tentations & des artifices dont se serviroit le demon pour détourner les Peres du droit chemin, & les avertit que s'ils y pretoient l'oreille, ils seroient perdre au Concile toute son autorité. Il ajouta, Que l'on avoit déjà tenu plusieurs Conciles en *Allemagne* ou en *Italie* qui n'avoient produit que peu ou point de

* Fleury, L. 159. N° 16. Dup. Mem. p. 192. Rayn. ad an. 1562. N° 45. Pallav. L. 16. c. 11. Spand. N° 25. Labbe Coll. p. 454.

de fruit, parce qu'à ce qu'on disoit ils n'avoient été ni libres ni legitimes, & qu'on y parloit au goût d'autrui : Qu'ils devoient avoir soin de se servir pour le bien du pouvoir & de la liberté que Dieu leur avoit donnée, parce que si c'étoit un grand crime dans les causes des particuliers de justifier quelqu'un contre la justice, c'en étoit un digne d'un bien plus grand supplice d'affecter de plaire aux hommes dans les causes de Dieu, & de se vendre comme des esclaves aux Princes auxquels ils étoient sujets : Que chacun devoit s'examiner soi-même & les passions qui le faisoient agir : Que les défauts qu'on remarquoit dans les Conciles precedens pouvant donner quelques préjugés contre celui-ci, il falloit montrer que les temps étoient changez, qu'on pouvoit disputer présentement sans craindre le feu, qu'on ne rompoit plus la foi publique, qu'on ne faisoit point venir le Saint Esprit d'ailleurs que du Ciel ; & que ce Concile n'étoit point celui qui avoit été commencé par *Paul III*, continué sous *Jules III*, dans des temps tumultueux & au milieu des armes, & dissous sans avoir fait aucun bien ; mais que c'étoit un Concile nouveau, libre, pacifique, légitime, convoqué selon l'ancien usage, agréé par tous les Rois, les Princes, & les Républiques, & auquel concoureroit l'*Allemagne* & y enverroit les auteurs des nouvelles disputes & les gens les plus habiles & les plus sages qui se trouvaient parmi eux. Enfin il promit de la part de son Maître tous les secours que le Concile pouvoit attendre de lui. Il parut, que plusieurs des Peres, & quelques uns mêmes des Legats reçurent assez mal ce discours. Et comme *Pibrac* ne s'étoit pas renfermé dans des termes généraux, & avoit excédé les bornes d'un compliment, le Promoteur¹ ne sachant que répondre, on finit contre la coutume la Congregation par ce discours.

Le jour suivant² les mêmes Ambassadeurs³ se rendirent chez les Legats qui se trouvoient ensemble, & ils excusèrent les Prelats Français de n'être point encore arrivés au Concile à cause des troubles du Royaume, promettant qu'aussi-tôt qu'ils seroient apaisés, ce qu'ils esperoient devoir se faire bientôt, ils s'y rendroient en diligence. Ils représenterent ensuite, Que les Huguenots soupçonant que ce Concile n'étoit qu'une continuation de celui qui avoit été commencé par *Paul III*, demandoient qu'on déclarât que c'en étoit un nouveau : Que le Roi avoit traité de cela avec l'Empereur, qui demandoit la même chose à l'instance des Sectateurs de la Confession d'*Augsbourg* : Qu'en ayant parlé au Pape, il leur avoit répondu, que c'étoit un différend à accommoder entre le Roi de France & celui d'*Espagne*, & que

pour

¹ Fleury, L. 159. N° 17. Pallav. L. 16. c. 12. Dup. Mem. p. 199.

NOTES.

¹ Le Promoteur ne sachant que répondre en finit contre la coutume la Congregation par ce discours. Ce n'étoit point le Promoteur qui donnoit les réponses, mais le Secrétaire. D'ailleurs ce ne fut pas parce que le Secrétaire ne savoit que répondre, qu'on ne dit rien aux Ambassadeurs ; mais parce qu'après leur sortie sur la délibération qui fut faite pour favoriser ce qu'il y avoit à répondre, on jugea à propos de prendre terme pour la faire. Pallav. L. 16. c. 11.

² Le jour suivant les mêmes Ambassadeurs se rendirent chez les Legats, [éc.] Par la teneur du Mémoire présenté aux Legats il paroît, que l'Ecrit dont il est ici question leur fut remis le jour même de la Congregation. *Dus* just, y est il dit, de quibus hodie apud vos actum est ab Oratoribus Regis Christianissimi : & il est marqué même à la fin de ce même Mémoire, qu'il fut baillé aux Legats du Concile après le baragou des Ambassadeurs. Dup. Mem. p. 200.

pour lui la chose ne lui importoit point, & qu'il s'en raportoît au jugement du Concile: Qu'ils demandoient donc qu'on déclarât nettement que c'étoit un nouveau Concile, & qu'on ne se servît pas de ces paroles *Indicendo continuamus, & continuando indicimus*, qui étoient d'une ambiguité mal feinte à des Chrétiens, & qui contenoient même une contradiction: Que les Decrets qui avoient été faits auparavant n'avoient été reçus ni par l'Eglise Gallicane ni par le Pape même, & que le Roi Henri II avoit protesté contre: Qu'ils s'adressoient donc aux Legats, parce que Sa Sainteté leur avoit dit plusieurs fois, que cette contestation d'*indiction* ou de *continuation* n'étoit pas son affaire, & qu'elle s'en remettoit au Concile. Après avoir fait cette demande de vive voix, ils en laissèrent une copie par écrit.

LES Legats après avoir délibéré sur cela répondirent aussi par écrit, * Que pour ce qui les regardoit, ils recevoient les excuses des Evêques de France; mais qu'ils ne pouvoient différer jusqu'à leur arrivée l'expédition des affaires qui se devoient traiter dans le Concile, parce que ce délai seroit trop à charge aux Prelats qui se trouvoient déjà depuis long temps à Trente: Qu'ils n'avoient pas le pouvoir de déclarer que c'étoit l'indiction d'un nouveau Concile, mais seulement d'y presider suivant la teneur de la Bulle du Pape, & selon la volonté des Peres. Les Ambassadeurs se contenterent alors de cette réponse, parce qu'en ayant délibéré avec ceux de l'Empereur ils étoient convenus de ne passer pas outre, pourvu que dans les Actes il ne fût point fait mention de la *continuation* du Concile, de peur que s'ils pressoient trop fortement, le Concile ne vînt à se dissoudre à cause des fortes instances que faisoient les Espagnols pour faire déclarer cette *continuation* dans la Session prochaine. Mais lorsque les François eurent divulgué cette partie de la réponse des Legats, où ils disoient, que leur autorité consistoit à presider au Concile selon la volonté des Peres, les Espagnols y trouverent assez matière à parler; & disoient, Que tandis que les Legats se soumettoient de bouche au Concile, ils y dominoient en effet. Et c'est ce qui faisoit dire à l'Archevêque de Grenade, *Que c'étoit bien un domaine absolu que de mettre ses serviteurs à tout usage, jusqu'à même se les donner quelquefois pour maîtres.*

XXV. LES Legats ne proposant rien pour la Session suivante, ^b les partisans de la Residence remirent cette matière sur le tapis, & pressèrent les Ambassadeurs Impériaux, François, Portugais, & tous les autres de faire des instances aux Legats pour qu'elle fût décidée dans la prochaine Session, disant, Qu'après l'avoir proposée & discutée, ce seroit un grand scandale de la laisser indecis; & qu'on montreroit par là qu'on agissoit par quelque intérêt particulier, puisque les principaux Prelats du Concile, & le plus grand nombre en desiroient la décision. Outre cela les François de concert avec les Impériaux ^c demandèrent, Qu'on ne traitât point des matières de foi en l'absence des Protestans qui les attaquoient, si l'on ne s'étoit bien assuré auparavant de leur contumace; puisqu'il étoit inutile de disputer de choses qui n'étoient point contredites; & que d'ailleurs il y auroit un grand bien à traiter d'une bonne reformation de mœurs, que tout le monde souhaitoit.

* Dup. Mem. p. 200. Spond. N° 26. Fleury, L. 159. N° 18. ^b Pallav. L. 16. c. 12. Fleury, L. 159. N° 19. ^c Id. N° 20.

HISTOIRE DU

haitoit. Ils ajoutèrent, Que l'Ambassadeur d'Angleterre en France^a avoit donné à entendre, que si on vouloit le faire, la Reine étoit disposée à envoyer au Concile; que les autres Protestans ne manqueroient pas de suivre son exemple; que cela produiroit une réunion generale de l'Eglise; & que si on vouloit faire precéder une reformation, on pouvoit s'assurer qu'elle seroit suivie d'une conciliation entiere.

A ces deux propositions le Cardinal *Simone* repandit, Que la chose paroissoit fort aisée, mais qu'elle étoit en effet tres difficile, parce que tout dependoit de la disposition des Benefices, dont les abus venoient des Rois & des Princes. Cette réponse donna fort à penser aux Ambassadeurs, mais à ceux de France plus qu'à tous les autres, à cause des collations & des nominations dont les Princes & le Roi de France plus qu'aucun autre étoient en possession. Mais la demande de la décision de la Residence embarrassoit plus les Legats qu'autre chose; parce que les Peres ne vouloient plus se contenter des excuses qu'on leur avoit données d'autres fois, comme par exemple, que la matiere n'étoit pas encore assez digérée, que la proximité de la Session ne laissoit pas le temps de la bien éclaircir, & autres choses semblables. Ils prirent même la chose avec tant de chaleur, que plusieurs Prelats Ultramontains convinrent ensemble de protester & de s'en retourner, si on ne faisoit pas ce qu'ils desiroient. Mais cela même donna occasion de moderer ce mouvement. Car les Ambassadeurs, apprehendant qu'une telle chaleur n'attirât la dissolution du Concile, & sachant que le Pape ne manqueroit pas de profiter de cette rencontre pour la procurer, cessèrent leurs instances, engagerent les Evêques à prendre un peu de patience, & sollicitèrent en même temps les Ministres d'Espagne de cesser d'insister sur la declaration de la continuation du Concile. Ceux-ci non seulement y acquiescerent, mais ils protesterent encore aux Legats, qu'ils cesseroient pour le present de la demander, disant, Que si les autres cherchoient à rompre le Concile, il n'étoit pas juste qu'ils se couvrissent du manteau du Roi d'Espagne. Cette protestation fut tres agreable aux Legats, qui avoient donné leur parole au Marquis de *Peñaforte*, & qui ne savoyent comment la degager. Ils n'eurent pas moins de satisfaction de la resolution prise de surseoir la demande de la décision de la Residence; & afin que personne ne pût s'en dedire, ils dresserent un ecrit qu'ils firent lire dans la Congregation afin d'en avoir l'agrément des Peres, & qui portoit, Que pour de bonnes raisons la Session prochaine differeroit jusqu'à une autre la décision des matieres proposées; & par là ils se sentirent decharges de deux grands poids.

LA Session approchant, plusieurs Prelats, qui étoient vivement piquez^b de la harangue de *Pibrac*, sollicitèrent les Legats d'y faire une sorte de réponse, lorsqu'on liroit le Mandement du Roi dans la Session; & le Cardinal

^a Dup. Mem. p. 202 & 205. Let. du Card. de Ferrare du 28 d'Avril.
N° 27.

^b Spond.

NOTES.

^a La Session approchant, plusieurs Prelats sollicitèrent les Legats d'y faire une sorte de réponse, lorsqu'on liroit le Mandement du Roi dans la Session, &c. On en avoit en effet dressé une assez forte. Mais de crainte d'irriter les François on l'adoucit ensuite, & elle est effectivement plus moderée qu'on n'eût pu naturellement l'attendre de personnes fort piquees du discours de *Pibrac*.

nal d'*Altemps* les détermina à le faire pour reprimer, disoit il, l'insolence de ce Légiste qui étoit accoutumé à traiter avec des gens du commun. La commission donc en fut donnée à *Jean Baptiste Castelli* Promoteur, mais avec ordre de défendre seulement la dignité du Concile, sans blesser personne.

Le Pape après y avoir bien pensé prit enfin la résolution de faire déclarer la continuation du Concile, d'où il ne pouvoit arriver que du bien, quoiqu'il plût à l'Empereur de faire sur ce point. L'ordre en fut donc envoyé à *Trente*, & les Legats, qui le reçurent le 11 de Juin, en furent fort embarrassés. Mais comme ils prevoient la confusion & le désordre, que cela produiroit dans le Concile; ils résolurent unanimement d'instruire le Pape de tout ce qui s'étoit passé, & du Decret qui avoit été déjà publié, en lui remontrant qu'il étoit impossible d'exécuter ses ordres. Le Cardinal d'*Altemps*, qui avoit déjà la permission d'aller à Rome pour d'autres choses, se détermina même à prendre la poste le jour suivant pour faire lui-même ces représentations. Mais la nuit d'après il arriva de Rome un nouveau Courier avec des lettres, par lesquelles le Pape remettoit tout à la prudence & à la discrétion des Legats.

XXVI. Le 14 de Juin on célébra la Session avec les cérémonies ordinaires.^a On y lut les Mandemens^b de l'Archevêque de *Salzbourg* & du Roi de France. La lecture en étant finie, le Promoteur répondit^c aux Ambassadeurs de France: Que le Pape avoit espéré de remédier à tous les désordres de la Chrétienté par le Concile qui avoit été commencé avec l'assistance du Saint Esprit, du consentement de tous les Princes: Que le Roi de France entr'autres y avoit envoyé des personnes pleines de religion & de piété pour offrir non seulement sa protection, mais promettre encore obéissance au Synode, qui ne méritoit pas moins que les autres qu'on s'y soumit: Que quoique des gens mal intentionnez se fussent opposés à quelques uns sous le faux prétexte qu'ils n'étoient ni libres ni légitimes, les personnes de piété n'avoient pas cessé de les regarder comme tels, lorsqu'ils avoient été convoquez par ceux qui avoient droit de le faire: Que les tentations du démon & ses artifices que les Ambassadeurs avoient exposés avec tant d'esprit & d'étendue, quelques grands qu'ils fussent, n'avoient point prevalu contre ces Conciles, & qu'ils esperoient qu'ils ne prevaudroient point contre celui-ci: Que les Peres ne vouloient point interpreter en mauvaise part l'avertissement libre qu'on leur avoit donné de ne point affecter de plaire au peuple, & de ne point se rendre esclaves de la volonté des Princes; mais que

quoique

^a Pallav. L. 16. c. 12. Fleury, L. 159. N° 21. ^b Dup. Mem. p. 226, 240. Fleury, L. 159. N° 23. ^c Pallav. L. 16. c. 12. Rayn. ad an. 1562. N° 46 & 47. Fleury, L. 159. N° 25. Spond. N° 27. Labbe Coll. p. 459.

NOTES.

^a Le 14 de Juin on célébra la Session avec les cérémonies ordinaires. Pierre Mardani Evêque de *Salomonque* y célébra la Messe, & *Jerome Ragazzani* Evêque Elu de *Femagist* y prêcha le Sermon.

^b On y lut les Mandemens de l'Archevêque de *Salzbourg* & du Roi de France. On y lut aussi celui des Suisses, que *Fra-Paul*

a rapporté mal à propos dans la précédente Session.

^c Le Promoteur répondit aux Ambassadeurs de France, &c.] Ce n'étoit pas, comme on l'a dit, l'Office du Promoteur, mais du Secrétaire, qui effectivement fut celui qui fit cette réponse.

quoique cet avis ne leur fût point nécessaire & qu'il fût peut-être hors de saison, ils vouloient bien croire qu'il ne venoit que d'une bonne intention, afin de n'être point obligés de faire aucune réponse qui s'écarterait de la douceur ordinaire qu'ils avoient toujours fait paroître: Que pour delivrer les Ambassadeurs de la fausse crainte qu'ils paroissent avoir, & leur donner des assurances de leurs intentions & de la vérité, ils leur declaroient, qu'ils montreroient par des effets que le Concile prefereroit toujours sa dignité & son autorité propre à l'intérêt, la volonté, & la puissance de qui que ce pût être: Qu'enfin sauf la foi & la pureté de la Religion, ils prometoient au Roi Charles de faire tout ce qu'ils pourroient pour conserver sa dignité & pour l'avantage de son Royaume & de ses Etats. Les François furent mal satisfaits de cette réponse, mais ils sentirent bien qu'ils se l'étoient attirée.

L'Eveque Celebrand lut ensuite le Decret, qui portoit, Que le Concile, tant à cause des difficultez qui étoient survenues que pour traiter en même temps de ce qui regardoit les dogmes & la reformation, indiquoit la Session prochaine au XVI de Juillet, se reservant néanmoins la liberté d'abreger ou de prolonger ce terme même dans une Congregation generale.* Il y eut xxxv Peres, qui demanderent qu'on déclarât qu'on y decideroit la matiere de la Residence; & quelques autres insisterent pour y faire declarer la continuation du Concile. L'on crut, que ce qu'ils en faisoient n'étoit que pour exciter quelque tumulte, qui pût faire naître la rupture du Concile, parce que ceux qui demandoient cela étoient gens attachez à la Cour de Rome, & qui se repentoient d'avoir dit trop librement leur sentiment sur l'article de la Residence, qui étoit si odieuse à cette Cour. Mais comme tout le reste des Peres garda le silence, la Session finit sans rien faire d'avantage.

XXVII. Le VI de Juin¹ on tint une Congregation generale pour mettre en ordre les matieres qu'on devoit decider dans la Session prochaine,* & on y proposa à examiner les articles suivans³ sur la Communion.

r. 51

* Rayn. N° 47.

¹ Pallav. L. 17. c. 1. Rayn. ad an. 1562. N° 49. Spond. N° 29. Fleury, L. 159. N° 29.

NOTES.

* Il y eut xxxv Peres, qui demanderent qu'en déclarât qu'on y decideroit la matiere de la Residence, &c.] Reynaldus N° 47. & Pallavicin L. 16. c. 12. marquent xxxvi.

² L'on crut, que ce qu'ils en faisoient n'étoit que pour exciter quelques tumultes, qui pût faire naître la rupture du Concile, &c.] Ce soupçon paroît assez mal fondé. Car comme c'étoient les Espagnols qui insisteroient pour qu'on déclarât la continuation du Concile, & qu'ils n'étoient sur cela d'aucune intelligence avec les Legats, il n'y a aucun lieu de croire que ceux-ci eussent part à cette opposition. L'on voit même par le discours de Seripand à la fin de la Session, que c'étoit avec peine que les Legats voyoient cette division, & que rien ne pouvoit ébranler la réticence opiniâtre des Espagnols. Peut être que ce qui a inspiré à Fra-Pauls le soupçon qu'il debine, c'est qu'effectivement, comme on l'a vu plus haut dans une lettre de Mr. de l'Isle du xv de Juin, le public s'étoit persuadé, que le Pape ne pressoit si fort la declaration de la continuation du Concile, que pour trouver par là

quelque occasion de le dissoudre. Sur cela il etoit assez naturel d'en conclure, comme a fait notre Historien, que les Legats étoient dans la même idée, & peut être que Simonetta n'en étoit pas éloigné. Mais certainement Montausi & Seripand avoient d'autres vues; & l'on voit par l'opposition qu'ils firent aux instances des Espagnols, qu'ils songeoient bien moins à dissoudre le Concile qu'à le terminer avec succès.

³ Le VI de Juin on tint une Congregation generale, &c.] Reynaldus N° 49. met cette Congregation au VII. Mais Pallavicin est d'accord avec Fra-Pauls; & une lettre des Ambassadeurs de France du VII de Juin suppose aussi la même chose. Dup. Mem. p. 226.⁴ Et on y proposa à examiner les articles suivans sur la Communion.] Fra-Pauls marque ici vi articles. Mais Pallavicin & Reynaldus n'en marquent que v, & ne font point mention du II, où l'on demande, Si l'Eglise avoit eu de justes raisons pour introduire la coutume de communier les Laïques sous une seule espèce.

1. Si tous les fideles etoient obligez necessairement & par le commandement de Dieu de recevoir le Sacrement sous les deux especes.

2. Si l'Eglise avoit eu de justes raisons pour introduire la coutume de communier les Laïques sous une seule espece, ou si elle avoit erré en cela.

3. Si on recevoit *Jesus Christ* tout entier, & autant de graces sous une seule espece que sous toutes les deux.

4. Si les raisons, qui avoient porté l'Eglise à donner aux Laïques la Communion sous une seule espece, devoient l'engager encore à n'accorder le Calice à personne.

5. A quelles conditions on pourroit accorder le Calice à quelques uns, supposé qu'il y eût de justes raisons de le faire.

6. Si la Communion etoit necessaire aux enfans avant l'usage de raison.

ON demanda ensuite aux Peres, s'ils etoient d'avis qu'on traitât de cette matiere, & s'il restoit quelqu'autre article à y ajouter. Mais quoique les Ambassadeurs de France & un grand nombre de Prelats ne jugeassent pas à propos que l'on traitât des dogmes, que l'on ne fût certainement auparavant si les Protestans viendroient au Concile; * puisque s'ils le refusoient opiniâtement, ces decisions etoient inutiles aux Catholiques, & seroient rejetées par les Protestans, personne cependant ne s'y opposa, à cause des fortes sollicitations des Ministres *Imperiaux*, qui esperoient de pouvoir obtenir la Communion du Calice, & commencer par là à donner quelque satisfaction aux *Allemands*. Lorsque l'on fut convenu de traiter des six articles, & que l'on eut réglé que les Theologiens en diroient premierement leurs avis & les Prelats ensuite, ^b l'on reconut qu'ayant ^c à ecouter LXXXVIII Theologiens, & à prendre le suffrage d'un grand nombre d'Evêques, cela seul occuperoit tout le temps jusqu'à la Session. C'est pourquoi ^d quelques uns dirent, ^e Que la matiere n'avoit pas besoin d'un examen si particulier, qu'elle avoit été pleinement discutée dans la tenuë du Concile sous *Jules III*, & qu'il n'y avoit qu'à revoir tout ce qui avoit été fait & déterminé alors, ce qui pourroit se faire par un travail de peu de jours, pour se donner ensuite entierement à ce qui concernoit la reformation: ^f Que l'article de la Residence avoit été déjà proposé & examiné en partie, & qu'il étoit juste de le finir pour une bonne fois. Cet avis fut appuyé ouvertement par XXX Peres, & il sembloit qu'il y en eût bien d'avantage qui l'approuvoient tacitement. Il y a même apparence, ^g que l'on eût conclu pour cette opinion, si le Cardinal

^a Dup. Mem. p. 224.

^b Id. p. 234.

^c Pallav. L. 17. c. 1.

^d Fleury, L. 159.

N° 30.

NOTES.

^a Qu'ayant à ecouter LXXXVIII Theologiens, &c.] *Reynaldus* N° 49. ne parle que de LXX. Mais *Mr. de Lessart* dans une lettre du XI de Juin MDLXII dit, qu'ils estoient au nombre de LXXXVII ou LXXXVIII tous Italiens ou Espagnols, réservé trois ou quatre Allemands. Dup. Mem. p. 234.

^e C'est pourquoi quelques uns dirent, que la matiere n'avoit pas besoin d'un examen si particulier, &c.] Ce fut l'Archevêque de *Grenade* qui proposa cet avis, & dont l'opinion fut appuyée par plusieurs autres.

^g Il y a même apparence, que l'on eût conclu pour cette opinion, si le Cardinal *Simone* n'eût rencontré, Qu'il étoit plus à propos de remettre cette matiere, &c.] *Pallavicin* ne

fait aucune mention de *Simone* dans cette contestation; & il marque, que l'Archevêque de *Raffans* s'opposa de lui-même à l'avis de l'Archevêque de *Grenade*. Il y a cependant assez d'apparence, que *Simone* ne fut pas simple spectateur dans cette affaire; & la grande querelle qu'il eut avec le Cardinal de *Montau*, pour avoir promis qu'on parleroit de la Residence en traitant du Sacrement de l'Ordre, ne laisse pas lieu de douter qu'il n'eût part du moins secrettement aux repliques assez violentes, qui se firent à l'Archevêque de *Grenade* & à ses partisans; d'autant plus qu'il paroît que l'Archevêque de *Raffans* & l'Evêque de *Salmane* estoient fort dans sa confidence.

dinal *Simone* n'eût remontré, Qu'il étoit plus à propos de remettre cette matière, n'étant pas de la dignité du Concile d'agiter cette affaire pendant que la chaleur, que les contestations passées avoient fait naître, ne laissoit pas aux esprits la liberté de discerner la vérité. Cette remontrance donna occasion à *Jean Baptiste Castagna* Archevêque de *Rossano*, & à *Pompe Zambeccaro* Evêque de *Sulmona*, de parler contre les premiers d'une manière si violente & si piquante, que cela excita une rumeur qui fit craindre pour les conséquences. Mais le Cardinal de *Mantouë* pour tout appaiser pria les partisans de la Residence de se desister de leurs demandes, leur promettant que dans la Session d'après, ou lorsqu'on traiteroit du Sacrement de l'Ordre, on regleroit l'article de la Residence. Ce mouvement ainsi appaisé, sur la représentation que firent quelques uns qu'il seroit plus long & plus difficile de reprendre les choses déjà discutées sous *Jules III*, que de les examiner de nouveau, & qu'il en seroit de cela comme d'une sentence prononcée par un Juge sur un procès instruit par un autre, on regla que pour expedier plus promptement les choses on tiendrait deux Congregations par jour, auxquelles assisteroient tour à tour deux Legats pour partager la fatigue, & autant de Prelats qu'il youdroit s'y en trouver; que les Theologiens parleroient les premiers; qu'on leur donneroit deux jours de temps pour étudier, & qu'on commenceroit le troisième. La Congregation se termina par là. Mais *Simone* se tint fort offensé de la promesse, qu'avoit faite sans la participation & l'agrément de ses Collegues le Cardinal de *Mantouë*, avec qui il se broüilla ouvertement. Les Prelats devoüez à la Cour de *Rome* blâmoient aussi, & calomnioient *Mantouë*, comme s'il eût eu quelques mauvaises intentions. Mais les gens de bien regardoient comme un grand trait de prudence, de ce que dans une extremité si dangereuse il avoit pris la sage precaution de prevenir les protestations & les divisions qui se preparent; & ils blâmoient *Simone* de s'être offensé, de ce que *Mantouë* lui sort au dessus de lui, & assuré du consentement des Cardinaux *Seripand* & de *Warmie* dont il connoissoit les intentions, avoit pris par necessité une resolution, qu'il avoit cru que *Simone* approuveroit lui-même.

XXVIII. Le jour suivant les Ambassadeurs de l'Empereur voyant qu'ils avoient obtenu qu'on proposât, comme ils le souhaitoient, la concession du Calice, dans la vuë de laquelle ils s'étoient menagez jusqu'alors, demanderent audience aux Legats, & conformément aux Instructions de leur Maître leur presenterent xx articles de reformation, savoir,

1. QUE le Pape consentît à se reformer lui & sa Cour.
2. QUE si on ne pouvoit pas reduire le nombre des Cardinaux à xii, il n'excédât pas du moins celui de xxvi.
3. QU'A l'avenir on n'accordât plus de dispenses scandaleuses.
4. QU'ON revoquât toutes les exemptions accordées contre le droit commun, & qu'on soumit tous les Monasteres aux Evêques.
5. QU'ON abolît la pluralité des Benefices, qu'on érigeât des Ecoles dans les Eglises Cathedrales & Collegiales, & qu'on ne donnât plus à ferme les Offices Ecclesiastiques.

6. QUE

* Pallav. L. 17. c. 1.
L. 159. N° 34.

† Id. Ibid. Rayn. ad an. 1562. N° 55 & 59. Fleury,

6. QUE les Evêques fussent contraints à la Residence, & n'exerçassent point leur charge par des Vicaires; & que s'ils n'y pouvoient pas suffire eux-mêmes, ils ne se déchargeassent pas de ce soin sur un seul Vicaire, mais qu'ils le partageassent entre plusieurs: Que chaque année ils tinssent leur Synode, & fissent leurs visites.

7. QUE tout le Ministère Ecclesiastique s'exerçât gratuitement: & que l'on incorporât aux Cures trop pauvres des Benefices sans charge d'âmes qui fussent riches.

8. QU'ON fit revivre les Canons faits contre la Simonie.

9. QU'ON restraignît les Loix Ecclesiastiques, qu'on abolît celles qui étoient superflues, & qu'on ne regardât pas les autres comme d'une obligation égale à celle des Loix Divines.

10. QUE l'excommunication ne fût employée que pour des pechez mortels, ou pour des irregularitez notoires.

11. QUE l'Office divin se fit de maniere qu'il fût entendu de ceux qui le disoient & de ceux qui y assistoient.

12. QUE les Breviaires & les Missels fussent corrigez, & qu'on en retranchât tout ce qui ne se trouvoit point dans l'Ecriture sainte, & toutes les prolixitez.

13. QUE parmi les prieres, qui se recitoient en *Latin*, l'on en inserât quelques unes en langue vulgaire.

14. QUE le Clergé & les Ordres Monastiques fussent reformez conformément à l'esprit de leur premiere institution; & que de si grandes richesses fussent mieux administrées.

15. QUE l'on examinât s'il n'étoit pas à propos de moderer tant d'obligations de droit positif, & de relâcher quelque chose de la rigueur des jeûnes & de la distinction des viandes, comme aussi de permettre le mariage des Prêtres à quelques Nations.

16. QUE pour faire cesser l'opposition de sentimens, on supprimât tant de différentes Notes faites sur les Evangiles, auxquelles on en substituaît d'autres approuvées par autorité publique; & qu'on dressât aussi un nouveau Rituel qui fût suivi de tous les Ecclesiastiques.

17. QUE l'on trouvât un moyen non pas de chasser les mauvais Prêtres, ce qui seroit aisé, mais de leur en substituer de meilleurs.

18. QUE dans les grandes Provinces on érigeât de nouveaux Evêchez, en se servant pour cela des Monasteres riches.

19. QU'A l'égard des Biens Ecclesiastiques déjà usurpez on vît s'il ne falloit peut-être pas mieux dissimuler pour le présent.

20. QU'ENFIN les Legats fissent en sorte que dans le Concile on ne proposât point de questions inutiles, ni capables d'exciter du scandale, telles que celle de savoir si la Residence étoit de *droit divin* ou non, ou d'autres semblables; ou du moins que les Peres ne se laissassent point aller à des emportemens, qui les rendoient la fable de leurs adversaires.

Ce dernier article fut ajouté pour faire plaisir au Pape, ou du moins pour l'appaiser, & moderer la peine que lui seroit la lecture des autres propositions.

A l'occasion du XVII article les Ambassadeurs donnerent encore quelques avis particuliers, & proposerent comme des moyens propres à ramener les moins obstinez parmi les Sectaires, de les envoyer dans quelque Universitè pour y être instruits en peu de temps; d'ordonner aux Evêques qui n'avoient point d'Universitè dans leurs Dioceses de fonder quelque College dans la plus prochaine, pour les jeunes gens de leur Evêché; & de dresser un Catalogue des Auteurs qu'on devoit lire dans les Ecoles, sans qu'on pût en enseigner d'autres.

LES Legats s'étant retirez à quartier pour delibérer sur ces propositions, respondirent aux Ambassadeurs après avoir consulté ensemble, Qu'il n'étoit pas possible de proposer pour la prochaine Session autre chose que la matiere du Calice, que l'on avoit entreprise à leur priere, & qui étoit d'une discussion tres difficile & tres importante: Que d'ailleurs les articles qu'ils avoient presentez étoient si nombreux & sur des matieres si différentes, qu'on ne pouvoit pas les digerer tous ensemble: Qu'enfin dans les occasions ils communiqueroient aux Peres tous les chefs qui auroient raport aux choses qu'il y auroit à reformer. Les Ambassadeurs sentirent bien à cette reponse, qu'on ne leur parloit ainsi que pour ne pas publier leur Ecrit dans la Congregation, & pour chuter par des delais les demandes de l'Empereur. Cependant ^a ils ne repliquerent rien alors; mais après en avoir delibéré entr'eux ils jugerent à propos d'informer ce Prince, tant de cette affaire particuliere, que de la maniere en general dont tout se conduisoit dans le Concile; & dès le jour suivant l'Archevêque de Prague prit la poste pour être de retour à Trente dans le temps de la Session.

LES Legats voyant les affaires du Concile en mauvais termes à differens egards, mais sur tout à cause des mesiances & de la mauvaise humeur du Pape, jugerent à propos de lui rendre un compte exact de tout ce qui s'étoit passé & de ce qu'ils apprehendoient pour l'avenir. ^b Ils choisirent pour cette commission *Leonard Marino* Archevêque de *Lanciano*, homme d'esprit & agreable au Pape, qui l'avoit avancé, & outre cela ami du Cardinal *Seripand*, & ils le chargerent d'informer pleinement le Pontife de l'état des choses, d'excuser les Legats, & d'appaîser Sa Sainteté. Il étoit chargé d'une lettre commune des Legats, à laquelle *Simone* fit beaucoup de difficulté de souscrire; & il l'eût même tout à fait refusé, si on ne fût convenu qu'outre la lettre commune, qui servoît de creance à *Marino*, il se chargeroit encore des lettres particulieres de chaque Legat. *Simone* manda, ^c qu'il avoit eu dessein d'envoyer en particulier l'Archevêque de *Rossano*, afin que le Pape fût mieux informé de tout; mais qu'après y avoir mieux pensé, il avoit jugé plus à propos de n'en rien faire, jusqu'à ce qu'il eût vu auparavant quel auroit été le succes de l'envoi de l'Archevêque de *Lanciano*.

XXIX. Cependrant à l'arrivée de chaque nouveau Courier on voyoit redoubler les mecontentemens & les plaintes reciproques des *Romains* contre les Peres du Concile, & de ceux-ci contre les *Romains*. A Trente les fauteurs

^a Rayn. N° 60 & 61.

^b Pallav. L. 17. c. 2. Fleury, L. 159. N° 36.

^c Pallav. L. 17. c. 2.

fauteurs de la Residence deploroient les miseres de l'Eglise & la servitude du Concile, & ils desespéroient de voir jamais travailler à Rome à la reformation. Les autres se plaignoient au contraire, qu'on tramoit au Concile un Schisme ou plutôt une Apostasie du Saint Siege; & disoient que les Ultramontains par haine & par jalousie contre les Italiens tendoient non pas tant à l'abaissement qu'à l'abolition entiere du Pontificat, qui etant le fondement de l'Eglise posé par *Jesus Christ* même ne pouvoit être ebranlé, que tout l'edifice ne tombât en ruine. Le Pape, à qui il arrivoit tous les jours quelque avis de nouveutez arrivées à *Trente*, ou de choses qui se passoient en *France* & en *Allemagne* contraires à ses intérêts, & qui voyoit que les dernieres nouvelles estoient toujours plus sicheuses que les premieres, en concevoit beaucoup de chagrin. Il souffroit cependant moins impatiemment de voir le plus grand nombre des Peres s'accorder sur l'obligation de la Residence, que les pratiques secretes des Ambassadeurs; parce qu'il sentoient par là que les Princes n'y prenoient tant d'intérêt que dans le dessein d'attaquer son autorité. Il voyoit, que l'Empereur tout occupé à faire élire son fils Roi des Romains ne songeoit qu'à se rendre agreable aux Allemands, & que c'étoit dans cette vue qu'il avoit fait presenter aux Legats les xx articles de reformation, & fait venir l'Archevêque de *Prague*, pour concerter avec lui les moyens de les proposer au Concile & de les y faire recevoir. Il savoit, que le Roi de *France* étoit épuisé d'argent, embarrassé de mille difficultez, & en danger d'être contraint de s'accorder avec les Huguenots; après quoi tous les Evêques François se rendroient promptement au Concile, s'y joindroient aux Espagnols, & y feroient encore de nouvelles propositions contre l'autorité Pontificale. Pour conjurer la tempête qu'il voyoit s'élever, & l'ecarter autant par les effets que par les paroles, il résolut de lever 4,000 Suisses, & 3,000 hommes de Cavalerie Allemande. Il envoya à *Avignon* Nicolas Gambara avec 500 Fantassins, & 100 Cheval-Legers. Il donna de l'argent au Duc de *Savoie* pour demeurer armé, & s'opposer aux Huguenots, en cas qu'ils voulussent faire quelque descente en *Italie*. Et pour se rendre favorables tous les Princes, il résolut de faire une ligue defensive avec toutes les Puissances Catholiques contre les intrigues des Protestans en chaque pais, se flatant qu'il seroit aisé d'y faire condescendre chacun, quand ce ne seroit par aucun autre motif, que celui de se delivrer des soupçons qu'ils avoient pris les uns des autres. Il ne trouvoit nulle difficulté

* Dup. Mem. p. 239.

NOTES.

* Et fait venir l'Archevêque de *Prague*, pour concerter avec lui les moyens de les proposer au Concile, & de les y faire recevoir. Le premier objet de son voyage étoit de couronner Maximilien Roi de *Bohême*; & si nous en croyons Pallavicini, L. 17. c. 1, loin qu'il aille pour concerter les moyens de proposer ces articles, c'étoit au contraire pour conseiller l'Empereur d'y insister. Mais si l'on en juge par une lettre de M^r. de *Laufan*, il semble que c'étoit moins pour prendre aucun de ces partis déterminément, que pour deliberer sur ce qui seroit de plus convenable.

Dup. Mem. p. 234. Depuis mes lettres du VII de ce mois, écrit il au Roi, par lesquelles je vous mandais, que les Ambassadeurs de l'Empereur nous avoient fait communication de quelques articles qu'ils avoient charge de proposer au Concile, ils nous ont fait entendre avoir reçu mandement de Sa Majesté Catholique, qui leur commandoit d'insister à proposer lesdits articles, jusqu'à ce qu'ils en eussent obtenu mandement. Et aussitôt l'Archevêque de *Prague*, qui est le principal desdits Ambassadeurs, est parti en poste pour l'en aller vers ledit S^r. Empereur, &c.

culté à y faire consentir tous les *Italiens*. Le Duc de *Florence* étoit tout à lui. Le Duc de *Savoie* y étoit intéressé par les secours qu'il recevoit de lui, & par la crainte de son propre danger. Les *Vénitiens* souhaitoient de tenir les Ultramontains hors de l'*Italie*, & le Roi d'*Espagne* avoit le même intérêt par rapport au Royaume de *Naples* & au *Milan*. Enfin la *France* y étoit obligée par la nécessité où elle se trouvoit actuellement. Il en fit donc à *Rome* la proposition aux Ambassadeurs de l'Empereur & de *Venise*,^a & envoya pour le même sujet en *France* l'Abbé de *St. Salut*, & en *Espagne* *Paul Odescalchi*, qu'il chargea en même temps de se plaindre à *Philippe* de l'union des Evêques *Espagnols* contre l'autorité Papale, & de lui représenter, que les propositions de l'Empereur n'alloient à rien moins qu'à faire naître un schisme. Il eût suffi d'avoir la moindre teinture des affaires, pour juger quel devoit être le succès d'une telle proposition.^b L'Empereur n'eût voulu pour rien au monde consentir à la moindre chose, qui pût donner ombrage aux Protestans. Le Roi de *France* étoit si éloigné d'empêcher les *Huguenots* de passer en *Italie*, qu'il eût voulu de tout son cœur que tous ceux de son Royaume s'y fussent retirés. Le Roi d'*Espagne*, qui possédoit tant d'Etats en *Italie*, craignoit bien plus de voir les Princes *Italiens* trop unis ensemble, qu'il ne desiroit de les voir ligués pour repousser les Herétiques. Les *Vénitiens* & le Duc de *Florence* ne pouvoient consentir à une chose qui étoit capable de troubler le repos de l'*Italie*: de manière qu'il n'y eut aucun Prince qui voulût entrer dans cette ligue; d'autant plus qu'outre les raisons particulières qui les en détournèrent, ils en alléguèrent une commune, qui étoit que cela eût arrêté le progrès du Concile. Il est vrai, que plusieurs étoient persuadés, que si cela fût arrivé, le Pape n'en eût pas été fâché; & il donna même quelque occasion de le croire, en proposant de nouveau dans le Consistoire de faire déclarer la continuation du Concile, & de décider lui-même le point de la Résidence. Mais il en fut empêché par le Cardinal de *Carpi*, qui secondé de la plus grande partie des autres Cardinaux lui représenta, Qu'il n'étoit ni de son service ni de celui du Saint Siege de prendre sur lui la décision des choses odieuses, qui pouvoient aliéner de lui les esprits de l'un des partis; & qu'il valoit mieux pour le présent laisser au Concile la liberté d'en ordonner, comme il conviendrait.

Pie ne put s'empêcher néanmoins de se plaindre dans le même Consistoire de tous les Ambassadeurs. En parlant des *François* il disoit, Que *Langfac* lui sembloit être l'Ambassadeur des *Huguenots*, en demandant que la Reine d'*Angleterre*, & les Protestans de *Suisse*, de *Saxe*, & de *Wurtemberg* fussent attendus au Concile, quoiqu'ils en fussent autant d'ennemis déclarés, & des rebelles qui n'avoient d'autre vuë que de corrompre le Concile, & de le rendre *Huguenot*; mais qu'il sauroit bien le maintenir Catholique, & qu'il auroit des forces pour le faire: Que ce même Ambassadeur & ses Collegues favorisoient certaines gens qui mettoient l'autorité du Concile au dessus de celle du Pape, opinion qui étoit herétique, & dont les partisans meritoient d'être poursuivis & châtiés: Qu'ils vivoient comme des

Huguenots

^a Dup. Mem. p. 221. Vif. Let. du 29 de May.

^b Id. Ibid. N° 40. Dup. Mem. p. 241.

Pallav. L. 17. c. 8. Fleury, L. 159. N° 42.

^a Fleury, L. 159. N° 40 &

^b Id. p. 249. Spond. N° 28.

Huguenots sans rendre aucun respect au Saint Sacrement : Que *Langfæ* en présence de plusieurs Prelats qu'il avoit invitez avoit dit à table, qu'il viendroit tant de Prelats de France & d'Allemagne qu'ils chasseroient l'idole de Rome. Il se plaignoit de l'un des Ambassadeurs de Venise, & avoit même porté contre lui ses plaintes au Senat. Il disoit, que les Cardinaux de Mantouë, Seripand, & de Warmie étoient indignes de la Pourpre ; & parloit ainsi librement des autres Prelats selon que l'occasion s'en presentoit, leur faisant même écrire ce qu'il disoit d'eux par leurs amis particuliers. Quoiqu'il ne crût presque rien de tout ce qu'il disoit, il agissoit & parloit ainsi non par legereté ou par indiscretion, mais par artifice, afin d'obliger les uns par crainte, d'autres par honte, & plusieurs par civilité, à lui faire des excuses, qu'il recevoit avec humanité, & auxquelles il ajoutoit soi avec une facilité extrême. Il est incroyable combien par cette maniere il fit de bien à ses affaires, ayant gagné tout à fait les uns, & ayant engagé les autres à agir avec plus de retenue & de circonspection. Aussi ranimant son naturel, qui le portoit entièrement à l'esperance, il disoit, Que tous étoient unis contre lui, mais qu'à la fin il les ameneroit tous à agir en sa faveur, parce que tous avoient besoin de lui, les uns pour obtenir des grâces, & les autres pour en tirer quelque secours.

ENTRE les Prelats que j'ai dit que Pie envoya en dernier lieu de Rome au Concile, il y avoit un Charles Visconti Evêque de Vintimille, homme d'un jugement exquis & habile dans les Negociations, qui avoit été Senateur de Milan & employé en plusieurs Ambassades. Outre les Legats qui étoient à Trente, le Pape voulut l'avoir pour son Ministre secret au Concile, à la fin duquel il le fit Cardinal, comme il le lui avoit promis en partant. Il le chargea de dire de bouche à differens Prelats, ce qu'il ne jugeoit pas à propos de leur faire savoir par écrit ; de l'avertir de tous les différends qu'il y auroit entre les Legats, & de lui en marquer exactement les causes ; d'observer avec soin les dispositions des Evêques, leurs opinions, & leurs intrigues, & de lui donner fidèlement avis de tout ce qu'il y auroit de quelque conséquence. Il lui ordonna de montrer plus de respect au Cardinal de Mantouë qu'à tous les autres Legats, mais d'avoir plus de rapport avec le Cardinal Simonete, qui connoissoit mieux ses intentions. Il lui recommanda de faire en sorte qu'on assoupît l'affaire de la declaration de la

Residence,

* Pallav. L. 17. c. 8.

* Id. L. 17. c. 3. Fleury, L. 159. N° 33.

N O T E s.

* Il y avoit un Charles Visconti Evêque de Vintimille, homme d'un jugement exquis, & habile dans les Negociations, etc.] C'est le caractère general que lui donnent les Historiens du temps, & qui est assez justifié par le succès qu'il eut dans la plupart de ses Ambassades & de ses Negociations. Cependant l'on trouve dans le Recueil de Giacomini, Tom. 3. p. 964, un jugement assez différent de la capacité de ce Ministre. *Carolus Episcopus Vintimiliensis*, dit l'Auteur cité par Giacomini, *ex nobilissima Viscontinum familia Mediolanensis, vir probus, sed ut vultu terri-*

cus, ita ad negocia gerenda non valde aptus repotabatur. Sed quod erat Card. Borromæus Pontificis negotii affinis, id ei ad dignitatem assequendam suffraganeum existimatum est. Je croirois assez avec l'Auteur de ce jugement, que la parenté de Borromæus put contribuer pour quelque chose à la promotion de Visconti au Cardinalat. Mais il avoit servi si utilement la Cour de Rome dans le Concile & ailleurs, qu'on ne peut pas douter qu'il n'eût mérité cet honneur autant au moins que la plupart de ceux qui furent compris dans cette nomination.

Residence, ou de tâcher au moins de la faire renvoyer jusqu'à la fin du Concile; & en cas qu'on n'en pût pas venir à bout, de la retarder le plus qu'il se pourroit, & d'employer pour cet effet tous les moyens qu'on jugeroit les plus propres. Il lui donna * aussi une liste des noms de ceux qui avoient tenu le parti de Rome dans cette affaire, * avec charge de les en remercier, & de les encourager à continuer, en leur promettant qu'il en seroit reconnoissant. Et à l'égard de ceux du parti opposé il s'en remit à lui, & lui laissa la liberté d'user de quelques sortes de menaces un peu fortes, mais sans rien de choquant, & de leur promettre d'oublier le passé s'ils vouloient se desister du parti qu'ils avoient pris. Enfin il le chargea de rendre au Cardinal Borromée un compte très détaillé de tout ce qui arriveroit; ce qu'il exécuta exactement, comme on le voit par un Recueil de lettres écrites avec beaucoup d'esprit & de jugement, dont j'ai tiré la plus grande partie des choses que je dirai dans la suite.

Lorsque le Pape reçut avis de la promesse qu'avoit faite le Cardinal de Mantouë, il reconut la difficulté qu'il auroit d'éviter la décision de l'article de la Residence. La dissension d'ailleurs qu'il voyoit entre ses Legats lui fit craindre de voir arriver de plus grands maux; & il regarda cet article comme le plus important, tant par rapport à ses intérêts que pour sa propre réputation. Car comment espérer de réprimer les Ministres des autres Princes, s'il n'étoit pas maître des siens propres? Voyant donc qu'à une maladie qui avoit gagné les parties nobles il falloit apporter les plus puissans remèdes, il résolut de témoigner ouvertement le mécontentement qu'il avoit conçu du Cardinal de Mantouë, afin de l'engager par là ou à changer de conduite, ou à demander son congé, ou afin de le faire sortir de Trente de quelque autre manière, dût il en coûter la rupture du Concile, qui étoit ce qui lui paroissoit de plus avantageux. Il ordonna donc, * que les dépêches

* Vif. Let. du 18 de Juin.

NOTES.

* Il lui donna aussi une liste des noms de ceux qui avoient tenu le parti de Rome dans cette affaire avec charge de les en remercier. *Vifconti* dans une lettre du XVIII de Juin nomme en particulier les Evêques de *Tortose*, de *Salamanque*, & de *Patti*, qu'on ne distinguant sûrement des autres, que parce qu'étant Espagnols c'étoit une grande satisfaction pour Rome de voir qu'ils s'étoient détachés de leurs compatriotes, qui étoient ceux qui avoient été les plus ardens pour faire déclarer la Residence de droit divin. Par cette distinction on vouloit ou attirer les autres, ou du moins fixer absolument ceux-ci dans les intérêts du Pape, afin de balancer l'opposition du reste, & être instruits de leurs vœux & de leurs démarches.

* Il ordonna donc, que les dépêches qui s'adressoient à lui comme au premier Legat fussent adressées dorénavant à *Simonetti*. C'étoit ce que l'on desiroit à Trente, & ce que *Vifconti* manda lui-même à Rome, aussi bien que ce qui se disoit, que l'on avoit exclus le Cardinal *Gonzague* de la Congrégation des Cardinaux, qui se tenoit pour les affaires du Concile. Mais si l'on en croit *Pollevin*, L. 17. c. 4, le Cardinal *Borromée* manda à *Vifconti*, que l'un & l'autre croient faux;

& que ce qui avoit donné occasion à ce bruit étoit, que depuis quelques ordinaires on n'avoit point eu occasion d'envoyer de lettres communes aux Legats, mais de particulières à *Simonetti*, & qu'on n'avoit point tenu depuis quelque temps de Congrégations de Cardinaux sur les affaires du Concile, mais simplement sur celles de l'Inquisition, où *Gonzague* n'alloit pas, ce qui avoit fait croire qu'on l'avoit exclus des Congrégations du Concile. C'est à dire, en bon François, qu'on avoit voulu éviter l'echec qu'auroient produit les démarches dont parlent *Fra-Paolo* & *Vifconti*; mais qu'on avoit trouvé moyen de faire la même chose d'une manière moins odieuse. Ce sont de ces adresses de Court qui ne trompent personne, & l'on voit bien que l'on ne prit ce tour à Rome pour justifier ce qui s'étoit fait, que parce que l'on y sentoit combien cela étoit odieux. Mais *Mentou* y fut si peu trompé, qu'il demanda à se retirer selon *Vifconti*; & si on ne lui accorda pas sa demande, ce fut par la crainte des suites que pourroit avoir le rappel d'un homme, qui avoit gagné l'estime & la confiance des Princes, & celle des plus gens de bien du Concile. *Vif.* Let. du 25 de Juin.

qui s'adressoient à lui comme au premier Legat fussent * adressées dorénavant à *Simone*. Il retira de la Congregation des Cardinaux commis pour les affaires du Concile le Cardinal de *Gonzague*, & lui fit dire par *Frederic Borromeo*, Que le Cardinal de *Mantouë* son Oncle vouloit ruiner le Saint Siege, mais qu'il ne ruineroit que lui & sa maison. Il dit aussi au Cardinal de *St. Ange* tres ami de *Mantouë* tout ce qui s'étoit passé, & parut fort indigné contre lui, * & contre *Camille Oliva* son Secrétaire, comme n'ayant pas agi comme il lui avoit promis lorsqu'il avoit été envoyé à *Rome*. Cela même couta fort cher au pauvre homme. Car quoique le Pape se fût depuis reconcilié avec son Maître, lorsqu'*Oliva* fut retourné à *Mantouë* * pour y conduire le corps du Cardinal après sa mort, il fut long temps persecuté par l'Inquisition, qui l'avoit fait emprisonner, quoiqu'il n'eût pas mérité un pareil traitement, étant un homme en qui j'ai reconu beaucoup de merite, par le commerce que j'ai eu avec lui depuis qu'on eut cessé de le persecuter.

TELLÉ étoit la disposition où se trouvoit le Pape, ^b lorsque l'Archevêque de *Lanciano* arriva à *Rome*. Entr'autres choses il presenta à *Pie* une lettre signée de plus de xxx Evêques du nombre de ceux qui insistoient pour la declaration de la Residence, par laquelle ils se plaignoient de l'indisposition de Sa Sainteté contre eux, & protestoient qu'ils n'avoient eu en cela aucune intention de déroger à son autorité, qu'ils étoient prêts au contraire de défendre contre tous, & de maintenir inviolablement à tous égards. Ces lettres disposèrent le Pape à recevoir agreablement celles des Cardinaux de *Mantouë*, *Seripand*, & de *Warmie*, & à écouter favorablement le rapport de l'Archevêque de *Lanciano*, qui lui fit un grand detail de tout ce qui s'étoit passé, & le guerit de la plupart de ses soupçons. Ce Prelat travailla ensuite à justifier les Legats, * & à représenter au Pape, Que ne pouvant prévoir les inconveniens qui en naistroient ces Cardinaux avoient opiné pour le sentiment que leur conscience leur avoit fait juger le plus veritable: Qu'après les contestations survenues non par leur faute, leur fermeté à maintenir cette opinion avoit tourné à l'honneur de Sa Sainteté & de la Cour de *Rome*; puisqu'on ne pouvoit plus dire que le Pape ni toute sa Cour fussent contraires à un sentiment que tout le monde regardoit comme pieux & necessaire: Que le succez en avoit été heureux, puisque les Legats s'étoient acquis par là du credit & de l'autorité auprès des Evêques, & s'étoient mis

en

* Pallav. L. 17. c. 3. Fleury, L. 159. N° 45. Visc. Let. du 25 & 29 de Juin.

^b Pallav. L. 17. c. 8. Fleury, L. 159. N° 46. * Pallav. L. 17. c. 2.

NOTES.

^a Et parut fort indigné contre lui & contre *Camille Oliva* son Secrétaire, comme n'ayant pas agi bien qu'il l'avoit promis lorsqu'il étoit à *Rome*, &c.] Ceci est une suite de la méprise, qui a fait croire à *Fra-Paolo*, que c'étoit *Oliva* qui avoit été envoyé à *Rome*, au lieu que c'étoit *Pendola*.

^b Lorsqu'*Oliva* fut retourné à *Mantouë* pour y conduire le corps du Cardinal après sa mort, il fut long temps persecuté par l'Inquisition, &c.] Ce récit ne peut pas être vrai du moins par rapport à plusieurs circonstances. Car

après la mort du Cardinal de *Mantouë* *Oliva* resta au Concile, & y continua de servir en qualité de Secrétaire des Legats, dont il recevoit 21. ecus par mois. Pallav. Introd. c. 4. & L. 20. c. 9. Ce ne peut donc point avoir été dans cette occasion qu'il a été pour suivi par l'Inquisition, mais apparemment du temps après la tenue du Concile; & il est constant, que *Fra-Paolo*, qui dit avoir eu une grande familiarité avec lui, ait pu se tromper sur une pareille circonstance.

en état d'arrêter l'impetuosité de quelques uns, qui auroit pu produire quelque grande division & porter un grand préjudice à l'Eglise. Il lui exposa ensuite tout ce qu'ils avoient fait pour tranquilliser les Prelats, & les déclamemens qu'ils avoient eu à essuyer de la part de ceux qui leur répondoient, qu'ils ne pouvoient pas se taire contre leur conscience. Il lui représenta l'extrémité & le danger qui avoient forcé le Cardinal de Mantoue^a à faire la promesse qu'il avoit faite; & ajouta, Que pour lever tous ses ombrages la plupart des Prelats s'offroient dans la première Session de le déclarer Chef de l'Eglise, & l'avoient chargé de le lui déclarer de vive voix, n'ayant pas trouvé à propos pour plusieurs raisons de le faire par écrit. Il lui nomma même un si grand nombre de ces Prelats, que le Pape tout surpris ne put s'empêcher de lui dire, que les mauvaises langues & encore plus les mauvaises plumes lui avoient représenté ces Prelats tout différens de ce qu'ils étoient. Il lui peignoit encore l'union & la fermeté des Ministres des Princes à maintenir le Concile, & la disposition des Evêques à supporter toutes sortes d'incommoditez pour le continuer, sans laisser espérer aucune occasion de le rompre. Il lui dit, Que l'affaire de la Residence avoit été poussée si avant, & que les Peres par conscience & par honneur, & les Ambassadeurs pour leur réputation étoient si intéressés à la faire décider, qu'il ne falloit plus penser à s'y opposer. Il lui présenta copie des demandes des Ministres Imperiaux, qui tendoient toutes à soumettre le Pape au Concile, & lui représenta la prudence & la dextérité que le Cardinal de Mantoue^a avoit employée pour éviter qu'on ne les proposât dans la Congregation. Enfin il conclut, que le passé étant sans remède, & la sagesse de Sa Sainteté pouvant attribuer au hazard plusieurs des choses qui étoient arrivées, s'il survenoit quelque accident par inadvertance & non par malice, il devoit par bonté pardonner le passé, & prendre des précautions pour l'avenir, tous étant dans la disposition de ne proposer ni de traiter aucune chose que de l'agrement & du conseil de Sa Sainteté.

Le Pape ayant réfléchi & délibéré^b sur la remontrance renvoya en diligence l'Archevêque avec des lettres pour les Legats, & pour quelques uns des Evêques qui avoient signé la lettre sur la Residence, & il le chargea de dire à tous de sa part, Qu'il entendoit que le Concile fût libre, que chacun parlât selon sa conscience, & que les Decrets fussent formez selon la vérité: ' Qu'il n'étoit point fâché, & n'avoit point trouvé mauvais qu'on donnât son suffrage pour un sentiment plutôt que pour l'autre; mais qu'il souffroit impatiemment les intrigues que l'on employoit pour persuader & forcer les autres, & la violence & l'aigreur avec laquelle on maintenoit son sentiment, ce qui ne convenoit point à la dignité d'un Concile General: Qu'il ne s'opposoit point à la décision de l'article de la Residence, mais qu'il conseilloit d'attendre que la chaleur des esprits fût un peu refroidie, & que lorsque l'on seroit calmé, & qu'on n'auroit plus en vue que le service de Dieu & le bien de l'Eglise, on pourroit traiter de ce point avec fruit. Il s'adoucit même jusqu'au point de faire dire au Cardinal de Mantoue^a, Qu'il avoit reconnu avec plaisir son innocence & son affection, & qu'il lui en donneroit

^a Dup. Mem. p. 247.^b Pallav. L. 17. c. 8. Fleury, L. 159. N° 49.

Mem. p. 184. Pallav. L. 17. c. 13.

^c Dup.

neroit des preuves; mais qu'il le prioit de faire en sorte que le Concile se terminât bientôt, ^a puisque par les entretiens qu'il avoit eus avec l'Archevêque de *Lanciano* il avoit compris, qu'on pouvoit en voir la fin au mois de Septembre. Il écrivit aussi en ce sens une lettre commune à tous les Légats, à qui il recommandoit de suivre les traces du Concile tenu sous *Jules III.*, & de prendre les matières qui dès lors avoient été toutes digérées, afin de les décider tout de suite & de finir le Concile.

XXX. L'on commença ^b alors dans les Congrégations qui se tinrent depuis le ix de Juin jusqu'au xxiii à écouter les avis des Théologiens sur les six articles qui regardoient la communion du Calice. Quoiqu'il ^c y eût bien lx personnes qui parlaissent, il ne se dit rien de bien remarquable, parce que comme la question étoit nouvelle & n'avoit jamais été traitée par les Scolastiques, & que d'ailleurs le Concile de *Constance* l'avoit définie sans grand examen, & que les *Bohémiens* avoient attaqué la décision plutôt par la force que par les raisons, on n'avoit à étudier que quelque peu de livres, qui avoient été écrits depuis xl ans à l'occasion des propositions de *Luther*. Néanmoins tous s'accorderent unanimement ^d à dire, que l'usage du Calice n'étoit ni nécessaire ni commandé, & pour preuve de leur sentiment ils alléguoient plusieurs endroits du Nouveau Testament où il n'est parlé que du pain; comme quand *Jésus Christ* dit en *St. Jean*, *Qui mange de ce pain vivra éternellement*. Ils disoient, Que dès le temps des Apôtres on se servoit souvent de la seule espèce du pain, témoin les disciples d'*Emmaüs*, ^e qui reconurent *Jésus Christ* à la fraction du pain, sans que *St. Luc* fasse aucune mention du vin; & témoin *St. Paul*, ^f qui dans la tempête laquelle fut suivie du naufrage benit le pain, sans qu'il soit parlé de vin. On rapporta aussi plusieurs des anciens Canons qui parloient de la Communion Laïque différente de celle du Clergé; différence qui ne pouvoit venir que de ce que les Laïques ne recevoient pas le Calice. On ajouta à cela plusieurs figures tirées de l'Ancien Testament, comme celle de la Manne qui signifioit

^a Dup. Mem. p. 257.
N° 54.

^b Pallav. L. 17. c. 6. Rayn. N° 50. Fleury, L. 159.
^c Job. vi. 52, 59.

^d Luc. xxiv. 31.

^e Act. xxvii. 35.

NOTES.

^a L'on commença alors dans les Congrégations qui se tinrent depuis le ix de Juin jusqu'au xxiii à écouter les avis des Théologiens, &c.] Pallavicin L. 17. c. 6. & Reynaldus N° 50. marquent que ces Congrégations ne commencèrent que le x.

^b Quoiqu'il y eût bien lx personnes qui parlaissent.] Selon Pallavicin il y en eut lxxiii.

^c Tous s'accorderent unanimement à dire, que l'usage du Calice n'étoit ni nécessaire ni commandé.] Après la décision du Concile de *Constance* on ne pouvoit pas attendre autre chose. Mais il est fâcheux, que les preuves qui sont rapportées dans les chapitres doctrinaux soient si foibles, & que les Théologiens en opinant en apportassent encore de plus foibles. Car il n'est pas certain, qu'il s'agisse de l'Eucharistie dans le sixième chapitre de

St. Jean; & on convenoit même dans le Concile, que beaucoup de Pères l'avoient expliqué différemment. Il ne l'est gueres plus, qu'il soit question de l'Eucharistie dans le repas des disciples d'*Emmaüs*, & dans la fraction du pain, dont il est fait mention dans l'histoire du naufrage de *St. Paul*. Supposé même qu'il s'y agit de l'Eucharistie, on ne pouvoit pas conclure qu'on ne s'étoit point servi de vin, parce que souvent toute l'action n'est désignée que par une de ses parties. Enfin les figures de l'Ancien Testament n'avoient rien de fort persuasif, parce que comme la plupart de ces rapports sont arbitraires, on ne peut fonder sur eux aucune preuve, & qu'on peut trouver des figures contraires, dont il est aisé de faire un usage tout opposé.

signifioit l'Eucharistie, & qu'on prenoit sans boire, celle du miel, * que goûta *Jonathas* sans rien boire, & d'autres de pareille nature, qu'on repeta jusqu'à la satiété, & qui servirent à éprouver la patience des Peres.

JE ne dois pas omettre de rapporter ici le sentiment de *Jacques Payva d'Andrada* Theologien Portugais, qui dit fort serieusement; ^b Que *Jésus Christ* par son commandement & son exemple avoit déclaré qu'on devoit l'espece du pain à tous les fideles & le Calice aux Prêtres seuls, parce qu'après avoir consacré le pain il le présenta aux Apôtres, qui étoient encore Laïques & représentoient tout le peuple, commandant que tous en mangeassent : mais qu'ensuite les ayant ordonnés Prêtres par ces paroles, *Faites ceci en mémoire de moi*, il consacra le Calice, & le leur donna après qu'ils eurent été ordonnés.

MAIS les Theologiens les plus sensés sans s'arrêter à ces sortes d'arguments insisterent seulement sur deux choses. L'une, que l'Eglise avoit reçu de *Jésus Christ* le pouvoir de changer les choses accidentelles dans les Sacramens, & que ^c les deux especes étoient bien essentielles à l'Eucharistie comme Sacrifice, mais qu'une seule suffisoit comme Sacrement : Qu'ainsi l'Eglise avoit bien pu ordonner qu'on ne se servit que d'une seule; de la même manière ^d qu'elle avoit permis que dans le bapême on se servit de l'invocation de *Jésus Christ*, au lieu de celle de la Sainte Trinité dont on se servoit d'abord, & dont on a repris l'usage dans la suite. L'autre raison étoit, ^e que l'Eglise ne pouvoit errer; & que par conséquent ayant laissé introduire l'usage

* Reg. xiv. 27.

^b Fleury, L. 159. N° 57.

NOTES.

^a *Qui Jhesus Christ per son commandement et son exemple avoit déclaré, qu'on devoit l'espece du pain à tous les fideles, et le Calice aux Prêtres seuls, &c.* C'est une chose étrange, que des Theologiens osent avancer de telles propositions avec une pleine confiance, tandis qu'on voit que l'ancienne Eglise n'a jamais mis aucune distinction sur ce point entre les Prêtres & les Laïques, & que par conséquent elle a entendu ces Textes d'une manière toute différente de celle dont on les interprete aujourd'hui. Il n'y a rien en effet dans l'histoire de l'institution de l'Eucharistie qui ne se rapporte également à tous les communians; & ce n'est pas plus aux Prêtres qu'à tous les autres fideles qu'il est dit, *Faites ceci en mémoire de moi*. Cette memoire est relative à l'action & non à la qualité des personnes, & c'est une pure imagination de pretendre trouver l'institution de la Prêtrise dans un endroit qui n'y a pas le moindre rapport.

^b *Et que les deux especes étoient bien essentielles à l'Eucharistie comme Sacrifice, mais qu'une seule suffisoit comme Sacrement.* Autre imagination aussi peu fondée, & qui n'a été inventée que pour eluder la nécessité des deux especes pour les Laïques. Car comme l'idée de Sacrifice dans l'Eucharistie ne consiste que dans la representation & le souvenir, on ne voit pas pourquoi le vin seroit plus nécessaire pour le Sacrifice que pour le Sacrement, si ce

n'est pour une representation plus distincte, ce qui forme bien une raison de convenance, mais non de nécessité; puisque la nécessité ne peut se tirer que de l'institution, & que l'institution ne distingue pas en ce point le Sacrement du Sacrifice.

^c *De la même manière qu'elle avoit permis que dans le bapême on se servit de l'invocation de Jhesus Christ au lieu de celle de la Sainte Trinité, &c.* Ce raisonnement seroit assez specieux, si le fait étoit bien certain. Mais ni les Catholiques ni les Protestans n'en conviennent point, & croyent la plupart que l'invocation de *J. C.* n'a été employée quelquefois par les Peres que pour designer son bapême, & non pour en indiquer la forme. Un dogme doit être établi sur des preuves évidentes, & non sur de simples conjectures; & il est certain, que l'Antiquité ne nous fournit aucun exemple d'Eglise qui se soit servie de la simple invocation de *Jésus Christ* dans le bapême, quoique quelques Peres n'aient fait mention que d'elle en parlant de ce Sacrement.

^d *L'autre raison étoit, que l'Eglise ne pouvoit errer, &c.* C'étoit là le grand fondement, sur lequel appuyoient les Theologiens, comme le plus solide. Mais outre que les Protestans ne convenoient pas du principe, & que par conséquent on ne pouvoit en faire usage contre eux; il étoit d'ailleurs sujet à une

l'usage de la seule espèce du pain, & l'ayant approuvé dans le Concile de *Constance*, il falloit reconnoître qu'il n'y avoit point de commandement divin ni aucune nécessité contraire.

Antoine Mandelst Theologien de l'Archevêque de *Prague*,^a après avoir déclaré qu'il convenoit avec les autres qu'il n'y avoit point de précepte divin de recevoir les deux espèces, ajouta, Qu'il étoit aussi contraire à la doctrine Catholique de soutenir qu'il y eût un précepte divin pour refuser le Calice aux Laïques, que pour le leur accorder: Qu'il falloit donc laisser là toutes les raisons qui concluoient pour l'un ou pour l'autre sentiment, aussi bien que les exemples des disciples d'*Emmaüs* & de *St. Paul* voyageant sur mer, puisqu'il faudroit en conclure qu'il n'y auroit point de sacrilège à consacrer une espèce sans l'autre, ce qui étoit contraire à la doctrine de l'Eglise & au sentiment de tous les Docteurs, & que cela détruiroit la distinction de l'Eucharistie comme Sacrement & comme Sacrifice: Que par la différence de la Communion Laïque d'avec celle du Clergé il étoit clair par l'Ordinaire Romain, qu'on ne devoit entendre qu'une distinction de lieu dans l'Eglise, & non point aucune diversité dans la réception du Sacrement, & qu'autrement on devoit en conclure que non seulement les Prêtres célébrans, mais aussi tout le Clergé, devoient recevoir le Calice: Qu'on ne pouvoit pas douter, que l'Eglise n'eût le pouvoir de changer les choses accidentelles dans les Sacramens; mais que ce n'étoit pas le temps de disputer si le Calice étoit une chose essentielle ou accidentelle à l'Eucharistie: Qu'enfin il lui paroïssoit plus à propos d'omettre cet article comme déjà décidé par le Concile de *Constance*, & de traiter exactement du quatrième & du cinquième, puisqu'en accordant le Calice à tant de Nations qui le demandoient, toutes les autres disputes étoient inutiles & même dangereuses. *Fr. Jean Paul* Theologien de l'Eveque de *Cing-Eglises* parla dans le même sens; & l'on ecouta l'un & l'autre avec chagrin, parce qu'on crut qu'ils parloient contre leur conscience, celui-ci à la sollicitation de son Maître, & l'autre pour obéir aux ordres qu'il avoit reçus du sien avant que de partir.

SUR

* *Fleury*, L. 159. N° 57.

NOTES.

une autre difficulté; qui étoit de savoir, si l'on pouvoit regarder comme une définition de toute l'Eglise une déclaration du Concile de *Constance*, qui n'étoit composé que des Evêques de l'Eglise Latine, dont la décision étoit contredite par la pratique constante & générale de toutes les Eglises Orientales. Il est vrai, que l'Eglise Romaine regardant les Orientaux comme schismatiques ne les fait pas partie de l'Eglise. Mais je doute qu'une simple constitution de juridiction, telle qu'est celle qui est entre ces deux Eglises, puisse autoriser l'une qui est partie de juger dans sa propre cause, & d'exclure de la vraie Eglise une société qui y tient par les mêmes liens, & qui ne fait que maintenir une indépendance, dont originairement chaque Eglise Patriarcale étoit en possession. La chose du moins ne paroît pas trop vraisemblable.

^a *Antoine Mandelst* Theologien de l'Archevêque de *Prague*—écrivit, Qu'il étoit aussi

contraire à la doctrine Catholique, &c.] Ce que dit ce Theologien eût été convaincant, si ceux qui étoient opposés à la concession du Calice eussent soutenu, qu'il y avoit un précepte divin de le refuser aux Laïques. Mais ils disoient simplement, qu'il n'y avoit pas de précepte divin qui les obligeât de le recevoir. Cela change l'état de la question. Mais ce qui peut justifier *Mandelst*, c'est que la conséquence des preuves de ses Adversaires sembloit aller plus loin. Car si *Jesus Christ* avoit distingué le Sacrement du Sacrifice, & n'avoit ordonné les deux espèces que pour le dernier, il n'en suivroit, qu'on ne les auroit jamais dû distribuer aux Laïques, puisque par l'institution elles auroient été réservées aux Prêtres. La fausseté de cette conséquence montre combien le principe étoit faux & absurde, comme le montre assez bien *Mandelst*.

SUR le second article tous les Theologiens se trouverent aussi de même avis, & cela principalement pour trois raisons. La premiere, à cause que sous l'Ancien Testament les peuples participoient aux viandes offertes en sacrifice, mais jamais aux libations. La seconde, pour ôter au peuple tout lieu de croire que l'espece du vin contienne autre chose que celle du pain. La troisieme, par la crainte de l'irreverence à laquelle la distribution du Calice pourroit exposer. Là se fit une enumeration de tous les inconveniens mentionnez par *Gerson*; comme que le sang de *Jesus Christ* pourroit se repandre dans l'Eglise, ou en le portant aux malades, sur tout lorsqu'il y avoit des montagnes à traverser en hyver, qu'il pourroit s'attacher aux longues barbes des Laïques, qu'il s'aigriroit en le conservant, qu'il n'y auroit point de vaisseaux assez grands pour communier 10 ou 20,000 personnes, que dans les lieux où le vin est trop cher la dépense seroit trop grande, que les vases sacrez ne seroient pas entretenus proprement, & que par là les Laïques seroient egalez aux Prêtres. On disoit, Qu'il falloit bien que ces raisons fussent justes & bien sondées, puis qu'autrement il faudroit convenir que pendant tant de siècles tous les Evêques & les Docteurs auroient enseigné une fausseté; & que l'Eglise Romaine & le Concile de *Constance* auroient erré. Mais cependant ceux qui avoient allegué ces raisons se moquoient de toutes excepté de la dernière, puisqu'on pouvoit remedier à ces inconveniens par les mêmes moyens dont on s'estoit servi pendant 1111 siècles, lorsque l'Eglise étoit encore plus pauvre. Et pour ce qui est de la dernière raison, on voyoit bien qu'elle ne valoit rien pour autoriser l'introduction d'un tel changement, mais seulement pour le maintenir après qu'il avoit été fait. Les deux Theologiens Hongrois, dont j'ai déjà parlé, furent encore d'avis qu'on omit cet article comme le precedent.

POUR la * preuve du troisieme article, où l'on avançoit, Que *Jesus Christ* est

NOTES.

¹ La premiere, à cause que sous l'Ancien Testament les peuples participoient aux viandes offertes — mais jamais aux libations. Cette raison eût pu être de quelque force, si dans ces sortes d'actions on devoit consulter autre chose que l'institution. Mais comme c'est la seule règle, par laquelle on doit décider de la nécessité ou de la non-nécessité des choses, la comparaison de ce qui se faisoit dans l'ancienne Loi est de peu d'usage pour décider de ce qui est nécessaire dans la nouvelle, ces sortes d'institutions positives n'ayant souvent rien de commun. D'ailleurs comme c'étoient moins les sacrifices ordinaires que celui de l'Agneau Pascal qui étoit la figure de l'Eucharistie, & qu'on beuvoit & mangeoit dans celui-ci, cette dernière figure étoit plus décisive pour les deux especes, que les autres ne l'étoient pour une seule.

² La seconde, pour ôter au peuple tout lieu de croire, que l'espece du vin contienne autre chose que celle du pain. Cette precaution pourroit peut-être être justifiée, supposé que l'alteration de l'institution ait été remise à la disposition des Pasteurs. Mais c'est toujours là la difficulté, & il ne semble pas qu'elle ait été jusqu'ici résolue par aucun des principes alleguez par l'autorité du Concile.

³ La troisieme, par la crainte de l'irreverence, à laquelle la distribution du Calice pourroit exposer. Rien n'est si frivole qu'une telle crainte après une pratique contraire de 1111 siècles, que cette crainte n'a jamais interrompue, à quelques exceptions près, qui prouvent bien qu'il y a des cas qui peuvent donner lieu à la dispense, & qu'on ne perd rien quant aux effets par le retranchement d'une espece; mais qui ne justifient pas cependant le changement total de l'institution.

⁴ Pour la preuve du troisieme article, où l'on avançoit, Que *Jesus Christ* est tout entier sous chaque espece, l'on apporte la doctrine de la concomitance enseignée par les Theologiens. Il est certain, qu'en supposant cette doctrine il s'ensuit nécessairement, qu'on ne reçoit pas plus sous les deux especes que sous une seule. Mais cette concomitance elle-même ne peut bien s'admettre que dans la supposition d'une reception purement spirituelle dans le Sacrement. Autrement comment imaginer une concomitance, qui doit supposer deux corps distincts de *Jesus Christ* dans le même Sacrement, & l'un & l'autre en vertu des mêmes paroles? Ce sont de ces eboles qui se contredisaient dans les termes, & qui montrent que ceux qui les soutiennent ne les entendent pas, & ne s'entendent pas eux-mêmes.

est tout entier sous chaque espece, l'on apporta la doctrine de la concomitance enseignée par les Theologiens. Car le corps de *Jesus Christ* se rendant présent sous le pain en vertu de ces paroles toute-puissantes & efficaces de *Jesus Christ*, *Ceci est mon corps*, & ce corps ¹ étant là vivant & par conséquent avec son sang, son ame, & sa divinité; il s'ensuivoit incontestablement que *Jesus Christ* tout entier étoit reçu sous la seule espece du pain. Quelques uns inferoient delà, ² Qu'on recevoit donc toutes les grâces sous une seule espece, puisque rien ne sauroit manquer à celui qui a *Jesus Christ* tout entier, & que lui seul suffit abondamment. Mais d'autres disoient, Que la conséquence n'étoit ni nécessaire ni probable, & qu'en recevant *Jesus Christ* il ne s'ensuivoit pas qu'on reçût toutes sortes de grâces, puisque, quoique selon St. Paul les batisez soient remplis de *Jesus Christ*, on ne laisse pas que de leur donner encore les autres Sacramens. Et comme quelques uns pour eluder la force de cette raison disoient, Que les autres Sacramens étoient nécessaires à cause des pechez commis après le batême; les premiers replicoient, Que l'ancienne Eglise avoit coutume de donner l'Eucharistie immédiatement après le batême: Qu'ainsi ³ comme l'on ne pouvoit pas inserer que les fideles après avoir été remplis de *Jesus Christ* par le batême, ne reçussent pas d'autres grâces dans l'Eucharistie, on ne pouvoit pas conclure de même, que pour avoir reçu *Jesus Christ* tout entier sous l'espece du pain, on ne dût pas recevoir plus de grâces en recevant encore l'espece du vin: Qu'on pouvoit encore moins dire sans une absurdité extrême, que le Prêtre après avoir reçu le corps de *Jesus Christ*, & par conséquent *Jesus Christ* tout entier dans la Messe, ne recevoit plus de grace en prenant le Calice, puisqu'autrement ce seroit une chose inutile & indifférente: Outre qu'ailleurs selon la doctrine commune de l'Ecole & de l'Eglise y ayant un degré de grace attaché à chaque action sacramentelle, qui est produit en vertu de l'œuvre même, & comme on dit *ex opere operato*; comme on ne pouvoit nier que boire le sang de *Jesus Christ* ne fût une action sacramentelle, on ne pouvoit contester aussi qu'il n'y eût une grace speciale attachée à cette action. Dans cette controverse la pluralité des Theologiens étoit d'avis, que si l'on parloit non point de la grace qui est reçue selon la disposition des Communiants, mais de celle que les Scolastiques appellent sacramentelle, elle est egale dans ceux qui ne reçoivent qu'une espece, comme dans ceux qui les reçoivent

NOTES.

¹ Et ce corps étant là vivant, &c.] Autre contradiction aussi sensible; puisqu'en supposant, comme on fait, *Jesus Christ* sacrifié dans l'Eucharistie, on ne peut pas l'y supposer vivant, sans réunir en même temps deux idées aussi incompatibles que celles de mort & de vie, ce qui implique évidemment contradiction.

² Quelques uns inferoient delà, Qu'on recevoit donc toutes les grâces sous une seule espece, &c.] Cette conséquence est naturelle, & étoit appuyée par le plus grand nombre. *Fr. Paul* dit, que ce ne fut pas la mieux défendue. Je ne vois pourtant pas, que les raisons produites pour l'opinion contraire balancent

en aucune manière celles qui servoient à prouver la vérité de cette conséquence.

³ Qu'ainsi comme l'on ne pouvoit pas inserer que les fideles après avoir été remplis de *Jesus Christ* par le batême, ne reçussent pas d'autres grâces dans l'Eucharistie, &c.] Ce raisonnement n'est absolument d'aucune force, & la comparaison sans justesse, puisque la distinction des deux especes ne fait qu'un seul tout moral, dont l'effet est indivisible; au lieu que le Batême & l'Eucharistie sont des causes distinctes, qui ont chacune leur effet propre en vertu de l'institution, ce qui n'a rien de commun avec la distinction des deux especes.

MDLXII.

PIE IV.

reçoivent toutes deux. Mais quoique l'opinion contraire eût moins de partisans, elle fut plus solidement défendue.* Je ne sai dans quelle vue Fr. *Amant de Bresse* Servite Theologien de l'Evêque de Zebeno, l'un des partisans de cette seconde opinion, outra cette matiere. Car avançant selon la doctrine du Cardinal *Cajetan*, que le sang n'est pas partie de la nature humaine, mais simplement son premier aliment, & ajoutant qu'on ne pouvoit pas dire, qu'un corps s'unisse sa nourriture par concomitance, il en conclut que ce n'étoit pas le même qui étoit contenu sous les deux especes. Car le sang de *Jésus Christ* étant selon ses paroles un sang repandu, & par conséquent hors des veines, s'il y restoit il ne pourroit être bû, ni conséquemment se trouver dans l'Eucharistie par concomitance. Il ajouta, Que d'ailleurs l'Eucharistie avoit été instituée en memoire de la mort de *Jésus Christ*, qui étoit arrivée par l'effusion & la separation de son sang. A cette reflexion les Theologiens exciterent un si grand tumulte & firent un si grand bruit sur les bancs, qu'après que le mouvement fut un peu apaisé, il se retracts, en disant que la chaleur de la dispute l'avoit porté à alleguer les raisons des adversaires comme si c'eussent été les siennes propres, mais dans le dessein de les refuter à la fin, comme il fit dans tout le reste de son discours; à la fin duquel il demanda pardon du scandale qu'il avoit donné, n'ayant pas eu la precaution d'avertir, qu'il devoit montrer clairement, que ces raisons étoient captieuses & contraires à sa creance. C'est par où il finit sans parler sur les trois autres articles.

XXXI. On ne sauroit s'empêcher d'être surpris, en voyant quelle fut l'unanimité des Theologiens *Espagnols* & de tous ceux qui dependoient d'*Espagne*,^a pour dissuader le Concile d'accorder l'usage du Calice aux *Allemands* aussi bien qu'à tous les autres. La substance^b des raisons qu'ils apportèrent se reduit à ceci, Que les mêmes motifs qui avoient engagé l'Eglise à ôter le Calice au peuple subsistant toujours, & y en ayant même encore d'autres & plus forts & plus essentiels, il falloit s'en tenir à la décision du Concile de *Constance*, & à l'ordre ancien & recent de l'Eglise. On parla ensuite

* Pallav. L. 17. c. 6. Fleury, L. 159. N° 58.

^a Pallav. L. 18. c. 4.

NOTES.

^a A cette reflexion les Theologiens exciterent un si grand tumulte—qu'après que le mouvement fut un peu apaisé, il se retracts, &c. Le fait est certain selon *Pallavicin*, L. 17. c. 6, mais il ajoute, que ce ne fut pas la reflexion que vient de rapporter *Fr. Amant* qui causa le bruit, mais ce que *Fr. Amant* ajouta, que la divinité s'étoit séparée de *Jésus Christ* mort. Outre qu'on trouva fort reprehensible, ce qu'il dit, que l'Eglise pouvoit dispenser de toutes les mêmes choses dont Dieu peut dispenser, & qu'elle pourroit permettre aux Prêtres de ne consacrer que sous une espece. La premiere partie de cette dernière proposition est certainement tres fautive. Mais à l'égard de la seconde, je ne fais s'il y auroit plus de temerité à dire que l'Eglise peut dispenser les Prêtres de l'usage du vin que les Laïques, puisque l'institution est la même.

^b La substance des raisons qu'ils rapportent se reduit à ceci, &c. Il est assez étonnant que des raisons aussi faibles aient pu prevaloir dans l'esprit des *Espagnols* sur l'évidence de l'institution, & sur les apparences tres probables qu'il y avoit de ramener plusieurs peuples. Mais que ne peut point le préjugé de l'éducation & de la Religion? Les *Espagnols* se regardoient presque comme les seuls bons Catholiques qu'il y eût au monde; & ils ne croyoient pas qu'on pût l'être sans defendre avec zèle toutes les ceremonies établies. Cette superstition faisoit le fond de leur Religion; & le malheur est, qu'ils n'ont que trop d'imitateurs dans un zèle qui a souvent plus nuï au Christianisme que plusieurs opinions speculatives, qui, supposé même qu'on les regarde comme des erreurs, ont si peu d'influence sur la pratique, que la vertu ne sauroit beaucoup en souffrir.

ensuite des irreverences qu'il y avoit à apprehender, & qu'on avoit données pour une des premières causes qui autorisoit le retranchement du Calice, & l'on dit que ces irreverences étoient plus à craindre que jamais; parce qu' auparavant ¹ du moins il n'y avoit personne qui ne crût la présence réelle & naturelle de *Jesus Christ* dans l'Eucharistie après la consécration, tant que dureroient les espèces: Que si dès lors néanmoins on avoit retranché le Calice, parce que plusieurs n'avoient pas tous les égards nécessaires pour le sang de *Jesus Christ*; quel respect, disoit on, peut on attendre maintenant, que plusieurs nient la présence réelle de *Jesus Christ*, & que d'autres soutiennent qu'elle n'est que dans l'usage? On ajoutoit, Que la dévotion même étoit fort diminuée dans les Catholiques, que leur sollicitude pour les choses du monde les rendoit fort negligens sur celles de Dieu, & qu'il y avoit à craindre qu'une si grande négligence ne produisît aussi plus d'irreverences: Qu'il étoit plus nécessaire que jamais de distinguer les Prêtres d'avec les Laïques, depuis que les Protestans avoient tâché de les rendre odieux au peuple, & semé une doctrine qui leur ôtoit tous leurs privilèges, qui les soumettoit aux Magistrats séculiers, qui les privoit du pouvoir d'absoudre les pechez, & qui enfin donnoit au peuple l'autorité de les appeler au Ministère & de les en destituer: Que cela mettoit l'Eglise dans la nécessité de conserver tous les usages, qui pouvoient leur donner du crédit: Que le danger qu'il y avoit, que le peuple ne se persuadât faussement qu'il y avoit quelque chose de plus dans le Calice que sous l'espèce de pain, étoit plus grand que jamais, depuis que les nouvelles opinions s'étoient répandues. Quelques uns ajoutoient encore, ² Que l'Eglise avoit défendu le Calice pour s'opposer à l'erreur de *Nestorius*,³ qui ne croyoit pas que *J. C.* fût sous une seule espèce, & qu'il convenoit de continuer cette défense, parce quelques uns des hérétiques étoient encore dans la même erreur. Je ne saurois mieux exprimer ce que ces Théologiens vouloient dire par là, n'ayant jamais lu en aucun endroit, que *Nestorius* ait rien dit sur ce point, & encore moins que les hérétiques modernes en ayant parlé en ces termes. Ils dirent ensuite, Qu'il n'y avoit pas seulement du danger que l'autorité de l'Eglise ne fût méprisée, & qu'on ne l'accusât d'être tombée dans l'erreur en retranchant le Calice; mais que ce mal étoit certain; & que les Protestans ne sollicitoient si vivement cette restitution, qu'afin d'en conclure, que le Concile, qui

avoit

^{*} Pallav. L. 18. c. 4.

NOTES.

¹ Parce qu'alors il n'y avoit personne qui ne crût la présence réelle & naturelle de *Jesus Christ* après la consécration, tant que dureroient les espèces, &c.] C'étoit supposer gratuitement une chose assez contestable, que de dire que dans les premiers temps on avoit cru une présence réelle & naturelle de *Jesus Christ* dans l'Eucharistie. Il est vrai en effet, que l'Antiquité y a reconnu une sorte de présence véritable; mais l'on ne trouve pas un seul Auteur avant le dixième siècle, qui ait admis une présence naturelle. C'est une invention de la Théologie moderne, & les Anciens ne se piquoient pas d'en tant avoir.

² Quelques uns ajoutoient, Que l'Eglise avoit défendu le Calice, pour s'opposer à l'er-

reur de *Nestorius*, qui ne croyoit pas que *Jesus Christ* fût sous une seule espèce, &c.] C'étoit l'Archevêque de *Rossne*, qui selon *Pallevin* L. 18. c. 4. avança cette proposition, & il est assez difficile de savoir où il avoit pris ce point d'Histoire. Du moins on n'en voit rien ni dans le Concile d'*Ephèse*, ni dans les accusations de *St. Cyrille*, ni dans les sermons de *Nestorius*, ni dans aucun autre ancien monument. La seule erreur dont on ait chargé ce Patriarche sur la matière de l'Eucharistie, est qu'on n'y recevoit que la chair d'un pur homme. C'étoit une suite de son dogme capital, mais cela n'a nul rapport à la distinction des espèces.

avoit reconu le mal que l'on avoit fait, avoit voulu le reparer en retabliſſant la communion ſous les deux eſpeces : Qu'ils triompheroient de cela comme d'une victoire, & qu'ils paſſeroient bientôt à demander qu'on ſupprimât beaucoup d'autres loix de l'Egliſe : Qu'on ſe trompoit, ſi l'on croyoit, que les *Allemands* s'arrêteroient là, & en ſeroient plus diſpoſés à ſe ſoumettre aux decrets du Concile ; qu'au contraire ils demanderoient bientôt qu'on abolit les jeûnes & la diſtinction des viandes, qu'on permit le mariage des Prêtres, & qu'on ſupprimât la juſdiſction Eccleſiaſtique extérieure, & que c'étoit la fin qu'ils ſe propoſoient : Qu'on ne pouvoit croire, que ceux qui faiſoient la demande du Calice fuſſent Catholiques, puſſique tous les Catholiques croyoient, que l'Egliſe ne peut errer, qu'il n'y a de devotion agreable à Dieu que celle qu'elle approuve, & que l'obeiſſance à l'Egliſe eſt le plus haut degré de la perfection Chretienne : Qu'on devoit être aſſuré, que ceux qui demandoient le Calice, le regardoient comme neceſſaire ; & qu'on ne pouvoit être Catholique en croyant ainſi : Qu'il n'y avoit d'ailleurs aucun de ceux qui le demandoient, qui ne crût pouvoir le prendre juſtement ſans la conſeſſion du Concile ; & qu'ils n'en étoient retenus, que par l'empêchement qu'ils craignoient de la part des Princes ; mais que ſi on laiſſoit faire les peuples ils le prendroient bientôt d'eux-mêmes ſans aucune permiſſion : Que pour preuve de cela, ce n'étoient pas les peuples, mais les Princes qui le demandoient, parce que ceux-ci ne vouloient point ſouffrir de changemens dans leurs Etats que ceux qui étoient faits par une autorité légitime, ſans quoi leurs peuples euſſent été aſſez diſpoſés d'eux-mêmes à en faire ſans s'adreſſer au Concile. L'on appuya ſi fort ſur cette raiſon, que *Fr. François Foriero Portugais*, par un trait qu'on jugea non ſeulement hardi mais même insolent, dit, *Que ces Princes vouloient ſe faire Lutheriens par la permiſſion du Concile.*

Les *Eſpagnols* repréſenterent encore, Qu'en accordant cette demande à l'*Allemagne* on ne pourroit la reſuſer à l'*Eſpagne* & à l'*Italie* ſi elles ſouhaitoient la même choſe : Que ces Nations apprendroient par là à deſobeir, & à vouloir du changement dans les autres loix Eccleſiaſtiques : Qu'enfin pour rendre *Lutherien* un païs tres Catholique, il n'y avoit point de meilleur moyen que de lui accorder le Calice. *François Torres Jeſuite* raporta à cette occaſion un mot du Cardinal de *S' Ange* Grand Penitencier, qui avoit dit, Que Satan, qui avoit coutume de ſe transformer en un Ange, & ſes Miniſtres en Miniſtres de lumiere pour tromper les fideles, faiſoit preſentement préſenter au peuple une coupe de poiſon ſous le voile du Calice du ſang de *Jeſus Chriſt*. Quelques uns ajoſtoient, Que la Providence divine, qui veille toujours au gouvernement de ſon Eglife, avoit inſpiré dans le ſiecle paſſé au Concile de *Conſtance* le deſſein d'établir par un decret le retranchement du Calice, non ſeulement pour les raiſons que l'on avoit alors, mais encore parce que ſi l'uſage du Calice étoit commun à tout le monde il n'y auroit plus de ſigne extérieur pour diſtinguer les Catholiques d'avec les heretiques, & qu'en étant cette diſtinction les Proteſtans pourroient ſe mêler indiſtinctement avec les fideles : Que de là arriveroit ce que dit *St. Paul*,^{*} qu'un peu de levain corrompoit toute la pâte ; & qu'ainſi on ne ſeroit

^{*} Dup. Mém. p. 117.

^{*} 1 Cor. v. 6.

feroit autre chose en accordant le Calice, que de donner aux heretiques plus de commodité de nuire à l'Eglise. D'autres enfin, qui ne savoient pas qu'on avoit fait la même demande au Pape, qui, pour tirer les choses en longueur & s'en decharger, avoit renvoyé cette affaire au Concile, interpretoient en mauvaise part, que dans ce temps on se fût adressé au Synode & non au Pape, & soupçonnoient qu'on ne le faisoit, qu'afin d'etendre par des interpretations etrangeres toutes les concessions qui se feroient, & faire naître par là de nouveaux besoins d'un Concile.

MAIS ceux qui croyoient, que l'on pouvoit user de condescendance pour les demandes de l'Empereur & de tant d'autres Princes & de peuples, disoient, Qu'on ne devoit pas montrer tant de roideur, & ne pas interpreter en si mauvaise part les prieres & les pieuses intentions de leurs freres infirmes, mais compatir aux defauts de ceux qui estoient imparfaits, & selon la maxime de St. Paul^a être faible avec les faibles, sans avoir aucune vue mondaine de reputation, & sans se gouverner par d'autres maximes que par celles de la charité, qui en foulant aux pieds toutes les autres regles, & celles même de la prudence & de la sagesse humaine, compatit & s'accommode à tout le monde. Ils ajoutoient, Que la seule raison considerable qu'eussent apporté ceux du sentiment contraire étoit, que les *Luthériens* se glorifioient d'avoir remporté la victoire sur l'Eglise, & de l'avoir convaincu d'erreur, & qu'ils passeroient à de plus grandes demandes; mais qu'on se trompoit, si on croyoit les faire taire par un refus: Qu'après avoir dit que l'Eglise étoit tombée dans l'erreur, ils l'accuseroient de joindre à l'erreur l'obstination; & que lorsqu'il s'agit de loix humaines, il n'est ni nouveau ni mal feant à l'Eglise de faire quelques changemens: Que tout le monde savoit, qu'une même chose ne convenoit pas à tous les temps: Que l'on avoit introduit & aboli une infinité d'usages dans l'Eglise: Qu'il n'étoit point contre l'honneur d'un Concile, d'avoir cru utile un usage, que l'évenement avoit montré être inutile: Qu'enfin se persuader que de cette demande on passeroit à plusieurs autres, c'étoit donner trop aux soupçons & à ses intérêts, & que la simplicité & la charité Chretienne selon St. Paul^b ne pensoient point de mal, mais qu'elles croyoient tout, qu'elles supportoient tout, & qu'elles esperoient tout.

IL n'y eut occasion de parler sur le cinquième article, que pour ceux qui étoient de ce dernier sentiment. Car ceux, qui étoient pour le refus absolu du Calice, n'avoient rien à dire sur les conditions, auxquelles on pouvoit l'accorder. Les autres se partagerent en deux avis. Celui, qui fut le plus suivi, fut d'accorder le Calice aux conditions requises par Paul III, que l'on a raportées en son lieu. L'autre suivi par tres peu de personnes fut, Que si l'on vouloit accorder le Calice pour affermir dans l'Eglise ceux qui chanceloient, il falloit temperer cette concession d'une maniere qu'elle pût faire l'effet qu'on desiroit: Que les conditions qui avoient été proposées par Paul III, loin de produire cet effet, ne serviroient qu'à precipiter les peuples dans le *Lutheranisme*: Que quoiqu'il soit certain, que le Penitent doit plutôt souffrir toutes sortes de maux temporels que de pecher; cependant Cajetan con-

seilloit

^a 1 Cor. ix. 22.

^b 1 Cor. xiii. 7.

seilloit de n'en venir jamais à des comparaisons particulières, comme de dire qu'on doit ehoisir plutôt d'être tenaillé & exposé sur la rouë que de pecher, parce que ee seroit se tenter soi-même sans besoin, & s'exposer à decheoir de la bonne disposition où l'on est par la crainte de supplices imaginez sans necessité: Que de même dans l'occasion présente ces personnes chancelantes seroient contentes, si le Concile leur accordoit la grace qu'elles demandoient, qu'elles en remercieraient Dieu & l'Eglise, & sans penser à autre chose se fortifieroient peu à peu dans la foi: Que St. Paul commande expressement * de recevoir ceux qui sont infirmes dans leur foi, non pas en disputant, ni en leur prescrivant des opinions & des regles, mais en les laissant dans la simplicité, en attendant qu'il y ait quelque occasion de les instruire plus à fond: Que si maintenant l'on prescrivait aux Allemands pour condition la necessité de croire telle ou telle chose, leur esprit encore chancelant se rempliroit de difficultez, & qu'en deliberant s'ils devoient croire ou ne pas croire, ils tomberoient dans quelque erreur à laquelle ils n'auroient pas pensé. On ajoutoit à cela, Que soutenir, que l'Eglise avoit eu de justes raisons d'ôter le Calice aux Laïques, pour le leur rendre ensuite sans avoir aucun egard à ces raisons, mais à d'autres conditions; c'étoit avouer qu'on l'avoit retranché sans cause: Qu'ainsi pour toutes conditions il ne s'agissoit que de se precautionner contre les inconveniens qui avoient fait retrancher le Calice; c'est à dire, ordonner qu'on ne le portât jamais hors de l'Eglise, qu'on ne portât aux malades que l'espece du pain, qu'on ne conservât point l'espece du vin, de peur qu'il ne s'aignât, & que pour éviter le danger de le repandre on se servît de chalumeaux comme on faisoit autrefois dans l'Eglise Romaine: Que par ces reglemens on seroit voir les raisons que l'on avoit eues de retrancher le Calice, qu'on reveilleroit le respect, qu'on contenteroit les peuples & les Princes, & que l'on ne laisseroit plus les foibles exposés à la tentation.

Sur cela il y eut * un Evêque Espagnol, qui dit, * Qu'il ne faisoit pas croire si facilement ce que l'on disoit du desir ardent & de l'empressement qu'avoient les Catholiques pour le Calice; mais qu'il seroit à propos que le Concile envoyât quelcun en Allemagne pour s'informer qui étoient ceux qui le demandoient, quels motifs leur faisoient faire cette demande, & quelle étoit leur foi sur tout le reste, afin que sur ces informations on jugeât mieux de ce qu'il y avoit à faire, & qu'on ne s'en reposât pas aveuglement sur la parole d'autrui.

XXXII. L'on n'eut pas beaucoup à dire sur le sixième article qui regardoit la Communion des enfans, & tous opinèrent en peu de mots en disant, Que l'Eucharistie n'étoit point un Sacrement de necessité, & que le commandement que fait St. Paul à ceux qui veulent le recevoir * d'examiner auparavant s'ils en sont dignes, montrait clairement qu'on ne doit point l'administ

* Rom. xiv. 2.

* Pallav. L. 18. c. 4.

* 1 Cor. xi. 28.

NOTES.

* Sur cela il y eut un Evêque Espagnol, qui ouvrit l'avis d'envoyer des Commissaires en dit, Qu'il ne faisoit pas croire si facilement ce que l'on disoit du desir ardent, &c.] Ce fut Allemagne; en quoi il fut appuyé ensuite du suffrage de quelques autres, selon Pallavicin l'Archevêque de Brague qui

ministrent à ceux qui n'ont pas l'usage de raison : Que si dans l'Antiquité l'usage contraire ^a avoit prevalu en quelques endroits, c'étoit dans des temps & dans des lieux où la vérité n'étoit pas aussi connue qu'à présent ; & que le Concile devoit maintenir l'usage actuel. Quelques uns observèrent, qu'on auroit du parler avec plus de respect de l'Antiquité, & ne pas dire qu'elle avoit ignoré la vérité.

Fr. Didier de Palerme Carme ^a fut lui seul d'avis, qu'on devoit omettre cet article, & dit, Que puisque les Protestans n'avoient point remué cette matière, il n'étoit pas à propos d'y toucher de peur d'exciter quelque nouveauté : Que la chose ayant quelque probabilité de part & d'autre, lorsque l'on viendrait à savoir que le Concile en auroit traité, cela exciteroit la curiosité de plusieurs personnes, qui voudroient l'approfondir, & leur donneroit occasion de s'égarer : Que quelques uns pourroient peut-être se figurer, que l'Eucharistie étoit un Sacrement aussi nécessaire que le baptême, puisque le fondement en étoit le même, & que si *Jésus Christ* avoit dit, ^b *Quiconque ne renaitra de l'eau & du Saint Esprit n'entrera pas dans le royaume du ciel*, il avoit dit de même, ^c *Si vous ne mangez ma chair & ne buvez mon sang, vous n'aurez point la vie* : Qu'on ne pouvoit pas plus excepter de cette règle les enfans, en conséquence de l'ordre que donne St. Paul de s'examiner avant que de recevoir l'Eucharistie, ce que les enfans ne peuvent faire ; qu'on ne devoit les exclure du baptême, à cause que l'Ecriture commandoit, que le baptême fût précédé de l'instruction de la doctrine de la foi, ce qui ne peut convenir qu'aux adultes : Qu'ainsi si l'instruction qui doit précéder le baptême n'en exclut pas les enfans, quoiqu'ils ne puissent être instruits ; l'examen de même qui doit précéder l'Eucharistie, & qui ne convient qu'aux adultes, ne devoit pas empêcher les enfans de recevoir ce Sacrement. Il conclut en disant, qu'il approuvoit qu'on ne donnât point la communion aux enfans, mais qu'il ne croyoit pas à propos que le Concile traitât d'un point, que personne n'ataquoit.

XXXIII. APRES que les Theologiens eurent cessé de parler dans les Congregations, les Legats se sentirent portez à accorder le Calice à l'Allemagne aux conditions proposées par Paul III, & à quelques autres de plus ; & s'étant retirez avec quelques uns de leurs Confidens, ^d ils formerent le Decret sur le premier, le quatrième, & le cinquième article, en laissant à part les autres, jusqu'à ce qu'ils eussent pensé comment parler aux difficultez que les Theologiens avoient proposées. Ayant ensuite tenu une Congregation de Prelats, on leur demanda, s'ils vouloient que dans la première Congregation on leur proposât les trois Decrets qui étoient déjà formez, pour en

dire

^a Fleury, L. 159. N° 61.
Let. du 25 de Juin.

^b Joh. iii. 5.

^c Joh. vi. 54.

^d Vité.

NOTES.

^a *Que si dans l'Antiquité l'usage contraire avoit prevalu en quelques endroits, c'étoit dans des temps & dans des lieux où la vérité n'étoit pas aussi connue qu'à présent, &c.* C'étoit une remarque bien étrange à ces Theologiens de prétendre, qu'ils connoissoient mieux la vérité qu'on ne la connoissoit dans les premiers temps de l'Eglise Chretienne, où les pratiques primitives n'avoient pas eu encore le temps de s'al-

térer. S'ils se fussent contentez de traiter cet usage de discipline variable, dont il étoit permis de s'écarter, cela n'eût paru ni raisonnable ni contre le respect dû à l'Antiquité. Mais de dire, que la vérité étoit moins connue alors qu'à présent, c'étoit ruiner toute l'autorité de l'ancienne Eglise, & de ces Traditions, qu'on vouloit cependant faire regarder comme une seconde règle de la foi.

dire leur avis. L'Archevêque de *Grenade*, qui avoit pénétré la vuë des *Legats*, & qui étoit extrêmement contraire à la concession du Calice, s'y opposa en disant, Qu'il falloit suivre l'ordre des articles, & que cela étoit essentiel, parce qu'il étoit impossible de venir à la décision du quatrième & du cinquième sans avoir décidé auparavant le second & le troisième. *Thomas Stella* Evêque de *Capo-d'Istria* lui répondit, Qu'il n'étoit pas question de suivre dans un Concile l'ordre des Logiciens; & qu'on ne devoit pas se servir d'artifices pour arrêter de justes deliberations. Mais l'Archevêque de *Grenade* repliqua, Qu'il ne demandoit rien autre chose sinon qu'on procédât dans l'ordre, de peur qu'on ne s'égarât en marchant dans la confusion. Il fut appuyé dans son avis par *Matthieu Callini* Archevêque de *Zara*, & l'Evêque de *Capo-d'Istria* par *Jean Thomas de St. Felix* Evêque de *Cava*; qui l'un & l'autre se mirent à railler plutôt qu'à opiner. Les *Espagnols* en furent un peu offensés, & s'étant élevé quelque murmure parmi les Evêques, le Cardinal de *Mantouë* congédia l'Assemblée, après avoir recommandé aux Archevêques de lire & de réfléchir sur les Minutes des Decrets qui avoient été formés, pour refondre dans une autre Congregation l'ordre dans lequel on devoit les mettre.

COMME il arrivoit assez souvent qu'on congédioit les Congregations à cause du mecontentement qu'avoit reçu quelque Prelat, il est bon de dire un mot ici de ce qui étoit la cause ordinaire de ces incidens. Il y avoit à *Trente*, * comme je l'ai déjà marqué plus haut, un certain nombre d'Evêques pensionnaires du Pape. Ils dependoient tous de *Simone*, & le regardoient comme celui qui étoit chargé plus particulièrement des intérêts du Pape, & à qui les instructions les plus secrètes étoient confiées. Comme il étoit d'un esprit pénétrant, il employoit ces Prelats chacun selon son caractère. Parmi eux il y en avoit d'un esprit hardi & railleur, & il s'en servoit dans les Congregations pour les opposer à ceux qui proposoient quelque chose de contraire à ses vuës. Habiles dans l'art de placer un bon

mot,

* *Vile. Let. du 13 de Juil.*

NOTES.

¹ Et il s'en servoit dans les Congregations pour les opposer à ceux qui proposoient quelque chose de contraire à ses vuës. Ce que dit ici *Fra-Paulo* est justifié selon *Pallavicin* même L. 17. c. 8. par une lettre de *Visconti* du 1111 de Juillet, qui excuse cette conduite de *Simone*, sur ce qu'il étoit obligé de se servir de ces Prelats pour reprimer ceux des Evêques qui parloient avec trop de liberté. Cependant ce Cardinal traite ici de fable ce que dit notre Historien. Mais il s'accorde si peu avec lui-même, qu'il est obligé de reconnaître que ces Evêques avoient guëz souvent les bornes de la circonspection; Onde henche quella stessa natura intrepida e ardente horrova fatti loro passare i fogli della circonspezione, &c. Et quoiqu'il n'avoue pas, qu'on ait jamais rompu aucune Congregation pour cela, il convient néanmoins du fait essentiel, qui est que ces Evêques étoient d'une grande résistance pour reprimer la vivacité des Ultramontains, & que c'étoit *Simone* qui s'en

servoit à cet usage. Disse, écrit *Visconti* en parlant d'*Olivo* Secrétaire du Cardinal de *Mantouë*, che quelli che facevano tutto ciò, et horrova fatto solamente mali ufficii contra il S^{mo} Card. di Mantua se nel servizio di Roma, come nel parlare quò senza rispetto della persona sua erano del S^{mo} Card. *Simone* più adoperati de gli altri et accorazzati; nominando il Vesovo della Cava di *Sanfelice*, *Castellanetta*, *Capo-d'Istria*, e M^{ro} *Giambecaro*, de quali mi racconto molte cose che horrova fatto. A questo particolare si rispose che il S^{mo} Card. *Simone* si prevalso di loro spesso volte per fare rispondere nelle Congregazioni all' importunanza ch'avano dette da gli altri Prelati, e che forse da gli affittinati del Card. di Mantua la cosa era pigliata in altra parte. Ne sentì on pas bien à ce recit que *Fra-Paulo* n'a fait que copier la lettre de ce Prelat, & que *Pallavicin* n'a pu l'accuser de malignité sans le rendre coupable lui-même d'injustice & d'injustice.

mot, ils vivoient adroitement piquer les autres, ou les tourner en ridicule, sans se commettre, & sans sortir des termes de la bienfaisance. Les services qu'ils rendirent au Pape & au Cardinal méritent bien qu'on les nomme ici en particulier. C'étoient les Evêques de *Cava* & de *Capo-d'Istria*, que j'ai déjà nommez, avec *Pompe Giambecari Bolonnis* Evêque de *Sulmona*, & *Barthelemi Sirigo* de *Candie* Evêque de *Castellaneta*, qui tous avoient joint aux qualitez communes de leur patrie le raffinement que l'on acquiert à la Cour de *Rome*. Ces Prelats servirent beaucoup à augmenter les mecontentemens qu'il y avoit entre le Cardinal de *Mantouë* & *Simone*, dont j'ai déjà parlé; en decriant le premier tant dans leurs entretiens particuliers à *Trente*, que dans les lettres qu'ils écrivoient à *Rome*. Les caresses que leur faisoit *Simone* ne manquerent pas d'en faire retomber le blâme sur lui; & pour s'en justifier il dit simplement au Secrétaire du Cardinal de *Mantouë* & à l'Evêque de *Nole*, Qu'il les eût privez de son amitié pour avoir manqué de respect à un si grand Cardinal, s'il n'avoit eu besoin d'eux pour les opposer dans les Congregations aux impertinences qu'y debitoient souvent les Prelats.

XXXIV. *Augustin Baumgartner* Ambassadeur du Duc de *Baviere* restoit depuis deux mois à *Trente* comme personne privée, à cause de la préséance qu'il pretendoit sur les Ambassadeurs de *Venise*, lorsqu'il reçut enfin ordre de son Maître de prendre un caractère public.^a Il fut admis dans la Congregation du xxvii de Juin, où il prit séance au dessous des *Vénitiens*, après avoir fait auparavant une protestation, où il disoit, Que quoique les raisons du Duc fussent très fortes, il vouloit bien céder aux *Vénitiens* dans le Concile où il s'agissoit uniquement des affaires de Religion, sans s'arrêter à des points d'honneur; mais qu'il étoit prêt de défendre son droit en tout autre lieu, & qu'il ne pretendoit pas que la cession qu'il faisoit prejudicât à son rang ni à celui des autres Princes de l'Empire du sang Electoral. Les Ambassadeurs de *Venise* répondirent par une autre protestation, Que leur République étoit justement en possession de la préséance, & que le Duc de *Baviere* lui devoit céder en tout autre lieu, comme il lui cedeoit dans le Concile.

Baumgartner fit ensuite un discours très long & très libre, où il exposa l'état où étoit la Religion en *Baviere*, & dit, Qu'elle étoit toute environnée d'hérétiques, qui y avoient même déjà pénétré: Qu'il y avoit des Ministres *Zuingliens*, *Luthériens*, *Flaciens*, *Anabaptistes*, & de quelques autres Sectes, & que les Evêques n'avoient jamais pu déraciner cette zizanie, parce que la contagion avoit gagné depuis le menu peuple jusqu'à la Noblesse: Que cette corruption étoit le fruit de la mauvaise vie du Clergé, dont il ne pourroit raconter les crimes sans blesser les oreilles chastes de son Auditoire: Qu'il lui suffisoit de dire, que son Prince l'avoit chargé de représenter, qu'inutilement travailleroit on à reformer la doctrine, si l'on ne travailloit auparavant à la reformation des mœurs: Que le Clergé s'étoit rendu infame par son impudicité, & que quoique le Magistrat politique ne souffrit point de citoyen concubinaire, ce vice néanmoins étoit si général parmi les Ecclesiastiques,

^a Pallav. L. 17. c. 8 & 13.

^b Id. L. 17. c. 4.

Dup. Mem. p. 250. Moros. L. 8. Visc. Let. du 29 de Juin.

Spond. N° 22.

^c Rayn. ad an. 1562. N° 52.

Ecclesiastiques, que de cent Prêtres il s'en trouvoit à peine trois ou quatre, qui n'entretinssent une concubine, & qui ne fussent mariez ou secrètement ou publiquement : Qu'en *Allemagne* les Catholiques même prefoient un mariage chaste à un Celibat impar : Que plusieurs avoient abandonné l'Eglise à cause du retranchement du Calice, & disoient qu'ils se croyoient obligés de le reprendre, tant pour obéir à la parole de Dieu, que pour imiter l'exemple de l'Eglise primitive suivi encore à présent dans l'Eglise Orientale, & autrefois dans la *Romaine* : Que *Paul III* l'avoit accordé à l'*Allemagne*, & que les *Bavarois* se plaignoient de leur Prince, qui l'interdisoit à ses sujets, & qui protestoient que si le Concile ne l'accordoit pas il ne pourroit contenir ses peuples, & seroit obligé de leur accorder ce qu'il ne pourroit empêcher. Pour remédier au scandale du Clergé il proposa, qu'on fît une bonne reformation, & que dans les Evêchez on établit des Ecoles & des Academies pour y former de bons Ministres. Il demanda pour les Prêtres la liberté de se marier, puisque le Celibat n'étoit point de droit divin, & que sans cela il étoit impossible en ce siècle de reformer le Clergé. Il demanda aussi le rétablissement de la Communion sous les deux especes, disant que si on l'eût permise, plusieurs provinces d'*Allemagne* seroient demeurées sous l'obéissance du Saint Siege, au lieu que celles qui y perseveroient encore se laissent emporter au torrent avec les autres Nations commençoient à s'en séparer. Il dit, Que son Maître ne demandoit pas ces trois remèdes dans l'esperance de ramener à l'Eglise les Sectaires qui s'en étoient séparés, mais seulement pour y retenir ceux qui y étoient encore. Il repeta, Qu'il étoit nécessaire de commencer par la reformation des mœurs, sans quoi tout le travail du Concile seroit inutile ; & qu'après cette reformation si l'on demandoit à son Prince son avis sur la matiere des dogmes, il pourroit dire dans l'occasion des choses qui meritoient attention ; mais qu'il n'en étoit pas encore temps, puisqu'il ne convenoit pas de déclarer la guerre à son ennemi, avant que d'avoir auparavant bien affermi les affaires au dedans. Il finit son discours, en repétant ce qu'il avoit déjà dit plusieurs fois, que tout ce qu'il avoit représenté de la part de son Prince n'étoit pas pour donner des loix au Concile, mais pour lui insinuer avec respect ce qu'il étoit à propos de faire. Le Promoteur répondit au nom du Concile, Qu'il y avoit long temps qu'on avoit attendu quelque Prince ou quelque Ambassadeur d'*Allemagne*, mais sur tout de la part du Duc de *Bavière*, qu'on regardoit comme le boulevard du Saint Siege en ce pays là ; que le Concile voyoit avec plaisir son Ambassadeur, qu'il le recevoit, & qu'il tâcheroit, comme il avoit déjà fait, d'ordonner tout ce qu'il jugeroit être du service de Dieu & du salut des fideles.

Les *François* écouterent avec beaucoup de plaisir le discours de l'Ambassadeur, voyant qu'ils n'étoient pas les seuls à représenter librement aux Pères leur devoir. Mais ils ne purent voir sans jalousie, qu'on lui fit une réponse

* Dup. Mem. p. 250.

NOTES.

¹ Mais ils ne purent voir sans jalousie, son belle, longue, & fort libre : tellement, qu'on lui fit une réponse si gracieuse, &c.) C'est ce qu'on peut juger par une lettre de Lousse du xxviii de Juin, qui mandoit à Mr. de l'Isle Ambassadeur à Rome, Que l'Ambassadeur de *Beviere* avoit fait une orai-

son belle, longue, & fort libre : tellement, qu'on lui fit une réponse si gracieuse, &c.)

ponse si gracieuse, tandis qu'ils en avoient reçu une si pleine de ressentiment. Ils avoient pourtant tort de se plaindre. Car quoique le *Bavarois* eût parlé plus fortement contre le Clergé en general, il avoit néanmoins traité les Peres avec beaucoup de respect; au lieu que la censure des *François* s'adressoit directement à ceux qui les écoutoient. Aussi prit on du temps pour leur répondre, tandis que l'on répondit au *Bavarois* sur le champ. Mais à cela près les deux discours eurent le même sort, & on se contenta d'avoir prêté l'oreille à l'un & à l'autre.

XXXV. Les Ambassadeurs de l'Empereur voyant, que peu de jours auparavant dans les Congregations des Theologiens les *Espagnols* & la plus grande partie des *Italiens* avoient parlé contre la concession du Calice, & que plusieurs même avoient traité d'heretiques ceux qui la demandoient, firent dresser un Ecrit tant pour répondre à cette accusation & à toutes leurs autres objections, que pour appuyer la demande du *Bavarois*, & empêcher les Prelats de donner dans les impertinences des Theologiens; & ils le presenterent à la Congregation, aussi-tôt que l'Ambassadeur eut fini de parler.^a Ce Memoire portoit en substance, Que pour s'acquitter du devoir de leur Charge ils se croyoient obligés, avant que les Peres opinassent sur la concession du Calice, de leur remonter, que les raisons qu'avoient apportées les Theologiens dans les Congregations precedentes convenoient parfaitement bien à leur País & à leurs Provinces, mais nullement aux autres Royaumes & aux autres Etats: Qu'ils prioient donc les Peres d'accommoder leurs avis non aux parties saines qui n'avoient pas besoin de remèdes, mais aux membres qui étoient malades; & que pour le faire à propos il falloit connoître quelles étoient les parties infirmes & celles qui avoient besoin de secours: Qu'à commencer par la *Bohême*, il n'étoit pas besoin de remonter bien haut, ni de faire mention de ce qui s'étoit traité à *Constance*, mais de considerer seulement que depuis ce Concile on n'avoit pu obliger ces peuples ni par sollicitations, ni par violence, ni par la guerre, de renoncer au Calice: Que l'Eglise par bonté leur avoit permis de s'en servir à certaines conditions, qui n'ayant pas été observées *Pie II* avoit révoqué la concession: Que dans la vue de regagner ce Royaume *Paul III* & *Jules III* y avoient envoyé des Nonces pour le leur rendre, mais que cela n'avoit pu s'effectuer à cause de quelques empêchemens qui étoient survenus: Qu'à présent l'Empereur ayant établi à ses dépens l'Archevêché de *Prague*, & obtenu dans les Etats de *Bohême* que les Prêtres *Calixtins* reconussent ce Prelat pour leur Evêque légitime, & ne reçussent l'Ordination que de sa main, Sa Majesté avoit supplié le Pape de ne pas laisser perdre une occasion si favorable de ramener ce Royaume: Que Sa Sainteté ayant renvoyé cette affaire au jugement du Concile, il étoit en son pouvoir de conserver la *Bohême* en lui accordant le Calice: Que la creance de ces peuples différoit en fort peu de choses de celle de l'Eglise *Romaine*: Qu'ils n'avoient jamais voulu de Prêtres mariés, ni ordonnés par des Evêques séparés de la communion du Saint Siege, & que dans leurs prières ils faisoient mention du Pape, des Cardinaux, & des Evêques: Que s'il restoit quelque petite diffé-

férence

^a Dup. Mem. p. 250. Fallav. L. 17. c. 4.
N° 65. Dup. Mem. p. 250.

^b Visc. Let. du 6 de Juil. Rayn.

férence sur la doctrine, on pourroit facilement la faire cesser, si on leur accorderoit le Calice: Qu'il n'étoit pas étonnant, qu'une populace grossière & ignorante se fût prevenuë d'une telle opinion, puisque des Catholiques pieux & sçavans soutenoient qu'on recevoit plus de grâces en communiant sous les deux especes que sous une seule: Que les Peres devoient prendre garde que trop de rigueur ne précipitât ces gens là dans le desespoir, & ne les fît jeter entre les bras des Protestans: Qu'il y avoit des Catholiques en Hongrie, en Autriche, en Moravie, en Silésie, en Carinthie, en Carniole, en Stirie, en Bavière, en Suabe, & dans les autres parties de l'Allemagne, qui desiroient ardemment le Calice; & que Paul III, qui en étoit instruit, avoit laissé aux Evêques la liberté de le leur accorder, mais que differens obstacles en avoient suspendu l'effet: Qu'il étoit à craindre, que si on le leur refusoit ils ne se fissent Lutheriens: Que les Theologiens dans leurs disputes publiques avoient mis en doute, si ceux qui faisoient cette demande n'étoient pas heretiques; mais que l'Empereur ne sollicitoit cette grace que pour les Catholiques: Qu'il y avoit lieu d'espérer que par cette concession on rameneroit encore beaucoup de Protestans; & que quelques uns déjà, qui étoient las de tant de nouveantez, protestoient qu'ils se convertiroient; mais qu'en refusant cette demande il falloit craindre tout le contraire: Que pour répondre à ceux qui demandoient quelques jours auparavant, qui étoient ceux qui souhaitoient le Calice, ils pouvoient dire que c'étoit l'Empereur lui-même, & qu'il souhaitoit aussi que l'Archevêque de Prague pût ordonner des Prêtres Calixtins, que les Ambassadeurs du Clergé de Bohême demandoient la même chose; & que si ce n'eût été l'esperance qu'on avoit eue de l'obtenir, il n'y auroit plus présentement de Catholiques dans ce Royaume: Qu'en Hongrie les peuples obligeoient les Prêtres par la privation de leurs biens & la menace de la mort de leur administrer le Calice; & que l'Archevêque de Gran ayant puni pour cela quelques Prêtres, le peuple étoit resté sans Prêtres Catholiques, d'où ils étoient demeurez sans baptême & dans une profonde ignorance de la doctrine Chretienne, & exposés par là à tomber facilement dans le Paganisme: Qu'enfin ils prioient les Peres d'avoir compassion de ces peuples, & de trouver quelque moyen de les retenir dans la foi, & d'y ramener ceux qui s'en étoient écartez.

A la fin de la Congregation * les Legats, pour ne plus s'exposer à l'opposition qu'ils avoient trouvée dans la Congregation precedente, distribuerent la Minute des Decrets formez sur les trois premiers articles. Les jours suivans les Peres en delibérerent, & firent de grands raisonnemens sur le troisième, où il s'agissoit de sçavoir, si l'on recevoit plus de grâces sacramentelles en communiant sous les deux especes que sous une seule; & chaque opinion eut ses partisans. Le Cardinal Scipand dit, que cette question ayant été agitée sous Jules III il avoit été résolu de n'en point parler. Neanmoins quelques Prelats demanderent qu'on la decidât; mais ils ne furent point écoutés à cause de la contrariété des opinions, & parce que la plus grande partie des Prelats jugeoit l'une & l'autre opinion probables. Pour éviter donc toute difficulté on convint de dire, que l'on recevoit *Jesus Christ* tout entier, qui est la source de toutes les grâces.

QUELQUES

* Visc. Let. du 2 de Juil. Pallav. L. 17. c. 7.

QUELQUES Evêques prirent vers ce temps là le dessein de se retirer de Trente,* parce qu'ils se trouvoient odieux à cause de la chaleur avec laquelle ils avoient soutenu l'affaire de la résidence, & qu'ils craignoient qu'en demeurant au Concile il ne leur arrivât quelque plus grand mal. De ce nombre étoient l'Evêque de *Modene*, dont j'ai déjà parlé, homme de capacité & de conscience, celui de *Vicenza*, *Jules Pavese* Archevêque de *Surrento*, *Pierre Paul Cossazzaro* Evêque d'*Acqui*, & quelques autres à qui les Legats avoient accordé leur congé, *Mantoue* pour les voir hors de danger parce qu'ils étoient ses amis, & les autres pour éviter de nouvelles occasions de plaintes. ^b Mais l'Ambassadeur de *Portugal* ^c ayant remontré aux Legats, que tout le monde sachant la cause de leur départ cela seroit tort à la réputation du Concile, où l'on diroit qu'il n'y avoit point de liberté, & beaucoup de deshonneur au Pape, ils résolurent de les retenir, sur tout après avoir su qu'aussitôt que ceux-ci seroient partis, d'autres se préparoient à demander aussi la permission de se retirer.

LES Legats disant de proposer les autres articles à cause des difficultés qu'ils prevoient, ^e les Ambassadeurs de l'Empereur & de *Bavière* demandèrent le 111 de Juillet que l'on en vint aux avis. L'on tint donc pour cela le jour suivant une Congregation, où les Ambassadeurs de *France* présentèrent un Memoire pour exhorter les Peres à accorder le Calice, disant, Que dans les choses qui sont de droit positif, comme celle-ci, il ne faisoit pas s'opiniâtrer si fort, mais user de condescendance, & s'accommoder au temps, pour ne pas scandaliser le monde en montrant tant de zèle à faire observer des commandemens humains, & tant de négligence à l'égard des loix divines, & de froideur pour la reformation. Enfin ils demandèrent, ^f Que quelque résolution qu'on prit, on ne prejudiciât ni à l'usage qu'ont les Rois de *France* de communier sous les deux especes le jour de leur Sacre, ni

* Pallav. L. 17. c. 8.

^b Visc. Let. du 2 de Juil. & du 29 de Juin.

^c Rayn.

N^o 66. Pallav. L. 17. c. 7. Visc. Let. du 6 de Juil. Dup. Mem. p. 254.

^e Ibid.

p. 260.

NOTES.

^a Mais l'Ambassadeur de *Portugal* ayant remontré aux Legats, que tout le monde sachant la cause de leur départ cela seroit tort à la réputation du Concile, — ils résolurent de les retenir, &c.] Le Card. Pallavicin L. 17. c. 8. prétend, que l'Ambassadeur de *Portugal* n'eut aucune part à cette résolution, & que l'ordre vint du Pape même. A l'égard de l'ordre la chose n'est pas douteuse. Mais la question est de savoir, qui déterminait le Pape à le donner? Ce fut sans doute sur quelques remontrances. Car comme selon l'aveu de Pallavicin plusieurs jugoient, que cette retraite avoit été agréable, & même excitée sous main par les Legats, & que cela faisoit mal juger de la liberté du Concile, on ne manqua pas d'en parler, & *Vissenti* lui-même en donna avis à *Simone* ; & quelle difficulté de croire que l'Ambassadeur de *Portugal* représenta les conséquences de ce départ aux Legats? La chose n'a cer-

tainement rien d'improbable ; mais d'ailleurs ce qui justifie pleinement *Fra-Pauls*, & condamne Pallavicin, c'est que *Vissenti* dans sa lettre du XXIX de Juin au Card. *Borromeo* dit positivement, que l'Ambassadeur de *Portugal* se plaignit aux Legats de ce qu'ils permettoient aux Evêques de se retirer, & leur remontra, que cela produisoit un très mauvais effet pour la réputation du Concile. Si dice anche che gli altri non temevano, perché à qualche opinione che si portava mal soddisfatti per le tante cose che si dicono : e mi ha dato beggidi Mons. di *Pejaro* che l'Ambasciadore di *Portugallo* ragionando con M^{re} *Simone* ha mostrato che gli dispiace che si dia licenza a *Proleti*. Comment après cela Pallavicin a-t-il pu dire, que l'Ambassadeur de *Portugal* n'eut aucune part à la résolution que prirent les Legats de retenir ceux des Prelats qui pensoient à se retirer?

HISTOIRE DU

ni à celui de quelques Monastères du Royaume qui recevoient le Calice en certains jours. On ne fit rien de plus dans cette Congregation, sinon qu'on y presenta les vi chapitres de doctrine pour en traiter dans les Congregations suivantes.

A la lecture du Memoire des François les Legats, qui comprirent qu'ils agissoient de concert avec les Imperiaux, en furent ebranlez; & jugerent qu'ils devoient en agir avec encore plus de precaution. Puis ayant peüs les motifs, qu'alleguoient les François pour faire relâcher quelque chose de l'obligation des preceptes positifs, ils s'apperçurent, qu'outre les difficultez proposées la concession du Calice en tiroit après soi beaucoup d'autres en diverses matieres. Ils se rappeloient la demande du mariage des Prêtres faite par l'Ambassadeur de Baviere;^a & que deux jours auparavant Lanfuc etant à table avec plusieurs Prelats qu'il avoit invitez les avoit exhortez à contenter l'Empereur sur la demande du Calice, & leur avoit fait entendre que la France desiroit, *Que la Messe & l'Office divin se celebraient en langue vulgaire, qu'on ôtât les images des Saints, & qu'on accordât aux Prêtres la liberté de se marier.* Et comme ils savoient qu'il est plus facile de prevenir le commencement d'un mal, que de l'arrêter dans son progres; & que l'on a plus de peine à chasser un homme de sa maison lorsqu'il y est, que de lui en interdire l'entrée; ils conclurent qu'il n'etoit pas temps de parler de la concession du Calice.^b Ils sollicitèrent donc Pagnam Agent du Marquis de Pescara de demander, que l'on ne decidât rien, que le Roi d'Espagne n'en fût averti auparavant.

LE VI & le VII on suspendit les Congregations pour engager les Imperiaux pendant ce temps là à consentir qu'on remit à une autre fois la decision de cette matiere, & les Legats donnerent pour cela plusieurs raisons, dont la plus forte etoit, qu'il ne restoit pas assez de temps pour persuader aux Peres que cette concession etoit necessaire.^c Enfin après bien des raisonnemens les Ambassadeurs y consentirent à condition qu'on différât en même temps tout ce qui concernoit les dogmes. Mais comme les Legats n'agréèrent pas cette condition, les Ambassadeurs acquiescerent à ce qu'on omit ce seul point, pourvu que ce delai fût marqué dans le Decret, & qu'on promît de determiner la chose une autre fois. Il ne restoit plus qu'à traiter avec les François, qu'ils trouverent plus complaisans qu'ils ne l'esperoient,^d & qui dirent que ce n'etoient point eux qui avoient proposé la chose & qui l'avoient demandée, mais qu'ils ne l'avoient fait que pour seconder les Imperiaux. Ces difficultez etant levées, les Legats se mirent à former les Decrets; & afin d'expedier plus promptement, ils prièrent que si quelcun avoit quelque chose à proposer on le mît par écrit, pour ne point retarder ceux qui etoient chargez de cette commission.

XXXVI. DANS

^a Vific. Let. du 6 de Juill.^b Id. Ibid.^c Id. Ibid.^d Dup. Mem. p. 254.

NOTES.

^a Et leur avoit fait entendre que la France desiroit, que la Messe & l'Office divin se celebraient en langue vulgaire, etc.] Ce fut l'Eveque de Bologne qui dit à Fiesceti, qu'ayant dîné avec Lanfuc, ce Ministre lui avoit laissé entendre, que in Francia si desiderava di po-

ter far l'Oratione nella loro lingua, & similmente la Messa; accertando che fosse buona cosa. E parimente ragionò di levare le figure de Santi & chiedere il Celibato; delle quali cose egli Monsignor se ne scandalizzò. Vific. Let. du 6 Juil.

CONCILE DE TRENTE, L. VI.

223

MDLXII.

Pie IV.

XXXVI. DANS la Congregation du VIII de Juillet ^a *Daniel Barbaro* Patriarche d'*Aquila* dit en donnant son suffrage, Que la nouvelle étant venue de la paix faite en France, & y ayant lieu de croire que les Evêques de ce Royaume viendroient bientôt, il seroit bon d'attendre à leur arrivée à traiter des dogmes. Mais comme cette proposition ne fut appuyée de personne & pas même des Ambassadeurs Français, elle tomba d'elle-même.

DANS la Congregation suivante ^b *Antoine Augustin* Evêque de *Lerida* dit, Qu'il seroit bon, comme l'avoient demandé les Ambassadeurs de France, d'insérer dans le Decret quelques paroles qui missent à couvert les privilèges de la France; & il ajouta que depuis même la détermination du Concile de *Constance* on n'avoit point défendu aux Grecs de communier sous les deux espèces, en conséquence d'un privilège, qu'il avoit vu lui-même. Mais comme cet avis ne fut appuyé ^c que de *Bernard d'Elbene Florentin* Evêque de *Nîmes*, on n'en tint pas plus de compte que de l'autre. Après la Congregation ^d *Du Ferrier* l'un des Ambassadeurs de France ayant demandé par curiosité la teneur, le temps, & l'auteur de ce privilège, à l'Evêque de *Lerida*, qui le fit remonter au temps du Pape *Damase*, l'Ambassadeur se mit à rire; étant certain que cent ans après ce Pape on regardoit comme un sacrilège à Rome de s'abstenir de l'espèce du vin, que l'Ordre *Romain* marque toujours le Calice dans la Communion des Laïques, & qu'encore en l'an MCC le Pape *Innocent III* remarque, que les femmes recevoient le sang de *Jesus Christ* dans la Communion.

LE x *Leonard Haller* ^e Allemand Evêque Titulaire de *Philadelphie*, arriva la semaine précédente, en opinant sur les Decrets fit une digression en forme de discours pour persuader aux Legats & au Concile d'attendre les Evêques d'*Allemagne*. Parmi les raisons qu'il en donna, il y en eut trois qui

^a Vise. Let. du 9 de Juil.
Rayn. N° 67.

^b Pallav. L. 17. c. 7. Vise. Let. du 9 de Juil.
^c Pallav. L. 17. c. 10. Vise. Let. du 13 de Juil.

NOTES.

^a Dans la Congregation suivante *Antoine Augustin* Evêque de *Lerida* dit, *Il a*—on n'avoit point défendu aux Grecs de communier sous les deux espèces, en conséquence d'un privilège qu'il avoit vu, &c.] *Dixit ancora M^{re} Augustinus habere visse un privilegio antico de' Greci, per il quale a concessa d' Laici di potersi comunicare sotto l'una o l'altra specie.* C'est ce que dit *Visconti*, qui dans la lettre du 11 de Juillet met ce fait sur le compte de l'Evêque de *Lerida*; & c'est apparemment de cette lettre que l'a tiré notre Historien. Je ne fais si c'est du même endroit que l'a tiré *Reynaldus*; mais ce qui est de vrai, c'est qu'il en parle N° 67. comme *Visconti* & *Fran-Paul*.

^b Mais comme cet avis ne fut appuyé que de *Bernard d'Elbene Florentin* Evêque de *Nîmes*, &c.] Ce ne fut pas selon les Aches cités par *Pollucion* l'Evêque de *Nîmes* qui appuya cet avis, mais *Rogazani* Evêque élu de *Fano-Esse*.

^c Après la Congregation *Du Ferrier*—ayant demandé par curiosité la teneur, le

temps, & l'auteur de ce privilège, &c.] *Pallavici* s'inscrit en faux contre ce fait comme incroyable par rapport à l'Evêque de *Lerida*, dont on conoit assez l'érudition. Mais quel que habile que fut ce Prelat, s'il est vrai qu'il ait dit ce que lui fait dire *Visconti* d'un privilège accordé aux Grecs pour recevoir le Calice, ce n'étoit pas en cela qu'il a fait preuve de son habileté; & *Du Ferrier* avoit raison de s'en moquer. Car c'étoit une étrange imagination de prétendre avoir vu un tel privilège; & on ne doit pas être beaucoup étonné, qu'un homme qui croyoit l'avoir vu le fit remonter jusqu'au Pape *Damase*. Les personnes les plus habiles ne sont pas toujours à l'abri des préjugés; & quand ils s'y laissent surprendre, c'est souvent plus grossièrement que les autres. Si l'Evêque de *Lerida* a bien pu se persuader que l'usage où étoient les Grecs de communier sous les deux espèces venoit d'un privilège accordé par les Papes, il n'est nullement incroyable, qu'il se soit imaginé qu'un tel privilège venoit du Pape *Damase*.

qui furent fort mal reçûs de la Congregation. La premiere, qu'on ne pourroit pas regarder ce Concile comme General, puisqu'il y manquoit une Nation entiere, & des principales de la Chretiené. La seconde, que ce seroit precipiter les affaires que de passer outre sans l'attendre. La troisiéme, que le Pape auroit du écrire à ces Prelats en particulier pour les inviter au Concile. Ce bon Evêque ne savoit pas apparemment les instances que deux ans auparavant le Pape avoit faites par *Delfino & Commendon* ses deux Nonces en *Allemagne*, & les reponces qu'ils avoient reçûs tant des Protestans que des Catholiques, dont les premiers avoient refusé d'aler au Concile, & les autres s'étoient excusés de ce qu'ils ne le pouvoient. Plusieurs personnes crurent, que ce Prelat n'avoit ainsi parlé qu'à l'instigation des Ministres *Impériaux*, qui voyant l'affaire du Calice remise auroient bien voulu aussi qu'on remit le reste.

XXXVII. On lut dans la Congregation suivante 1x chapitres de reformation déjà preparez. Sur le premier, qui regardoit les Ordinations gratuites, ^a *Albert Duimo* Evêque de *Veglia*, qui n'étant que depuis une semaine à *Trente* ne s'étoit point trouvé à la discussion de cette matiere, dit, Qu'il trouvoit ce chapitre fort imparfait, si l'on n'ordonoit en même temps qu'on cessât aussi à *Rome* d'exiger de l'argent pour les dispenses que l'on y donnoit pour recevoir les Ordres hors des temps prescrits, ou avant l'âge, ou sans le congé & l'examen de l'Ordinaire; & pour les dispenses des irregularitez & des autres empêchemens Canoniques; puisqu'on tiroit de grosses sommes de tout cela, tandis que de pauvres Evêques, qui n'avoient pas autre chose de quoi vivre, ne recevoient qu'une tres petite aumône: Que pour lui il approuvoit fort qu'on la supprimât, mais qu'il ne falloit pas donner au monde le scandale de payer la dixme de la rue pendant qu'on pilloit l'or & l'argent. A cette occasion il fit un detail des taxes qu'on payoit à *Rome* pour toutes sortes de dispenses; & il ajouta, Que quand on lui en presentoit quelqueune obtenue soit pour des Ordinations ou pour autre chose, il demandoit si on avoit donné de l'argent pour cela; & qu'en cas qu'on lui repondit qu'oiii, il ne vouloit jamais ni les admettre ni les executer: Qu'il vouloit bien le declarer publiquement, parce que chaque Evêque en devoit user de même. Quelques uns lui ayant repondu, Qu'on avoit déjà parlé de cela dans la Congregation, & qu'on avoit résolu de renvoyer cette reformation au Pape, qui pouvoit avec plus de bienfaisance que personne reformer les Offices de la Cour de *Rome*; il repliqua, Qu'étant à *Rome* le Carême precedent il en avoit parlé plusieurs fois à ceux qui auroient pu y remédier, mais principalement une fois chez le Cardinal de *Perauy* en presence de plusieurs autres Cardinaux & Prelats, & qu'on lui avoit repondu que cela se devoit proposer au Concile; mais qu'à present qu'on lui disoit tout le contraire il n'en parleroit plus, puisqu'il voyoit qu'on laissoit à Dieu le soin d'y pourvoir.

Sur le second article, qui regardoit les Ordinations à Titre, l'Evêque de *Cinq-Eglises* dit, ^b Qu'il étoit encore plus nécessaire de pourvoir conformément aux anciens Canons à ce que personne ne fût ordonné sans un Titre Ecclesiastique

^a *Vide. Let. du 13 de Juil. Pallav. L. 17. c. 10. Fleury, L. 159. N° 71.* ^b *Pallav. L. 17. c. 10.*

ecclésiastique & sans Office, que sans une provision pour vivre; puis qu'on ne pouvoit voir sans un grand scandale tant de gens se faire Prêtres non pas pour servir Dieu & l'Eglise, mais pour vivre dans le luxe & l'oïveté & jouir d'un bon revenu: Que c'étoit à cela que le Concile devoit s'appliquer, pour faire en sorte qu'il n'y eût aucun Ecclesiastique qui ne fût attaché à quelque ministère, ^a d'autant qu'il avoit observé, qu'à Rome dans ces derniers temps on donnoit des Evêchez à certaines personnes uniquement pour leur donner un rang; & que ces mêmes personnes resignoient peu après leurs Evêchez & restoient Evêques titulaires afin d'en avoir l'honneur; invention que l'Antiquité eût detestée comme abominable.

LE même Prelat en parlant sur le quatrième article qui concernoit la division des Paroisses trop étendues & trop nombreuses, après avoir loué le Decret dit, Qu'il étoit encore plus nécessaire de partager les grands Evêchez afin de les pouvoir gouverner: Qu'en Hongrie il y en avoit de 200 Milles d'étendue, qu'une seule personne ne pouvoit ni visiter ni gouverner. Tout cela fut assez mal reçu des partisans de Rome, qui voyoient que tous tendoient à renouveler la dispute de la résidence.

ILS furent ^b encore plus mal satisfaits de l'Evêque de Segna de la même Nation, ^c qui proposant sous des paroles metaphoriques la reformation du Pape même dit, Qu'on ne pouvoit dissiper les tenebres qui couvroient les Etoiles, si auparavant on ne dissipoit celles qui obscurcissoient le Soleil, ni guerir un corps malade, tant qu'on negligeoit la tête dont le mal influoit sur tous les membres.

ENFIN sur l'article des Quêteurs, qui étoit le dernier, le même Prelat dit, Qu'il n'étoit pas de la dignité du Concile ni de l'utilité de l'Eglise de commencer la reformation par les moindres choses; qu'il falloit d'abord traiter de celles qui étoient les plus importantes, & reformer les Ordres superieurs avant que d'en venir aux inferieurs. Les Prelats Espagnols & quelques Italiens même paroissoient vouloir appuyer cet avis. Mais les Legats, partie en disant que les Decrets étoient déjà formez & qu'il ne restoit pas assez de temps jusqu'à la Session qui devoit se célébrer dans trois jours pour proposer de nouvelles matieres, partie en s'opposant autant qu'il étoit possible à tout ce qui s'étoit dit, & en assurant que le Pape reformeroit mieux sa Cour que ne pourroit le faire le Concile, parce qu'il en connoissoit mieux les abus & étoit plus en état de juger quels remèdes il y falloit appliquer, eluderent toutes les propositions des Evêques qui avoient parlé & de quelques autres, qui furent obligez de se contenter pour le présent des 11 chapitres qui avoient été dressés.

APRES la Congregation les Legats & les autres Prelats attachez au Pape étant demeurez ensemble remarquerent, à l'occasion de ce qu'ils avoient entendu,

^a Visc. Let. du 16 Juil.

^b Visc. Let. du 13 Juil. Fallav. L. 17. c. 10.

NOTE S.

^a Ils furent encore plus mal satisfaits de l'Evêque de Segna de la même Nation, &c.] Visconti dit l'Evêque de Sionade, & Frapale dit de Sidonia. Mais, comme l'a fort bien remarqué Mr. Ancelet, outre qu'il n'y

avoit point d'Evêque qui portât ces titres dans le Concile, c'est qu'il s'agit ici d'un Evêque Hongrois, ce qui ne peut convenir qu'à celui de Segna en Gratie.

entendu, ^a Que les Prelats devenoient de jour en jour plus hardis à proposer sans aucune reserve des choses nouvelles & éditicufes, & que c'étoit moins une liberté qu'une licence excessive : Que les Theologiens faisoient perdre trop de temps par la longueur avec laquelle ils opinoient, qu'ils dispuoient entre eux de bagatelles, & que souvent ils debitoient des impertinences : Que si on continuoît ainsi on ne verroit jamais la fin du Concile ; & qu'il étoit à craindre, que le desordre ne s'augmentât, & ne produisît à la fin quelque mauvais effet. Le Promoteur ¹ Jean Baptiste Castelli, qui avoit déjà exercé la même fonction dans la dernière convocation du Concile sous Jules III, dit à cette occasion, Que le Cardinal Crescence avoit coutume, lorsque les Prelats s'écartoient de leur sujet, de les interrompre sans aucun égard & de leur couper la parole, ou lorsqu'ils étoient trop longs de les obliger d'abréger, ou même de leur imposer tout à fait silence : Que si maintenant on faisoit la même chose une ou deux fois on expédieroit plus promptement les affaires du Concile, & on ôteroit les occasions de faire tant de discours impertinens. Mais le Cardinal de Warmie qui désapprouvoit cet avis dit, Que si le Cardinal Crescence en avoit usé ainsi, il ne s'étonnoit point, que Dieu n'eût pas permis que le Concile eût un heureux succès : Que rien n'étoit plus nécessaire à un Concile Chretien que la liberté : Que si on parcouroit l'histoire des anciens Conciles on verroit, que malgré la présence des Empereurs qui étoient alors très puissans il y avoit eu dans les commencemens des contentions & des discordes, qui par l'assistance du Saint Esprit s'étoient changées enfin en une concorde parfaite, & que c'étoit ce miracle qui avoit fait que le monde s'y étoit soumis : Que dans le Concile de Nicée il y avoit eu des contestations excessives, & de plus grandes encore dans celui d'Ephefe, & qu'on ne devoit pas s'étonner que dans celui-ci il y eût entre les Peres quelques oppositions de sentimens, mais dans lesquelles on n'excedoit point les bornes de la civilité : Que si pour les arrêter on se servoit de moyens humains & violens, on seroit douter au monde de la liberté du Concile, & qu'on lui seroit perdre tout son crédit : Qu'il falloit remettre tout entre les mains de Dieu, qui veut lui-même diriger les Conciles, & gouverner les esprits de ceux qui sont assemblés en son nom. Le Cardinal de Mantouë approuva l'avis de Warmie, & blâma la conduite de Crescence, ajoutant néanmoins, Qu'il n'étoit pas contraire à la liberté du Concile, de faire quelques loix contre les abus en prescrivant l'ordre & le temps que l'on devoit parler, & en fixant une certaine mesure à chacun. Warmie en tomba d'accord, & l'on convint après la Session d'y donner ordre.

XXXVIII. LOIS-

^a Viſc. Let. du 13 Juil. Fleury, L. 159. N° 79.

NOTES.

¹ Le Promoteur J. B. Castelli — dit à cette occasion, &c.] Viſconti dans ſa lettre du xiii de Juillet ſe donne lui-même pour l'Auteur de cet avis. Ne ſono reſtato più volte, dit il, di ricordare à queſti Ill^{me} SS, ch' non baſta ch' innanzi le Congregazioni dicano ch' vogliono eſſer brevi parole — ma ch' ſaria biſogno ch' ſi faceſſe, come ſoleva fare il Card. Gre-

ſentis, il quale quando vedeva, ch' li Prelati uſavano delle materie propoſte, non haveva riſpetto ad interromperli, &c. Peut être que Castelli donna de ſon côté le même avis aux Legats. Il ne ſeroit pas extraordinaire, que deux perſonnes ſe rencontraſſent à penſer de même.

XXXVIII. LORSQUE les *Imperiaux* eurent perdu l'esperance d'obtenir qu'on traitât de la concession du Calice, & qu'ils eurent par là cessé de s'intéresser à la tenuë de la Session,^a les *François* conjointement avec quelques Prelats n'omirent rien, pour tâcher de faire naître quelques empêchemens à celle qui devoit se tenir le xvi, & pour engager les Peres à ne faire autre chose que de la proroger à un autre temps, comme on avoit déjà fait deux fois. Les Legats pour s'en épargner la honte, s'appliquerent entièrement à tout disposer de maniere qu'on pût y publier les iv chapitres de la Communion, & les ix de la reforme. Mais pendant qu'ils cherchoient à lever toutes les difficultez, les *François* s'occupoient à en faire naître de nouvelles. Comme donc il ne restoit plus que deux jours jusqu'à la Session, l'Archevêque de *Grenade* à l'ouverture de la Congregation,^b qui se tint le matin du xiv, demanda par un discours, Que vù l'importance de la matiere que l'on avoit à traiter, & la necessité qu'il y avoit de résoudre plusieurs difficultez qui restoient encore indecises, il plût aux Legats de proroger la Session. Mais ceux-ci determinez à n'en rien faire ne firent aucune attention à ses raisons, & firent commencer à opiner sur la doctrine.

Lors qu'on lut le premier chapitre, où il est dit que de ces paroles de *Jesús Christ* dans l'Evangile de St. Jean, *Si vous ne mangez la chair du fils de l'homme, & ne buvez son sang, &c.* on ne peut pas inferer qu'il soit necessaire de recevoir le Calice, l'Archevêque de *Grenade* prit la parole & dit, ^c Qu'il ne s'agissoit point dans ce passage du Sacrement de l'Eucharistie, mais de la foi sous la metaphore d'une nourriture; ce qu'il justifia par le texte même, aussi bien que par l'autorité de plusieurs Peres & sur tout de St. *Augustin*. Le Cardinal *Scripand* à son tour se mit à faire un long discours sur ce passage, comme s'il eût fait une leçon en chaire, & chacun paroissoit en être satisfait. Mais l'Archevêque de *Grenade* revenant à repliquer avec plus de vehemence demanda, Qu'on ajoutât au moins cette clause, qu'on ne pouvoit pas inferer la necessité de la Communion du Calice de ces paroles, *en quelque sens qu'on les entendit selon les différentes expositions des Peres*. Cette addition deplaisoit à quelques Prelats. D'autres estoient fort indifferens à cet egard. Mais beaucoup trouvoient étrange, qu'après que tout avoit été arrêté, un seul homme vint déranger ce qui avoit été convenu, en proposant des clauses superflues. Il y eut même LVII voix contre cette addition. Mais les Legats pour couper court consentirent, qu'on inserât cette clause, qui commence dans le *Latin* par ces paroles, *Utrumque variis, &c.* qui sont comme hors d'œuvre, & qui paroissent amenées là par force.

DANS

^a Fleury, L. 159. N° 80.^b Vifc. Let. du 16 Juil. Pallav. L. 17. c. 11.^c Job. vi. 54.^d Fleury, L. 159. N° 81. Pallav. Ibid. Vifc. Let. du 16 Juil.

NOTE.

¹ Mais l'Archevêque de *Grenade* revenant à repliquer avec plus de vehemence demanda, Qu'on ajoutât au moins cette clause, &c.] Il y a ici un défaut d'exactitude. Car ce ne fut pas dans cette Congregation que ce Prelat demanda que la clause fût inserée. Mais après la fin de l'Assemblée, le Cardinal *Scripand* ayant envoyé chez lui, pour concerter com-

ment on ajusteroit la chose, il proposa l'addition, qui ayant été communiquée aux Prelats dans la Congregation suivante fut acceptée à la pluralité de LXXXIII voix contre LVII. Pallav. L. 17. c. 11. *Sifanti* dans sa lettre du xvi de Juillet est d'accord avec *Pallavicin* & *Fro-Pauls* sur le nombre de LVII opposans.

DANS le second chapitre, où il s'agissoit de l'autorité de l'Eglise sur les Sacrements, il y avoit un endroit, ^a où l'on disoit, *Qu'elle avoit pu changer l'usage du Calice, comme elle avoit changé la forme du batême.* ^b Jacques Guibert de Noguerras ^c Evêque d'Aliffé censura cet endroit & le traita de blasphème, disant, Que la forme du batême étoit immuable, qu'elle n'avoit jamais été changée, & qu'il n'y avoit aucune autorité qui pût changer la matière & la forme des Sacrements, qui en sont des parties essentielles. Après plusieurs discours qui se firent sur cela pour & contre, on convint de supprimer ce qui regardoit la forme du batême.

Il seroit trop long de raconter tout ce qui fut dit par les uns pour arrêter la tenuë de la Session, & par les autres pour n'être pas muets, tandis qu'ils voyoient leurs Confreres parler. Car c'est l'ordinaire quand une multitude est échauffée de s'exciter à l'envi à qui sera plus de bruit; & jamais il n'y a eu ^d d'Assemblée de Grands si bien choisie, qui ne se partage en gens de poids & en peuple. La patience & la fermeté des Legats leur firent néanmoins surmonter toutes les difficultez; de sorte que dans la Congregation du soir on acheva d'arrêter tout ce qui regardoit les chapitres de doctrine & les Canons, nonobstant les difficultez que put faire le Cardinal de Warmie, ^e qui par un bon zele s'étoit prêté aux sollicitations de quelques Theologiens, qui lui avoient fait entendre que ces paroles du III chapitre de la doctrine, où l'on disoit, *que ceux des fideles qui ne recevoient qu'une seule espèce n'étoient privés d'aucune grace nécessaire au salut*, pouvoient donner occasion à de grandes disputes; parce que l'Eucharistie n'étant point un Sacrement nécessaire, l'on pourroit inferer de là, que l'Eglise pourroit retrancher la Communion toute entière. Plusieurs Prelats frapè-

de

^a Vise. Let. du 16 Juil.^b Id. Ibid.

NOTES.

^a Il y avoit un endroit, où l'on disoit, qu'elle avoit pu changer l'usage du Calice, comme elle avoit changé la forme du batême, &c.] Dans le projet du Decret rapporté par Pallavicin L. 17. c. 11. il y avoit non la forme, mais le rit du batême, ce qui fait un sens bien différent. Il paroît néanmoins par les objections de l'Evêque d'Aliffé, que par le Rit du batême il entendoit la forme, d'où apparemment Fra-Paulo a conclu qu'il n'y en avoit dans le Decret.

^b Jacques Guibert de Noguerras Evêque d'Aliffé censura cet endroit, & le traita de blasphème, &c.] Il est certain par Visconti & par Pallavicin même, qu'il s'opposa fortement à cet endroit, & qu'il le regarda comme une grande erreur, ce qu'il n'eût pu faire si par le Rit du batême il n'eût entendu sa forme. Car il est difficile de croire, qu'il ait ignoré que le simple Rit du batême a changé quelquefois. Ainsi lorsqu'il dit, que l'Eglise n'avoit jamais changé son Rit, c'est la Chiesa non batteva mai mutato Rito, il entendoit sans doute qu'elle n'avoit jamais changé la forme essentielle du batême. Et c'est apparemment ce qui a fait croire à Fra-Paulo, qu'il s'agissoit de la forme du batême dans le projet du Decret. Ainsi notre Historien ne paroit pas

si blâmable, que l'a voulu faire croire Pallavicin; d'autant plus, que comme il s'agissoit d'autoriser par l'exemple du batême le retranchement du Calice, il étoit assez naturel de penser, qu'on ne pouvoit le justifier que par l'exemple d'un changement plus considérable que celui d'un simple Rit. Au reste, si l'Evêque d'Aliffé n'avoit voulu parler que des Rits ordinaires, on ne pourroit s'empêcher de l'accuser, comme fait Visconti, d'avoir dit des impertinences, en disant, que l'Eglise n'avoit jamais changé de Rit; puisque rien n'est plus certain que le changement de Rits dans l'administration des Sacrements, & en particulier du batême.

^c Et jamais il n'y a eu d'Assemblée de Grands si bien choisie, qui ne se partage en gens de poids & en peuple.] C'est la traduction littérale de cet endroit de Fra-Paulo; ne mai si raccolti un Collegio di Ottimati così scelta, che non si dividea in personaggi & plebe: & je ne vois point ce qui a fait traduire à Mr. Amelot, qui ne se partage toujours en deux bandes, savoir en sages & en fous. Car ce n'est point en sages & en fous que Fra-Paulo partage toutes les Assemblées, mais en gens éclairés & en ignorans.

de cette raison, qui leur paroissoit tres claire & insoluble, demanderent qu'on reformât cet endroit; & le Cardinal *Simonete* ne put les appaiser, qu'en disant qu'ils n'avoient qu'à apporter dans la Congregation suivante une minute par escrit de la maniere dont ils croyoient qu'on devoit reformer la chose.

L'Eveque de *Cinq-Eglises* donna quelques nouveaux sujets de mecontentement dans cette Congregation.* Car ayant été repris hors de l'Assemblée, de ce qu'il avoit dit qu'à Rome on donnoit des Evêchez à certaines personnes, uniquement pour leur donner un titre d'honneur, il fit sur le même sujet un long discours, comme pour s'expliquer & s'excuser, mais dans lequel il confirma réellement tout ce qu'il avoit dit, & finit en exhortant les Peres à dire librement leur sentiment, sans en être retenus par aucun respect humain. Le Cardinal *Simonete* fut tres mecontent du succès de cette Congregation, & remontra après à celui de *Warmie*, Combien il étoit contre le service du Saint Siege d'écouter les impertinences des Theologiens gens accoutumés à des livres de speculation, & pour la plupart à de vaines subtilitez, dont ils faisoient grand cas, & qui cependant n'étoient que des chimères; comme on pouvoit s'en convaincre par le peu d'accord qu'il y avoit entr'eux: Qu'après qu'un si grand nombre de personnes avoit approuvé ce chapitre sans le contredire, il y en avoit à présent qui venoient proposer de nouvelles choses, qui quand elles seroient arrêtées seroient ensuite contredites par d'autres: Qu'il étoit certain que quelques expressions qu'on employât elles trouveroient des défenseurs & des adversaires, & qu'il importoit peu qu'elles fussent un peu plus ou un peu moins exposées aux difficultez: Qu'après avoir déjà intimé deux Sessions sans rien faire, si l'on faisoit encore la même chose une troisième fois, le Concile perdroit son credit sans ressource, & qu'il falloit nécessairement se déterminer à finir quelque chose.

Le Cardinal de *Warmie* se rendit à ces raisons, & dit, Qu'il avoit tout fait pour le mieux, & à la priere des Theologiens qui lui avoient été adressés par les Ambassadeurs de l'Empereur. *Simonete* vit bien, que ce Prelat naturellement bon s'étoit laissé surprendre par la finesse des autres, & craignant que les *Imperiaux* n'eussent encore tiré de lui quelque secret important, il fit part de son inquietude aux autres Legats, qui resolurent de lui donner quelque avis, lorsqu'il s'en présenteroit quelque occasion.

Le jour d'avant la Session il y eut encore quelques difficultez.* Car l'Eveque de *Nîmes* à l'instigation des Ambassadeurs de France demanda, Que dans le premier chapitre de la Reformation, où l'on permet aux Notaires de recevoir quelque salaire pour l'expédition des Lettres d'Ordre, on ajoutât que c'étoit sans prejudice de l'usage de France, où l'on ne donnoit rien. Cet avis fut appuyé de quelques Evêques *Espagnols*, pour la satisfaction desquels on convint d'ajouter dans le Decret, que ceci n'étoit accordé que pour les endroits où l'expédition gratuite n'étoit pas en usage. L'on proposa encore quelques autres changemens de peu de conséquence, sur lesquels tous s'accorderent sans peine.

Tout

* *Vide. Let. du 16 Juil.*

* *Id. Ibid.*

* *Id. Ibid. Pallav. L. 17. c. 9.*

TOUT étant ainsi disposé pour tenir la Session le lendemain matin, les Legats se leverent pour se retirer. Mais *Arias Gallego* Evêque de *Girane* s'étant mis au devant d'eux les arrêta, & les pria de se rasseoir & de l'entendre. Les Legats se regarderent l'un l'autre, mais l'envie de tenir la Session leur inspira la patience. S'étant donc rassés au grand déplaisir de plusieurs Prelats & sur tout de ceux de la Cour de *Rome*, *Gallego* ayant fait lire le chapitre des distributions dit, Qu'il lui paroïsoit fort dur de n'accorder aux Evêques la liberté de convertir que la troisième partie des Prebendes en distributions : Qu'autrefois tout étoit en distributions, & que ce n'étoit que par abus qu'on avoit tout partagé en Prebendes : Que Dieu avoit donné aux Evêques l'autorité d'abolir les mauvais usages & de rappeler les anciens qui étoient meilleurs : Qu'il n'étoit pas juste, que le Concile en paroissant leur accorder le tiers de l'autorité qui leur appartenoit les dépossédât des deux autres tiers : Que par conséquent il faisoit déclarer, que les Evêques avoient un pouvoir entier de convertir en distributions ce qui leur paroïtroit convenable. L'Archevêque de *Prague* appuya cet avis par plusieurs autres raisons, & il parut à la contenance des *Espagnols* qu'ils penchoient pour le même sentiment. Mais le Cardinal de *Mantoue* après avoir loué la piété de ces Evêques, & dit que cet article étoit digne de l'attention du Synode, promit du consentement des autres Legats & en leur nom, qu'on traiteroit de cela dans la Session suivante.

XXXIX. LE XVI les Legats, les Ambassadeurs, & les Prelats se rendirent à l'Eglise avec les ceremonies ordinaires. L'Evêque de *Tinina*, qui fit le Sermon, sans avoir égard à la résolution que l'on avoit prise de ne point parler alors de la concession du Calice, ne laissa pas d'en faire toute la matiere de son discours. Il dit, Que tant que dura la ferveur de la charité l'usage du Calice avoit été commun à tout le monde; mais que cette ferveur étant diminuée, & la négligence de plusieurs personnes ayant donné lieu à beaucoup d'inconvéniens, on n'interdit pas le Calice, mais l'on enseigna seulement qu'il y avoit moins de mal à s'en abstenir pour ceux qui ne pouvoient que difficilement éviter d'exposer le sang de *Jésus Christ* à quelque irreverence : Qu'à cet exemple plusieurs dans la suite s'en abstinrent, pour éviter la peine que leur auroit donnée l'attention à se precautionner contre toutes sortes d'irreverences. Il loua la Religion des premiers, & blâma l'impiété des Novateurs modernes, qui pour se faire rendre le Calice avoient excité un si grand feu dans l'Eglise. Il exhorta les Peres à éteindre par esprit de piété cet incendie, & à ne pas laisser croître cet embrasement par leur faute; mais à avoir de la condescendance pour la faiblesse des enfans, qui ne demandoient autre chose que le sang de *Jésus Christ*. Il les pria de ne pas regarder comme une petite perte celle de tant de Royaumes & de Provinces, & dit, Que puisque les peuples desiroient si ardemment ce sang précieux, on ne devoit pas craindre de les voir retomber dans cette ancienne négligence, qui l'avoit fait retrancher; & qu'il faisoit l'accorder, sans être si opiniâtement attaché à son propre sentiment, qu'on fomentât

* Pallav. L. 17. c. 11. Visk. Let. du 16 Juill. Fleury, L. 159. N° 87. * Spand.
N° 30. Pallav. L. 17. c. 11. Rayn. ad an. 1562. N° 70. Lab. Coll. p. 588. Fleury,
L. 159. N° 90.

fomentât parmi les Chrétiens une pernicieuse discorde pour le sang que *Jésus Christ* avoit répandu, afin de les tenir étroitement unis par la charité. De là il passa adroitement à exhorter les Pères à la résidence, & laissa assez mecontents les Legats & ceux des Prelats qui eussent souhaité qu'on ne parlât pas de ces matières.

Les ceremonies finies * le Prelat Officiant lut les *iv* chapitres de doctrine, où l'on disoit en substance, * Qu'à l'occasion des erreurs qu'on avoit répandues contre l'Eucharistie, le Concile avoit jugé nécessaire d'exposer ce qu'il falloit croire sur l'article de la Communion sous les deux especes, & de celle des enfans; & qu'il defendoit à tous les fideles de croire, d'enseigner, ou de prêcher autrement: Qu'ainsi en se conformant au jugement & à l'usage de l'Eglise, il declaroit que les Laïques & les Ecclesiastiques non Celebrans n'étoient point obligez par aucune Loi divine à communier sous les deux especes, & qu'on ne pouvoit douter sans * blesser la foi, que la Communion sous une seule espece ne fût: Que quoique *Jésus Christ* eût institué & donné le Sacrement sous les deux especes, on ne devoit pas conclure de là que tous fussent obligez à les recevoir: Qu'on pouvoit encore moins l'insérer des paroles de *Jésus Christ* dans le *vi* chapitre de St. Jean, où quoiqu'il y ait des paroles qui designent les deux especes, il s'y en trouve aussi d'autres qui ne designent que l'espece du pain: Que l'Eglise avoit toujours eu le pouvoir de changer dans la dispensation des Sacramens ce qui n'est point de leur essence, ce que l'on pouvoit inferer de ce que dit St. Paul en general, * que les Ministres de *Jésus Christ* sont les dispensateurs des mysteres de Dieu; & de ce qu'en parlant de l'Eucharistie en particulier, il se reserve de donner sur ce point de vive voix les ordres qui conviendroient: Que quoique l'usage des deux especes fût tres frequent dès le commencement,

* Conc. Trid. Sess. 21.

* 1 Cor. iv. 7. 1 Cor. xi. 34.

NOTES.

* Les Ceremonies finies le Prelat Officiant, &c.] C'étoit Marc Cernaro Archevêque de Spolarte.

* Et qu'on ne pouvoit douter sans blesser la foi, que la Communion sous une seule espece ne fût.] Si l'on croyoit, qu'une seule espece contint moins que les deux ensemble, cela pourroit veritablement paroître blesser la foi, qui regarde *Jésus Christ* dans le Sacrement comme indivisible. Mais si ceux qui demandoient le Calice, ne jugeoient une seule espece insuffisante que parce qu'ils ne la trouvoient pas conforme à l'institution, sans croire pour cela que *Jésus Christ* fût partagé, en quoi cette opinion pouvoit elle blesser la foi? C'étoit tout au plus se méprendre sur le sens d'un passage de l'Ecriture, que le Concile jugeoit lui-même ne regarder qu'un usage de discipline, & par conséquent tout à fait étranger à la foi.

* Que quoique *Jésus Christ* eût institué & donné le Sacrement sous les deux especes, on ne devoit pas conclure de là que tous fussent obligez à les recevoir.] Cette declaration du Concile paroît bien hardie, puisque l'institution

est proprement ce qui fonde la nature & l'espece du Sacrement. Si donc *Jésus Christ* l'a institué sous les deux especes, & qu'il ait ordonné à tous de les recevoir en leur disant, *Mangez & buvez en tout*, comment s'empêcher de croire que l'institution ne s'étende pas également à tous; d'autant plus qu'on ne peut disconvenir, que l'Antiquité n'ait regardé cela comme une sorte d'obligation? Si le Concile n'eût point parlé d'institution, la declaration qu'il fait n'eût eu rien de choquant. Mais après avoir reconnu l'institution, déclarer, comme le font les Pères, qu'on n'est pas obligé de recevoir le Sacrement comme *Jésus Christ* l'a institué, c'est s'attribuer une espece d'autorité sur la substance des Sacramens, que le Concile lui-même a desavouée ailleurs.

* Que quoique l'usage des deux especes fût tres frequent dès le commencement, &c.] Il eût fallu dire, fût general. Car supposé même qu'il y ait eu des exceptions en faveur de quelques malades ou des absens, cela n'empêche pas la generalité, ou du moins s'étend bien au delà de ce qu'on appelle frequent.

ment, l'Eglise, qui conoit l'étendue de son autorité, avoit pu changer cette coutume pour de justes causes, & avoit approuvé celle de communier sous une seule espèce, que personne ne pouvoit changer sans son consentement : Que sous chacune des espèces on recevoit *Jesus Christ* tout entier & le véritable Sacrement, & que ceux qui n'en recevoient qu'une seule n'étoient privés quant à l'effet d'aucune grâce nécessaire au salut : Qu'enfin les enfans avant l'usage de raison n'étoient nullement obligés à la Communion sacramentelle, parce qu'ils ne pouvoient perdre à cet âge la grâce baptismale : Que néanmoins on ne devoit pas condamner l'Antiquité pour avoir pratiqué le contraire en plusieurs lieux, parce que l'on devoit croire qu'elle ne l'avoit pas fait dans la persuasion que cela fût nécessaire au salut, mais pour quelque autre cause raisonnable. Conformément à cette doctrine on lut ensuite IV Canons.

1. CONTRE ceux qui diroient, que tous les fideles sont obligés ou par un commandement de Dieu ou par nécessité de salut à recevoir l'Eucharistie sous les deux espèces.

2. CONTRE ceux qui diroient, que l'Eglise Catholique n'a pas eu de justes causes de communier les Laïques & les Ecclesiastiques Non-celebrans sous la seule espèce du pain, ou qu'elle a erré en cela.

3. CONTRE ceux qui nioient, que l'on reçoit tout entier *Jesus Christ* l'auteur & la source de toute grâce sous une seule espèce.

4. CONTRE ceux qui diroient, que l'Eucharistie est nécessaire aux enfans avant l'usage de raison.

On lut ensuite un autre Decret où il étoit dit, Que le Concile se reservoit le pouvoir d'examiner & de définir à la première occasion deux autres articles qu'il n'avoit point encore discutés ; savoir, 1. Si les raisons qui avoient porté l'Eglise à n'administrer la Communion que sous une seule espèce devoient encore l'engager à n'accorder le Calice à personne : Et, 2. Supposé qu'il y eût de justes raisons de l'accorder, à quelles conditions on devoit le faire.

PENDANT qu'on célébroit la Messe *Alfonse Salmeron* & *François Torrez Jesuites* s'entretenant l'un avec le Cardinal de *Warvie*, & l'autre avec

* *Scrip. Let. du 16 Juil. 1562. Palliv. L. 17. c. 11. Vité. Let. du 23 Juil.*

NOTES.

¹ L'Eglise, qui conoit l'étendue de son autorité, avoit pu changer cette coutume pour de justes causes, &c.] C'est à dire, qu'elle eût pu en dispenser, lorsque la nécessité eût paru exiger qu'on fit quelques exceptions à la règle. Mais autre chose est de dispenser dans des cas où la nécessité requiert ces sortes d'exceptions, & autre chose d'abroger la règle même, & d'interdire à qui que ce soit de la suivre. L'autorité de l'Eglise peut avoir lieu dans le premier cas, mais il n'est pas également clair qu'elle puisse avoir lieu dans les autres ; *Jesus Christ* ne lui ayant laissé de pouvoir que pour l'édification & non pour la destruction, c'est à dire, pour procurer l'exécution de ses loix, & non pour les abroger.

² Pendant qu'on célébroit la Messe *Alfonse Salmeron* & *François Torrez Jesuites*, &c.] *Fra-Pauls* appelle ici *François Torrez Jesuite*, apparemment parce qu'il le fut depuis, car il ne l'étoit pas encore alors. D'ailleurs le fait ne s'est pas exactement passé comme le rapporte notre Historien ; & il paroît par les Actes cités par *Pellavien* L. 17. c. 11. & par une lettre du Cardinal *Scripion* du XVI de Juillet, que la chose arriva autrement, quoiqu'au fond elle revienne au même. Après la Congregation ces deux Theologiens étant venu trouver le Cardinal *Hofius* lui représenterent, qu'ils ne pouvoient dissimuler qu'il y avoit quelque chose dans ces Decrets qu'ils ne pouvoient approuver. *Hofius* en rendit compte

aux

le Cardinal *Madruce* derrière les sièges desquels ils étoient, leur dirent, Que dans le premier chapitre de doctrine on avoit parlé fort obscurément sur l'institution du Sacrement dans la dernière Cène, & qu'il falloit dire nettement que *Jésus Christ* l'avoit institué sous les deux espèces pour les Apôtres & pour les Prêtres Celebrans seulement, & non pour tous les fideles; & qu'il falloit nécessairement insérer cette clause pour ôter aux Catholiques tout sujet de doute, & aux herétiques toute occasion de critique & de calomnie: Qu'en qualité de Theologiens du Pape ils ne pouvoient s'empêcher de donner cet avis sur une chose si importante; & ils firent de si grandes instances l'un & l'autre, mais sur tout *Salmeron* qui parloit au Cardinal de *Warmie*, qu'après la lecture du Decret, celui-ci d'abord & ensuite le Cardinal *Madruce* proposerent cette addition. Plusieurs y consentoient, mais la plus grande partie s'y opposa, non pas tant par rapport à la chose en elle même, que par rapport à la maniere de la proposer ainsi à l'improviste sans donner le temps d'y penser. Cette même raison fit desapprouver la proposition aux Legats; mais la bienfaisance du lieu fit que sans laisser paroître aucune emotion ils dirent, que l'on réserveroit cela pour la Session suivante en parlant des deux articles qui restoient à traiter.

On lut ensuite les ix chapitres de reformation, où l'on ordonoit, Que l'Evêque ni ses Ministres ne pouvoient recevoir aucune retribution même volontaire pour la Collation des Ordres, les Dimissoires, les Attestations, le Sceau, ou toute autre chose: Que les Notaires pouvoient recevoir la dixième partie d'un ecu, mais seulement dans les lieux où ils n'avoient point de salaire affecté à leur Office, & où l'usage de ne rien recevoir n'étoit pas établi:

* *Vide. Let. du 23 Jul.*

NOTES.

aux autres Legats, qui consentirent qu'ils exposassent leurs difficultés en présence de quelques personnes choisies. Les Deputés ne trouverent pas que ces difficultés fussent assez fortes pour les obliger à rien changer aux Decrets. Mais ces Theologiens ne laisserent pas que d'insister, & ayant trouvé moyen la veille de la Session au soir de gagner les Cardinaux *Hysus* & *Madruce*, ceux-ci obtinrent des autres Legats, qu'on proposerait de faire une alteration au moins dans le premier chapitre du Decret. Les Legats, de peur que cela ne causât quelque dégoût dans la Session, jugerent à propos de proposer cette alteration aux Peres assemblez, avant qu'on commençât la Messe. La proposition fut rejetée à la pluralité des voix, & excita même quelque murmure parmi les Peres, qui étoient choquez de ce que ces deux hommes vouloient par leurs intrigues & leurs pratiques faire changer ce qui avoit été arrêté par la Congregation. Ainsi les Legats, sans pousser la chose plus loin, firent commencer la Messe, & dirent, que s'il y avoit quelque chose à changer, cela se pourroit faire aisément, lorsqu'on traiteroit du Sacrifice. C'est ainsi que *Pallavicin* rapporte la chose sur l'autorité du Cardinal *Seripand*; & ce qui a trompé *Fra-*

Paolo, c'est que *Visconti* dans sa lettre du xxiii de Juillet dit, que *Madruce* & *Hysus* à la persuasion de *Salmeron* & de *Terraz* firent proposer cette addition dans la Session; *furono causa di far proporre nella Sessione passata quella addizione*; ce qui est vrai en ce sens, que ces deux Cardinaux engagerent les Legats à la proposer, & que cela se fit lorsqu'on étoit déjà assemblez pour la Session.

¹ *Qu'après la lecture du Decret celui-ci d'abord & ensuite le Cardinal Madruce proposerent cette addition.* C'est ce qu'on peut insérer du recit de *Visconti*. Mais il est visible par ce qu'on vient de dire, que ce ne furent ni *Madruce* ni *Hysus*, mais les autres Presidents qui proposerent cette addition, & que ce fut non après mais avant la lecture du Decret. C'est au moins ce que dit *Royardus* N° 70, qui diffère en ceci de *Pallavicin*, qu'il dit que l'addition fut proposée non avant la Messe, mais entre le Sermon & la lecture du Decret; ce qui s'il est vrai justifie ce que disent *Visconti* & *Fra-Paolo*, que l'addition se propaga dans la Session. Mais *Seripand* dit positivement que ce fut avant que l'on commençât les Actes de la Session. *E prima che si cominciassero gli Atti della Sessione furono sopra questa ricercati i voti, &c.*

TOM. II.

O o o

HISTOIRE DU

etabli : Qu'aucun Clerc séculier quoique capable d'ailleurs ne seroit promu aux Ordres Sacrez sans avoir un Benefice, un patrimoine, ou une pension suffisante pour vivre, & qu'il ne pourroit ni resigner le Benefice, ni aliéner son patrimoine, ni laisser éteindre la pension sans le consentement de l'Evêque : Que dans les Eglises Cathedrales & Collegiales où il n'y avoit point de distributions, ou bien où elles étoient trop modiques, l'Evêque pourroit convertir le tiers du revenu des Prebendes en distributions : Que dans les Paroisses trop nombreuses, où un seul Curé ne pouvoit pas suffire, l'Evêque pourroit obliger les Curez à prendre d'autres Prêtres pour le service de leurs Eglises : Qu'ils pourroient aussi partager les Paroisses trop étendues, & contraindre les peuples s'il étoit nécessaire de pourvoir à l'entretien des nouveaux Curez : Que les Evêques pourroient unir à perpétuité des Benefices Curez ou non Curez à raison de pauvreté ou pour quelque autre cause légitime : Qu'ils pourroient donner des Coadjuteurs aux Curez ignorans, & punir les scandaleux : Qu'ils pourroient réunir aux Eglises Matrices ou à d'autres les Benefices dont les Eglises tomboient en ruine, & obliger les Paroissiens de contribuer à la réparation des Eglises Paroissiales : Qu'ils pourroient visiter tous les Benefices, même ceux qui étoient en Commende : Qu'on abolirait par tout le nom, l'office, & l'usage des Quêteurs.

ENFIN la Session se termina par l'assignation de la prochaine Session au XVII de Septembre, le Concile se réservant néanmoins le pouvoir d'accourir ou de prolonger selon son bon plaisir dans une Congregation Generale le terme non seulement de cette Session mais encore de toutes les Sessions suivantes.

JAMAIS on n'avoit attendu avec plus d'empressement la publication des Decrets du Concile qu'on le faisoit alors, parce que tous les Princes s'étant accordés à le demander, & y ayant envoyé leurs Ambassadeurs, que le nombre des Prelats étant quatre fois plus grand qu'il n'avoit été dans les Convocations précédentes, & ce qui étoit encore plus remarquable, qu'ayant été ouvert depuis six mois, pendant lesquels on n'avoit point discontinué de négocier, de travailler, & d'envoyer une infinité de couriers de Trente à Rome & de Rome à Trente, on comptoit de voir quelque chose de considérable. Mais lorsque les Decrets furent imprimez chacun ne put s'empêcher de se rappeler la fable de *la souris enflée par la montagne*.

ON glosa beaucoup principalement sur le délai des deux articles,* & on ne put voir sans surprise, que le Concile, qui avoit fait quatre articles de foi par ses Canons, n'eût pu déclarer que la concession du Calice étoit de droit Ecclesiastique. Plusieurs même jugeoient, qu'on auroit dû commencer par ce point ; parce qu'en le réglant cela eût fait cesser toutes les autres disputes.

ON

* Pallav. L. 17. c. 12.

NOTE.

* Et on ne put voir sans surprise, que le Concile, qui avoit fait quatre articles de foi par ses Canons, n'eût pu déclarer que la concession du Calice étoit de droit Ecclesiastique.

Cette censure est un peu outrée. Car la contestation n'étoit pas de savoir si la concession du Calice étoit de droit Ecclesiastique, mais s'il étoit de la prudence ou non de l'accorder.

On fit beaucoup de reflexions¹ sur la fin du troisième chapitre, où il étoit dit, *Que les fideles qui reçoivent la seule espece du pain ne sont privés d'aucune grace nécessaire au salut*, &c l'on regardoit ces paroles comme un aveu que l'on est privé de quelque grace qui n'est point nécessaire. Sur quoi l'on demandoit, S'il y avoit quelque autorité humaine, qui pût empêcher la grace de Dieu surabondante & non nécessaire; & en cas que cela fût ainsi, si la charité² permettoit, que l'on mît ainsi des empêchemens au bien?

MAIS il y eut sur tout deux choses qui donnerent matière à parler plus que toutes les autres. La première étoit l'obligation³ que le Concile imposoit de croire, que l'Antiquité n'avoit point regardé comme nécessaire la Communion des enfans. Car lorsqu'il s'agit d'une vérité d'histoire ou d'une chose de fait, ce sont de ces choses sur lesquelles l'autorité n'a point de prise, parce qu'on ne peut défaire ce qui est fait. Or quiconque voudra lire St. Augustin⁴ verra clairement, qu'en 1x endroits differents il assure non légèrement & en passant, mais par un raisonnement suivi, que l'Eucharistie est nécessaire aux enfans; qu'il y a même deux de ces endroits où il compare cette nécessité à celle du baptême; & qu'il dit plus d'une fois que l'Eglise Romaine a tenu ce Sacrement pour nécessaire aux enfans, ce qu'il

justifie

¹ L. 1. de pcc. mer. c. 20 & 24. L. 3. cont. Jul. c. 1. L. 2. op. imp. c. 30, &c.

NOTES.

¹ On fit beaucoup de reflexions sur la fin du troisième chapitre, où il étoit dit, *Que les fideles qui reçoivent la seule espece du pain ne sont privés d'aucune grace nécessaire au salut*. Quoiqu'en dise Pallavicin, il est certain que la consequence qu'on rapporte de *Pro-Paulo* on tiroit de ce Decret étoit juste; & l'on peut dire même qu'elle étoit assez conforme à la pensée du Concile, qui n'avoit affecté ces termes que pour ne point décider qu'on ne recevoit pas plus de graces sous les deux especes que sous une seule. Car comme, selon *Vicentius* dans sa lettre du second de Juillet, il y avoit beaucoup de Theologiens, qui effectivement étoient d'avis qu'on en recevoit moins sous une seule que sous les deux, le Concile en décidant, que par la communion sous une seule espece on n'étoit privé d'aucune grace nécessaire, sembloit faire entendre qu'on étoit privé de quelque autre. Je ne dis pas qu'il l'ait décalé, mais simplement qu'il sembloit le faire entendre; & si est impossible de le contester, si l'on fait reflexion, que l'on n'a choisi ces termes qu'en faveur des Theologiens qui soutenoient cette opinion.

² Sur quoi l'on demandoit — si la charité permettoit que l'on mît ainsi des empêchemens au bien? La question n'étoit pas hors de propos. Car s'il étoit seulement probable, que l'on reçoit plus de graces sous les deux especes que sous une seule, comme le Concile le suppose en laissant la liberté de soutenir cette opinion, il devoit paroître bien étrange que l'on voulût priver les fideles de ces graces sur-

abondantes, uniquement par la crainte d'irreverences ou d'inconveniens, dont l'Antiquité paroîtroit n'avoir tenu aucun compte.

³ La première étoit l'obligation que le Concile imposoit de croire, que l'Antiquité n'avoit point regardé comme nécessaire la Communion des enfans. Il devoit en effet paroître assez extraordinaire, que l'Eglise voulût interposer son autorité dans une pure question de fait, où elle n'en a aucune, puisque cela depend de temoignages, qui ont leur certitude indépendante de cette autorité. Et pour ce qui regarde la vérité du fait en lui-même, je ne fais si l'on peut dire, que les Anciens n'ont point cru que l'Eucharistie fût nécessaire aux enfans. Du moins leurs raisonnemens supposent le contraire, & ils étoient fondez sur des autorités de l'Evangile à peu près parallèles à ceux qui prouvent la nécessité du baptême. La pratique d'ailleurs de ces premiers temps semble s'accorder avec les raisonnemens de ces Peres; & tout ce que l'on peut ajouter de mieux pour justifier l'assertion du Concile, est qu'étoit le sentiment particulier de ces Peres, mais non la doctrine generale de l'Eglise, qui a toujours plus senti la nécessité du baptême que celle de l'Eucharistie. Cette réponse a cependant ses difficultés, & il eût été peut-être plus sage au Concile, sans entrer dans la question de l'opinion des Anciens, d'apporter simplement de bonnes raisons pour justifier le changement que l'Eglise avoit fait dans ce point de discipline.

HISTOIRE DU

justifie par l'autorité du Pape *Innocent* 1.^{er} dont on a encore la lettre où il le dit clairement. On s'étonnoit même que sans nécessité le Concile se fût embarrassé dans une difficulté dont il n'étoit pas facile de se tirer, & où l'on s'exposoit au danger de faire dire ou qu'*Innocent* ou que le Concile avoient été dans l'erreur. La seconde chose ¹ que l'on trouvoit à critiquer étoit la déclaration faite dans le second Canon, où l'on condamnoit comme hérétiques ceux qui disoient, que l'Eglise n'a pas eu de justes raisons de retrancher le Calice, ce qui étoit fonder un article de foi sur un fait purement humain; & l'on trouvoit assez étrange, que tandis qu'on confessoit qu'on n'étoit obligé que de droit humain à observer un tel Decret, l'on forçât à croire de droit divin qu'il étoit juste, comme aussi qu'on donnât pour des articles de foi des choses qui changeoient tous les jours. D'autres même ajoutoient, Que si les causes du retranchement de la Coupe étoient si justes, il eût falu les exposer, & engager les hommes à croire par persuasion & non par la terreur, parce qu'autrement c'étoit proprement dominer sur la foi, chose si detestée par *St. Paul*.

Sur les articles de reformation ² on disoit en general, Qu'on ne pouvoit jamais traiter de choses plus legeres ni plus legerement, & qu'on avoit imité ces Medecins, qui ayant à traiter un Etique s'appliqueroient seulement à guerir la demangeaison : Qu'obliger par force les peuples à pour-

voir

¹ Ep. ad Pat. Conc. Milev.

NOTES.

¹ La seconde chose que l'on trouvoit à critiquer étoit la déclaration faite dans le second Canon, où l'on condamnoit comme hérétiques ceux qui disoient, que l'Eglise n'a pas eu de justes raisons de retrancher le Calice, &c.] Le Concile ne pouvoit gueres se dispenser pour sa propre justification de censurer ceux qui condamnoient le retranchement que l'Eglise avoit fait de la Coupe. Mais il semble qu'il y ait quelque excoz, comme l'observe *Fra-Paul*, à faire de cela une hérésie. Car quoique selon *Pallevicin* il y ait de l'erreur à croire que l'Eglise puisse errer dans les mœurs ou dans la foi; comme l'affaire du retranchement du Calice n'est aussi selon lui qu'une affaire de discipline, on ne voit pas comment on seroit coupable d'hérésie, en jugeant que les raisons que l'on a eues d'alterer l'ancienne pratique n'étoient ni si pressantes ni si solides qu'on fût dans la nécessité de faire un tel changement. Si on le juge sans raison, c'est une temerité & une presumption; mais on ne peut pas dire que ce soit une hérésie, & qu'on lui merite par là l'Anathème.

² Sur les articles de reformation on disoit en general, Qu'on ne pouvoit jamais traiter de choses plus legeres, ni plus legerement, &c.] C'étoit la plainte generale des Français & des Espagnols, & la seule excuse qu'apportoient les Legats étoit, qu'on ne pouvoit pas tout faire à la fois, & qu'il falloit commencer par les choses les plus faciles. *Pallevicin* lui-même nous apprend L. 18. c. 7. que dans les

Assemblées plusieurs se moquoient d'une telle reformation, & la regardoient plutôt comme un objet de raillerie que de consultation. *Arvenne* però che nelle Adunanze farano elle seggetta a molti più tosti di derisione e d'indignatione, che di consultatione. Ce n'est pas que la plupart des Evêques ne souhaitassent quelque chose de mieux; mais on n'osait toucher aux grands abus, par menagement pour la délicatesse de la Cour de Rome; & les mieux intentionnez trouvoient toujours en leur chemin une troupe de gens payez pour chasser toute reforme, qui pouvoit prejudicier aux intérêts des Papes & de leurs Officiers. *Nous voyez bien*, dit *Me. de Lamoignon* dans une lettre du 19. de Juillet, qu'ils ne valent entendre à chose qui prejudice au profit & autorité de la Cour de Rome; & d'avantage le Pape se trouve tant maître de ce Concile, y ayant la plupart des vœux à sa devotion, que beaucoup de ses pensionnaires, quelque chose que les Ambassadeurs de l'Empereur & nous leur ayons remontré, ils n'en font que ce qui leur plaît. L'on voit les mêmes plaintes dans les lettres du même Ambassadeur du 1. & du 17. de Juin, & dans plusieurs autres; & *Piscenet* en fait mention dans ses lettres du 14. & du 17. de Septembre, en sorte que, quoiqu'en dise *Pallevicin*, on voit bien que *Fra-Paul* accuse juste, lorsqu'il dit, qu'on se plaignoit, qu'on ne pouvoit jamais traiter de choses plus legeres, ni plus legerement.

voir à l'entretien des Cures¹ ou à la réédification des Eglises étoit une chose un peu étrange & quant au fond & quant à la manière : Quant au fond, parce que le Clergé étant surchargé de richesses il étoit plutôt redevable aux Laïques pour bien des différentes raisons. Quant à la manière, parce que ni *Jefus Christ* ni les Apôtres n'avoient jamais prétendu forcer le peuple à des contributions, mais avoient simplement donné le pouvoir aux Ministres d'en recevoir de volontaires : Que si on lisoit les épîtres de St. Paul aux *Corinthiens* & aux *Galates*, on verroit bien ce que le Maître accorde au bœuf qui soule le grain, & le devoir du Catechumène envers celui qui l'instruit, mais qu'on ne trouveroit point que ceux qui travailloient eussent aucun droit d'exiger les choses par force, & qu'il y eût dans le monde aucune autorité coercitive qui pût y contraindre.

XL. APRÈS la Session² les Legats s'appliquèrent à mettre en ordre les matières qu'on devoit examiner dans la suivante, avec dessein d'en avancer le terme s'il étoit possible. On reçut alors à Trente des lettres d'*Alexandre Simonete* au Cardinal son frère, & du Cardinal de *Gonzague* à celui de *Mantouë* son Oncle, qui exhortoient fortement ces deux Legats au nom du Pape à accommoder leurs différends, & à s'entendre mieux ensemble à l'avenir. Pour cet effet le Dimanche d'après la Session les Legats sortans de l'Eglise, *Simonete* resta à dîner avec le Cardinal de *Mantouë*, & se reconcilia parfaitement avec lui. Mais lorsque le premier voulut parler des Evêques qui fréquentoient sa maison, & qui étoient suspects au Cardinal de *Mantouë* à cause des mauvais offices qu'ils lui avoient rendus, celui-ci l'arrêta modestement, & lui dit, qu'à l'avenir ils ne parleroient pas ainsi. Ils s'entretenirent ensuite confidentiellement de la manière dont on pourroit contenter pleinement le Pape & la Cour sur le fait de la résidence, & quels Evêques seroient les plus propres pour gagner les autres, d'autant que ceux qui s'étoient trop déclarés pour les intérêts du Pape & de la Cour quoiqu'habiles d'ailleurs ne pouvoient plus être utiles faute de crédit. Ils jetèrent donc les yeux sur les Evêques de *Modene* & de *Bresse*, qui avoient la réputation de gens de bien & d'habiles négociateurs.

LE

¹ Fleury, L. 159. N° 97. Vise. Let. du 20 Juil. Pallav. L. 17. c. 13.

NOTES.

¹ Qu'obliger par force les peuples à pourvoir à l'entretien des Cures — étoit une chose un peu étrange, &c.] C'est sans doute une obligation de justice dans les peuples de fournir à l'entretien de leurs Ministres ; mais les Pasteurs ne se sont jamais cru en droit d'exiger ces contributions par force. Dans l'origine les oblations étoient purement volontaires. Depuis les Princes & les Particuliers donnoient des fonds abondans, qui suffisoient à cet entretien indépendamment des oblations, dont on n'a pas laissé de conserver une partie. Mais lors même que ces fonds n'étoient pas suffisans, c'a été aux Princes & aux Magistrats à obliger les peuples à cette contribution ; & il est incertain que dans les anciens temps l'Eglise se soit jamais donnée l'autorité de forcer les peuples à une provision, qu'on a

toujours regardée comme devant être purement gratuite & volontaire.

² Celui-ci l'arrêta modestement, & lui dit, qu'à l'avenir ils ne parleroient pas ainsi.] Selon *Visconti* Let. du 22 Juillet, & selon *Pallavicin*, *Mantouë* dit à *Simonete*, non ce que lui fait dire ici notre Historien, mais qu'ils parleroient de cela une autre fois ; ces deux-là di sent *regiamus* autre volte ; comme s'il lui eût voulu faire entendre, qu'il ne vouloit entrer sur cela dans aucun éclaircissement, & qu'il oublioit tout le passé, dans l'espérance que ces Evêques se conduiroient mieux.

³ Ils jetèrent donc les yeux sur les Evêques de *Modene* & de *Bresse*, &c.] Outre ceux-là *Visconti* dans sa lettre du xxvii de Juillet fait aussi mention de l'Evêque de *Nice* employé par le Cardinal de *Mantouë* ; & *François* le nomme aussi dans la suite.

MDLXII.

PIE IV.

LE même jour * l'Archevêque de *Lanciano* ayant fait assembler les Evêques, dont il avoit porté la lettre au Pape, il leur presenta un Bref de Sa Sainteté tout plein de tendresse, de civilité & de promesses, qui les adoucit tous, & servit beaucoup à rallentir leur chaleur sur le fait de la résidence. L'on reçut dans le même temps une autre nouvelle très favorable aux vûes du Pape. Ce fut celle d'une lettre que le Roi d'*Espagne* avoit écrite au Marquis de *Peñaforte*, & dont il envoya la copie à *Pagnano* son Secrétaire. Ce Prince y mandoit, Qu'ayant appris que la déclaration de la continuation du Concile déplaisoit à l'Empereur & à la *France*, & qu'elle pouroit causer la dissolution du Concile, il vouloit qu'on cessât de la poursuivre, pourvu qu'on ne dît point aussi que ce fût un nouveau Concile; & qu'il n'y avoit qu'à continuer comme l'on avoit commencé. Il ordonoit en même temps à *Peñaforte* de faire connoître à ses Evêques, Qu'il avoit été instruit des disputes qu'il y avoit eues sur la résidence, & des instances qu'ils avoient faites pour la faire déclarer de droit divin; qu'il les louoit de leur zèle & de leurs bonnes intentions, mais qu'il ne jugeoit pas qu'il fût à propos de faire maintenant une telle déclaration, & qu'ils ne devoient pas la demander d'avantage. Le Secrétaire montra cette lettre aux Prelats *Espagnols*, & l'Archevêque de *Grenade* après l'avoir lue avec beaucoup d'attention dit, *Que la chose alloit bien, puisque le Pape ne vouloit point cette déclaration: Que le Roi ne seroit pas de quelle importance elle étoit: Que ce conseil venoit de l'Archevêque de Seville qui ne résidoit jamais, & de l'Evêque de Cuença, qui ne quitoit point la Cour: Que pour lui il entendoit fort bien les intentions de Sa Majesté: Qu'il lui obéiroit en s'abstenant de protester, mais qu'il ne laisseroit pas de demander cette déclaration, autant de fois que l'occasion s'en présenteroit, & qu'il savoit que Sa Majesté n'en seroit point offusquée.*

L'ENDROIT de la lettre, qui concernoit le desistement de la demande pour faire déclarer la continuation du Concile, fut aussi montré aux Ambassadeurs de l'Empereur & de *France*,^c qui répondirent, *Que véritablement on n'avoit pas besoin de faire cette déclaration en termes formels, puisqu'on la faisoit assez ouvertement par des effets.*

XLII. LA Congregation suivante se tint le xx, ^b & on y proposa de traiter du Sacrifice de la Messe, & des abus qui s'y commettoient.^d Le Cardinal de *Mantoue* exhorta les Peres d'opiner sans bruit & en peu de mots, & leur fit faire lecture des reglemens qu'il avoit faits de concert avec ses Collegues, pour metre quelque ordre dans les Congregations des Theologiens, & en retrancher les contestations, la confusion, & la prolixité. Après que la Congregation les eut approuvés, le Cardinal *Seripand* parla de la maniere d'examiner les chapitres de doctrine & les Canons dans les Congregations,

* Pallav. L. 17. c. 13. Vile. Let. du 20 Juil. Fleury, L. 159. N° 99. ^b Fleury, L. 159. N° 98. ^c Dup. Mem. p. 262 & 264. ^d Pallav. L. 17. c. 13. Rayn. ad an. 1562. N° 89. Vile. Let. du 20 Juil.

NOTES.

^a La Congregation suivante se tint le xx, & on y proposa de traiter du Sacrifice de la Messe, &c. La proposition de la matiere du Sacrifice de la Messe se fit selon Pallavicin

aussi bien que selon Reynaldus dans la Congregation du XIX. Mais ce ne fut que dans celle du xx que se proposerent les reglemens suivans, comme le dit ici *Fre-Paul*.

tions, & dit, Que comme ils avoient été déjà examinez & discutez sous Jules III, quoique sans être publiez alors, les Peres pouvoient abreguer une partie de leurs reflexions, d'autant que rien n'étoit plus nécessaire que d'expedier promptement les choses. L'Archevêque de Grenade ajouta, Que puisqu'on avoit déjà traité auparavant de la Messe, & qu'il restoit beaucoup de temps jusqu'à la Session, l'on pouvoit y joindre la matiere du Sacrement de l'Ordre. L'avis fut appuyé de l'Evêque de *Cinq-Eglises*; mais quelques uns crurent que l'Archevêque avoit ainsi parlé par ironie; & d'autres qu'il l'avoit fait dans l'intention de faire decider l'article de la residence, conformément à la promesse du Cardinal de Mantouë. L'on distribua ensuite les articles dont on devoit traiter dans les Congregations des Theologiens.

A l'égard des reglemens qui furent faits pour metre plus d'ordre dans ces Congregations, ils étoient compris en VII articles. On y ordonoit, Que sur chaque matiere proposée il ne devoit y avoir que quatre Theologiens du Pape qui parlassent, savoir deux Seculiers & deux Reguliers choisis par les Legats: Que les Ambassadeurs des Princes nommeroient pour parler trois des Theologiens Seculiers envoyez par leurs Maîtres: Que chacun des Legats nommeroit un Theologien Seculier de sa famille: Que de tous les autres Theologiens Seculiers domestiques des Prelats l'on en choisiroit seulement IV pour parler sur chaque matiere, en commençant par les plus anciens en Doctorat: Que du nombre des Reguliers chaque General en choisiroit trois de son Ordre: Qu'aucun Theologien ne parleroit plus d'une demie heure, & que ceux qui la passeroient seroient interrompus par le Maître des Ceremonies, mais qu'on loueroit ceux qui seroient plus courts: Que ceux des Theologiens qui ne seroient pas choisis pour parler sur quelque matiere, pourroient donner par écrit aux Deputez leurs avis sur les matieres proposées. Au moyen de ces reglemens on compta, qu'il n'y auroit sur chaque matiere que XXXIV Theologiens à parler, & qu'il se passeroit au plus dix Congregations à les entendre.

DANS la publication que l'on vouloit faire de ce reglement il survint une difficulté sur le titre qu'on lui donneroit. Quelques uns apprehendoient, qu'en l'intitulant, *Ordre que les Theologiens doivent garder*, on ne s'attirât la raillerie que les *Spartiates* avoient faite autrefois des *Atheniens* en disant, *Que les sages deliberoient parmi eux, & que les ignorans decidoient*. Ainsi pour eviter ce reproche on mit pour titre, *Ordre que l'on doit observer à l'avenir*.

* Vile. Let. du 23 Juil.

^b Dup. Mem. p. 265.

Rayn. ad an. 1562. N° 96.

Pallav. L. 17. c. 13. Fleury, L. 159. N° 101.

NOTES.

¹ Mais quelques uns crurent, que l'Archevêque avoit ainsi parlé par ironie, &c.] Cela paroit peu vraisemblable, & on ne voit pas si quelle seroit ici l'ironie, ni à quel propos. Il y a bien plus d'apparence, comme le croient les autres, que c'étoit afin de reprendre la matiere de la Residence.

² Quelques uns apprehendoient qu'en l'intitulant, *Ordre que les Theologiens doivent garder*, on ne s'attirât la raillerie que les

Spartiates faisoient des *Atheniens*, &c.] Ce ne furent point les *Spartiates* qui firent cette raillerie, mais le *Scythe*, *Anachorsis*.

³ En disant, *Que les sages deliberoient parmi eux, & que les ignorans decidoient*. C'est ce que dit *Fra-Paulo*; che li savi consultafora, & gl'ignoranti deliberafora; ce que Mr. Anet a traduit mal à propos, que les sages deliberoient.

venir dans l'examen des matieres qui seront discutées par les Theologiens du second Ordre; par où l'on donnoit à entendre, que l'on regardoit les Prelats comme des Theologiens d'un Ordre supérieur.

LES articles que l'on proposa à discuter étoient au nombre de XIII, & l'on y devoit examiner,^a

1. Si la Messe étoit seulement une commemoration du Sacrifice de la Croix, & non pas un vrai Sacrifice.

2. Si le Sacrifice de la Messe dérogeoit à celui de la Croix.

3. Si par ces paroles, *Faites ceci en memoire de moi*, Jesus Christ avoit ordonné à ses Apôtres d'offrir son corps & son sang dans la Messe.

4. Si le Sacrifice de la Messe n'étoit utile qu'à ceux qui le reçoivent, s'il ne pouvoit pas l'être aux autres soit qu'ils fussent morts ou qu'ils fussent vivans, & s'il ne pouvoit pas être aussi offert pour l'expiation des pechez, pour tenir lieu de satisfaction, ou pour toute autre nécessité.

5. Si les Messes privées, où le Prêtre seul communie, étoient illicites & devoient être défendues.

6. S'il étoit contraire à l'institution de *Jesus Christ* de mêler l'eau avec le vin dans la Messe.

7. Si le Canon de la Messe contenoit des erreurs, & si on devoit l'abroger.

8. Si l'on devoit condamner l'usage de l'Eglise Romaine de prononcer à basse voix les paroles de la consecration.

9. Si l'on ne devoit celebrer la Messe qu'en langue vulgaire, afin qu'elle fût entendue de tous.

10. Si c'étoit un abus de dire des Messes particulieres en l'honneur de tel ou tel Saint.

11. Si l'on devoit abolir les ceremonies, & retrancher les habits & les autres pratiques exterieures, dont l'Eglise se sert dans la celebration de la Messe.

12. Si de dire que *Jesus Christ* est sacrifié mystiquement pour nous étoit la même chose que de dire, qu'il nous est donné à manger.

13. Si enfin la Messe étoit seulement un Sacrifice de loüanges & d'actions de grâces, ou si elle n'étoit pas aussi un Sacrifice propitiatoire pour les vivans & pour les morts.

ON ajouta à ces articles, que les Theologiens devoient marquer, s'ils étoient erronées, ou faux, ou heretiques, & s'ils meritoient d'être condamnés par le Synode. L'on regla aussi, qu'ils en devoient partager l'examen entr'eux, en sorte que XVII parlassent sur les VII premiers, & les XVII autres sur les VI derniers.

XLII. LES Ambassadeurs de France avoient vu jusqu'ici avec peine, qu'ils avoient peu de credit dans le Concile en comparaison des autres. Mais ils devinrent encore plus jaloux après la publication du Decret, qui ordonoit, que pour l'examen de chaque matiere on y appelleroit quelques uns des Theologiens envoyez par chaque Prince, parce qu'on n'avoit point fait cette distinction à l'égard des Evêques; & que la France jusqu'ici n'avoit envoyé aucun Theologien.^b Comme ils apprehendoient que cela ne portât quelque

^a Fleury. L. 159. N° 100. Rayn. N° 89. Pallav. L. 17. c. 13. Dup. Mem. p. 266.

^b Id. p. 260, 261, 263. Pallav. L. 17. c. 14.

quelque prejudice aux prerogatives du Royaume, ils ecrivirent sur le champ & plusieurs autres fois depuis pour donner avis, Que toute la dispute se passeroit entre les *Italiens*, les *Espagnols*, & les *Portugais* seuls, sans que la *France* y eût aucune part, si le Roi n'envoyoit au plûtôt à *Trente* quelques Evêques ou quelques Docteurs; ce qui étoit d'autant plus nécessaire qu'on y avoit à traiter de matieres aussi importantes qu'étoit celle des articles propofez: Que d'ailleurs cela feroit à faire obtenir, ou à empêcher plusieurs choses selon le defir de Sa Majesté, & le contenu de leurs Instructions: Que jusqu'à présent ils n'avoient propofé aucun des articles de reformation, parce qu'ils n'avoient perfonne pour les appuyer, & que sans cela on n'en tiendroit aucun compte:^a Que le Concile ne vouloit rien écouter de ce qui pouvoit prejudicier aux interets ou à l'autorité de la Cour de Rome, le Pape se trouvant le maître non seulement des propositions, par le reglement qu'on avoit fait dès le commencement & constamment observé depuis, qu'il n'y eût que les Legats qui proposassent, mais aussi des deliberations par le nombre d'Evêques pensionnaires & dependans qu'il tenoit à *Trente*: Que ce Pontife étoit résolu de ne pas souffrir que le Concile touchât à la reformation de sa Cour, mais de se réserver cette affaire à lui seul:^b Que les *Espagnols* qui avoient montré un grand zele pour la reformation étoient fort refroidis & comme étourdis par la reprimande qu'ils avoient reçue de leur Roi: Que tant que les choses feroient en ces termes il n'y avoit aucune esperance d'obtenir, que ce qu'il plairoit au Pape d'accorder, puisque quelques instances qu'eussent faites les Princes & leurs Ambassadeurs à *Trente* pour une bonne reforme de la discipline Ecclesiastique, on n'avoit pu rien tirer des Legats, quoiqu'on leur eût présenté plusieurs articles conformes non seulement à l'usage de l'Eglise primitive mais encore aux Constitutions des Papes: Qu'au lieu de cela, ils propofoient toujours de nouveaux points controversez de doctrine, quoiqu'on leur eût représenté, qu'attendu l'absence des Protestans cela étoit tout à fait inutile; ou s'ils propofoient quelque reforme c'étoit toujours sur des choses tres peu importantes, & qui n'étoient d'aucune utilité.

Le Pape, qui sur les avis tout oppofez qu'il recevoit de jour en jour de *Trente* étoit fort inquiet de favoir, si on auroit publié quelque Decret le jour de la Session, apprit avec beaucoup de joye ce qui s'y étoit passé. Elle'

fut

^a Dup. Mem. p. 258.^b Id. Ibid. & p. 261 & 264.

NOTES.

^a Elle fut encore augmentée par la nouvelle qu'il reçut de la reconciliation des Legats. Je ne fais cependant si cette reconciliation fut bien entière. Car nous voyons par une lettre de *Vissenti* du xxviii de Juillet, c'est à dire VIII jours après la reconciliation, que les Cardinaux de *Montini* & *Scripand* se plaignoient beaucoup des manieres du Cardinal *Simone*, & entre autres choses, qu'il faisoit des démarches toutes contraires à celles des autres; qu'il avoit envoyé à Rome les articles des *Espagnols* sans les communiquer aux autres Legats; que sans leur participation il avoit envoyé à Languis un Bref du Pape; qu'il demandoit des grâces particulieres pour certains Prelats;

qu'il ne vouloit pas signer une lettre commune, qu'on n'eût retiré ce qui regardoit la translation du Concile, &c. Toutes ces plaintes semblent nous faire douter de la sincerité de la reconciliation, ou du moins nous marquent que la bonne intelligence n'alla pas jusqu'à étouffer les défiances & les soupçons que la différence de vues avoit fait naître entre ces Legats. *Questi Segretarii, dit Vissenti* en parlant des Secretaires des Cardinaux de *Montini* & *Scripand*, *fi dogliani di malà maniera che tiene il S.^{mo} Simone, del quale dicono, che i Padroni loro reglano poco soddisfatti, e specialmente nel particolare del Decreto, &c.*

fut encore augmentée par la nouvelle qu'il reçut de la reconciliation des Legats, & de la lettre écrite par le Roi d'Espagne. Il ne put s'empêcher d'en marquer sa satisfaction dans le Consistoire, & dans les entretiens qu'il eut avec les Ambassadeurs. Il alla même jusqu'à remercier le Cardinal d'Arragon frere du Marquis de Peñaforte, auquel il se connoissoit redevable de ce service. Il tourna ensuite toutes ses pensées à faire finir promptement le Concile; & ne voyant rien autre chose qui pût le tirer en longueur que la dispute de la résidence, ou celle de la Communion du Calice, il écrivit à ses Legats, Qu'il aloit s'appliquer tout à fait à la reformation de sa Cour, qu'ils pouvoient en assurer les Ambassadeurs & les Peres qui leur en parleroient, & travailler eux-mêmes à expedier le Concile, qu'il croyoit qu'ils pourroient terminer en trois Sessions au plus. Il les loua de s'être réservé la liberté d'avancer le temps des Sessions, & il les exhorta à se servir de ce pouvoir. Il ajouta, Que sentant la difficulté qu'il y auroit à prendre une bonne resolution dans le Concile sur l'article de la résidence, à cause que plusieurs Prelats après avoir opiné sur cela dans de bonnes intentions etoient intereffez d'honneur à maintenir leur sentiment, ils devoient tâcher de lui faire renvoyer cette matiere aussi bien que celle de la communion du Calice, afin de se delivrer par là des sollicitations qu'ils auroient à effuyer de la part des Princes: Que de même s'il se rencontroit dans d'autres matieres quelque point trop difficile à resoudre, ils devoient proposer de lui en renvoyer la decision, qui se feroit plus facilement dans le Consistoire, où il appelleroit quelque nombre de Docteurs, s'il en etoit besoin, qu'à Trente, où la diversité d'interêts rendoit les resolutions ou impossibles ou du moins tres longues.

XLIII. LE jour suivant, qui etoit le XXI de Juillet, on tint après midi la premiere Congregation des Theologiens, où l'on observa si bien le reglement qui avoit été fait de ne parler qu'une demie heure, que le Jesuite Salmeron^a tint lui seul toute la Congregation,^b où il parla avec beaucoup de hauteur, & dit qu'étant Theologien du Pape, & ayant à parler de choses importantes

^a Dup. Mem. p. 257. L. 159. N° 102.

^b Viç. Let. du 23 Juil. Pallav. L. 17. c. 13. Fleury,

NOTES.

¹ Que le Jesuite Salmeron tint lui seul toute la Congregation, où il parla avec beaucoup de hauteur, &c.] Le Card. Pallavicin, L. 17. c. 13, accuse ici Fra-Paul de quatre fautes: 1. Quatre fautes commises par le memoire autentique du même. Mais il n'y en a proprement aucune de bien réelle. 1. S'il appelle Torris Jesuite, c'est qu'il le fut dans la suite, quoiqu'il ne le fût pas encore alors. 2. Il n'est point vrai non plus, que Salmeron eût obtenu permission des Legats de passer les bornes de temps prescrites. Car quoiqu'ils lui eussent dit qu'on ne regarderoit pas avec lui de si près, cependant Pallavicin reconnoît, qu'ils furent fâchez contre lui, ce qui ne seroit pas arrivé s'il eût agi avec permission. On voit même par une lettre de Fieschi du XXIII de Juillet, que Simonetti résolut de faire une remontrance à Torris; & par deux autres lettres du Card. Borromeo, qu'on trouva très mauvais

à Rome, que ces Theologiens eussent si mal observé les reglemens faits; preuve certaine, qu'ils avoient agi d'eux-mêmes. 3. Il y a encore moins de fausseté dans ce que dit Fra-Paul, que Salmeron ne dit que des choses assez communes, & il est aisé d'en juger par l'extrait de quelques discours que nous avons de lui sur d'autres matieres du Concile; & si c'est lui qui fit naître la question, pour savoir si Jesus Christ s'étoit offert lui-même dans la Cene, c'est moins une preuve de son habileté, quoiqu'en dise Pallavicin, que d'une certaine subtilité scolastique, qui n'est pas d'une grande recommandation. 4. Enfin il n'est pas bien sur, qu'il ne fût point valoir sa qualité de Theologien du Pape, pour se dispenser de la regle; & il est certain au moins par Pallavicin même, que les Legats eurent égard à cette qualité, pour ne pas agir d'autorité avec lui.

importantes & nécessaires on ne devoit pas lui fixer le temps. Il discoursa sur les VII premiers articles, & ne dit que des choses fort communes, & qui ne méritent pas d'être rapportées. Le matin suivant *Torrès* son Collegue voulut à son exemple tenir aussi toute la Congregation, & ne fit que repeter ce qui avoit été dit le jour precedent plutôt que d'y ajouter rien de nouveau. Mais ce qu'il y eut de pis, c'est qu'à la fin venant à parler de ce passage de St. *Jean*, *Si vous ne mangez ma chair*, &c. il dit, Qu'on ne pouvoit l'entendre que de la Communion Sacramentelle; & ajouta, Que dans le premier chapitre de doctrine publié dans la Session precedente il sembloit, qu'on eût voulu laisser cela en doute; mais qu'il falloit déclarer dans la Session prochaine, qu'il ne s'agissoit d'autre chose dans ce passage que de l'Eucharistie, & que si quelcun vouloit dire le contraire il en appelloit au Concile. Les Legats furent extrêmement choquez de ce discours, qui outre qu'il étoit contraire à ce qui avoit été déterminé par le Concile, tendoit aussi à montrer la nécessité de la communion du Calice. Ce qui les offensoit encore d'avantage, c'est que ces *Jésuites*, qui étoient les premiers à parler, voulurent commencer par s'exempter des regles generales avec beaucoup de hauteur. Les Legats se souvenoient d'ailleurs du mouvement, qu'ils avoient excité dans la dernière Session; & *Simonette* en particulier étoit fort irrité contre *Torrès* pour avoir écrit contre *Catharin* en faveur de la residence, & tâché de prouver qu'elle étoit de droit divin, & cela en des termes que ce Cardinal traitoit d'insolens. Ce Legat dit donc à ses Collegues après la Congregation, que pour donner l'exemple aux autres il faisoit reprimer l'insolence de ce Docteur, & l'on convint de le faire à la première occasion.

XLIV. DANS l'examen qui se fit des articles proposez les Theologiens s'accorderent tous à condamner d'herésie les opinions des Protestans.^a On expédia en assez peu de mots tous ces articles, à l'exception du premier, sur lequel on s'entendit fort au long, pour prouver que la Messe est un Sacrifice, dans lequel *Jesus Christ* s'offre sous les especes sacramentelles. Les principales raisons qu'ils^b en apportèrent étoient, Que *Jesus Christ* étoit Prêtre selon l'Ordre de *Melchisedech*,^c & que *Melchisedech* ayant offert du pain & du vin, il convenoit que le Sacerdoce de *Jesus Christ* s'exercât par un Sacrifice de pain & de vin: Que l'Agneau Pascal avoit été un véritable Sacrifice; & que comme il étoit une figure de l'Eucharistie, il falloit que celui-ci fût aussi un véritable Sacrifice: Que Dieu par la bouche du Prophete *Malachie* avoit rejeté les Sacrifices des *Juifs*, & avoit dit,^d que son nom étoit divin & grand parmi les Nations, & qu'on offriroit par tout en son nom une oblation pure; ce qui ne pouvoit s'entendre que de l'Eucharistie, qui est offerte en tous lieux & par toutes les Nations. On allegua beaucoup d'autres convenances & de figures de l'Ancien Testament; & les uns insistoient sur l'une, &

^a Visc. Let. du 23 Juil.

^b Fleury, L. 160. N° 3.

^c Gen. xiv. 18.

^d Malach.

I. 11.

NOTES.

^a Les principales raisons qu'ils en apportèrent étoient, Que *Jesus Christ* étoit Prêtre, &c. Ces raisons méritoient plusieurs réflexions. Mais comme elles se trouvent sensiblement & solidement réfutées ensuite dans

l'avis que *Fra-Paulo* attribué à *Georges d'Artois*, & *Pallavicin* à *Peiron*, ce n'est pas la peine d'arrêter ici le Lecteur à des observations peu nécessaires.

HISTOIRE DU

& les autres sur d'autres. Entre les preuves tirées du Nouveau Testament ils citoient le passage de St. Jean, ^a où *Jésus Christ* instruisant la Samaritaine, lui dit, que l'heure étoit venue que son Père seroit adoré en esprit & en vérité. Sur quoi l'on disoit, Que par plusieurs endroits de l'Ecriture il paroissoit, que le terme d'adorer signifiât sacrifier; & que la Samaritaine l'avoit entendu ainsi, puisqu'elle avoit interrogé *Jésus Christ* sur le Sacrifice, qui selon les Juifs ne pouvoit s'offrir qu'à Jérusalem, & que les Samaritains offroient à Garizim, où étoit alors *Jésus Christ*: Que par conséquent on devoit entendre cet endroit d'une adoration extérieure publique & solennelle, qui ne pouvoit être autre que l'Eucharistie. On appuyoit aussi beaucoup sur ces paroles de *Jésus Christ*, ^b *Ceci est mon corps qui est donné & rompu pour vous, Ceci est mon sang qui est répandu pour vous*; d'où l'on concluoit qu'il y avoit donc dans l'Eucharistie une fraction de corps, & une effusion de sang, qui sont des actions de Sacrifice. Mais sur quoi l'on insistoit d'avantage, c'est l'endroit où St. Paul compare l'Eucharistie avec les Sacrifices des Juifs & des Gentils, & où il disoit, Que par ce Sacrement ^c l'on participe au corps & au sang de *Jésus Christ*, & que comme dans le Judaïsme quiconque mangeoit de l'Hostie étoit participant de l'Autel, de même on ne pouvoit boire le Calice du Seigneur ou participer à sa table, & boire en même temps le Calice & participer à la table des démons.

Pour prouver ensuite que *Jésus Christ* avoit ordonné Prêtres les Apôtres, on alleguoit comme fort claires ces paroles du Seigneur, *Faites ceci en mémoire de moi*. Et pour une plus grande preuve on accumuloit beaucoup d'autoritez des Peres, qui tous nommoient l'Eucharistie un Sacrifice, ou qui disoient en termes plus généraux qu'on offroit dans l'Eucharistie un Sacrifice. D'autres ajoutoient, ^d Que la Messe est un Sacrifice, parce que *Jésus Christ* s'offrit lui-même dans la Cène. Et comme ils donnoient cette raison pour une des principales, ils la fondeoient premièrement sur ce que l'Ecriture dit clairement, que Melchisedech offrit du pain & du vin, & que *Jésus Christ* ne seroit pas Prêtre selon cet Ordre, s'il n'avoit la même chose à offrir; comme aussi sur ce que *Jésus Christ* disant, que son sang est une confirmation de la nouvelle alliance, & celui par lequel l'ancienne avoit été confirmée ayant été offert, il étoit conséquemment nécessaire que *Jésus Christ* offrit le sien. Un autre argument qu'ils apportent encore, c'est que *Jésus Christ* ayant dit, *Faites ceci en mémoire de moi*, s'il n'avoit pas offert, nous ne pourrions pas offrir nous-mêmes; & comme ils disoient qu'il n'y avoit point d'autre preuve pour montrer que la Messe n'étoit point un Sacrifice, sinon parce que *Jésus Christ* n'avoit point offert, ils regardoient cette opinion comme dangereuse, & comme favorable à une doctrine hérétique. On trouvoit de même une forte preuve de ce sentiment dans l'Antienne que chante l'Eglise dans l'Office du Saint Sacrement, où il est dit que *Jésus Christ* Prêtre éternel selon l'Ordre de Melchisedech avoit offert le pain

^a Joh. iv. 21.^b Luc. xxii. 19, 20.^c 1 Cor. x. 16, 21.

NOTES.

^d D'autres ajoutent, Que la Messe est un Sacrifice, par ce que *Jésus Christ* s'offrit lui-même dans la Cène. M. Anselme a un peu tronqué cet endroit en supprimant tout ceci,

& en traduisant, que la Messe est un Sacrifice, parce que Melchisedech ayant offert du pain & du vin, &c.

Et le vin; & dans le Canon du Missel Ambrosien, où il est dit que Jésus Christ instituant la forme du Sacrifice éternel, s'étoit d'abord offert lui-même comme victime, & nous avoit enseigné le premier à l'offrir. Enfin l'on confirmoit la même chose par différens témoignages des Peres.

MDLXII.

Pte IV.

D'UNE autre part * plusieurs soutenoient avec la même confiance, Que *Jésus Christ* dans la Cene avoit bien recommandé que l'on fît à jamais dans l'Eglise l'oblation de sa passion après sa mort; mais qu'il ne s'étoit pas offert lui-même, la nature de ce Sacrifice ne le permettant pas. Pour le prouver ils disoient, Que l'oblation de la Croix eût été inutile, si les hommes eussent été rachetés par celle qui se seroit faite auparavant dans la Cene: Que le Sacrifice de l'Autel avoit été institué par *Jésus Christ* en mémoire de celui qu'il alloit offrir sur la Croix, & que comme il n'y a que le passé dont on puisse faire la mémoire, l'Eucharistie n'a pu être un Sacrifice avant l'oblation de *Jésus Christ* sur la Croix. Ils ajoutoient, Que ni l'Ecriture, ni le Canon de la Messe, ni aucun Concile n'ont dit, que *Jésus Christ* se soit offert lui-même dans la Cene; & ils montroient, que les autorités des Peres que l'on apportoit devoient s'entendre de l'oblation faite sur la Croix. Enfin ils conclusient, qu'ayant à établir, que la Messe est un Sacrifice, comme elle l'étoit en effet, cela se pouvoit faire abondamment par les preuves que l'on tiroit de l'Ecriture & des Peres, sans vouloir encore y en mêler de foibles ou de fausses. Dans cette dispute les Theologiens se partagerent non pas entre un petit & un grand nombre, mais en deux partis presque égaux, & cela occasiona d'assez grans débats. Les premiers en vinrent jusqu'à traiter d'erreur l'autre opinion, & à demander que l'on fît un Canon pour leur imposer silence, & pour condamner comme hérétiques ceux qui diroient, que *Jésus Christ* ne s'étoit pas offert lui-même dans la Cene sous les especes sacramentelles. Les autres disoient au contraire, qu'il ne falloit pas fonder des dogmes sur des opinions incertaines, nouvelles, & inconnues à toute l'Antiquité, mais sur des preuves claires & certaines tirées de l'Ecriture & des Peres, qui nous enseignent que *Jésus Christ* a commandé l'oblation.

Tout le mois de Juillet se passa à écouter les XVII Theologiens, qui parlerent sur les VII premiers articles. Les autres expedierent le reste en peu de jours, mais plutôt par des injures contre les Protestans, que par des raisons. Je ne rapporterai ici de tout ce qui se dit, que quelques endroits des plus remarquables.

DANS la Congregation du soir du XXIV de Juillet * *George d'Ataide* Theologien

* Viss. Let. du 27 Juil. Pallav. L. 18. c. 1. Fleury, L. 160. N° 4.

NOTES.

* D'une autre part plusieurs soutenoient avec la même confiance, Que *J. C.* dans la Cene avoit bien recommandé, que l'on fît à jamais dans l'Eglise l'oblation de sa passion, &c.] Ce sentiment est tout autrement fondé en raison que le précédent, quoique plusieurs des raisons qu'on apporte ici ne fassent pas tout à

fait convaincans. Mais ce qu'il y a de vrai, c'est que l'opinion qui paroît aux gens sensés la plus raisonnable ne fut pas celle qui prévalut; tant il est vrai, que ce ne sont pas les meilleures choses qui aient toujours l'approbation du plus grand nombre.

Theologien ¹ du Roi de Portugal s'efforça de détruire toutes les preuves que les autres Theologiens avoient tirées de l'Ecriture, pour prouver que la Messe est un Sacrifice. Il dit d'abord, ² Qu'on ne pouvoit pas douter, que la Messe ne fût un Sacrifice, puisque les Peres l'avoient enseigné ouvertement, & l'avoient repeté en toute occasion. Il raporta sur cela les témoignages des Peres Grecs & Latins de la primitive Eglise & des anciens Martyrs; & parcourant ensuite tous les siècles jusqu'au nôtre, il soutint qu'il n'y avoit aucun Ecrivain Chretien qui n'eût appelé l'Eucharistie un Sacrifice, & conclut qu'on devoit regarder cette doctrine comme venant certainement d'une Tradition Apostolique, qui étoit un fondement suffisant pour établir un article de foi, comme le Concile l'avoit enseigné dès le commencement. Mais il ajouta, Que c'étoit affaiblir ce fondement, que de lui en joindre d'imaginaires, & qu'en voulant trouver dans l'Ecriture ce qui n'y étoit pas, on donnoit occasion de calomnier la vérité à ceux qui voyoient qu'on l'appuyoit sur un fable aussi mouvant. De là il passa à examiner l'un après l'autre les endroits de l'Ancien & du Nouveau Testament rapportez par les Theologiens, & montra qu'il n'y en avoit aucun, dont on pût tirer une preuve claire du Sacrifice. Sur l'article de Melchisedech il dit, Que *Jesus Christ* étoit *Prêtre selon cet ordre*, parce qu'il étoit unique & éternel sans predecesseur, sans pere, sans mere, & sans genealogie; & que cela se monroit évidemment par l'Epître aux Hebreux, où St. Paul parlant au long de cette histoire en conclut, que le Sacerdoce de *Jesus Christ* est unique & éternel, mais sans faire aucune mention du pain ni du vin. Il applique à cela la regle de St. Augustin, qui enseigne, Que lorsqu'on ne dit rien d'une chose dans l'endroit où c'est le lieu d'en parler, l'argument negatif est une bonne preuve. Par raport à l'Agneau Pascal il dit, Qu'on ne devoit pas supposer comme une chose evidente que ce fût un Sacrifice; & que si quel-

cun

NOTES.

¹ Dans la Congregation du jour du xxiv de Juillet *George d'Aide* Theologien du Roi de Portugal s'efforça de détruire toutes les preuves, &c.] Selon Pallavicin, qui a vu les Actes mêmes du Concile, l'avis dont il est ici question ne fut pas proposé par *George d'Aide*, mais par *François Ferriero* Dominicain autre Theologien Portugais. Visconti dans sa lettre du xxviii de Juillet dit bien, que ce fut un Theologien Portugais qui fit ce discours, mais il ne le nomme point, non plus que celui qui le jour suivant echa de résoudre les difficultés que l'autre avoit proposées. Mais quel que soit l'auteur de ce discours, soit *Aide* ou *Ferriero*, il faut avouer, que c'est un des plus senlez & des plus judicieux qui ait été prononcé dans tout le Synode.

² Il dit d'abord, Qu'on ne pouvoit pas douter que la Messe ne fût un Sacrifice, puisque les Peres l'avoient enseigné ouvertement, &c.] Il est infiniment certain, que toute l'Antiquité a donné à l'Eucharistie le nom de Sacrifice. Les savans Protestans en conviennent

comme les Catholiques. La seule difficulté entr'eux est de savoir en quel sens, & c'est surquoi il ne seroit pas difficile de s'accorder, si l'on vouloit disputer sans préjuger.

³ Lorsqu'on ne dit rien d'une chose où c'est l'endroit d'en parler, l'argument negatif est une bonne preuve. C'est certainement là le sens de St. Augustin & de St. Paul, lorsqu'il dit, *Raccourci la doctrine d'Agostino, che deve à luogo proprio di dire una cosa, et non à detto, si aveva argomenti della autorità negativi.* Mais Mr. Anselme a fort altéré ce sens en traduisant, Sur quoi il applique cette regle de St. Augustin, que lorsqu'une chose n'est pas dite, bien que ce soit le lieu propre pour la dire, l'on n'en sauroit tirer qu'un argument negatif. Car notre Theologien ne veut pas prouver qu'on ne sauroit tirer qu'un argument negatif du silence de St. Paul, mais qu'on peut insister sur ce silence comme sur un argument consoant, par cette regle de St. Augustin, que lorsqu'on ne dit rien d'une chose où c'est l'endroit d'en parler, l'argument negatif est une bonne preuve.

cun entreprenoit de le nier, il faudroit peut-être reconoltre, que son senti-
 ment seroit le mieux fondé; mais que d'ailleurs la metaphore etoit trop
 forcée de le regarder comme un type de l'Eucharistie, & non pas plutôt
 comme celui de la Croix. Il loia les Theologiens, qui au passage de *Ma-*
lachie avoient joint celui de *St. Jean*, où il est fait mention d'*adorer en*
esprit & en verité, parce qu'ils parloient réellement de la même chose, &
 que l'un seroit d'explication à l'autre: Qu'il ne falloit point subtiliser sur
 le mot d'*adorer*: Qu'à la verité il etoit certain, qu'il comprenoit le sens de
sacrifier, & que la *Samaritaine* l'avoit pris dans la signification generique;
 mais que quand *Jesus Christ* avoit ajouté, que *Dieu est Esprit, & qu'il faut*
l'adorer en esprit, à moins qu'on ne voulût confondre toute la propriété des
 expreffions, on ne pouroit jamais dire, qu'un Sacrement qui est composé
 d'une chose invisible & d'un signe visible fût une adoration purement spiri-
 tuelle, puisqu'elle etoit composée d'une chose spirituelle & d'un signe ele-
 mentaire: Que si même quelcun vouloit interpreter les deux passages d'une
 adoration purement interieure, il seroit difficile de le convaincre d'erreur,
 & qu'il auroit pour lui la vraisemblance, puisqu'il est tres clair que cette
 adoration se rend en tous lieux & par toutes les Nations, & qu'elle est pu-
 rement spirituelle, comme Dieu est un pur Esprit. Il continua en disant,
 Que si ces paroles, *Ceci est mon corps qui est donné pour vous, Ceci est mon*
sang qui est repandu pour vous, se raportoient au corps & au sang de *Jesus*
Christ dans leur être naturel, elles auroient un sens bien plus vraisembla-
 ble, que si on les raportoit à l'être sacramentel: Que comme lorsqu'il est
 dit, que *Jesus Christ est la vraye vigne* qui produit le vin, l'on n'entend
 pas que la vigne figurative, mais la réelle produise le vin; de même lors-
 qu'il est dit, *Ceci est mon sang qui est repandu*, on doit l'entendre non du
 sang sacramentel & significatif, mais du sang naturel & signifié: Que
 quand *St. Paul* parle de la participation aux Sacrifices des *Juifs* & à la ta-
 ble des Demons, cela devoit s'entendre des ceremonies que Dieu avoit in-
 stituées par *Moyse*, & de celles dont les Gentils se servoient dans leurs Sa-
 crifices, mais que cela ne prouvoit pas que l'Eucharistie est un Sacrifice:
 Qu'il etoit clair par les livres de *Moyse*, que dans les Sacrifices votifs la victime
 toute entiere etoit présentée à Dieu; que l'on en bruloit une partie, ce qui
 etoit proprement la Sacrifice, & que le reste se partageoit entre le Prêtre &
 celui qui offroit pour le manger avec qui il leur plaisoit, ce qui ne s'appeloit
 plus sacrifier, mais participer au Sacrifice: Que les Gentils en ussoient de
 même, & qu'ils envoyoient quelquefois vendre au marché la partie qui n'etoit
 pas consumée, & que c'etoit là la table qui etoit une chose toute distincte de
 l'Autel: Qu'ainsi le vrai sens de *St. Paul* etoit, que comme les *Juifs* & les
 Gentils en mangeant la part qui revenoit du Sacrifice à celui qui l'avoit offert,
 participoient à l'Autel, nous de même lorsque nous recevons l'Eucharistie,
 nous participons au Sacrifice de la Croix: Que c'etoit precisement dans ce
 sens que *J. C.* avoit dit, *Faites ceci en memoire de moi*; & que *St. Paul* avoit
 écrit, *Toutes les fois que vous mangerez mon corps, & que vous boirez mon*
sang, vous annoncerez la mort du Seigneur: Que quant à ce qu'on disoit,
 que les Apôtres avoient été ordonnez Prêtres pour offrir le Sacrifice avec les
 paroles

paroles ' du Seigneur, lorsque *Jésus Christ* leur avoit dit *Faites ceci en mémoire de moi*, il falloit sans doute entendre ces paroles comme un ordre à eux de faire ce qu'ils lui avoient vu faire; Qu'il seroit donc nécessaire de savoir certainement auparavant, si *Jésus Christ* avoit offert; mais que cela n'étant point regardé comme certain par les Theologiens, qui étoient sur ce point d'opinions différentes, & qui confessoient réciproquement que l'un & l'autre sentiment étoient Catholiques, ceux qui nioient que *Jésus Christ* eût offert ne pouvoient pas conclure de ces paroles qu'il eût commandé d'offrir. Il raporta ensuite les argumens dont se servoient les Protestans, pour prouver que l'Eucharistie n'a point été instituée pour un Sacrifice mais pour un Sacrement, & conclut qu'on ne pouvoit prouver que la Messe fût un Sacrifice que par la Tradition, exhortant les Peres à n'appuyer que sur ce fondement, & à ne pas rendre la vérité incertaine à force de vouloir trop prouver. Mais quand il vint à vouloir répondre aux argumens des Protestans, il le fit si mal que tout le monde en fut fort mal satisfait. Car ayant rapporté les objections dans toute leur force, il y fit des réponses si foibles, que les raisons de ses Adversaires en parurent meilleures; ce que quelques uns attribuerent à la brièveté du temps à cause de la nuit qui approchoit, d'autres à la difficulté qu'il avoit de s'exprimer, & les plus sensibles au sentiment qu'il avoit lui-même de la foiblesse de ses solutions. Cela ayant excité beaucoup de murmure parmi les Peres, *Jacques Payva* autre Theologien Portugais reprit dans la Congregation suivante toutes les difficultés qu'avoit proposées son Confrère, & auxquelles il répondit à la satisfaction de l'Assemblée. Il assura même les Peres pour excuser d'*Ataide*, que tel étoit son sens; & les témoignages que les Ambassadeurs & les Pre-

lats

* Vile. Let. du 27 Juil.

NOTES.

¹ Que quant à ce qu'on disoit, que les Apôtres avoient été ordonnés Prêtres pour offrir le Sacrifice avec les paroles du Seigneur, &c.] Ce Theologien sans admettre ni rejeter cette supposition ne se met pas ici en devoir de la combattre. Cependant rien ne paroît plus chimérique, que de prétendre trouver l'institution du Sacrifice dans ces paroles, *Faites ceci en mémoire de moi*, puisqu'elles ont rapport non à un certain ordre de personnes, mais à tous ceux à qui il est dit, *Mangez & buvez*, c'est à dire, à tous les fidèles; & que d'ailleurs c'est à la réception & non à la consécration de ce Sacrement que *Jésus Christ* attache cette mémoire; puisque *Jésus Christ* dit à ses disciples, *Lorsque vous buvrez de ce Calice, faites le en mémoire de moi*; & que St. Paul ajoute, 1 Cor. xi. 26. *Autant de fois que vous mangerez de ce pain, & que vous buvrez de ce Calice, vous annoncerez la mort du Seigneur*; paroles qui s'adressent également à tous les fidèles, & qui prouvent clairement que par l'ordre de faire cette action en mémoire du Seigneur, *Jésus Christ* nous a bien désigné la fin de cette institution, mais n'a point créé ici aucuns Ministres particuliers, qui fussent chargés de cette fonction à l'exclusion de tout autre.

² Cela ayant excité beaucoup de murmure parmi les Peres, *Jacques Payva* autre Theologien Portugais reprit dans la Congregation suivante toutes les difficultés, &c.] *Pellavien* convient de ce murmure. Mais ni lui ni *Fifolmi* ne nomment point celui, qui reprit les difficultés, que *Fariere* avoit proposées. Le Cardinal se contente de nous dire que trois jours après *Melchior Cornelius* autre Theologien Portugais y répondit avec beaucoup d'étendue, & que dans toutes les Congregations suivantes les Docteurs de cette Nation tâchèrent de recouvrer l'estime que ce discours leur avoit fait perdre; c'est à dire qu'on estoit de déplaire par des discours sensés, & que le seul moyen de conserver ou de recouvrer l'estime étoit de donner dans tous les préjugés de la multitude, & de ne rien dire qui pût la choquer.

³ Et les témoignages, que les Ambassadeurs & les Prelets Portugais rendirent d'ailleurs les jours suivans à la vertu & à l'Orthodoxie de ce Theologien, le rétablirent dans l'estime des Legats. Non *George d'Ataide*, qui n'avoit point parlé, mais apparemment *Fariere*, dont l'avis avoit excité le murmure des Peres.

lats *Portugais* rendirent d'ailleurs les jours suivans à la vertu & à l'Orthodoxie de ce Theologien le retablirent dans l'estime des Legats. Cependant il parut ¹ peu de jours après, & l'on ne trouve point son nom dans les listes des Theologiens du Concile, sinon dans celles qui furent imprimées à *Bresse* & à *Riva di Trento* avant ce temps là.

LE XXVIII de Juillet * *Jean Cavillon* *Jesuite* Theologien du Duc de *Baviere* parla avec beaucoup de clarté sur les articles, non par forme de dispute, mais d'une maniere pathetique propre à emouvoir la piété. Il représenta tous ces articles comme étant sans difficulté. Il raconta ² plusieurs miracles arrivez en divers temps, & assura que depuis le temps des Apôtres jusqu'à *Luther* personne n'en avoit douté. Il cita les Liturgies de *St. Jacques*, de *St. Marc*, de *St. Basile*, & de *St. Chrysostome*. Il dit, Qu'à l'égard des objections des Protestans elles avoient été suffisamment refutées, mais qu'indépendamment de la refutation, ³ c'étoit assez qu'elles vinssent de gens separez de l'Eglise pour les regarder comme autant de sophismes. Enfin il exhorta les Legats à ne point permettre, que sur quelque matiere que ce fût on proposât les argumens des heretiques sans y joindre une bonne refutation, & qu'il valoit mieux que ceux qui n'étoient pas en état de la refuter s'abstinsent de les rapporter : Que la veritable piété exigeoit, qu'on ne proposât point les objections contraires à la doctrine de l'Eglise, qu'on n'eût auparavant préparé l'esprit des Auditeurs, par le recit de la mechanceté & de l'ignorance des inventeurs ; & en montrant que ce n'étoit que par un défaut de jugement qu'on pouvoit leur prêter l'oreille : Que, lorsqu'ensuite on venoit à proposer leurs argumens, il falloit le faire en peu de mots & sans les preuves intermediaires ; mais qu'on devoit y joindre des reponses claires & abondantes, & que si elles ne paroissoient pas tout à fait satisfaisantes, il falloit se jeter sur d'autres matieres, de peur qu'il ne restât quelque scrupule dans l'esprit des Auditeurs, sur tout s'ils étoient Pasteurs ou Evêques. Ce discours plut extremement à la plupart des Peres, qui le louerent comme fort pieux, & fort Catholique, ⁴ & qui meritoit que le Concile fît un Decret pour ordonner aux Predicateurs, aux Professeurs, & aux Ecrivains de

suivre

* Fleury, L. 160. N° 5. Visc. Let. du 30 Juil.

² Id. Ibid.

NOTES.

¹ Cependant il parut peu de jours après, &c.] Si c'est d'*Araide* dont parle *Fra-Paolo*, il ne parut que cinq mois après, & fut ensuite Evêque de *Fifin*. Mais si c'est de *Ferrero* la meprise est encore plus grande ; puisqu'il resta à *Trente* jusqu'à la fin du Concile, & que son nom se trouve dans tous les Catalogues. *Pallav.* L. 18. c. 1.

² Il raconte plusieurs miracles arrivez en divers temps, &c.] On en avoit ainsi usé à l'égard des Images dans le second Concile de *Nicee*. C'est en effet un genre de preuves aisé & à la portée de tout le monde. Le seul embarras est de s'assurer de leur vérité, & ce n'est pas toujours une chose facile.

³ Mais qu'indépendamment de la refutation c'étoit assez, qu'elles vinssent de gens separez de l'Eglise, pour les regarder comme autant de sophismes.] C'est une methode commode pour abréger les controverses. A ce compte la dispute ne devoit être ni longue ni embarrassante dans le Concile, & il n'y avoit qu'à traiter de sophisme tout ce qui venoit de la part des Protestans. Mais comme apparemment les Protestans voudront se servir du même droit à l'égard des Catholiques, c'en est fait de la vérité, si chacun en juge par ses préjugés, & que sans examen on rejette toutes sortes de preuves par la raison qu'elles sont alléguées par le parti opposé.

suivre cette methode. Mais l'Ambassadeur de *Baviere* n'en fut pas également content. Car après la Congregation il dit en presence des Ministres de l'Empereur qui complimentoient le Jésuite sur sa harangue, *Que veritablement il meritoit d'être loüé pour avoir enseigné à joindre l'art sabbistique à la simplicité de la doctrine Chretienne.*

UN des derniers Theologiens qui parla sur les six derniers articles fut un *Antoine de la Valteline Dominicain*, qui dit en traitant des ceremonies, Qu'il étoit certain par l'histoire Ecclesiastique, que chaque Eglise avoit autrefois son Rituel particulier pour la Messe, & qu'il avoit été reçu plutôt par l'usage & par le temps que par aucun Decret & par aucune deliberation : Que les Eglises moins considerables s'étoient accommodées aux usages de leurs Metropoles ou des grandes Eglises voisines : Que par deference pour les Papes on avoit reçu le Rit *Romain* dans beaucoup d'Eglises, mais qu'il en restoit encore plusieurs qui avoient leurs Rits tres differens du *Romain*. Il parla à cette occasion du Rit *Mozarabe*, où l'on trouvoit des chevaux & des escrimes à la Morefque, qui avoient des significations fort mysterieuses ; & il dit que ce Rit étoit si different du *Romain*, que s'il se celebroit en *Italie*, on ne croiroit jamais que ce seroit la Messe : Qu'en *Italie* même le Rit de l'Eglise de *Milan* étoit tres different du *Romain* dans les parties les plus considerables : Qu'il s'étoit fait de tres grands changemens dans le Rit *Romain*, comme on pouvoit s'en convaincre par la lecture de l'ancien *Ordre Romain* : Que ce n'étoit pas seulement autrefois mais même depuis peu de siecles que ce Rit avoit été alteré, & que le veritable Rit *Romain* qui étoit en usage il y a 300 ans à *Rome* n'étoit pas celui qui y étoit actuellement suivi, mais celui que l'Ordre de *St. Dominique* avoit retenu : Qu'à l'égard des habits, des vaisseaux sacrez, & des autres ornemens tant des Ministres que des Autels, ils étoient si changez, comme on pouvoit s'en convaincre par la lecture des livres, & la vuë des peintures & des sculptures, que si les Anciens revenoient au monde, ils ne les reconnoitroient plus. De là il concluait, Que si l'on se restreignoit à approuver les Rits presentement en usage dans l'Eglise *Romaine*, on regarderoit cela comme une Censure de l'Antiquité & des usages des autres Eglises, & qu'on y donneroit peut-être encore des interpretations plus sinistres. Il conseilla de ne faire attention qu'à l'essentiel de la Messe, & de ne faire aucune mention des autres choses. Il s'arrêta ensuite à montrer la difference considerable qui se trouvoit entre les Rits pratiqués presentement dans l'Eglise *Romaine* & ceux qui sont marquez dans l'ancien *Ordre Romain*, & il insista sur tout sur celui où il est parlé de la Communion des Laïques sous les deux especes, qu'il exhorta les Peres à accorder à ceux qui la demandoient.

Ce

* Vêf. Let. du 3 Août. Flouy, L. 160. N° 6.

NOTES.

* Qu'il estoit certain par l'histoire Ecclesiastique, que chaque Eglise avoit autrefois son Rituel particulier, &c.] C'est une chose, dont on ne peut douter ; & dont il est aisé de se convaincre par les differentes Célé-

brations, qu'on a publiées des Rits des Eglises tant Orientales qu'Occidentales, & qui font une demonstration evidente & sensible de l'autorité que chaque Eglise avoit de regler elle-même ses propres Rits.

Ce discours 'deput à l'Assemblée, mais l'Evêque de *Cinq-Eglises* prit la défense de ce Religieux & dit, Qu'il n'avoit rien avancé de faux, & que l'on ne pouvoit l'accuser d'avoir donné du scandale, puisqu'il n'avoit parlé ni au peuple ni à des ignorans, mais à des gens habiles qui ne pouvoient pas se scandaliser de la vérité; & que tous ceux qui le condamnoient comme temeraire ou scandaleux se condamnoient eux-mêmes les premiers comme des gens incapables d'écouter la vérité.

XLV. LES Prelats deputez pour dresser les chapitres de doctrine & les Canons qu'on devoit proposer à la Congregation se trouverent aussi partagez de sentimens que les Theologiens. Car comme il falloit insérer dans les chapitres doctrinaux les raisons & les preuves, pour lesquelles on devoit regarder la Messe comme un Sacrifice, chacun selon son goût approuvoit les unes & rejetait les autres. * *Martin Perez Ayala* Evêque de *Segovia*, qui avoit assisté au Concile du temps de *Jules III* en MDLI, étoit d'avis qu'après avoir revu la doctrine & les Canons qui devoient être publiez au mois de Janvier MDLII on les adoptât. ^b Mais le Cardinal *Scripand* rejeta cet avis en disant, Qu'à la vérité ce parti paroïssoit tres pieux & qu'on y decouvroit un grand zèle, mais qu'il étoit exposé aux calomnies des Adversaires: Qu'il ne s'agissoit pas d'instruire les Catholiques, qui étoit ce que les Peres paroïssent alors avoir eu principalement en vue, mais qu'il étoit question de confondre les heretiques: Que par conséquent il falloit parler sur tout avec beaucoup plus de réserve & de précision: Qu'il n'étoit pas juste de faire l'office de Correcteurs à l'égard de ce qui avoit été déjà fait, & qu'il valoit mieux examiner les choses tout de nouveau, & ne pas donner occasion de dire, qu'on avoit moissonné ce que les autres avoient semé.

L'Archeveque de *Grenade*, ^c d'un avis contraire à tous les autres, ne vouloit pas qu'on dit, que *Jesus Christ* eût offert dans la Cene, ni qu'il eût institué le Sacrifice par ces paroles, *Faites ceci en memoire de moi*. Le Cardinal *Scripand* convenoit, qu'on pouvoit omettre le premier point comme peu necessaire, & qu'il suffisoit de reconnoître que *Jesus Christ* avoit institué l'oblation: mais il ajouta, qu'il étoit besoin de spécifier par quelles paroles il l'avoit instituée, & qu'on n'en pouvoit désigner d'autres que celles-ci. *Jean Antoine Pantufé* Evêque de *Lettere* demanda fort ardemment, ^d qu'on fit mention dans le Decret de doctrine de l'oblation de *Mekhisdech*, du passage

* Fleury, L. 160. N° 7.
Rayn. N° 98. Fleury, N° 7.

^b Pallav. L. 17. c. 13.
^c Pallav. L. 18. c. 2.

^d Viñ. Let. du 3 Août.

NOTES.

^a Ce discours deput à l'Assemblée, &c.] C'est dequoy *Vicenti* nous fournit la preuve dans une lettre du 11 d'Août, où il dit que *l'Allemand* proposa plusieurs choses impertinentes, & entre autres la Communion du Calice. *Sabbats* *matina* *in fratre Antonio di Valtolina* — disse la Congregatione molte cose impertinenti, e fra l'altre cose vultu persuadere che si concedesse la Communion sub utraque specie. Mais s'il ne dit rien de plus mal à propos, que ce qui est rapporté ici de la différence des Rits de chaque Eglise, & s'il ne fit point de proposition plus déraisonnable que celle de demander le retour

blissement de la Communion du Calice, il faut avouer que *Vicenti*, tout habile politique qu'il étoit, ne savoit gueres ce que c'étoit qu'impertinence en matiere de doctrine; puisqu'il pouvoit se voir instruit de l'Antiquité on ne peut gueres disconvenir de tout ce qu'avance ici ce Theologien: & l'Evêque de *Cinq-Eglises* avoit raison de dire, que tous ceux qui le condamnoient comme temeraire ou scandaleux se condamnoient eux-mêmes les premiers, c'est à dire, qu'ils faisoient voir leur ignorance, & leur peu de disposition à écouter la vérité.

passage de *Malachie*, de l'adoration de la *Samaritaine*, des tables de *St. Paul*, de l'oblation de *Jesus Christ* dans la Cene, & de toutes les autres choses alleguées pour la preuve du Sacrifice. Enfin après une dispute de plusieurs jours on convint d'y faire mention de tout cela, laissant aux Peres à retrancher ce qui ne plairoit pas au plus grand nombre, lorsque l'on proposeroit le Decret dans la Congregation. On dressa aussi une liste des abus qui se commettoient journellement dans la celebration de la Messe; mais le nombre en étoit petit en comparaison de ceux qui avoient été marquez en MDLI.

Le troisieme d'Août on tint une Congregation generale^a pour recevoir les Procureurs des Evêques de *Ratibone* & de *Bâle*; & l'honneur qu'on fit à celui-ci étoit pour mortifier la ville de *Bâle*, qui lui contestoit son titre, & vouloit qu'on l'appelât Evêque de *Porentru* & non de *Bâle*.

Quand on eut proposé la Minute du Decret, l'Archevêque de *Lanciano* fut d'avis, qu'on omit entierement les chapitres de doctrine, & qu'on ne publiât que les Canons. Il allegua sur cela l'exemple des autres Conciles, dont il y avoit fort peu qui eussent joint une exposition de doctrine aux Canons, & dit que celui de *Trente* même l'avoit omise sur la matiere du péché originel, & sur l'article des Sacrements en general & du batême. Il ajouta, Qu'il convenoit à des Docteurs de rendre raison de leurs sentimens, mais qu'il étoit plus à propos pour des Juges de prononcer simplement leur Jugement: Que les Evêques dans le Concile étoient des Juges: Que si la sentence étoit accompagnée des raisons sur lesquelles elle étoit fondée, on donneroit occasion d'attaquer non seulement le Jugement, mais encore les motifs sur lesquels il étoit appuyé: Qu'au contraire si on ne rendoit aucune raison, chacun seroit disposé à croire que le Concile en auroit eu de fort puissantes, & qu'il auroit été déterminé par celles que l'on trouveroit soi-même les meilleures: Que quand même celles que l'on apporteroit seroient tres evidentes, il n'étoit pas sur d'en faire usage; parce que les heretiques s'attacheroient à celles qu'ils trouveroient les plus foibles, & que plus on droit, plus aussi on fourniroit matiere à contredire. Il finit en disant, que les conjonctures demandoient qu'on expediat le plutôt qu'il se pourroit le Concile; & il fit comprendre par quelques paroles, que les Legats & les partisans du Pape entendirent fort bien, que cela satisferoit aux desirs de Sa Sainteté.

OHarrien

^a Fleury, L. 160. N° 8. Visc. Let. du 3 Août.
Pallav. L. 18. c. 1. Fleury, L. 160. N° 8 & 9.

^b Id. Let. du 6 & du 10 Août.

NOTES.

^a Quand on eut proposé la Minute du Decret, l'Archevêque de *Lanciano* fut d'avis, qu'on omit entierement les chapitres de doctrine. Pallavirin, L. 18. c. 1, ne parle point de l'Archevêque de *Lanciano*, mais de celui de *Rossano*. Visconti dans sa lettre du vi d'Août ne designe personne en particulier, & se contente de dire, que plusieurs desireroient qu'on omit les chapitres doctrinaux. Sans multi cher desiderariano, où non si possente dottrina alla Comiti. Mais dans une

autre lettre du x d'Août, il nomme positivement l'Archevêque de *Lanciano*, & dit qu'il proposa d'omettre la doctrine. M^{re} di *Lanciano* come uno de' Deputati quando si presentò la dottrina e' S^{ti} Legati proposi che si dovessero lasciare di mettere la dottrina in quelle e nell'altra Sessione, &c. C'est apparemment sur cette autorité que *Fra-Paolo* a avancé le fait. Il est tres facile au reste que l'Archevêque de *Rossano* ait appuyé le même avis.

Ottavien Preconis Archevêque de *Palermo*,^a qui étoit en rang de parler après celui de *Lanciano*, dit au contraire, Que l'usage des Conciles avoit toujours été de dresser un Symbole, à quoi repondoit l'exposition de doctrine, & d'y joindre des Canons: Que cela s'étant ainsi observé dans le Concile sous *Jules III*, & même dans la dernière Session, on diroit que si on ne continuoit pas de suivre la même méthode, ce seroit faute de bonnes raisons à alléguer contre les Protestans: Qu'il y auroit de la honte à vouloir éviter d'entrer en dispute avec les herétiques, dont les objections ne serviroient au contraire qu'à faire briller d'avantage la doctrine du Concile: Qu'enfin on devoit moins songer à finir bientôt le Concile, qu'à le finir bien. Ces deux Prelats parlèrent si long temps, que la nuit approchant il falut terminer la Congregation; & l'on disoit, Qu'il n'étoit pas étonnant qu'un *Dominicain Gemois* comme *Lanciano* ne s'accordât pas avec un *François* Sicilien.

LES jours suivans il se fit diverses intrigues opposées, où l'on employa les mêmes raisons & quelques autres pour persuader ou de finir ou de prolonger le Concile. Mais la chose ayant été proposée une autre fois dans la Congregation, la pluralité des voix fut pour continuer de suivre l'ordre déjà commencé.

XLVI. CES intrigues firent remettre sur le tapis l'affaire de la résidence, dont ceux qui desiroient la fin du Concile ne vouloient point entendre parler. Ce fut une occasion aux Cardinaux de *Mantouë* & *Scipand* de montrer par des effets au Pape, qu'ils cherchoient sincèrement à seconder ses vûes, que l'Archevêque de *Lanciano* leur avoit fait connoître de vive voix.^b Ils choisirent pour y réussir l'Archevêque d'*Otrante*, & les Evêques de *Madone*, de *Nole*, & de *Bresse*, qui n'étoient pas ouvertement déclarez pour le Pape, mais qui avoient été gagnés, & ils les employèrent à gagner les autres. Ces Prelats^c surprirent beaucoup d'*Italiens* en leur persuadant non de changer d'opinion ni de se dedire, mais de ne pas pousser plus loin cette matiere; & ils réussirent si heureusement dans leurs intrigues, qu'il se trouva par leur liste qu'ils en avoient persuadé un grand nombre, & que plusieurs leur avoient promis de ne rien dire d'avantage, en cas que les *Espagnols* gardassent le silence. Mais il fut impossible de rien gagner sur l'esprit de ceux-ci, & cela ne servit qu'à les lier plus étroitement ensemble.^d Ils écrivirent effectivement une lettre commune à leur Roi^e en réponse à celle qu'il avoit écrite au Marquis de *Peçaire*, dans laquelle après s'être plaints du Pape, qui ne vouloit point laisser décider l'article de la résidence, duquel dépendoit

^a Vîc. Let. du 27 Juil.
Pallav. L. 17. c. 13.

^b Id. Let. du 17 Août.

^c Id. Let. du 10 Août.

NOTES.

^a *Ottavien Preconis* Archevêque de *Palermo*—dit au contraire, &c.] Parmi les partisans de cette seconde opinion *Pallavicin* ne fait non plus aucune mention de l'Archevêque de *Palermo*; mais il nomme l'Archevêque de *Lara*, & les Evêques de *Sinigaglia*, d'*Oressa*, de *Rieti* & de *Parma*, comme les principaux qui parlèrent en faveur des chapitres de doctrine. *Vissanti* ne parle point non plus de l'Archevêque de *Palermo*.

^b Ils écrivoient effectivement une lettre commune à leur Roi en réponse à celle qu'il avoit écrite au Marquis de *Peçaire*. Elle fut signée de tous les *Espagnols* à la réserve de 1111 qui refusèrent d'y souscrire, savoir les Evêques de *Salamanque*, de *Toriso*, de *Lerida*, d'*Astorga*, de *Pompelune*, d'*Elne*, de *Lugo*, & de *Porto*. Vîc. Let. du 10 d'Août.

HISTOIRE DU

depenoit toute la reformation de l'Eglise, ils conclurent en disant, mais d'une maniere la plus douce & la plus respectueuse qu'il estoit possible, Qu'il n'y avoit point de liberte dans le Concile : Que les Italiens, dont le nombre estoit plus grand que celui de tous les autres, estoient tous dans les interets du Pape, les uns à cause des pensions qu'ils en recevoient, les autres par les promesses qu'on leur avoit faites, & quelques uns par la crainte dont ils estoient menacez : Que si les Legats, comme il estoit juste, eussent voulu laisser decider l'affaire dans le temps, avant qu'on eût reçu des lettres de Rome, tout eût été conclu avec beaucoup de concorde pour la gloire de Dieu, puisque les deux tiers des Prelats desiroient cette decision, & que tous les Ambassadeurs la sollicitoient avec instance : Que pour eux ils s'estoient ouvertement declarez en faveur de la verité, mais qu'ils l'avoient soutenuë avec charité & avec modestie, sans avoir jamais eu dessein de protester : Qu'enfin ils supplioient Sa Majesté de faire examiner cette matiere par des gens de bien ; & qu'ils se flatoient qu'après y avoir reflechi serieusement, Elle favoriseroit un sentiment si pieux, si Catholique, & si necessaire pour une bonne reformation.

CETTE lettre des Espagnols fit juger aux Legats & à leurs adherans, qu'il n'estoit pas possible de les ramener ; & que puisque ni les sollicitations qu'on avoit employées, ni la lettre de leur Roi n'avoient pu les empêcher de se declarer encore tout de nouveau dans celle qu'ils avoient ecrite en Espagne, on devoit s'assurer qu'ils estoient à l'epreuve de toute attaque. Sans donc s'amuser inutilement d'avantage à les tenter, les partisans du Pape après en avoir delibéré^a resolurent d'envoyer en France au Cardinal de Ferrare une copie de la lettre ecrite par le Roi Catholique au Marquis de Pescaire, afin de tâcher d'en avoir une semblable du Roi de France pour ses Ambassadeurs, tant afin d'arrêter les sollicitations qu'ils faisoient de jour en jour auprès des Prelats, que pour empêcher les Evêques de France lorsqu'ils viendroient au Concile de s'unir avec les Espagnols, comme ceux-ci s'y attendoient & s'en flatoient. Pour decréditer même ces derniers auprès de leur Roi, on resolut de faire savoir en Espagne,^b que l'Archevêque de Grenade & l'Evêque de Segovie leurs Chefs, qui faisoient si fort les scrupuleux, avoient promis à l'Evêque de Cinq-Eglises d'opiner en faveur de la concession du Calice, sans aucun egard pour Sa Majesté, qui en avoit tant d'eloignement.

XLVII. CEPENDANT le Pape réfléchissant sur les dangers, où estoit exposée son autorité par les difficultez & les oppositions qu'il trouvoit à Trente, par les mouvemens qu'il y avoit en France, & par la Diète qu'on se dispoisoit à tenir en Allemagne, & dans laquelle l'Empereur pour ses interets seroit forcé d'avoir beaucoup de complaisance pour les Protestans, songeoit à s'assurer contre toute sorte d'évenemens. Dès le mois precedent il avoit fait donner de l'argent à des Officiers pour faire des levées, & les troupes avoient leur Rendez-vous dans la Romagne & dans la Marche d'Ancone. Comme d'ailleurs il tenoit des Conférences secretes avec les Ministres & les Cardinaux Confidens des Princes d'Italie, les Espagnols & les François en prirent ombrage, & l'Ambassadeur de France l'exhorta même à faire cesser un armement, qui pouvoit troubler le Concile. Mais le Pape lui repondit,

Que

^a Vité. Let. du 17 Août.

^b Id. Ibid. Pallav. L. 18. c. 5.

Que l'Angleterre & les Protestans d'Allemagne ayant déclaré qu'ils vouloient soutenir les Huguenots de France, il ne devoit pas s'exposer à être pris au depourvu : Que le monde étoit plein d'herétiques, & qu'il étoit nécessaire de pouvoir non seulement par l'autorité mais aussi par la force à la défense du Concile. Le Ministre d'Espagne prit une autre voye. Car avoiant au Pape, que les demarches des Protestans lui devoient être suspectes, il lui promit au nom du Roi Catholique toutes sortes de secours, afin de l'empêcher de faire une ligue en Italie, chose toujours désagréable à l'Espagne. Le Pape accepta l'offre avec joye, & ayant appris l'union de ses Legats dans le Concile, aussi bien que le zèle qu'ils avoient pour le contenter & les services qu'ils lui rendoient, il en témoigna beaucoup de satisfaction, & leur manda de faire tous leurs efforts pour assoupir s'il se pouvoit l'affaire de la résidence, ou si cela ne se pouvoit pas de la lui faire renvoyer. Mais il leur recommanda sur tout d'expédier le plus vite qu'on pourroit les affaires du Concile ;^a afin de le finir avant l'arrivée des Prelats François, & l'ouverture de la Diète d'Allemagne ; de peur que l'Empereur par le desir de faire élire son fils Roi des Romains, ne se laissât persuader par les Protestans de faire au Concile quelque demande encore plus prejudiciable à ses intérêts que toutes les précédentes.

Les Ambassadeurs de France, après avoir demandé plusieurs fois modestement qu'on attendît leurs Evêques, présenterent enfin le x d'Août un Memoire par écrit, qui portoit, ^b Que le Roi tres Chretien étant resolu d'observer & de respecter les Decrets des Conciles qui representoient l'Eglise Universelle, desiroit que ceux de celui-ci fussent reçus tres volontiers par les ennemis de l'Eglise Romaine, d'autant que ceux qui n'en étoient point séparés n'avoient pas besoin de ses definitions : Que Sa Majesté croyoit, que ces Decrets en seroient mieux reçus, si on prorogeoit la Session jusqu'à ce que les Evêques François, des suffrages desquels on avoit toujours fait beaucoup de cas dans les anciens Conciles, se joignissent aux Italiens & aux Espagnols : Que la cause de leur absence reconuë pour legitime par les Legats cesseroit bientôt, comme on l'esperoit ; & que quand même elle ne cesseroit pas, ils arriveroient toujours avant la fin de Septembre, selon l'ordre qu'ils en avoient reçu du Roi : Que les Protestans, pour qui principalement le Concile étoit convoqué, & qui publioient tous les jours qu'ils vouloient s'y rendre, auroient moins à se plaindre qu'on eût trop précipité cette affaire, & qu'on n'avoit pas apporté tout le temps & la maturité qu'exigeoit une chose de cette importance : Qu'on ne devoit pas se figurer, que le Roi fit cette demande dans le dessein de rompre le Concile, ou de le tenir dans l'inaction ; puisqu'en attendant l'arrivée des François, on pouvoit traiter de la reformation des mœurs & de la discipline, comme aussi des deux articles qui regardoient la Communion du Calice. Ils ajouterent cet article pour la satisfaction des Imperiaux, qui esperoient obtenir dans cette Session la declaration qu'ils avoient si long temps sollicitée. Mais les Legats après en avoir délibéré repondirent par écrit, ^c Qu'avant l'ouverture du Concile

^a Visc. Let. du 17 Août.^b Visc. Let. du 10 Août. Pallav. L. 17. c. 14. Dup.

Mem. p. 267. Fleury, L. 160. N° 47, 48, & 49.

^c Dup. p. 268.

Concile on avoit attendu presque six mois l'arrivée des Evêques de France, & qu'ayant été ouvert principalement à cause d'eux on avoit différé encore six autres mois l'examen des matieres les plus importantes: Qu'après avoir commencé à y metre la main, il ne paroïssoit pas juste de s'arrêter en chemin, & qu'on ne pourroit le faire sans prejudicier à l'honneur du Concile, & sans exposer les Peres à de grandes incommoditez: Que d'ailleurs il n'étoit pas au pouvoir des Legats de proroger le jour de la Session sans le consentement des Prelats, & que par conséquent ils ne pouvoient donner d'eux-mêmes une réponse plus positive aux Ambassadeurs.

Les Français ayant delibéré sur cette réponse demanderent, qu'il leur fût donc permis de proposer la chose dans la Congregation. * Mais les Legats repondirent, Qu'on leur avoit déjà dit comme aux autres Ambassadeurs, qu'ils ne pouvoient traiter qu'avec eux; & que d'ailleurs il avoit été réglé auparavant par le Concile, que les Ambassadeurs ne pourroient parler publiquement dans la Congregation que le jour qu'ils y seroient reçus, & qu'on y liroit leurs Lettres de creance. Cette réponse fut mal reçue des Ambassadeurs, qui s'en plainquirent fortement aux Evêques & sur tout à ceux d'Espagne, & dirent, Que c'étoit une chose absurde, que puisque les Ambassades s'adressoient au Concile, & que leurs Lettres de creance lui étoient présentées, les Ambassadeurs ne pussent traiter qu'avec les Legats, comme si c'étoit à eux qu'ils étoient envoyez: Que les Legats eux-mêmes n'étoient que les Ambassadeurs du Pape en qualité de Prince; & qu'en qualité d'Evêque & de premier Evêque ils ne devoient être regardez que comme ses Procureurs, & que les anciens Conciles ne les avoient tenus que pour tels: Qu'on en avoit des exemples dans les Conciles de Nicée, d'Epheze, de Chalcedoine, du Concile in Trullo, & du second de Nicée: Que la cause de la rupture entre le Concile de Balle & le Pape n'étoit venue que de ce que les Legats avoient voulu changer cette ancienne & loüable pratique: Que c'étoit imposer une servitude tres onereuse au Concile, que de l'empêcher d'entendre les propositions qu'on avoit à lui faire; & faire injure aux Princes, que de ne pas leur laisser la liberté de traiter avec ceux avec qui ils regloient les affaires de leurs propres Etats: Que le Decret, qu'ils disoient avoir été fait de ne traiter qu'avec les Legats, ne se voyoit point; qu'il faisoit le montrer, & favoir de qui il venoit: Que si c'étoient les Legats d'âpresent qui l'avoient fait, ils avoient étendu leur autorité au delà des bornes;

* Dup. Mem. p. 276.

NOTES.

* Que c'est imposer une servitude tres onereuse au Concile, que de l'empêcher d'entendre les propositions qu'on avoit à lui faire, &c.] C'est de quoi se plaint fortement Mr. de Pi-bron l'un des Ambassadeurs de France au Concile dans une lettre du XXII d'Août à la Reine Mere. Dis le commencement de l'ouverture dudit Concile, dit-il, Messieurs les Legats avec les Evêques Italiens qui étoient venus de Rome firent passer par forme de Decret, que rien ne se proposeroit pour être delibéré entre lesdits Peres que par la bouche desdits Legats, & ce qu'il leur plairoit. — Et afin de mieux garder ce pouvoir qu'ils ont de

proposer seuls & metre en deliberation ce que bon leur semble, ils ont & tiennent comme chose arrêtée, que les Ambassadeurs des Princes ne peuvent parler ni rien remontrer en l'Assemblée des Prelats, craignant par adventure, que s'ils étoient ouïs & entendus par les Peres on eût égard à leurs demandes, principalement qu'elles fussent raisonnables, tellement que toute la négociation desdits Ambassadeurs est envers lesdits Legats seulement. — Voilà, Madame, des propos, qui rendent tout voûte & inutile, & frustreront sous les Princes Chrétiens du desir qu'ils ont de voir une bonne & paisible reformation en l'Eglise, &c.

nes; & que si c'étoit le Concile, il falloit savoir quand & comment on l'avoit fait; parce que s'il avoit été fait au commencement de la dernière tenue du Concile, c'étoit un desordre qu'on ne devoit pas supporter, que les Legats avec quelque peu de Prelats Italiens envoyez de Rome eussent fait un Decret, que rien ne pût être proposé au Concile que par la bouche des Legats, & que cela s'exécutât à la rigueur: Que par là on fermoit la bouche aux Princes & aux Evêques, & on leur ôtoit le moyen de proposer une bonne reformation, telle que la demandoit le service de Dieu; tandis qu'on amusoit inutilement le monde en traitant en l'absence des Protestans des dogmes controversez entr'eux & les Catholiques sans aucune utilité pour ceux-ci qui n'en doutoient pas, & sans autre effet à l'égard des autres que de les aigrir d'avantage en les condamnant en leur absence. Ces mêmes plaintes se renouvelerent, lors que les Ambassadeurs de France apprirent par les lettres de Mr. De l'Isle Ministre de France à Rome, qu'ayant demandé au Pape au nom de son Maître qu'on attendit les Evêques de France jusqu'à la fin de Septembre, S.S. lui avoit répondu, qu'Elle s'en rapportoit à ses Legats. Car sur cela Lanfias ne put s'empêcher de dire, que la chose étoit digne d'une memoire éternelle. *Le Pape, dit il, renvoye l'affaire aux Legats, les Legats la renvoient au Synode, le Synode n'a pas la liberté d'entendre aucune proposition, & c'est ainsi qu'on trompe le Roi & le monde.*

L'ONZIEME d'Août les Peres commencerent à opiner sur les Decrets du Sacrifice. Tous passerent fort aisément, & presque d'une commune voix; * sinon que quelques uns n'approuvoient pas qu'on mit que *Jesús Christ* s'étoit offert dans la Cène, & que les autres le vouloient; de maniere que pendant plusieurs jours les suffrages furent presque également partagez.

XLVIII. LE XIV d'Août *Jacques Lainez* General des *Jesuites* arriva à Trente.† Je ne dois pas omettre ici de rapporter comme une chose digne de remarque, que comme personne de sa Société n'avoit encore eu de séance dans aucun Concile, il y eut de la contestation ‡ sur la place qu'il y devoit occuper.

* Rayn. N° 97 & seqq. Vile. Let. du 13 Août. Mart. Ampl. Col. p. 1284. † Vile. Let. du 17 Août. Pallav. L. 18. c. 2. Spond. N° 31.

NOTES.

† Le XIV d'Août *Jacques Lainez* General des *Jesuites* arriva à Trente. Selon *Pallavicin*, L. 18. c. 2. il y étoit arrivé dès le XXIII de Juillet. Mais *Vicenti* justifie *Fra-Paulo*, puisque dans sa lettre du XVII d'Août il dit, que ce General étoit arrivé le Vendredi d' auparavant. Il n'est pas naturel en effet de croire, que s'il fût arrivé dès le XXIII de Juillet il n'eût paru dans les Congrégations que le XXI d'Août, comme *Pallavicin* en convient. Ainsi il faut qu'il y ait erreur dans la lettre de l'Evêque de *Modena*, que cite *Pallavicin*. Quelques MSS. des lettres de *Vicenti* marquent le Lundi d' auparavant & non le Vendredi.

‡ Il y eut de la contestation sur la place qu'il y devoit occuper. Car il ne vouloit pas se contenter d'être placé après les autres Generaux *Reguliers*, &c.] Il est certain par le

certificat même des Legats rapporté par *Pallavicin*, L. 18. c. 2, que tel étoit le bruit public. Et quoique ce Cardinal *Jesuite* cherche à justifier *Lainez*, en prouvant par ce même certificat, qu'il ne contesta point pour la première place, & qu'il demanda la dernière, tout le monde sait, que c'est une manière adroite de faire valoir ses prétentions en se mettant hors de rang. En effet il n'offensa la demande de cette place, que parce qu'étant Chef d'une Congrégation de Prêtres, il prétendoit qu'il devoit avoir la préférence par les Moines, qui ne vouloient pas la lui céder. Ainsi ce que dit *Fra-Paulo* est très certain, quoique la demande de la dernière place sembleroit d'abord en apparence y être contraire. Mais ne voit on pas, que dans le temps même, que le Comte de *Luna* concilioit la préférence aux Ambassadeurs de France, il étoit d'être

occuper. Car il ne vouloit pas se contenter d'être placé après les autres Generaux Reguliers, & trois de ses Confreres firent inutilement ce qu'ils purent pour le faire passer avant eux. C'est pour cela, * que son nom ne se trouve point dans le Catalogue des personnes qui assisterent au Concile.

Les *Espagnols* presenterent aux Legats une Requête signée d'eux, † dans laquelle après avoir exposé les abus qui provenoient des privileges exorbitans accordez aux Conclavistes, ils en demandoient la revocation ou du moins la moderation. Lorsque les Cardinaux entrent dans le Conclave, où ils se renferment pour l'élection d'un nouveau Pape, ils ont coutume de prendre deux personnes pour les servir, l'une en qualité de Chapelain, & l'autre comme Camerier. Ces gens, qui sont ordinairement les meilleurs Courtisans de *Rome*, sont souvent bien moins employez au service domestique de leurs maîtres qu'à menager des intrigues, & n'ont pas moins de part qu'eux aux cabales qui se font pour l'élection. C'est delà qu'est venu un ancien usage qu'au sortir du Conclave le nouveau Pape les reçoit tous dans sa famille, & leur donne à tous des privileges convenables à leur état, aux uns comme Ecclesiastiques & aux autres comme Seculiers. Entre ceux qui s'accordoient alors aux Ecclesiastiques, il leur étoit permis de résigner leurs Benefices entre les mains de quelque Ecclesiastique qu'ils vouloient, de les faire conférer à ceux qu'ils nommoient, & de pouvoir permuer avec qui bon leur sembloit, en choisissant une personne qui conférât ces Benefices à l'un & à l'autre permutant. Des privileges si exorbitans produisoient une Simonie ouverte ; & les Evêques qui avoient quelques Conclavistes dans leur Diocèse voyoient avec scandale les Canoncats, les Cures, & les autres Benefices changer au gré de ces personnes. Les desordres, que cet abus avoit produits depuis peu en *Catalogne*, obligerent les *Espagnols* d'en porter leurs plaintes. Mais les Legats repondirent, que comme il s'agissoit de personnes qui étoient de la famille du Pape il n'appartenoit qu'à lui de les reformer. Et comme d'ailleurs on étoit convenu plusieurs fois de laisser au Pape le soin de reformer sa Cour & sur tout sa famille, ils promirent de lui en écrire, & de le prier d'y metre ordre. *Pie*, à qui ils en écrivirent, ayant fait reflexion, que tous les Conclavistes de quelque consideration demeuroient à *Rome*, & dans la famille de quelque Cardinal, & que cette reformation ne regardoit que quelques Ecclesiastiques de peu de marque, qui étoient retirez chez eux, & jugeant d'ailleurs qu'il étoit de son intérêt de donner quelque satisfaction aux Prelats du Concile & sur tout aux *Espagnols*, il resolut de leur marquer

cette

* Visc. Let. du 17 Août.

NOTES.

d'être placé après tous les autres ? L'humilité de *Leinas* étoit de la même espece, & *Pallavicin* pouvoit se dispenser de la faire tant valoir, d'autant plus qu'il paroit par le certificat même des Legats, qu'en prenant la dernière place il desira qu'on fit attention, que sa Compagnie étoit une Société de Prêtres ; *haver gli dispreto filamento, che la sua fessè consuetudine per Religiosi di Preti* ; c'est à dire, qu'en demandant la dernière place il avoit été bien aisé de faire entendre qu'il avoit des raisons pour en pretendre une plus élevée.

† C'est pour cela, que son nom ne se trouve point dans le Catalogue des personnes qui assisterent au Concile. C'est ici certainement une méprise de *Fra-Paul*. Car dans les Editions les plus anciennes du Concile comme dans les plus modernes son nom se trouve parmi les autres ; & si on l'a omis dans quelques unes, ce que j'ignore, notre Historien n'a voit pas dû en tirer la consequence qu'il en tire, puisque cette omission ne peut être attribuée à *Leinas*, qui étoit mort avant que ces Editions parussent.

cette complaisance. Il publia donc le mois suivant une revocation de plusieurs privileges accordez aux Conclavistes. Mais son successeur n'y eut aucun egard.

M D LXVII.

PIE IV.

Pibrac troisième Ambassadeur de France^a partit alors de *Trente*, pour retourner dans ce Royaume. Ce voyage donna quelque ombrage aux partisans du Pape, qui connoissant par quelques unes des lettres de ce Ministre au Chancelier qu'on avoit interceptées, qu'il étoit fort mal disposé pour eux à cause du mecontentement que lui & ses Collegues avoient conçu du refus qu'on leur avoit fait de proroger la Session, conjecturoient qu'il n'étoit allé en France que pour rendre compte de l'état du Synode & solliciter le départ des Evêques Français, & se persuadoient qu'il rendroit de très mauvais offices au Concile. Ces soupçons étant rapportez à *Langfac* par quelques creatures de *Simonete*, qui étoient venues le trouver pour tâcher de decouvrir ce qui en étoit, ce Ministre répondit, Que *Pibrac* étoit parti pour ses affaires particulieres; mais qu'il ne s'étonnoit pas, que quelcun pût soupçonner qu'il feroit rapport des abus du Concile, qui étoient si publics.

XLIX. DANS les Congregations qui se tinrent jusqu'au XVIII sur le Sacrifice de la Messe, toutes les contestations roulerent sur l'oblation de *Jesus Christ* dans la Cène. *Salmeron*, qui s'étoit mis en tête de faire passer l'affirmative, aloit chez tous ceux qui étoient d'un avis contraire, & sur tout chez ceux qui n'avoient point encore donné leur suffrage, pour leur persuader du moins de se taire ou de parler plus mollement. Il se servoit principalement pour cela du nom du Cardinal de *Warmie*, & quelquefois de ceux de *Scripand* & des autres Legats sans les nommer. Il se rendit même si importun par ses intrigues, que dans la Congregation du XVIII d'Août les Evêques de *Chiozza* & de *Veglia* en firent leurs plaintes. Le second même appuya par de fortes raisons le sentiment contraire. Il dit, Qu'on devoit penser murement à ce qu'on proposoit, parce qu'après l'oblation^b d'un Sacrifice propitiatoire, s'il est suffisant pour expier les péchez, on ne doit point

^a Vid. Let. du 17 & du 13 Août.
d'Août. *Fleury*, L. 160. N° 15.

^b Rayn. N° 97.

^c Vid. Let. du 20

NOTES.

^a Parce qu'après l'oblation d'un Sacrifice propitiatoire, l'il est suffisant pour expier les péchez, on ne doit point en offrir d'autres.] Cette raison, & les autres que rapporte l'Evêque de *Veglia* contre la qualité de Sacrifice propitiatoire attribuée à la Messe, ou à l'offrande de *Jesus Christ* dans la Cène, me paroissent très judicieuses, & démontrent, que cette qualité ne convient ni à l'une ni à l'autre. On avoit cependant grande envie de le décider dans le Concile, & *Salmeron* n'omit ni manège ni intrigue pour en venir à bout. Les Evêques de *Veglia* & de *Chiozza* s'en plaignirent en pleine Congregation, & *Vissani* dans une lettre du 22 d'Août ajoute que l'Archevêque de *Lancien* & l'Evêque de *Pentuse* confirmèrent les mêmes plaintes. M^{re} de *Veglia*, dit il, impugnant che non si dovesse mettere l'oblation di *Christi* nelle dottrina, disse che alcuni andavano facendo pratica, misurando delle obligationi fatte, affine di persuadere, quod *Christus* scilicet obulerit in Coena,

volendo inferire sopra il P. *Salmeron*, del quale M^{re} di *Lancien* privatamente haveva confermato il medesimo, dicendo ch'era stato a trovare alcuni Prelati in casa per persuaderli a questa opinione; e si è ancora detto che sono stati fatti assai con altri Prelati che hanno avuto animo di contradire, accio non diffondessero questa opinione, e frè gli altri con M^{re} di *Pantusa*, e si dice ancora con M^{re} di *Chiozza*. On verra encore dans la suite d'autres exemples de l'esprit intrigant de ce Pere & de ses Confreres. A peine cela eût il été tolerable, s'ils eussent eu pour eux la raison. Mais jamais ils ne se remierent plus que lorsqu'ils avoient quelque mauvaise cause à defendre, & c'est ordinairement la seule ressource de ceux qui sont en tort. Leurs brigues n'eurent pourtant qu'une partie du succès qu'ils en esperoient, & le Concile n'eut jamais la resolution de decider, comme ils le souhaitoient, que l'oblation de *Jesus Christ* dans la Cène avoit été propitiatoire.

point en offrir d'autre, si ce n'est pour rendre des actions de grâces ; Qu'il faut nécessairement, que ceux, qui admettent un Sacrifice propitiatoire dans la Cène, confessent, que nous avons été rachetés par ce Sacrifice, & non par celui de la Croix ; doctrine contraire à l'Ecriture & à la foi Chrétienne, qui attribue à celui-ci notre redemption : Que de dire, que ce n'est qu'un & même Sacrifice qui a été commencé dans la Cène & consommé sur la Croix, c'est tomber dans une autre absurdité, y ayant de la contradiction à dire que le commencement d'un Sacrifice est le Sacrifice même, puisque si après ce commencement on ne passoit pas plus outre, personne ne diroit qu'on auroit sacrifié : Que si *Jesus Christ* n'avoit pas été obéissant jusqu'à la mort de la Croix, & qu'il n'eût fait d'oblation que dans la Cène, on ne pourroit pas dire que nous eussions été rachetés ; ni par conséquent qu'une telle oblation se puisse appeler Sacrifice, parce qu'elle en a été le commencement. Ce Prelat ajouta, qu'il ne pretendoit pas opiniâtement, que ces raisons fussent insolubles, mais simplement que le Concile ne devoit pas captiver l'entendement de ceux qui tenoient une opinion appuyée sur de si fortes raisons. Il dit ensuite, que comme il ne faisoit pas de difficulté de donner à la Messe le nom de Sacrifice propitiatoire, il n'approuvoit pas aussi, que l'on dît en aucune maniere que *Jesus Christ* eût offert, puisqu'il suffisoit de dire qu'il avoit commandé qu'on offrît. Car si, disoit il, le Concile enseigne, que *Jesus Christ* a offert, ou il faudra dire que c'est un Sacrifice propitiatoire, & pour lors on trouvera les mêmes difficultez ; ou si l'on dit que ce n'est pas un Sacrifice propitiatoire, alors on ne pourra pas conclure que la Messe en soit un, & l'on conclura plutôt le contraire, puisque si l'oblation de *Jesus Christ* dans la Cène n'a pas été propitiatoire, on peut encore moins le dire de l'oblation que le Prêtre fait à la Messe. De tout cela il conclut, que le plus sûr étoit de dire que *Jesus Christ* avoit commandé aux Apôtres d'offrir un Sacrifice propitiatoire dans la Messe. Pour censurer ensuite indirectement la conduite de *Salmeron* ^a il dit, Que si dans les choses de reformation il se faisoit quelques intrigues on pouvoit le tolérer, parce qu'il ne s'agissoit que de choses humaines ; mais qu'il étoit d'un très mauvais exemple d'employer des factions dans les matieres de foi. Le discours de ce Prelat fit tant d'impression sur l'esprit des Peres, que presque tous furent d'avis qu'on ne parlât point du Sacrifice propitiatoire de *Jesus Christ* offert dans la Cène. Mais sur le reste son opinion ne fut suivie comme auparavant que d'une partie du Concile.

Le même jour l'Archevêque de *Prague*, ^b qui depuis peu de temps étoit de retour d'auprès de l'Empereur, presenta aux Legats des lettres de ce Prince, qui demandoit qu'on ne traitât point du Sacrifice de la Messe avant la Diete, & qu'on decidât l'article de la Communion du Calice dans la prochaine Session. On reçut en même temps d'autres lettres du Nonce *Delphino*, que l'Empereur avoit engagé d'écrire pour appuyer plus fortement sa demande ; & l'Archevêque de *Prague* presenta au nom de Sa Majesté un projet de reformation. Mais les ordres du Pape pour expedier promptement le Concile étoient trop pressans pour permettre aux Legats de s'occuper à la premiere demande de l'Empereur. Ils se trouverent forcéz seule-

^a Vif. Let. du 20 Août.^b Id. Let. du 13 & du 20 Août. Pillar. L. 18. c. 3.

ment de le contenter sur ce qui regardoit l'affaire du Calice; & le Pape, à qui l'Empereur avoit fait la même instance qu'aux Legats, en écrivit dans le même sens à *Trente*. C'est pourquoi^a le Cardinal de *Mantouë* proposa dans la Congregation suivante, qu'après avoir terminé ce qui regardoit la doctrine du Sacrifice, l'on traitât de la Communion du Calice. Les Prelats continuant ensuite d'opiner sur l'article du Sacrifice,^b quelcun représenta,^c Que comme la question, si *Jesus Christ* s'étoit offert, n'avoit point été proposée aux Theologiens, quoiqu'on en eût parlé par occasion, il seroit à propos ou de la faire examiner à fond ou de l'omettre tout à fait.

Le General des *Jesuites*,^d qui fut le dernier à parler sur cette matière, s'étendit uniquement sur l'oblation de *Jesus Christ*, & tint lui seul toute la Congregation, quoiqu'il y eût toujours huit ou dix Prelats qui parlaissent dans les autres. Tout le monde ayant opiné, quoique les deux opinions se trouvaissent défendues par un nombre de voix presque égal, les Legats néanmoins aux fortes instances du Cardinal de *Warmie* se résolurent d'insérer dans le Decret le mot d'*oblation*, mais sans celui de *propitiatoire*.

L. A la fin de la Congregation^e l'Evêque de *Cinq-Eglises* venant à l'appui de la proposition du Cardinal de *Mantouë*^f fit un discours, dans lequel après avoir exposé tous les soins & les peines que s'étoit données l'Empereur, non seulement depuis son avènement à l'Empire, mais même du temps de *Charles-quin* son frere, pour le service de la Chretienne, & pour le retablissement de la pureté Catholique; il dit, Que Sa Majesté avoit reconnu par experience, que la privation du Calice avoit été la cause des plaintes & des plus grands murmures des peuples: Que c'étoit pour les arrêter, qu'elle avoit désiré qu'on traitât de cette affaire dans le Concile: Que c'étoit par son ordre que lui & les autres Ambassadeurs avoient d'abord prié les Peres d'examiner ce qu'exigeoit d'eux la charité Chretienne; & de considérer qu'il y avoit à craindre, que pour vouloir faire observer trop rigoureusement une ceremonie, on ne perdît l'occasion de ramener plusieurs ames dans le sein de l'Eglise Catholique, & d'arrêter bien des sacrileges & des meurtres dans les plus belles provinces de l'Empire: Qu'il y avoit un nombre infini de personnes, qui sans avoir abandonné la Foi Orthodoxe avoient une conscience soible, qu'on ne pouvoit guerir qu'en leur accordant l'usage du Calice: Que l'Empereur obligé d'être perpétuellement en guerre avec les *Turcs*, ne pouvoit la soutenir que par les contributions communes de l'*Allemagne*; & qu'aussi-tôt qu'il les demandoit, on commençoit à lui parler de Religion & sur tout à lui demander le Calice: Que si on ne l'accordoit pas, & qu'on ne fît pas cesser par là les discordes, il faloit s'attendre à voir non seulement la *Hongrie* mais encore toute l'*Allemagne* occupées par les Barbares, au risque même de voir les provinces voisines exposées à

leurs

^a Mart. T. 8. p. 1284. Vile. Let. du 24 Août.

^b Id. Ibid.

^c Id. Let. du

27 Août. Fleury, L. 160. N° 13.

^d Vile. Let. du 3 Sept. Mart. T. 8. p. 836.

NOTES.

^e Quelcun représenta, qui comme la question, la faire examiner.] Ce fut, selon *Fiforini* si *Jesus Christ* s'étoit offert, n'avoit point été Let. du XXIV d'Août, l'Evêque de *Siniga-*
proposée aux Theologiens—il seroit à propos de glia qui fit cette representation.

leurs ravages: Que l'Eglise avoit toujours eu coutume d'embrasser les Rits les plus contraires aux nouvelles heresies, & qu'ainsi il seroit tres utile de reprendre le Calice, comme une forte preuve contre les Sacramentaires de la verité de l'Eucharistie: Qu'il n'étoit pas besoin, comme quelques uns le souhaitoient, que ceux qui demandoient le Calice envoyassent un Procureur exprès, comme on avoit fait au Concile de Bâle, parce qu'alors il n'y avoit qu'un seul Royaume qui en fit la demande, & qui pouvoit envoyer un Procureur; au lieu qu'à présent ce n'étoit plus ni un peuple ni une Nation seule, mais une infinité de gens repandus en diverses Nations qui souhaitoient la chose: Qu'on ne devoit pas s'étonner que le Pape n'eût pas accordé cette grace lorsqu'on la lui avoit demandée, parce qu'il avoit voulu prudemment renvoyer la chose au Concile, pour fermer la bouche aux heretiques, qui ne vouloient point recevoir de graces du Saint Siege, & pour ne pas paroître déroger à l'autorité du Concile de Constance, n'étant pas de la bienfaisance qu'un usage aboli par un Concile General fût retabli par une autre voye que par un Concile: Que d'ailleurs Sa Sainteté pour donner de la reputation au Concile avoit voulu lui renvoyer la décision d'une chose propre à retabli la concorde dans l'Eglise: Qu'il avoit même des lettres de Rome, qui portoient que le Pape croyoit la demande honnête & nécessaire, & trouvoit tres bon qu'on s'adressât au Concile pour l'obtenir.* Il presenta ensuite pour en deliberer la demande, qui portoit, *Que l'usage du Calice fût accordé pour les Etats de l'Empereur, tant qu'ils comprendroient toute l'Allemagne & la Hongrie.* La lecture de cette demande excita beaucoup de murmure dans la Congregation, & plusieurs Prelats monterent assez ouvertement qu'ils vouloient s'y opposer. Mais les Legats les appaisèrent pour lors en leur disant, qu'ils pourroient dire leur avis, lorsque l'on iroit aux suffrages.

LI. LE III de Septembre ^b les Ambassadeurs de France firent de nouvelles instances auprès des Legats, pour obtenir qu'on differât la Session d'un mois ou cinq semaines en disant, Que cela donneroit plus d'autorité au Concile, & disposeroit la France à recevoir plus facilement ses décisions: Que pendant cet intervalle on pourroit traiter d'autres matieres pour les publier ensuite dans la prochaine Session conjointement avec celles qui étoient déjà prêtes: Que de cette maniere l'on ne perdroit point de temps, que le Concile n'en seroit point retardé, & qu'on satisferoit extremement le Roi & le Royaume: Que d'ailleurs comme l'on attendoit dans peu les Evêques de Pologne, toute la Chretienté seroit fort edifiée des egards qu'elle verroit qu'on avoit pour deux Royaumes si considerables. Ces remontrances furent faites precisément le jour d'auaravant que les Legats regussent des lettres du Cardinal de Ferrare,^c qui leur mandoit que le Cardinal de Lorraine devoit partir incessamment avec les Prelats François & xx Docteurs de Sorbone. Cette nouvelle fut confirmée par d'autres lettres ecrites à divers Prelats par leurs amis, qui ajoutoient, qu'ils étoient dans le dessein d'agiter la question de la superiorité du Concile sur le Pape. Ce fut aux Legats une nouvelle raison de presser la publication des choses déjà discutées, de peur de se voir traverser

* Vié. Let. du 27 Août.
 * Id. Ibid.

^b Dup. Mem. p. 283 & 293. Vié. Let. du 4 Sept.

sez par de nouvelles difficultez ; & de crainte que si aux mauvaises humeurs qui regnoient déjà à *Trente* il s'en joignoit encore de pires, il ne survint tant d'embaras qu'on ne pût empêcher ou de voir traîner le Concile à l'infini, ou d'y laisser prendre quelque résolution prejudiciable. Mais les Legats sans rien decouvrir de ces motifs repondirent civilement, & conformément à ce qu'ils avoient déjà répondu auparavant : Que le Concile avoit été convoqué principalement pour les *François* ; & que leurs Prelats y avoient été attendus depuis tant de temps, qu'il seroit contre la dignité du Concile de retenir les Peres plus long temps dans cette attente : Que si on ne publioit pas les Decrets qui avoient déjà été arrêtés, le monde croiroit ou qu'il y avoit quelque dissention entre eux, ou qu'ils trouvoient les raisons des Protestans trop fortes. Mais *Langfac* ne se payant d'aucune de ces raisons, & faisant toujours de nouvelles instances pour la prorogation de la Session, se plaignit, Que le Concile étant ouvert pour les *François* on ne voulût pas les y attendre : Qu'il n'avoit jamais pu rien obtenir des Legats : Que ses remontrances étoient méprisées :^a Qu'au lieu d'avoir egard aux prieres de son Roi on pre-
cisitoit encore d'avantage les affaires : Que cependant il ne rejettoit pas cette faute sur les Legats, parce qu'il savoit qu'ils ne faisoient rien que ce qui leur étoit ordonné de *Rome* : Qu'ils avoient grand tort de prendre ombrage de la venue des *François* : Qu'enfin après avoir fait tant de demarches pour obtenir une chose qui étoit juste, & qu'on auroit du lui accorder avant qu'il la demandât, il falloit nécessairement penser à d'autres remedes ; ce qu'il dit d'une maniere à faire craindre qu'il n'en vint à quelque extremité.^b Cela fit courir le bruit, que le Concile pouroit bien se rompre ; & la plus grande partie en étoit fort aise, les uns pour se délivrer des incommoditez qu'ils souffroient, les autres parce qu'ils voyoient qu'ils ne faisoient rien ou fort peu de chose pour le service de Dieu, & les partisans de *Rome* par la crainte qu'ils avoient qu'on ne tentât quelque chose de prejudiciable à leurs intérêts. L'on disoit publiquement,^c Qu'en toute occasion le Cardinal de *Lorraine* avoit montré du penchant à diminuer l'autorité du Saint Siege : Qu'il auroit voulu donner aux *François* quelque esperance d'avoir part au Pontificat, qu'il voyoit avec peine à la disposition d'un College de Cardinaux *Italiens* : Que la *France* avoit pretendu en tout temps donner des bornes à l'autorité des Papes, & la soumettre aux Canons & aux Conciles : Que cette pretension seroit secondée des *Espagnols*, qui quoique fort reservez à parler avoient déjà montré la même inclination : Qu'ils seroient même suivis d'une partie des *Italiens*, qui faute de savoir ou de pouvoir avoir part aux avantages de la Cour portoient envie à ceux qui les possedoient ; & qu'à tous ceux-ci se joindroient ceux qui desiroient des nouveautez sans savoir pourquoi, & que l'on jugeoit à plusieurs indices être en tres grand nombre.

LII. IL courut alors à *Trente* un Ecrit qu'on repandit entre les mains de tout le monde,^d & que les Legats envoyèrent à *Rome*, dans lequel on monstroît, Qu'il étoit impossible de finir si tôt le Concile, que tous les Princes s'appliquoient à prolonger : Que la chose étoit evidente par rapport aux *Imperiaux* & aux *François* qui demandoient du delai ; & que le Roi d'*Espagne*

^a Dup. Mem. p. 283.
Let. du 3 Sept.

^b Visc. Let. du 4 Sept.

^c Id. Ibid.

^d Visc.

d'*Espagne* paroissoit dans les mêmes intentions par la nomination qu'il avoit faite du Comte de *Lune* pour son Ambassadeur au Concile après la Dicte de *Frankford*, où il l'avoit envoyé d'abord : Que d'ailleurs la longueur avec laquelle les Prelats opinoient ne pouvoit pas manquer de prolonger le temps du Synode : Que cependant il étoit impossible de tenir ainsi long temps les choses sur le même pied : Qu'il n'y avoit de provisions de bled que pour jusqu'à la fin de Septembre, & qu'on ne savoit d'où en tirer d'ailleurs, tant à cause de la disette générale, que parce que le retardement, qu'apportoient l'Empereur & le Duc de *Bavière* à répondre à la demande qu'on leur en avoit faite, donnoit lieu de croire qu'ils n'en pouvoient pas fournir : Que les Protestans ne cherchoient qu'à tendre des pièges pour obliger les Peres à en venir à quelque résolution peu honorable ; & qu'ils ne manqueraient pas de susciter des nouveautez pour forcer les Princes à faire des demandes prejudiciables : Qu'on voyoit les Evêques ne respirer que la liberté, & que dans la suite ils se contrediroient dans des bornes encore moins étroites, & que le Synode ne deviendrait pas seulement libre mais licencieux. Puis par une comparaison assez singulière l'Auteur disoit, que le Concile ressembloit à l'homme qui par le plaisir contracte le mal venerien, dont il ne soupçonne rien d'abord, mais qui ensuite corrompt tout son sang & enlève toute sa force. Enfin il exhortoit le Pape à prévenir ce mal, non par la translation ou la suspension du Concile, ce qui lui attireroit la contradiction de tous les Princes, mais en se servant des remèdes que Dieu lui avoit mis entre les mains.

LIII. PENDANT tous ces mouvemens les Legats se hâtoient de mettre les Decrets en état pour la Session suivante. Celui du Sacrifice étoit en assez bons termes ; & il n'étoit plus question que de la concession du Calice.^a Il y eut sur cela trois opinions. La première de le refuser absolument. La seconde de l'accorder aux conditions qu'il plairoit au Concile ; & il y eut pour cet avis 1. personnes des plus sages, dont quelques unes vouloient qu'on envoyât des Deputés dans les Provinces qui demandoient cette grace, pour savoir s'il étoit à propos de la leur accorder, & à quelles conditions. La troisième, qui tenoit le milieu entre les autres, étoit pour renvoyer cette affaire au Pape. Mais les Auteurs de cette dernière opinion se trouvoient fort partagez entr'eux. Les uns vouloient, que la chose lui fût remise purement & simplement sans lui prescrire de l'accorder ou de la refuser. Les autres vouloient, qu'en la lui renvoyant on déclarât, qu'il pouvoit l'accorder selon sa prudence. Quelques uns vouloient restreindre la concession à certains païs, & d'autres qu'on lui laissât la liberté de l'étendre où il voudroit.^b Les *Espagnols* étoient tous pour un refus absolu, parce que *Vargas* leur avoit mandé de *Rome*, que cela convenoit au bien de la Religion & au service du Roi ; & qu'il y avoit à craindre que si on l'accordoit aux païs voisins, les *Païs-Bas* & le *Milan* ne fissent la même demande, & que par la concession ou le refus on n'ouvrit

^a Viç. Let. du 31 Août. Rayn. ad an. 1562. N° 82. Pallav. L. 18. c. 4.

^b Id.

Ibid. c. 7. Viç. Let. du 27 & du 31 Août.

NOTES.

^a Il y eut sur cela trois opinions, &c.] C'est en rapporte VII, avec le nombre des voix qui à dire, apparemment, trois opinions principales. Car *Pallavicin*, L. 18. c. 4, en marque jusqu'à VIII, & *Ragnoldus* N° 82. en rapporte VII, avec le nombre des voix qui furent pour chacune. *Fra-Paul* lui-même subdivise ensuite la dernière opinion en IV ou V autres.

n'ouvrit une grande porte à l'herésie. Les Evêques *Venitiens*^a à la sollicitation de leurs Ambassadeurs suivirent aussi le même avis & pour les mêmes raisons.

MDLXII.

Pie IV.

Je ne rapporterai ici que ce qui fut dit de plus singulier par les principaux Auteurs de ces opinions opposées.^b Le Cardinal *Madrucce*, qui parla le premier, approuva sans exception la concession du Calice. Les trois Patriarches de *Jerusalem*, d'*Aquilée*, & de *Venise* furent pour un refus absolu. Cinq Archevêques qui suivirent furent pour tout remettre au jugement du Pape.^c Celui de *Grenade*, qui avoit promis aux *Impériaux* de les favoriser pour avoir leur voix sur l'article de la Residence qu'il avoit fort à cœur, dit, Qu'il n'étoit ni pour la concession ni pour le refus, que l'on ne pouvoit rien conclure sur cela dans la Session prochaine, & qu'il falloit remettre cette matière à la suivante. Il ne fut pas non plus pour le renvoi au Pape, & dit, Que la chose méritoit beaucoup de délibération, parce qu'on ne pouvoit la décider ni par l'Ecriture ni par la Tradition mais par la seule prudence: Que par conséquent il étoit nécessaire de se conduire avec beaucoup de circonspection pour ne point se tromper dans les circonstances du fait, qu'on ne pouvoit éclaircir ni par la speculation ni par le raisonnement: Qu'il n'étoit point arrêté par la crainte de l'effusion du sang, l'expérience montrant qu'il n'arrive gueres que le vin se repande en prenant les ablutions: Que si cette concession pouvoit procurer la paix de l'Eglise on ne devoit pas s'y opposer, puisque c'étoit un usage qu'on pouvoit changer selon l'utilité des fideles: Que ce qui l'arrêtoit étoit la crainte, qu'après cette concession on ne fit d'autres demandes extravagantes: Que pour ne point se tromper, il seroit bon de recourir premierement à Dieu par des prières, des Processions, des Messes, des aumônes, & des jeûnes: Que pour ne rien omettre de ce qu'exige la diligence humaine il falloit écrire aux Metropolitains d'*Allemagne*, que puisqu'il n'y avoit point de Prelats de leur pays à *Trente*, ils s'assemblassent; & qu'après avoir bien examiné l'affaire, ils écrivissent au Concile ce qu'ils en penseroient en conscience: Qu'enfin ne pouvant faire tant de choses en si peu de temps il étoit d'avis qu'on remit à une autre fois à en délibérer.

Jean Baptiste Castagna Archevêque de *Raffano*^d opinant absolument au refus du Calice, déclama contre ceux qui en faisoient la demande ou qui l'appuyoient, & les taxa de n'être pas bons Catholiques, puisque sans cela ils ne demanderoient pas une chose qu'on ne pouvoit leur accorder sans scandaliser les autres. Il dit netement, que cette demande tendoit à introduire l'herésie; & il se servit de paroles qui firent entendre à tout le monde qu'il avoit en vue *Maximilien* Roi de *Bohême*.

L'Archevêque de *Brague*^e dit, Qu'il avoit été informé, qu'il y avoit quatre différentes sortes de personnes en *Allemagne*, savoir de vrais Catholiques, des heretiques déclarez & obstinez, des heretiques couverts, & des personnes foibles dans la foi: Que les premiers ne demandoient point le Calice,

^a Vité. Let. du 31 Août.

N° 24.

^b Id. N° 25.

c. 4. Fleury, L. 160. N° 27.

^d Id. Ibid. Pallav. L. 18. c. 4.^e Vité. Let. du 31 Août.

Fleury, L. 160.

* Pallav. L. 18.

lice, & même qu'ils y étoient contraires : Que les seconds ne s'en soucioient point : Que les troisièmes le desiroient, pour pouvoir mieux couvrir leur heresie, qu'ils pouvoient dissimuler sur toute autre chose, mais qu'ils ne pouvoient couvrir sur ce point ; & que pour ne pas leur donner le moyen de cacher leurs erreurs il falloit le leur refuser : Qu'à l'égard des foibles ils n'étoient tels que par la mauvaise opinion qu'ils avoient des Puissances Ecclesiastiques & principalement du Pape, & qu'ils ne demandoient point le Calice par devotion, dont il n'y avoit que les personnes de sainte vie qui fussent capables, au lieu que la plupart de ces personnes étoient plongées dans la vanité & dans les plaisirs du monde, & qu'elles avoient de la peine à se confesser & à communier une fois l'an ; ce qui ne montrait pas que ce fût par un grand zele de devotion qu'elles demandoient à communier sous les deux especes. Il conclut, qu'à l'imitation des Peres du Concile de Bâle il seroit bon d'élire IV ou VI Prelats du corps du Concile, qui en qualité de Deputés du Synode iroient avec quelques Theologiens propres à la predication visiter les provinces marquées par l'Empereur, avec le pouvoir de reconcilier & d'accorder le Calice à ceux qui le demandoient par devotion, ou pour avoir été élevez dans cet usage, ou qui ayant été séparés de l'Eglise s'en repentiroient sincerement & voudroient y rentrer.

L'EVEQUE Titulaire de *Philadelphie* * quoiqu'*Allemand* dit, Qu'il trouvoit du danger à refuser une grace que l'Empereur demandoit, & du mal à l'accorder ; mais qu'il aimoit mieux déplaire aux hommes que de parler contre sa conscience : Qu'il étoit impossible de retablir l'usage du Calice sans s'exposer au danger de le repandre, lorsqu'on étoit obligé de le porter dans des lieux éloignés & difficiles, & souvent pendant la nuit & dans des temps de neige, de pluie, & de glace : Que ce seroit un sujet de triomphe pour les heretiques, qui ne manqueroient pas de dire aux peuples, que les Papistes commençoient à conoître la verité : Que sans doute ceux qui faisoient cette demande croyoient ne pouvoir satisfaire autrement au precepte de *Jesus Christ*, qu'en recevant l'Eucharistie sous les deux especes. Pour le prouver prenant sur le champ un Catechisme *Allemand*, qu'il traduisit en *Latin*, il montra, que c'en étoit là la doctrine. Puis il ajouta, Que cette concession mortifieroit les Catholiques ; & qu'au lieu de quelques personnes que l'on gagneroit l'on en perdrait un grand nombre, qui voyant les Catholiques suivre les pratiques des Protestans entrenteroient en doute de quel côté étoit la véritable foi : Qu'en accordant aux *Allemands* cette grace, cela porteroit les autres Nations, & sur tout les *François*, à faire la même demande : Que les heretiques vouloient par cette concession faire breche à la fermeté que les Catholiques avoient fait paroître dans la défense des autres dogmes : Qu'enfin on devoit différer au moins jusqu'à la fin de la Diète, afin

* Fleury, L. 160. N° 29. Viñ. Let. du 31 Août.

NOTES.

* Il seroit bon d'élire IV ou VI Prelats du corps du Concile, qui en qualité de Deputés du Synode iroient avec quelques Theologiens, &c.] Pallavicin dit dix personnes choisies qui allaient en Allemagne de la part du Concile

& du Pape pour faire ce qui conviendrait au salut des peuples : Si mandassero però fra essi da questo e dal Papa alcuni dieci persone scelti, le quali farebbero circo stimezzera conveniente alla salute de' popoli.

afin que les Prelats d'Allemagne pussent envoyer au Concile. Il se declara donc pour l'avis de l'Archevêque de Grenade, qui étoit de différer cette matière ; & après avoir approuvé ce qu'avoit dit l'Archevêque de Bragar, que ceux qui marquoient tant de desir pour le Calice avoient une semence d'herésie, il ajouta, Que les Ambassadeurs de l'Empereur ayant fait tant de fortes instances & tant de brigues secrètes dans cette affaire, à laquelle ils prenoient un si grand intérêt, il ne convenoit pas qu'ils fussent préens à la deliberation, afin qu'on pût parler avec plus de liberté.

Thomas Casel Evêque de Cava après avoir exposé, que l'Evêque de Cinq-Eglises avoit persuadé beaucoup de Peres, en leur representant que le refus du Calice attireroit tant de maux, qu'il vaudroit mieux n'avoir jamais tenu de Concile, s'étendit assez au long pour montrer qu'on ne devoit jamais l'accorder, quand ce refus seroit suivi de la perte de beaucoup d'ames, parce qu'il s'en perdrait beaucoup d'avantage en l'accordant. L'Evêque de Carli en Stirie à l'exemple de celui de Cava demanda aussi, que les Ambassadeurs de l'Empereur se retirassent, & declama fortement contre ce que l'Evêque de Cava avoit raporté de celui de Cinq-Eglises. Aux instances de ces deux Evêques se joignirent celles des Espagnols, qui demandèrent que ces Ministres ne fussent point préens à cette deliberation, dont il suffisoit de leur communiquer le resultat. Mais sur l'opposition qu'y firent quelques autres, qui representèrent, que ces Ambassadeurs qui y étoient plus interessez avoient aussi plus de droit que les autres d'y assister, & que d'ailleurs il étoit contraire à l'usage des Conciles d'en exclure ceux qui y étoient interessez, les Legats, qui voyoient qu'ils avoient déjà assisté au commencement de la deliberation, & qu'on ne pouvoit les exclure du reste sans craindre d'exciter quelque bruit, se determinerent à ne rien innover.

L'EVEQUE de Comibre fut d'avis de renvoyer au Pape la concession de cette grace aux cinq conditions suivantes. 1. Que ceux à qui on l'accorderoit abjurassent toutes les heresies, & jurassent en particulier de croire qu'une seule espece contient autant que toutes les deux, & qu'on ne reçoit pas plus de grâces sous les deux que sous une seule. 2. Qu'ils chassassent les Predicateurs heretiques, & qu'ils en prissent de Catholiques à leur place. 3. Qu'on ne pût réserver le Calice ni le porter aux malades. 4. Que le Pape

* Visc. Let. du 31 Août. Fleury, L. 160. N° 36.
c. 5. * Fleury, L. 160. N° 36.

* Visc. Ibid. Pallav. L. 18.

NOTES.

* Thomas Casel Evêque de Cava après avoir exposé, &c.] Selon Pallavicin, L. 18. c. 4. ce ne fut point l'Evêque de Cava mais celui de Carli, qui dit ce que Fra-Paula lui dit ici à l'autre. Mais Visconti dans sa lettre du XXXI d'Août justifie en termes positifs le récit de Fra-Paula. Il *Vissero della Cava Frate*, dit il, *si mostra molto contrario alla domanda dell'uso del Calice, dicendo, che non si doveva considerare in questa maniera, se ben ne dovesse seguire la perdita di molte anime.*

* L'Evêque de Carli en Stirie — demanda aussi, &c.] Fra-Paula dit l'Evêque de Caphtemberg en Stirie ; mais c'est une me-

prise. Il n'y a point eu de tel Evêque dans le Concile, ni de tel Evêché dans le monde ; & c'est l'Evêque de Carli qui a été Auteur de l'avis attribué ici au prétendu Evêque de Caphtemberg. Visconti dit Evêque de Caphtemberg.

* Aux instances de ces deux Evêques se joignirent celles des Espagnols. Ce dont être sur l'autorité de quelques Memoires particuliers que Fra-Paula a avancé ce fait. Car selon Pallavicin il n'en est rien dit ni dans les Actes ni dans les lettres des Legats ; & certainement Visconti n'en parle en aucune manière.

Pape ne remit point cette affaire aux Ordinaires, mais qu'il envoyât des Legats sur les lieux. 5. Que l'on ne déterminât rien là dessus dans le Concile, parce que cette concession scandaliserait beaucoup de Catholiques & rendrait les Heretiques plus fiers; & que s'il étoit nécessaire de la faire, il ne convenoit pas de la publier aux yeux de tout le monde.

L'Eveque de *Modene* soutint,* Qu'on ne pouvoit refuser le Calice, parce que depuis le Concile de *Constance* l'Eglise s'étant toujours réservé le pouvoir de l'accorder avoit montré par là qu'il pouvoit y avoir des occasions où il seroit à propos de le faire: Que *Paul III* ayant connu par l'expérience de plusieurs années, que la privation du Calice n'avoit produit aucun fruit, & qu'on n'avoit jamais pu ramener les *Bobemiens*, avoit envoyé des Nonces pour en permettre l'usage, qui d'ailleurs étoit conforme à l'institution de *Jesus Christ*, & à la pratique de plusieurs siècles.

Gaspard Casal Evêque de *Leiria* homme de capacité & d'une vie exemplaire* dit pour appuyer le même avis, Qu'il ne s'étonnoit pas de la diversité des opinions sur cet article, parce que ceux qui étoient pour le refus du Calice y étoient autorisés par le suffrage de tous les Modernes, au lieu que ceux qui se déclaroient pour la concession y étoient déterminés par l'exemple de l'Antiquité, & par l'autorité du Concile de *Bâle* & de *Paul III*: Que dans cette diversité d'avis il se déclaroit pour la concession, parce qu'outre que la chose étoit bonne de sa nature, & qu'elle étoit utile & convenable aux conditions proposées, c'étoit d'ailleurs un bon moyen pour regagner les ames, & que ceux qui vouloient parvenir à une fin devoient nécessairement en prendre les moyens: Qu'on ne devoit point douter de l'efficacité de ce moyen, puisqu'ils en étoient assurés par l'Empereur, que Dieu ne voudroit pas laisser se tromper dans une affaire si importante, d'autant plus que l'Empereur *Charles* son frere avoit été de même avis, & que le Duc de *Baviere* & les *François* faisoient la même demande: Que si quelcun craignoit, que les Princes Seculiers ne fussent mal instruits d'une affaire qui étoit purement Ecclesiastique, on ne pouvoit refuser de s'en rapporter au temoignage de l'Evêque de *Cinq-Eglises* & des deux Prelats *Hongrois* qui étoient dans le Concile. Et comme quelcun avoit dit, qu'il faisoit imiter le Pere de l'enfant prodigue, qui reçut son fils, mais après avoir attendu qu'il fût venu à resipiscence; il dit qu'il valoit bien mieux imiter le Pasteur de l'Evangile, qui alla chercher par les montagnes & les déserts la brebis égarée, & la prit sur son cou pour la ramener dans le bercail. Ce discours non seulement confirma ceux qui étoient de ce sentiment, mais en ebranla même plusieurs qui étoient de l'avis contraire par l'idée que chacun avoit de la piété & des lumières de ce Prelat, mais plus encore parce qu'étant *Portugais* chacun s'attendoit qu'il seroit extrêmement rigide & ferme à maintenir les pratiques qui étoient en usage.

L'Eveque d'*Ossimo* qui parla après lui dit, Qu'il apprehendoit qu'ils ne fussent absolument obligés de boire ce Calice, & qu'il prioit Dieu que le succès en fût heureux.

Jean Baptiste Ossio Evêque de *Rieti** opina pour le refus absolu; parce que l'Eglise loin de rien accorder qui pût favoriser les prétensions des heretiques,

* Pallav. L. 18. c. 4.
Pallav. Ibid.

* Id. Ibid. Fleury, L. 160. N° 32.

* Id. Ibid. N° 33.

tiques, avoit toujours coutume d'ordonner le contraire. Il montra par l'exemple des *Boloniens* qui n'en avoient été que plus rebelles à l'Eglise, qu'il ne faisoit rien se promettre de la conversion des heretiques, & qu'on devoit s'attendre au contraire qu'on en seroit trompé. Il dit, qu'il falloit faire comprendre à l'Empereur, que la demande qu'il faisoit ne seroit nullement utile à ses Etats. Il remontra aussi aux Legats, qu'ils ne devoient faire aucun fond sur ceux, qui du commencement avoient proposé de renvoyer l'affaire au Pape, parce qu'ils avoient parlé confusément; & qu'il falloit, comme on avoit fait dans d'autres occasions, faire répondre chacun par *Oui* & par *Non*; afin d'éviter par là les expressions ambiguës & equivoques, dont quelques uns s'étoient cru obligés de se servir pour ne pas déplaire. Cet avis fut appuyé par *Jean Munatoni* Evêque de *Segorve*, qui dit, Qu'il avoit été d'abord pour la concession du Calice, mais qu'après avoir écouté l'Evêque de *Rieti* il étoit obligé pour l'acquiescence de déclarer qu'il avoit changé d'avis, & qu'il étoit pour le refus: Que le Concile étoit juge dans cette affaire, & qu'il devoit bien prendre garde, que par trop de considération & par une complaisance imprudente pour l'Empereur il ne portât préjudice aux autres Princes. *Marc Laurens* Evêque de *Campagna* ajouta, Que l'Empereur ne faisoit pas cette demande sincèrement, mais qu'il lui suffisoit pour se concilier ses peuples d'en faire semblant; & qu'il falloit lui rendre compte des difficultez qui se trouvoient dans cette affaire, afin qu'il eût de quoi se justifier auprès d'eux.

Pierre Danis Evêque de *Lavour* ne se déclara ni pour ni contre la concession du Calice, & ne parla simplement que contre le renvoi de l'affaire au Pape; dont il dit qu'il se tiendroit peut-être offensé; parce que soit qu'il ne pût ou qu'il ne voulût pas la décider, comme il avoit renvoyé au Concile la demande qui lui en avoit d'abord été faite, il trouveroit mauvais qu'on le rejettât dans le même embarras. Il ajouta, Que le Concile étant composé d'un grand nombre de personnes étoit plus en état de soutenir la fatigue des importunités & des plaintes de ceux qui n'étoient pas satisfaits, & d'y chercher du remède, que le Pape, qui pour le maintien de sa dignité étoit obligé de conserver beaucoup d'égards: Que d'ailleurs l'on fourniroit aux calomnieux un prétexte de dire, que ce renvoi du Pape au Concile & du Concile au Pape n'étoit qu'un jeu pour tromper le monde. Puis venant au point de l'affaire il dit, Que le renvoi qu'on vouloit faire au Pape étoit ou comme à un supérieur ou comme à un inférieur: Que si ce

renvoi

* Pallav. L. 18. c. 4.

NOTES.

* *Pierre Danis* Evêque de *Lavour* ne se déclara ni pour ni contre la concession du Calice, &c.] *Pallavicin* L. 18. c. 4. dit positivement, qu'il fut pour la concession. Car parlant de l'Evêque de *Paris* & de celui de *Lavour*, le premier, dit-il, fut contraire, & le second favorable à la concession. *Eusebio Bellai* & *Pietro Danesi* *Professore*, *Favio di Parigi* & *Paolo della Fave*, furono discordi tra loro; ripugnando il primo a favorendo il secondo alla concessione. Cependant le Con-

tinuateur de *Ms. Flury* a parlé depuis comme *Fra-Pauls*, mais apparemment sur son autorité seule. L'Auteur de la Vie de *P. Danes* se contente de dire, que lorsque la question de la concession du Calice fut agitée, quelques uns ayant proposé qu'elle fut renvoyée au Pape, *Danis* s'y opposa fortement, mais que son avis quoique luvi par plusieurs Prélats ne prévalut point. Si le fait est tel, il semble que *Fra-Pauls* ait parlé plus juste que *Pallavicin*.

TOM. II.

Z z z

renvoi se faisoit, parce que le Concile n'avoit pas le courage de se déterminer à cause des difficultés, c'étoit s'adresser à lui comme à un supérieur : Que si c'étoit au contraire pour s'en charger c'étoit le traiter en inférieur : Qu'il ne convenoit de le faire d'une manière ni d'une autre, qu'on n'eût décidé auparavant quelle étoit la puissance supérieure : Que cependant il n'étoit pas à propos de décider ce dernier point, parce que chacun voulant défendre son opinion cela ouvreroit la porte aux disputes & aux divisions. Il conclut en assurant, qu'aucun Prelat sage ne se déclareroit pour le renvoi sans savoir auparavant de laquelle des deux manières il se devoit faire, & qu'il n'étoit pas possible de le faire d'une manière & avec des expressions qui ne préjudiciaient aux prétentions des uns ou des autres. Les Romains écoutèrent ce discours avec beaucoup d'impatience & de chagrin.

MAIS heureusement l'Evêque de *Cinq-Eglises*, à qui c'étoit à opiner comme Prelat après l'Evêque de *Lovaur*, ayant parlé fort au long pour la concession du Calice fit oublier par son discours celui de ce Prelat. *Drafschwitz* après avoir exposé les raisons, qui pouvoient disposer à accorder le Calice, répondit à propos de point en point à tout ce qu'on avoit objecté de contraire. Il dit, Qu'il n'avoit pas besoin de répondre à ceux qui vouloient l'exclure des Congrégations, puisque les raisons qu'ils apportent auroient pu également servir à en faire exclure l'Empereur, s'il eût été à *Trente* : Qu'il n'étoit pas nécessaire non plus qu'il s'arrêtât à repliquer à ceux qui insistoient beaucoup sur le danger qu'il y avoit de repandre le Calice, puisque si cela eût été sans remède le Concile de *Constance* ne se seroit pas réservé la liberté de l'accorder : Que les raisons de ceux qui avoient opiné pour le refus lui avoient paru fortes, solides, & propres à le déterminer lui-même pour ce sentiment, s'il n'eût pas été instruit par sa propre expérience de cette affaire, qui devoit plutôt se décider par la connoissance des faits que par des raisons métaphysiques & spéculatives. Quant à ceux qui disoient, que cette concession n'avoit produit aucun fruit par le passé, il répondit, Que c'étoit tout le contraire, puisque par là on avoit conservé quantité de Catholiques en *Bohême*, qui vivoient en paix avec les *Calixtins* : Que ceux-ci même avoient tout récemment reconu le nouvel Archevêque de *Prague*, & faisoient ordonner leurs Prêtres de sa main. A l'égard de ceux qui craignoient, que cela n'inspirât aux autres Nations le desir de faire de nouvelles demandes, il dit, Qu'il n'y avoit rien de pareil à apprehender, parce que ces Nations étant sans aucun mélange d'herétiques, & desirant conserver la pureté de la Religion elles seroient plutôt disposées à refuser le Calice, en cas qu'on voulût le leur offrir : Que les *Allemands* le souhaitoient avec d'autant plus de passion, qu'on s'opiniâtroit d'avantage à le leur refuser ; au lieu qu'en le leur accordant ils se lasseroient eux-mêmes avec le temps de s'en servir : Que la crainte, qu'après avoir obtenu cette demande ils n'en fissent de nouvelles, marquoit trop de défiance, & que d'ailleurs on seroit toujours en droit de les refuser s'ils en faisoient : Que l'on ne pouvoit pas traiter cette chose de nouveauté, puisqu'elle avoit été accordée par le Concile de *Bâle* & par *Paul III* ; & que cette concession eût été fort utile, si les Ministres à qui ils en avoient remis la dispensation eussent été moins timides, & ne se

* Pallav. L. 18. c. 4. Viù. Let. du 3 Sept. Fleury, L. 159. N° 22.

se fussent pas laissés épouvanter par les discours impertinens de quelques Moines qui prêchoient contre. Il parut très choqué de ce que quelqu'un avoit dit, que comme l'Eglise ne pourroit pas recevoir ceux qui voudroient y entrer à condition que la fornication leur seroit permise, l'on ne devoit pas de même recevoir des peuples qui voudroient se réunir à condition qu'on leur accorderoit le Calice, puisque la première condition étoit mauvaise de sa nature, & que l'autre ne l'étoit que par la défense qu'on en avoit faite. Il répondit à l'Evêque de *Ségur*, Que l'Empereur n'avoit rien à démêler avec aucun Prince, & qu'il n'avoit dessein de faire tort à personne, qu'il demandoit le Calice pour ses peuples comme une grâce & non comme une justice. Il demanda avec une raillerie piquante à ceux qui disoient qu'il ne falloit point remettre le soin de cette affaire aux Ordinaires, mais à des deleguez du Saint Siege, s'ils croyoient que ceux à qui on avoit confié le soin des âmes & le gouvernement spirituel n'étoient pas dignes qu'on leur confiât une chose aussi indifférente; ou si cette chose étant trop considérable pour en remettre le soin aux Evêques, ce ne seroit pas surcharger le Pape de nouveaux & de continuel embarras. Il dit à l'Evêque Titulaire de *Philadelphie*, Que les Catholiques bien loin d'être troublés seroient consolés de pouvoir vivre unis avec ceux qui leur faisoient alors tant de peines. Il répondit à ceux qui auroient voulu que les peuples pour qui on demandoit le Calice eussent envoyé des Procureurs exprès, Qu'on ne devoit pas s'étonner s'il n'en étoit point venu, puisque l'Empereur s'étoit chargé de demander lui-même cette grâce pour eux, & qu'il en pourroit faire venir une infinité, si on le souhaitoit: Mais que comme le Concile n'avoit pas voulu donner un sauf-conduit trop ample, de peur qu'il ne vînt tant de Protestans, que les Evêques en prissent de l'ombrage, ils devoient avoir encore plus d'attention dans l'affaire dont il s'agissoit, puisqu'il viendrait encore un bien plus grand nombre de gens pour obtenir la concession du Calice. Il pria les Peres d'avoir compassion de tant d'Eglises, & d'avoir quelque considération pour les demandes d'un si grand Prince, qui par le desir ardent qu'il avoit de voir rétablir la paix dans l'Eglise, ne parloit jamais de cette affaire sans larmes. Il fit de grandes plaintes de la passion de plusieurs Prelats, qui par une vaine crainte de voir du changement dans leur propre pays ne se soucioient pas de voir perdre les autres; & il déclama fortement en particulier contre l'Evêque de *Rieti*, qui regardoit l'Empereur comme un Prince qui n'entendoit rien au gouvernement, & ignoroit ce qui étoit utile au bien de ses Etats, si ce Reverendissime Prelat, qui n'avoit appris qu'à servir les Cardinaux à table, ne se mêloit de lui donner des leçons. Il finit en disant, qu'il lui resteroit beaucoup de choses à répondre à certaines gens qui sembloient avoir voulu l'appeler comme en duel, mais qu'il jugeoit plus à propos de dissimuler & de souffrir patiemment leurs reproches. Il repéta ce qu'il avoit déjà dit autrefois, que si l'on refusoit le Calice, il vaudroit mieux que le Concile ne se fût jamais tenu; & dit pour s'expliquer, que beaucoup de peuples qui étoient restés dans l'obéissance du Pape dans le dessein d'obtenir cette grâce, ne manqueroient pas de s'en éloigner tout à fait, quand ils en auroient une fois perdu tout à fait l'esperance.

HISTOIRE DU

André Cusfa Evêque de *Leon* en *Espagne* dit, ^a Que l'on ne pouvoit pas douter des bonnes intentions de l'Empereur & du Duc de *Baviere*, ni mettre en dispute si l'Eglise pouvoit permettre l'usage du Calice, mais que l'on devoit considerer seulement ce qu'il étoit expedient de faire: Que son avis étoit d'imiter la conduite des anciens Peres & l'usage perpetuel de l'Eglise, de ne condescendre en rien aux demandes des heretiques: Qu'on voyoit par l'exemple du Concile de *Nicée*, que quoique le monde allât alors sans dessus dessous, on ne voulut jamais leur relâcher un iota: Que les Docteurs de l'Eglise s'étoient même abstenus des termes dont se servoient les heretiques, quoiqu'on pût les prendre en un bon sens: Que ceux qui demandoient le Calice ne s'en contenteroient pas: Que les Catholiques prendroient cette concession en mauvaise part: Que sur l'esperance incertaine de ramener quelque peu d'heretiques on perdroit un grand nombre de Catholiques: Que le silence des Evêques d'*Allemagne* étoit une preuve, que la demande ne se faisoit pas par un motif de devotion, puisque ceux qui la faisoient ne donnoient aucune marque de spiritualité: Qu'il ne concevoit pas comment on pouvoit regarder ces gens là comme des penitens, qui voulussent revenir à l'Eglise, & la croire conduite par le Saint Esprit, pendant qu'ils s'obstineroient à n'y vouloir point rentrer, qu'on ne leur eût accordé cette grace: Que cette obstination montrait, qu'ils n'avoient pas la raison formelle de la foi: Que si le Concile de *Bâle* avoit autrefois accordé cette grace aux *Babemien*s, c'étoit parce qu'ils s'en étoient tout à fait remis à l'Eglise, qui leur avoit témoigné par là sa bonté: Que l'on ne devoit pas appeler un véritable remede celui qui n'étoit pas tel par sa nature, mais uniquement par la malice des hommes: Que le Concile ne devoit pas entretenir ni fomenter cette malignité: Que c'étoit assez imiter l'exemple qu'avoit donné *Jesús Christ* de rechercher les brebis égarées, quand on les appeloit, qu'on les invitoit, & qu'on les prioit: Que s'il faloit accorder cette grace, il valoit mieux la laisser accorder par le Pape, qui pourroit la revokeur si on ne remplissoit pas les conditions: Que si c'étoit le Concile qui l'accordoît, & que le Pape voulût la revokeur, on pretendroit qu'il n'en avoit pas le pouvoir, & que son autorité n'étoit pas au dessus de celle du Concile: Qu'enfin les heretiques agissoient toujours avec duplicité & avec tromperie.

Antoine Garriouero Evêque d'*Almeria* dit, ^b Que les raisons qu'avoient apportées les partisans du Calice l'avoient confirmé dans le penchant qu'il avoit pour le refus: Que quoique Dieu donne plusieurs secours aux impenitens, comme les predications, les miracles, & les bonnes inspirations, il ne permet jamais qu'on administre les Sacremens qu'aux penitens: Que si c'étoit par charité qu'on se sentoît disposé à accorder cette grace, il faloit penser à conserver les Catholiques, avant que de travailler à ramener les heretiques: Qu'on devoit imiter le Concile de *Constance*, qui pour conserver les fideles enfans de l'Eglise avoit interdit la communion du Calice enseignée par *Jean Huss*: Qu'on en devoit agir ainsi à l'égard des *Lutheriens*: Que cette concession ouvreroit la porte à une infinité de maux: Qu'ils demanderoient le mariage des Prêtres, la suppression des Images, l'abrogation des Jeûnes, & de plusieurs autres saintes pratiques, en proposant toujours leurs

^a Fleury, L. 160. N° 36.^b Id. Ibid.

leurs demandes comme des moyens uniques & nécessaires de réunir l'Eglise: Que les moindres changemens dans les loix produisoient beaucoup de mal, sur tout lorsqu'ils se font en faveur des heretiques: Qu'il ne conseilleroit jamais au Pape d'accorder le Calice, quoiqu'il y eût moins de mal si c'étoit lui qui le faisoit: Que les peuples s'en offensoient moins, que si la concession se faisoit par le Concile, dont l'autorité est plus respectée par les peuples, quoiqu'on doive avouer que l'autorité supreme reside proprement dans le Pape: Qu'enfin si on accordoit le Calice, on ne devoit pas se reposer sur les Evêques du soin de dispenser cette grace, parce que quoiqu'on reconût pour quelque temps qu'ils étoient gens de bien, ils pouvoient devenir mauvais, se laisser conduire par des intérêts particuliers, & perdre la pureté de la foi.

François de Gado Evêque de *Lugo* en *Espagne* * fit une longue exhortation aux Peres pour leur remontrer, que sous pretexte d'éviter les difficultez ou de contenter les Princes ou les peuples, ils ne devoient pas déroger à la dignité des Conciles Generaux, dont on savoit jusqu'à quel point l'autorité avoit toujours été respectée dans l'Eglise, & qui ayant servi à maintenir la foi ne devoit pas être sacrifiée à des respects & des intérêts mondains. Il cita plusieurs passages de *St. Augustin* sur l'autorité des Conciles Generaux, il s'étendit sur ce qu'ils avoient fait, & il releva si haut leur puissance, que quoiqu'il n'eût fait aucune comparaison de celle des Conciles avec celle du Pape, chacun jugea néanmoins qu'il avoit donné la superiorité à la premiere.

Jerome Guerini Evêque d'*Imola* † pour appuyer son opinion sur le refus du Calice releva par des pointes & en des termes presque semblables à ceux de l'Evêque de *Lugo* l'autorité des Conciles Provinciaux, & dit qu'on devoit regarder leurs Decrets comme obligatoires, jusqu'à ce que le contraire fût déterminé par un Concile General, ce qu'il prouva par l'autorité de *St. Augustin*. Dans la chaleur du discours il lui échapa de dire, que le Concile General n'avoit aucun supérieur. Mais s'étant aperçu, que les partisans du Pape, du nombre desquels il étoit, s'en trouvoient offensés, il tâcha d'adoucir ce qu'il avoit dit en repetant les mêmes paroles, & ajoutant une exception en faveur de l'autorité du Pape. Par là il ne contenta ni les uns ni les autres. Mais la plupart des siens l'excusèrent, & traiterent ses paroles d'une simple inadvertance, d'autant plus qu'en plusieurs occasions il avoit relevé dans les Congregations precedentes ceux qui alleguoient le Concile de *Bâle*. Néanmoins quoique le Cardinal *Simone* se fût servi de lui pour de semblables oppositions, il ne laissa pas de prendre son discours en mauvais

* Vîc. Let. du 27 Août.

† Id. Ibid.

NOTES.

* Il ne laissa pas de prendre son discours en mauvaise part, & de lui reprocher de l'avoir fait par chagrin, &c. [Vissini dans une lettre de xxviii d'Août, où il rapporte ce fait, ne dit point que *Simone* reprocha cela à l'Evêque d'*Imola*, mais simplement, qu'il le dit à lui *Vissini*, qui s'étonnoit de l'avis de ce

Prelat. *Haveudo io poi detto a M^{re} R^{no} Simone, che M^{re} d'*Imola* doveva essere travolto in queste parole inavvedutamente, mi rispose, che potrebbe anco essere che si fosse messo per non essergli stata spedita la Bolla del suo Vescovado, con'egli desiderava.*

HISTOIRE DU

mauvais part, & de lui reprocher de l'avoir fait par chagrin de n'avoir pas obtenu gratuitement ses Bulles, comme il le souhaitoit.

LA dernière Congregation¹ sur cette matière se tint le v de Septembre, & entre ceux qui parlerent *Richard de Verceil* Abbé de *Preval* à *Génes* & *Chanoine Régulier*,² qui se déclara pour le refus du Calice, dit, Que cette matière avoit été plusieurs jours en dispute dans le Concile de *Bâle*, comme on le voit par l'ouvrage de *Jean de Raguse* Procureur des *Dominicains*, qui avoit recueilli cette contestation, laquelle s'étoit terminée par le refus du Calice aux *Bohémiens*: Qu'ainsi on ne pouvoit aujourd'hui décider le contraire, sans laisser voir au monde, que l'Eglise assemblée en un Concile Général étoit alors tombée dans l'erreur. L'Evêque d'*Imola*³ pour repa-
 reur en cette occasion la chose dont on lui avoit su si mauvais gré dit, Qu'il y avoit une temerité bien digne de censure non seulement à citer l'exemple du Concile de *Bâle*, mais encore à donner, comme faisoit cet Abbé, l'autorité d'un Concile Général à une Assemblée schismatique; sur tout après qu'on avoit relevé tant de fois ceux qui en avoient simplement fait mention. Mais l'Abbé repliqua, Qu'il s'étoit toujours étonné, & s'étonnoit encore plus maintenant qu'on parlât ainsi de ce Concile, après qu'on en avoit pris tout entiers les iv chapitres sur la matière du Calice publiés dans la dernière Session: Qu'il ne savoit pas si l'on pouvoit donner une approbation plus authentique à un Decret, qu'en le renouvelant non seulement quant au sens, mais même quant aux paroles. Après quoi venant à s'échauffer d'avantage, il passa jusqu'à dire, qu'après le Decret de ce Concile la demande du Calice sentoit l'hérésie & le péché mortel. Ce discours excita quelque murmure, & comme l'Auteur vouloit passer outre, le Cardinal

¹ Pallav. L. 18. c. 4. Fleury, L. 160. N° 34. Viss. Let. du 27 Août.

² Id. Ib.

NOTES.

¹ La dernière Congregation sur cette matière se tint le v de Septembre, &c.] Cette matière ne finit d'être discutée que le vi au soir selon les Actes. Pallav. L. 18. c. 4.

² L'Evêque d'*Imola* pour repa-
 reur en cette occasion la chose dont on lui avoit su si mauvais gré, &c.] Le Cardinal Pallavicin, qui dit avoir eu entre les mains le suffrage de l'Abbé de *Preval*, raconte le fait avec des circonstances un peu différentes. Il dit, que ce ne fut point à l'occasion de la concession du Calice, que cet Abbé cita le Concile de *Bâle*, & que l'Evêque d'*Imola* ne le releva point à ce sujet. Mais il convient d'ailleurs que cet Abbé dit que la demande du Calice sentoit l'hérésie, qu'il en demanda pardon aux Legats, qu'il fit entendre qu'il étoit pour la supériorité du Concile, qu'il visita les Ambassadeurs de France, qu'il en fut repris par *Simone*, & qu'il mourut au mois de Novembre; ce qui revient pour l'essentiel à la narration de *Fra-Paulo*. Le Cardinal nie seulement, que les Legats aient pensé à le faire rappeler par son Général, sous prétexte que s'ils l'eussent voulu, ce rappel eût été fait avant l'arrivée des Français. Mais premièrement *Fra-Paulo* ne dit pas positivement

qu'ils le voulaient, mais simplement qu'ils pensèrent à le faire rappeler, c'est à dire, qu'ils en eurent quelque dessein. Et d'ailleurs il se peut fort bien faire, que si ce rappel n'eut point de lieu, c'est qu'étant malade de la maladie dont il mourut, la chose ne put avoir d'exécution.

³ Il passa jusqu'à dire, qu'après le Decret de ce Concile la demande du Calice sentoit l'hérésie & le péché mortel, &c.] Ce ne fut pas, comme on l'a dit, en parlant de la concession du Calice, mais de la matière du Sacrifice, que l'Abbé de *Preval* avoit cité le Concile de *Bâle*. Il paroîtroit en effet un peu étrange, que pour appuyer le refus du Calice il eût allégué un pareil refus fait par ce Concile aux *Bohémiens*, auxquels au contraire on fait qu'il avoit accordé cette grâce. Mais soit que cet Abbé ait allégué cette autorité ou non, il y avoit toujours de l'absurdité à dire, qu'après le Decret de ce Concile la demande du Calice sentoit l'hérésie; puisque ne s'agissant ici que d'une matière de pure discipline au jugement dudit Concile, on pouvoit élargir de pratique sans altérer en aucune manière la foi.

de Mantou² lui imposa silence; ce qui l'obligea de demander excuse, & de finir après quelques paroles de justification. Pour ne plus revenir à ce qui regardé ce Pere, j'ajouterai ici, qu'il étoit déjà mal dans l'esprit des Legats, parce qu'ils avoient decouvert, que le xvi d'Août il avoit été dès le matin chez les Ambassadeurs de France pour demander si leurs Evêques viendroient, & en ce cas les presser de se hâter de le faire; & que dans les Congregations qui s'étoient tenuës sur le Sacrifice, il avoit mis en doute si l'autorité du Pape étoit supérieure à celle du Concile, ajoutant que lorsqu'on traiteroit de ce point, il diroit librement son avis. Tout cela joint ensemble, les Legats, après y avoir pensé murement, jugeant qu'il n'étoit pas à propos, qu'un homme ainsi disposé se trouvât au Concile à l'arrivée des François, pensèrent à le faire rappeler par son General, & à le faire sortir honêtement de Trente sous prétexte des affaires de sa Congregation. Mais cela ne fut pas nécessaire. Car peu de jours après étant tombé malade de chagrin il mourut le xxvi de Novembre suivant.

DANS la même Congregation¹ Jean Baptiste d'Alfi General des Services qui étoit aussi pour le refus du Calice, ayant attaqué toutes les raisons sur lesquelles se fondoient ses Adversaires, établit son sentiment sur l'autorité du Concile de Constance, qui le premier avoit fait un Decret sur cette matiere, & releva son autorité au dessus de celle des autres Conciles Generaux en disant qu'il avoit déposé trois Papes. Cela ne plut gueres à beaucoup de personnes, mais on ne releva pas ce qu'il avoit dit pour ne pas remuer tant de choses à la fois.

LIV. LORSQUE l'on eut fini de recueillir les suffrages, les Legats, qui souhaitoient de donner quelque satisfaction à l'Empereur, & qui ne savoient comment le faire dans le Concile, où la pluralité étoit pour le refus, résolurent de travailler à faire renvoyer cette affaire au Pape, esperant pouvoir par des sollicitations ramener à cet avis, qui étoit comme mitoyen, une partie de ceux qui étoient pour la negative.* Ils chargerent donc Jacques Mellino Evêque de Mazzara & celui de Vintimille de s'y employer avec toute la dextérité & l'adresse dont ils étoient capables; & les Legats eux-mêmes parlerent dans la même vuë aux trois Patriarches, qu'ils gagnerent, & qui engagerent dans le même parti tous les Evêques Venitiens, dont le nombre étoit fort considerable. Après s'être ainsi assurés d'autant de voix qu'ils avoient besoin, ils crurent avoir surmonté toutes les difficultez. Ils résolurent donc d'ecrire une lettre au Pape dans la forme ordinaire, & de lui envoyer une Note de tous les avis. Mais pendant qu'ils concertoient sur la maniere d'ecrire cette lettre, l'Evêque de Cing-Eglisè, qui en fut averti, déclara qu'il ne pouvoit être content s'il ne se publioit quelque Decret dans la Session; disant, qu'après la promesse qu'on avoit faite dans la Session precedente de traiter des deux articles qui regardoient le Calice, il étoit nécessaire à present qu'ils avoient été examinés & arrêtés de publier la décision. Le Cardinal de Warmie eut beau lui remontrer le danger & la difficulté qu'il y avoit à proposer le Decret, afin de l'engager à se contenter de la let-

tre

¹ Visc. Let. du 17 Août.
Visc. Let. du 10 Sept.
c. 7.

² Id. Let. du 27 Août.

³ Id. Let. du 7 Sept. Rayn. N° 83.

⁴ Fleury, L. 160. N° 39.

⁵ Pallav. L. 18.

HISTOIRE DU

tre comme du moyen le plus propre pour obtenir ce qu'il souhaitoit; il ne put jamais l'y faire consentir, & les Legats furent obligés de faire dresser un Decret pour être publié dans la Session. * L'Evêque de *Cinq-Eglises* vouloit que l'on y dît, Que le Concile ayant jugé à propos d'accorder le Calice, remettoit au Pape à juger à qui & à quelles conditions il le faisoit faire. Mais les Legats lui ayant remontré, que plusieurs qui étoient pour le renvoi n'ayant pris ce parti, que parce qu'ils ne savoient pas s'il étoit à propos d'accorder le Calice, ils ne manquoient pas de se déclarer contre le Decret, & qu'on ne pouvoit faire passer la Concession pour expediente; ou qu'en cas même que cela fût possible, il étoit toujours bon de prendre une semaine de délai pour laisser refroidir les esprits, l'Evêque y consentit. On proposa ensuite, attendu le délai de l'affaire du Calice, de s'appliquer à mettre au net le Decret du Sacrifice, pour faire passer à la suite la proposition de la Communion. † Mais le Cardinal de *Warmie* s'opposa au Decret qui avoit été dressé; & à la persuasion des *Jesuites Lains, Salmeron, & Torrés* il en presenta un autre, où il étoit parlé de l'oblation de *Jesus Christ* dans la Cène, dont il fut assez difficile de le faire desister. Enfin après avoir presque perdu l'espérance de pouvoir tenir la Session au temps marqué, le Decret du Sacrifice passa dans la Congregation du VII à la pluralité des voix, quoique pût faire l'Archevêque de *Grenade* pour l'arrêter ou pour le faire différer.

LV. LORSQUE cet article fut réglé † on presenta dix articles d'abus † à reformer dans la celebration de la Messe, & onze autres sur diverses matieres, & tous sur des choses aisées & peu sujettes à contradiction, & favorables d'ailleurs à l'autorité Episcopale, afin qu'on ne fût point arrêté par l'opposition qui s'y seroit. Les Ambassadeurs & les Peres, † qui s'aperçurent bien de la legereté de cette reformation, ne manquerent pas de s'en plaindre.

LE IX de Septembre † on commença à parler sur ces articles; † & on le fit en si peu de paroles, qu'il y avoit quelquefois jusqu'à XI. personnes qui parloient dans une même Congregation. Il n'y eut aucune opposition considerable. L'Evêque de *Philadelphie* dit simplement, que l'*Allemagne* s'etoit attendu qu'on traiteroit dans le Concile de choses graves & importantes, & il nomma entr'autres la creation des Cardinaux & la pluralité des Benefices.

Jean Suarès Evêque de *Conimbre* dit, † Qu'il approuvoit qu'on n'omit pas les choses de moindre consequence, mais qu'il lui sembloit de la dignité du Synode, qu'on suivit quelque ordre particulier, qui fût voir pourquoi l'on proposoit une chose plutôt que l'autre : Que l'on devoit commencer la reforme

* *Vic. Let. du 10 Sept.*† *Id. Let. du 3 Sept.*‡ *Pallav. L. 18. c. 5.*§ *Id.*¶ *Id. c. 6.*‡ *Id. c. 7.*§ *Vic. Let. du 14 Sept.*¶ *Id. Ibid.*‡ *Pallav. L. 18. c. 6.*§ *Id. Ibid. c. 7.*¶ *Fleury, L. 160. N° 44.*‡ *Vic. Let. du 14 Sept.*

NOTES.

† Lorsque cet article fut réglé, on presenta dix articles d'abus à reformer dans la celebration de la Messe, & onze autres sur diverses matieres, &c. Il y en avoit XIV, mais ils furent depuis réduits à onze; & ceux des

abus du Sacrifice étoient compris en IX & non en X articles.

‡ Le IX de Septembre on commença à parler sur ces articles. Selon Pallavicin on ne commença que le X à parler sur cette matiere.

reformé par le Chef, & passer du Chef aux Cardinaux, des Cardinaux aux Evêques, & des Evêques aux Ordres inférieurs: Qu'autrement il apprehendoit, que si l'on continuoit la réforme de la manière dont on avoit commencé, l'on n'excitât l'indignation des Catholiques, & qu'on ne s'exposât aux railleries des Protestans.

L'EVEQUE de *Paris* dit, ^a Qu'il y avoit ci ans que le monde demandoit une réformation dans le Chef & dans les membres, & que ses espérances avoient toujours été vaines: Qu'il étoit temps de montrer, qu'on agissoit sérieusement & non par feinte: Qu'il desiroit qu'on écoutât les *François* sur les besoins du Royaume, & qu'en *France* on avoit fait une réforme bien plus utile que celle que l'on proposoit maintenant dans le Concile.

L'EVEQUE de *Segovie* se plaignit, ^b Que l'on faisoit comme un Medecin malhabile, qui dans les maladies mortelles se serviroit seulement d'un lenitif, ou n'emploieroit que de l'huile.

L'EVEQUE d'*Orenje* dit, ^c Que le Pape ne devoit pas accorder tant de privilèges ni à la Croisade, ni à la fabrique de *St. Pierre*: Qu'en vertu de ces concessions chacun en *Espagne* vouloit avoir la Messe chez soi: Que si l'on ne les moderait, les reglemens du Concile deviendroient inutiles: Qu'il faisoit déclarer, que les Decrets du Concile obligeoient aussi le Chef, Comme cet article excita quelque murmure, après avoir fait quelque signe pour l'appaiser il ajouta, Qu'il entendoit que cette obligation étoit seulement directive & non pas coercitive; & dit ensuite, Qu'il étoit nécessaire de trouver quelque moyen de faire cesser les procez en matière de Benefices, ou du moins de faire en sorte qu'il y en eût moins, & qu'ils fussent moins longs, parce que cela consommoit les interetx en frais, & étoit fort préjudiciable au service de Dieu, & d'un grand scandale pour les peuples.

L'EVEQUE de *Cinq-Eglises* ^d parla de la collation des Evêchez, & pour adoucir ce qu'il avoit dit qu'ils se donnoient à des personnes viles & indignes, il ajouta que cet abus venoit des Princes qui recommandoient de telles gens au Pape, & employoient auprès de lui des sollicitations qui aloient jusqu'à l'importunité. Il ajouta, que souvent ces places seroient mieux remplies par les Palfreniers de Sa Sainteté, & il se plaignit ensuite du mauvais sens que l'on avoit donné à ses paroles.

L'AGENT d'*Espagne* ^e fit aussi des plaintes au nom de son Roi de l'autorité excessive, que le VIII chapitre de la réformation donnoit aux Evêques sur les Hôpitaux, les Monts de piété, & les autres lieux pieux sur tout dans le Royaume de *Sicile*, parce que cela étoit contraire au privilège accordé anciennement à la Monarchie de ce Royaume; & les Legats pour l'appaiser ajoutèrent une exception en faveur des lieux qui sont sous la protection immédiate des Rois.

LVI. Ceci étant fini, comme il ne restoit plus que trois jours jusqu'à la Session, & qu'il y avoit encore tant de choses indecises, & sur tout celle du Calice, qui étoit la plus importante, & à laquelle chacun prenoit plus

^a Visc. Let. du 14 Sept.

^b Ib. Ibid.

^c Id. Ibid.

^d Id. Ibid.

^e Id. Ibid. & Let. du 17 Sept. Fleury, L. 160. N° 43.

HISTOIRE DU

d'intérêt, * il survint un accident qui pensa presque faire refoudre à la différer. L'Ambassadeur de France à Rome avoit fait de fortes instances au Pape au nom du Roi pour faire proroger la Session jusqu'à l'arrivée des Evêques Français. Quoiqu'on ne pût faire à ce Pontife de demande plus désagréable que celle de la prolongation du Concile, & qui fût plus contraire tant à ses propres inclinations qu'à celles des Cardinaux & de toute la Cour, qui avoit espéré & qui souhaitoit ardemment que le Concile pût se terminer dans le mois de Decembre, cependant pour ne pas decouvrir sa crainte Pie avoit répondu, ^a Qu'il n'y prenoit aucun intérêt, & que tout cela dependoit de la volonté des Peres : Qu'attendu le long & incommode séjour qu'ils avoient fait à Trente, il n'étoit pas étonnant qu'ils eussent tant de peine à entendre parler de retardement : Qu'il étoit juste d'avoir quelque égard à leurs peines : Qu'il ne pouvoit ni ne devoit les contraindre ni leur imposer des Loix contre l'usage ordinaire : Qu'il écrirait à ses Legats la demande qu'on lui avoit faite, & leur marqueroit que pour lui il consentoit au delai : Que c'étoit tout ce qu'on pouvoit exiger de lui, & que le Roi en devoit être satisfait. ^b Il écrivit donc en ce sens aux Legats, & ajouta, Qu'ils n'avoient qu'à se servir de cette permission, selon qu'il sembleroit plus à propos aux Peres. Cette lettre jointe tant à celle du Nonce Delphino, qu'aux instances que faisoient les Imperiaux de ne point publier le Decret du Sacrifice de la Messe, & à ce que les autres Decrets n'étoient pas encore tout à fait en ordre, faisoit pencher une partie des Legats à proroger la Session. Mais le Cardinal Simonete, ^c qui decouvroit la pensée du Pape bien mieux

dans

* Pallav. L. 18. c. 7.

^a Vité. Let. du 14 Sept. Fleury, L. 160. N° 52.

NOTES.

^a Pie avoit répondu, Qu'il n'y prenoit aucun intérêt, & que tout cela dependoit de la volonté des Peres. C'est ce qui fut mandé aux Legats. Mais Pallavicin, L. 18. c. 7, prétend, que cela leur fut marqué très secrettement, & que le Pape ne dit rien de pareil à l'Ambassadeur de France, à qui il donna un refus positif de faire retarder la Session. *Pro-Paris* au contraire soutient, que le Pape avoit parlé à l'Ambassadeur dans le même sens qu'il en avoit écrit aux Legats, & son récit est parfaitement justifié par une lettre de Mr. de l'Isle Ambassadeur de France à Rome, qui manda au Roi que sur les remontrances qu'il avoit faites au Pape pour proroger la Session, Sa Sainteté lui avoit dit en cette dernière audience, avoir fait tout qu'il lui a été possible pour induire les Peres à ledite dilution, & qu'elle n'a pu empêcher qu'ils n'en ayent usé selon la liberté du Concile. J'ai été averti, ajoute-t-il, par ceux qui ont eu communication des dépêches sur ce fait par ladite Sainteté, qu'ils étoient en termes porteurs d'induction d'en user selon qu'il sembleroit plus raisonnable auxdits Peres. Il n'est donc pas vrai, comme le prétend Pallavicin, que le Pape n'ait rien dit de pareil à l'Ambassadeur de France ; & il est d'autant moins probable qu'il lui ait donné un refus positif, qu'il a scellé toujours de se charger sur d'autres de ce qu'il pouvoit y avoir d'odieux ; disant à l'Ambassadeur, qu'il n'avoit aucune affliction

qui le mettoit en une part ou en une autre, que toutes choses dependoient de la liberté des Peres — que le Concile étoit libre, & que la raison ne permettoit pas, & qu'il étoit hors de sa puissance de le contraindre ou de lui imposer loi contre l'ordre & l'usage accoutumé. *Disp. Mem.* p. 298 & 299. Si donc les Actes de Palotti marquent, que le Pape avoit donné un refus à l'Ambassadeur de France, c'est ou faute d'information, ou uniquement en ce sens, qu'il avoit refusé d'envoyer des ordres au Concile de proroger la Session, parce qu'il vouloit laisser cela à la libre disposition des Peres.

^b Mais le Cardinal Simonete, qui decouvroit la pensée du Pape, — tint si ferme, qu'il fit refoudre le contraire. *Véronique* dans la lettre du XIV de Septembre s'attribue ce conseil à lui-même ; & il est assez naturel de croire, que l'ayant fait goûter à Simonete, celui-ci ensuite appuya le même parti, & y fit entrer les autres Legats. La quel réponse sera, *che parvea bene ad essi S^{ti} Legati di prorogare la Sessione si rincontrano alla loro volontà. Ma io non mancai subito di fare ogni ufficio & influenza con li detti S^{ti}, per che non si dovesse in alcun modo a differire.* C'est ce que dit *Véronique* de lui-même. Mais comme Simonete savoit que ce Prelat étoit parfaitement instruit des vœux du Pape, il y a bien de l'apparence qu'il les seconda, comme le dit notre Historien.

dans ses inclinations que dans sa lettre, tint si ferme qu'il fit refoudre le contraire. Il remontra en même temps à Rome, Combien il étoit dangereux d'affoiblir les ordres absolus donnez auparavant d'expédier le plus promptement les choses par d'autres conditionez, qui ne tendoient qu'à satisfaire les gens par de belles paroles: Que cela fournissoit moyen aux mal-intentionez de traverser les bonnes résolutions: Que d'ailleurs en se déchargeant ainsi sur eux des choses odieuses, cela diminueoit leur credit, & les mettoit hors d'état de rendre service à Sa Sainteté. L'évenement d'ailleurs favorisa *Simone*. Car n'y ayant point d'opposition considerable le Decret des abus de la Messe & les onze autres articles de reformation furent agréez, & celui de la Communion du Calice trouva moins de difficultez qu'on ne s'étoit imaginé. A la premiere proposition qui s'en fit il ne put passer, par ce qu'on y disoit,* Que le Pape du consentement & avec l'approbation du Concile pourroit faire ce qu'il jugeroit de plus utile; ce qui fut également combattu & par ceux qui étoient pour le refus, & par ceux qui opinoient pour le renvoi. Cela fit prendre aux Legats la résolution de laisser tout à fait cette matiere, & ils s'en excusèrent auprès des *Imperiaux* en disant, Que ce n'étoit ni la faute du Pape ni la leur. Sur cela les Ambassadeurs demanderent, qu'on proposât le Decret sans la clause de l'approbation du Concile; mais les Legats, qui comptoient que cette proposition pourroit apporter quelque retardement à la Session, en faisoient beaucoup de difficulté. Les Ambassadeurs voyant, qu'on faisoit si peu de cas de leur Maître, protesterent, que si on refusoit de le faire, ils n'affisteroient plus ni aux Congregations ni aux Sessions, jusqu'à ce que Sa Majesté instruite de l'affaire leur eût envoyé des ordres convenables à sa dignité. C'est ce qui obligea les Legats non seulement de proposer de nouveau le Decret sans la clause, mais de promettre encore de s'employer eux & leurs amis pour le faire passer.

EN effet le lendemain ^b qui étoit la veille de la Session malgré l'opposition de tous ceux qui étoient pour le refus le Decret ayant été proposé sans la clause ^c passa à la pluralité des voix au grand contentement des Legats & des partisans du Pape, qui y trouverent beaucoup d'avantages, tant parce que la Session n'étoit point prolongée comme ils l'apprehendoient, que par ce qu'il leur paroissoit plus honorable pour le Saint Siege, que ceux qui desiroient le Calice le tinssent uniquement de l'autorité du Pape.

LVII. MAIS quoique les *Imperiaux* fussent assez contents sur ce point, comme ils voyoient néanmoins que la Session se tiendroit au temps marqué, & qu'ils ne pouvoient plus empêcher la publication du Decret du Sacrifice de la Messe, dont ils avoient demandé la surseance au nom de l'Empereur, s'étant unis d'abord avec les *François* mecontents du peu de succès qu'avoient eu les instances qu'ils avoient faites à Rome au nom de leur Roi pour obtenir un délai, ils convoquerent chez eux le même jour après midi tous les Ambassadeurs, pour deliberer sur une affaire qui interessoit en commun tous les Princes. ^d Ceux de Venise & de Florence s'excusèrent de s'y rendre,

* Pallav. L. 18. c. 8. Vié. Let. du 17 Sept.

^b Id. Ibid. Fleury, L. 160. N° 55.

^c Pallav. L. 18. c. 8. Dup. Mem. p. 293.

NOTES.

¹ Le Decret ayant été proposé sans la clause passa à la pluralité des voix, &c.] Il y en eut XCVIII contre XXXVIII.

rendre, sous prétexte qu'ils ne pouvoient le faire sans un ordre exprès de leurs Princes. Dans cette Assemblée l'Evêque de *Ging-Eglises* fit un long discours, où il exposa, * Que jusqu'à présent le Concile n'avoit rien fait d'utile: Que l'on y avoit disputé vainement des dogmes sans aucune utilité pour les Catholiques, qui n'en avoient pas besoin; ni pour les herétiques, qui étoient dans une résolution opiniâtre de persister dans leurs opinions: Que sur le fait de la reformation on n'y avoit proposé que des choses fort legères & de nulle importance, comme ce qui regardoit les Notaires, les Quêteurs, & autres choses pareilles: Qu'on voyoit clairement, que les Legats tendoient à suivre la même conduite dans la Session prochaine, & puis à consumer le temps en disputes sur la doctrine & les Canons de l'Ordre & du Mariage, ou quelque autre chose legere, pour éviter autant qu'il se pourroit les articles essentiels de la reformation. Par ces raisons & d'autres qu'il eut soin d'étendre il persuada aux Ambassadeurs de s'unir ensemble, & de demander conjointement aux Legats, que dans cette Session on s'abstînt de parler des Sacremens & de publier des Decrets de doctrine & des Canons, parce qu'à présent il étoit temps de travailler à une bonne reformation, de retrancher tant d'abus, de corriger les mauvaises mœurs, & de faire en sorte que le Concile ne se terminât pas sans fruit. Le Secrétaire d'*Espagne* n'y voulut pas consentir, parce que l'intention du Roi Catholique étant de faire déclarer au moins à la fin du Concile, que celui-ci n'étoit qu'une continuation des deux Convocations précédentes, il craignoit de préjudicier à cette prétention, si l'on cessoit de traiter ensemble, comme on avoit fait jusqu'alors, de la doctrine & de la reformation, & que l'on n'interât de cette nouvelle manière de procéder que c'étoit un nouveau Concile. L'Ambassadeur de *Portugal* après un long circuit de paroles qui ne conclusent rien ayant dit, qu'il souhaitoit fort la réforme, mais qu'il eût été bien aisé qu'on pût l'obtenir par des moyens plus doux, se retira. A l'exemple de ces deux Ministres l'Ambassadeur *Suisse*, qui vit d'ailleurs que ceux des *Vénitiens* n'avoient pas voulu se trouver à cette Assemblée, craignant de commettre une faute dit, qu'avant que de prendre une résolution il seroit bon d'en délibérer encore de nouveau. Tous les autres prirent le parti d'aller trouver les Legats.

Lansfac du consentement des autres portant la parole dit, ^b Que leurs Princes les avoient envoyez pour assister & protéger le Concile, & faire en sorte qu'on y procédât sagement, non par des disputes sur la doctrine inutiles & pour les Catholiques qui n'en doutoient pas, & pour les herétiques qui les attaqueroient, mais en travaillant sérieusement à une réforme de mœurs bonne, sainte, & entière: Que puisque malgré toutes leurs remon-

trances

* *Vic. Let. du 17 Sept. Fleury, L. 160. N° 56.*

^b *Id. N° 57. Dup. Mem.*

p. 293.

NOTES.

^a Le Secrétaire d'*Espagne* n'y voulut pas consentir, parce que l'intention du Roi Catholique étant de faire déclarer au moins à la fin du Concile, que celui-ci n'étoit qu'une continuation, &c. C'étoit le prétexte qu'il prenoit, mais vraisemblablement c'étoit pour ne pas déplaire au Pape & aux Legats, avec lesquels

il étoit fort lié, & à qui il voyoit bien que cette Assemblée seroit fort désagréable. Et ce fut par la même raison que les Ambassadeurs de *Portugal* & de *Suisse* refusèrent de s'unir aux autres, sans alléguer le même prétexte, mais tous apparemment par le même motif.

trances ils voyoient, qu'on avoit voulu decider les points principaux de doctrine qui estoient contestez, sans toucher que tres legerement à la reformation, ils prioient que l'on y employât toute la Session suivante, & que l'on y proposât des articles plus importants & plus necessaires que ceux qui s'estoient traitez jusqu'alors. Les Legats repondirent comme les autres fois, Que le Pape & eux desiroient sincerement de faire tout ce qui convenoit pour le service de Dieu, le bien de l'Eglise, & la satisfaction de tous les Princes; mais qu'il n'estoit pas à propos d'abandoner l'ordre toujours suivi dans le Concile de traiter ensemble des matieres de doctrine & de reformation: Que ce qu'on avoit fait jusqu'alors n'estoit que le commencement, & qu'ils avoient bonne intention de faire mieux: Qu'ils recevroient tres volontiers les articles, que les Ambassadeurs leur proposeroient: Qu'ils s'etoient, que la France n'eût point envoyez les articles arreztez à Poissy au Pape, qui les auroit approuvez. *Landas* repliqua, Que le Pape ayant renvoyé au Concile toutes les choses qui concernoient la Religion, les Prelats François aussi-tôt qu'ils seroient arrivez au Concile les y proposeroient, & plusieurs autres encore. Les Legats dirent, Qu'ils seroient les bien venus, & qu'on les ecouteroit avec encore plus de plaisir; mais qu'il ne convenoit pas pour cela de différer la Session, parce qu'on n'y traiteroit de rien qui pût prejudicier aux propositions qu'ils avoient à faire: Que la plupart des Peres vouloient absolument qu'on tint la Session; qu'il y avoit du danger à les desobliger; & que pendant qu'ils souffroient tant d'incommoditez pour attendre ceux qui étant à leur aise differoient toujours de partir, comme ils l'avoient promis, il n'estoit pas juste de leur donner encore le chagrin de les retenir si long temps dans l'oisiveté.

Les Ambassadeurs ne s'étant opposez que foiblement à la reponse adroite des Legats, on alla tenir la dernière Congregation pour arrêter les Decrets qui avoient été agréz. Lorsqu'il fut question de determiner le temps & la matiere de la Session suivante, l'Archevêque de Grenade fut d'avis, qu'on prit un plus long terme, afin de donner aux François & aux Polonois non seulement le temps d'arriver, mais aussi de s'instruire. Il ajouta, Qu'il n'estoit pas à propos de fixer précisément la matiere dont on devoit traiter, mais qu'il falloit s'en tenir à quelque chose de general, comme on avoit déjà fait auparavant en d'autres occasions; parce qu'y ayant encore tant de personnes à venir, on ne pouvoit douter qu'elles n'apportassent avec elles des cas qui obligeroient à prendre d'autres resolutions. Cet avis fut suivi de tous les Espagnols & de plusieurs autres; & il eût été universellement approuvé, si le bruit qui se repandit qu'il étoit arrivé des ordres absolus du Pape de ne point différer plus de deux mois à tenir la Session, & de traiter des Sacramens de l'Ordre & du Mariage ensemble, n'eût engagé les gens du Pape à demander, que le terme ne fût point prolongé, & qu'on traitât en même temps de ces deux Sacramens.* Les Legats firent donc le Decret en conformité, comme s'ils y eussent été forcez. Mais deux autres raisons estoient les véritables motifs qui les y porterent. L'un étoit le desir de finir promptement le Concile, qu'ils comptoient par ce moyen d'expedier en une

seule

* Visc. Let. du 17 Sept.

MDLXII.

PIE IV.

seule Session. L'autre de tenir les *Espagnols* & les autres auteurs de la reformation tellement occupez des matieres de foi, qu'ils n'eussent pas le temps de traiter d'autres choses importantes, & de les empêcher sur tout d'insister ou de presser d'avantage l'affaire de la Residence. Ceci etant une fois arrêté, lorsqu'on vint à relire tous les Decrets ensemble, les oppositions * & les disputes se reveillerent avec tant de force, que les Legats eurent beaucoup de peine à les appaiser par de bonnes paroles. * La Congregation dura jusqu'à deux heures de nuit, avec peu de satisfaction des deux partis & au grand scandale des gens de bien. Mais enfin * tout passa à la pluralité des voix, qui n'exceda pas beaucoup le nombre des voix contraires.

LVIII. LE XVII de Septembre jour destiné pour la Session etant venu, ^b les Legats, les Ambassadeurs, & c. lxxx Prelats se rendirent à l'Eglise, où après les prieres ordinaires * & la Messe, le Sermon fut prêché par l'Evêque de *Vintimille*, qui avec une gravité de Senateur & d'Evêque se servant de la comparaison ordinaire des corps civils avec les naturels montra, combien il seroit monstrueux de voir un Synode d'Evêques sans un Chef. Il dit, * Que le devoir d'un Chef étoit de repandre l'influence de sa vertu sur tous les membres, & qu'il y avoit une obligation de reconnoissance pour ceux-ci d'avoir plus de soin de la conservation de leur Chef que d'eux-mêmes, & de s'exposer pour sa defense. Il ajouta, Que la plus grande faute des heretiques, selon *St. Paul*, étoit de ne point reconnoître le Chef, dont dependoit la liaison de tout le corps. Il dit en deux mots, que *Jesus Christ* étoit le Chef invisible de l'Eglise; mais il s'étendit fort au long pour montrer que le Pape en étoit le Chef visible. Il loua le grand soin que *Pie* avoit de pourvoir à tous les besoins du Concile, & fit souvenir chacun de l'obligation où il étoit de conserver la dignité de son Chef. Il fit l'eloge de la piété & de la modestie des Peres, & finit en priant Dieu de donner au Concile un succès & une fin aussi glorieuse que son commencement.

APRES la Messe * on lut des lettres du Cardinal *du Mula*, qui en qualité de Protecteur des Chrétiens Orientaux rendoit compte au Concile de la venue d'*Abdissi* Patriarche de *Muzal* en *Affirie* au delà de l'*Euphrate*, qui ayant visité les Eglises de *Rome* avoit rendu obeissance au Pape, & reçu de lui la confirmation de sa dignité & le *Pallium*. Il marquoit, Que les peuples sujets à ce Prelat avoient reçu la foi des SS. Apôtres *Thomas* & *Thadée*, & d'un

* Fleury, L. 160. N° 60.

^b Pallav. L. 18. c. 9.

Rayn. ad an. 1562. N° 101.

Spand. N° 33.

* Fleury, L. 160. N° 61.

^c Vile. Let. du 14 Sept. Rayn. ad

an. 1562. N° 29.

^d Pallav. L. 18. c. 9.

Spand. N° 34. Thuan. L. 32. N° 1.

Fleury, L. 160. N° 63.

NOTES.

^a Lorsqu'on vint à relire tous les Decrets ensemble, les oppositions & les disputes se reveillerent avec tant de force, que les Legats eurent beaucoup de peine à les appaiser par de bonnes paroles. Ces disputes furent principalement sur le Canon, où l'on disoit, que *Jesus Christ* avoit institué le Sacerdoce dans la dernière Cène, & sur l'outrage que l'on disoit qu'il y avoit faite de lui-même. Mais l'opposition fut sur tout sur le premier point.

^b Mais enfin tout passa à la pluralité des voix, qui n'exceda pas beaucoup le nombre des voix contraires. Cela n'est pas tout à fait

vrai. Car le nombre des opposans au rapport de *Pallavicini*, L. 18. c. 8, ne passa pas xxx voix, au lieu qu'il y en eut plus d'une centaine pour le sentiment contraire. Encore parmi les xxx opposans une partie ne repetoit pas le Canon comme faux, mais comme fait hors de saison & sans nécessité; preuve evidente, que la pluralité n'est pas toujours une marque de la verité.

^c Où après les prieres ordinaires & la Messe, &c. Qui fut celebrée par l'Archevêque d'*Orante*.

& d'un de leurs disciples nommé *Marc*; que leur crénce étoit toute semblable à celle de l'Eglise *Romaine*; qu'ils avoient les mêmes Sacramens & les mêmes ceremonies; & qu'ils avoient des livres de cela écrits dès le temps des Apôtres. Il ajoutoit, Que la juridiction de ce Prelat étoit d'une étendue immense, & que son Patriarchat alloit jusque dans les *Indes* interieures, & s'étendoit sur une infinité de peuples, dont partie étoit fournie au *Turc*, partie au *Sophi de Perse*, & partie au *Roi de Portugal*. Cette lettre attira une protestation de l'Ambassadeur de *Portugal*, qui dit que les Evêques *Orientaux* soumis à son Roi ne reconnoissoient aucun Patriarche pour supérieur, & demanda que l'admission d'*Abdissi* ne pût porter aucun prejudice ni à ces Prelats ni au Roi son Maître. On lut ensuite la profession de foi que ce Patriarche avoit faite à *Rome* le VII de Mars precedent, dans laquelle il juroit de garder la foi de l'Eglise *Romaine*, & promettoit d'approuver & de condamner ce qu'elle approuvoit & condamnoit, & d'enseigner la même chose aux Metropolitains & aux Evêques Diocésains de sa juridiction. Cette lecture fut suivie de celle des lettres, que ce Prelat adressoit lui-même au Synode pour s'exeuier de ce qu'il ne pouvoit s'y rendre à cause de la longueur du chemin, & prier le Concile de lui envoyer ses Decrets, qu'il promettoit de faire observer exactement. On avoit déjà lu auparavant toutes ces choses dans la Congregation, mais on n'y avoit fait aucune reflexion. La protestation de l'Ambassadeur de *Portugal* ayant recueilli les esprits fit remarquer dans cette narration différentes absurditez, qui firent naître quelque murmure. Mais comme les Evêques *Portugais* se disposoient à parler, le Promoteur par l'ordre des Legats dit qu'on conferreroit de cela dans la Congregation.

L'on vint ensuite à la lecture des Actes du Concile, & le Celebrant commença par celle du Decret de doctrine sur le Sacrifice de la Messe divisé en IX chapitres, où l'on enseignoit en substance: 1. Qu'à cause de l'imperfection du Sacerdoce Levitique il avoit été nécessaire d'établir un

autre

* Conc. Trid. Sess. 22.

NOTES.

* Cette lecture fut suivie de celle des lettres, que ce Prelat adressoit lui-même au Synode, &c.] Le Cardinal Pallavicin, L. 18. c. 9. prétend, que ce Patriarche n'écrivit point lui-même au Concile, & que ces lettres ne subsistent que dans l'imagination de *Fra-Paulo*. Il est vrai en effet, qu'on ne voit les excuses faites au Concile que dans la lettre du Cardinal *de Aloia*. Mais il est certain en même temps, que *Vicenti* dans sa lettre du XIV de Septembre parle d'une lettre du Patriarche d'*Affirie* lue dans la Congregation du XIV, & que *Reynoldus* N° 29 parle de la même lettre lue dans la Session: *Lectæ sunt ex Patriarchæ Affirorum litteræ pisse in Sessione sexta*, &c. Peut être que *Vicenti* & *Reynoldus* par les lettres du Patriarche d'*Affirie* n'entendent que sa profession de foi, qui fut lue effectivement dans le Concile; mais en ce cas là on ne peut pas dire, que ces lettres fussent pour s'exeuier de ce qu'il ne pou-

voit pas se rendre au Concile, puisque ces excuses ne se trouvent que dans la lettre du Cardinal *de Aloia*. Ou s'ils ont entendu la lettre même de ce Cardinal comme écrite au nom du Patriarche, ce que je crois assez probable, la même interpretation peut servir à justifier l'expression de *Fra-Paulo*. *Mr. Simon* dit, que cet *Abdissi* étoit déjà venu à *Rome* sous *Jules III* avec *Salacha*, dont il le fait successeur. *Aobert le Mire* se trompe en le faisant venir à *Trente*, puisqu'on voit par les lettres du Cardinal *de Aloia* qu'il n'y vint point, & qu'il se contenta d'aller à *Rome*, où il vint pour recevoir le *Pallium*, et *Pallium de corpore S. Petri acciperet*, comme le dit *Sponde*, par qui l'on doit corriger cet endroit de *Mr. de Thou* où il dit, *ut partem de corpore S. Petri acciperet*, puisque ce n'a jamais été l'usage de demembrer le corps de cet Apôtre pour en partager les Reliques.

HISTOIRE DU

autre Prêtre selon l'Ordre de *Melchisedech*, favoir *Jesus Christ* : Que quoi qu'il se fût offert lui-même une seule fois sur la Croix, neanmoins pour laisser à son Eglise un Sacrifice visible representatif de celui de la Croix & applicatif de sa vertu, il avoit en qualité de Prêtre selon l'Ordre de *Melchisedech* offert à Dieu son Pere son corps & son sang sous les especes du pain & du vin, & l'avoit donné à ses Apôtres en leur commandant à eux & à leurs successeurs de l'offrir : Que c'estoit là cette offrande pure predite par *Malachie*, que *St. Paul* appelle la Table du Seigneur, & qui avoit été figurée par differens Sacrifices du temps de la Nature & de la Loi. 2. Que comme *Jesus Christ* qui avoit été immolé d'une maniere sanglante sur la Croix est le même qui est sacrifié d'une maniere non sanglante à la Messe, ce Sacrifice est propitiatoire, & Dieu apaisé par cette offrande nous accorde le don de la penitence, & nous remet tous nos péchez ; parce que c'est la même hostie qui est offerte, & que celui qui s'est offert sur la Croix est le même qui s'offre encore par les mains des Prêtres, n'y ayant de difference que dans la maniere d'offrir : Qu'ainsi, loin que le Sacrifice de la Messe deroge à l'oblation de la Croix, au contraire c'est par celui-là que les fruits de celle-ci nous sont appliquez : Que la Messe peut s'offrir non seulement pour les péchez, les peines, & les besoins des fideles vivans, mais aussi pour l'avantage des morts, qui ne sont pas encore entierement purifiez. 3. Que quoiqu'on celebre quelques Messes en l'honneur des Saints, ce n'est pas à eux mais à Dieu

NOTES.

¹ *Qu'à cause de l'imperfection du Sacerdoce Levitique il étoit nécessaire d'établir un autre Prêtre selon l'Ordre de Melchisedech.* Cette proposition est tres vraie, & fondée sur l'autorité de l'Ecriture. Mais, comme l'avoit fort bien remarqué le Docteur *Ferrus*, cela prouve bien, que le Sacerdoce de *Jesus Christ* est unique & éternel, & qu'il a succédé au Sacerdoce Levitique ; mais non pas que l'Eucharistie soit proprement un Sacrifice, comme les Theologiens du Concile vouloient le conclure de cet endroit ; puisque *St. Paul* ne dit rien de ce Sacrifice de pain & de vin, qui étoit le point de comparaison sur lequel ils insistoient pour prouver la verité de ce Sacrifice.

² *Que comme Jesus Christ, qui a été immolé d'une maniere sanglante sur la Croix, est le même qui est sacrifié d'une maniere non sanglante à la Messe, ce Sacrifice est propitiatoire, &c.* Si l'on regarde le Sacrifice Eucharistique comme ne faisant qu'un même Sacrifice avec celui qu'il represente, il est certain qu'on doit le regarder comme propitiatoire. Mais si l'on croit, qu'il y a une propitiation particuliere attachée à l'Eucharistie, c'est une erreur d'autant plus dangereuse qu'elle détruit la vertu du Sacrifice de la Croix. L'idée la plus juste qu'on puisse s'en former est, qu'en offrant la mort de *Jesus Christ* l'Eglise demande, que les merites lui en soient appliquez par la commemoration qu'elle en fait ; en sorte que pour parler exactement on doit dire, que l'offrande de ce

Sacrifice n'est proprement qu'une priere par laquelle elle en demande l'application.

³ *Que la Messe peut s'offrir non seulement pour les péchez — des fideles vivans, mais aussi pour l'avantage des morts.* C'est à dire, qu'on y peut demander à Dieu, que non seulement il nous remette nos péchez, & qu'en consideration de la mort de *Jesus Christ* il nous accorde les graces dont nous avons besoin, & supplée à tout ce qui nous manque dans l'ordre de notre salut ; mais aussi qu'il fasse misericorde aux morts soit en leur remettant tous leurs péchez, soit en accelerant leur beatitude, soit en mettant fin aux peines que l'on suppose qu'ils souffrent pour l'expiation de leurs pechez. Le Concile ne s'explique point ici sur le detail de ces avantages, mais on verra par la doctrine de la derniere Session, qu'il a eu en vuë principalement la delivrance du Purgatoire, quoique ce n'ait pas été l'objet principal que se soit proposé l'Antiquité dans les prieres pour les morts, qui semblent aussi anciennes que l'Eglise.

⁴ *Que quoiqu'on celebre quelques Messes en l'honneur des Saints, ce n'est pas à eux mais à Dieu que ce Sacrifice est offert.* Ce que dit ici le Concile est tres juste, & est veritablement la doctrine de l'Eglise, telle que *St. Agustin* l'a enseignée ; puisque l'Eglise n'offre le Sacrifice qu'à Dieu, & que la memoire qu'elle y fait des Saints n'est que pour le remerciement des graces qu'il leur a faites, & le prier d'avoir égard aux prieres que l'on suppose qu'ils font pour nous.

Dieu que ce Sacrifice est offert. 4. Que pour l'offrir avec plus de respect, l'Eglise avoit établi, il y avoit déjà plusieurs siècles, le Canon de la Messe, qui étoit exempt de toute erreur, & qui étoit composé des paroles du Seigneur, & conforme à la Tradition des Apôtres, & aux ordonnances des Papes. 5. Que pour l'édification des fideles l'Eglise avoit institué certaines ceremonies, comme de prononcer quelques parties de la Messe à basse & d'autres à haute voix, & y avoit joint des benedictions, des lumieres, des encensemens, des ornemens, comme ¹ autant de pratiques qui venoient de Tradition Apostolique. 6. Que le Concile, ² loin de condamner comme illicites les Messes privées, où le Prêtre seul communie, les approuvoit, & declaroit qu'on devoit les regarder comme des Messes communes, tant parce que le peuple y communioit spirituellement, que parce qu'elles étoient celebrées par un Ministre public, & qu'elles étoient offertes pour tous les fideles. 7. Que l'Eglise ³ avoit commandé de mêler l'eau avec le vin dans le Calice, parce que J. C. l'avoit pratiqué ainsi, qu'il sortit de son côté de l'eau & du sang, & que ce mélange étoit plus propre à représenter l'union du peuple qui est figuré par l'eau avec J. C. son Chef. 8. Que quoique la Messe contienne de grandes instructions pour le peuple, les Peres ⁴ néanmoins n'avoient pas jugé à propos de la faire celebrer en langue vulgaire; & que l'Eglise Romaine avoit cru devoir conserver cet usage: Mais qu'afin que le peu-

NOTES.

¹ Comme autant de pratiques qui venoient de Tradition Apostolique. Que l'Eglise ait institué certaines ceremonies, & qu'on les devoit observer pour maintenir l'ordre requis pour la decence du culte Ecclesiastique, c'est ce qui n'est contesté par qui que ce soit, qui connoît le respect dû à l'autorité de l'Eglise dans les choses qui sont purement de son ressort. Mais de croire que toutes ces différentes ceremonies viennent de Tradition Apostolique, c'est ce qu'il n'est pas aisé de se persuader, à moins qu'on ne qualifie de ce nom les choses dont on ne connoît pas le premier Auteur, & dont l'origine est obscure.

² Que le Concile loin de condamner comme illicites les Messes privées — les approuvait, &c.) Si l'on appelle illicite ce qui est mauvais en soi, il est certain que les Messes privées ne sont pas plus illicites que les publiques, puisqu'elles ne contiennent rien autre chose. Mais si on traite d'illicite ce qui n'est pas conforme à l'esprit de la premiere institution, on peut dire en ce sens que les Messes privées sont illicites, puisque l'oblation de l'Eucharistie n'a été instituée qu'afin que tous les fideles unis dans la même foi entretenissent la charité par la communion de ce symbole exterieur, qui les lie pour ne faire tous ensemble qu'une seule & même société.

³ Que l'Eglise avoit commandé de mêler l'eau avec le vin dans le Calice, parce que J. C. l'avoit pratiqué ainsi. C'a été du moins l'opinion de l'Antiquité, quoiqu'il n'en soit rien dit dans l'Evangile, & il y a un entêtement condamnable à refuser de se conformer à des pratiques qui n'ont rien de

mauvais en soi, & qui sont consacrées dès les temps les plus purs du Christianisme.

⁴ Les Peres assembles n'ont pas jugé à propos de la faire celebrer en langue vulgaire, &c. que l'Eglise Romaine avoit cru devoir conserver cet usage. La premiere partie de cette proposition est assez étrange, & c'est assez mal à propos, ce semble, que le Concile fait ici mention de l'autorité des Peres. Car il est certain que toutes les Liturgies originales ont été composées dans la langue du pays où l'on en a d'abord fait usage. C'est ce qui a donné lieu aux Liturgies Grecques, Romaines, Syriennes, Coptes, Armeniennes, & autres de cette nature, qui ont eu lieu non seulement dans les pays où elles ont été dressées, mais encore dans toutes les dependances de ces pays, où la langue de la Capitale avoit un cours ordinaire. Si dans la suite on conserva ces mêmes Liturgies, même après que l'usage ordinaire de ces langues originales fut éteint, ce n'est pas que l'autorité des Peres ait favorisé cette nouvelle pratique, mais c'a été uniquement pour conserver une certaine uniformité dans les différentes Eglises, & tenir les peuples dans la dependance des Eglises superieures. Si ces raisons sont solides ou non, c'est de quoi chacun peut aisément juger. St. Paul paroît décider assez clairement en faveur de la langue vulgaire. Mais supposé qu'on pût l'interpréter autrement, il semble du moins, que si l'usage d'une langue étrangère dans les prières n'est pas contraire à la Religion, il l'est extrêmement à la raison & au bon sens.

ple ne fût pas privé du fruit qu'il pourroit retirer des instructions qui y sont contenues, les Cures en la célébrant devoient expliquer quelque chose de ce qui s'y lisoit sur tout les jours de fêtes. 9. Qu'enfin pour condamner les erreurs opposées à cette doctrine le Concile ¹ avoit cru devoir prononcer anathème contre ceux qui diroient,

1. QUE dans la Messe on n'offre pas à Dieu un propre & véritable Sacrifice.

2. QUE ² par ces paroles, *Faites ceci en mémoire de moi*, Jésus Christ n'a pas ordonné ses Apôtres Prêtres, & ne leur a pas commandé d'offrir son corps & son sang.

3. QUE ³ la Messe n'est qu'un Sacrifice de loüanges & d'actions de grâces, ou qu'une pure commémoration du Sacrifice de la Croix; & qu'il n'est pas propitiatoire, ou qu'il ne sert qu'à ceux qui le reçoivent; & qu'on ne doit l'offrir ni pour les vivans, ni pour les morts, non plus que pour les pécheurs, les peines, pour tenir lieu de satisfactions, & pour les autres besoins.

4. QUE le Sacrifice de la Messe déroge à celui de la Croix.

5. QUE c'est une erreur de célébrer la Messe en l'honneur des Saints.

6. QU'IL y a des erreurs dans le Canon de la Messe.

7. QUE les cérémonies, ⁴ les ornemens, & les autres signes extérieurs dont on se sert dans la Messe sont plutôt propres à porter à l'impiété que des devoirs de piété.

8. QUE

NOTES.

¹ Le Concile avoit cru devoir prononcer anathème contre ceux qui diroient, 1. *Que dans la Messe on n'offre pas à Dieu un propre & véritable Sacrifice*. C'est ici un de ces dogmes nominaux qui ne consistent que dans les différens sens que l'on donne aux mots; puisqu'il s'agit de l'idée qu'on se forme du nom de propre Sacrifice, on peut le reconnaître ou le nier sans enseigner aucune erreur. Si par propre Sacrifice on entend une immolation, il est certain qu'il n'y en a point dans l'Eucharistie. Mais si par un Sacrifice propre on se contente de la représentation, de la mémoire, & de l'offlation de la mort de Jésus Christ, personne ne nie que l'Eucharistie ne soit un Sacrifice en ce sens, & le Canon du Concile ne porte contre personne.

² *Que par ces paroles, Faites ceci en mémoire de moi, Jésus Christ n'a pas ordonné ses Apôtres Prêtres, &c.* Ce second Canon est du nombre de ceux, où nous avons dit auparavant, qu'on avoit érigé en dogmes de simples opinions d'Ecole; & c'est aussi ce qui fit qu'il souleva tant d'opposition. En effet on ne contestoit point, que Jésus Christ n'eût établi des Ministres chargés de toutes les fonctions du sacerdoce, & que la célébration de l'Eucharistie ne leur fût attribuée, comme le soin de toutes les autres parties du culte Ecclésiastique. Mais que cela se fût fait par ces paroles, *Faites ceci en mémoire de moi*, c'est ce dont on n'avoit jamais fait un dogme. Ce nouvel article de foi est du tout à fait au Concile, & Dieu sait avec combien peu de fondement.

³ *Que la Messe n'est qu'un Sacrifice de loüanges & d'actions de grâces, ou qu'une pure commémoration de celui de la Croix, & qu'il n'est pas propitiatoire, &c.* Si l'on a prétendu établir par ce Canon, que ce Sacrifice est propitiatoire par lui-même, ce seroit une erreur plutôt qu'un article de foi. Mais si, comme on doit raisonnablement le supposer, l'on n'a voulu enseigner autre chose, sinon que le Sacrifice de l'Eucharistie est non seulement pour y remercier Dieu des grâces que Jésus Christ nous a méritées par sa mort, mais encore pour lui demander par l'offrande de cette mort la remission de nos péchés, & les grâces dont nous avons besoin; en ce sens certainement l'Eglise a toujours reconnu une sorte de propitiation dans l'Eucharistie, qui loin de déroger au Sacrifice de la Croix en tième toute la vertu & sert à l'appliquer.

⁴ *Que les cérémonies — sont plus propres à porter à l'impiété que des devoirs de piété*. C'estoit certainement excéder, que de porter un tel jugement des cérémonies de la Messe, qui n'ont été établies que pour porter à la piété. Si l'on s'en étoit contenté de dire, qu'il y avoit plusieurs de ces cérémonies qui ne paroissent pas nécessaires, ou qu'on avoit abusé de quelques unes d'une manière superstitieuse, la chose eût peut-être été assez vraie. Mais prétendre que les cérémonies que l'Eglise observe sont plutôt propres à porter à l'impiété que des devoirs de piété, c'est ce que le Concile ne pouvoit se dispenser de condamner, & ce qui méritoit certainement de l'être.

8. QUE les Messes dans lesquelles le Prêtre seul communie sont illicites.

M D L X I I.

9. QUE l'usage ¹ de dire à basse voix une partie du Canon & les paroles de la consécration, celui de célébrer la Messe en d'autre langue qu'en langue vulgaire, & celui de mêler de l'eau avec du vin dans le Calice sont condamnables.

P I E I V.

Tous les Peres ² donnerent leur approbation ³ au Decret, à la clause près où il étoit dit, que *Jesus Christ s'esprit lui-même*, qui fut rejetée par 23 Evêques. Quelques autres dirent, que quoiqu'ils la crussent vraie, ils ne jugeoient pas néanmoins qu'il fût pour lors de saison de la décider. Comme plusieurs ⁴ parloient tout à la fois, on ne put recueillir les suffrages qu'avec quelque confusion. Ce partage d'avis dans la Session fut dû à l'Archevêque de Grenade.⁵ Ce Prelat s'étoit toujours opposé à cette clause dans les Congregations; & pour n'avoir pas occasion de faire d'opposition dans la Session il avoit résolu de ne s'y point trouver. Les Legats ne le voyant point à la Messe l'envoyèrent chercher plus d'une fois, & le forcèrent de venir; & cela le déterminâ encore plus fortement à former son opposition.

IMMEDIATEMENT après cette contestation le même Evêque Célébrant lut un autre Decret en forme d'instruction aux Evêques pour la correction des abus qui se commettoient dans la célébration de la Messe. Il contenoit en substance, Que les Evêques devoient abolir tout ce qui s'étoit introduit dans la Messe par avarice, par irreverence, ou par superstition. Au sujet de l'avarice

¹ Pallav. L. 18. c. 9.

² Vité. Let. du 17 Sept.

NOTES.

¹ Que l'usage de dire à basse voix une partie du Canon, &c. sont condamnables. Il semble qu'on devoit faire quelque distinction entre ces différents points. L'usage de mêler l'eau avec le vin n'avoit rien de déraisonnable. Celui au contraire de célébrer la Messe ou le service public en langue étrangère ne paroît-foit fondé ni en raison ni en religion. Celui enfin de dire à basse voix une partie du Canon ou étoit indifférent en lui-même, ou du moins pouvoit être ou justifié ou censuré sous différents rapports. Comprendre tout cela sous un même anathème, c'est confondre des choses tout à fait distinctes, & condamner des sentimens qui n'avoient rien de condamnable en eux-mêmes.

² Tous les Peres donnerent leur approbation au Decret, à la clause près où il étoit dit, que *Jesus Christ s'esprit lui-même*, qui fut rejetée par 23 Evêques, &c. Il y a ici deux méprises. Car au lieu de 23 Evêques opposans au Decret, Pallavicin soutient, que selon les Actes de Palerme & du Château St. Ange, où les suffrages de chacun sont marqués distinctement, il n'y eut que deux seuls opposans, savoir l'Archevêque de Grenade & l'Evêque de Végli; & que Fra-Paulo ne s'est ainsi mépris, qu'en joignant deux chiffres qui devoient être séparés, & en lisant 23 au lieu de 2. 0. 3. qui veut dire deux ou trois. D'ail-

leurs il paroît, que la plus grande opposition ne fut pas à l'égard de cette clause, mais par rapport au Canon où l'on condamne ceux qui nioient que *Jesus Christ* avoit ordonné les Apôtres Prêtres par ces paroles, *Faites ceci en mémoire de moi*, & qui fut rejeté véritablement par une vingtaine de Peres au rapport de Payan. C'est peut-être ce qui a trompé Fra-Paulo, qui a confondu ces deux oppositions ensemble; & cela me paroît d'autant plus vraisemblable, que ce fut véritablement par rapport au Canon qui regarde l'établissement du Sacerdoce, & non par rapport à la clause du premier chapitre de doctrine, où il est dit que *Jesus Christ s'esprit lui-même*, que quelques uns dirent, que quoiqu'ils crussent cette chose, ils ne croyoient pas qu'il fût de saison de la décider; quoique notre Historien rapporte ceci à l'ordre de *Jesus Christ* dans la Cène.

³ Comme plusieurs parloient tout à la fois on ne put recueillir les suffrages qu'avec quelque confusion. Cette méprise est une suite de la précédente. Car l'on juge bien, que n'y ayant eu que deux opposans, il ne pouvoit pas y avoir de confusion dans la collection des suffrages. Cela même étoit d'autant moins possible, que selon les Actes cette opposition ne se fit point verbalement, mais par écrit.

l'avarice on marquoit en particulier les conventions pecuniaires qui se faisoient pour les premieres Messes, & les exactions forcées qui se faisoient à titre d'aumônes. Parmi les irreverences on marquoit l'abus d'admettre à dire la Messe des Prêtres vagabons & inconnus, & les pécheurs scandaleux & publics; de dire la Messe dans des maisons particulieres ou dans tout autre lieu hors des Eglises & des Chapelles; d'y assister en habit indecent; d'employer des airs lascifs dans la musique d'Eglise: & on traitoit de même toutes les actions seculieres, les entretiens profanes, les bruits, & les clamours. Enfin on taxoit de superstition l'usage de celebrer hors des heures marquées; de le faire avec d'autres ceremonies & d'autres prieres que celles qui estoient approuvées par l'Eglise; & de fixer un certain nombre de Messes & de cierges, comme s'il y avoit quelque vertu dans ce nombre. On ordonoit par le même Decret d'avertir les peuples d'assister à leurs Paroisses au moins les Dimanches & les grandes fêtes; & on disoit, qu'on proposoit tout cela aux Evêques afin qu'ils remediaissent à ces abus & à d'autres pareils, ou comme Evêques ou comme Delegates du Saint Siege.

LE Decret de reformation comprenoit onze chapitres; & on y ordonoit, 1. Que tous les Decrets des Papes & des Conciles faits pour regler la vie & la conduite des Clercs seroient observés à l'avenir sous les mêmes peines portées par ces Decrets, ou même sous de plus grandes à la volonté des Ordinaires, & qu'on retabliroit ceux qui estoient abolis par le non-usage. 2. Que les Evêques ne seroient conferez qu'à ceux qui outre les autres qualitez requises par les SS. Canons seroient entrez dans les Ordres Sacrez six mois auparavant; & que si ces personnes n'estoient pas connus à Rome, les informations de vie & de mœurs seroient faites par les Nonces, ou par l'Ordinaire, ou par quelcun des Ordinaires les plus proches: Qu'il falloit qu'ils fussent Maîtres ou Docteurs, ou Licentiez en Theologie ou en Droit Canon, ou qu'ils fussent jugez capables d'enseigner par le temoignage public d'une Université; & qu'à l'égard des Reguliers ils eussent un pareil Certificat des Superieurs de leur Ordre; & que ces Certificats & informations fussent accordez gratuitement. 3. Que les Evêques pourroient convertir en distributions quotidiennes le tiers du revenu des Prebendes des Eglises

NOTES.

* Au sujet de l'avarice on marquoit en particulier les conventions pecuniaires, &c.) C'est en effet un abus déplorable que celui du trafic honteux qui se fait en ce genre sous pretexte qu'il n'y a rien d'illicite dans les oblations volontaires qui se font pour le Sacrifice. Mais c'est une illusion toute pure, puisqu'il n'y a rien de moins volontaire que ces sortes de conventions ou d'exactions, & qu'elles ne se font qu'en consequence d'un pacte ou expès ou tacite, sans lequel ce Sacrifice ne s'offrirait pas. Il est vrai que c'est un abus qu'on ne doit pas mettre sur le compte de l'Eglise, puisqu'elle l'a toujours condamné. Mais il y est si commun, que le seul remede, ce semble, seroit non pas d'empêcher qu'on offre ce Sacrifice, mais de défendre qu'on exigeât ou

qu'on stipulât quoi que ce soit au monde pour le faire.

* Enfin on taxoit de superstition l'usage de celebrer hors des heures marquées, &c.) Il y avoit bien d'autres superstitions & bien plus condamnables, que celles dont il est fait ici mention. Mais l'enumeration en eût été trop longue & peu honorable pour l'Eglise Romaine, & on croyoit qu'il valoit mieux laisser indistinctement le soin aux Evêques de les reformer, que d'encourager par le detail qu'on en feroit les reproches des Protestans. Et il est vrai, qu'à qui connoit un peu la verité de ces choses, il est difficile d'exprimer jusqu'où va en ce point la superstition des peuples, & la cupidité fardée & profane des Ministres, qui l'entretennent & en abusent pour leur intérêt.

Eglises Cathedrales & Collegiales ; mais que ceux qui y posséderoient quelque dignité à laquelle il n'y avoit aucune juridiction ou aucun service attaché, & qui résideroient dans une Paroisse attachée à leur dignité hors de la ville, pourroient recevoir ces distributions, comme s'ils étoient présents.

4. Qu'aucun n'auroit voix en Chapitre, s'il n'étoit ordonné Soudiacre ; & que quiconque obtiendrait à l'avenir un Benefice auquel seroit attaché quelque Office, seroit obligé de recevoir dans l'année l'Ordre requis pour l'exercer.

5. Que les Commissions^a des dispenses accordées hors de Cour de Rome seroient adressées aux Ordinaires ; & que les dispenses de grace n'auroient point d'effet, que les Evêques comme Delegates du Saint Siege n'eussent connu qu'elles étoient légitimement impetrées.

6. Que les commutations de Testamens ne seroient point executées, que les Evêques comme Delegates du Saint Siege n'eussent connu qu'elles avoient été impetrées sur un exposé vrai.

7. Que les Juges^b superieurs en admettant les Appellations & en octroyant des defenses observeroient la Constitution d'*Innocent* 17, qui commence *Romana*.

8. Que les Evêques, comme Delegates du Saint Siege, seroient executeurs de toutes les dispositions pieuses soit entrevifs soit Testamentaires ; qu'ils pourroient visiter les Hôpitaux, les Colleges, & les Communautés Laiques, même celles que l'on nomme Ecoles ou de quelque autre nom que ce soit, à l'exception de celles qui sont sous la protection immediate des Rois ; qu'ils pourroient aussi examiner les aumônes des Monts

NOTES.

^a Mais que ceux qui y posséderoient quelque dignité — Et qui résideroient dans une Paroisse attachée à leur dignité hors de la ville, pourroient recevoir ces distributions, &c.] Cette disposition du Concile n'a jamais été reçue en France, & les Arrêts ont déclaré les Curés incompatibles avec les Prebendes, à moins que ce ne soit dans la même Eglise, & l'un ou l'autre de ces Benefices vacant *ipso jure*, ce qui est infiniment plus conforme à la raison, & à l'ancienne discipline, qui ne permettoit pas la réunion de deux Titres en une même personne.

^b Que les Commissions des dispenses, &c.] Cet article se trouve tronqué dans les Editions de Genève.

^c Que les Juges superieurs — observeroient la Constitution d'*Innocent* 17, qui commence *Romana*.] Par cette Constitution adressée à un Archevêque de Reims il y avoit differens reglemens sur les Appellations, comme par exemple, que les Appels des Officiaux des Eglises suffragantes de cette Metropole ne se porteroient point devant les Evêques, mais devant l'Archevêque ou son Official ; que les Appels des sentences des Archidiacres ou autres Prelats inferieurs se releveroient au contraire devant les Ordinaires, & non devant l'Archevêque ; que l'Archevêque ou son Official en cas d'Appel ne citeroient point les parties avant la sentence definitive ; que si après la citation des parties elles ne comparoient point dans le terme de dix jours après la sentence, l'Archevêque ou son Official ne pourroit en empêcher l'execu-

tion ; & quelques autres reglemens de cette nature.

^d Que les Evêques comme Delegates du Saint Siege, &c.] C'étoit le moyen qu'on avoit déjà pris pour rendre aux Ordinaires une partie de leur juridiction sans rien faire perdre à Rome de ses pretensions ; puisque les Evêques n'étant déclarés en ces cas que Delegates du Saint Siege, toute la source de la juridiction étoit toujours censée résider dans le Pape.

^e Seroient executeurs de toutes les dispositions pieuses.] Il est certain que par les anciennes dispositions du Droit les Evêques devoient avoir le soin des lieux pieux, & l'administration des Hôpitaux, comme une fonction attachée à leur Ministère ; & le Concile de Chocladine en fit une loi aux Evêques. Mais comme il n'y a point d'institution si sainte, qui ne soit enfin en prise aux abus, & que les Ecclesiastiques voulant ensuite fuir de ces administrations autant de Titres de Benefices s'arrogeoient par là une partie des biens destinés à l'entretien des pauvres, on a jugé à propos en differens lieux, & sur tout en France, de remettre cette administration aux Laiques, sans pourtant exclure les Evêques de l'inspection qui leur appartient. Ainsi l'on n'y fait pas tout à fait la disposition du Concile, que l'on a regardée en cela comme contraire à la pratique du Royaume, & même préjudiciable à l'autorité des Rois & des Magistrats Laiques, sur tout à l'égard de l'exécution des dispositions pieuses soit entrevifs soit Testamentaires.

Monts de piété & visiter tous les autres lieux pieux, & ceux même qui sont sous la direction des Laïques; & qu'à eux appartiendroit la connoissance & l'exécution de tout ce qui a rapport au culte de Dieu, au salut des âmes, & au maintien des pauvres. 9. Que les Administrateurs des Fabriques des Eglises, des Hôpitaux, des Confrairies, des Monts de piété, & de tous les autres lieux pieux seroient tenus de rendre compte tous les ans de leur administration à l'Evêque; & s'ils étoient obligés de le rendre à d'autres, l'Evêque y seroit aussi appelé, à faute de quoi ils ne seroient pas suffisamment déchargés. 10. Que les Evêques pourroient examiner les Notaires, & leur interdire l'exercice de leurs Offices dans les affaires spirituelles. 11. Que si quelcun de quelque rang qu'il pût être, fût il Empereur ou Roi, Clerc ou Laïque, osoit usurper les biens, juridictions, cens ou fruits des Eglises, des Benefices, des Monts de piété & des lieux pieux, il seroit excommunié jusqu'à la restitution entière de tout ce qu'il auroit pris & jusqu'à ce qu'il eût obtenu l'absolution du Pape; que s'il étoit patron il seroit aussi privé de son droit de patronage; & que tout Ecclesiastique qui auroit consenti à ces usurpations seroit sujet aux mêmes peines, privé de tout Benefice, & incapable d'en obtenir aucun.

On finit par la lecture du Decret qui concernoit la concession du Calice, & qui portoit, Que le Concile dans la Session precedente ayant réservé l'examen & la décision des deux articles qui concernoient la communion du Calice avoit jugé à propos de renvoyer la disposition de cette affaire au Pape, pour faire ce que sa prudence singulière lui seroit juger de plus avantageux à la Republique Chretienne & de plus salutaire à ceux qui la demandoient. Ce Decret dans la Session comme dans les Congregations n'eut que l'approbation du plus grand nombre. Car à ceux qui s'y opposèrent dans la pensée qu'on ne devoit pas accorder le Calice pour quelque raison

* Pallav. L. 18. c. 9.

NOTES.

¹ Que les Evêques pourroient examiner les Notaires, & leur interdire l'exercice de leurs Offices dans les affaires spirituelles. Gentillet dans son Examen du Concile remarque fort bien, que cet article est tout à fait contraire à l'autorité des Rois & des Magistrats Laïcs. Aussi n'a-t-il point eu d'exécution en France, où l'on a rejeté tout ce qui pouvoit être préjudiciable à l'autorité du Prince. Il étoit en effet trop important de ne pas affaiblir l'examen des Evêques des Officiers publics, dont le ministère n'a aucun rapport à la juridiction spirituelle des Prelats, qui sous le prétexte de quelques causes Ecclesiastiques auroient pu porter de la confusion dans l'administration des affaires publiques, & troubler tous les Officiers Laïcs dans l'exercice de leurs fonctions.

² Que si quelcun de quelque rang qu'il pût être, fût il Empereur, fût il usurper les biens, etc. — il seroit excommunié, &c. Comme ce Decret tenoit assez ouvertement à dépouiller les Princes des droits de Regale, & de la perception des fruits Ecclesiastiques pendant les vacances des Benefices, il est assez étonnant, que les Prelats sujets à des Princes Laïcs,

dans les Etats desquels ces droits étoient établis, ne s'y soient pas opposés. Mais les Français, à l'exception de trois ou quatre, n'étoient pas encore arrivés; il n'y avoit point d'Allemands; & les Espagnols n'étoient pas apparemment dans le cas, dont il est ici question. Mais ce qu'il y a de vrai, c'est que ce Decret n'a eu aucun lieu à l'égard des Princes qui percevoient ces droits, puisqu'ils ont continué dans le même usage, & qu'ils se sont toujours cru en droit de maintenir leur autorité sur les biens temporels des Ecclesiastiques aussi bien que sur ceux des Laïcs.

³ Ce Decret dans la Session comme dans les Congregations n'eut que l'approbation du plus grand nombre. Selon Pallavicin L. 18. c. 9. il y eut environ jusqu'à 21. opposans, dont quelques uns cependant n'étoient pas contraires à la résolution prise, mais ils disapprovoient qu'on en fit un Decret. D'autres vouloient, que si le Pape accordoit le Calice, il déclarât qu'il le faisoit par sa propre autorité. Quelques uns enfin n'approuvoient pas le Decret eux-mêmes, mais ils déclaroient qu'ils se conformoient à l'avis du plus grand nombre.

que ce pût être, il y en eut d'autres qui se joignirent pour demander que la matière fût différée, & examinée de nouveau. Mais le Promoteur répondit au nom des Legats, qu'on y feroit attention; après quoi on intima pour le xii de Novembre la prochaine Session avec dessein d'y examiner ce qui regardoit les Sacramens de l'Ordre & du Mariage.

MDLXII.
PIE IV.

APRÈS que l'on eut congédié la Session selon la forme ordinaire, les Peres continuerent de s'entretenir encore long temps entr'eux sur la matière du Calice. Et si quelcun est curieux de savoir pourquoi le Decret qui regarde cette matière ne fut pas placé immédiatement après celui de la Messe, comme il semble que l'ordre l'exigeoit, mais dans un endroit où il n'a aucune liaison ni aucune relation aux articles qui precedent, il est bon de savoir qu'il y avoit une maxime répandue dans le Concile, que la pluralité suffisoit pour un Decret de reformation, mais qu'on ne pouvoit faire un Decret de foi, s'il y avoit de l'opposition de la part de quelque partie un peu considerable. Comme donc les Legats estoient presque assurés, que ce Decret auroit à peine plus de la moitié des voix, ils resolurent de le placer parmi ceux de la reformation, & même le dernier de tous, pour mieux faire connoître qu'ils le mettoient de ce nombre.

On parla aussi beaucoup alors & même encore plusieurs jours après de ce qui étoit dit dans le Decret de doctrine, que *Jesus Christ s'étoit offert lui-même dans la Cène*. Quelques uns disoient, qu'y ayant jusqu'à xxiiii opposans la décision n'étoit pas legitime. Mais les autres repondoient, qu'une huitième partie des Peres ne pouvoit pas s'appeler une partie notable; & quelques uns ajoutoient, que la maxime n'avoit lieu que dans les Canons & dans la substance de la doctrine, mais non pas dans toutes les clauses, qui n'étoient insérées parmi le reste que pour une plus grande explication, telle qu'étoit celle en question, dont il n'étoit fait nulle mention dans les Canons.

LES Ambassadeurs de l'Empereur furent tres contens du Decret du Calice, persuadés que ce Prince l'obtiendrait plus facilement du Pape & à des conditions plus favorables qu'on ne pourroit l'obtenir du Concile, où la diversité d'opinions & d'intérêts ne laissoit pas espérer de ramener aisément tant de personnes à un seul & même avis, quelque bon & quelque nécessaire qu'il pût être: la plus grande partie l'emportant ordinairement sur la meilleure, & ceux qui s'opposent ayant plus d'avantages que ceux qui descendent. Cette esperance paroissoit même d'autant mieux fondée, que le Pape avoit fait quelques démarches qui le faisoient juger favorable à cette demande. Mais l'Empereur étoit dans d'autres sentimens. Car ne songeant pas tant à obtenir la communion du Calice, qu'à contenter les peuples de

ses

NOTES.

¹ Quelques uns disoient, qu'y ayant jusqu'à xxiiii opposans la décision n'étoit pas legitime. Cette réclamation, qui est apparemment de *Fran-Paul*, n'est fondée que sur la méprise dont nous avons déjà parlé, & où au lieu de deux ou trois opposans il en marque xxiiii. Mais, comme on l'a vu, ce n'étoit pas à cet article qu'on forma tant d'oppositions, mais à celui où il étoit dit, que *Jesus Christ* avoit établi les Apôtres Prêtres par ces paroles,

Faites ceci en mémoire de moi, comme l'atteste *Payva* dans la défense du Concile. *Adversus in Concilio Tridentino non minus quam cc xxx Patres, cum quaestio gravis atque difficilis de Evangelicis verbis, Hoc facite in meam commemorationem, à Romani Pontificis Legatis proposita est: Et cum Patrum pars maxima fratres Apostolicis illis fuisse Secretarios initiatos, quidem fere aut viginti dubitare se astant, &c. Lib. 1.*

ses Etats & ceux d'Allemagne, qui étant prevenus contre l'autorité du Pape à cause de tout ce qui s'étoit passé n'étoient pas disposés à recevoir en bonne part une grace qui viendrait de lui, * il croyoit, qu'ils auroient reçu avec plus de satisfaction cette faveur du Concile, & que l'espérance d'obtenir d'autres demandes qu'ils croyoient justes les retiendrait dans l'Eglise Catholique, leur feroit éloigner les Ministres suspects, & calmeroit les mouvemens où étoient les esprits. Il avoit d'ailleurs vu par expérience, que la concession de Paul III avoit été mal reçue, & avoit fait plus de mal que de bien; & c'est ce qui l'empêcha de faire de nouvelles instances auprès du Pape pour l'obtenir. Il s'en déclara assez ouvertement, lorsqu'ayant reçu la nouvelle du Decret du Concile, il dit aux Prelats qui se trouvoient auprès de lui, *Qu'il avoit fait jusqu'à présent tout ce qui étoit en lui pour favoriser ses peuples, que maintenant c'étoit aux Evêques qui y étoient le plus intéressés à prendre ce soin.*

Pour les peuples qui desiroient & qui atendoient cette grace, ou plutôt, comme ils disoient, la restitution de ce qui leur étoit du, ils se trouverent tout à fait dégoûtés de voir qu'après avoir perdu six mois à demander une chose juste & sollicitée par de si grands Princes, & deux autres mois à l'examiner & à contester avec beaucoup de chaleur, on renvoyoit au Pape une chose, que sans tant de temps, de sollicitations & de peines on pouvoit lui renvoyer dès le commencement. Ils disoient, *Que la condition des Chrétiens se trouvoit parfaitement bien depeinte dans ces paroles d'Isaïe, ^b Envoyez, renvoyez, attendez, & attendez de nouveau; puisque le Pape après avoir renvoyé l'affaire au Concile, le Concile la lui renvoyoit à son tour, & qu'ils se moquoient ainsi l'un & l'autre des Princes & des peuples.* D'autres allant plus au fond des choses disoient, *Que le Concile avoit réservé deux articles à décider; l'un, si les raisons qui avoient porté l'Eglise à retrancher le Calice étoient telles qu'il convint de continuer cette défense; l'autre, supposé que la défense fût levée, à quelles conditions il falloit rendre le Calice: Que la première question ^a n'étant pas une question de fait,*

mais

* Pallav. L. 18. c. 9.

^b Isaï. xxviii. 10.

NOTES.

^a Et c'est ce qui l'empêcha de faire de nouvelles instances auprès du Pape pour l'obtenir, &c.] C'est à dire, apparemment pendant la tenue du Concile. Car *Fra-Paolo* raconte lui-même à la fin de son Histoire les nouvelles instances que firent depuis l'Empereur & le Duc de Bavière sur ce sujet; & *Pallavicin* nous apprend, L. 24. c. 12, que le Pape l'accorda enfin à certaines conditions. Mais le succès en fut petit & court; & cette concession fut révoquée quelques années après par les successeurs de Pie, qui ne trouvant pas les Allemands plus disposés par là à se soumettre au Saint Siège jugèrent plus utile de rétablir l'uniformité dans l'Eglise, que de laisser subsister une concession, dont on n'avoit presque tiré aucun fruit.

^b *Que la première question n'étoit pas une question de fait, mais un point qui appartenait incontestablement à la foi, &c.]* La question étoit, si les raisons qui avoient porté le Concile de Constance à retrancher le Calice

étoient telles qu'il convint de continuer cette défense. *Fra-Paolo*, en jugeant que cette question appartenait à la foi, semble s'être écarté ici de sa pénétration ordinaire. Car quoique cela ait un rapport indirect à une question de foi, qui est de savoir, si le Calice est nécessaire ou non, on ne peut pas dire pourtant, que le jugement de la suffisance ou de l'insuffisance de ces raisons fut autre chose qu'une affaire de prudence, après la déclaration que le Concile avoit faite, que le Calice n'étoit point nécessaire. En effet après l'exclusion de cette nécessité, la seule chose qui restoit à juger étoit de savoir, s'il étoit de la prudence ou non de continuer ce usage. Or cette question n'appartenait nullement à la foi; puisque préalablement à la concession on exigeoit de croire que le Calice n'étoit point nécessaire, & il ne restoit qu'à savoir, si les circonstances présentes étoient telles, qu'on dût ou non persister dans le même usage, qui avoit été autorisé par le Concile de Constance.

mais un point qui appartenoit incontestablement à la foi, le Concile ¹ en renvoyant la concession au Pape étoit conséquemment obligé d'avouer, qu'il reconnoît les causes du retranchement du Calice pour insuffisantes, quoique par des vûes humaines il n'eût pas voulu le déclarer : Qu'autrement s'il eût jugé ces raisons suffisantes il eût décidé pour la continuation du refus, ou s'il les eût jugées douteuses il eût du continuer de les examiner, & que par conséquent le renvoi supposoit qu'on en avoit connu l'insuffisance : Qu'encore on auroit pu excuser les Peres, s'ils eussent déclaré que les causes n'étoient pas telles, qu'il falût continuer la défense du Calice, & qu'ils eussent simplement renvoyé au Pape à faire les informations nécessaires pour l'accorder : Mais qu'on ne pouvoit pas dire, que le renvoi au Pape supposât cette déclaration, puisque le Concile ayant répété les deux articles dans son Decret avoit ordonné qu'ils seroient également renvoyés au Pape, & cela par conséquent sans aucune présupposition.

Je ne trouve point ² dans les Memoires que j'ai eus, qu'on parlât beaucoup du Decret sur le Sacrifice de la Messe. C'étoit peut-être parce qu'on n'en penetrait pas aisément le sens, le discours étant plein d'hyperbates, qui, si on ne les considère séparément du fil du discours, partagent tellement l'esprit du Lecteur, que quand il est arrivé à la fin, il ne se souvient plus de ce qu'il a lu auparavant. Il n'y eut que la défense de dire la Messe en langue vulgaire, qui fournit matière de parler aux Protestans. Ils trouvoient ³ de la contradiction à dire d'un côté, que la Messe contient de grandes instructions pour le peuple fidele, & à approuver de l'autre qu'on en dît une partie à basse voix ; comme aussi à en défendre la célébration en langue vulgaire, ⁴ & cependant à ordonner aux Pasteurs d'en expliquer

¹ Pallav. L. 18. c. 10.

NOTES.

¹ Le Concile en renvoyant la concession au Pape étoit conséquemment obligé d'avouer, qu'il reconnoît les causes du retranchement du Calice pour insuffisantes, &c.] Cette conséquence ne paroit pas tout à fait juste ; puisque par le renvoi au Pape le Concile ne faisoit que déclarer, qu'il n'étoit pas assez informé des circonstances, qui pourroient faire ou accorder ou refuser le Calice ; & qu'il remettoit au Pape à faire ces informations, afin de faire en conséquence ce qui paroîtroit de plus utile pour le bien des peuples & de l'Eglise.

² Je ne trouve point — qu'on parlât beaucoup du Decret du Sacrifice de la Messe. C'en est peut-être parce qu'on n'en penetrait pas aisément le sens, &c.] Comme on avoit beaucoup de différens sentimens à ménager l'attention du Concile fut toujours de choisir tellement ses expressions, qu'elles pussent également satisfaire les personnes de sentimens opposés. C'est ce qui rend quelquefois le sens du Concile si équivoque, que chaque parti trouvoit que la décision lui étoit favorable, comme on le vit dans les disputes de la justification & de l'intention. Une autre raison de cette obscurité étoit, que pour concilier les idées simples & naturelles de la vérité, dont on ne peut jamais entièrement se défaire,

avec les opinions régnantes de l'Ecole, qui y ont apporté beaucoup d'alteration, il a fallu unir tant de choses incompatibles, que ce n'est que par des clauses accessoires & discordantes, qu'on a pu joindre en un même tout des idées si opposées. C'est ce qui a obligé de remplir les chapitres doctrinaux de tant de parenthèses & d'hyperbates, dont une partie paroît favoriser les idées justes des choses, tandis que l'autre y est contraire. C'est dequoi chaque Secte peut fournir des preuves ; comme par exemple, lorsqu'on s'agit de la présence réelle on dit qu'elle ne peut ni se comprendre ni s'exprimer, & que cependant l'on tâche d'expliquer ensuite, de quelle manière se fait la conversion du pain, &c.

³ Ils trouvoient de la contradiction à dire d'un côté, que la Messe contient de grandes instructions — & à approuver de l'autre, &c.] En effet si elle contenoit tant d'instructions, pourquoi en priver le peuple en ordonnant d'en réciter une partie à basse voix, & en la faisant célébrer dans une langue étrangère & intelligible au commun peuple ? Et pourquoi supprimer toutes ces instructions, qui cessent de l'être, si ceux pour qui elles sont destinées sont hors d'état d'en avoir connoissance ? La contradiction étoit sensible.

HISTOIRE DU

pliquer quelque partie au peuple. On leur repondoit : à la vérité, qu'il y avoit dans la Messe des choses mystérieuses qui devoient toujours rester cachées au peuple ignorant, & que pour cela on ordonoit de conférer dans la langue originale & de reciter à basse voix ; & qu'il y en avoit d'autres pour l'instruction & l'édification des peuples, qu'on commandoit de leur expliquer. Mais à cela ils replicoient deux choses. L'une, qu'il falloit donc mettre cette seconde sorte de choses en langue vulgaire. L'autre, qu'il falloit déclarer quelles étoient celles qu'il falloit expliquer, & celles qu'on devoit laisser secrètes ; parce qu'en ordonnant aux Pasteurs d'expliquer quelque chose sans spécifier quoi, il y avoit à craindre, que, faute de le savoir les Pasteurs n'expliquassent ce qui devoit demeurer secret, & ne laissassent sans explication ce qui devoit être exposé pour l'instruction des peuples.

Les gens instruits de l'Antiquité se moquoient d'ailleurs de cette distinction, puisque personne n'ignore que toute langue savante a été autrefois la langue vulgaire de quelque pays, & que la langue Latine qui étoit en usage à Rome, en Italie, & dans toutes les Colonies Romaines de diverses Provinces, avoit été la langue vulgaire de tous ces pays encore bien des siècles après qu'elle avoit été introduite dans l'Eglise : Que dans la forme de l'Ordination des Lecteurs, que l'on conserve encore dans le Pontifical Romain, il est dit qu'ils doivent s'appliquer à lire clairement & distinctement, afin que le peuple puisse entendre : Que pour savoir en quelle langue il faut traiter les choses sacrées, il n'étoit pas besoin de grands discours, & qu'il suffisoit de lire le quatorzième chapitre de la première Epître de St. Paul aux Corinthiens, & qu'avec quelques préjugés contraires qu'on le lût, on ne pourroit pas s'empêcher de se rendre : Que si l'on vouloit savoir, quel avoit été autrefois le sens de l'Eglise Romaine, & quand & pourquoi la Cour de Rome avoit changé son usage, on n'avoit qu'à se souvenir que le Pape Jean VIII après avoir repris severement les Moraves de ce qu'ils célébroient la Messe en langue Esclavone, & leur avoir ordonné de discontinuer ; cependant sur de meilleures informations il avoit écrit en DCCCLXXX à Sſenter le

Bel

NOTES.

¹ On leur repondoit à la vérité, qu'il y avoit des choses mystérieuses, qui devoient toujours rester cachées au peuple ignorant, &c.] Mais si cela est, pourquoi les premières Liturgies étoient-elles en langue vulgaire ? Car le peuple d'alors n'avoit pas plus de privilège que celui d'aujourd'hui. Pourquoi d'ailleurs ne pas mettre en langue vulgaire les parties du service qui n'étoient pas si mystérieuses ? De plus cette partie que l'on dit renfermer de si grands mystères étoit principalement celle de la consécration. Et pourquoi aller cela au peuple dans la Messe, tandis que tout le monde pouvoit le lire dans la Bible, qui étoit entre les mains de tous les fidèles, à qui cette lecture a toujours été si fort recommandée ? Ce sont de ces choses qu'on ne sauroit bien expliquer, qu'en disant que la raison qu'on apporte n'est qu'un prétexte qu'on a cherché pour justifier une pratique qu'on ne vouloit pas changer, uniquement de peur de laisser croire, que les Protestans avoient raison en quelque chose.

² Et que la langue Latine — avoit été la langue vulgaire de tous ces pays encore bien des siècles après qu'elle avoit été introduite dans l'Eglise.] C'est ce que l'on peut prouver évidemment non seulement par le témoignage de différents Auteurs, qui supposent tous qu'on entendoit encore communément la langue Latine de leur temps, c'est à dire, dans le neuvième siècle ; mais encore par les Homélies Latines qui nous restent des Evêques de ces temps, & qui ne seroient pas dans cette langue, si les peuples ne l'avoient pas entendue communément ; par des livres Latins adressés à des Vierges, par les Loix & les plaidoiries qui se faisoient toutes en Latin ; en un mot par plusieurs faits historiques des VII^e & IX^e siècles, qui démontrent que quoique le mélange des langues barbares eût introduit parmi les différents peuples d'Occident différentes langues, on y entendoit pourtant toujours la langue Latine, & que par conséquent le service public n'étoit pas intelligible.

Bel leur Prince ou leur Comte une longue lettre, où il déclare, mais non par manière de concession, Qu'il n'est point contraire à la foi ni à la saine doctrine de dire la Messe & de reciter l'Office en langue *Eslavone*, parce que celui qui a fait les langues *Hebraïque, Grecque, & Latine*, a fait aussi les autres pour sa gloire. Sur quoi il cite differens passages de l'Ecriture & en particulier l'avertissement de *St. Paul aux Corinthiens*; & ajoute, Que cependant pour conserver plus de decence dans toute l'Eglise on lira l'Evangile en *Latin* & puis en *Eslavon*, comme on l'avoit déjà introduit en quelques endroits, accordant d'ailleurs au Comte & à ses Juges d'entendre la Messe en *Latin*, si elle leur plaçoit d'avantage. Mais pour ajouter ici un fait contraire *Gregoire VII* écrivant 60 ans après à *Wratisslas* Prince de *Bohème* lui marque, Qu'il ne peut lui permettre la celebration des Offices divins en langue *Eslavone*, & que ce n'étoit pas une bonne excuse de dire que cela n'avoit point été défendu, parce que l'Eglise primitive n'avoit dissimulé bien des choses, qui quoique long temps tolérées avoient été corrigées plus exactement depuis l'affermissement du Christianisme; après quoi il lui commande de s'opposer de toutes ses forces à la volonté du peuple. Si l'on veut un peu faire reflexion sur toutes ces choses, on verra clairement quels étoient les anciens usages avant leur corruption, & comment lorsqu'ils duroient encore differens intérêts humains avoient ouvert la porte aux abus. L'on verra de même comment les mêmes intérêts avoient fait, qu'après que les mauvais usages avoient pris la place des bons, l'ordre avoit été tellement bouleversé, qu'on avoit donné les bonnes coutumes pour des abus que l'Antiquité avoit simplement tolerez, & qu'au contraire on avoit canonisé les abus comme des observances exactes & parfaites.

MAIS pour revenir aux Decrets du Concile, celui de la reformation deplut à beaucoup de personnes, qui considéroient, Que dans les premiers temps la disposition des biens Ecclesiastiques appartenoit à toute l'Eglise, c'est à dire, à tous les Chrétiens, d'une même Congregation, qui en confioient l'administration à des Diacres, ou des Soûdiacres, ou à d'autres Economes sous la direction des Evêques & des Prêtres, pour les employer à la subsistance des Ministres, des Veuves, des malades, & des autres pauvres, à l'education

* Pallav. L. 18. c. 10.

NOTES.

¹ Parce que l'Eglise primitive avoit dissimulé bien des choses, qui quoique long temps tolérées, ont été corrigées plus exactement depuis, &c.] Cette raison certainement n'est rien moins qu'une justification. C'est au contraire une erreur ajoutée à un abus, que de croire, que la celebration du service divin en langue vulgaire étoit simplement tolérée & par conséquent mauvaise; & que le changement en une langue étrangere est une plus grande perfection. C'est l'Evangile du Cardinal Pallavirin, qui nous dit froidement, L. 18. c. 10, que tout esprit sage & sincere approuvera la desense faite de celebrer en langue vulgaire. Je ne fais à quelle regle ce Jésuite mesure la sagesse & la sincerité. Mais ce que je fais, c'est que s'il est sage de penser ainsi, il faut supposer, que tous les anciens

Chrétiens ne l'étoient gueres; & que s'il y a de la raison à prier sans entendre ce qu'on dit, *St. Paul* étoit le moins raisonnable de tous les hommes.

² Pour revenir aux Decrets du Concile, celui de la reformation deplut à beaucoup de personnes.] C'est de quoi Pallavirin convient lui-même, L. 18. c. 7. lorsqu'il avoue, que tout le monde se plaignoit de la légèreté de cette reformation. Mais ce n'étoit pas la seule plainte. Car les Français trouvoient, que plusieurs des Decrets donnoient atteinte à l'autorité de leurs Rois, & les Evêques étoient assez mecontents, de ce que pour soutenir les intérêts de la Cour de Rome, on ne leur laissoit qu'une autorité déléguée & tout à fait dependante.

à l'éducation des enfans & de la jeunesse, à l'hospitalité, au rachat des prisonniers, & aux autres œuvres de piété: Qu'ensuite par un usage tolérable le Clergé voulut avoir sa part séparément pour en disposer selon sa volonté, quoique cela ne lui fût point du: Que par un abus qui monta bientôt jusqu'à son comble, d'administrateur de ces biens il s'en rendit le propriétaire, & exclut non seulement le peuple du domaine de ces revenus, mais qu'il convertit à son seul usage ce qui étoit destiné pour les pauvres, pour l'hospitalité, pour les Ecoles, & pour les autres œuvres de piété: Que le monde s'étant plaint depuis plusieurs siècles, & ayant inutilement demandé qu'on y apportât quelque remède, les Laïques par piété avoient érigé en divers endroits d'autres Hôpitaux, d'autres Ecoles, & d'autres fonds pour des œuvres de piété, avec des Administrateurs Laïques: Que maintenant que l'on demandoit avec plus d'instance que jamais, que l'on remédiât à ces défordres, & que les biens que les Prêtres avoient usurpés fussent restitués aux Hôpitaux & aux anciennes Ecoles, le Concile^a au lieu d'écouter une si juste demande, comme l'on s'y attendoit, & de rétablir les Collèges, les Ecoles, les Hôpitaux, & les autres lieux de piété, avoit dans les chapitres VIII & IX ouvert la porte à l'usurpation de tous les autres qui avoient été érigés depuis, en les soumettant à la juridiction des Evêques, qui s'étant déjà autrefois servis de ce moyen pour se rendre maîtres des biens destinés à cet usage & les faire servir à d'autres moins pieux, pourroient sans doute faire encore la même

NOTES.

^a *Que par un abus, qui monta bientôt jusqu'à son comble, d'administrateur de ces biens il s'en rendit le propriétaire.* C'est une chose connue de tous ceux qui sont au fait de l'Antiquité, que les biens Ecclesiastiques étoient autrefois divisés en quatre parts, dont l'une étoit pour l'Evêque, l'autre pour le Clergé, la troisième pour les pauvres, & la quatrième pour l'entretien des Eglises. Mais depuis que les Benefices furent érigés en Titres, la part des pauvres fut absorbée parmi les autres, & resta à la discrétion volontaire de ceux à qui ces biens furent appropriés. Ainsi il falut pourvoir à la subsistance certaine des pauvres par de nouvelles charités faites, qui fussent destinées à ce seul usage. Et c'est à quoi furent employez les Hôpitaux & les autres établissemens de charité, qui furent fondés ou par des Laïcs, ou par des Evêques & des Abbés, qui restituoient par là aux pauvres une partie des biens, qui dans la première intention des fideles leur avoient été destinés. Mais si d'un côté on a eu raison de se plaindre, que par l'appropriation des biens Ecclesiastiques au Clergé seul les pauvres avoient été exclus de la part qui leur appartenoit, il faut rendre aussi cette justice au Clergé, que la plupart des anciens établissemens de charité sont dus à la libéralité de riches Prêtres, qui ont pourvu généralement à l'éducation de la jeunesse & au soin des pauvres & des malades par la fondation de Collèges, d'Hôpitaux, de Seminaires, & d'autres semblables asyles, qui servoient de res-

sources à ceux qui étoient déshérités d'autres secours.

^b *Le Concile au lieu d'écouter une si juste demande — avoit dans les chap. VIII & IX ouvert la porte à l'usurpation de tous les autres, &c.* Si le Concile avoit eu cette intention dans ces chapitres, comme Pallavicin accuse Fra-Paulo de l'avoir imprimé à cette Assemblée, s'eût été une sceleratesse déshonorable, dont on ne peut soupçonner des gens d'un caractère même indifférent, & à plus forte raison toute une Assemblée, où l'on ne peut disconvenir qu'il n'y eût beaucoup de gens de bien. Mais le fait est, que Fra-Paulo n'a rien imaginé de pareil à ce que son Adversaire lui impute. Car il dit bien, que ces réglemens étoient de nature à ouvrir la porte à de plus grandes usurpations, mais non pas que les Peres eussent cette intention en les faisant, ce qui eût été un soupçon criminel & infâme. En un mot notre Historien ne dit rien ici de pire que ce qu'avait dit Charles IX dans son Edit de MDLXI, où il déclare, que les Ecclesiastiques par l'érèction des Hôpitaux en Titres de Benefices s'étaient appropriés la plus grande partie de leurs revenus, il vouloit que cette administration fut confiée aux Laïques, &c. Ces conséquences étoient l'effet des réglemens, mais non la fin qu'on s'y étoit proposée; & il arrive tous les jours, que les meilleures loix occasionnent de grands abus, quoique ce soit contre l'intention de ceux qui les ont faites.

même chose en peu de temps. Les Parlemens de France entr'autres, qui avoient plus que personne l'œil sur cet article, disoient ouvertement, Que le Concile avoit excédé son pouvoir en mettant la main sur les biens des Laïques: Qu'il étoit clair que le titre d'œuvres de piété ne donnoit aucun droit aux Prêtres: Que chaque Chrétien pouvoit à son gré employer ses biens à quelle bonne œuvre il vouloit, sans que les Ecclesiastiques pussent lui imposer aucunes loix: Qu'autrement ce seroit une servitude étrange pour les Laïques de ne pouvoir faire aucun bien que celui qui plairoit aux gens d'Eglise. Quelques uns¹ pour la même raison condamnoient le vi chapitre, où on attribuoit indirectement au Clergé le pouvoir de changer les Testaments, en préferivant le temps & la maniere de les faire. Ils disoient, Que cela étoit d'autant moins tolerable, qu'il étoit evident, que les Testaments tiroient toute leur force de la Loi civile, & qu'il n'y avoit par conséquent qu'elle qui pût les changer: Que si quelqu'un disoit, qu'ils tiroient toute leur vigueur de la Loi naturelle, on devoit en conclure que les Prêtres avoient encore moins d'autorité sur eux, puisque dans les cas sujets à la dispense il n'y avoit que le Prince ou le Magistrat qui pussent l'accorder: Que les Ministres de *Jésus Christ* devoient se souvenir, que *St. Paul* ne leur avoit point attribué d'autre administration que celle des choses de Dieu: Que si quelque Etat avoit confié le soin des Testaments aux Evêques, ces Prelats agissoient en cela non comme Juges spirituels mais temporels, & qu'ils devoient sur ce point recevoir des loix non des Conciles mais du Prince, puisqu'ils agissoient en cela non comme Ministres de *Jésus Christ* mais comme membres ou bras de la Republique, selon les noms qu'ils portoient, & la part qu'ils avoient au gouvernement. On ne critiquoit pas moins le cinquième chapitre, où il étoit traité des dispenses. Car comme il est certain, qu'autrefois le pouvoir de dispenser appartenoit à chaque Pasteur dans sa propre

NOTES.

¹ Quelques uns par la même raison condamnoient le sixième chapitre, où on attribuoit indirectement au Clergé le pouvoir de changer les Testaments, &c.] Quoique la connoissance des affaires Testamentaires ait été attribuée dans quelques pays aux Juges Ecclesiastiques, il est certain néanmoins que le jugement de ces choses n'a nul rapport aux fonctions de leur ministère, & que le Concile en faisant sur cela des reglemens sembloit entreprendre sur l'autorité du Magistrat. Il est vrai, que par le chapitre huitième le Concile limite la commutation des donations aux Legs de piété. Mais comme le Testament est un Acte purement civil à toutes sortes d'égards, il est certain que le reglement même est une usurpation sur l'autorité Laïque; & c'est un des Decrets qui n'a point été reçu en France, & un des motifs qui y a fait rejeter le Concile.

² On ne critiquoit pas moins le cinquième chapitre, où il étoit traité des dispenses.] Il y avoit en effet assez de raison aux Evêques de s'en plaindre, puisque dans le temps qu'on leur remettoit l'exécution de la dispense on leur remettoit aux Papes seuls le pouvoir de l'accor-

der. Cependant, comme l'observe fort bien *Fra-Paul*, la commission que l'on donne ici aux Evêques est une preuve que la dispense même devoit leur appartenir, puisque l'on declare qu'on leur en remet l'exécution, parce qu'il n'y avoit qu'eux qui pussent en connoître la justice. Ainsi, comme le conclut le même Auteur, on ne voit pas à quelle fin le Concile limitoit leur pouvoir, sinon pour laisser toujours à Rome la liberté de vendre ses Bulles, & de mettre à prix la dispense des loix. Car enfin, si l'on n'avoit eu en vue que leur observation, pourquoi n'en pas laisser la dispense aux Evêques, à qui on accordoit le pouvoir de connoître de la justice des causes qui l'avoient fait demander? Et puisqu'en certains cas les Canonistes Ultramontains reconnoissent eux-mêmes, que les Evêques ont toute l'autorité nécessaire pour dispenser, de quel autre usage étoit la limitation que ce Decret mettoit à leur pouvoir, sinon pour tenir ces Prelats perpétuellement dans la dépendance de Rome, & tirer des peuples quelque intérêt pour les grâces qu'on vouloit leur faire?

propre Eglise; lorsque dans la suite les Papes se réservèrent à eux-mêmes les choses principales, on pouvoit dire avec quelque raison qu'ils en agissoient ainsi, afin que les choses importantes ne fussent pas remises à la discretion de personnes incapables, quoique, comme on l'a vu, l'Evêque de *Cinq-Eglises* eût fortement combattu cette raison. Mais puisque le Concile rendoit les différends aux Ordinaires à qui elles appartenoient, & qu'il abolissoit les réserves, à quoi bon restreindre le pouvoir d'une personne, pour le lui commettre ensuite en entier? Par là, disoit on, on voit bien clairement que par les réserves que fait *Rome*, elle n'a d'autre vuë que de vendre ses Bulles; puisque lorsqu'elle l'a fait, elle juge qu'il est moins à propos que la chose soit exécutée par d'autres, que par ceux qu'elle commet, & qui l'eussent réglée d'eux-mêmes si cela n'eût pas été défendu. Il se faisoit beaucoup d'autres pareilles reflexions, principalement par ceux qui sont d'autant plus portez à juger des actions d'autrui, qu'elles viennent de personnes plus distinguées. Mais comme elles sont moins importantes, elles ne méritent pas qu'on en fasse mention dans l'Histoire.

LIX. QUAND le Pape eut appris le succès de la Session, il en conçut beaucoup de joye, se trouvant délivré par là de la crainte, que la dispute du Calice ne compromît son autorité. Voyant d'ailleurs le chemin ouvert à terminer les différends par le renvoi qu'on pourroit lui faire des points contentieux, il espiroit qu'on pourroit faire la même chose sur l'article de la Residence, & sur tout autre qui seroit contesté, & mettre par là bientôt fin au Concile. Mais il prevoit deux choses qui pourroient traverser ses esperances. L'une étoit la venue du Cardinal de *Lorraine* & des Prelats *François*, qui l'inquietoit d'autant plus, que ce Cardinal avoit des vuës tres contraires aux intérêts du Pontificat, & qui lui étoient si naturels qu'il n'avoit pu les dissimuler. A cela il ne voyoit d'autre remède, que de faire en sorte que le nombre des *Italiens* excédât si fort celui des *Ultramontains*, que ceux-ci ne passassent que pour une partie peu considérable du Concile. Pour cet effet il fit solliciter tous les Evêques même jusqu'aux Titulaires & ceux qui avoient resigné leurs Evêchez de se rendre à *Trente*, donnant aux uns de quoi subsister, & aux autres de grandes esperances. Il eut aussi quelque dessein d'y envoyer un grand nombre d'Abbez, comme on avoit fait dans un autre Concile. Mais après y avoir mieux pensé, il jugea plus à propos de ne pas faire paroître tant de partialité pour ne pas exciter les autres à faire la même chose à son exemple. Son autre apprehension venoit du dessein où il voyoit tous les Princes de tenir le Concile ouvert sans rien faire; l'Empereur pour obliger les *Allemands*, & les porter par là à élire son fils Roi des *Romains*; & le Roi de *France* pour se concilier par le même moyen les *Allemands* & les *Huguenots* de son Royaume. Il avoit pris d'ailleurs de l'inquietude de la coutume qui venoit de s'introduire, de tenir des Congregations d'Ambassadeurs, ce qui lui paroissoit un Concile de Laïques au milieu d'un Concile d'Evêques. Il voyoit, que les Congregations de Prelats deviendroient dangereuses, si les Legats ne les tenoient en bride par leur présence; que les Ambassadeurs s'assemblant entr'eux pourroient

* Pallav. L. 18. c. 13.

• *Adr.* L. 17. p. 1226. *Dup. Mem.* p. 322. *Thuan.*

L. 32. N° 1.

pouvoient traiter de choses fort prejudiciables ; qu'il y avoit à craindre qu'en allant plus avant il ne s'y mêlât quelques Prelats, d'autant plus qu'il y avoit parmi eux des Ambassadeurs Ecclesiastiques ; & qu'enfin sous le nom de liberté il ne s'introduisît une pleine licence.

LX. Au milieu de toutes ces inquietudes il étoit soutenu par quelques esperances assez solides. Il voyoit, que la plus grande partie des Ambassadeurs avoit été contraire aux tentatives qu'on avoit proposées, & qu'il n'y avoit d'unis entr'eux que les *Imperiaux* & les *François*, qui n'ayant que peu d'Evêques de leur Nation ne pouvoient pas entreprendre grand-chose. Jugant néanmoins nécessaire de presser la fin du Concile, & d'entretenir ce défaut d'intelligence qui étoit entre les Ambassadeurs, il écrivit aussi-tôt qu'on s'appliquât à continuer les Congregations & à digérer & à mettre en ordre les matieres.^a Puis sachant, que rien n'est plus propre que les marques de reconnoissance pour engager ceux qui nous ont obligé à continuer de le faire, il donna ordre de louer & de remercier de sa part les Ambassadeurs de *Portugal* & de *Suisse* & le Secrétaire du Marquis de *Pescaire*, pour avoir refusé de consentir à la proposition impertinente des autres. Il fit aussi^b remercier les Ambassadeurs de *Venise* & de *Florence* des bonnes intentions qu'ils avoient marquées en refusant de se rendre chez les *Imperiaux*, les priant néanmoins de ne pas refuser une autre fois de s'y trouver, si on les y invitoit, parce qu'il se tenoit assuré, que leur présence seroit utile aux intérêts du Saint Siege, & qu'ils pourroient détourner les mauvais desseins des autres. Le Pape ne se trompoit point en effet, puisqu'ils l'assurèrent tous qu'ils n'en avoient agi ainsi, que parce qu'ils croyoient que dans la conjoncture présente il étoit du service de Dieu^c d'étendre l'autorité du Pape. Ils lui promirent de perséverer dans cette disposition ; & témoignèrent qu'ils se sentoient très obligés des remerciemens gracieux que leur faisoit Sa Sainteté pour une chose qu'ils avoient faite par devoir.

^a Vité. Let. du 12 Oct.

^b Pallav. L. 18. c. 10.

NOTE 2.

^c Il étoit du service de Dieu d'étendre l'autorité du Pape. L'Auteur de la Critique de l'Histoire de *Fra-Paulo*, p. 422, censure Mr. Amelot pour avoir traduit, que l'autorité Pontificale fut amplifiée, sous prétexte que le texte Italien porte, che sia diffusa l'autorità Pontificia. Mais la Critique est injuste, & le fait est faux, puisque le texte de l'Edition de *London*, qui est la première, porte non

pas diffusa mais diffusa, qui veut dire étendre, & que le Traducteur Latin a suivi cette leçon, supedit auctoritatem Pontificiam ampliare. Si dans l'Edition de *Genève* on a suivi une autre leçon, ce n'étoit pas un devoir à Mr. Amelot de la suivre, d'autant plus que cette première leçon paroit très naturelle & plus conforme à l'esprit de *Fra-Paulo*.

HISTOIRE

DU

CONCILE DE TRENTE.

LIVRE SEPTIEME.

SOMMAIRE.

RAISONNS pour lesquelles Fra-Paolo change l'ordre de sa narration. II. Les François demandent de nouveau qu'on travaille seulement à la reformation, & qu'on attende leurs Evêques. Les Imperiaux font la même demande, & les Legats leur donnent un refus. Les François s'en plaignent aussi bien que du grand nombre d'Italiens qu'on envoie au Concile pour opposer au Cardinal de Lorraine, qu'on tâche de dissuader de venir à Trente. III. Articles sur le Sacrement de l'Ordre, dont on propose l'examen aux Theologiens. IV. Tous conviennent que l'Ordre est un Sacrement, mais ils ne s'accordent pas sur le nombre des Ordres. V. L'Evêque de Cinq-Eglises fait de nouvelles instances pour qu'on travaille à la reformation. Il est secondé des Espagnols, qui ont en vue de recouvrer l'autorité Episcopale, & de reprimer la grandeur des Cardinaux. VI. Ils dressent des articles de reformation, & veulent faire déclarer l'Episcopat de droit divin. Les Legats s'y opposent, mais les Espagnols prennent le dessein de faire faire cette proposition par leurs Theologiens. VII. On examine l'article de la Hierarchie Ecclesiastique, & de l'intervention des Laïques dans les Elections des Evêques. VIII. Examen des autres articles qui appartiennent à la matiere de l'Ordre. IX. Nouvelles instances de divers Prelats pour travailler à la reformation. Les Legats envoient au Pape toutes les demandes qu'on leur avoit faites sur cette matiere. X. Le Pape refuse aux François le detail de la Session. XI. Il y a de grands debats sur l'article de la superiorité des Evêques sur les Pretres. Les Espagnols dans le dessein de relever l'autorité des Evêques font naître la question de leur institution & de leur superiorité de droit divin. XII. Les Legats font attaquer ce sentiment. On s'accorde aisement sur les autres articles. XIII. Les Legats embarrassés sur le choix des articles de reformation qu'ils doivent proposer consultent le Pape, & font pressentir les Evêques sur celui de la Residence. XIV. Le Pape prenant ombraze de la venue du Cardinal de Lorraine tâche de s'unir avec les Princes Italiens & avec le Roi d'Espagne, & publie une Bulle pour la reforme de plusieurs abus. XV. Il est mecontent des Conseils tenus en Espagne au sujet de la reformation & de la prolongation du Concile. XVI. L'Abbé de Manne vient à Rome pour donner part au Pape de la venue du Cardinal de Lorraine. XVII. Les Legats reçoivent ordre de renvoyer s'il se peut l'affaire de la Residence au Pape, & d'eluder la question de l'institution des Evêques de droit divin.

divin. XVIII. L'opposition des Legats à laisser agiter la question du droit divin de l'institution des Evêques produit une grande contestation. L'Archevêque de Grenade demande qu'on la décide. Les Cardinaux Hosius & Simonete & quelques autres Prelats traversent cette définition, mais les Archevêques de Zara & de Brague, & l'Evêque de Cinq-Eglises avec plusieurs autres secondent l'Archevêque de Grenade. XIX. Les Legats employent Soto pour tâcher de ramener les Espagnols, mais il n'y réussit pas. XX. Ils engagent Lainez à parler contre cette opinion, & il occupe seul une Congregation entiere. Differens jugemens que l'on porte de son discours. L'Evêque de Paris parle de le refuter, & anime plusieurs autres qui y avoient fait moins d'attention. Les Legats sont fort fâchez du mauvais effet que ce discours avoit produit. XXI. Pratiques des Italiens contre les Espagnols. Un Docteur de cette dernière Nation offre plusieurs articles de reformation dans le dessein d'embarasser ses compatriotes, mais on les neglige de peur que les Romains n'en souffrent eux-mêmes. XXII. Lettre de l'Empereur aux Legats. Ses Ambassadeurs demandent qu'on ne traite que de la reformation, mais les Legats le refusent. XXIII. Reception de l'Ambassadeur de Pologne. XXIV. La prochaine arrivée du Cardinal de Lorraine inquiete les Legats. Ils prennent des mesures pour arrêter les demandes des François en proposant la reforme des abus qui regnent chez eux. XXV. On conseille aux Legats de reprimer la trop grande liberté des Prelats du Concile. Mais les mesures que l'on prend pour calmer les esprits ne servent qu'à les eschauffer d'avantage. XXVI. Les Espagnols demandent qu'on decide l'institution des Evêques de droit divin, & les Italiens du parti contraire font une demande toute opposée. XXVII. Le Marquis de Pescaire fait en vain ses efforts pour dissuader les Espagnols d'insister à faire declarer l'institution des Evêques de droit divin. XXVIII. On remet sur le tapis la question de la Residence, & on tâche d'en former le Decret, mais on ne peut convenir de sa forme. XXIX. Nouvelle contestation sur l'institution des Evêques, & sur ce qui en avoit été arrêté du temps de Jules III. XXX. Le Card. de Lorraine arrive à Trente, & s'entretient avec les Legats, qui lui repondent en termes generaux, & entrent en quelque defiance de ses desseins. XXXI. L'Archevêque d'Otrante invite à souper plusieurs Prelats, & on y propose de s'unir contre les François, dont on se desie de plus en plus. Le Pape envoie de nouveaux Evêques à Trente pour fortifier son parti. XXXII. Le Cardinal de Lorraine est admis pour la premiere fois dans la Congregation. Après la lecture des lettres du Roi de France il fait un discours, auquel le Cardinal de Mantouë repond d'une maniere obligeante. Du Ferrier fait un autre discours fort piquant, auquel on ne fait point de reponse. XXXIII. Le Cardinal de Lorraine tient des Congregations particulieres chez lui avec les Evêques François, & les Italiens s'en offensent. On entretient chez les Espagnols & les François des espions, qui informent les Legats de tout ce qui s'y passe. XXXIV. Prorogation de la Session. Le Marquis de Pescaire fait de nouveau sollicitier les Espagnols de se relâcher de leur fermeté, mais il n'y réussit pas. Contestations entre ces Prelats & les Legats. Les François demandent qu'on termine ces contestations pour travailler à la reformation. XXXV. Commencement de dispute entre les François & les Espagnols pour la preface. XXXVI. On fait grand bruit con-

tre l'Evêque de Guadix, pour avoir dit qu'il y avoit des Evêques qui sans avoir été appelez par le Pape étoient légitimement Evêques. Le Card. de Loraine prend sa défense, & le Card. de Mantouë se plaint du tumulte qu'on avoit excité à cette occasion; mais l'Evêque de Carva justifie son emportement. XXXVII. On renouvelle la dispute de l'institution des Evêques, que le Cardinal Hosius tâche d'interrompre. XXXVIII. Le Card. de Loraine parle sur cette matière avec ambiguité, mais les autres Prelats François se déclarent plus nettement pour le droit divin. Les François & les Espagnols ont les mêmes vûës, mais s'y prennent différemment pour les faire réussir. XXXIX. Le Card. de Loraine se plaint ouvertement de la conduite & des dépenses des Legats, & les Evêques François parlent avec beaucoup de liberté. XL. Mort du Roi de Navarre. Elle fait changer de vûës & de conduite au Card. de Loraine. XLI. Maximilien est élu Roi des Romains. L'Empereur tâche d'engager les Protestans à adhéver au Concile, mais ils ne le veulent faire qu'à des conditions impraticables. XLII. On propose le Decret de la Résidence. Le Cardinal de Loraine s'explique ambiguëment sur ce point. XLIII. Les Legats présentent différens articles de reformation. XLIV. Les Imperiaux se plaignent qu'on n'y a inséré aucun de ceux qu'ils avoient demandez. XLV. On opine sur la Résidence. Les sentimens sont fort partagez. Les François se déclarent pour la nécessité de droit divin. L'Evêque de Veglia en fait de même, & Simonete l'en reprend aigrement. Cette controverse change de nature. On proroge de nouveau la Session. XLVI. Le Pape s'afflige de la mort de son Neveu. Il est inquiet des démarches du Concile, & prend ombrage des François. Il envoie à ses Legats des modèles de Canons sur les articles de l'institution des Evêques & de la Résidence, mais ils jugent impossible de les faire accepter. XLVII. Le Duc de Baviere fait demander au Pape la concession du Calice pour ses Etats. XLVIII. Bataille de Dreux en France, où tout le monde est en armes. Actions de grâces à Trente pour la victoire des Catholiques. XLIX. Les Ambassadeurs de France présentent leurs articles de reformation, qui sont envoyez au Pape; & les Imperiaux demandent qu'on propose les leurs. Les Prelats François disapprouvent plusieurs des articles de leurs Ambassadeurs, & en sont repris par Lanfacc. Teneur de tous ces articles. L. L'Evêque de Vintimille arrive à Rome. Le Pape crée de nouveaux Cardinaux. Il envoie une forme de Canon sur l'institution des Evêques & le pouvoir du Pape. LI. L'Evêque de Viterbe apporte les articles des François à Rome. Le Pape en est très mécontent. L'Evêque l'appaise en lui proposant les moyens de les eluder, Pie fait examiner ces articles, & les renvoie avec les observations qu'il y avoit fait faire. Il propose de faire quelques reformes à Rome, & il y trouve beaucoup d'opposition. LII. Les François & les Espagnols refusent d'accepter le modèle du Canon envoyé par le Pape sur l'institution des Evêques, & il ne sert qu'à exciter de plus grandes disputes. LIII. Les Congregations sont interrompues. Intrigues des partisans du Pape pour rompre toutes les mesures des autres. Les François s'en plaignent à Trente & à Rome, mais on méprise leurs plaintes. Les Legats soupçonnent les Espagnols d'intelligence avec les Imperiaux, & croient que Martin Cromer a été envoyé à Trente pour informer l'Empereur de l'état des

des chefs. LIV. Les Legats demandent conseil aux Ambassadeurs, & ceux de France parlent avec beaucoup de liberté. LV. L'Evêque de Vintimille revient de Rome, & donne de bonnes paroles de la part du Pape. LVI. L'arrivée & la réception de l'Ambassadeur de Savoye donnent occasion de reprendre les Congregations. Le Cardinal de Lorraine parle avec beaucoup de liberté sur la formule du Canon envoyée par le Pape. Les Espagnols s'encouragent par l'arrivée de Gaxteu. LVII. On parle de prorroger encore la Séssion. Le Cardinal de Lorraine s'en plaint, & cependant y consent. La chose passe après quelques contestations. LVIII. Les François redemandent qu'on traite de la reformation, & on le leur refuse. LIX. On propose l'examen des articles du mariage au nombre de huit. Disserend entre les Docteurs François & les Espagnols sur le rang pour parler. La chose est accommodée en faveur des François. LX. L'Evêque de Rennes arrive à Trente pour accompagner le Cardinal de Lorraine à Inspruck, & les Romains prennent quelque ombrage de ce voyage. LXI. Le Procureur de l'Archevêque de Saltzbourg demande d'avoir voix au Concile, mais cette affaire est renvoyée à Rome & tombe. LXII. On commence à discuter les articles du mariage. Avis de Salméron, & du Doyen de la faculté de Théologie de Paris. LXIII. Lettre du Roi de France pour demander qu'on travaille à la reformation, & discours de Du Ferrier en la présentant. On lui répond avec modération, mais on s'est fort piqué de sa liberté. Le Cardinal de Lorraine va trouver l'Empereur à Inspruck. LXIV. Suite de l'examen des articles du mariage, comme aussi du divorce & de la polygamie. LXV. Commendon revient d'auprès de l'Empereur sans avoir rien gagné. Ce Prince fait consulter sur certains articles, & le tout est découvert par le moyen d'un Jésuite, que Canisius avoit fait entrer dans la consultation. LXVI. Le Pape défend aux Legats de proposer les articles des François. Ceux-ci en sont mécontents, & les Legats eux-mêmes s'en plaignent, & en écrivent fortement à Rome. LXVII. Un Docteur parle fortement en faveur des dispenses du Pape, & il est réfuté par un Théologien de Paris. LXVIII. Le Cardinal de Lorraine revient d'Inspruck. On fait ce qu'on peut pour découvrir le secret de sa négociation sans y réussir. Outre les affaires du Concile il y fut traité de plusieurs intérêts particuliers. LXIX. Mort du Cardinal de Mantouë. Simonete n'est pas d'avis qu'on envoie d'autres Legats. On refuse à Rome d'écouter une cause de l'Evêque de Segovie, & cela excite beaucoup de plaintes. LXX. Examen de l'article du Célibat des Ecclesiastiques. Les François veulent demander une dispense de mariage pour le Cardinal de Bourbon, mais le Cardinal de Lorraine s'y oppose. LXXI. Le Pape crée subitement deux nouveaux Legats. Le Card. de Lorraine aspire à cette sanction. Le Duc de Guise son frere est assassiné. Ce Prelat écrit une lettre de consolation à sa mere qu'il fait repandre par vanité. Il change de vœux & de mesures dans le Concile. LXXII. Lettres de l'Empereur au Pape & aux Legats pour le progress & la reformation du Concile. Le Pape s'en tient offensé, & répond à ce Prince avec amertume. Il songe à s'unir plus étroitement au Roi d'Espagne pour finir heureusement le Concile. LXXIII. Les Imperiaux reprennent le dessein de redemander le Calice, mais l'opposition des Espagnols les en empêche. Le Cardinal de Lorraine & les Imperiaux font examiner un Ecrit du Pape sur ces paroles, regere

Universalem

Univerſalem Eccleſiam. Un Theologien reveille la diſpute de la Reſidence. LXXIV. Mort du Cardinal Seripand. Lettre du Roi d'Eſpagne à ſes Evêques pour les exhorter à ſavoriſer l'autorité du Pape. LXXV. Les François font des plaintes aux Legats, & demandent qu'on travaille à la reformation. Les Legats renvoient la choſe à l'arrivée de leurs nouveaux Collegues. Les Imperiaux & les Eſpagnols font la même demande à Rome, mais ne ſ'accordent pas ſur le reſte. Le Pape les paye de paroles generales. LXXVI. Embarras des Legats. Ils ſe reſolvent de tout ſurſeoir juſqu'à l'arrivée de Moron & de Navager. Principales difficultez qu'il y avoit alors à ſurmonter. LXXVII. Le Pape ſe reſuſe de ne point laiſſer propoſer les articles des François, & de gagner le Roi d'Eſpagne & l'Empereur. LXXVIII. Il fait fonder le Cardinal de Lorraine pour tâcher de gagner Ferdinand, mais ce Prelat elude cette commiſſion. LXXIX. Paix en France avec les Reformez. Le Pape fait proceder l'Inquiſition contre quelques Evêques de France. LXXX. Arrivée du Cardinal Moron à Trente, ſa reception & ſon diſcours. Le Comte de Lune vient au Concile en qualité d'Ambaſſadeur d'Eſpagne. Il parle aux Prelats Eſpagnols d'une maniere ambiguë. LXXXI. Le Cardinal Moron va trouver l'Empereur pour le faire entrer dans les vûs du Pape par raport au Concile. LXXXII. Retour du Cardinal de Lorraine à Trente. On y reçoit nouvelle de la paix d'Orleans faite avec les Reformez. Cette paix eſt blâmée dans le Concile. LXXXIII. Soto écrit en mourant une lettre au Pape ſur la Reſidence & l'inſtitution des Evêques de droit divin, ce qui intrigue beaucoup les partiſans du Pape, qui ſ'inſinuent auprès du Comte de Lune. LXXXIV. Nouvelle prorogation de la Seſſion. L'avis du Cardinal de Lorraine prevaud, & les Legats en ſont jaloux. Prophecie burleſque d'un Evêque. LXXXV. Les Legats propoſent aux Ambaſſadeurs les Decrets formez contre les abus de l'Ordre, & ces Miniſtres deſapprouvent le premier qui regardoit l'Election des Evêques. LXXXVI. Le Cardinal Navager arrive à Trente, & promet de la part du Pape une bonne reformation. Mais ce Pontife tâche de ſe la faire renvoyer, & de gagner le Cardinal de Lorraine. LXXXVII. Lettre du Roi de France pour juſtifier la paix d'Orleans auprès du Concile. Le Pape & le Roi d'Eſpagne la deſapprouvent, & le Roi Charles leur envoie des Ambaſſadeurs pour les appaiſer, & ſolliciter la translation du Concile en Allemagne, à quoi le Roi d'Eſpagne ne veut pas conſentir. LXXXVIII. L'Empereur retient trop long temps Moron, & le Pape en eſt mecontent. Les François ſ'ennuyent du Concile, & leurs Theologiens ſe retirent. LXXXIX. Lettre de la Reine d'Ecoſſe au Concile. XC. Le Cardinal de Lorraine prend pour un nouvel affront la conduite de Simonete à ſon egard. XCI. Les Procureurs des Evêques de France demandent d'être admis dans les Congregations, & on le leur reſuſe. XCII. Le Cardinal de Lorraine parle ſur les abus de l'Ordre, & les partiſans du Pape en ſont très mecontents. XCIII. Reponſe de l'Empereur au Cardinal Moron. On croit qu'il a perſuadé ce Prince de conſentir à laiſſer terminer le Concile.

LIVRE SEPTIEME.



EST la coutume de ceux qui écrivent l'Histoire de donner dès le commencement un plan de leur ouvrage. Mais pour moi j'ai cru que je serois mieux de le différer jusqu'à présent, pour donner ici un sommaire de ce que j'ai déjà raconté, & une idée de ce que j'ai encore à dire. Après avoir pris le dessein de donner aux Mémoires que j'avois recueillis une forme qui convînt à mon sujet, & la plus proportionnée qu'il étoit possible à ma capacité, je fis réflexion que de toutes les affaires qui s'étoient passées en ce temps dans la Chrétienté, ou qui pourroient peut-être encore arriver pendant le reste de ce siècle, celle du Concile devoit être regardée comme la plus importante. Et comme la plupart des hommes trouvent de l'utilité & du plaisir à apprendre jusqu'aux moindres détails des grands evenemens, je crus que la forme de Journal étoit celle qui convenoit le mieux à mon ouvrage. Mais deux difficultés s'opposoient à ce plan. L'une, que cette forme n'étoit point propre pour la narration des evenemens arrivez pendant xxix années, qui s'étoient passées à préparer la naissance de ce Concile, non plus que de ceux qui étoient arrivez pendant xiv autres années que le Concile avoit dormi deux fois si profondement, qu'on ne savoit s'il étoit mort ou vivant. L'autre, que je n'avois pas tous les matériaux nécessaires pour dresser un Journal suivi de tout ce temps. Ainsi accommodant la forme à la matière, comme fait la nature, & non pas la matière à la forme, comme on fait dans l'Ecole, j'ai cru qu'il n'y auroit nul inconvénient à raconter par forme d'Annales les choses arrivées avant l'ouverture du Concile & pendant les temps de sa suspension; & par celle de Journal tout ce qui est venu à ma connoissance des choses passées pendant sa tenue. Je me flate au reste, que s'il m'est échappé quelque chose, le Lecteur me le pardonnera aisément; puisque si dans les affaires, dont les gens qui y sont interressez s'appliquent à conserver la mémoire, il s'en perd toujours quelques circonstances considérables, combien plus doit il en échaper

MDLXII.

PIE IV.

NOTES.

¹ Combien plus doit il en échaper dans une Histoire, dont quantité de personnes très habiles ont mis toute leur application à nous dévoiler la connoissance? Ce qui a été publié sur l'Histoire du Concile depuis l'impression de l'ouvrage de Fra-Paulo n'empêche pas que ce que dit cet Historien ne fût très vrai alors, où il n'étoit rien sorti des Archives Romaines, qui pût nous donner la moindre lumière sur l'Histoire de ce Concile. Il est vrai, qu'il y avoit entre les mains de quelques particuliers différens Mémoires détachés, d'où l'on pouvoit tirer bien des particularités & des circonstances. Mais c'est bien en vain que Pal-

lavicin, L. 18. c. 10, en fait l'énumération, puisque le public n'en avoit aucune connoissance, & qu'il est très probable que Rome ne se seroit jamais mis en état de la procurer, si elle ne s'y étoit vu forcée par la publication de l'ouvrage de Fra-Paulo. Aussi quoiqu'on ait permis au Cardinal de prendre communication des Mémoires secrets qu'on conservoit dans les Archives, pour pouvoir en tirer tout ce qui pouvoit servir à décodifier les relations de son Adversaire, on ne voit pas qu'on ait jamais osé publier les lettres originales ni des Legats ni des Agens secrets, de peur de développer les intrigues qui se passoient dans le Concile.

HISTOIRE DU

échaper dans une Histoire, dont quantité de personnes très habiles ont mis toute leur application à nous dérober la connoissance? Il est vrai qu'il y va souvent de l'intérêt public de faire un mystère des grandes choses. Mais lorsqu'il y a autant de désavantage pour les uns que d'utilité pour les autres à les cacher, il n'est pas étonnant si l'on prend des routes différentes pour arriver à des fins si contraires; & c'est ici sans doute que doit avoir lieu la maxime, *qu'on a bien plus de raison de vouloir se garantir de la perte que de chercher à faire un profit*. C'est pour les raisons que je viens d'exposer, que l'on trouvera quelque inégalité dans ma narration; & quoiqu'on en puisse peut-être trouver une semblable dans quelque fameux Ecrivain, je ne pretens pas me justifier par cet exemple; mais je remarquerai seulement que ceux qui ont évité ce défaut ne l'ont fait que parce qu'ils n'ont pas eu à écrire ou l'Histoire du Concile de Trente ou quelqu'autre semblable.

II. Au sortir de la Session les Ambassadeurs de France^a requrent des ordres de leur Roi de demander qu'elle fût différée. Mais quoiqu'il ne fût plus temps, ils ne laissent pas de se rendre chez les Legats pour leur exposer leur commission, & demander qu'on attendit leurs Evêques, & que cependant on travaillât à la reformation.^b Ils représenteront en même temps, Que si les Theologiens & les Prelats venoient à traiter actuellement des matieres de l'Ordre & du mariage, il ne resteroit plus aucun point de doctrine à examiner, & que ce seroit inutilement que les Français se donneroient la peine de venir; & qu'ainsi ils les prioient de vouloir différer la discussion de la doctrine jusqu'à la fin d'Octobre, & de faire travailler pendant ce temps là à la reformation, ou du moins de faire traiter alternativement de l'une & de l'autre, sans remettre, comme on avoit fait par le passé, la reformation jusqu'aux derniers jours qui precedoient la Session, de maniere qu'on n'avoit plus le temps ni de voir ni de deliberer sur ce qui se proposoit. Les Legats leur repondirent, Que leurs propositions meritoient une grande attention; & demanderent une copie de l'instruction que le Roi leur avoit envoyée pour pouvoir mieux en deliberer, les assurant qu'ils feroient tout ce qui étoit en leur pouvoir pour les satisfaire. En consequence les Ambassadeurs donnerent un Memoire qui portoit: Que le Roi ayant vu les Decrets du xvi de Juillet qui regardoient la Communion^c sous les deux especes, & le renvoi des deux articles sur la même matiere, comme aussi ceux qui avoient été proposez dans les Congregations sur le Sacrifice de la

Messe,

^a Paluv. L. 18. c. 11. Dup. Mem. p. 298.

Fleury, L. 160. N° 70.

^b Id. p. 297. Vié. Let. du 21 Sept.^c Dup. Mem. p. 284.

NOTES.

Concile. C'est sans la participation de Rome qu'on a imprimé les lettres de Fargis, & une partie de celles de Fignon; aussi bien que les Memoires des Ambassadeurs de France; & je crois qu'on peut bien assurer sans temerité, que cette Cour ne permettra jamais la publication de la plupart des Lettres originales, que Pellerin cite avec tant d'affection, & dont il n'a tiré que ce qui pouvoit servir à son but, c'est à dire, à justifier les demarches de Rome & ses maximes. Ainsi quelques nombreux que soient les Memoires qu'on a

sur ce Concile, il est toujours vrai de dire, qu'on a eu grande attention à nous en dérober la connoissance; puisque de la plupart des pieces originales qui se conservent à Rome, aucune n'a paru de l'aveu de cette Cour, & que l'Histoire même qu'on y a fait publier pour opposer à celle de Fro-Pash en nous faisant connoître la plupart de ces pieces nous laisse assez entrevoir, qu'on n'en a tiré que ce qu'il n'étoit pas dangereux de laisser connoître.

Messe, quoiqu'il approuvât tout ce qui s'étoit fait, il ne pouvoit dissimuler ce qui se disoit généralement, qu'on omettoit ou qu'on traitoit très légèrement tout ce qui regardoit les mœurs ou la discipline, & qu'on précipitoit la détermination des dogmes controversés, sur lesquels les Pères étoient tous d'accord : Que quoiqu'il crût que ces rapports étoient mal fondés, il souhaitoit néanmoins qu'on eût égard aux propositions de ses Ambassadeurs comme nécessaires pour remédier aux maux du Christianisme & aux besoins de son Royaume : Qu'ayant connu par expérience, que la sévérité ni la modération des peines n'avoient de rien servi pour ramener à l'Eglise ceux qui s'en étoient séparés, il avoit cru devoir recourir au Concile Général : Qu'après l'avoir obtenu du Pape, il étoit bien fâché, que les tumultes de son Royaume l'eussent empêché d'y envoyer plutôt ses Prelats : Qu'il voyoit, que pour parvenir à rendre la paix à l'Eglise & en rétablir l'union, la fermeté & l'opiniâtreté des Legats & des Evêques à continuer, comme ils avoient commencé, étoient le moyen le moins propre pour y réussir : Que pour cela dès le commencement du Concile il avoit désiré, qu'on ne fît rien qui pût aliéner les esprits des Adversaires, mais qu'on les invitât, & que s'ils y venoient on les reçût comme des enfans avec toute sorte de bonté, dans l'espérance qu'en les traitant ainsi ils se laisseroient instruire & ramener dans le sein de l'Eglise : Que comme tous ceux qui étoient assemblés à Trente faisoient profession d'une même religion, & ne pouvoient ni ne vouloient en révoquer en doute aucune partie, Sa Majesté croyoit que toute cette dispute & tous ces anathèmes sur les points de doctrine étoient non seulement superflus, mais tout à fait hors de saison pour les Catholiques, & ne servoient qu'à éloigner d'avantage les esprits des Protestans : Que c'étoit mal connoître ceux-ci que de croire qu'ils voulaient recevoir les Decrets d'un Concile, auquel ils n'eussent pas assisté ; & que l'on se trompoit si l'on croyoit que cela servît à autre chose qu'à leur fournir matière à faire de nouveaux livres : Qu'ainsi le Roi jugeoit, qu'il étoit plus à propos de laisser tout à fait les matières de controverse, jusqu'à ce qu'on eût réglé tout ce qui regardoit la réformation : Que c'étoit là ce que tout le monde devoit avoir en vue, afin que le Concile qui étoit déjà nombreux, & qui l'alloit être encore d'avantage à l'arrivée des Français, pût produire quelque fruit. Le Roi demandoit ensuite, qu'à cause de l'absence de ses Evêques la Session prochaine ou du moins la publication des Decrets fût différée jusqu'à la fin d'Octobre, ou que l'on attendit de nouveaux ordres du Pape à qui il en avoit écrit, & que pendant ce temps l'on s'appliquât à la réforme. Il ajoutoit, que comme il avoit appris, qu'on avoit changé quelque chose à l'ancienne liberté des Conciles, où les Rois, les Princes, & leurs Ambassadeurs avoient toujours été en possession de proposer les besoins de leurs Royaumes, * il souhaitoit, que * cette liberté leur fût conservée, & qu'on révoquât tout ce qui avoit été fait au contraire.

* Dup. Mem. p. 288.

LE

NOTES.

* Il souhaitoit, que cette liberté leur fût conservée, & qu'on révoquât tout ce qui avoit été fait au contraire. Dans le Mémoire cela est exprimé conditionnellement, & l'on y disoit, que s'il s'étoit fait quelque chose de contraire à cette liberté on le révoquât. Lesdits

Ambassadeurs, y est-il dit, insistant, sur cette liberté la leur soit restituée, & s'il a été decreté quelque chose au contraire, qu'il soit révoqué. Expression qui est plus douce, & où la délicatesse du Concile est mieux ménagée que ne semble l'indiquer Fra-Paolo.

HISTOIRE DU

LE même jour les *Imperiaux* demanderent aux Legats,^a Que les articles, que l'Empereur leur avoit envoyez, & qu'ils leur avoient déjà presentez, fussent proposez, & qu'on remit à traiter des dogmes jusqu'à l'arrivée des *François*; & que pour faire une reformation qui fût utile non seulement à toute l'Eglise en general, mais encore à chaque Etat en particulier, on prît deux Deputez de chaque Nation, qui proposassent les choses qui meritoient d'être examinées & réglées par le Concile. Les Legats repondirent à ceux-ci comme aux *François*, Que le Concile ne pouvoit pas sans se porter prejudice alterer l'ordre établi de traiter en même temps des matieres de doctrine & de reformation: Que quand même ils le voudroient faire, les autres Princes s'y opposeroient; mais qu'en leur consideration ils donneroient ordre, que les Theologiens & les Prelats n'examinassent que l'article de l'Ordre, & qu'on traitât en même temps de quelques articles de reformation; Que chacun au reste de quelque condition qu'il fût pourroit proposer aux Legats ce qu'il jugeroit necessaire, utile, ou convenable; ce qui étoit donner plus de liberté, que de deputer deux personnes par Nation: Qu'on traiteroit ensuite de ce qui regardoit la matiere du mariage. Mais les Ambassadeurs n'étant pas satisfaits de cette reponse, les Legats envoyèrent au Pape toutes leurs demandes.

LES Ministres de France sort mecontents se plaignoient ouvertement à tout le monde de la dureté des Legats,^b comme aussi de ce que le Pape avoit commandé récemment aux autres Prelats de se rendre au Concile, ce qu'il paroïssoit clairement avoir fait pour avoir la superiorité des voix. Les partisans du Pape n'approuvoient pas eux-mêmes, que ce Pontife eût fait la chose d'une maniere si publique, sur tout dans un temps où le bruit couroit de la venue des *François*; & quoiqu'ils agréassent fort qu'on s'assurât des voix en augmentant le nombre des Prelats, ils eussent souhaité néanmoins qu'on l'eût fait avec tant d'adresse, qu'on n'eût pu s'appercevoir que cela se faisoit dans cette vue. Mais ce n'étoit pas par imprudence que le Pape en agissoit ainsi. Il le faisoit au contraire de dessein premedité, afin de faire connoître au Cardinal de *Lorraine* l'impossibilité de réussir dans ses vœux, & le détourner de venir, & afin de fournir aux *François* quelque occasion de faire dissoudre le Concile. C'étoit l'idée non du Pape seul mais de toute sa Cour,^c qui apprehendoit de recevoir quelque prejudice des desseins du Cardinal de *Lorraine*, qui quand bien même il echoïeroit dans ses vœux, ce qu'il n'étoit pas aisé d'esperer, ne laisseroit pas de troubler & d'allonger le Concile par sa venue. Ce qu'il y a de certain,^d c'est que le Cardinal de *Ferrare* son parent tâcha de le détourner de venir au Concile, en lui disant, qu'il ne s'y seroit nul honneur, & que sa présence seroit tout à fait inutile à *Trente*, où il n'arriveroit qu'après que tout seroit déterminé. *Biancetti*, qui avoit quelque credit sur l'esprit du Cardinal de *Lorraine*, & étoit tres ami du Cardinal d'*Armagnac*, manda la même chose à l'un & à l'autre; & le Secrétaire du Cardinal *Scripand* ami du Président *Ferrier* lui écrivit à peu près en mêmes termes. Ce qui montre ouvertement, que si
tout

^a Vific. Let. du 21 Sept. Pallav. L. 18. c. 11. Fleury, L. 160. N° 72.

Mem. p. 307. Vific. Let. du 21 Sept.

^b Dup. Mem. p. 306.

^c Dup.

^d Vific. Let.

du 21 Sept.

tout cela ne se faisoit pas par ordre exprès du Pape, on agissoit du moins en ceci conformément à ses inclinations.

III. Tout cela ne suspendoit point l'attention qu'avoient les Legats à avancer les affaires du Concile. Ils présenterent sans différer les articles^a du Sacrement de l'Ordre que l'on devoit examiner, & partagerent^b les Theologiens qui devoient parler sur cette matiere en quatre classes, à chacune desquelles ils donnerent seulement deux articles à discuter. Ces articles^c estoient au nombre de VIII, & l'on y devoit examiner,

1. Si l'Ordre est un Sacrement veritable & proprement dit institué par *Jesus Christ*, & non pas une invention humaine, ou une simple ceremonie pour eclairer les Ministres de la parole de Dieu & des Sacremens.

2. Si l'Ordre est un seul Sacrement, & si les Ordres inferieurs ne sont que des moyens & des degrez pour parvenir au Sacerdoce.

3. Si dans l'Eglise Catholique il y a une Hierarchie composée de l'Episcopat, de la Prêtrise, & des autres Ordres; si tous les Chrétiens sont Prêtres; si la vocation & le consentement du peuple & du Magistrat Laïque sont nécessaires; & si les Prêtres peuvent redevenir Laïques.

4. Si dans le Nouveau Testament il y a un Sacerdoce visible & extérieur, & un pouvoir de consacrer & d'offrir le corps & le sang de *Jesus Christ* & de remettre les péchez; ou bien si le Sacerdoce n'est qu'un simple ministère de prêcher l'Evangile, en sorte que ceux qui ne prêchent point ne sont pas Prêtres.

5. Si dans l'Ordination on donne & on reçoit le Saint Esprit, & s'il s'y imprime quelque caractère.

6. Si l'Onction & les autres ceremonies, dont on se sert dans l'Ordination, sont nécessaires ou superflues, où même pernicieuses.

7. Si les Evêques sont superieurs aux Prêtres, & s'ils ont un pouvoir particulier de Confirmer & de donner l'Ordination; & si ceux qui se sont introduits dans le Ministère sans aucune Ordination Canonique, sont de vrais Ministres de la parole de Dieu & des Sacremens.

8. Si les Evêques appelez & ordonnez par l'autorité du Pape sont de legitimes Evêques, & si ceux qui sont faits Evêques par une autre voye & sans une Institution Canonique sont de vrais Evêques.

Le XXIII de Septembre^d les Theologiens commencerent à parler sur ces articles, & les Congregations^e qui se tenoient deux fois le jour finirent le

second

^a Pallav. L. 18. c. 12. Rayn. ad an. 1562. N° 89. Fleury, L. 160. N° 81. ^b Visc. Let. du 24 Sept. Martene Col. Ampl. T. 8. p. 1291.

NOTES.

^a Et partagerent les Theologiens qui devoient parler sur cette matiere en quatre classes.] Le Card. Pollucius L. 18. c. 12. dit, que les Theologiens furent partagez en six classes, & que chaque classe fut composée de quelques Theologiens du Pape & des autres Princes aussi bien Secliers que Reguliers, auxquels on assigna ceux des articles sur lesquels ils devoient parler. De ces six classes trois devoient parler sur le Sacrement de l'Ordre, & trois autres sur celui du Mariage. Il s'en parla de différentes classes, mais n'en fixe pas le nombre.

TOM. II.

^b Ces articles estoient au nombre de VIII.] Il n'y en eut que VII de proposez alors; le huitieme fut ajouté dans la suite; c'est à dire, celui où il s'agit des Evêques appelez par le Pape.

^c Et les Congregations — finirent le second d'Octobre.] L'Auteur du Journal publié par le P. Martene ne fait finir ces Congregations qu'au VIII. A die Venetiæ XXV Septembris usque ad diem ultimum Octobris dicere compleverunt eorum sententias Theologi super sacramenti Ordinis.

4 K

second d'Octobre. Pour suivre l'ordre que je me suis prescrit je ne rapporterai ici que ce qu'il y eut de plus remarquable dans les avis ou par la singularité ou par l'opposition qui se trouvoit entre eux.

IV. LES quatre Theologiens du Pape parlerent dans la premiere Congregation. ^a Sur le premier article ils s'accorderent tous à prouver que l'Ordre étoit un Sacrement par differens endroits de l'Ecriture & sur tout ^b par ce que dit St. Paul, ^c que les Puissances qui sont établies sont ordonnées de Dieu. Ils confirmerent la même chose par la tradition des Apôtres, par les témoignages des Peres, par le consentement unanime des Theologiens, & principalement par le Concile de Florence. A quoi ils ajoutèrent ^d cette raison, que l'Eglise ne seroit qu'une confusion, s'il n'y avoit quelqu'un qui gouvernât, & d'autres qui obéissent.

SUR le second article ^e Pierre Soto s'étendit fort au long ^f pour montrer, ^g Qu'il y avoit VII Ordres tous institués par Jesus Christ & dont chacun étoit un Sacrement propre : Qu'il étoit nécessaire de faire sur ce point une déclaration, parce que quelques Canonistes passant les bornes de leur profession y en avoient joint deux autres, qui étoient la premiere Tonsure & l'Episcopat : Que cette opinion pourroit introduire plusieurs autres erreurs plus importantes. Il s'appliqua ensuite à prouver que Jesus Christ avoit exercé successivement tous ces Ordres pendant sa vie, & qu'il avoit fini par

^a Pallav. L. 18. c. 12 & 14. Rayn. ad an. 1562. N° 90.

^b Rom. xiii. 1.

^c Pallav. L. 18. c. 12 & 14. Rayn. N° 91. Fleury, L. 160. N° 85.

NOTES.

^a Les quatre Theologiens du Pape parlant dans la premiere Congregation.] Il y a ici une double méprise. Car il paroit par les Aôtes cités par Raynaldus & par Pallavocin, qu'il n'y eut que trois Theologiens qui parlerent, du nombre desquels il n'y en eut qu'un de ceux du Pape, savoir Selmerus. Des deux autres l'un étoit Theologien du Roi d'Espagne, savoir Vellezillo, & Poyou d'Andrade étoit un de ceux du Roi de Portugal.

^b Et sur tout par ce que dit St. Paul, que les Puissances qui sont établies sont ordonnées de Dieu.] Ce passage étoit allégué assez mal à propos, puisqu'il n'y est nullement question des Ministres Ecclesiastiques ; & que supposé même qu'il s'y en agit cela prouveroit tout au plus, que leur Ministère est établi de Dieu, mais non pas que Jesus Christ en ait fait un Sacrement ; comme les Princes font établir de Dieu, sans que leur vocation soit un Sacrement.

^c A quoi ils ajoutèrent cette raison, que l'Eglise ne seroit qu'une confusion, s'il n'y avoit quelqu'un qui gouvernât, & d'autres qui obéissent.] Cette raison prouve évidemment, qu'il faut un gouvernement & un ordre dans l'Eglise, mais nullement que l'Ordre soit un Sacrement ; puis qu'autrement il faudroit avouer, qu'en tout gouvernement chaque Magistrature seroit un Sacrement.

^d Sur le second article Pierre Soto s'étendit fort au long, &c.] Ce ne fut point dans la Congregation du xxiii de Septembre que parla Soto, mais dans celle du xiv en qualité

de Theologien du Pape, & non sur cet article, mais sur ceux de la seconde classe.

^e Pierre-Soto s'étendit fort au long pour montrer, Qu'il y avoit VII Ordres tous institués de Jesus Christ, &c.] Je ne fais sur quels Memoires Fra-Panlo a fait ici le précis du suffrage de Soto. Car celui dont Raynaldus N° 91. & Pallav. L. 18. c. 12. nous ont donné l'Extrait fait sur les Aôtes mêmes est tout entierement different. D'ailleurs ce Theologien ayant à parler sur le quatrième & le cinquième articles, qui regardoient la Hierarchie & l'établissement d'un Sacerdoce visible, ce que notre Historien lui fait dire y a trop peu de rapport, pour croire qu'il ait opiné de cette maniere. Supposé donc que ce suffrage soit réel, il faut qu'il soit d'un des Theologiens de la premiere classe, c'est à dire, ou de Vellezillo ou de Poyou. Mais de qui que ce soit qu'il ait été cet avis, il doit paroître bien étrange aux gens sages de voir avancer de sang froid, Qu'il y avoit VII Ordres tous institués de Jesus Christ, & dont chacun étoit un Sacrement — Que Jesus Christ avoit exercé tous ces Ordres : & qu'en faisant autant de Sacramens de tous ces Ministères inferieurs on en exçloit l'Episcopat, qui est le degré le plus relevé de toute la Hierarchie. Ce sont de ces imaginations qu'on ne sauroit mieux refuser que par le ridicule qu'elles presentent, & dont l'on ne voit pas le moindre fondement ni dans l'Ecriture ni dans l'Antiquité.

le Sacerdoce, qui est le dernier ; & que comme toute la vie de *Jésus Christ* avoit tendu à son dernier Sacrifice, il étoit évident, que tous les Ordres n'étoient que comme autant d'échelons pour monter au souverain degré, qui est le Sacerdoce.

MDLXII.

PIE IV.

MAIS *Jérôme Bravo* ¹ *Dominicain* comme *Soto*, ² après avoir protesté qu'il croyoit fermement, qu'il y avoit VII Ordres, que chacun d'eux étoit proprement un Sacrement, & que l'on devoit garder l'usage de l'Eglise qui est de faire passer des Ordres inférieurs aux supérieurs & au Sacerdoce, ajouta, Qu'il ne croyoit pas qu'on dût en venir à une déclaration si précise à cause de la diversité des opinions, qui étoit telle qu'à peine y avoit il deux Theologiens qui s'accordassent entr'eux sur ce point : Que c'étoit ce qui avoit obligé *Cajetan* dans sa vieillesse à écrire, qu'à consulter ce qu'avoient enseigné les Docteurs, & ce qui se trouvoit marqué dans les Pontificaux anciens & modernes, on trouveroit beaucoup de confusion ³ dans tout ce qui regardoit les autres Ordres à l'exception de la Prêtrise : Que ⁴ le Maître des Sentences enseignoit, que les Ordres Mineurs & le Soudiaconat avoient été institués par l'Eglise, & que le Diaconat, ⁵ dont parle l'Ecriture, sembloit n'avoir été institué que pour le ministère des Tables, & non comme le nôtre pour celui de l'Autel : Que la variété qui se trouvoit à l'égard des Ordres Mineurs dans les anciens Pontificaux, dans quelques uns desquels on trouvoit des choses toutes différentes de ce qui se lisoit dans les autres, montrait, que ce n'étoient que des choses sacramentelles & non point des Sacrements : Que la raison même nous portoit à le croire, puisque ce que font ceux qui ont reçu ces Ordres pouvoit être également fait par ceux qui ne les avoient pas reçus, & que tout étoit de même valeur & de même perfection : Que quoique

¹ Pallav. L. 18. c. 14. Fleury, L. 160. N° 87.

NOTES.

¹ Mais *Jérôme Bravo Dominicain*, loc.] *Pallevicin* L. 18. c. 14. soutient, que *Bravo* n'a opiné dans aucune des Congrégations tenues sur les articles de l'Ordre, & qu'il n'étoit pas même du nombre des Theologiens nommés pour parler sur ces articles, selon les *Actes de Palestri*. En effet comme il n'y avoit qu'un des Theologiens du Pape dans chaque classe, & que *Soto* avoit déjà parlé, il ne se peut pas que *Bravo*, qui comme *Soto* étoit un de ces Theologiens, parlât sur les mêmes articles & dans la même Congrégation, où *Soto* avoit déjà parlé. Ainsi il faut que cet avis ait été de quelque autre Theologien. Mais ni *Vissenti*, ni *Reynoldus*, ni *Pallevicin* ne nous indiquent point qui il fut. Je ne fais pourquoi le Continuateur de Mr. *Fleury* a suivi ici *Pro-Paul*.

² On trouveroit beaucoup de confusion dans tout ce qui regardoit les autres Ordres à l'exception de la Prêtrise, loc.] Il eût dû dire à l'exception du Diaconat, de la Prêtrise, & de l'Episcopat, sur lesquels l'Antiquité s'exprime assez uniformément.

³ Que le Maître des Sentences enseignoit, que les Ordres Mineurs & le Soudiaconat avoient été institués par l'Eglise, loc.] C'est

aussi ce qui est très certain, & de quoi il y a autant de preuves qu'il nous reste de Monumens de l'Antiquité, qui nous représentent ces Ordres comme des Ministères établis après l'accroissement des fidèles, pour faire les choses avec plus d'ordre & de décence.

⁴ Que le Diaconat, dont parle l'Ecriture, sembloit n'avoir été institué que pour le ministère des Tables, & non comme le nôtre pour celui de l'Autel.] Le texte des *Actes* semble l'indiquer, & il est certain du moins, que le Ministère des Tables semble avoir été sinon le seul objet du moins la seule occasion de l'institution des Diacres. Cependant de toute antiquité le service de l'Autel a été regardé comme une fonction propre du Diaconat, même dès le temps des Apôtres, du vivant desquels on voit que le soin de prêcher & de baptiser étoit commis aux Diacres aussi bien que l'administration de l'Eucharistie, apparemment parce que comme dans les premiers temps l'Eucharistie se joignoit aux repas de charité qui se faisoient entre les Chrétiens, le ministère spirituel & temporel étoient joints ensemble, & que les Ministres qui avoient été établis pour l'un ont été censés l'avoir été en même temps pour l'autre.

quoique St. *Bonaventure* tint les VII Ordres pour autant de Sacramens, il regardoit cependant comme probables ces deux autres opinions; l'une que le Sacerdoce seul est un Sacrement, mais qu'à l'égard des Ordres Mineurs comme aussi du Diaconat & du Soudiaconat, dont tout le Ministère étoit occupé à des choses corporelles, comme à ouvrir des portes, à lire des Leçons, à allumer des Cierges, &c. on ne voyoit pas comment ils nous rendoient conformes à Dieu, & que par conséquent ils ne pouvoient être que des dispositions au Sacerdoce; l'autre, que les trois Ordres Sacrez sont des Sacramens: Que pour ce qu'on disoit ordinairement que les Ordres inférieurs étoient des degrez pour monter aux supérieurs, St. *Thomas* affiuroit, que dans l'Eglise primitive * plusieurs avoient reçu la Prêtrise sans passer par les Ordres inférieurs, & que l'Eglise * avoit établi depuis tous ces différens degrez pour tenir les Ministres dans l'humilité: Qu'on voyoit clairement dans les Actes des Apôtres, que St. *Matthias* avoit été d'abord ordonné Apôtre sans aucun autre Ordre préalable, & que les VII Diacres n'avoient passé ni par les Ordres Mineurs ni par le Soudiaconat: Que St. *Paulin* racontoit de lui-même, qu'ayant eu dessein de se consacrer au service de Dieu dans le Clergé il avoit voulu par humilité passer par tous les degrez Ecclesiastiques, en commençant par celui de Portier; mais que tandis qu'étant encore Laïque il pensoit quand il commenceroit, il fut pris à l'improviste le propre jour de Noël par la multitude, & présenté à l'Evêque de *Barcelone*, qui l'avoit ordonné Prêtre sans autre préparation précédente; ce qui ne se feroit pas fait, si ce n'eût pas été l'usage en ce temps. De tout cela *Brav* conclut, qu'il n'étoit pas à propos que le Concile définît autre chose que ce dont convenoient les Catholiques, & qu'il valoit mieux commencer la matière du Sacrement de l'Ordre par le Sacerdoce, ce qui formeroit même plus de connexion entre cette matière & celle du Sacrifice, que l'on avoit réglée dans la Session précédente; & qu'ensuite on pourroit passer du Sacerdoce à l'Ordre en general sans descendre dans un plus grand détail.

V. APRES que la Congregation fut finie, & que les Prelats qui s'y étoient trouvez se furent retirez, * l'Evêque de *Cinq-Eglises*, qui étoit resté avec quelques *Hongrois*, quelques *Polonois*, & quelques *Espagnols*, leur dit: Que l'Empereur n'ayant plus de guerre à craindre par la trêve qu'il avoit concluë avec le *Turc* n'avoit rien de plus à cœur que la reformation de l'Eglise, & que l'on pourroit peut-être y parvenir, si quelque partie des Prelats vouloit appuyer ce dessein dans le Concile: Qu'il les conjuroit donc par

* Pallav. L. 18. c. 11. Vie. Let. du 24 Sept.

NOTES.

* Que dans l'Eglise primitive plusieurs avoient reçu la Prêtrise sans passer par les Ordres inférieurs, &c. Cela étoit alors d'un usage assez commun dans l'Eglise; & quoique nous ayons quelques exemples de personnes, qui étant appelées tout d'un coup de l'état Laïque au Sacerdoce & à l'Episcopat passaient successivement par les différens degrez des Ordres inférieurs en différens jours avant que de recevoir l'Ordination supérieure, on peut dire que ce n'étoit pas une pratique constante,

& que cela n'étoit nullement jugé nécessaire pour la validité de l'Ordre supérieur.

* Et que l'Eglise avoit établi depuis tous ces différens degrez pour tenir les Ministres dans l'humilité. Le principal motif étoit plutôt de conserver plus d'ordre & de décence dans les Assemblées Ecclesiastiques. Car quoique ce fussent des degrez inférieurs au Sacerdoce, on ne voit pas quelle humiliation il y eût eu à les exercer.

par la crainte de Dieu, & par l'amour que chaque Chretien devoit avoir pour l'Eglise, de ne pas abandonner une cause si juste, si honête, & si utile, & de mettre chacun par écrit ce qu'il croyoit pouvoir contribuer au service de Dieu sans aucun respect humain, & sans se borner à vouloir reformer une partie de l'Eglise, mais tout le corps tant le Chef que les membres. L'Archevêque de *Grenade* entrant dans ces vues montra la nécessité de cette reformation, & combien la conjoncture en étoit favorable. Puis après avoir remercié l'Evêque de *Cinq-Eglises* de ses avis, il dit qu'ils en délibéreroient entr'eux. Les *Espagnols* s'assemblerent donc en particulier, & après s'être entretenus de la nécessité de la reformation, & de l'espérance qu'il y avoit d'y réussir, tant par l'inclination qu'y montrait l'Empereur, & dont ils se flatoient que leur Roi naturellement pieux ne s'écarteroit pas, que parce que les Prelats *François* qu'ils attendoient bientôt s'conderoient efficacement & fortement leurs efforts, ils firent mention de divers abus, dont ils rejetoient la cause sur la Cour de *Rome*, qui non seulement étoit corrompue elle-même, mais qui encore avoit porté la corruption dans toutes les autres Eglises. Ils spécifièrent entr'autres choses les usurpations qu'avoient faites les Papes sur l'autorité Episcopale par les réservations, & convinrent qu'il seroit impossible de remédier aux abus, si on ne rendoit aux Evêques tout ce que cette Cour avoit usurpé sur eux. L'Archevêque de *Grenade* repréenta ensuite, qu'étant d'abord nécessaire de jeter des fondemens sur lesquels on pût élever un si noble edifice, la matiere du Sacrement de l'Ordre qu'on examinoit présentement en fournissoit l'occasion du monde la plus naturelle; & que si l'on déclaroit d'institution divine l'autorité Episcopale, la conséquence qui suivroit naturellement étoit qu'on ne pouvoit la diminuer, & qu'on devoit rendre aux Evêques tout ce qui leur avoit été donné par *Jesus Christ*, & ce qu'on avoit usurpé sur eux ou par leur propre negligence ou par l'avarice & l'ambition d'autrui. L'Archevêque de *Brague* ajouta, que cela étoit d'autant plus nécessaire, que l'autorité Episcopale étoit presqu'aneantie par l'elevation d'un autre Ordre autrefois inconnu dans l'Eglise, qui étoit celui des Cardinaux, & qui leur étoit devenu supérieur: Que dans les commencemens ils n'avoient d'autre titre que celui de Prêtres & de Diacres, & que ce n'étoit que depuis le dixième siècle qu'ils s'étoient élevez au dessus de leur rang: Qu'ensuite ils ne s'étoient pas contentez de s'égaliser aux Evêques, auxquels ils avoient toujours été regardez comme inférieurs jusqu'au douzième siècle, mais qu'ils s'étoient tellement élevez au dessus d'eux qu'ils s'en servoient présentement comme de domestiques: Qu'enfin

l'Eglise

NOTES.

¹ Mais qu'ils s'étoient tellement élevez au dessus d'eux, qu'ils s'en servoient présentement comme de domestiques.] L'Auteur de la vie de l'Archevêque de *Brague* nous apprend, que ce Prelat étant venu à *Rome* avec le Card. de *Loraine*, & ayant vu les Evêques se tenir debout devant les Cardinaux, il en fut tellement scandalisé, qu'il ne put s'empêcher d'en faire des remontrances au Pape; qui sensible à la justice de ses plaintes ordonna, que les

Evêques d'oresnavant seroient assis en présence des Cardinaux, & qu'ils seroient traités avec plus d'égard qu' auparavant. Les Evêques sensibles au service qu'il leur avoit rendu lui en marquerent une tres grande reconnaissance; quoique cette nouvelle marque de considération n'ait pas rendu leur caractère beaucoup plus considéré à *Rome*, qu'il ne l'étoit auparavant.

HISTOIRE DU

l'Eglise ne seroit jamais reformée que les Evêques & les Cardinaux ne rentraissent chacun dans leur ordre.

VI. Ces propositions furent reçues avec applaudissement, & l'Assemblée ayant approuvé ce qu'on avoit dit, on résolut^a de choisir six d'entr'eux qui missent par écrit ce qu'ils jugeroient nécessaire & convenable tant par rapport à la reforme en general, que sur l'institution des Evêques en particulier, par où ils avoient dessein de commencer. Ils nommerent donc l'Archevêque de Grenade, *Gaspard Cervantès* Archevêque de Messine, l'Evêque de Segovie, & *Martin de Cardoux* Evêque de Tortose. Mais la nomination de ce dernier fut causée que la chose en demeura là. Car comme il s'entendoit secretement avec le parti du Pape, il s'excusa d'accepter la commission tant sous le pretexte de son incapacité, que sur ce que le temps ne lui paroissoit pas propre; ajoutant que ce n'étoit pas un motif de piété qui faisoit faire cette démarche à l'Evêque de *Cing-Eglises*; & qu'il n'avoit d'autre but que de se servir d'eux pour forcer le Pape par ces menaces de reforme à accorder l'usage du Calice, auquel ils avoient toujours été contraires. Alors voyant les esprits disposés à l'écouter, il fit tant qu'il leur persuada de ne pas passer outre, mais de remettre la chose à un autre temps. Ce délai cependant ne fut pas long.^b Car dès le jour suivant les Archevêques de Grenade, de Brague, & de Messine, & l'Evêque de Segovie ayant demandé audience aux Legats les presserent de faire examiner les articles déjà proposés par le Cardinal *Crescence* dans ce même Concile, où l'on avoit conclu, quoiqu'on ne l'eût pas encore publié, que les Evêques ont été institués par *Jesus Christ*, & que de droit divin ils sont supérieurs aux Prêtres. Les Legats après en avoir conféré ensemble repondirent, Que les *Lutheriens* soutenant, que l'Evêque & le Prêtre ne sont qu'une même chose, il étoit juste de déclarer que l'Evêque est supérieur au Prêtre; mais qu'il n'étoit pas nécessaire de déterminer par quel droit il l'étoit, ni par qui il avoit été institué, cela n'étant point en controverse. L'Archevêque de Grenade repliqua, Que la contestation rouloit aussi sur ce point, & qu'en faisant disputer les Theologiens on connoitroit bientôt la nécessité qu'il y avoit de le décider. Les Legats refusant d'y consentir, les *Espagnols* après quelques paroles piquantes dites de part & d'autre se retirerent sans rien obtenir, mais ils résolurent d'engager quelques Theologiens à toucher ce point dans leurs avis, & d'en faire mention eux-mêmes, lorsqu'ils auroient à donner leurs suffrages dans les Congregations. Les partisans du Pape en étant avertis firent courir le bruit parmi les Theologiens, que les Legats avoient defendu de parler sur cette matiere.

VII. POUR

^a Pallav. L. 18. c. 11. Fleury, L. 160. N° 95. Vité. Let. du 24 Sept.

^b Id.

Ibid. Pallav. L. 18. c. 12.

NOTES.

^a On résolut de choisir six d'entr'eux, qui missent par écrit ce qu'ils jugeroient nécessaire, &c.] C'est ce que dit *Fra-Paule* après *Vissenti*, qui a été aussi suivi par *Pallavicin*; & je ne sçais pourquoi *Mr. Anet* a mis simplement 7, & pourquoi il nomme parmi ces Deputés l'Archevêque de Brague, qui n'est

nommé ni par *Vissenti* ni par *Fra-Paule* en cet endroit, quoiqu'il le fasse quelques lignes après dans le nombre de ceux qui furent trouver les Legats. *Vissenti* ne nomme point non plus l'Archevêque de Messine parmi les Deputés.

VII. Pour revenir¹ aux Congrégations, lorsque ce fut le tour de la seconde classe mêlée de Theologiens & de Canonistes à parler, ² *Thomas Daffio* Chanoine de *Valence* dit, Qu'on ne pouvoit revoquer en doute la Hierarchie Ecclesiastique sans être tout à fait ignorant dans l'Antiquité Ecclesiastique, puisque tout le monde savoit, que dans l'Eglise le peuple avoit toujours été gouverné par le Clergé, & dans le Clergé les Ordres inferieurs par les superieurs, jusqu'à ce que par degrez on remonte jusqu'à un seul Recteur Universel, qui est le Pape. Puis après avoir prouvé sa these par un long discours il ajouta, Qu'il n'étoit besoin de faire conoître cette verité que par la censure des erreurs contraires, qui lui sembloient avoir été introduites par les Scolastiques, qui à force de subtiliser avoient obscurci les choses les plus claires, en s'opposant aux Canonistes qui metent la premiere Tonsure & l'Episcopat entre les Ordres: Qu'il lui³ paroissoit fort étrange d'avouer comme faisoient les Scolastiques, que la Confirmation, l'Ordination, & tant d'autres Consécration sont tellement propres à l'Evêque, que tout autre qui seroit ces fonctions n'opereroit rien, & de nier cependant que l'Episcopat fût un Ordre, tandis qu'ils en faisoient un de l'Office de Portier, qui seroit aussi bien exercé par un Laïque: Qu'à l'égard de la premiere Tonsure il avoit toujours entendu dire aux Theologiens, que le Sacrement est un signe extérieur qui designe une grace spirituelle, & qu'ainsi⁴ il étoit fort surpris qu'on lui contestât la qualité de Sacrement, puisqu'il y avoit un signe & une chose signifiée, qui est la destination aux choses divines, & que par elle l'on entre dans le Clergé, & qu'on participe aux exemptions Ecclesiastiques: Que⁵ si elle n'avoit pas été instituée par *Jesus Christ* on ne pourroit pas dire que la Clericature ni ses exemptions fussent de droit divin: Qu'il étoit clair, que la Hierarchie consiste dans les differens degrez de l'Ordre Ecclesiastique, & que le mot de Hierarchie ne vouloit dire autre chose que la subordination des Ordres inferieurs aux superieurs: Que l'on

ne

* Fleury, L. 160. N° 87.

NOTES.

¹ Pour revenir aux Congrégations, lorsque ce fut le tour de la seconde classe, &c.] Il y a ici quelque confusion dans la narration de notre Historien. Car *Soto* & *Fornerio*, qui étoient nommez pour parler sur les articles de la seconde classe, avoient déjà opiné sur leurs articles.

² *Thomas Daffio Chanoine de Valence*, &c.] L'Edition de *London* le nomme *Poggi*, mais il est nommé *Daffio* dans les Listes du Concile, & l'Edition de *Genève* est conforme à ces Listes.

³ Qu'il lui paroissoit fort étrange — de nier — que l'Episcopat fût un Ordre, tandis qu'ils en faisoient un de l'Office de Portier, &c.] Il avoit raison véritablement de trouver quelque chose d'étrange dans cette doctrine; l'Episcopat étant d'une institution aussi ancienne que l'Eglise, & l'Ordre de Portier n'étant qu'un Ministère intérieur institué long temps après par l'Eglise même pour la decence & le maintien d'une certaine discipline dans le culte Ecclesiastique.

⁴ Et qu'ainsi il étoit fort surpris, qu'en lui contestât la qualité de Sacrement.] Cette expression ne marque pas, que ce Theologien eût une idée bien juste de la notion de Sacrement; puisque tout le monde sait, que la Tonsure n'est qu'une cérémonie d'institution Ecclesiastique assez moderne; & qu'elle ne peut être par conséquent regardée comme Sacrement, que dans un sens vague, où ce nom se donne à tous les signes extérieurs, qui ont quelque rapport à la Religion, de quelque autorité que vienne leur institution.

⁵ Que si elle n'avoit pas été instituée par *Jesus Christ*, on ne pourroit pas dire, que la Clericature ni ses exemptions fussent de droit divin.] La conséquence est juste; mais il faudroit être bien ignorant, pour soutenir, que la Clericature & les exemptions soient de droit divin. Ainsi ce Theologien tire d'un faux principe une conséquence encore plus fautive.

HISTOIRE DU

ne ¹ pourroit bien l'établir, à moins d'admettre entre les Ordres, comme le faisoient les Canonistes avec raison, la première Tonfure qui en est le plus bas degré, & l'Épiscopat qui en est le plus élevé : Qu'en les y mettant l'une & l'autre la Hiérarchie se trouve parfaitement établie, parce qu'entre le premier & le dernier les autres suivent nécessairement, au lieu qu'en les omettant les autres ne sauroient subsister.

Sur l'autre partie de l'article il dit, Qu'il étoit clair par la lecture des anciens Canons que dans l'élection des Evêques & le choix des Prêtres & des Diacres le peuple étoit présent, & y donnoit son suffrage ou du moins son consentement ; mais que cela ² se faisoit par une concession tacite ou expresse du Pape, sans laquelle aucun Laïque ne peut avoir d'autorité dans les choses Ecclesiastiques : Que cela avoit été accordé alors, parce que le peuple & les Grands étant fort religieux, ils s'attachoient par là d'avantage aux choses spirituelles, en portoient plus de respect au Clergé, & en étoient plus disposés à faire de plus grandes oblations à l'Eglise, qui par là étoit parvenue au point où elle se trouvoit maintenant : Que depuis que cette ferveur étoit cessée, les Seculiers n'avoient eu d'autre vuë que d'usurper les biens Ecclesiastiques, & de faire en sorte qu'on ne mît dans le Clergé que des personnes dévouées à leurs volontés, en sorte qu'il avoit paru ³ juste de leur ôter le privilège qui leur avoit été accordé, & de les exclure entièrement des Elections & des Ordinations : Que les herétiques modernes avoient eu la hardiesse de soutenir que ce qui avoit été accordé par grace étoit ensuite une chose due, mais que c'étoit une invention diabolique & une hérésie des plus dangereuses, puisqu'elle n'alloit à rien moins qu'à détruire l'Eglise, sans laquelle la foi ne pouvoit subsister. Il allegua plusieurs raisons

do

NOTES.

¹ *Que l'on ne pourroit bien l'établir, à moins d'admettre entre les Ordres — la première Tonfure, &c.]* S'il est question de la Hiérarchie, telle qu'elle se trouve établie par les loix Ecclesiastiques, il est certain qu'elle comprend tous les différents degrés des Ordres à commencer depuis la Tonfure jusqu'à l'Épiscopat. Mais la Hiérarchie, telle qu'elle se trouve établie dans l'Ecriture, est beaucoup plus restreinte ; & nous ne voyons point, que les Anciens l'aient étendue au delà du Diaconat, de la Prêtrise, & de l'Épiscopat.

² *Mais que cela se faisoit par une concession tacite ou expresse du Pape, &c.]* Il n'y a jamais eu d'imagination plus ridicule & plus fautive que celle-ci. Le consentement du peuple au choix de ses Pasteurs est un droit naturel qui lui appartient comme essentiellement interdict à l'élection des Ministres, qui sont préposés au soin de sa conduite, & dont il n'a été dépouillé que par la propre faiblesse ou par l'usurpation d'autrui. Les Papes au contraire n'ont jamais eu aucun droit naturel aux élections des Evêques, qui n'étoient pas directement soumis à leur Métropole ; & ce n'est que dans les siècles postérieurs, qu'ils s'y sont immiscés ou par la connivence des

Princes, ou par l'usurpation que le respect des peuples pour le premier Siège leur a donné occasion de faire. Si les Evêques donnoient part de leur élection au Pape, ce n'étoit que comme il leur donnoit part de la sienne pour entretenir entre eux tous la communion, & non comme une reconnaissance de sa juridiction sur eux. A cet égard tout étoit réciproque, & on ne trouve point dans l'Antiquité aucun vestige de concession expresse ou tacite des Papes pour donner aux peuples quelque part dans l'élection des Evêques.

³ *En sorte qu'il avoit paru juste de leur ôter le privilège qui leur avoit été accordé, &c.]* Ce n'étoit point, comme on l'a dit, par privilège, que les peuples avoient droit à l'élection de leurs Evêques, & ce n'a point été par un jugement juridique qu'ils en ont été exclus. Mais les Princes de leur côté, & les Papes de l'autre ayant tout tiré à eux par la facilité que leur donnoit leur puissance, les peuples se sont trouvés insensiblement exclus de la part qu'ils y avoient ; & cette exclusion s'est faite d'autant plus aisément, que les Elections étant devenues fort tumultueuses, il s'est trouvé plus d'inconvénient à les rétablir, qu'à s'en passer.

de convenance * pour montrer que l'Ordination devoit être au pouvoir de celui seul qui ordonne, & il le confirma par les Decretales des Papes. Il conclut enfin, Que non seulement on devoit condamner l'article comme hérétique; mais encore qu'après avoir exclus le peuple pour des raisons justes & nécessaires de donner son suffrage dans les Ordinations, il falloit retirer du Pontifical * tous les endroits où il étoit fait mention de son consentement, parce que tant qu'ils y resteroient les hérétiques s'en serviroient toujours, pour prouver que l'intervention du peuple étoit nécessaire: Qu'il s'y trouvoit plusieurs endroits de cette nature, mais que pour ne faire mention que d'un seul, on lisoit dans l'Ordination des Prêtres que l'Evêque qui ordonne disoit, *Que ce n'étoit pas sans raison que les Peres avoient admis le suffrage des peuples dans l'Ordination des Pasteurs, afin qu'après avoir consenti à leur Ordination ils fussent disposés à obéir à ceux qui étoient ordonnés*; & que si on laissoit subsister cet endroit & plusieurs autres de même nature, les hérétiques trouveroient toujours prétexte de calomnier l'Eglise Catholique, & de dire comme Luther l'avoit fait avec beaucoup d'impunité, que les Ordinations d'apresent ne sont qu'une montre & que l'apparence des anciennes.

François Foriero Dominicain Portugais dit, * Que l'on ne pouvoit pas contester la Hierarchie de l'Eglise Catholique autorisée par la tradition des Apôtres, le témoignage de toute l'Antiquité, & l'usage perpétuel de l'Eglise: Que quoique le nom n'eût pas été employé de tout temps, la chose avoit toujours subsisté: Que Denis l'Areopagite * en avoit fait un Traité exprès: Que le Concile de Nicée avoit approuvé cette Hierarchie & l'avoit traitée de coutume ancienne, & qu'on ne pouvoit pas douter que ce que les Peres qui vivoient au commencement du quatrième siècle avoient appelé ancien, ne remontât jusqu'au temps des Apôtres: Qu'il lui paroïssoit qu'en traitant du Sacrement de l'Ordre ce n'étoit pas le lieu de parler de la Hierarchie, quoique plusieurs Scolastiques l'eussent fait en cet endroit, parce qu'ils

* Rayn. N° 91. Fleury, L. 160. N° 87.

NOTES.

* Il allégué plusieurs raisons de convenance, pour montrer que l'Ordination devoit être au pouvoir de celui seul qui ordonne, &c. On n'a jamais prétendu, que l'Ordination fût au pouvoir d'aucun autre. Mais ce n'est pas de quoi il est ici question; & il s'agit de savoir si l'Ordination est tellement au pouvoir de l'Evêque, qu'il ne doit s'en rapporter qu'à son propre jugement; ou si la voix du peuple ne devant pas être écoutée dans le choix de ceux qu'il doit ordonner. C'est ce qu'on croit nécessaire autrefois, non pour la validité de l'Ordination, mais pour une Ordination légitime & pour l'utilité de l'Eglise. On a changé de maximes dans la suite, mais oseroit on dire, que l'on a changé en mieux?

* Il conclut enfin que ----- il falloit retirer du Pontifical tous les endroits, où il étoit fait mention du consentement du peuple, &c. Jamais proposition ne fut avancée avec plus

de témérité, & ne pouvoit porter plus de préjudice à la vérité & à la doctrine de l'Eglise, puisque si l'on venoit à retirer des anciens livres tout ce qui n'est pas conforme aux usages présents, nous ne pourrions plus conserver aucune idée de la Tradition, dont cependant on ne sauroit négliger la considération, sans courir le risque d'autoriser pour la véritable discipline tous les abus & les superstitions qui auront prévalu. Aussi le Concile étoit trop prudent pour donner une telle prise à ses ennemis; & la proposition n'eut d'autre suite, que de montrer la témérité de celui qui l'avoit avancée.

* Denis l'Areopagite en avoit fait un Traité exprès; C'est à dire, un Auteur beaucoup plus récent sous ce nom. Mais c'étoit alors une opinion assez commune, que ce Saint étoit Auteur de ce livre.

HISTOIRE DU

qu'ils faisoient confister la Hierarchie dans les Ordres superieurs & inferieurs, ce qui n'etoit pas ainsi, etant certain que le Pape etoit le supreme Hierarque, sous lequel comme sous leur Chef etoient les Cardinaux, les Patriarches, les Primats, les Archevêques, les Evêques, & ensuite les Archiprêtres, les Archidiaques, & les autres Prelats subalternes: Que sans toucher à la question, si l'Episcopat est un Ordre, il etoit au moins certain, que l'Archiepiscopat, le Patriarchat, & la Papauté n'etoient point des Ordres, & qu'ils n'avoient sur l'Episcopat que la superiorité de juridiction: Que c'etoit donc dans la juridiction que consistoit la Hierarchie, & que c'etoit en elle que la plaçoit le Concile de Nicée, lorsqu'il parloit du Pape & des Patriarches d'*Alexandrie* & d'*Antioche*; & qu'ainsi ce n'etoit pas le lieu de traiter de la Hierarchie en parlant de l'Ordre, de peur de donner prise à la calomnie.

DANS la discussion de ces articles il y eut une grande variété d'opinions, les Theologiens de la seconde classe revenant aux articles precedens, & quelques uns soutenant, que l'Episcopat etoit un Ordre, & les autres que ce n'etoit qu'une augmentation de juridiction.* Quelques uns alleguoient *St. Thomas* & *St. Bonaventure*; & d'autres propoient une opinion mitoyenne, qui etoit que l'Episcopat est une dignité eminente, ou proprement un Office dans l'Ordre. Ceux-ci s'autorisoient pour cela d'un passage fameux de *St. Jérôme* & du temoignage de *St. Augustin*, qui enseignoient, que l'Episcopat etoit tres ancien, mais qu'il n'etoit que d'institution Ecclesiastique. A cela *Michel de Medina* objecta, Qu'un rapport de *St. Epiphane* l'Eglise Catholique avoit condamné d'heresie *Airius*, pour avoir enseigné que l'Episcopat n'etoit pas plus que la Prêtrise; & qu'il n'etoit pas etonnant, * que *St. Jérôme*, *St. Augustin*, & quelques autres Peres eussent donné dans

* Fleury, L. 160. N° 88.

cette

NOTES.

¹ Que c'etoit donc dans la juridiction que consistoit la Hierarchie.] C'est ici une dispute, qui ne roule que sur des notions purement arbitraires, telles qu'il y en a une infinie d'autres dans l'Ecole. Il est certain qu'il y a dans l'Eglise une subordination d'Ordres superieurs & inferieurs, comme il y en a aussi dans les differens degres de juridiction qui s'exercent par les Ministres Ecclesiastiques. A ces differens egards il est vrai de dire qu'il y a une Hierarchie dans l'Eglise; mais avec cette difference, que la subordination de juridiction n'est que d'institution Ecclesiastique; au lieu que l'on fait remonter l'autre à l'institution même de *Jesus Christ*. En reconnoissant ces deux sortes de subordonnations, ce n'est plus qu'une question de nom de savoir en quoi la Hierarchie consiste, puisqu'il est toujours vrai, qu'il y a une Hierarchie dans l'Eglise; & que quoiqu'un ne puisse pas dire en tout sens, qu'elle est établie par *Jesus Christ*, il est vrai neanmoins, qu'on ne peut y donner atteinte, sans troubler l'ordre qui a été établi en consequence du pouvoir que *Jesus Christ* a laissé à son Eglise.

² Et qu'il n'est pas etonnant que *St. Jérôme* & *St. Augustin* — eussent donné dans cette heresie, parce que la chose n'etoit pas alors en-

tièrement claire.] Je ne suis pas surpris de ce que quelques peres aient si scandalisés de voir taxer d'heresie *St. Jérôme* & *St. Augustin*: non qu'il ne se trouve quelquefois dans leurs Ecrits comme dans ceux de tous les autres hommes des opinions ou fautes ou incertaines, mais parce que l'on a toujours mis beaucoup de difference entre l'heresie & l'erreur. D'ailleurs dans une matiere comme celle-ci, où tout depend d'institutions positives, & où l'on ne peut se servir d'aucun principe de raison pour decider les difficultes qui peuvent s'y trouver, je ne fais si l'on doit aisément taxer d'erreur des propositions, qui ne donnent aucune atteinte à la discipline établie, & qui ne regardent que le droit sur lequel elle peut être fondée. C'etoit du moins le cas de *St. Jérôme*, qui sans contester la difference du Prêtre d'avec l'Evêque, croyoit seulement, que cette difference venoit plutôt de l'autorité de l'Eglise, que de l'institution de *Jesus Christ*. J'ai peine à croire, qu'il fût bien fondé en cela. Mais j'en aurois encore d'avantage à faire une heresie d'une proposition, qui n'attaque ni la doctrine de l'Evangile, ni la constitution du gouvernement Ecclesiastique, tel qu'il est établi.

cette hérésie, parce que la chose n'étoit pas alors entièrement claire. L'on fut extrêmement scandalisé de la hardiesse de ce Docteur à taxer d'hérésie St. Jérôme & St. Augustin; mais il ne fit que s'en opiniâtrer d'avantage à soutenir son opinion. Cependant les Theologiens se partagerent en deux partis égaux sur l'article de la Hierarchie. Les uns la faisoient consister dans les Ordres, sur l'autorité de Denis l'Aréopagite, qui ne met dans la Hierarchie que les Diacres, les Prêtres, & les Evêques. Les autres à la suite de Foriers la mettoient dans la juridiction. Mais du mélange de ces deux opinions il s'en forma une troisième, qui fut ensuite plus généralement approuvée; parce qu'en ne mettant la Hierarchie que dans la juridiction il n'y entroit aucun des Ordres sacrez; & qu'en la faisant consister dans les Ordres, on ne voyoit pas comment y faire entrer les Archevêques, les Patriarches, & ce qui importoit le plus, le Pape même; tous convenant que ces degrez n'étoient point des Ordres supérieurs à l'Episcopat, quoique quelques uns alleguassent au contraire l'opinion commune, qui étoit que l'Ordre Episcopal étoit partagé en quatre degrez différens, savoir l'Episcopat, l'Archiepiscopat, le Patriarchat, & la Papauté.

Il s'éleva ensuite une dispute entre eux pour savoir en quoi consistoit la forme de la Hierarchie, les uns la plaçant dans la charité, d'autres dans la foi informe, & quelques uns dans l'unité, selon l'opinion du Cardinal Turrecremata. Mais l'on opposoit à cela, que l'unité est une passion générale en tout ce qui est un, & qu'elle est l'effet de la forme qui la produit. Ceux qui mettoient cette forme dans la charité, citoient une infinité d'endroits des Peres, qui lui attribuoient l'unité de l'Eglise. Mais d'autres objectoient, que c'étoit l'hérésie de Wicleff, & que si la chose étoit ainsi, un Evêque en perdant la charité cesseroit d'être de la Hierarchie, & perdrait son autorité. L'opinion de la foi informe soufroit aussi ses difficultés, puisqu'il pouvoit arriver, qu'il y eût des Prelats qui seignissent d'être fideles sans l'être intérieurement, & que si en ce cas ils n'appartenoient pas à la Hierarchie, le peuple Chretien ne sauroit plus à qui obéir, parce que l'on pourroit douter de la foi de tous, ayant eu quelquefois sujet de le faire. Et comme les Theologiens & sur tout les Moines se donnent beaucoup de liberté à citer des exemples, ils proposoient celui du Pape, & disoient, que soit qu'on mît la forme de la Hierarchie dans la foi ou dans la charité, si le Pape étoit incrédule toute la Hierarchie periroit avec lui faute de chef. Ils croyoient donc, qu'il falloit mettre la forme de la Hierarchie dans le batême. Mais les mêmes difficultés revenoient par l'incertitude du batême même.

Car

* Fleury, L. 160. N° 89.

NOTES.

¹ Il s'éleva ensuite une dispute entre eux pour savoir en quoi consistoit la forme de la Hierarchie, &c. Les Scolastiques accoutumés à vouloir trouver par tout des matieres & des formes eussent réduit s'ils eussent pu toutes les doctrines de la foi à des précisions philosophiques, aussi incertaines de leur nature, que peu utiles pour l'instruction des fideles. C'est pour cela que souvent l'on trouve dans leurs Ecrits tant de disputes sur les formes & les matieres, & sur les causes materielles, fur-

melles, efficientes, finales, &c. De ce genre étoit la dispute au sujet de la forme de la Hierarchie; & les différentes opinions, que l'on exposa sur cette matiere & dont notre Historien nous fait le récit, paroissent aussi mal fondées les unes que les autres. Mais sagement le Concile evita ces chicanes; & il eût encore fait plus sagement de suivre la même conduite dans plusieurs autres contestations.

Car le Concile ayant décidé, que l'intention du Ministre, qui est encore quelque chose de plus caché que la foi & la charité, étoit essentiellement requise pour la validité du baptême, on ne pouvoit pas être assuré que quelcun fût réellement baptisé.

VIII. DANS la discussion des articles, s'il y a un Sacerdoce visible, si tous les Chrétiens sont Prêtres, si un Prêtre peut redevenir Laïque, & si la predication est tout l'office d'un Prêtre, on disputa moins qu'on ne déclama contre les *Luthériens*, qu'on accusoit de priver l'Eglise de tout commerce avec Dieu, & des moyens de l'appaiser, de lui ôter toute sa beauté & sa decence, & de la remplir de confusion sans gouvernement. Fr. *Adamentio Florentin* Theologien du Cardinal de *Madruce*,* qui étoit un des membres de cette seconde classe, dit, Que les Theologiens qui avoient parlé avant lui n'avoient apporté que des raisons probables & de convenance, qui bien loin de convaincre les Adversaires, lorsqu'il s'agissoit d'articles de foi, ne faisoient au contraire que les affermir dans leurs opinions; ce qu'il autorisa par un passage de St. *Augustin*, qui venoit très à propos à son sujet. Il ajouta, Que dans un Concile on devoit parler tout différemment de ce qu'on fait dans les Ecoles; parce que dans celles-ci plus on examine curieusement les matieres, & plus on entre dans le detail & mieux l'on fait; au lieu qu'il n'étoit pas de la dignité d'un Concile d'examiner autre chose que ce que l'on pouvoit éclaircir & rendre evident : Que l'on agitoit une infinité de questions, où la connoissance de l'homme ne pouvoit pas arriver dans cette vie, où Dieu n'avoit pas voulu que l'on sût tout : Qu'enfin sur l'article de la Hierarchie il suffisoit de décider, qu'il y en avoit une dans l'Eglise, qu'elle étoit composée de Prelats & de Ministres, que ceux-ci étoient ordonnez par les Evêques, que l'Ordre étoit un Sacrement, & que les Laïques n'y avoient aucune part. *Pierre Ramirez Franciscain* conformément à la doctrine de *Jean Scot* représenta, Que l'on ne devoit pas dire que l'Ordre est un Sacrement, parce que c'est une chose invisible & permanente, au lieu que tous les Theologiens conviennent que tous les Sacramens sont visibles : Qu'à la réserve de l'Eucharistie ils consistent tous dans l'action : Et que pour éviter toutes les difficultez* il faisoit dire, non que l'Ordre,

* Fleury, L. 160. N° 90.

NOTES.

* Et si la predication est tout l'office d'un Prêtre.] C'est ainsi qu'il faut traduire *Fra-Paulo*, & non comme a fait Mr. *Amulet*, si leur office est de prêcher. Car la question n'étoit pas de savoir, si l'office des Prêtres étoit de prêcher, mais si tout le ministère du Sacerdoce ne consistoit que dans la predication de l'Evangile. Il est vrai, que le texte de *Fra-Paulo* ne semble dire autre chose que ce que lui fait dire Mr. *Amulet*, & se il fut officio à la predication; & que le Traducteur Latin s'est exprimé aussi dans le même sens, en *quis officium sit predicationis*. Mais si l'on examine la décision du Concile on verra, qu'il n'étoit nullement question de savoir si les Prêtres devoient prêcher, mais s'ils n'avoient d'autre fonction.

* Et que pour éviter toutes les difficultez il faisoit dire, non que l'Ordre, mais que l'Ordination étoit un Sacrement.] Cet avis n'est bien que celui du Theologien precedant paroit plus sensé que la plupart des autres. Il est certain, qu'à parler exactement ce n'est pas l'Ordre mais l'Ordination à qui convient le nom de Sacrement, puisque l'Ordre n'est que le pouvoir & le caractère qui en résulte. Le scrupule qui a fait rejeter cette idée est si peu solide qu'il est étonnant qu'on ait pu y avoir égard. Croire que les Theologiens de les Conciles s'expriment toujours dans la plus exacte précision montre une docilité fort respectueuse dans ceux qui se le persuadent. Mais le contraire peut se justifier par tant d'exemples, qu'il n'est pas également aisé à tout le monde de se le persuader de même.

l'Ordre, mais que l'Ordination étoit un Sacrement. Ceci trouva beaucoup d'opposition, parce que tous les Theologiens, & ce qui est encore plus, le Concile de Florence donnoient à l'Ordre le nom de Sacrement, & qu'il y auroit eu beaucoup de temerité à taxer tous les Docteurs, un Concile General, & même toute l'Eglise de s'exprimer improprement.

LA troisième classe ne fut pas moins partagée sur le cinquième article, & quoique tous convinssent que le Saint Esprit est donné & reçu dans l'Ordination, néanmoins les uns disoient, ¹ que c'étoit la personne qui étoit donnée, & les autres que c'étoit simplement la grâce; sur quoi l'on disputa beaucoup. Mais ceux même qui convenoient, que c'étoit la grâce qui étoit donnée, contes-toient encore plus entre eux, si c'étoit ² la grâce de la justification, ou si c'étoit simplement un don pour pouvoir dignement exercer le ministère. Les premiers se fondoient sur ce que tous les Sacramens donnent la grâce justificante; & les seconds sur ce qu'un homme impenitent ne peut pas recevoir la grâce, & cependant pouvoit recevoir l'Ordre.

A l'égard du caractère comme ils s'accordoient tous à en reconnoître un dans le Sacerdoce, aussi ils étoient d'opinion entièrement différente sur le reste. ³ Les uns n'en admettoient que dans les Ordres Sacrez, & les autres dans tous les VII Ordres, opinions que St. Bonaventure avoit jugées toutes deux probables. Quelques uns approuvoient la distinction de Durand, qui avoit enseigné, que si par le caractère on entendoit le pouvoir de produire quelque effet spirituel, il n'y avoit que le Sacerdoce qui l'imprimât, puisqu'il n'y avoit que le Prêtre seul qui eût le pouvoir spirituel de consacrer & de remettre les péchez, à l'exclusion de tous les autres Ordres, dont les fonctions ne s'étendoient qu'à des choses corporelles, qui pouvoient aussi bien s'exercer par des Laïques que par ceux qui avoient reçu ces Ordres, même sans aucun péché veniel; mais que si par le caractère on entendoit simplement

une

* Fleury, L. 160. N° 91.

NOTES.

¹ Les uns disoient, que c'étoit la personne qui étoit donnée, & les autres que c'étoit simplement la grâce. C'étoit une idée assez bizarre que celle de ces Theologiens, qui croyoient que la personne du Saint Esprit étoit donnée à ceux qui recevoient l'Ordination, à moins qu'ils ne crussent que la grâce étoit inséparable de la personne. Mais en ce cas la distinction étoit hors de propos, & la difficulté ne regardoit pas plus le Sacrement de l'Ordre que tous les autres.

² Si c'étoit la grâce de la justification, au si c'étoit simplement un don pour pouvoir exercer dignement le ministère. Il n'y a gueres lieu de douter, que ceux qui reçoivent l'Ordination avec les dispositions requises, ne reçoivent en même temps les grâces qui leur sont nécessaires pour le soutenir eux-mêmes, en travaillant au salut des autres. Mais que la grâce de la justification soit attachée au Sacrement de l'Ordre comme un effet qui y soit annexé en vertu de l'institution, c'est ce qui ne paroît fondé ni en raison ni en auto-

rité. Cependant le sentiment contraire a prévalu dans l'Ecole, & le Concile a cru cette autorité assez forte pour en faire un dogme, quoiqu'il s'y trouvât des Theologiens & des Prêtres, qui firent ce qu'ils purent pour le combattre.

³ Les uns n'en admettoient que dans les Ordres Sacrez, & les autres dans tous les VII Ordres, &c. Si le caractère n'est autre chose, comme je l'ai observé ailleurs, qu'une sorte de consécration, en conséquence de laquelle celui qui l'a reçu n'a plus besoin de la recevoir de nouveau, on ne voit pas pourquoi le caractère ne s'étendrait pas à tous les Ordres Mineurs aussi bien qu'aux trois Ordres Sacrez, puisqu'on ne réitere pas plus les uns que les autres. C'est sans doute ce qui a empêché le Concile de se déclarer entre les deux sentimens opposés; parce que si d'un côté l'autorité des Scolastiques sembloit devoir déterminer les Pères à restreindre le caractère aux Ordres Sacrez, de l'autre l'opinion contraire paroîtroit mieux fondée en raison.

une deputation à un office particulier, alors tous les Ordres avoient chacun leur caractère propre. L'on objectoit aux Theologiens qui favorisoient l'opinion de *Durand*, Que c'étoit précisément l'erreur de *Lutber* contenuë dans le premier article, & qu'il étoit nécessaire de reconnoître dans tous les Ordres un caractère propre & ineffaçable. Il y en avoit même qui vouloient aussi attribuer un caractère à la simple Tonsure; & ils se fondoient sur ce que non seulement on ne la reitere point dans ceux qui ont été dégradés, comme il seroit nécessaire de le faire dans les Ordres qui n'impriment point de caractère, mais encore parce que ceux qui sont engagez dans la Clericature, sont participans des exemptions & des immunités Ecclesiastiques; & que l'on ne pourroit pas soutenir que la Clericature & ses immunités soient de droit divin, si l'on ne reconnoissoit que la Tonsure est d'institution divine.

Il y eut beaucoup plus de dispute * sur l'Episcopat; & on reveilla la question, si c'est un Ordre, sur ce qu'ayant deux fonctions qui lui sont propres, & qui sont celles de Confirmer & d'Ordonner, il faisoit une puissance spirituelle, qui est le caractère sans lequel la Confirmation & l'Ordination ne pourroient avoir leur effet. Les Evêques qui assistoient à ces Congregations ennuyez de voir toutes ces difficultez pretoient volontiers l'oreille à ceux qui disoient, qu'il faisoit parler en termes généraux sans descendre dans tous ces details. Mais les Moines murmuroient & se plaignoient de voir & d'apprendre l'impatience qu'avoient les Evêques de faire des décisions & de prononcer des Anathêmes sans entendre les matieres, & l'averfion qu'ils avoient pour ceux qui les vouloient expliquer.

Sur le sixième article * tous s'accorderent de concert à condamner les *Luthériens*, pour avoir décrié les onctions & les ceremonies dont on se servoit dans la collation des Ordres. Quelques uns vouloient qu'on distinguât celles qui étoient nécessaires, & qui appartenoient à la substance du Sacrement, comme on avoit fait dans le Concile de *Florence*; & qu'on déclarât herétiques ceux qui soutenoient que sans elles on pouvoit donner ou recevoir l'Ordre; mais qu'à l'égard des autres on se contentât de condamner en termes généraux ceux qui les traiteroient de pernicieuses. Cela occasionna

* Fleury, L. 160. N° 92.

NOTES.

* Il y eut beaucoup plus de dispute sur l'Episcopat; & on reveilla la question, si c'est un Ordre, &c.] Cette question, sur laquelle on ne voit pas qu'il y ait eu beaucoup de partage dans l'Antiquité, étoit principalement occasionnée par un passage de *St. Jérôme*, où ce Pere avoit donné à entendre, que la distinction de l'Evêque d'avec le Prêtre venoit de l'autorité de l'Eglise, & qu'originellement l'Episcopat & la Prêtrise n'étoient qu'une même chose. Mais outre que ce Pere, suivi depuis de plusieurs Auteurs sur ce point, est un Ecivain sur la justice duquel il faut peu compter à cause de la chaleur de son imagination, qui lui fait souvent outrer les choses, & qui le fait plutôt déclamer que raisonner; il paroît certain d'ailleurs, que depuis l'origine de l'Eglise on a toujours fait autant de

distinction entre les Evêques & les Prêtres, qu'entre les Prêtres & les Diacres. De plus s'il étoit vrai, comme le dit *St. Jérôme*, que l'Ordre originellement eût été le même, comment se peut-il faire, que l'on trouve dès les premiers temps une Ordination distincte établie pour les Evêques, & différente de celle qui étoit pour les Prêtres, même dans l'Eglise d'*Alexandrie*, où ce Pere prenoit que les Evêques étoient créés par une simple proclamation? Il est vrai, que la raison qu'on apporte ici pour prouver la distinction de ces deux Ordres est assez foible. Mais il n'est pas rare de voir dans les suffrages des Theologiens qu'ils s'appuyent sur des raisons assez légères, pour prouver des choses d'ailleurs assez certaines.

casiona une grande contestation pour savoir quelles étoient les ceremonies nécessaires, & celles qui n'avoient été inventées que pour la bienséance ou la dévotion. * L'on trouva beaucoup de justesse dans ce que dit *Melchior Cornelio Portugais*, qui remarqua, Qu'il étoit certain que les Apôtres en ordonnant avoient coutume d'imposer les mains, & que jamais l'Ecriture ne parle d'aucune Ordination sans cette ceremonie, qui dans la suite fut jugée si essentielle, que c'étoit par son nom qu'on designoit l'Ordination : Que nonobstant cela *Gregoire IX* avoit dit, que ce Rit avoit été introduit par les successeurs des Apôtres, & que plusieurs Theologiens ne le jugeoient pas nécessaire, quoiqu'il y en eût d'autres d'une opinion contraire : Que l'on voyoit par une Decretale * d'*Innocent III*, que l'Onction n'étoit pas encore en usage de son temps dans toutes les Eglises : Que le Cardinal d'*Osie*, *Jean André*, l'Abbé de *Palerm* celebres Canonistes, & quelques autres enseignoient, * que le Pape pouvoit ordonner un Prêtre par cette seule parole, *Sois Prêtre*, & que ce qu'il y avoit de plus important, c'est qu'*Innocent IV* le pere de tous les Canonistes avoit dit sans restriction, que si l'on n'eût pas retrouvé les formes de l'Ordination, il suffiroit que celui qui ordonne dit ces paroles, *Sois Prêtre*, ou quelques autres equivalentes, parce que les formes qui s'observent aujourd'hui avoient été instituées dans la suite des temps par l'Eglise. En conséquence de ces raisons *Cornelio* conseilla de ne point parler des ceremonies nécessaires, mais de se contenter simplement de condamner ceux qui les traitoient de pernicieuses ou de superflues.

IX. Quoique les Congregations des Theologiens occupassent presque tout le temps, les Prelats néanmoins pensoient bien moins aux matieres qui s'y traitoient, qu'à celles de la reformation, dont chacun parloit, les uns pour la procurer, & les autres pour tâcher de l'eluder. Cependant

* Pallav. L. 18. c. 12 & 14. Rayn. N° 92.

NOTES.

* Que l'on voyoit par une Decretale d'*Innocent III*, que l'Onction n'étoit pas encore en usage dans toutes les Eglises.] L'Onction n'a jamais été aussi généralement reçue dans l'Eglise que l'imposition des mains, comme on le voit par la lecture des anciens Rituals, & par la pratique presente des Eglises Grecques & Orientales. Le silence de l'Ecriture sur ce point est d'ailleurs une preuve assez forte du peu de nécessité de cette ceremonie ; & il est surprenant que malgré ce silence & le peu d'uniformité des Eglises en ce point, il se soit trouvé des Theologiens qui l'aient cru essentielle, uniquement parce qu'elle étoit en usage dans l'Eglise d'Occident.

* Quelques autres enseignoient, que le Pape pouvoit ordonner un Prêtre par cette seule parole, *Sois Prêtre*.] L'opinion de ces Canonistes a été tout à fait rejetée par les Theologiens, & est en effet tout à fait contraire à toutes les notions de l'Antiquité. C'a été simplement une suite des extravagances Ultramontaines, qui attribuoient au Pape un pouvoir illimité en toutes choses. Mais il n'en est pas tout à fait de même de l'opinion d'*Inno-*

cent IV, dont il est parlé immédiatement après ; puisqu'il est bien vrai, que si l'on avoit perdu le souvenir des formes, dont l'Eglise s'est servie jusqu'ici dans les Ordinations, il seroit à son choix de prendre celle qui lui paroitroit convenable ; tout le but d'une forme étant de déterminer à une certaine fin l'application d'un signe extérieur, qui est indeterminé par lui même.

* En conséquence de ces raisons *Cornelio* conseilla de ne point parler des ceremonies nécessaires, &c.] L'extrait que donne ici *Frappe* du langage de *Cornelio* est tout différent de celui qu'en donnent *Pallav*. L. 18. c. 12. & *Raynaldus* N° 92. d'après les Actes de *Palerm*, par où l'on voit qu'il soutient, Que l'Ordre conféroit la grace, que les Ordres mineurs étoient des sacrements, que l'Onction étoit un Rit ancien & recommandé dès les premiers temps, que l'Episcopat étoit un Ordre, que les Evêques étoient supérieurs aux Prêtres, & autres choses pareilles, dont *me* *Hillorien* ne fait nulle mention, ce qui me fait juger qu'il a été mal informé sur ce point.

HISTOIRE DU

pendant les Legats temoins de tout ce qui se disoit publiquement à *Trente* sur ce point, * & instruits de ce que faisoient les Ministres de l'Empereur & de *France* pour fomentier ces discours, jugerent necessaire de ne laisser paroître aucun éloignement de la reformation, d'autant plus qu'ils avoient promis aux Ambassadeurs de la proposer, aussi-tôt qu'on auroit traité de l'Ordre; & qu'ils avoient appris d'ailleurs que dans une Assemblée de plusieurs Ambassadeurs & de Prelats on y avoit ecouté avec beaucoup d'applaudissement un discours de *Langfac*, qui avoit dit, Que si l'on avoit un si grand éloignement pour la reformation proposée par l'Empereur, l'on devoit au moins trouver un moyen, par où sans faire de nouvelles loix l'on pût retablir l'observance des Canons des anciens Conciles, & faire cesser tout ce qui pouvoit servir à fomentier les abus. * Les Legats firent donc un recueil des propositions des *Imperiaux*, de toutes les instances qui leur avoient été faites jusqu'alors sur l'article de la reformation, & des réponses qu'ils y avoient faites, avec un Extrait des reglemens faits par l'Assemblée de *France*, & des Requetes des Prelats *Espagnols*, qu'ils envoyèrent au Pape, * à qui ils manderent, Qu'il ne leur étoit plus possible d'amuser plus long temps les gens par des paroles, mais qu'il falloit leur montrer par quelques effets, qu'on vouloit tout de bon traiter de cette matiere, & donner quelque satisfaction aux Ambassadeurs des Princes, sur tout dans les choses qu'ils demandoient pour l'interêt de leur païs, * & qui ne prejudicioient ni à l'autorité du Pape, ni aux prerogatives de l'Eglise *Romaine*.

X. Le Pape ne trouva rien de plus desagréable dans l'instruction du Roi de *France*, que la demande de prolonger le Concile; lui qui s'étoit figuré que dans la Session du XII de Novembre on pourroit expedier toutes les matieres qui restoient à traiter, & qu'en cas qu'il y eût encore quelque chose à faire, il pourroit au plus tard à la fin de l'année voir ou la fin du Concile, ou sa suspension ou sa dissolution. Il repondit donc à l'Ambassadeur de *France*, qui le pressoit de faire différer la décision des dogmes jusqu'à l'arrivée des *François*, & de traiter cependant de la reforme: * Que pour ce qui étoit d'attendre les *François*, la chose n'étoit pas possible, parce qu'il avoit appris que le Cardinal de *Lorraine* vouloit attendre la prise de *Bourges*, & de là accompagner le Roi à *Orléans*, ce qui monroit bien que son depart n'étoit pas si proche, & ne s'excuteroit peut-être jamais; & qu'il n'étoit pas juste sur des projets si éloignez de retenir si long temps tant de Prelats à *Trente*: Que toutes ces demandes de delais n'étoient que des artifices pour le consumer lui & les Prelats du Concile, & non par aucun dessein que les *François* eussent de s'y rendre: Que si par leurs retardemens ils continuoient à l'épuiser en depenses, il ne pourroit plus fournir aucune contribution au Roi. Il insista beaucoup sur ce qu'il y avoit XVIII mois qu'on attendoit les *François* à *Trente*, & qu'ils l'amusoient par différentes excuses frivoles. Il se plaignit aussi de sa condition, & dit que si le Concile avoit la moindre deference pour lui, ce qui arrivoit en fort peu d'occasions, les Ambassadeurs se plaignoient que l'Assemblée n'étoit pas libre; & qu'en même temps eux-mêmes le sollicitoient d'ordonner un delai, qui étoit la chose

* Pallav. L. 18, c. 11.
Let. du 21 Sept.

* Viſc. Let. du 24 Sept.
* Dup. Mem. p. 301.

* Id. Ibid.

* Id.

chose la plus injuste, & pour laquelle le Concile avoit le plus d'aversion. Il ajouta cependant, *Que* lorsqu'il auroit quelque assurance ou quelque juste raison de croire que les *François* viendroient, il s'emploieroit pour les faire attendre : Qu'il avoit déjà donné ordre qu'on lui envoyât un Expres pour l'avertir du départ du Cardinal de *Lorraine*; & qu'aussi-tôt qu'il en auroit avis il engageroit les Peres à différer, mais qu'en attendant il n'étoit pas juste de les retenir dans l'oisiveté : Qu'il étoit plus nécessaire de remettre les matieres de reformation jusqu'à son arrivée que celles de dogme, qui ne le regardoient pas, lui qui étoit si bon Catholique, & qui sur cela ne feroit pas d'un autre avis que les autres; au lieu qu'il avoit beaucoup d'intérêt aux matieres de reformation, ayant tant de Benefices & 300,000 ecus de revenus Ecclesiastiques, qui le rendoient un second Pape : *Que* lui Pape n'avoit qu'un seul Benefice dont il se contentoit, & que cependant il s'étoit réformé lui & toute sa Cour au préjudice & à la ruine de plusieurs de ses Officiers : Qu'il auroit même encore fait d'avantage, s'il ne voyoit clairement qu'en diminuant ses revenus il fortifieroit ses ennemis, & qu'en affaiblissant ses propres forces & les nerfs de son Etat il s'exposeroit lui & tous les Catholiques qui étoient sous sa protection aux insultes de ses Adversaires : *Que* la ruine de la discipline dans les pays qui ne dependoient pas de lui pour le temporel, venoit des peuples & des Princes, qui à force d'instances & d'importunités le contraignoient de leur accorder des dispenses extraordinaires : *Que* sa condition étoit très misérable; puisque s'il refusoit les demandes déraisonnables qu'on lui faisoit, on se plaignoit de lui, & on s'en tenoit offensé; & que s'il les accordoit on lui imputoit tout le mal dont les autres étoient cause : Qu'enfin on parloit de réforme, comme avoient fait les Ambassadeurs de *France* à *Trente*, mais en termes si vagues & si généraux, qu'on ne pouvoit comprendre ce qu'ils vouloient. *Qu'ils viennent donc une fois*, disoit il, *à déclarer ce qu'ils veulent qu'on réforme dans le Royaume, & dans quatre jours on les satisfera. L'Assemblée de Poissy a fait quantité de reglemens; je confirmerai ceux que l'on soubaitera. Mais s'en tenir à des termes généraux, & censurer tout ce qui se fait sans proposer aucune chose, prouve que l'on n'a pas de bonnes intentions.*

XI. Il ne restoit plus à parler que la quatrième classe des Theologiens, & ils avoient à examiner l'article de la supériorité des Evêques sur les Prêtres. Les uns conformément à la doctrine de *St. Thomas* & de *St. Bonaventure* distinguèrent deux pouvoirs dans le Prêtre, l'un de consacrer le corps & le sang de *Jésus Christ*, & l'autre de remettre les péchés; & ils dirent qu'à l'égard du premier l'Evêque n'avoit ni plus d'autorité qu'un simple Prêtre ni aucune supériorité sur lui, mais qu'à l'égard du second qui exigeoit non seulement la puissance d'Ordre, mais aussi celle de juridiction, l'Evêque lui étoit supérieur. D'autres soutenoient, *Que* comme il y a un plus grand degré d'excellence à donner l'autorité de consacrer qu'à consacrer,

NOTES.

* Il ne restoit plus à parler que la quatrième classe des Theologiens, etc.] Nous avons déjà remarqué, qu'il n'y avoit que trois classes de Theologiens qui devoient parler sur les

articles de l'Ordre. Ainsi il est évident, que *Fra-Paulo* a fait ici une quatrième classe imaginaire de quelques uns de ceux qui parlèrent dans les trois premières.

crer, l'Evêque étoit même supérieur au Prêtre à cet égard, puisque non seulement il avoit le pouvoir de consacrer, mais encore celui d'ordonner les Prêtres & de leur donner l'autorité de consacrer. Mais comme à force de raisonner sur ce point, l'occasion revint de traiter de la Hiérarchie, comme n'étant point distinguée de cette supériorité, on recommença aussi à disputer, si cette Hiérarchie consistoit dans l'Ordre ou la Jurisdiction, ou dans l'une & l'autre ensemble. *Fr. Antoine de Montalcino Franciscain* dit sur cela, ¹ Que l'article ne devoit pas s'entendre d'une supériorité imaginaire, & qui consistât dans une simple prééminence ou dans une action plus parfaite, mais d'une supériorité de gouvernement, c'est à dire, du pouvoir de faire des loix, de donner des ordres, & de juger des causes tant dans le for extérieur que dans celui de la conscience: Que comme c'étoit cette supériorité que nioient les *Luthériens*, c'étoit de celle-là que l'on devoit traiter: Qu'il falloit dans l'Eglise Universelle une telle autorité pour la conduire, & qu'autrement on n'y pourroit conserver l'unité, ce qu'il prouva par l'exemple des abeilles & des grües: Que de même chaque Eglise particulière avoit besoin d'une autorité spéciale pour la gouverner, & que cette autorité étoit dans les Evêques qui avoient une partie de la charge; mais que la totalité ² en étoit dans le Pape qui étoit le Chef de l'Eglise: Que ce pouvoir consistant à juger & à faire des loix étoit un pouvoir de jurisdiction: Que par rapport à l'Ordre l'Evêque est plus que le Prêtre, d'autant qu'il a tout le pouvoir de celui-ci & deux autres encore, mais qu'on ne pouvoit pas dire pour cela qu'il étoit supérieur; de même que l'Ordre du Soudiacon est de quatre degrez plus haut que celui de Portier, sans pourtant être supérieur. Il prouva son avis par l'usage universel de toute l'Eglise, & de toutes les Nations Chrétiennes. Il le confirma ensuite par l'autorité des Peres; & il finit par l'Ecriture en montrant que cette sorte d'autorité y est appelée Pastorale. Il apporta sur cela divers endroits des Prophetes, & dit ³ que cette autorité universelle avoit été donnée à *St. Pierre*, lorsque *Jésus Christ* lui

NOTES.

¹ *Fr. Antoine de Montalcino Franciscain* dit sur cela, que l'article ne devoit pas s'entendre d'une supériorité imaginaire, & qui consistât dans une simple prééminence, &c.] C'est à dire dans une simple prééminence d'honneur, mais dans une jurisdiction effective, dont les Evêques ont toujours joui réellement dans l'Eglise non seulement sur leurs peuples, mais aussi sur leurs Prêtres, quoique d'une manière différente; puisque ceux-ci sont également Pasteurs, mais laborieuses au premier, sans l'ordre & la direction duquel ils ne doivent, & ne peuvent légitimement exercer aucune autorité.

² Mais que la totalité en étoit dans le Pape, qui étoit le Chef de l'Eglise.] C'est ici une maxime purement Ultramontaine, qui ne tend à rien moins qu'à faire du Pape non seulement un Evêque Universel, mais même proprement le seul Evêque de l'Eglise, comme l'ont soutenu nettement plusieurs Theologiens Italiens, & comme celui-ci semble l'enseigner assez clairement, lorsqu'il dit, que quoique l'E-

vêque soit plus que le Prêtre, comme le Soudiacre est plus qu'un Acolyte, on ne peut pas dire proprement qu'il lui soit supérieur. C'est ainsi que se rapprochent les erreurs des deux extrêmes; celles des Ultramontains, qui en faisant du Pape le seul Evêque anéantissent tous les autres; & celles de ceux des Reformes qui ont aboli parmi eux l'Episcopat.

³ Il apporta sur cela divers endroits des Prophetes, & dit, que cette autorité universelle avoit été donnée à *St. Pierre*, &c.] Jamais application ne fut plus forcée, puisque selon tous les Anciens ce qui a été dit en cet endroit à *St. Pierre* est une charge commune qui a été donnée à tous les Apôtres, & en leurs personnes à tous leurs successeurs, à qui d'ailleurs *Jésus Christ* en différens endroits a donné la même autorité & le même pouvoir. Aussi ne voyons nous en aucun endroit, que *St. Pierre* soit chargé du soin des autres Apôtres, mais de celui du troupeau en commun avec eux. Cette distinction, que quel-

lui dit, * *Païffez mes agneaux* ; & que l'autorité particulière avoit été accordée par St. Pierre aux Evêques lorsque cet Apôtre leur dit, * *Païffez le troupeau qui vous est confié*. Cet avis fut reçu avec un grand applaudissement.

M D L X I I.

P I E IV.

MAIS avant que les Theologiens de cette dernière classe eussent achevé de parler, les Prelats *Espagnols*, qui vouloient faire mettre sur le tapis la question de l'institution des Evêques par *Jesus Christ*, en ayant délibéré ensemble, jugerent qu'il valoit mieux faire remuer cette question d'abord par les Theologiens, afin que lorsque les Peres viendroient à opiner dessus, la matiere fût toute préparée, & qu'en reprenant ce qui avoit été dit ils eussent une raison plus apparente de parler dessus, & de forcer aussi les autres à en parler. Ainsi dans la Congregation du premier d'Octobre, * *Michel Orenusse* Theologien de l'Evêque de *Pampelune* dit en parlant sur le VII article, Que lorsqu'il s'agissoit de qualifier ou de condamner une proposition susceptible de plusieurs sens, il falloit premierement les distinguer, & les examiner séparément ensuite l'un après l'autre : Que la proposition de la supériorité des Evêques sur les Prêtres lui paroissoit de cette nature, & qu'ainsi il falloit distinguer si les Evêques étoient supérieurs de droit ou de fait : Que personne ne pouvoit douter de la supériorité de fait, puisque tant par la voë de l'usage présent que par la lecture de l'histoire de plusieurs siècles on voyoit que les Evêques avoient exercé cette supériorité, & les Prêtres pratiqué l'obéissance : Que par conséquent l'article ne pouvoit souffrir aucune difficulté en ce sens : Qu'il ne pouvoit donc y avoir de dispute que sur la supériorité de droit ; mais que sur cela même il restoit encore une autre ambiguïté, qui étoit de savoir si cette supériorité étoit simplement de droit divin, ou de droit Papal : Que si on l'entendoit du dernier, il étoit clair que les Evêques étoient supérieurs, puisqu'il y avoit tant de Decretales qui le disoient expressément ; mais que quoique cela fût vrai & certain, cela ne suffisoit pas pour faire condamner les *Luthériens* à cet egard comme herétiques, puisqu'on ne peut pas regarder comme un article de foi ce qui n'est fondé que sur une loi humaine : Qu'au contraire si la supériorité des Evêques sur les Prêtres étoit de droit divin, ceux qui la nioient meritoient bien d'être condamnés. Il ajouta, Qu'il auroit pu prouver évidemment cette supériorité & refuter toutes les objections contraires, mais que la défense qu'on avoit faite d'en parler l'empêchoit de passer outre. De là il vint à montrer que le droit de Confirmer & d'Ordonner appartenoit

* Joh. xxi. 15.
du 1 Oct.

* 1 Pet. v. 2.

* Vifc. Let. du 28 Sept.

* Id. Let.

N O T E S.

ques Theologiens mettent entre ces paroles, *Païffez mes agneaux*, & celles-ci, *Païffez mes brebis*, & dans lesquelles ils trouvent un ordre à St. Pierre de gouverner les Pasteurs & les Troupeaux, est une sorte de subtilité inconnue à toute l'Antiquité, & qui n'a été imaginée dans ces derniers temps, que pour soutenir les prétentions arbitraires & illimitées de la Cour de Rome. Jusque là on s'étoit contenté de regarder le Pape comme

le premier Evêque, mais comme nullement distingué des autres, que par une plus grande étendue de juridiction, que les loix Ecclesiastiques lui avoient attribuée. Si dans la suite il a prétendu d'avantage, ou qu'on le lui ait accordé, il en a obligation au respect des Princes & des peuples pour le Siège de St. Pierre, & nullement à aucun titre fondé sur l'Ecriture ou sur les promesses de *Jesus Christ*.

HISTOIRE DU

noit en propre aux Evêques; & finit de parler après avoir opiné sur le huitième article conformément à l'avis des autres.

Jean Fosca Theologien de l'Archevêque de Grenade, à qui c'étoit à parler après *Oroncus*, entra brusquement en matière, & dit; Qu'il n'étoit ni ne pouvoit être défendu de parler sur cet article, puisqu'ayant été proposé d'examiner s'il étoit herétique, il falloit bien savoir s'il étoit contre la foi; & qu'on ne peut regarder aucun point comme étant contre la foi, s'il n'est pas contraire au droit divin: Qu'il ne savoit pas d'où pouvoit venir le bruit qu'on ne devoit pas parler sur ce point, puisqu'en le proposant on avoit ordonné de le discuter. Il commença donc par examiner la question non seulement de la supériorité des Evêques, mais aussi celle de leur institution, & soutint qu'ils avoient été institués par *Jésus Christ*, & que de droit divin ils étoient supérieurs aux Prêtres. Il dit, Que si on croyoit que le Pape avoit été institué par *Jésus Christ* parce qu'il avoit dit à *Pierre*, *Je vous donnerai les clefs du Royaume des Cieux, & Paissez mes agneaux*; on devoit croire par la même raison, qu'il avoit institué aussi les Evêques, parce qu'il avoit dit à tous les Apôtres, *Ce que vous aurez lié sur la terre sera lié dans le Ciel, & les péchés seront remis à ceux à qui vous les aurez remis*; que dans un autre endroit il leur avoit dit, *Allez par tout le monde prêcher l'Evangile*; & ce qu'il y avoit de plus important, c'est qu'il leur avoit dit aussi *qu'il les envoyoit, comme son Pere l'avoit envoyé lui-même*; & que par conséquent comme le Pape étoit successeur de *St. Pierre*, les Evêques étoient les successeurs des Apôtres. Il allegua pour le prouver quantité de passages de Peres qui le disent en termes exprès, & recita sur ce sujet un long discours de *St. Bernard* tiré du second livre de la Consideration au Pape *Eugene*. Il cita encore l'endroit des Actes des Apôtres, où *St. Paul* dit aux Anciens d'Ephefe, *Qu'ils avoient été établis Evêques par le Saint Esprit pour gouverner l'Eglise de Dieu*. Il ajouta, *Que quoique les Evêques fussent créés ou confirmés par le Pape, on ne pouvoit pas en conclure qu'ils ne fussent pas institués par Jésus Christ, & qu'ils ne tirassent pas de lui son autorité: Que comme le Pape, quoique créé par les Cardinaux, ne laisse pas de tirer son autorité de Jésus Christ, & que les Prêtres, quoique créés par l'Evêque qui les ordonne, tirent leur autorité de Dieu; de même les Evêques reçoivent*

* Vifc. Let. du 1 Oâ.

* Mat. xvi. 19. Joh. xxi. 15.

* Mat. xviii. 18.

Joh. xx. 23.

* Marc. xvi. 15.

* Joh. xx. 21.

* Act. xx. 28.

NOTES.

¹ Il ajoute, que quoique les Evêques fussent créés ou confirmés par le Pape, on ne pouvoit pas en conclure qu'ils ne fussent pas institués par *Jésus Christ*, &c.] *Fosca* raisonne ici assez juste sur la supposition qu'il semble admettre, que les Evêques devoient être créés ou confirmés par le Pape. Mais cette supposition elle-même n'étoit pas véritable, & n'étoit fondée que sur l'usage moderne de prendre des Bulles du Pape pour être promu à l'Episcopat. Cependant il n'y avoit rien de pareil dans l'Antiquité. Les Evêques comme les Papes eux-mêmes étoient choisis par le Clergé & le peuple, & confirmés & consacrés par le Métropolitain, & les Evêques de la Province. Toute la part qu'y avoient les Papes est, que ceux qui étoient élus leur

notifioient leur Election, pour entretenir avec eux la communion, qui ne faisoit de tous les Pasteurs qu'un seul corps, qui tenoit l'Episcopat par indivis, comme le dit si bien *St. Cyprien*. Mais à cet égard même le Pape n'étoit pas distingué des autres Evêques, puisqu'il leur faisoit part de son election, comme ils lui faisoient de la leur.

² De même les Evêques reçoivent leurs Diocèses du Pape, &c.] C'est par une suite de la même maxime, que *Fosca* dit ici, que les Evêques reçoivent leurs Diocèses du Pape; ce qui n'est vrai que dans l'usage moderne. Car originellement ce n'est point été les Papes, qui ont fixé les limites des Diocèses, & ainsi ils n'en recevoient pas plus leur jurisdiction que leur autorité.

vent leurs Diocèses du Pape, mais leur autorité de *Jefus Christ*. Il prouva ensuite que les Evêques font de droit divin superieurs aux Prêtres par l'autorité de plusieurs Peres, qui disent que les Evêques succèdent aux Apôtres, & les Prêtres aux LXXII disciples; & sur les autres parties de l'article il ne dit à peu près que les mêmes choses qu'avoient déjà dites les autres. Le Cardinal *Simone* ecouta ce discours avec beaucoup d'impatience, se retournant à tous momens vers ses Collegues, & s'étant levé dans l'intention de l'interrompre. Mais il n'osa s'y refoudre, voyant la solidité des raisons que l'Auteur avoit apportées, & l'attention avec laquelle l'ecoutoient les Prelats qui estoient présens.

APRES ce Theologien *Antoine de Grasseto Dominicain* prit la parole, & après avoir expédié en peu de mots ce qui regardoit les autres articles, il s'arrêta sur celui-ci, & insista beaucoup sur les paroles que *St. Paul* adresse à *Milet* aux Anciens de l'Eglise d'*Ephèse*,^a qu'il exhorta à prendre soin du troupeau que le Saint Esprit avoit confié à leur conduite. Il fit sur cela plusieurs reflexions, & dit d'abord, Qu'il étoit necessaire de declarer, que les Evêques ne tiennent point leur ministère des hommes, parce qu'autrement ils seroient des mercenaires à qui les brebis n'appartiennent point, & qu'après avoir satisfait l'homme qui les auroit chargés du soin des brebis ils n'auroient plus autre chose à faire. Il dit ensuite, que *St. Paul* montrait, que l'obligation de gouverner le peuple Chretien étoit une commission divine, qui venoit du Saint Esprit; & en conclut, que les Evêques ne pouvoient negliger ce soin sous prétexte d'aucune dispense humaine. Surquoi il cita un passage celebre de *St. Cyprien*, qui enseigne, que les Evêques ne sont comptables qu'à *Jefus Christ* seul de leur conduite. Il ajouta, que les Evêques d'*Ephèse* n'étoient pas de ceux que *Jefus Christ* avoit établis lui-même pendant sa vie, mais de ceux que *St. Paul* ou quelque autre Apôtre ou disciple avoit placez; & que cependant on ne faisoit aucune mention de celui qui les avoit ordonnez, mais que tout étoit rapporté au Saint Esprit, qui non seulement leur avoit donné l'autorité de conduire, mais leur avoit encore assigné la portion du troupeau qu'ils avoient à gouverner. Il déclama^b fortement ensuite contre ceux, qui le jour d'auparavant avoient dit, que le Pape distribuoit le troupeau, soutenant que c'étoit mal parler, & renouveler cet esprit de division si detesté par *St. Paul* par rapport à ceux qui disoient, ^c *Je suis à Paul, ou je suis à Apollon*. Il dit, Que le Pape étoit

le

^a Vile. Let. du 1 Ocl.^b Act. xx. 28.^c 1 Cor. 1. 12.

NOTES.

^a *Après ce Theologien Antoine de Grasseto Dominicain prit la parole, &c.* Les Catalogues le nomment de *Grasseto*; mais il est nommé *Grasseto* dans les lettres de *Vicenti*. L'Edition de *Genève* le nomme *Grasseto*.

^b Il déclama fortement ensuite contre ceux, qui le jour d'auparavant avoient dit, que le Pape distribuoit le troupeau, &c. C'étoit avec beaucoup de raison qu'il déclamoit contre eux, puisque les limites des différens Diocèses n'avoient pas été fixées par les Papes, mais par les peuples eux-mêmes; & que pour la

pluspart ces limites avoient été réglées sur celles du gouvernement civil, qui avoit précédé l'établissement des Metropoles & des Evêchez dans ces villes & ces Provinces.

^c Il dit, que le Pape étoit le chef ministériel de l'Eglise, &c. C'est l'expression d'*Enseignement*, &c. de plusieurs autres Ecrivains, qui ont parlé plus modestement de l'autorité des Papes, que le commun des Ecrivains Italiens. Cependant cette expression même n'est pas tout à fait exacte, si on attribue au chef ministériel la même somme de

le Chef ministériel de l'Eglise, par lequel operoit *Jesus Christ* qui en est le Chef principal, & à qui on devoit attribuer tout l'ouvrage, conformément à ce que dit *St. Paul*, que c'est le Saint Esprit qui a donné le troupeau à conduire : Que jamais l'œuvre ne s'attribuë ni au ministre ni à l'instrument, mais à l'agent principal : Que le langage constant de l'Antiquité étoit de dire, que Dieu & *Jesus Christ* pourvoyent l'Eglise de Pasteurs : Qu'enfin cette expression étoit prise de *St. Paul*, qui en écrivant aux mêmes *Ephésiens* avoit dit, ^a que *Jesus Christ* en montant au Ciel avoit pourvu l'Eglise d'Apôtres, d'Evangelistes, de Pasteurs, & de Maîtres; ce qui montre clairement, que depuis même qu'il étoit monté au Ciel il continuoît à lui donner des Pasteurs, & que leur institution & celle des Maîtres parmi lesquels sont les Evêques ne devoit pas moins lui être attribuée que celle des Apôtres & des Evangelistes mêmes. Ce Theologien s'apercevant que les Legats & quelques autres ne l'écoutoient pas avec plaisir, & craignant qu'il ne lui en arrivât quelque désagrément, comme cela étoit déjà arrivé en d'autres occasions, ajouta, que la suite du raisonnement & la chaleur du discours l'ayant porté à parler sur un sujet impremedité, il avoit oublié qu'on avoit défendu de parler sur ce point. Puis étant revenu à traiter des fondations propres des Evêques il s'éleva contre les *Luthériens*, qui pretendoient qu'elles étoient inutiles, & finit après avoir montré qu'elles avoient toujours eu lieu dès les premiers temps de l'Eglise, & qu'elles venoient de la tradition Apostolique.

XII. Les Legats, qui s'aperçurent que tout ceci étoit un artifice de l'Archevêque de Grenade & des *Espagnols*, qui vouloient par là donner occasion aux Prelats de s'étendre sur cette matière, donnerent ordre à ce que le sentiment contraire fût défendu par quelqu'un des IV Theologiens qui restoient à parler le jour suivant, & firent aussi avertir quelques uns des Evêques, dont ils avoient coutume de se servir, de se tenir prêts à tenir tête aux Evêques *Espagnols*, s'ils entreprenoient de mettre cette matière sur le tapis dans les Congregations suivantes.

Le lendemain 11 d'Octobre deux Theologiens entreprirent de prouver, Que quoique la supériorité des Evêques fût certaine, il étoit difficile de décider de quel droit elle étoit; & que quand on le pourroit faire, la chose ne seroit d'aucun fruit, & qu'il valoit mieux par conséquent ne point toucher à cette question.

Deux autres soutinrent, que cette supériorité n'étoit que de droit Papal.

^b Fr. *Simon Florentin* Theologien du Cardinal *Scripand* en adoptant l'opinion

^a Ephes. iv. 11.

^b Pallav. L. 18. c. 14.

NOTES.

de pouvoir qu'un chef naturel; & il faut nécessairement l'entendre dans un sens limité, & qui est que le Pape est le premier des Ministres établis pour la conduite du troupeau de *Jesu Christ*; mais sans avoir sur eux d'autre avantage du côté de l'autorité, que par le plus grand nombre de personnes, sur lesquelles s'étend sa juridiction.

^c Fr. *Simon Florentin* Theologien du Cardinal *Scripand* en adoptant l'opinion de *Cajetan*,

de.] *Pallaverio*, L. 18. c. 14. soutient, que ce Theologien non plus que *Bruno* n'ont jamais parlé sur ces articles, n'étant point du nombre de ceux qui avoient été nommez pour la discussion de cette matière. Ainsi il faut, que les Memoires de *Fra-Paul* l'aient trompé sur le nom de ce Theologien, puisqu'il ne se trouve point dans les Actes parmi ceux qui parlerent sur ce sujet, & que ni *Vissacius* ni *Raynaldus* n'en font aucune mention.

nion de *Cajetan* & de *Catharin* dit, *Que Jéfus Chrift* avoit institué l'Epifcopat de droit divin pour gouverner l'Eglife: Qu'il avoit établi tous les Apôtres Evêques quand il leur avoit dit, *Je vous envoie comme j'ai été envoyé par mon Pere*: Que comme ^a cette institution étoit perfonnelle, & devoit finir avec eux, *Jéfus Chrift* avoit constitué un Evêque qui devoit perpétuellement durer dans l'Eglife, favoir *St. Pierre*, quand il avoit dit non feulement à lui feul mais à fes fuccesseurs, ^b *Paiffez mes agneaux*: Que c'étoit ainfi ^c que l'avoit entendu *St. Auguftin*, lorsqu'il avoit dit que *St. Pierre* représentait toute l'Eglife, ce qui n'avoit été dit d'aucun autre Apôtre: Que c'étoit auffi ce qui avoit fait dire à *St. Cyprien*, que *St. Pierre* étoit non feulement le type & la figure de l'Unité, mais que c'étoit de lui qu'elle prenoit fa source: Que dans ^d ce pouvoir donné à *Pierre* & à fes fuccesseurs étoit renfermé le foin de gouverner toute l'Eglife, & d'ordonner d'autres Pasteurs & d'autres Recteurs, non pas pourtant comme de fimples Delegates mais comme Ordinaires, en assignant à chacun des Provinces, des Villes, & des Eglifes particulieres: Que lors donc ^e qu'on demandoit, s'il y avoit quelque Evêque de droit divin, on devoit répondre qu'Où, mais qu'il n'y en avoit qu'un feul, qui étoit le fuccesseur de *St. Pierre*: Qu'au refte l'Epifcopat étoit de droit divin, mais que quoique le Pape ne pût pas empêcher qu'il n'y eût des Evêques dans l'Eglife, cependant chaque Evêque particulier étoit de droit Papal: Que c'étoit en vertu de ce droit, que le Pape pouvoit les créer ou les transférer, étendre ou refferrer leur Diocèfe, leur donner plus ou moins d'autorité, les fufpendre ou même les deftituer, ce qu'il ne pourroit pas faire s'ils étoient de droit divin: Qu'ainfi il ne pouvoit pas ôter aux Prêtres l'autorité de confacrer parce qu'ils l'avoient de *Jéfus Chrift*,

^a Joh. xx. 21.^b Joh. xxi. 15.

NOTES.

^a *Que comme cette institution étoit perfonnelle & devoit finir avec eux, J. C. avoit constitué un Evêque qui devoit perpétuellement durer dans l'Eglife.* C'est une penfée bien bizarre & bien moderne, que celle de croire, que le miniftre des Apôtres étoit purement perfonnel, & qu'il n'y avoit de perpétuel que celui de *St. Pierre* & de fes fuccesseurs. Quelque fait le Theologien qui ait avancé cette maxime, je ne fais où il avoit pris une telle imagination, qui n'a pas le moindre fondement ni dans l'Ecriture ni dans l'Antiquité. Etablir les prétentions des Papes fur de pareilles chimères montre bien, combien ces prétentions elles-mêmes font chimeriques.

^b *Que c'étoit ainfi que l'avoit entendu St. Auguftin, lorsqu'il avoit dit, que St. Pierre représentait toute l'Eglife, &c.* Ce ne fut jamais là la penfée de *St. Auguftin*, qui lors qu'il dit, que *St. Pierre* représentait toute l'Eglife, ne l'a entendu que dans ce fens, qu'il représentait tous les autres Pasteurs de l'Eglife, & non pas qu'il fût le feul. *Nov. ann.* comme il dit *Sern. 208. de diversis, inter difcipulos fuis folus meruit pascere Dominum oves: sed quando Christus ad unum legitur, unius commendatur, & Petrus pri-*

mitus, quia in Apostolis Petrus est primus. Si donc il n'a été dit d'aucun autre Apôtre, que de *St. Pierre*, qu'il représentait l'Eglife, ce n'aft pas que *Pierre* fût le feul Pasteur, mais feulement qu'il étoit le premier. C'est dans le même fens que *St. Cyprien* a dit, que c'éft de *St. Pierre* que l'Unité prend fa source, non comme le prétend le Theologien, dont on rapporte ici l'avis, qu'il n'y eût qu'un feul Pasteur, mais parce que tous étoient représentés en la perfonne du premier.

^c *Que dans ce pouvoir donné à St. Pierre & à fes fuccesseurs étoit renfermé le foin de gouverner toute l'Eglife, &c.* Non, comme le conclut cet Auteur, par *St. Pierre* feul, mais par tous les Apôtres & leurs fuccesseurs, dont *St. Pierre* représentait la perfonne.

^d *Que lors donc qu'on demandoit, s'il y avoit quelques Evêques de droit divin, on devoit répondre qu'Où, mais qu'il n'y en avoit qu'un feul, &c.* C'est là le fens de la Theologie Ultramontaine, qui voudroit non pas exclure les Evêques, mais les faire regarder comme de fimples Vicaires du Pape, qu'on qu'ils lui foient égaux à tout autre égard, qu'à celui du plus ou du moins d'étendue de jurifdiction.

HISTOIRE DU

Christ, mais qu'il pouvoit dépouiller un Evêque de sa juridiction, ¹ parce que c'étoit de lui que cet Evêque la tenoit : Que c'étoit en ce sens ² qu'il falloit entendre ce passage de St. Cyprien, que l'*Episcopat est un, & que chaque Evêque en tient une partie solidement*, parce qu'autrement ³ on ne pourroit pas dire que le gouvernement de l'Eglise fût le plus parfait de tous, c'est à dire, Monarchique ; & que ce seroit le reduire en Oligarchie, qui est de tous les gouvernemens le plus imparfait, & qui est condamné par tous ceux qui ont écrit de politique. Il conclut, que la superiorité des Evêques étoit de même droit que leur institution, & que c'étoit ainsi qu'il falloit le décider, s'il étoit nécessaire de le faire. Il cita St. Thomas, qui dit en plusieurs endroits, que toute puissance spirituelle depend de celle du Pape, & que chaque Evêque doit dire qu'il a reçu une partie de cette plénitude ; & il finit en disant qu'on devoit faire peu d'attention aux autres anciens Scolastiques, parce qu'aucun n'avoit discuté cette matiere, & qu'il falloit s'en tenir aux modernes, qui ayant étudié l'Ecriture & les Peres avoient établi cette verité depuis la naissance de l'herésie des *Faudois*.

Le dernier Theologien tâcha de refuter ce qu'avoit dit l'autre, que les Apôtres avoient été ordonnez Evêques par *Jésus Christ* ; & soutint avec le Cardinal *Turrecremata* & quelques autres, que lorsque *Jésus Christ* avoit envoyé les Apôtres, comme il disoit que son *Pere* l'avoit envoyé, cela vouloit dire qu'il les avoit envoyez prêcher & baptiser, fonctions qui regardent les Prêtres & non les Evêques ; & qu'il n'y avoit ⁴ que St. Pierre que *Jésus Christ*

NOTES.

¹ Mais qu'il pouvoit dépouiller un Evêque de sa juridiction, parce que c'étoit de lui que cet Evêque la tenoit. Si le Theologien Auteur de ce suffrage eût été plus instruit de la discipline ancienne, il se fût épargné tous ces raisonnemens, qui ne sont fondés que sur des usages modernes, & qu'on pouvoit retroquer contre les Papes mêmes. Car dans les premiers temps ce n'étoient point les Papes, qui destituoient les Evêques ou heretiques ou vicieux, mais le Concile de la province : & si les Papes étoient consultez sur ce point, ce n'étoit pas qu'on eût besoin de leur autorité, mais pour faire les choses avec plus de prudence & de regle, & pour mieux maintenir l'union des autres Eglises avec celle de Rome. D'ailleurs en supposant que ce jugement appartenoit aux Papes, c'étoit par une suite de la subordination, qui a toujours subsisté entre les membres d'une même société ; & cela ne prouve nullement, que les Evêques ne fussent pas établis par la même autorité que les Papes. Car si parce qu'ils pouvoient déposer les Evêques en cas de delit, il s'ensuivroit que ces Evêques ne sont pas d'institution divine ; il faudroit conclure que les Papes ne le sont pas eux-mêmes, puisque les Ultramontains conviennent, qu'en cas d'herésie le Concile peut déposer un Pape.

² Que c'est en ce sens qu'il falloit entendre ce passage de St. Cyprien, que l'*Episcopat est un, &c.* L'Auteur n'entendoit pas mieux St. Cyprien que St. Augustin, qu'il tâche de ramener à ses préjugés, puisqu'aucun Pere

n'a soutenu plus fortement l'institution divine des Evêques & l'égalité d'autorité entr'eux, sans aucune distinction du Pape d'avec les autres Evêques.

³ Parce qu'autrement on ne pourroit pas dire, que le gouvernement de l'Eglise fût le plus parfait de tous, c'est à dire, Monarchique, &c. Plaisante raison ! comme si l'Eglise devoit se gouverner par les regles de la politique humaine, & non par celles qui lui ont été prescrites par *Jésus Christ*, & qui ne designent rien moins qu'un gouvernement Monarchique. Mais d'ailleurs est il bien certain, que le gouvernement Monarchique soit le plus parfait ? Toutes les Républiques le contestent, & la question est encore à décider. Il ne semble pas même, que c'est été la pensée des anciens Papes. Car nous voyons, qu'ils se sont toujours cru obligés de se regler par l'ordre des Canons, sans se permettre l'usage d'une autorité absolue & ordinaire. C'est ce que Mr. de Leunoy a prouvé évidemment dans ses Lettres, & il est assez étrange que sur une autorité aussi équivoque que celle de cette maxime, l'Auteur établisse un dogme aussi étrange que celui d'un seul Evêque institué par *Jésus Christ*.

⁴ Et qu'il n'y avoit que St. Pierre, que *Jésus Christ* eût établi Evêque. Cette proposition quoique tendante au même but que les précédentes est encore plus outrée que les autres, puisqu'au moins celles-ci supposent une commission égale dans tous les Apôtres ; au lieu que celle-ci restreignant leurs fonctions

Christ eût établi Evêque. Pour ce qui regarde les autres parties de cet article & du suivant tous conclurent à les condamner ; & ce fut ainsi que finirent les Congregations des Theologiens.

MDLXII.
PIE IV.

XIII. LES Legats,^a qui s'étoient engagez à proposer les articles de reformation, aussitôt après qu'on auroit expédié les disputes, se trouverent bien embarrassés à choisir ceux qui pourroient contenter tout le monde sans porter de prejudice au Pape. Car ils prevoient, que ce qui seroit agreable aux Ambassadeurs seroit prejudiciable au Pape ou desagreceable aux Evêques ; & qu'au contraire on ne pourroit rien proposer d'agreable aux Prelats, qui ne prejudiciât au Pape ou aux Princes.^b Ils se determinerent donc à envoyer un Courier au Pape, & en attendant la reponse à faire opiner les Prelats sur la matiere de l'Ordre. Ils informoient en particulier Sa Sainteté de la contestation qu'ils prevoient devoir arriver sur l'article de la superiorité des Evêques, attendu la resolution où ils voyoient les Prelats d'*Espagne*, & la liberté qu'avoient prise leurs Theologiens d'entamer cette matiere.^c Et quoiqu'ils ne pussent prévoir à quoi tout cela se termineroit, ils disoient cependant qu'ils ne pouvoient qu'en mal augurer en voyant avec quelle chaleur faisoient cette demande les *Espagnols*, qui prenent toujours leurs mesures de loin. Ils faisoient souvenir le Pape d'ailleurs, Que l'on étoit enfin au temps où ils avoient promis de parler de la Résidence, & qu'ils avoient déjà entendu qu'on vouloit remuer cette affaire :^d Que l'Archevêque de *Messine* avoit fondé ceux de *Cypré* & de *Zara* pour decouvrir ce qu'ils avoient intention de faire lorsque la chose se proposeroit : Qu'ils soupçonnoient qu'on faisoit plusieurs intrigues, dont ils ne pouvoient penetrer le fond : Qu'ils avoient déjà ordonné à l'Archevêque d'*Otrante* & à l'Evêque de *Vintimille* de tâcher de decouvrir adroitement quelle seroit la disposition des Prelats, si l'on propoisoit de remettre la chose à Sa Sainteté : Qu'après en avoir fait une supputation exacte ils trouvoient, qu'il y en avoit LX qui s'y opposeroient fortement, sans qu'on pût esperer d'en gagner aucun, quelques moyens qu'on employât pour le faire :^e Que quoiqu'à leur instance le Secrétaire du Marquis de *Pescaire* eût agi fortement auprès des *Espagnols*, il n'avoit pu tirer d'eux autre chose, sinon qu'ils s'opposeroient sans aigreur, qu'ils opineroient sans chaleur & sans bruit, & que quoiqu'ils fussent bien instruits, que la plus grande partie des Prelats à cause de la dependance où ils étoient de *Rome* étoit d'une opinion contraire, ils devoient decharger leur conscience, & qu'ils favoient bien qu'en cela ils ne seroient point contraires au Pape, dont ils connoissoient les saintes intentions, mais seulement aux Evêques de sa Cour. Les Legats ajoutaient, Que les

mêmes

^a Visc. Let. du 21 Sept.

^b Pallav. L. 18. c. 11.

^c Id. Ibid. c. 12.

^d Visc. Let. du 21 Sept.

^e Id. Let. du 28 Sept. & du 1 Oct.

NOTES.

On a vu à celles de prêcher & de baptiser n'en faisoit que de simples Ministres subalternes, qui n'auroient pu établir d'Eglises ni d'Evêques, si St. Pierre ne les eût lui-même ordonnés, tels les premiers, & ne leur en eût donné le pouvoir. Mais c'est de quoi il ne se voit pas la moindre trace ni dans l'Ecriture ni ailleurs ; & si dans des matieres aussi serieuses il est permis d'inventer des Romans de cette nature, il n'y a rien de si extravagant qu'on ne puisse soutenir, puisque toutes les preuves consistent dans des suppositions imaginaires qui ne coustent rien à inventer.

HISTOIRE DU

mêmes *Espagnols* ayant pressenti qu'on vouloit faire renvoyer cette affaire à Sa Sainteté disoient, que l'on avoit déjà fait la même chose à l'égard du Calice, & qu'il étoit inutile de tenir un Concile, pour n'y régler que les choses de rien, & renvoyer au Pape toutes celles qui étoient de quelque importance. Ils faisoient souvenir en même temps le Pape de la promesse faite aux Ambassadeurs de proposer les matières de reformation, & de l'impossibilité de les amuser plus long temps. Et comme ils avoient quelques avis de la venue du Cardinal de *Lorraine* & des *François*, & que le bruit se repandoit en même temps qu'ils venoient pleins de projets & de desseins de nouveauté, ils concluoient qu'il falloit compter qu'ils s'uniroient avec les mecontents de *Trente*. Ainsi ne sachant à quoi se déterminer dans une situation si delicate & si ambiguë, ils mandoient au Pape, qu'ils avoient pris le parti d'attendre ses ordres.

XIV. DANS le même temps le Pape, averti d'ailleurs des vûs du Cardinal de *Lorraine*, & qu'un de ses desseins étoit de faire faire quelque changement dans l'Élection des Papes, afin que les Ultramontains pussent avoir part au Pontificat, fut extrêmement frappé des assurances qu'il en eut. Pour prévenir ce coup sans l'attendre, il résolut de représenter à tous les Princes *Italiens*, Quelle diminution ce seroit pour la Nation si cela arrivoit : Qu'il ne parloit pas pour son intérêt, puisque cela ne le regardoit plus, mais uniquement par la vû du bien public, & l'amour de la patrie qui leur étoit commune : Qu'il savoit que le Roi d'*Espagne*, instruit du penchant naturel que le Clergé de cette Nation avoit de se délivrer des exactions qu'il souffroit de la part des Rois, n'agrèeroit jamais un Pape *Espagnol*, & encore moins un *François*, à cause de l'antipathie des deux Nations ; au lieu qu'en *Italie* il avoit un grand nombre de gens qui lui étoient devoiez. Il ordonna en même temps à son Nonce en *Espagne* de lui communiquer le dessein des *François*, qui tendoient à avoir un Pape de leur Nation, afin de pouvoir s'emparer de *Naples* & de *Milan* sur lesquels ils avoient des prétentions. Et pour ne rien omettre de son côté, & détruire une partie des fondemens sur lesquels le Cardinal de *Lorraine* pouvoit appuyer son projet, & qui étoient les abus que l'on savoit s'être rencontrés dans les dernières Élections, il publia une Bulle sur cette matière. Mais quoique cette Bulle ne contint que les mêmes reglemens qui avoient déjà été faits auparavant par differens Papes, & que le non-usage avoit rendus inutilles, on crut néanmoins que c'étoit assez pour faire dire qu'il n'étoit pas besoin d'une autre réforme,

NOTES.

¹ Ainsi ne sachant à quoi se déterminer dans une matière si delicate & si ambiguë, ils mandoient au Pape, qu'ils avoient pris le parti d'attendre ses ordres. Ils lui propoient en même temps trois partis différens sur l'article de la Résidence. L'un étoit, que les Legats proposassent au Concile de lui renvoyer l'affaire. Le second que le Concile fit lui-même un Decret pour établir la Résidence ou par la menace de différentes peines, ou par la promesse de grands avantages, afin que la crainte ou l'espérance servît à faire pratiquer cette loi. Le troisième étoit de faire demander par une centaine d'Evêques, dont les Legats

se croyoient sûrs, le renvoi de l'affaire au Pape ; ce qui leur paroissoit plus honorable & plus sûr, que de faire proposer au Concile ce renvoi par les Legats. Ils lui marquoient en même temps les inconveniens de ces différens partis, dont ils lui faisoient le choix, & sur lesquels ils lui demandoient sa résolution. Visc. Let. du 5 & du 8 Oct. Pallav. L. 18. c. 11. Il s'ajoute dans sa lettre du 5 Oct. ajouté de lui-même un autre parti à ces trois, & celui même qui avoit été proposé dès le temps de Paul III, & qui étoit que le Pape expédia promptement une Bulle sur cette matière & la fit publier avant la Session.

reformé, parce que la Bulle remédioit à tous les abus passez, ou du moins empêchoit qu'on ne pût dire qu'ils fussent encore en vigueur. Et en cas que l'on objectât que cette Bulle ne seroit pas mieux observée que les précédentes, on pourroit répondre, que *qui fait mal pense mal, mais qu'il étoit de la charité Chrétienne d'espérer bien de chacun.*^a Cette Bulle fut publiée le 1x d'Octobre MDLXII.

MDLXII.

PIE IV.

XV. Peu après on eut encore avis à Rome, qu'il s'étoit tenu en Espagne plusieurs Congregations au sujet de la reformation universelle, duquel desquelles devoit être chargé l'Ambassadeur qu'on devoit envoyer à Trente, afin que les Prelats Espagnols agissent tous de concert, & ne tendissent qu'à un même but. Cette nouvelle ne plut pas au Pape, & les Legats furent encore plus mecontents de celle de l'envoi d'un autre Ambassadeur à Trente, parce que le Marquis de Pefaire secondoit entièrement les vûes du Pape, & que les Ministres qu'il employoit au Concile étoient *Milanois*, & attachés à la personne de Sa Sainteté, à sa famille, & au Cardinal *Simone*, qui en toutes rencontres s'étoit servi d'eux pour les intérêts du Pape. Au contraire le Comte de Lune qu'on destinoit pour cette Ambassade étoit fort agréable à l'Empereur & au Roi des Romains, auprès desquels il avoit résidé, & étoit rempli des vûes de ces Princes; & on craignoit d'autant plus qu'il n'agit de concert avec eux, que le bruit couroit que pour éviter la dispute de la préséance avec la France,^b il devoit quoique réellement Ambassadeur d'Espagne avoir le caractère d'Ambassadeur de l'Empereur; ce qui ne se fit pas néanmoins, quoique la chose eût été mise en délibération. L'union de ces Princes donna d'autant plus d'inquiétude au Pape, que sans parler des autres raisons il savoit que le Roi de Bohême avoit toujours montré beaucoup d'éloignement pour lui. Ce qui l'embarassoit encore d'avantage, c'est que sachant que c'étoit le Comte de Lune qui étoit destiné à l'Ambassade du Concile, & qu'il ne pouvoit se rendre à Trente qu'après la conclusion de la Diète de Francfort qui devoit durer au moins jusqu'à la fin de l'année, il en conjecturoit que le Roi Catholique avoit dessein de tirer le Concile en longueur. Mais ce qui l'inquiéta plus encore que tout le reste fut la dernière dépêche qu'il avoit reçue de ses Legats, par laquelle il voyoit les Evêques & même ses propres creatures comme liguées pour prolonger le Concile par des pratiques hors de saison, quelque intérêt qu'ils eussent à le faire finir promptement. Il communiqua leurs lettres à la Congregation des Cardinaux qu'il avoit établie, & les chargea de penser moins aux moyens de se délivrer des embarras présents qu'à obvier à une infinité de difficultés, dont on étoit menacé, d'autant que plus le Concile avançoit, & plus il devenoit difficile à gouverner, & que l'éloignement des lieux faisoit que les ordres de Rome ne venoient jamais à propos, ce qui à la fin ne pouvoit pas manquer de produire quelque grand mal. Il se plaignit en même temps, que les Ultramontains étoient tous unis par intérêt à prolonger le Concile, l'Empereur pour engager les Allemands par ce service à élire son fils Roi des Romains; la France pour s'en prevaloir en cas d'accord avec les Huguenots; & l'Espagne dans la vûe de retenir les *Pais-Bas* par des espérances. Enfin il fit un détail des difficultés qui naissoient à Trente des di-

vers

^a Pallav. L. 18. c. 17. Rayn. N° 188.^b Dup. Mem. p. 313.

HISTOIRE DU

ven intérêts des Prelats, des fins que se propofoient les *Efpagnols*, & de ce qu'il avoit appris des deffeins des *François*, que l'on attendoit au Concile.

XVI. VERS le même temps arriva à Rome l'Abbé de Maune^a envoyé par le Roi de France au Pape pour lui rendre compte de la refolution où étoit ce Prince d'accepter les Decrets du Concile, & du depart du Cardinal de Lorraine & de plusieurs Evêques *François*, qui devoient propofer aux Peres les moyens de réunir les peuples de fon Royaume en une même Religion; le Roi & fon Conseil n'ayant trouvé perfonne plus capable d'y réuffir que ce Cardinal, tant par raport à fa doctrine qu'à fon experience.^b Le Pape temoigna par de longs complimens le gré qu'il faisoit au Roi de la refolution qu'il avoit prife de faire executer les Decrets du Concile, & d'y envoyer le Cardinal de Lorraine. Il promit, que fes Legats & tous les Peres recevroient les Evêques de France avec toutes fortes d'honneurs & de diftinctions par l'efperance qu'ils avoient de s'en voir fecondes dans les affaires de Religion où ils étoient fi intéreffez, & d'y voir concourir principalement le Cardinal de Lorraine, qui étoit la feconde perfonne Ecclefiaftique & fort peu inférieur au Pape. Il dit, que les Prelats *François* dans l'Affemblée de Paiffy avoient montré beaucoup de prudence dans les matieres de reformation qu'ils y avoient traitées, & il s'offrit d'en faire approuver la plus grande partie par le Concile. Il ajouta, que la grande depenfe qu'il avoit à foutenir l'obligeoit d'accellerer l'expédition du Concile; que s'il duroit plus long temps il ne pouvoit continuer de donner au Roi les fecours qu'il lui fournissoit pour la guerre; & qu'ainfi il efperoit que le Roi l'aideroit à le finir. Enfin il dit, qu'il n'avoit d'autre autorité à l'égard du Concile que d'en approuver ou en rejeter les decifions, qui fans cela ne feroient d'aucune valeur; & qu'il avoit deffein aufli-tôt le Concile terminé de fe rendre à Bologne, & d'y afsembler les Peres pour les connoître, les remercier, & confirmer leurs decifions. L'Abbé de Maune^c rendit aufli au Pape des lettres du Cardinal de Lorraine conquës à peu près en mêmes termes que celles du Roi, & remplies d'offres & d'affurances de conferver l'autorité du Saint Siege. Mais le Pape l'ayant interrogé en particulier fur ce que le Cardinal avoit deffein de propofer; fur la reponfe que lui fit l'Abbé de Maune en termes generaux, que ce Prelat propoferoit les remedes neceffaires aux maux de la France, Pie repartit, Que tout fe peferoit murement au Concile, où toutes chofes fe decidoient à la pluralité des voix.

XVII. DANS la Congregation des Cardinaux^d on refolut de mander aux Legats de ne rien epargner pour faire terminer l'artiele de la Residence avant l'arrivée des *François*, en tâchant^e s'il étoit poffible de le faire ren-

voyer

^a Let. du Card. de Ferrare du 18 Août. Dup. Mem. p. 308.

^b Fleury, L. 160. p. 103.

^c Dup. Mem. p. 310.

^d Id. p. 309.

^e Pallav. L. 18. c. 13

& 14.

NOTES.

^a En tâchant s'il étoit poffible de le faire renvoyer au Pape fans aucun Decret, ou au moins par un Decret, ou que fi l'un ne pouvoit obtenir l'un ou l'autre on étoit obligé à la residence par des recompenses ou des peines, &c.] Il y a ici un petit renverfement. Car le premier parti, que le Pape preferoit d'abord, étoit de faire établir l'obligation de la Residence par des recompenses & des peines; & ce n'étoit

qu'au refus de cela, qu'il agréoit le parti du renvoi, pourvu cependant qu'il fût fans condition, c'est à dire, qu'on ne l'obligeoit point de decider de quel droit elle étoit. Car d'un côté il fembloit le prejudice que la decifion du droit devoit porter à fon autorité; & de l'autre il avoit honte de decider contre une verité fi folideement appuyée & en même temps fi populaire.

voyer au Pape sans aucun Decret, ou au moins par un Decret; ou que si l'on ne pouvoit obtenir l'un ou l'autre on obligeât à la Résidence par des récompenses ou des peines, mais sans déclarer si elle étoit de *droit divin*: Que comme l'article de l'institution des Evêques paroïssoit difficile & d'une extreme consequence, ils devoient tâcher de le faire aussi renvoyer au Pape; mais que si cela ne se pouvoit pas, ils ne devoient pas absolument souffrir qu'on la decidât de *droit divin*: Que pour ce qui regardoit la reformation, le Pape étoit résolu de ne pas permettre que d'autres que lui se mêlassent de ce qui regardoit le Pontificat & la Cour: Que tout le monde savoit qu'il avoit déjà fait quantité de reformes, & qu'il en faisoit tous les jours de nouvelles, & que s'il restoit quelque chose à faire il ne manqueroit pas d'y pourvoir: Que du reste ils disoient ouvertement à tout le monde, que Sa Sainteté laissoit au Concile la liberté de reformer ce qu'il jugeroit à propos, & qu'ils propoisoient eux-mêmes ceux des articles qu'ils jugeroient les plus convenables d'entre ceux qui avoient été ou présentés par les *Impériaux* ou reglez par les *François* à *Peissy*, sans cependant rien déterminer qu'après l'en avoir averti auparavant.

La proposition de finir le Concile fut celle de toutes qui parut la plus embarrassante à la Congregation des Cardinaux, non qu'ils ne vissent évidemment la nécessité de le faire, mais faute d'en connoître les moyens. Car comme il restoit beaucoup de matieres à traiter, & qu'on ne pouvoit reduire les Peres à opiner en peu de paroles, & à se réunir de sentimens, choses nécessaires pour expedier promptement, ils voyoient qu'il étoit impossible de terminer le Concile que de long temps. D'un autre côté il leur paroïssoit scandaleux & dangereux de le suspendre sans le consentement des Princes, sur tout ayant été informez par les Legats depuis quelques jours, que

NOTES.

¹ Mais sans déclarer si elle étoit de *droit divin*.] Autant que les *Espagnols* & les *François* souhaitoient qu'on decidât l'institution des Evêques de *droit divin*, autant & plus encore le Pape & la Cour souhaitoient ils le contraire dans la crainte où ils étoient, que les Evêques n'en tirassent avantage pour se rendre plus independans, & se faire pour ainsi dire autant de Papes dans leurs propres Diocèses, en supprimant les exemptions, en s'attribuant les dispenses & les Collations de Benefices, & en empêchant tous les recours à Rome, ce qui eût tout à fait ruiné l'autorité de cette Cour. Ce fut là la cause des grandes contestations, qui s'éleverent dans la suite, & qui firent prolonger la Session plus de VIII mois entiers. Mais enfin Rome en vint à ses fins en empêchant la decision de cette dispute: & quoiqu'il y ait des termes dans le Decret fait sur cette matiere, qui paroissent favoriser les pretensions des Evêques, on a eu soin de tourner la chose d'une maniere si ambiguë, que les Papes n'en peuvent souffrir aucun préjudice, ni les Evêques en tirer aucun avantage. Aussi l'on voit par les lettres de M^{rs} de *Pisy* & de *Langhe* que la Cour de Rome apprehendoit cette de-

cision comme une chose tres préjudiciable à ses intérêts. Et vous assure, dit M^r de l'Isle à *Langhe*, que cet article de Residence attribué au *droit divin* avec autres qui en dependent est repété ici de grande & dommageable consequence. Dup. Mem. p. 188. Il faut que je vous dise, répond l'autre, l^{re} p. 202, que je suis merveilleusement curieux de voir que le premier article qui a été proposé pour la residence des Prelats, qui est tant raisonnable & nécessaire pour ladite reformation, ait été traité si mauvaisement de votre côté, que l'on n'en ose plus parler, & que pour n'en traiter d'avantage on laisse faire chose qui engendre grand trouble & scandale en cette compagnie, & dont la plupart des Prelats & de toutes Nations se trouvent grandement offensés, desirant qu'il soit déterminé. Mais les Prelats Nationaux eurent beau s'en offenser. Les Romains ne firent que s'en opiniâtrer d'avantage, à s'opposer leurs desirs, parce que jugeant qu'ils ne sollicitoient si fortement cette decision que par l'avantage qu'ils en esperent, ils croient qu'ils avoient d'autant plus d'intérêt de faire échouer leur projet, que les autres faisoient plus d'efforts pour le faire réussir.

que *Du Ferrier* & l'Evêque de *Cing-Eglises* avoient dit, Que si l'on suspen-
doit le Concile, ils resteroient à *Trente*, & n'en laisseroient partir aucun de
leurs Evêques sans un ordre particulier de leurs Maîtres: Que de le de-
mander cela emporteroit trop de temps, parce qu'indubitablement ils ne
voudroient pas répondre sans savoir les intentions les uns des autres: Qu'ainsi
il n'y avoit point d'autre parti à prendre dans la situation où étoient les
choses, que de solliciter les Legats d'expédier promptement les matières.

LA venue du Cardinal de *Lorraine* les embarassoit encore d'avantage.^a
Ils étoient avertis de différens endroits, qu'outre le dessein de faire faire
quelques changemens dans l'élection des Papes, ce Prelat avoit encore en
vuë de proposer des choses nouvelles sur la collation des Evêchez, sur la plu-
ralité des Benefices, &c, ce qui n'importoit pas moins, sur l'usage du Calice,
le mariage des Prêtres, & la célébration de la Messe en langue vulgaire.
Dans la supposition qu'il ne partiroit pas de *France*, avant que d'avoir reçu
la réponse de l'Abbé de *Manne*, que le Roi & lui avoient envoyé, ils étoient
d'avis qu'on rappellât le Cardinal de *Ferrare*,^b & qu'on offrît au Cardinal
de *Lorraine* la Legation de *France*, espérant par là rompre son voyage, &
l'arrêter en *France*, où l'on savoit qu'il avoit grande envie d'être à la tête
du Clergé, jusque là même que par le passé il avoit tenté de se faire élire
Patriarche du Royaume. Mais supposé qu'il fût déjà parti, on proposa
d'envoyer encore de nouveaux Evêques à *Trente*, & même quelques Cardinaux
qui pussent lui tenir tête.^c On proposa même les Cardinaux de *la*
Bourdaifere & *Navager*. Mais on différa de prendre une résolution sur
ce point tant par la crainte que l'on eut que la peine qu'en concevroit le
Cardinal de *Lorraine* ne l'engageât à faire pis; que parce qu'on doutoit si
ce seroit un assez grand contrepois à son autorité; que d'ailleurs on vou-
loit auparavant avoir l'avis des autres Legats qui étoient à *Trente*, de peur
qu'ils ne le prissent en mauvaise part; & qu'enfin cela augmenteroit beau-
coup la dépense, ce que l'on ne devoit pas faire sans une utilité visible. On
résolut donc de se contenter d'ordonner aux Legats, de ne permettre en au-
cune manière qu'on parlât de l'élection des Papes; & que s'ils ne le pou-
voient empêcher, loin d'y consentir ils revinssent plutôt à *Rome*, pour ne
point préjudicier ni aux droits des Cardinaux ni au bien de *l'Italie*.

XVIII. CEPENDANT à *Trente* les Peres deputez pour former le Decret
de doctrine & les Canons après avoir examiné les avis des Theologiens
dressèrent une Minute,^d où il étoit marqué que les Evêques étoient supé-
rieurs de droit divin, parce que l'Archevêque de *Zara* & l'Evêque de *Co-*
nimbre, qui étoient deux des principaux Commissaires, étoient de cet avis.

Mais

^a Visc. Let. du 4 Sept.

^b Id. Let. du 22 Oct.

^c Fleury, L. 160. N° 114.

Dup. Mem. p. 307. Pallav. L. 18. c. 16. Visc. Let. du 28 Sept.

^d Id. Let. du

12 Oct.

NOTES.

^a Qu'on vouloit auparavant avoir l'avis des autres Legats qui étoient à *Trente*, &c.] Mais ils s'opposèrent à l'envoi de ces nouveaux Cardinaux; & le Card. de *Mantua* suffi-
sant bien que *Simoni* remontreroient, que cet en-
voi étoit inutile aux fins qu'on se proposoit &
pourroit produire un effet tout contraire. Ce
qu'il y a de vrai, c'est que l'on fut

touché des raisons des Legats, fait qu'on
craignit de les déobliger, ou que l'on appré-
hendât de se charger d'une nouvelle dépense
sans aucun fruit, le projet fut abandonné; &
l'on ne pensa plus à envoyer de nouveaux
Legats qu'après la mort de *Mantua* & de
Seripand, qui arriva quelques mois après.

Mais les Legats s'y opposèrent en disant, qu'il n'étoit pas juste d'insérer des points qui n'étoient pas contenus dans les articles, & que si les Pères le demandoient dans les Congrégations l'on y penseroit alors. Sur cela les *Espagnols* prirent sur le champ la résolution de faire cette demande. Mais les Legats, qui en furent avertis, après en avoir délibéré résolurent de faire entendre aux Prelats qu'ils avoient coutume d'employer pour s'opposer aux autres, ^a que si on proposoit cette matière, ils se tusent & n'entraient point en dispute, pour ne point donner occasion aux *Espagnols* de repliquer, ce qui tiendroit les Congrégations en longueur, & seroit naltre les mêmes inconveniens qu'on avoit rencontrez en traitant de la Residence. Ils convinrent même, que si l'Archevêque de Grenade ou quelque autre insinuoit sur ce point, le Cardinal de Warmie l'interromproit en disant, Qu'il n'étoit point question de traiter dans le Concile d'un point qui n'étoit pas contesté par les Protestans.

DEPUIS que les Congrégations des Theologiens étoient finies, on n'en avoit point tenu de nouvelles jusqu'au XIII d'Octobre ¹ que se tint la première des Prelats. ^b Les Patriarches ^c & quelques Archevêques plus anciens que celui de Grenade approuverent en peu de mots les Canons tels qu'ils avoient été formez. Mais celui-ci après avoir coupé court sur les vi premiers Canons demanda sur le septième qu'on déclarât, Que les Evêques étoient instituez & superieurs aux Prêtres de droit divin : Qu'il pouvoit & qu'il devoit avec raison le demander, parce que du temps de Jules III le Cardinal *Cryseme* l'avoit proposé ainsi au Concile, qui l'avoit approuvé. Il en prit pour temoins l'Evêque de Segovie, qui y avoit assisté en qualité de Prelat, & *Ostavian Preconio* de Messine Archevêque de Palerme, qui y avoit été aussi présent non comme Prelat mais comme Theologien. Il ajouta, que l'on ne pouvoit se dispenser de déclarer de droit divin l'institution des Evêques & leur superiorité sur les Prêtres, parce que cela étoit contesté par les heretiques. Il s'étendit ensuite à prouver son sentiment par un grand nombre de raisons & d'autoritez. Il rapporta ce que dit *S. Denis*, qui enseigne que l'Ordre des Diacres se rapporte à celui des Prêtres, l'Ordre des Prêtres à celui des Evêques, & l'Ordre des Evêques à *Jesus Christ* l'Evêque des Evêques. Il cita ^d ce que dit le Pape *Eleuthere* dans une lettre aux

Evêques

^a Vile. Let. du 15 Oct. ^b Id. Ibid. Pallav. L. 18. c. 14 & 16. Fleury, L. 160. N° 95. Mart. Col. Ampl. T. 8. p. 1291.

NOTES.

¹ Jusqu'au XIII d'Octobre que se tint la première des Prelats.] Le Journal publié par le P. Martene met cette première Congrégation au XIV.

^a Les Patriarches & quelques Archevêques plus anciens que celui de Grenade approuverent en peu de mots les Canons tels qu'ils avoient été dressés.] C'est à dire qu'ils approuverent la substance de ces Decrets ; mais en demandant, qu'on changeât quelques uns des expressions, qui ne leur paroissoient pas exactes, ou qu'ils croyoient prejudiciables à leurs opinions ou à leurs interets particuliers.

^b Il cita ce que dit le Pape Eleuthere dans une lettre aux Evêques de France, &c.] Le decret de l'Archevêque de Grenade, tel que nous le donne ici *Fra-Pauli*, est extre-

mement folle & tres judicieux. Mais ses autoritez ne sont pas toujours bien authentiques ; & on n'en doit pas être surpris dans un temps, où la Critique n'étoit pas encore poussée aussi loin qu'elle l'a été depuis. La lettre prétendue d'Eleuthere est une lettre supposée par l'Auteur des fausses Decretales. L'ouvrage de *S. Denis* n'a jamais été compilé par ce Saint. Le Commentaire sur l'epître aux *Corinthiens* n'est point de *S. Ambroise*, mais ou d'*Hilaire* Diacre, ou de quelque autre Ecrivain postérieur à *S. Ambroise*, & à *Hilaire*. Mais l'inexactitude de ces citations ne fait rien perdre aux raisons de ce Prelat de leur solidité ; & elles ont toute leur force indépendante de ces temoignages.

HISTOIRE DU

Evêques de France, que *Jefus Chrift* leur a commis le foin de l'Eglife Univerfelle. Il y ajouta l'autorité de *St. Ambroife*, qui fur l'Epître aux *Corinthiens* dit, que l'Evêque tient la perfonne de *Jefus Chrift* & eft fon Vicaire; & celle de *St. Cyprien*, qui dans fon épître à *Regatien* repete plusieurs fois, que comme les *Diares* font créés par les Evêques, ceux-ci le font par Dieu même; & cet autre endroit celebre du même Saint, où il eft dit que l'Epifcopat eft un, & que chaque Evêque en tient jolidairement une partie. Il dit, Que le Pape étoit un Evêque comme les autres; que lui & les autres étoient freres, enfans d'un même Pere qui eft Dieu, & d'une même Mere qui eft l'Eglife, & que c'eft pour cela que le Pape les appelloit fes freres, & que fi le Pape étoit de l'inftitution de *Jefus Chrift*, les Evêques l'étoient également: Qu'on ne pouvoit pas dire que ce fût par pure civilité ou par humilité qu'il leur donnoit le titre de freres, puifque dans les fiecles les plus purs ils lui donnoient eux-mêmes ce nom: Qu'on pouvoit s'en convaincre par les épîtres de *St. Cyprien* à *Fabien*, à *Cornille*, à *Lucr*, & à *Etiene*, où il les appelle fes freres; & par celles de *St. Auguftin*, où ce Pere tant en fon nom qu'en celui des autres Evêques d'*Afrique* traite de même les Papes *Innocent* 1 & *Boniface* 1: Que ce qui le montrait encore plus clairement, c'eft que non feulement dans les épîtres de ces deux Saints, mais dans plusieurs autres encore le Pape y étoit traité de Colleague: Qu'il étoit contre la nature d'un College d'être composé de perfonnes de differens genres: Que s'il y avoit entr'eux cette difference, que le Pape fût inftitué par *Jefus Chrift* & les Evêques par le Pape, ils ne pourroient pas former un même College: Que la nature d'un College comportoit bien qu'il y eût un Chef, & qu'il en étoit ainfi du Corps Epifcopal, dont le Pape étoit le Chef, mais uniquement pour l'edification, & comme on dit en Latin, *in beneficentem caufam*: Qu'il étoit vrai, comme le dit *St. Gregoire* dans fa lettre à *Jean de Syracufe*, que lorsqu'un Evêque étoit en faute il étoit fousmis au Siege Apoftolique, mais qu'à cela près ils étoient tous egaux à titre d'humilité, & que l'humilité Chretienne eft toujours jointe à la verité. Il cita cette parole de *St. Jereme* à *Evagre*, qu'en quelque endroit qu'on fût Evêque, à Rome ou à *Eugubio*, à *Conftantinople* ou à *Reggio*, chaque Evêque a le même mérite & le même Sacerdoce, & qu'ils font tous fuccelfeurs des Apôtres. Il s'eleva fort contre ces Theologiens qui foutenoient, que *St. Pierre* avoit ordonné Evêques les autres Apôtres; & il les exhorta à etudier l'Ecriture, où ils apprendroient que tous avoient reçu également le pouvoir d'enseigner par toute la terre, d'adminiftrer les Sacremens, de remettre les péchez, de lier & de delier, de gouverner l'Eglife, & qu'ils avoient tous été envoyez par *Jefus Chrift*, comme lui-même avoit été envoyé par fon Pere: Qu'ainfi comme les Apôtres avoient reçu leur autorité de *Jefus Chrift* & non de *St. Pierre*, leurs fuccelfeurs de même ne tiroient pas leur autorité du fuccelfeur de *St. Pierre*, mais de *Jefus Chrift* lui-même. Il apporta la comparaison d'un arbre, qui n'a qu'un feul tronc, quoiqu'il ait plusieurs branches. Il fe railla enfuite de ceux qui avoient avancé que tous les Apôtres avoient été établis par *Jefus Chrift* egaux en autorité; mais que ce privilege leur étoit perfonel, & ne devoit pas paffer à leurs fuccelfeurs finon à celui de *St. Pierre*. Il leur demanda, comme s'ils euflent été prefens, fur quel fondement,

fondement, sur quelle autorité, & sur quelle raison ils avoient osé avancer si hardiment une opinion inventée seulement depuis 1 ans, & expressément contraire à l'Ecriture, où *Jesus Christ* avoit dit à tous les Apôtres, *qu'il seroit avec eux jusqu'à la fin du monde*; ce qui ne pouvant s'entendre de leurs propres personnes, il falloit nécessairement l'entendre de la succession de tous; & que c'étoit ainsi effectivement que l'avoient entendu tous les Peres & tous les Scolastiques, au sentiment desquels cette nouvelle doctrine étoit diamétralement opposée. Il prouva encore son sentiment par cette raison, Que si les Sacramens avoient été institués par *Jesus Christ*, conséquemment il en avoit aussi institué les Ministres; & que si l'on vouloit soutenir que la Hierarchie est de *droit divin*, & que le souverain Hierarchy est aussi d'institution divine, il falloit convenir en même temps, que les autres Hierarchies étoient de la même institution: Que la doctrine constante de l'Eglise Catholique étoit, que les Ordres sont consacrés par les mains des Ministres, mais que c'est Dieu qui donne le pouvoir qui y est attaché. Il finit en disant, que toutes ces choses étoient vraies & certaines, & qu'étant niées par les herétiques en plusieurs endroits, que l'Evêque de *Segovie* avoit pris soin de recueillir, il étoit nécessaire que le Concile les décidât, & qu'il condamnat les erreurs contraires.

Il alloit continuer de parler, lorsque le Cardinal de *Warmie*,^a comme on en étoit convenu, prit de ce qu'il venoit de dire occasion de l'interrompre en disant, Qu'on n'avoit aucune contestation sur cela avec les herétiques, & qu'au contraire ceux de la Confession d'*Ausbourg* croyoient la même chose; qu'ainsi il étoit superflu de mettre cela en question, & de disputer sur un point sur lequel les Catholiques & les herétiques étoient d'accord entre eux. Mais l'Archevêque de *Grenade* s'étant levé répondit, Que la Confession d'*Ausbourg* loin d'enseigner la même doctrine la contredisoit formellement, & ne fondeoit la distinction de l'Evêque d'avec le Prêtre que sur la coutume fortifiée par une Loi Ecclesiastique. Après quoi il demanda de nouveau, que la chose fût définie dans le Concile, ou qu'au moins on répondît à ses raisons & à ses autoritez. Le Cardinal repliqua, Que les herétiques ne nioient point ce que l'on avoit dit, mais qu'ils s'élevoient seulement & qu'ils inveçoient contre l'usage présent. Enfin après diverses réparties faites de part & d'autre *Grenade* plein d'indignation dit avec chaleur, *Qu'il s'en rapportoit aux Nations*.

APRES que tout ceci fut fini,^b & que le tumulte fut un peu apaisé, d'autres approuverent le Canon sans l'addition de *jure divino*, les uns par la raison qu'avoit apportée le Cardinal de *Warmie*, & les autres parce qu'ils croyoient qu'il n'y avoit que le Pape qui fût établi de *droit divin*. Mais lorsque ce fut le tour de l'Archevêque de *Zara* à parler il dit, Que cette clause étoit nécessaire pour condamner les herétiques, qui disoient le contraire dans la Confession d'*Ausbourg*. Le Cardinal de *Warmie* le nia de nouveau. Mais l'Archevêque de *Zara* ayant cité l'endroit & les paroles de la Confession, la dispute se prolongea tellement, que la Congregation se rompit ainsi ce jour là.

L E S

^a Pallav. L. 18. c. 14. Vifc. Let. du 12 & du 15 Oâ.^b Fleury, L. 160. N° 106.^c Vifc. Let. du 15 Oâ.

LES avis ne furent pas moins partagés dans les Congrégations suivantes ; & ce qui fit plus d'impression fut, que l'Archevêque de Brague^{*} insista pour la déclaration du *droit divin* en disant, qu'on ne pouvoit pas l'omettre. Il s'étendit ensuite à prouver, Que l'institution des Evêques étoit de *droit divin* ; & après avoir rapporté presque les mêmes raisons que l'Archevêque de Grenade, il ajouta, Que le Pape ne pouvoit ôter aux Evêques l'autorité qu'ils avoient reçue dans leur Consécration : Qu'elle comprenoit non seulement la puissance de l'Ordre, mais encore celle de la juridiction, puisqu'on leur assignoit un troupeau à paître & à conduire : Que sans cela l'Ordination seroit nulle, & qu'on en avoit une bonne preuve, en ce que dans l'Ordination des Evêques Titulaires on leur assignoit une Ville, ce qui ne seroit pas nécessaire, si l'Episcopat pouvoit subsister sans juridiction : Qu'on en avoit encore une autre preuve, en ce qu'en leur mettant en main le bâton Pastoral, la formule qui accompagne cette cérémonie marquoit que c'étoit un signe de la puissance qu'on donnoit à l'Evêque de corriger les vices : Que ce qui paroisoit encore de plus fort, c'est qu'en leur donnant l'Anneau, on leur disoit que par cette cérémonie ils épousent l'Eglise ; qu'en leur présentant le livre des Evangiles, par où leur est imprimé le caractère Episcopal, on disoit qu'on les envoyoit prêcher au peuple qui leur étoit confié ; & qu'à la fin de la Consécration où se dit l'Oraison, *Deus omnium fidelium Pastor & Rector*, qui depuis dans les Missels a été appropriée au Pape, on disoit en s'adressant à Dieu, qu'il avoit voulu que cet Evêque présidât à l'Eglise : Qu'*Innocent* III disoit, que le mariage spirituel de l'Evêque avec son Eglise est un lien institué de Dieu, que nulle puissance humaine ne peut rompre, & que le Pape ne pouvoit le transférer, que parce qu'il a de Dieu un pouvoir spécial de le faire ; toutes choses qui seroient absurdes, si l'institution des Evêques n'étoit pas de *droit divin*.

L'ARCHEVEQUE de Chypre dit,[†] Qu'on devoit déclarer que les Evêques étoient supérieurs aux Prêtres de *droit divin*, en réservant cependant au Pape l'autorité qui lui appartenoit.

L'EVEQUE de Segovie[‡] ayant adopté toutes les raisons & adhéré à toutes les conclusions de l'Archevêque de Grenade recita tout au long tous les endroits où les hérétiques nioient que l'institution des Evêques & leur supériorité sur les Prêtres fût de *droit divin*. Après quoi il ajouta, Que comme le Pape est le successeur de St. Pierre, les Evêques l'étoient des autres Apôtres : Qu'il étoit clair par la lecture de l'Histoire Ecclesiastique & les Epîtres des Peres, que les Evêques se rendoient compte les uns aux autres de ce qui arrivoit dans leurs Eglises, pour avoir l'approbation de leurs Confreres ; & que le Pape faisoit le même par rapport à ce qui se passoit à Rome : Que les principaux Patriarches à leur Election envoient aux autres une Lettre Circulaire pour leur rendre compte de leur Ordination & de leur foi : Que les Papes en avoient usé à l'égard des autres, comme on en avoit usé avec eux : Qu'en affaiblissant la puissance des Evêques l'on diminueoit celle du Pape : Que les Evêques reçoivent de Dieu la puissance de l'Ordre & de la Juridiction, & qu'ils n'ont du Pape que la division des Diocèses & la désignation d'un certain peuple : Que l'Episcopat sans juridiction

* Visc. Let. du 15 Oct.

† Id. Ibid.

‡ Id. Ibid. Fleury, L. 160. N° 107.

diction n'étoit pas un Episcopat: Que selon le Pape *Anaclet* l'autorité Episcopale se donnoit dans l'Ordination par l'onction du saint Chrême: Que l'Episcopat étoit un Ordre aussi bien institué par *Jésus Christ* que la Prêtrise: Que tous les Papes jusqu'à *Silvestre* avoient déclaré ou par occasion ou de propos délibéré, que l'Episcopat est un Ordre qui vient immédiatement de Dieu: Que par ces paroles de *Jésus Christ* à ses Apôtres, *Ce que vous lierez sur la terre, &c.* ils avoient reçu la puissance de juridiction, qui nécessairement étoit passée à leurs successeurs: Que *Jésus Christ* avoit donné une juridiction aux Apôtres, & que depuis les Apôtres l'Eglise avoit toujours assigné aux Evêques une juridiction, & qu'ainsi on devoit regarder cela comme une chose de tradition Apostolique; & que comme on avoit défini que ce qui est fondé sur l'Ecriture & la Tradition est un dogme de foi, on ne pouvoit nier que l'article de l'institution des Evêques n'en fût un, d'autant plus que St. *Epiphane* & St. *Augustin* avoient mis entre les hérétiques *Aérius*, pour avoir enseigné que les Prêtres sont égaux aux Evêques, ce qui ne seroit pas une hérésie, si les Evêques n'étoient pas de droit *divin*.

Il y eut LIX Peres^a pour cette opinion; & il y en eût eu peut être un plus grand nombre, si plusieurs ne se fussent trouvez arrêtés chez eux par des catharres qui regnoient alors, & si d'autres n'eussent pretexté le même mal, pour ne point se trouver dans la mêlée, & n'offenser personne dans une contestation qu'on agitoit avec tant de chaleur. Du nombre de ces derniers sur tout étoient ceux, qui pour avoir parlé selon leur conscience sur l'article de la Résidence s'étoient exposés à l'indignation de leurs Patrons. Ce qui en retint aussi plusieurs autres, c'est que le Cardinal *Simone* s'étant aperçu que la chose alloit trop loin fit répandre adroitement par *Jean Antoine Facchinetti* Evêque de *Nicastro*, & *Sebastien Vantio* Evêque d'*Orviète*, que les *Espagnols*^b vouloient tenter par là de se soustraire à l'obéissance du Pape, & que ce seroit une apostasie du Saint Siege fort deshonorante & fort préjudiciable à l'Italie, qui n'avoit parmi les Nations Ultramontaines d'autre considération que celle qu'elle tiroit du Pontificat.

L'EVEQUE

^a Visc. Let. du 19 Oct.^b Id. Ibid.

NOTES.

^a Que selon le Pape *Anaclet* l'autorité Episcopale se donnoit dans l'Ordination par l'onction du saint Chrême. Ce que dit ici l'Evêque de *Segrove* du Pape *Anaclet*, aussi bien que des autres Papes jusqu'à *Silvestre*, est tiré comme la lettre du Pape *Elesmere* des fausses Decretales, dont l'autorité étoit communément reçue alors comme de pieces fort authentiques.

^b Il y eut LIX Peres pour cette opinion, &c. Pallavicin n'en compte que LIV du nombre de CLXXXI qui donnerent leurs suffrages; & *Vissenti* en marque LIII du nombre de CXXXI.

^c Et il y en eût eu peut-être un plus grand nombre, si plusieurs ne se fussent trouvez arrêtés chez eux par des catharres, &c. Au jugement de *Pallavicin* ceci est une imagi-

nation de *Fra-Paolo*, puisqu'y ayant CLXXXI Prelats qui donnerent leurs suffrages sur cette matiere, il n'y en devoit pas avoir beaucoup d'indisposés. Mais ce nombre même prouve qu'il y en avoit assez d'absens, puisque le Concile étoit alors composé de près de CXXX Prelats selon *Peyrou*, *Defens. Conc. Trid.* L. 1. & que par conséquent il y en eût avoir près de 1 qui ne donnerent point leur voix, ce qui justifie assez la remarque de notre Historien. Aussi ce qu'il avance ici est fondé sur l'autorité de *Vissenti*, qui étant à *Trente* ne pouvoit gueres ignorer un fait de cette nature. *Sans multi*, dit il, *registri di votare in Congregatione, parte per indispositione, & parte per non voler parler sopra questa materia*; paroles qu'on voit bien, que *Fra-Paolo* n'a fait que copier.

HISTOIRE DU

L'EVEQUE de *Cinq-Eglises* dit,* qu'il étoit juste de déclarer par quel droit avoient été institués tous les Ordres & tous les degrez Ecclesiastiques, & de qui ils reçoivent leur autorité. Cet avis fut appuyé par quelques autres, & principalement par *Pompée Piccolomini* Evêque de *Tropéa*, qui insista sur la même demande; & ajouta, que lorsque l'on traiteroit de tous les degrez de l'Eglise depuis le plus grand jusqu'au moindre, & qu'on déclareroit de quel droit ils étoient, il diroit aussi son sentiment sur l'article de l'Episcopat, si les Legats le lui permettoient. De tous ceux qui étoient pour le même avis quelques uns se contenterent de dire en peu de mots, qu'ils étoient du sentiment de ceux qui venoient de parler; mais d'autres tournerent leur réponse en différentes manieres, & entendirent les mêmes raisons sans rien dire de bien nouveau.

Il seroit ennuyeux de rapporter ici tous les suffrages, dont les copies me sont tombées entre les mains. Mais je ne dois pas oublier^b celui de *George Zizbowid Franciskain* Evêque de *Segna*, qui après s'être déclaré pour l'avis de l'Archevêque de *Grenade* dit, Qu'il n'auroit jamais cru qu'on dût mettre en question, si les Evêques sont institués, & s'ils reçoivent leur autorité de *Jésus Christ*; puisque si leur autorité ne venoit pas de Dieu, on pouvoit encore moins le dire du Concile, qui n'étoit composé que d'une Assemblée d'Evêques: Qu'une Assemblée quelque nombreuse qu'elle soit ne tire son autorité que de celui dont la tirent les particuliers qui la composent: Que si les Evêques n'étoient pas établis par *Jésus Christ*, mais par les hommes, l'autorité de tous réunis ensemble n'étoit qu'une autorité humaine; & que quiconque oseroit dire, que les Evêques n'étoient point institués par *Jésus Christ*, ne pouvoit pas se figurer que le Concile fût autre chose qu'une Assemblée de gens profanes, où *Jésus Christ* ne presidoit point, & qui n'avoit qu'une autorité preciaire qu'elle avoit reçu des hommes: Que ce seroit bien vainement que tant de Peres resteroient à *Trente* avec tant d'incommoditez & de dépenses, s'ils n'avoient pas leur autorité de *Jésus Christ*; puisque celui qui auroit donné aux Evêques & au Concile le pouvoir de traiter de ces matieres, pourroit le faire lui-même avec beaucoup plus d'autorité, & que c'auroit été une illusion generale de la Chretienté de proposer le Concile non seulement comme le moyen le plus propre, mais encore comme l'unique remede nécessaire pour decider les controverses: Qu'il avoit été cinq mois à *Trente* dans la persuasion, que jamais personne ne douteroit si le Concile tenoit son autorité de Dieu, & s'il pouvoit dire comme le premier Concile de *Jerusalem*, « Il a paru au Saint Esprit & à nous: Qu'il ne seroit jamais venu au Concile, s'il n'eût cru que *Jésus Christ* dût être au milieu d'eux; & que personne ne pouvoit dire, qu'où *Jésus Christ* se trouvoit, son autorité n'y étoit pas: Que si quelque Evêque croyoit le contraire, & pensoit n'avoir qu'une autorité humaine, c'étoit en lui une grande temerité d'avoir prononcé des anathêmes sur les questions agitées par le passé, & de ne pas tout renvoyer à celui qui avoit une autorité supérieure: Que si l'autorité du Concile n'étoit pas certaine, la justice vouloit, que lorsqu'on l'assembla pour la première fois en MDXIV, on eût commencé par examiner & par decider quelle étoit l'autorité du Concile; &

que

* Vie. Let. du 19 Oct.

^b Fleury, L. 160. N° 110.

* Act. xv. 28.

que c'étoit ainsi qu'on en agissoit dans les autres Tribunaux, où avant d'examiner la cause on decidoit de la compétence du Juge, afin qu'ensuite on ne prétendit pas que la sentence fût nulle par défaut de puissance : Que les Protestans, qui ne cherchoient que les occasions de decrier & de calomnier le Concile, n'en trouveroient jamais de plus favorable, que de dire qu'il doutoit de sa propre autorité : Qu'enfin les Peres devoient bien prendre garde à la maniere dont ils decideroient cet article ; puisqu'en le decidablent conformément à la vérité ils affermiroient toutes les decisions du Concile, qu'ils supéroient au contraire par le fondement, s'ils prenoient un parti opposé.

LE XIX D'OCTOBRE tous les Peres acheverent d'opiner à l'exception de *Lain's* General des *Jesuites*, que l'on fit absenter exprès de la Congregation, où il ne restoit que lui à parler, afin qu'il pût en occuper lui seul une toute entiere. Pour en savoir la veritable cause il est bon de remonter un peu plus haut. Lorsqu'on commença à agiter cette matiere, les Legats crurent que les Evêques n'avoient en vuë que d'augmenter leur autorité, & de se donner plus de credit. Mais à peine^a la seconde Congregation etoit elle finie, que par les raisons que l'on avoit apportées & les suffrages des Peres^b ils s'appercurent trop tard de quelle importance etoit cette matiere, & quelles en etoient les consequences ; puisqu'il s'ensuivroit de là, que les Clefs n'avoient pas été données à St. Pierre seul ; que le Concile etoit au dessus du Pape ; que les Evêques lui etoient egaux & ne lui laissoient qu'une certaine préeminence sur les autres ; que la superiorité des Cardinaux sur les Evêques etoit tout à fait destruite, & qu'ils n'etoient simplement que Prêtres ou Diacres ; & qu'enfin par une consequence necessaire s'ensuivroit aussi l'obligation de la Residence, que les Evêques tiroient à eux la collation des Benefices, que les preventions & les reserves seroient destruites, & que la Cour de Rome se trouveroit entierement aneantie. On avoit remarqué d'ailleurs,^c que peu de jours auparavant l'Evêque de Segovie avoit refusé d'admettre à un Benefice de son Diocèse une personne pourvuë en Cour de Rome, & toutes ces consequences se decouvroient chaque jour de plus en plus, à mesure que l'on produisoit de nouvelles raisons & de nouveaux suffrages. Ce fut pour en arrêter le succez, que les Legats employerent les brigues dont on a parlé, de peur qu'il ne se joignît un plus grand nombre d'*Italiens*

^a Vûe. Let. du 19 Oâ.

^b Id. Let. du 5 Oâ.

NOTES.

^a Mais à peine la seconde Congregation etoit elle finie, que — ils s'appercurent trop tard, de quelle importance etoit cette matiere, & quelles en etoient les consequences. C'est de quoi se plaignoit *Vissani* dans sa lettre du XXII d'Octobre. Cependant les Legats n'avoient pas attendu jusque là à sentir les inconveniens de cette dispute. Car dès le commencement ils avoient voulu à la persuasion de *Simone* faire retirer du Canon proposé les mots *jura divina* ; & ils empêcherent aussi long temps qu'ils purent, qu'on ne touchât à cette matiere. Mais la fermeté des *Espagnols* l'em-

porta sur leur prevoiance, & ils furent obligés de souffrir un examen, qu'il leur eût devenü impossible d'arrêter, quoique les Ultramontains les plus prudents en vissent le danger. *Questio materia*, dit *Vilconti*, dell' *instituzione de Vescovi & Superiorte de jure divino non è stata ponderata nel principio, né havuta in quella considerazione de questi Signori che era di bisogno, & le conseguenze che si potevano dedurre secondo il mio poi giudicio sono le più importanti che possono occorrere in questo Concilio, &c.*

ens aux *Espagnols*; mais quelques efforts qu'ils fissent, ^a ils ne purent empêcher que ceux-ci n'entraînaient presque la moitié des voix. Ce qui fit dire aux partisans du Pape, ^b que les Legats avoient grand tort de ne prévoir les choses qui pouvoient arriver, que lorsque le mal étoit sans remède; qu'ils agissoient à l'aventure, sans prendre conseil & sans profiter des avis des plus sages; que dès aussi-tôt que l'Archevêque de *Grenade* avoit parlé on les avoit avertis de s'employer efficacement pour rendre inutile le dessein de ce Prelat, ce qu'il avoit sçu faire ensuite, mais trop tard; que par leur inadvertance, & peut-être même par la malice de quelques uns, l'on avoit laissé mettre sur le bureau les matieres les plus importantes qui pussent être traitées dans un Concile; que *Laussac* par les brigues faites auprès de plusieurs Prelats s'étoit ouvertement montré le fauteur ou même le promoteur de cette opinion, & que l'on pouvoit voir combien se grossiroit ce parti à la venue des *François*, que l'on attendoit. Ces plaintes n'étoient pas si secretes, qu'il n'en vint quelque chose aux oreilles des Legats; qui temoins du danger qu'ils n'avoient pas prévu, & qui voyant que la chose ayant été poussée si avant, & que le nombre des défenseurs du droit divin de l'Episcopat étoit si grand, on ne pouvoit plus penser à détourner la question, résolurent outre les brigues qu'ils employèrent de chercher un temperament pour donner quelque satisfaction aux *Espagnols*. Après donc en avoir long temps delibéré, ils penserent à dresser le Canon en cette forme, *Que les Evêques tenoient de Dieu la puissance de l'Ordre, & que cette puissance les rendoit supérieurs aux Prêtres*; croyant faire conclure par là sans le dire, que la juridiction, dont ils ne vouloient point faire mention de peur de donner quelque ombrage aux Evêques, restoit toute entiere entre les mains du Pape.

XIX. Les Legats ^c envoyerent donc le P. *Soto* proposer cette minute aux *Espagnols*, ^d non pas tant dans l'esperance d'en detacher quelques uns, que pour pressentir à quoi on pourroit les ramener. Ce Pere ne put obtenir de l'Archevêque de *Grenade* qu'une audience, mais sans aucune reponse; & tout ce qu'il put remporter d'avec les autres fut la reputation d'être un bon Courtisan du Pape, au lieu de celle qu'il avoit auparavant d'être un bon Religieux. Les *Romains* ensuite, pour gagner quelques uns de ceux qui chanceloient, ou qui par inadvertance avoient appuyé l'avis des *Espagnols*, mais qui d'ailleurs étoient devoiez au Pape, tâcherent en leur montrant la difficulté

^a Visc. Let. du 12 Oct.

^b Id. Let. du 19 Oct. Rayn. N° 93.

NOTE A.

^a Mais quelques efforts qu'ils fissent, ils ne purent empêcher, que ceux-ci n'entraînaient presque la moitié des voix. L'exaggeration est un peu forte, puisque, comme on l'a vu, de CLXXXI voix selon *Pallavicini*, ou de CXXXI selon *Vissanti*, il n'y en eut que LIIV pour le droit divin.

^b Les Legats envoyerent donc le P. *Soto* proposer cette minute aux *Espagnols*, &c. Ce ne fut pas avant le discours de *Loais*, que *Soto* proposa la minute aux *Espagnols*, mais six jours après. Car selon *Vissanti* dans sa lettre du XXVI d'Octobre ce ne fut que ce jour là, que de concert avec l'Evêque de *Patit* les

Legats tâcherent d'engager *Soto* à se charger de cette negociation, & *Loais* avoit parlé dès le xx. Ce ne fut donc pas le refus, qu'avoient fait les *Espagnols* de cette minute, qui engagea les Legats à faire parler *Loais* d'une maniere si étendue sur cette matiere, mais en general le desir qu'ils avoient de ramener à l'avis du plus grand nombre une partie de ceux qui s'y opposoient. Outre que ce General étoit assez porté de lui-même à parler avec beaucoup de prolixité, & à affecter de vouloir faire prevoir son suffrage fut celui des autres, comme on l'a vu sur la matiere du Sacrifice & du Sacerdoce.

culté de cette question de les engager ou à en renvoyer la décision au Pape, ou à en parler avec plus de retenue. Pour mieux réussir dans cette négociation, ils joignirent aux Evêques de *Nicastra* & d'*Orviette*, que j'ai déjà nommé, l'Archevêque de *Rossano*, & l'Evêque de *Vintimille*. Puis afin que ceux qui voudroient revenir le pussent faire avec honneur, ils ordonnerent à *Lainès* de discuter amplement cette matière; & comme il étoit le dernier à opiner, ils ne trouverent pas à propos qu'il parlât après les autres à la fin d'une Congregation; & ils lui en ménagerent une toute entière, afin que son discours étant écouté avec plus d'attention fit aussi plus d'impression sur les esprits. Le discours fut concerté entre les 14 *Jesuites* qui étoient au Concile, & *Cavillon* sur tout y eut plus de part que les autres. Cependant pour ne pas négliger un remède aussi utile que celui de faire diversion en occupant les Prelats à autre chose, aussi-tôt après que le General des *Servites*, qui avoit opiné le dernier & s'étoit rangé à l'avis des *Espagnols*, eut cessé de parler, le Cardinal de *Mantoué* exhorta les Peres qui étoient députés pour dresser le Catalogue des livres défendus à terminer promptement cette affaire, & à se préparer à le représenter au Concile, leur remontrant combien cette chose étoit importante, puisque tous les désordres & les hérésies devoient leur naissance aux livres. Il ajouta, qu'il savoit bien que cet ouvrage étoit d'une longue haleine, mais qu'ils devoient considérer, que tous les Peres contribueroient de leur part pour faciliter la chose aux Députés; & que tandis qu'on consumoit les Congregations en disputes de nulle utilité, on remettoit de jour en jour un ouvrage si nécessaire. Il les pria donc de faire en sorte, que ce Catalogue pût être prêt pour être arrêté dans la Session suivante.

XX. Le xx au matin *Lainès* parla pertinemment* sur la matière en question pendant plus de deux heures avec beaucoup de chaleur & d'un air magistral. Son discours étoit divisé en deux parties. Il employa toute la première à prouver, que toute la puissance de la juridiction avoit été donnée entièrement au Pape, & que dans l'Eglise aucun autre n'en avoit pas la moindre portion, qu'il ne tirât entièrement de lui. Dans la seconde il tâcha de réfuter tous les argumens qu'on avoit proposés dans les Congregations précédentes pour prouver le contraire.

IL

* *Vid. Let. du 22 Oct. Fleury, L. 160. N° 111.*

NOTES.

* *Le discours fut concerté entre les 14 Jesuites qui étoient au Concile, &c.] Fra-Paolo eût dû dire 111; savoir Lainès, Salmeron, & Cavillon. Car outre que Torris n'étoit pas encore Jesuite alors, il étoit d'ailleurs, comme le marque Pallavicino, L. 18. c. 15, d'un sentiment tout opposé à celui de Lainès; & dans les Mémoires de Sorispend on trouve un long écrit de lui contre le suffrage de ce General.*

- *Le xx au matin Lainès parle pertinemment sur la matière en question, &c.] L'extrait que donne ici Fra-Paolo de son discours est assez différent de celui qu'en donne Pallavicino. Mais on ne doit pas être surpris de cette différence; puisque notre Hi-*

storien assure, que l'on changea bien des choses dans les copies qu'on en fit courir; & que Pallavicino lui-même nous dit, qu'il le donne comme il l'a trouvé écrit, & non comme il croit qu'il a été prononcé. Il perre, come il vegge scritto, non come il reputo detto.

* *Son discours étoit divisé en deux parties, &c.] C'est à dire en deux parties principales. Car autrement ce discours, que Pallavicino rapporte presque en entier L. 18. c. 15, est divisé en 14 parties. Dans la première Lainès établit l'état de la question. Dans la seconde il expose son sentiment. Il répond dans la troisième aux objections contraires, & dans la quatrième il rapporte les preuves de son opinion.*

HISTOIRE DU

IL dit en substance sur la première partie, * Qu'il y avoit bien de la différence & même de la contrariété entre l'Eglise de *Jefus Christ* & les Sociétés civiles: Que celles-ci ont premièrement leur Etre & forment ensuite leur gouvernement, ce qui fait qu'elles sont libres, & qu'elles ont originellement en soi la source de leur juridiction, qu'elles communiquent ensuite aux Magistrats sans s'en dépouiller: Que l'Eglise au contraire ne s'étoit pas faite elle-même, & n'avoit pas formé son gouvernement; mais que *Jefus Christ* son Prince & son Monarque avoit d'abord établi des loix pour la gouverner, & l'avoit assemblée ensuite, ou l'avoit edifiée, comme parle l'Ecriture: Qu'en conséquence ¹ de cette origine l'Eglise étoit née dans la servitude sans aucune sorte de liberté, de puissance, & de juridiction, & entièrement sujete. Pour preuve de cette proposition ² il allegua les endroits de l'Ecriture, où l'Assemblée de l'Eglise est comparée à un champ semé, à un filet jeté dans la mer, & à un edifice. Il allegua aussi celui où il est dit, que *Jefus Christ* étoit venu dans le monde pour réunir ses fideles, pour rassembler ses brebis, & pour les instruire par sa doctrine & son exemple. Il ajouta, ³ que le premier & le principal fondement sur lequel *Jefus Christ* avoit bâti son Eglise étoit St. Pierre & ses successeurs, conformément à cette parole, ⁴ Vous êtes Pierre, & sur cette pierre je bâtirai mon Eglise: Que quoique par cette pierre quelques Peres eussent entendu *Jefus Christ* même, quelques autres la foi en lui, & d'autres encore la confession de foi de St. Pierre, cependant le sens le plus Catholique étoit que cela devoit s'entendre de St. Pierre même, qui en *Hébreu* ou en *Syriaque* est appelé *Cephas*, c'est à dire, Pierre. Il continua ensuite en disant, Que tandis que *Jefus Christ* étoit sur la terre il avoit gouverné l'Eglise d'un gouvernement absolu & monarchique, & que prêt de quitter le monde ⁵ il

avoit

* Pallav. L. 18. c. 15.

¹ Mat. xvi. 18.

NOTES.

¹ *Qu'en conséquence de cette origine l'Eglise étoit née dans la servitude, &c.* Cette maxime doit être entendue avec beaucoup de réserve. Car quoiqu'il soit certain, que l'Eglise n'a aucune liberté à l'égard des loix, que *Jefus Christ* lui a prescrites; à tout autre égard elle a la même autorité, qu'ont toutes les Sociétés: & cette autorité réside dans le corps de l'Eglise, quoiqu'elle ne puisse être exercée que par les Pasteurs, qui sont comme les Magistrats preposés pour maintenir l'ordre, sans lequel la Société elle-même ne pourroit subsister.

² *Pour prouver de cette proposition il allegua les endroits de l'Ecriture, où l'Eglise est comparée à un champ semé, &c.* Si ces comparaisons devoient être prises dans le sens que leur donne ici Loini, il faudroit regarder l'Eglise comme un corps purement passif, qui n'a ni vie ni action, & qui par conséquent est incapable de faire aucun bien ou aucun mal. Mais c'est abuser de l'Ecriture que de faire de pareilles applications. L'Eglise est un champ, parce qu'elle a besoin de culture, & que la doctrine de *Jefus Christ* est la semence qui y est repandue. C'est un

filet, parce qu'elle comprend les bons & les méchants. C'est un edifice, parce que *Jefus Christ* en est le fondement. Mais que conclure de tout ceci en faveur de l'union de l'Episcopat réservé au Pape?

³ *Il ajouta, que le premier & le principal fondement sur lequel *Jefus Christ* avoit bâti son Eglise étoit St. Pierre & ses successeurs, &c.* Le seul fondement essentiel de l'Eglise est *Jefus Christ*; & si l'on veut faire de St. Pierre un second fondement ministériel, on doit en faire autant des autres Apôtres, puisque selon l'Apocalypse, c. 21, les noms des 121 Apôtres étoient les fondemens de la nouvelle Jérusalem. St. Pierre si l'on veut étoit le premier, mais il n'étoit pas le seul.

⁴ *Et que prêt de quitter le monde il avoit établi pour ses Vicaires St. Pierre & ses successeurs, &c.* Ceci est dit gratuitement & sans preuves, si l'on pretend que St. Pierre & ses successeurs ont été établis seuls Vicaires de *Jefus Christ*. St. Pierre en étoit un, mais non le seul. Tous les Apôtres l'ont été également, chacun dans la portion du ministère qui lui a été confiée.

avoit établi pour ses Vicaires St. Pierre & ses successeurs, à qui il laissa la même forme de gouvernement à exercer qu'il avoit exercée lui-même, leur donnant une puissance & une juridiction pleine & entière, & leur allégeant l'Eglise, comme elle étoit soumise à lui-même. Il le prouve par rapport à la personne de St. Pierre, parce que c'étoit à lui seul qu'avoient été données les clefs du Royaume des Cieux, & par conséquent le pouvoir d'y introduire quelcun ou de l'en exclure, ce qui fait la juridiction; & que c'étoit à lui seul aussi qu'il avoit été dit *Paissez*, c'est à dire, conduisez *mes brebis*, animaux qui n'ont aucune raison, ni par conséquent aucune part à leur propre conduite. Il dit ensuite, Que comme ces deux fonctions de Portier & de Pasteur étoient pour toujours, il convenoit qu'elles fussent confiées à une personne qui durât aussi toujours, & qu'elles ne se terminassent pas avec la première personne qui les exerceroit, mais qu'elles fussent exercées par tous ses successeurs: Qu'ainsi le Pape à commencer depuis St. Pierre jusqu'à la fin des siècles étoit un vrai Monarque absolu, qui avoit une puissance & une juridiction pleine & entière, & à qui l'Eglise étoit soumise, comme elle l'étoit à *Jésus Christ*: Que comme, lorsque *Jésus Christ* la gouvernoit, on ne pouvoit pas dire qu'aucun des fideles eût la moindre puissance ou la moindre juridiction, mais n'avoit en partage qu'une soumission entière & absolue, il en devoit être de même dans toute la suite des siècles: Que c'étoit en ce sens, qu'on devoit entendre que l'Eglise est un troupeau ou un Royaume, & ce que dit St. Cyprien, que *l'Episcopat est un, & que chaque Evêque en tient une partie*, c'est à dire, que toute la puissance résidoit indivisiblement dans un seul Pasteur, qui en faisoit part & la communiquoit aux autres Ministres, selon que la nécessité l'exigeoit: Que c'étoit dans cette vue, que St. Cyprien avoit comparé le Saint Siege à une racine, à une source, à la tête, au soleil; montrant par ces comparaisons que c'étoit en lui seul que résidoit essentiellement la juridiction, & qu'elle n'étoit dans les autres que par derivation & par participation: Que tel étoit le sens de ces paroles si communes dans les Anciens,

que

NOTES.

¹ Il le prouve par rapport à la personne de St. Pierre, parce que c'est à lui seul qu'a été donné les clefs, &c.] C'étoit à lui, selon les Pères, comme représentant les autres Ministres, & non comme le seul à qui ce pouvoir avoit été accordé. Autrement *Jésus Christ* n'eût pas dit à tous les Apôtres, que ce qu'ils lraient & déliaient sur la terre seroit lié & délié dans le Ciel. Ce pouvoir donné par *Jésus Christ* à tous les Apôtres, comme à St. Pierre, montre bien, que les clefs étoient données non à un seul mais à tous.

² Qu'ainsi le Pape à commencer depuis St. Pierre jusqu'à la fin des siècles étoit un vrai Monarque absolu, &c.] Dire, comme le fait le Laité, que le Pape est un Monarque absolu, à qui l'Eglise est soumise, comme elle l'est à *Jésus Christ*, est un blâphème plutôt qu'une vérité. Le Pape n'a d'autre autorité que celle d'un Ministre qui

doit faire exécuter les loix, & les exécuter lui-même, & qui n'a la liberté ni de les changer, ni d'en dispenser sans raison. Il est membre lui-même des fideles, & assujéti comme eux au commun Législateur. Toute la prerogative qu'il a sur les autres Ministres est qu'il est le premier, & son autorité est renfermée dans les mêmes bornes, quoique le ressort en soit plus étendu.

³ C'est à dire, que toute la puissance résidoit indivisiblement dans un seul Pasteur, &c.] C'est la conséquence de tous les raisonnemens de Laité, mais qui, comme l'on voit, n'est fondée que sur des suppositions arbitraires, & sur des principes aussi contestables que la conséquence même. Cependant il la tire avec autant d'assurance, que si toutes ses explications & les sens qu'il donne à ses autorités étoient bien certains. Mais c'est qu'au défaut de vérité il faut payer de confiance, & c'est ce qui se montre le plus dans ses raisonnemens.

HISTOIRE DU

que St. Pierre & le Pape avoient la plénitude de la puissance, & que les autres partageoient avec lui sa sollicitude : Que c'étoit le Pape qui étoit le seul & unique Pasteur, & que cela se prouvoit clairement par ce que dit *Jésus Christ*, qu'il avoit d'autres brebis qu'il rassembleroit, & qu'il ne se feroit qu'un seul troupeau, & un seul Pasteur : Que le Pasteur dont il étoit parlé en ce lieu ne pouvoit pas être *Jésus Christ* lui-même, parce qu'il n'eût pas dit au futur, qu'il y auroit un Pasteur, étant déjà Pasteur lui-même, & qu'ainsi il falloit entendre cela d'un autre unique Pasteur qui devoit être établi après lui, & qui ne pouvoit être que St. Pierre & ses successeurs. Il remarqua en cet endroit, que le mot de *Pasteur* ne se trouvoit que deux fois dans l'Ecriture; l'une au singulier, lorsque *Jésus Christ* dit à St. Pierre, *Pais mes brebis*; & l'autre au pluriel lorsque St. Pierre dit aux autres, *Paissiez le troupeau qui vous est confié* : Que si les Evêques avoient reçu de *Jésus Christ* quelque juridiction, elle seroit égale dans tous; qu'on anéantiroit par là la distinction qu'il y a entre les Patriarches, les Archevêques, & les Evêques; & que le Pape ne pourroit non plus y toucher soit pour la restreindre ou pour la supprimer, qu'à la puissance de l'Ordre qui est de Dieu, & à laquelle il ne sauroit mettre la main : Qu'ainsi il falloit bien prendre garde, qu'en voulant établir l'institution des Evêques de droit divin, on ne détruisît la Hierarchie pour y substituer une Oligarchie ou plutôt une Anarchie. Il ajouta, qu'afin que St. Pierre gouvernât si bien l'Eglise, que les portes de l'Enfer ne pussent prevaloir contre elle, *Jésus Christ* étant prêt de mourir avoit prié efficacement pour que la foi de cet Apôtre ne vînt point à manquer, & lui ordonna de fortifier ses freres, c'est à dire, qu'il lui accorda le privilege de l'infaillibilité dans les jugemens qu'il porteroit sur la foi, sur les mœurs, & sur toute la Religion, & obligea l'Eglise à l'écouter, & à croire sermentement tout ce qu'il auroit déterminé. Il conclut en disant, que c'étoit là le fondement de la foi Chretienne, & la pierre sur laquelle l'Eglise étoit bâtie. Il vint ensuite à condamner ceux qui soutenoient, que les Evêques avoient reçu quelque pouvoir de *Jésus Christ*, parce que ce seroit dépouiller l'Eglise Romaine du privilege qu'elle avoit, que le

Pape

* Job. xxi. 17.

* 1 Pet. v. 2.

* Mat. xvi. 18.

* Luc. xxi. 32.

NOTES.

* Que si les Evêques avoient reçu de *Jésus Christ* quelque juridiction, elle seroit égale dans tous, &c.] La conséquence est très certaine; mais cette égalité de juridiction sur la portion du troupeau qui leur a été confiée n'empêche pas la subordination nécessaire dans toute Société. Dans chaque College comme dans celui des Apôtres l'égalité des membres n'empêche pas la subordination à un chef; comme cette subordination n'empêche pas l'égalité du caractère. Leur autorité est égale sur le troupeau; mais pour prévenir la division & le schisme, on a établi différens degrés entre les Pasteurs mêmes, de peur que la multiplicité de tout de chefs ne détruisît à la fin l'unité de l'Eglise.

* C'est à dire, qu'il lui accorda le privilege de l'infaillibilité dans les jugemens qu'il porteroit sur la foi, sur les mœurs, & sur toute

la Religion, &c.] Autre supposition également frivole, & qui n'est fondée que sur une fautive interpretation d'un passage, où *Jésus Christ* ordonne bien à St. Pierre de fortifier ses freres après qu'il se sera relevé de sa chute, c'est à dire, de les empêcher de s'affaiblir & de perdre courage à la vue de sa mort, & de les exhorter à demeurer fermes dans la possession de la doctrine qu'il leur avoit enseignée, mais qui n'a nulle application aux jugemens de doctrine que St. Pierre pourroit porter, & encore moins à ceux de ses successeurs. Aussi les Peres n'en ont ils jamais conclu l'infaillibilité des Papes; & ce n'est que dans les siecles postérieurs qu'on s'est avisé d'une telle doctrine, démentie assez souvent par les erreurs, où quelques uns d'eux sont tombés.

Pape fût le Chef de l'Eglise, & le Vicaire de *Jefus Christ*. Il dit, qu'on favoit fort bien ce qui avoit été déclaré par l'ancien Canon, *Omnis fere Patriarcha*, Que ceux qui ufurpoient les droits des autres Eglises commettoient une injustice, mais que ceux qui violoient les privileges de l'Eglise Romaine étoient heretiques ; & il finit cette premiere partie en difant, qu'il y avoit une contradiction evidente, à reconnoître le Pape pour Chef de l'Eglise, & son gouvernement pour Monarchique, & à soutenir en même temps, qu'il y avoit dans l'Eglise une puissance ou une juridiction qui venoit d'un autre que de lui.

MDLXII.

PIE IV.

Pour répondre ensuite aux raisons contraires il dit, Que selon l'ordre établi par *Jefus Christ* les Apôtres devoient être Ordenez non par *Jefus Christ* mais par *St. Pierre*, & recevoir de lui seul la juridiction : Que plusieurs Theologiens Catholiques croyoient que la chose s'étoit faite ainsi, & que cette opinion étoit fort probable : Qu'il y en avoit d'autres qui disoient que les Apôtres avoient été Ordenez Evêques par *Jefus Christ* ; mais qui ajoutoient qu'il avoit fait pour cette fois lui-même ce qu'il appartenoit à *St. Pierre* de faire, en donnant aux Apôtres une puissance qu'ils auroient du recevoir de *St. Pierre*, de la même maniere que Dieu avoit pris de l'esprit de *Moyse*,^a pour en faire part aux 123 Juges, qu'il établit pour le soulager : Que c'étoit la même chose, que s'ils eussent été Ordenez par *St. Pierre* lui-même, & qu'ils eussent reçu de lui toute leur autorité ; & qu'ils lui demeuroient soumis par rapport à la maniere & au lieu où ils devoient l'exercer : Que si on ne voyoit pas que *St. Pierre* les eût corrigés, ce n'étoit pas faute de pouvoir en lui, mais parce qu'ils s'étoient bien acquitez de leur emploi : Qu'en lisant le celebre Canon, *Ite Dominus*, l'on reconnoitroit que c'étoit ce que devoit croire tout bon Catholique, & que les Evêques qui sont successeurs des Apôtres devoient recevoir toute leur autorité du successeur de *St. Pierre*. Il dit aussi, Que les Evêques ne se disent successeurs des Apôtres que parce qu'ils sont en leur place, de la même maniere qu'un Evêque succede à ses predecesseurs, & non pas pour en avoir été Ordenez. Il répondit ensuite à ceux qui disoient, que s'il n'y avoit que le Pape qui fût d'institution divine, il ne tiendrait qu'à lui de ne point faire d'autres Evêques pour l'être lui seul ; il répondit, dis-je, Que c'étoit un ordre de Dieu, qu'il y eût dans l'Eglise une multitude d'Evêques coadjuteurs du Pape, qui par conséquent est obligé de les conserver ; mais qu'il y a une grande différence entre dire qu'une chose est de droit divin, & qu'elle est ordonnée de

Dieu :

^a Num. xi. 25.

NOTES.

¹ Que selon l'ordre établi par *Jefus Christ* les Apôtres devoient être Ordenez non par *Jefus Christ* mais par *St. Pierre*, & recevoir de lui seul la juridiction, &c.] Sans s'arrêter à relever toutes les fausses reflexions de cet Auteur, & qui roulent toutes sur les mêmes principes, contentons nous de faire remarquer jusqu'où il pousse enfin l'extravagance, en soutenant, que les Apôtres devoient être Ordenez non par *Jefus Christ* mais par *St. Pierre*, comme s'ils eussent été les Apôtres de *St. Pierre* & non de *Jefus Christ* ; comme aussi que *Jefus Christ* avoit fait pour cette fois lui-même ce qu'il appartenoit à

St. Pierre de faire ; que c'étoit la même chose que s'ils eussent reçu de lui toute son autorité ; que les Evêques ne sont successeurs des Apôtres que parce qu'ils sont à leur place, & non parce qu'ils en ont été Ordenez ; qu'après la mort du Pape les clefs ne restent pas à l'Eglise, comme si l'autorité de l'Eglise étoit anéantie avec le Pape ; & quantité d'autres maximes pareilles, qui sont aussi pleines de temerité que de fausseté, & qu'on peut regarder comme autant de paradoxes, si on les compare avec la doctrine des dix premiers siecles, & les maximes de la plupart des Eglises du monde.

HISTOIRE DU

Dieu : Que les choses instituées de *droit divin* sont perpétuelles, & dependent de Dieu seul en tout temps & tant en general qu'en particulier : Que tels sont le Batême & tous les autres Sacrements, dans chaque partie desquels Dieu opere d'une maniere singuliere : Que tel est aussi le Pape, après la mort duquel les Clercs ne restent pas à l'Eglise, parce qu'elles ne lui ont pas été données ; mais qu'aussi-tôt qu'il y a un nouveau Pape, Dieu les lui donne immédiatement : Qu'il n'en va pas de même dans les choses qui ne sont qu'ordonnées de Dieu, parce qu'il prescrit simplement les choses en general, & qu'il laisse aux hommes à en determiner l'usage particulier : Que c'est dans ce sens que St. *Paul* dit, ^a que les Princes & les Puissances temporelles sont ordonnées de Dieu, c'est à dire, que Dieu a voulu en general qu'il y eût des Princes, mais que l'exécution de ce precepte est déterminée par l'autorité des Loix civiles : Que c'est de cette même maniere que les Evêques sont créés par l'ordre de Dieu, & que St. *Paul* dit, ^b qu'ils sont établis par le Saint Esprit pour gouverner l'Eglise, mais sans être pour cela de *droit divin* ; & que c'est pour cette raison que le Pape ne peut pas détruire dans l'Eglise l'Ordre Episcopal, parce qu'il est de Dieu ; mais que chaque Evêque particulier n'étant que de droit Canonique, peut être depouillé par le Pape. Quant à l'objection, que les Evêques seroient des Delegez & non des Ordinaires, il repondit, Qu'il falloit distinguer la Jurisdiction en fondamentale & derivée, & celle-ci en deleguée & ordinaire : Que dans les Republiques Civiles la jurisdiction fondamentale est dans le Prince, & celle qui en est derivée est dans tous les Magistrats : Que la difference des Ordinaires d'avec les Delegez n'est pas qu'ils reçoivent leur puissance de différentes personnes, puisqu'ils la tirent tous de la même autorité souveraine ; mais que les Ordinaires sont établis pour toujours & ont des successeurs, au lieu que les Delegez n'ont qu'une autorité attachée à leurs personnes, ou qui n'est que pour un cas particulier : Qu'ainsi les Evêques sont Ordinaires, parce qu'ils ont été institués par le Pape pour subsister perpétuellement dans l'Eglise. A l'égard des endroits où il paroît que *Jesus Christ* a donné son autorité à l'Eglise, comme celui où il est dit, ^c qu'elle est la base & la colonne de la vérité, & ^d que quiconque n'écoute pas l'Eglise doit être regardé comme un Payen & comme un Publicain, il dit que ces passages devoient s'entendre du Pape comme en étant le Chef ; & que quand il étoit dit que l'Eglise est infaillible, c'est parce que son Chef l'est ; & qu'on est séparé de l'Eglise, quand on est séparé du Pape, qui en est le Chef. A ce qu'un Prelat avoit dit, ^e que si aucun des Evêques ne

^a Rom. xiii. 1.^b Act. xx. 28.^c 1 Tim. iii. 15.^d Mat. xviii. 17.

N O T E S.

^a A ce qu'un Prelat avoit dit, que si aucun des Evêques ne tenoit son autorité de *Jesus Christ* le Concile n'en auroit qu'une toute humaine, il repondit, &c.) C'étoit l'Evêque de *Segna* qui avoit avancé cette maxime ; & tout ce que debite ici *Lezoi* pour la combattre est conforme à la Theologie regnante des Ultramontains, qui font le Pape supérieur au Concile, & ne reconnoissent dans ces Assem-

blées d'autorité, que celle qu'elles tirent des Papes. Mais sans examiner de quel côté est l'infaillibilité, ou s'il y en a aucune réelle sur la terre, l'opinion qui a toujours été dans l'Eglise, qu'il falloit un Concile pour décider les controverses & les difficultez de Religion, est seule une preuve démonstrative de l'idée que l'on a eue de la supériorité sur le Pape. Et loin que l'on ait cru, que les Conciles aient

tenoit son autorité de *Jefus Chrift*, le Concile n'en auroit qu'une toute humaine, il répondit, Qu'il n'y avoit aucun inconvenient à cela, & même que cette conséquence étoit évidente & néceffaire; & qu'on ne pouvoit nier, que fi tous les Evêques qui étoient dans le Concile pouvoient faillir en particulier, ils ne pûssent fe tromper tous enfemble dans le Concile. Il dit aufli, que fi l'autorité du Concile venoit de celle des Evêques, on ne pourroit jamais appeler General un Concile où le nombre des Evêques préfens eft infiniment moindre que celui des abfens. Il fit remarquer, que du temps de *Paul III* les articles les plus effentiels, tels que ceux des Livres Canoniques, de l'interpretation de l'Ecriture, de l'équivalence de l'autorité des Traditions à celle de l'Ecriture, avoient été définis par moins de 1. Evêques, & que fi c'étoit la multitude qui donnoit de l'autorité aux décisions celles-ci feroient de nulle valeur: Mais que comme un nombre de Prelats, afsemblez par le Pape pour un Concile General, quelque peu confiderable qu'il foit, n'a le nom & la vertu d'un Concile General que parce que le Pape la lui donne, c'est de lui feul aufli qu'il a fon autorité; & s'il fait des Decrets & des Canons ils ne feroient obliger qu'en vertu de la confirmation du Pape: Que de même, lorsqu'un Concile dit, qu'il eft affemblé dans le Saint Efprit, cela ne veut dire autre chofe, finon que les Peres ont été afsemblez par le Pape, pour traiter & decider ce qui avec l'approbation du Pape fera censé ordonné par le Saint Efprit. Car autrement, comment pourroit on dire qu'un Decret a été fait par le Saint Efprit, & que cependant il eût befoin de la confirmation du Pape pour avoir de l'autorité? Que dans les Conciles, quelque nombreux qu'ils foient, lorsque le Pape eft prefent, c'est lui feul qui decide, & que le Concile ne fait autre chofe que de donner fon approbation, c'est à dire, de recevoir fa décision, comme on le voit par cette formule, *Sacro approbante Concilio*, qui a été de tout temps en ufage: Que même dans toutes les déterminations d'un grand poids, comme étoit la déposition de l'Empereur *Frederic II* faite dans le Concile General de *Lion*, *Innocent IV* Pontife tres prudent refufa l'approbation du Concile, de peur que quelcun ne crût qu'elle lui étoit néceffaire, & voulut qu'on fe contentât de dire, *Sacro prefente Concilio*:

NOTES.

au befoin de la confirmation des Papes pour donner de l'autorité à leurs Decrets, il eft certain au contraire, qu'en matiere de difcipline plufieurs de ces Decrets ont eu leur effet malgré l'oppofition des Evêques de *Rome*; & qu'en matiere de foi leur confentement n'a été requis que comme un acquiescement qu'ils devoient aux décisions faites, & non comme un poids ajouté à leur autorité.

¹ *Innocent IV* Pontife tres prudent refufa l'approbation du Concile, de peur que quelcun ne crût qu'elle lui étoit néceffaire, &c.] Si réellement ce Pape eût refufé l'approbation du Concile de *Lion*, cela eût marqué non fa prudence, mais fon imprudence & fa temerité. Aufli le fait eft, non que ce fut lui qui refufa cette approbation, mais que le Concile

ne jugea pas à propos de l'accorder. *Innocent* ayant propofé d'excommunier & de depofier l'Empereur, la plufpart des Peres, qui prevoient les conséquences d'une paffille conduite, en eurent horreur, & ne voulurent point y acquiescer. *Talem fententiam excommunicationis*, dit *Matthieu Paris*, *non sine omnium audientium & circumstantium fufpice & horrore terribiliter fulguravit*. Et c'est ce qui fait dire à l'Abbé de *Stade*, que le Pape depofa *Frederic* de fa propre autorité, non ab *Imperiali cubains auctoritate propria depofuit*. Aufli les Princes n'eurent ils aucun egard à ce qui fe paffa dans ce Concile; & ce fut *Leins* apporte ici pour la preuve de la fupériorité des Papes fur les Conciles prouve directement le contraire.

HISTOIRE DU

Vo : Que cependant on ne devoit pas dire pour cela, que le Concile fût inutile, puisqu'il seroit à faire un examen plus exact, à persuader plus facilement, & à mieux satisfaire le monde : Que quand un Concile juge, il le fait en vertu de l'autorité que le Pape a reçue de Dieu, & qu'il lui communique : Que c'étoient ces raisons qui avoient engagé les plus habiles Docteurs à soumettre l'autorité du Concile à celle du Pape, dont elle étoit tout à fait dépendante, & sans laquelle un Concile n'avoit ni l'assistance du Saint Esprit, ni l'infailibilité, ni le pouvoir d'obliger l'Eglise, ne tenant cette autorité que de celui seul à qui *Jesus Christ* a dit, *Paixes mes brebis.*

De tous les discours faits dans le Concile, il n'y en eut aucun qui fût ou plus loué ou plus censuré, selon les différentes dispositions de ceux qui l'entendirent. Les *Romains* le preconisoient comme le plus savant, le plus décisif, & le plus solide qui eût été prononcé. D'autres le taxoient de flatterie ; & quelques uns le condamnoient comme hérétique. Plusieurs même laissent entendre, qu'ils se tenoient fort offenzés de la censure que ce Pere avoit faite de leurs suffrages, & qu'ils étoient résolus dans les Congrégations suivantes, de relever dans l'occasion son ignorance & sa temerité.

L'Evêque de *Paris*,^a qu'une indisposition avoit retenu chez lui, lorsqu'il étoit son tour à opiner, disoit à tout le monde, Que dans la première Congrégation^b il vouloit refuter sans aucun egard cette doctrine insolite dans les siècles passés, & inventée depuis 1 ans par *Cajetan* par l'ambition de devenir Cardinal : Que dès lors elle avoit été condamnée par la *Sorbonne* : Qu'elle faisoit du Royaume du Ciel, c'est à dire, de l'Eglise, non un Royaume mais une tyrannie temporelle, & qu'elle lui ôtoit le titre d'épouse de *Jesus Christ* pour en faire une esclave prostituée aux volontés d'un homme : Que prétendre qu'il n'y a qu'un seul Evêque institué par *Jesus Christ*, & que les autres n'ont qu'un pouvoir dépendant de lui, c'étoit dire qu'il n'y a réellement qu'un seul Evêque, & que les autres ne sont que ses Vicaires amovibles à son gré : Qu'il vouloit faire comprendre au Concile comment l'autorité Episcopale déjà si fort rabaisée ne pourroit s'empêcher d'être entièrement ancantie, si une nouvelle Congrégation de Réguliers, qui ne faisoit que de naître, travailloit si fortement à l'ébranler : Que les Congrégations de *Clugny* & de *Cîteaux* & quelques autres nées vers le même temps

^a Visc. Let. du 26 Oct. Fleury, L. 160. N° 112.

NOTES.

^a L'Evêque de *Paris* — disoit à tout le monde : que dans la première Congrégation il vouloit refuter sans aucun egard cette doctrine insolite dans les siècles passés, &c. Quoique dit *Pallevioin* L. 18. c. 15. pour rendre douteux ce que dit ici *Pro-Pois* de l'Evêque de *Paris*, la chose est extrêmement vraisemblable, parce que ce qu'il fait dire à ce Prelat est absolument conforme aux idées qu'avoient les Français des Ordres Réguliers en general, & des Jésuites en particulier. Il est certain d'ailleurs par une lettre de *Piscetti* du xxvi d'Octobre, que l'Evêque de *Paris* avoit dit hautement, qu'il refuseroit *Lainis*. *Dica onis*, — che ha inteso, che Monsignor di Parigi, quando si tornara a votare sopra la

dottrina « *Canon*, ha animo di rispondere gli argomenti « ragioni addatte dal *Lainis*. Cela montre, qu'il étoit piqué vivement du discours de ce *Jésuite* ; & s'il l'entend, doit on être surpris, qu'il ait parlé avec tant de vivacité sur ce sujet ! Dire, que les hérétiques n'auroient pas parlé autrement, que notre *Hilarien* fut parler ce Prelat des Réguliers & des *Jésuites*, c'est supposer que la France & la *Sorbonne* étoient hérétiques, quand ils ont porté des *Jésuites* le jugement qu'en porte ici l'Evêque de *Paris*, & qu'on ne sauroit être Catholique, quand on pense mal de cette Société. Mais c'est de quoi il y a peu de personnes qui soient bien persuadées.

temps avoient porté un grand coup à l'autorité des Evêques, qui s'étoit conservée sans atteinte jusqu'à l'an ML, & que c'étoit par le moyen de ces Ordres que Rome s'étoit approprié plusieurs des fonctions propres & essentielles aux Evêques : Que les Ordres *Mendiants* qui étoient nez depuis l'an MCC avoient fait perdre aux Evêques presque toute leur autorité, dont l'exercice avoit été approprié à ces Ordres par des privilèges : Qu'enfin la nouvelle Congregation des *Jesuites*, qui ne faisoit que de naître, qui n'étoit ni Seculière ni Regulière, & qui au jugement de l'Université de *Paris* étoit dangereuse dans la foi, perturbatrice de la paix de l'Eglise, & destructive de l'Etat Monastique, pour surpasser tous ceux qui l'avoient précédée tentoit d'aneantir tout à fait l'autorité Episcopale, en niant qu'elle fût d'institution divine, & en la rendant preciaire & toute dependante des hommes. Ces choses souvent redites par l'Evêque à differens Prelats firent faire à plusieurs autres des reflexions, auxquelles ils n'avoient pas pensé auparavant. Ceux qui avoient quelque goût de l'Histoire ne parloient pas moins de la clause, *Sacro præsentis Concilio*, qui, quoique dans tous les ouvrages de Droit Canon, ne laissoit pas de paroître nouvelle, faute d'y avoir fait attention auparavant. Du nombre de ceux-ci quelques uns approuvoient l'interpretation du *Jesuite* ; & d'autres disoient au contraire, que le Concile de *Lion* avoit refusé d'approuver la sentence d'*Innocent IV.* Plusieurs donnant un autre tour à la chose disoient, que ne s'agissant en cette occasion que d'une chose temporelle & d'une contestation mondaine, il se pouvoit faire, que la chose fût arrivée d'une maniere ou de l'autre ; mais qu'on ne devoit pas inferer de là, qu'il convint d'en agir de même, lorsqu'il s'agissoit des matieres de foi ou des Rits Ecclesiastiques ; sur tout puisque dans le premier Concile des Apôtres, qui devoit servir de modele à tous les autres, le Decret n'avoit été fait ni par *Pierre* en présence du Concile, ni par le Concile avec l'approbation de *Pierre*, mais que la Lettre avoit été écrite au nom des trois Ordres de personnes qui assisterent à cette Assemblée, c'est à dire, des Apôtres, des Anciens, & des Freres, & que *Pierre* avoit été compris dans le premier Ordre sans aucune prééminence. Ils ajoutoient, que la force de cet exemple soit par son ancienneté soit par son autorité toute divine devoit prevaloir sur tous ceux des temps posterieurs joints ensemble. C'est ainsi que pendant quelques jours le discours du *Jesuite* servit d'entretien à toute la ville de *Trente*, & que par tout on ne parloit d'autre chose par raport aux points que j'ai remarquez, & à plusieurs autres encore.

LES

NOTES.

¹ Que les Congregations de Clugny & de Cîteaux & quelques autres nées vers le même temps avoient porté un grand coup à l'autorité des Evêques, &c.] Les exemptions particulieres avoient déjà commencé avant la naissance de ces Congregations. Mais elles étoient en si petit nombre, que l'autorité des Evêques en souffroit peu. Ce ne fut que depuis l'erection de ces grands Corps, que par la concession des privilèges extraordinaires, qui leur furent accordés, la jurisdiction Episcopale se trouva affoiblie ; & presque aneantie ensuite par l'établissement des Ordres Mendiants, que les Papes, afin de se les attacher,

accablèrent d'exemptions & de prerogatives aux depens des Evêques. C'est dequoy l'Université de *Paris* se plaignit si vivement dans le XIV^e siecle ; & l'on vit dès le commencement du Concile combien les Evêques firent d'efforts pour rentrer dans leurs droits. On leur en rendit quelques uns ; mais l'intérêt qu'avoit la Cour de Rome de maintenir les Privilèges dans sa dependance, & les Evêques sans autorité, empêcha de remédier solidement à cet abus, & ne permit d'employer que des moyens trop inefficaces pour guerir un si grand mal.

LES Legats furent tres mortifiez de voir, que ce qu'ils avoient regardé comme un remede produisoit un effet tout contraire; & jugeant que cela ne serviroit qu'à allonger les suffrages ils ne savoient comment s'y prendre pour l'empêcher. Car ce Pere ayant parlé plus de deux heures, ils ne voyoient pas comment oser interrompre ceux qui lui voudroient repliquer, sur tout si c'étoit pour leur propre defense. Sur l'avis même qu'ils eurent, qu'il faisoit metre au net son discours pour le faire courir, ils lui defendirent d'en donner communication à personne, de peur qu'on n'en prit occasion d'écrire pour y répondre. Ce qui leur faisoit tenir cette conduite, c'est qu'ils avoient encore sous leurs yeux le mal qu'avoit produit la publication du suffrage de *Catharin* sur l'article de la Residence, & qui loin de diminuer augmentoit même tous les jours. Cependant *Lainé*^b ne put s'empêcher de donner quelques copies de son discours à quelques personnes, soit pour faire honneur aux partisans du Pape, & les rendre favorables à sa Compagnie naissante, soit pour adoucir dans l'Ecrit plusieurs choses qui avoient paru trop hardies en les prononçant. Plusieurs se preparent à lui répondre par écrit; & ce mouvement dura jusqu'à l'arrivée des Français, qui par la proposition qu'ils firent d'autres choses plus considerables & plus importantes firent oublier cette affaire.

XXI. CEPENDANT les partisans du Pape conseroient souvent entr'eux des moyens de traverser les desseins des *Espagnols*, & ne cessioient de solliciter les Evêques qu'ils croyoient pouvoir attirer à leur parti. Un Docteur *Espagnol* nommé *Zumel* vint tout à propos pour cela trouver les Legats; & pour metre les Prelats de cette Nation sur la defensive & leur donner autre chose à penser, il proposa XIII articles de reformation qui les interessioient extremement. Mais on n'en put pas tirer le fruit que l'on s'étoit proposé, parce que la Cour de Rome se trouvant interessée dans plusieurs de ces articles on ne voulut pas pousser la chose plus loin, de peur qu'en voulant crever l'œil de son ennemi on ne perdît soi-même tous les deux selon le proverbe. Ces menées des Legats étoient si visibles,^c que dans un repas que donnoient les Ambassadeurs de France à plusieurs Prelats, l'entretien étant tombé sur le Concile, où l'on disoit que l'on n'observoit pas l'usage qui s'étoit pratiqué dans les anciens, où les Presidens des Conciles & les Ambassadeurs des Princes donnoient également leurs suffrages, *Laussac* dit tout haut,^d *Que les Legats votoient à l'oreille*; & tout le monde entendit fort bien qu'il vouloit parler des brigues que l'on faisoit pour acheter les suffrages.

XXII. UN

^a Visc. Let. du 29 Oct.
 Ibid.

^b Id. Let. du 9 Nov.

^c Id. Let. du 26 Oct.

^d Id.

NOTES.

^a *Laussac dit tout haut, que les Legats votoient à l'oreille, &c.* [Disant vote auricularia. Viscinti dans la lettre du XXVI d'Octobre met ce trait satyrique sur le compte de l'Evêque de Paris, & non sur celui de Laussac; & ce Prelat vouloit faire entendre par là les intrigues secretes qu'employoient les

Legats pour gagner le plus grand nombre des suffrages, soit pour faire passer soit pour faire rejeter les Decrets selon qu'ils leur plaisoient ou leur desplaisoient. *Mé. Manf. di Perigi disse, che li Signori Legati dicebant vote auricularia, volendo inferire che fanno della pratica.*

XXII. Un des jours que l'on tenoit une de ces Congregations^a l'Evêque de *Cinq-Eglises* présenta aux Legats des lettres de l'Empereur, qui leur marquoit, Qu'après s'être donnez la satisfaction de publier les Canons qui regardoient le Sacrifice de la Messe, ils pouvoient bien suspendre l'examen des Sacremens de l'Ordre & du Mariage pour traiter de la reformation ; & qu'à l'égard des points qu'il leur avoit proposez il laissoit à leur prudence de s'arrêter à ce qui seroit d'avantage de leur goût. En conformité de cette lettre l'Evêque de *Cinq-Eglises* insista sur la même chose,^b & demanda, Que puisqu'il la matiere de l'Ordre étoit déjà si avancée, on laissât au moins celle du Mariage pour quelque temps, afin que pendant que durerait encore la Diete, l'Empereur pût disposer les *Allemands* à se rendre au Concile & à s'y soumettre ; parce que si eux & les *François* persistoient dans la resolution de ne point y venir & de ne point le reconnoître, c'étoit en vain que les Peres estoient à *Trente* avec tant d'incommoditez & de dépense. Que si Sa Majesté Imperiale voyoit qu'Elle ne pût venir à bout de les attirer au Concile, elle tâcheroit d'en procurer la suspension, jugeant qu'il étoit plus du service de Dieu & de l'utilité de l'Eglise de laisser les choses indecises dans l'état où elles étoient, & d'attendre un meilleur temps pour ramener ceux qui s'étoient séparés, que de précipiter, comme on avoit fait jusqu'à présent, la décision des points contestés en l'absence de ceux qui avoient fait naître les disputes, & de les rendre par là irréconciliables, sans qu'il en revint aucun bien aux Catholiques : Qu'au lieu de cela on pouvoit traiter de la reformation : Qu'il falloit distribuer les biens Ecclesiastiques à des gens de mérite, que chacun en eût sa part, que les revenus fussent bien dispensés, que personne n'usurpât la portion des pauvres, & autres choses de cette nature.^c Enfin ce Prelat finit par demander, si en cas que le Comte de *Lune* vînt au Concile en qualité d'Ambassadeur de l'Empereur, cela seroit cesser la dispute de la préséance entre la *France* & l'*Espagne*. Les Legats répondirent sur ce dernier article, qu'ils ne croyoient pas que dans ce cas il restât aux *François* aucun prétexte de contester. Sur les autres demandes ils déclarèrent, qu'on ne pouvoit pas se dispenser de continuer à traiter des dogmes, mais qu'en même temps on traiteroit efficacement de la reformation selon l'ordre établi par le Concile. Ils louèrent le zèle que témoignoit l'Empereur pour engager les Protestans à se soumettre au Concile, mais en ajoutant, que sur une espérance si incertaine on ne devoit pas faire traîner le Concile en longueur, parce que quoique du temps de *Jules III* l'Empereur *Charles* eût tenté la même chose, & même eût obtenu des *Allemands* d'envoyer au Concile, ils ne l'avoient fait que par feinte au grand préjudice de l'Eglise & de l'Empereur même. Ils ajoutèrent, qu'il n'étoit pas juste que le Concile changeât de conduite, à moins que l'Empereur ne se fût bien assuré auparavant de l'intention des Princes & des peuples Catholiques & Protestans, & de la nature de l'obéissance qu'ils pretendoient rendre aux Decrets faits & à faire dans ce Concile & dans les précédens, & que tous les Princes & les Villes ne se fussent obligés par des Actes authentiques à l'observation de ces Decrets & à l'obéissance au Concile, de peur que les

Peres

^a Visc. Let. du 15 Oct.^b Pallav. L. 18. c. 17.^c Visc. Let. du 15 Oct.

HISTOIRE DU

Peres ne perdisent leurs peines & leurs depenses, & que cela ne servît qu'à se faire mocquer d'eux. Ils répondirent aussi dans le même sens aux lettres de l'Empereur.

XXIII. LE xxv d'Octobre^a on tint une Congregation^{*} pour la reception de *Valentin Herbut* Evêque de *Premis* Ambassadeur de *Pologne*, qui après l'eloge de la piété de son Roi exposa en peu de mots les troubles excitez dans le Royaume au sujet de la Religion, le besoin d'une bonne reforme, & la nécessité qu'il y avoit de relâcher quelque chose par condescendance pour les peuples dans les pratiques de droit positif. Le Promoteur au nom du Concile remercia le Roi & l'Ambassadeur, & offrit tout ce qui étoit au pouvoir du Synode pour le service du Royaume. Il ne fut point traité d'autre chose dans cette Congregation, parce que les Legats ne voulurent pas le permettre pour la raison que je rapporterai ci-dessous.

XXIV. LA Cour de Rome^b & les partisans du Pape étoient encore moins embarrassés des peines que leur suscitoient les *Espagnols* & leurs adhérens, que de l'attente où ils étoient de l'arrivée du Cardinal de *Lorraine* & des *François*, qu'ils apprennoient devoir passer la fête de la Toussaints avec le Duc de *Savoie*, & dont jusqu'alors ils avoient été moins inquiets dans l'esperance qu'ils avoient conçue, qu'il surviendrait quelque empêchement qui les arrêteroit. Et véritablement le Cardinal de *Lorraine* ou par vanité, ou soit qu'il en eût réellement dessein, avoit donné à entendre soit avant son départ de *France* soit en differens lieux sur sa route, qu'il avoit plusieurs choses à proposer ou pour resserrer l'autorité Pontificale, ou pour diminuer les grands profits que retiroit cette Cour. Ces bruits^c repandus à Rome & à *Trente*, où ils étoient revenus de differens endroits, firent juger dans l'une & l'autre ville, que le but general des *François* étoit de tirer le Concile en longueur, & de decouvrir ou de parvenir à leurs fins particulieres à mesure que les occasions s'en presenteroient. On avoit même quelques raisons de conjecturer, que le Cardinal ne parloit ainsi que de concert avec l'Empereur & les Princes & Seigneurs d'*Allemagne*. Et quoique l'on se crût assuré, que le Roi Catholique ne s'entendoit pas tout à fait avec eux, on avoit néanmoins d'assez forts indices, qu'il souhaitoit faire durer le Concile, ou empêcher du moins qu'on ne le finît si tôt. Mais pour opposer une sorte de contrepoids aux *François*, les Legats formerent le dessein de parler des abus qu'il y avoit à reformer en *France*, & de faire entendre aux Ambassadeurs qu'on songeoit à y pourvoir. Car comme les Princes qui sollicitoient fortement la reformation n'avoient pas envie qu'on touchât à celle qui les regardoit en particulier, les Legats se persuadoient aisément, qu'en mettant la main à une chose qui interessoit autant les Princes, & dont ils apprehendoient de recevoir quelque prejudice, ils se desisteroient eux-mêmes,

^a Pallav. L. 18. c. 14. Rayn. ad an. 1562. N° 106. Spond. N° 35. Fleury, L. 160. N° 104. Mart. Col. Ampl. T. 8. p. 1291. ^b Dup. Mem. p. 316. ^c Vile, Let. du 29 Oct.

NOTES.

^a Le xxv d'Octobre on tint une Congregation pour la reception de *Valentin Herbut*, etc.] *Royaldus* marque cette reception au xxiiij; & la même date se trouve marquée dans la

Collection qu'a faite le P. Lettre des discours faits dans le Concile. L'Auteur du Journal publié par le P. *Morine* met mal à propos cette reception au 111 de Novembre.

mêmes, & obligeroient leurs Prelats de se desister aussi des demandes qui pourroient être contraires aux intérêts du Saint Siege.^a Ce remède concerté entre *Trente* & *Rome* ayant été jugé tres utile, l'on commença à recueillir tous les abus que l'on pretendoit regner en differens Etats, mais principalement en *France*, & c'est par où commença la reformation des Princes, dont j'aurai beaucoup de choses à dire dans la suite de cette Histoire.

XXV. OUTRE cela l'on jugea encore à *Rome*, qu'il étoit tres utile, que les Legats se servissent plus qu'ils n'avoient fait par le passé de leur autorité & de leur superiorité pour reprimer la liberté des Prelats.^b Mais à *Trente* les Legats estimoient, que le meilleur expedient étoit de tenir bien unis & bien attachez les Evêques affectioñez au Pape en les contentant; parce que par là quelque nombre de suffrages qu'eût le parti contraire, celui du Pape seroit toujours le plus fort & seroit maître des resolutions; & qu'il falloit aussi toujours avancer les matieres pour être en etat de finir le Concile, ou de le suspendre ou le transférer selon l'exigence des cas. En même temps ils écrivirent & firent écrire par plusieurs Evêques du parti du Pape à leurs amis & à leurs Patrons, que le meilleur expedient que l'on pût prendre étoit de faire maître à quelque Prince l'occasion qu'on trouveroit aisément de demander la suspension du Concile, & de profiter de la premiere qui se trouveroit de le faire.^c Pour cet effet ils demanderent, qu'on leur envoyât de *Rome* des Brefs de translation ou de suspension, ou de toute autre espece, pour s'en servir selon les conjonctures. Ils conseillèrent aussi au Pape de se transférer à *Bologne*, parce qu'outre la facilité de recevoir plus promptement avis de tout ce qui se passoit, & d'y pourvoir en un moment dans le besoin, il auroit un pretexte plausible d'y transférer le Concile à la moindre occasion, ou de le suspendre. Ils l'avertirent encore, que comme ils n'avoient rien communiqué de leur dessein au Cardinal *Madruc*, on devoit bien se donner de garde d'en laisser rien conoître au Cardinal de *Trente* son Oncle, parce que l'un & l'autre ne manqueroient pas pour des raisons & des intérêts particuliers de faire tout ce qu'ils pourroient, pour empêcher qu'on ne transférât le Concile en quelque autre endroit.

D'AILLEURS pour laisser un peu refroidir le feu qu'avoit allumé la dispute de l'institution des Evêques, & empêcher qu'il ne s'augmentât encore par les oppositions que plusieurs se preparent de faire à *Lainet*, on laissa passer plusieurs jours sans tenir de Congregations.^d Mais le loisir, où se trouvoient par là les Prelats, ne seroit qu'à les fortifier dans leurs opinions, & on ne parloit que de cette matiere de tous côtez. Les *Espagnols* en conféroient souvent ensemble avec leurs partisans, & il ne se passoit presque point de jour, que trois ou quatre d'entr'eux n'allassent trouver les Legats pour redoubler leurs instances. Un jour l'Evêque de *Guadix* accompagné de quatre autres de ses Confreres ayant ajouté, après la demande qu'ils avoient faite, que comme ils avoient que la juridiction appartenoit au Pape, ils consentoient qu'on le marquât dans le Canon, les Legats crurent que les *Espagnols* s'étoient reconus, & vouloient declarer, que toute la juridiction étoit dans le Pape, & qu'elle derivait de lui. Mais quand

^a Visc. Let. du 29 Oct.^b Id. Let. du 29 Oct.^c Id. Let. du 19 Oct. & du

5 Nov.

^d Id. Let. du 26 & du 29 Oct.

quand on souhaita qu'ils s'expliquassent d'avantage, cet Evêque dit, Que comme un Prince établit dans une ville un Juge en première instance, & un Juge supérieur auquel on peut appeler, & qui quoique supérieur ne peut ôter l'autorité à l'autre, ni s'attirer la connoissance des causes qui lui appartiennent; *Jefus Christ* de même avoit établi dans l'Eglise les Evêques & le Pape comme supérieur, à qui appartenoit la suprême juridiction Ecclesiastique, ce qui n'empêchoit pas que les autres n'eussent aussi leur juridiction propre qui ne dépendoit que de *Jefus Christ*.

Cependant l'Evêque de *Cinq-Eglises*^a se plaignoit à tout le monde de ce qu'on perdoit sans tenir de Congregations un temps, que l'on auroit pu employer utilement, si les Legats selon leur coutume ne l'eussent pas laissé couler à dessein pour ne proposer les articles de reformation que le dernier jour, afin de ne pas laisser aux Peres le temps de réfléchir dessus & d'en parler. Les Legats n'étoient pas pourtant sans rien faire, & ils s'occupoient sans cesse à chercher quelle forme ils pourroient donner au Canon de l'institution des Evêques, qui pût contenter tout le monde,^b & souvent ils la changeoient plusieurs fois par jour. Ces différentes formules passoient entre les mains de tout le monde; & comme les variations fréquentes qui s'y remarquoient monroient les incertitudes des Legats, c'étoit un prétexte pour les *Espagnols* non seulement de s'affermir dans leur sentiment, mais encore de parler avec plus de liberté; jusque là que dans une nombreuse assemblée de Prelats,^c l'Evêque de *Segovie* ne seignit point de dire, *Qu'un seul mot aïoit été la cause de la ruine de l'Eglise*.

XXVI. Il y avoit déjà VII jours, qu'on ne tenoit point de Congregation,^d lorsque le xxx d'Octobre les Legats étant à conférer ensemble, comme les jours précédens, tous les *Espagnols* & quelques autres avec eux leur demanderent audience, & firent de nouvelles instances, pour faire déclarer de droit divin l'institution & la supériorité des Evêques. Ils ajoutèrent, que de ne le pas faire, ce seroit manquer à s'acquiescer d'une chose juste & nécessaire dans ces temps pour l'éclaircissement de la vérité Catholique; & protestèrent que si on leur refusoit leur demande, ils n'assisteroient plus ni aux Congregations ni aux Sessions. Aussi-tôt que le bruit^e de cette nouvelle se fut répandu, plusieurs Prelats Italiens s'étant trouvez ensemble dans la chambre de *Jules Simonette* Evêque de *Pesaro*, qui logeoit chez le Cardinal *Simonette*, & ayant concerté la chose entr'eux alerent le lendemain matin au nombre de trois Patriarches, de six Archevêques, & de onze

Evêques

^a Visc. Let. du 26 Oct.^b Id. Let. du 2 Nov.^c Id. Ibid.^d Fleury,

L. 160. N° 118. Pallav. L. 18. c. 16. Visc. Let. du 2 Nov.

NOTE I.

^a Aussitôt que le bruit de cette nouvelle se fut répandu, plusieurs Prelats Italiens s'étant trouvez ensemble, — Et ayant concerté la chose entr'eux alerent le lendemain matin, &c.) *Fra-Paolo* après *Vicenzi* ne fait monter qu'à XX le nombre de ces Prelats Italiens, au lieu que *Pallavicin* les fait monter jusqu'à environ XL. Mais il n'est pas difficile de concilier ces sentimens différens. Car *Vicenzi*, qu'a suivi notre Historien, après avoir marqué le nombre de XX, ajoute, que ces Prelats au nombre de XXXI s'étoient assembles dans la Sacri-

lie, & en ayant fait encore rechercher quelques autres, s'entretenirent sur le Canon. *Dopo V'opra parte de detti Prelati con altri circa al numero de' XXXII risorono in Duomo, & si ridisero in Sagrestia, facendo ricercare anche altri Prelati, & parlarono sopra d'un Canone, &c.* Ainsi quoique ces Prelats ne fussent d'abord pas plus de XX, il est assez naturel de croire, que par la jonction qu'ils recherchèrent de plusieurs autres, ce nombre put bien augmenter jusqu'à XL.

Evêques trouver les Legats pour leur demander, que dans le Canon l'on ne déclarât point la supériorité des Evêques de *droit divin*, disant qu'il y avoit de la vanité & de l'indécence à ces Prelats de vouloir être juges eux-mêmes dans leur propre cause, & que la plus grande partie des Peres y étoit contraire. Ils ne vouloient point non plus, qu'on déclarât l'institution des Evêques de *droit divin*, pour ne pas donner occasion de parler de celle du Pape, qu'ils vouloient & devoient confirmer. Cette deputation ne fut pas plutôt suë dans *Trente*, que cela fit dire à tout le monde, que les Legats se l'étoient procurée, & que le soir même un plus grand nombre de Prelats s'étaient assemblés dans la Sacristie, & d'autres chez l'Evêque de *Modene*, se déclarèrent en faveur du sentiment des *Espagnols*. D'un autre côté il se fit quatre Assemblées opposées des partisans du Pape chez les Archevêques d'*Otrante*, de *Tarente*, & de *Rossano*, & chez l'Evêque de *Parme*; & le tumulte alla si loin, que les Legats appréhendant quelque scandale virent bien qu'il ne faisoit plus penser à tenir la Session au temps marqué, mais qu'avant que d'en venir à la détermination de cet article qui causoit tant de mouvement, il étoit bon de faire traiter de quelque autre point de doctrine, & de proposer quelque article de réformation. Cependant *Simone* se plaignoit souvent, * que les Cardinaux de *Mantouë* & *Scripand* le secondoient peu; & que quoiqu'ils fissent pour se déguiser, ils ne pouvoient tout à fait dissimuler le penchant qu'ils avoient pour le sentiment contraire.

XXVII. VERS le même temps¹ les principaux Prelats *Espagnols* reçurent des lettres du Marquis de *Pescaire*, qui avoit chargé son Secrétaire de les presser fortement de ne rien faire au préjudice du Saint Siege, & de les assurer, Que le Roi le prendroit en très mauvaise part; que les Royaumes en souffriroient beaucoup; & que Sa Majesté attendoit de leur prudence, qu'ils ne prendroient de résolution sur aucun point sans avoir auparavant sa volonté. Le Secrétaire avoit aussi ordre de l'informer, si quelcun des Prelats faisoit peu de cas de cet avertissement ou refusoit d'y obéir; l'intention du Roi étant qu'ils fussent tous unis dans le dévouement qu'il souhaitoit qu'ils eussent pour Sa Sainteté; & il étoit chargé de plus de lui dépêcher des Couriers extraordinaires dans les occasions où cela seroit nécessaire. L'Archevêque de *Grenade*, un de ceux à qui ces lettres étoient adressées, répondit; * Qu'il n'avoit jamais eu intention de rien dire contre le Pape, & qu'il avoit cru au contraire que ce qu'il avoit dit en faveur de l'autorité des Evêques étoit également avantageux à Sa Sainteté, étant assuré que de diminuer leur pouvoir c'étoit affaiblir l'obéissance que l'on devoit au S. Siege, mais qu'il comptoit cependant qu'agré comme il étoit il mourroit avant que cela arrivât: Que son opinion étoit Catholique, & qu'il étoit prêt de mourir pour la défendre: Que voyant tant d'opposition de sentimens, & si peu de fruit à espérer, il restoit malgré lui à *Trente*, & qu'il avoit demandé à Sa Sainteté & à Sa Majesté la liberté de s'en retourner: Qu'à son départ d'*Espagne* il n'avoit reçu du Roi & de ses Ministres d'autre ordre que de n'avoir en vue que le service de Dieu, & la paix & la réformation de l'Eglise,

* Vifc. Let. du 5 Nov.
du 9 Nov.

¹ Pallav. L. 18. c. 17. Vifc. Let. du 5 Nov.

* Id. Let.

l'Eglise, comme il avoit toujours fait : Qu'il croyoit n'avoir rien fait de contraire aux intentions de Sa Majesté, quoiqu'il ne fit pas profession de les penetrer ; mais qu'il favoit bien que les Princes lorsqu'ils sont fortement sollicités sur tout par leurs Ministres se laissent facilement aller à les contenter par de bonnes paroles generales.^a L'Evêque de *Segovie* repondit aussi, Qu'il n'avoit jamais eu dessein de rien dire contre les intérêts du Pape, mais que croyant avoir soutenu une verité Catholique, il ne pouvoit plus s'en dedire, ni rien dire de plus que ce qu'il avoit dit, n'ayant ni étudié ni appris rien de nouveau sur cette matiere, depuis qu'il avoit donné son suffrage. Tous ces Prelats s'étant ensuite retirés ensemble,^b ils depêchèrent à la Cour d'*Espagne* un Docteur qui demeurait avec l'Evêque de *Segovie*, avec ordre de représenter au Roi, Qu'on ne devoit blâmer ni eux ni les autres Prelats de ne pas toujours seconder les vûes de la Cour de *Rome*, puisqu'ils n'avoient pas la liberté de proposer, comme le favoit Sa Majesté, mais seulement de dire leur sentiment sur ce qui étoit proposé par les Legats : Qu'il y auroit de la violence à vouloir les obliger de parler & de repondre contre le sentiment de leur conscience : Qu'ils croiroient offenser Dieu & le Roi, s'ils en agissoient autrement : Qu'on ne pouvoit les accuser d'avoir parlé hors de propos, puisque ce n'étoient pas eux qui avoient proposé les matieres, & qu'ils n'avoient fait que repondre sur ce qui avoit été proposé : Que s'ils avoient fait quelque faute, ils étoient prêts de la reparer selon les ordres de Sa Majesté, mais qu'ils s'étoient exprimez d'une maniere si claire & si Catholique, qu'ils s'assuroient qu'Elle les honoreroit de son approbation : Qu'enfin ils la supplioient de les entendre, avant que de prendre quelques préjugés contre eux.

Les Evêques *Espagnols* ne se trompoient pas en croyant, que les ordres qu'ils avoient reçus, & les especes de reproches qu'on leur faisoit venoient moins du Roi que de ses Ministres.^c En effet le Cardinal *Simonte* avoit agi en même temps auprès d'un autre *Espagnol* Secrétaire du Comte de *Lune*, pour lui faire entendre, que le Comte devoit venir au Concile avec la resolution de tenir en bride les Evêques de son païs, parce qu'autrement il en arriveroit un grand prejudice non seulement à l'Eglise, mais encore aux Etats de Sa Majesté, à cause qu'ils avoient pour but d'attirer à eux toute l'autorité, & d'être les Maîtres absolus du gouvernement de leurs Eglises. Il engagea aussi le Secrétaire du Marquis de *Pescaire* d'aler au devant du Comte de *Lune*, pour l'informer des deslins & de la hardiesse de ces Prelats, & lui remontrer qu'il étoit du service du Roi de les reprimer. Le Cardinal de *Warmie* écrivit aussi en conformité une longue lettre au P. *Carnifus*, qui étoit à la Cour de l'Empereur, pour inspirer les mêmes preven-tions au Comte.

APRES que l'on eut présenté le resultat de doctrine tiré des suffrages donnez dans les Congregations precedentes, l'on commença le 111 de Novembre à opiner de nouveau sur la même matiere.^d Mais le Cardinal *Simonte* eut soin de prevenir auparavant les siens de parler avec beaucoup de reserve, & de ne rien dire qui pût irriter les esprits dans un temps, où il fa-loit bien plutôt chercher à les adoucir. On avoit déjà passé trois jours à

opiner

^a Vîc. Let. du 9 Nov.^b Id. Ibid.^c Id. Ibid.^d Id. Let. du 5 Nov.

opiner sur ce sujet. Mais comme la connexion des matières faisoit souvent revenir la même dispute, les Legats jugerent qu'il étoit nécessaire de proposer quelque point de réformation; * d'autant plus que les Français approchant, l'Evêque de Paris disoit publiquement, Qu'il étoit temps de commencer à donner quelque satisfaction aux Français & aux autres Nations, en deputant des Evêques de chacune pour examiner les besoins de leur propre pays, que les Italiens ne pouvoient savoir ni à Trente ni à Rome; que jusqu'à présent on n'avoit proprement fait aucune réforme; & que tout ce qui avoit été fait devoit être compté pour rien.

M D L X I I.

P I E IV.

XXVIII. LES Legats se voyant ainsi obligés de proposer quelque point de réformation jugerent, que pour prévenir beaucoup d'inconveniens il falloit commencer par l'article de la Résidence. J'ai déjà raconté auparavant ce que le Pape avoit écrit sur cette matière. Depuis cette lettre les Legats & leurs adhérens avoient été continuellement occupés à chercher comment on pourroit former le Decret d'une manière qui pût contenter le Pape, & comment satisfaire en même temps à la promesse que le Cardinal de Mantoue avoit faite aux Prelats. Car il paroïssoit contraire à cette promesse de renvoyer d'abord cette affaire au Pape; & d'un autre côté on ne savoit ni comment former le Decret, ni comment s'y prendre pour proposer le renvoi, en cas qu'on formât des difficultez contre ce Decret. Après avoir fait sonder ceux qui étoient favorables au renvoi ou ceux qui y étoient contraires, ^b ils trouverent le Concile partagé en trois parties presque égales, c'est à dire, entre les deux dont je viens de parler, & une troisième qui auroit bien voulu que la chose fût décidée par le Concile, mais sans offenser le Pape. On se flata beaucoup de gagner le plus grand nombre de ces derniers, & d'avoir par là la pluralité des voix. En effet ayant partagé la brigade entr'eux ils agirent si puissamment, & sur tout l'Evêque de Macera, qu'outre les autres Prelats que l'on gagna l'on en ramena encore V I I du nombre des *Esperanti*, & entr'autres ceux d'*Ajlorga*, de *Salamanque*, de *Tortose*, de *Patti*, & d'*Elna*.

Pour terminer cet affaire ^c on proposa quatre partis. Le premier, de dresser un Decret où l'on obligeroit à la Résidence par des récompenses & des peines. Le second, de faire demander aux Legats par plusieurs Evêques, que l'affaire fût renvoyée au Pape, & que cette Requête fût lue dans la Congregation, dans l'esperance qu'à force de brigues tant de personnes l'appuyeroient que l'on auroit plus de la moitié des suffrages. Le troisième, de faire proposer le renvoi dans la Congregation par les Legats. Le quatrième, que sans dire autre chose le Pape avant la Session fit publier par tout un bon règlement sur ce point, afin que ceux du parti contraire étant prevenus fussent forcés en quelque sorte par là de s'en contenter. Mais on objectoit contre le premier avis, Que ceux qui avoient demandé la déclara-

tion

* Vile. Let. du 5 Nov.
 & du 8 Oct. Pallav. L. 18. c. 12 & 13.

^b Id. Let. du 28 Sept. & du 1 Oct.
 Fleury, L. 160. N° 97.

^c Id. Let. du

N O T E s.

^a Pour terminer cette affaire on proposa quatre partis. [Pallavicin après s'être vu ne parle que de trois, comme on l'a déjà observé; & ce que Fra-Paulo propose ici comme le quatrième étoit un avis qu'on avoit quelque-

fois proposé à Rome, & qui étoit de faire une Bulle pour obliger à la Résidence. Par là on croyoit empêcher que le Concile ne fit rien d'avantage sur cette affaire.

HISTOIRE DU

tion du *droit divin* s'y opposeroient, en jugeant que les recompenses & les peines seroient beaucoup moins efficaces pour obliger à la Résidence, que la déclaration qu'ils demandoient; d'autant plus qu'il y avoit déjà eu auparavant sur ce même point des Decrets de Papes & de Conciles, dont on n'avoit jamais tenu beaucoup de compte: Que d'ailleurs on auroit peine à s'accorder sur la nature des recompenses & des peines qu'il falloit decerner: Qu'enfin les Evêques seroient des demandes peu raisonnables, qu'ils voudroient avoir la collation des Benefices & du moins des Cures, qu'ils demanderoient l'abolition des privileges des Reguliers, & d'autres choses exorbitantes; & qu'après que la chose auroit été proposée on seroit toujours en danger jusqu'à ce que la Session fût tenue de voir du changement, sur tout après l'arrivée des Français, qui demanderoient que l'on examinât la chose de nouveau. L'inconvenient que l'on trouvoit au second expedient, c'est que l'on ne pourroit jamais assembler sans bruit un certain nombre de Prelats pour faire la demande du renvoi, que ceux qui n'y seroient pas appelez se jetteroient par depit dans le parti contraire, & que ceux qui y étoient oppozez s'uniroient d'avantage & se plaindroient hautement des brigues que l'on employoit pour faire passer la chose. Ce que l'on disoit contre le troisième avis, c'est que le parti contraire ne manqueroit pas de publier que ce n'étoit pas volontairement qu'on consentoit au renvoi, mais parce qu'on n'avoit pas la liberté de parler, & pour ne pas montrer qu'on se défist de Sa Sainteté, qu'on soupçonneroit d'avoir souhaité ce renvoi; ou supposé que le renvoi ne fût pas agréé, c'auroit été compromettre inutilement l'autorité du Pape. Enfin la difficulté qu'on faisoit contre le dernier parti, c'est que si on ne lisoit pas la Bulle dans le Concile les Peres auroient toujours le même pretexte de demander la déclaration du *droit divin*, & que si on la lisoit il étoit à craindre que quelques uns ne demandassent un remede plus efficace, & que cela ne servit qu'à faire deshonor au Pape.

LES Legats voyant tant de difficultés ne cherchoient qu'à tirer l'affaire en longueur, quoiqu'on eût déjà publié qu'on devoit la proposer. Mais le mecon-

NOTES.

* Mais le mécontentement general des Peres les obligea de s'y déterminer, &c.] Ce ne fut pas tant cette raison, qui fit presser les Legats de proposer le nouveau Decret; que la nouvelle de l'arrivée prochaine des Français, qu'ils prevoient devoir se joindre aux Prelats, qui demandoient la déclaration du *droit divin*. Comme cela eût considérablement augmenté le parti opposé aux vœux de la Cour de Rome, les Legats, qui ne cherchoient qu'à satisfaire le Pape, eurent devoir presser la conclusion de cette affaire; & c'est ce qui leur fit proposer le Decret. Mais ce fut avec peu de succès, puisque ni la chose ne put se décider, ni la Session se tenir avant que les Français arrivassent, quelque envie qu'on eût de la tenir avant qu'ils vinssent, si les matieres eussent été prêtes, le Pape ayant dit, que quand le Card. de Lorraine seroit à la porte de Trente, on ne différeroit pas la Session d'une heure. N. S. *sundericento a far praparar la sessiua fin alla venuta, lora beveria rissipito, che ancor che il Card. di Lorena giungesse alla porte di Trento non la sessione*

differrir an'hora. Vité. Let. du 5 Nov. & Pallav. L. 18. c. 7. Si ce fait est vrai, comme on n'a gueres lieu d'en douter, que doit on penser de toutes les assurances données aux Français, que leur venue seroit tres agreable & au Pape & au Concile? Rien n'étoit plus éloigné de la verité, puisque, comme nous l'apprend Pallavicini L. 18. c. 7, qui ne peut pas être suspect sur cet article, les Legats craignoient alors autant l'arrivée des Français qu'ils l'avoient désirée auparavant, & que le Pape & ses partisans en avoient horreur. L'avvento de' Prelati Francesi, prima di procurato dal Papa e si desiderato de' Presidenti, allora siffa da quello e da quelli temuto. — E perciò la venuta del Cardinale e de' suoi Francesi era a' Pontifici oggetto di grand' orrore, &c. Qu'on compte après cela sur les complimens faits au Cardinal, & sur la prétendue joye de son arrivée. Rien n'est si equivoque que les demonstrations exterieures de civilité parmi les hommes, & ce n'est que par les effets qu'on peut juger ou non s'il y a quelque chose de sincere.

mecontentement general des Peres les obligea de s'y determiner enfin ; & le vi de Novembre ils prirent le parti de proposer le Decret pour obliger à la Residence par la menace des peines & la promesse des recompenses. Après donc que quelques Peres eurent parlé sur la matiere dont il estoit alors question,* le Cardinal de Mantouë proposa adroitement la chose en des termes etudiez, & dit en substance, Que l'article de la Residence estoit une chose necessaire & demandée par tous les Princes : Que l'Empereur avoit souhaité plusieurs fois qu'on le proposât, & s'estoit plaint qu'on ne l'eût pas fait d'abord, & que tandis qu'on s'occupoit de questions inutiles, & qui estoient tout à fait étrangères aux vues du Concile, on eût toujours différé l'affaire la plus essentielle : Que cette matiere ne pouvoit pas fournir sujet à dispute, & qu'il ne s'agissoit que de trouver moyen d'exécuter ce que chacun jugeoit necessaire : Que les Rois d'Espagne & de France avoient fait les mêmes instances que l'Empereur, & que toute la Chretieneté demandoit qu'on fît un reglement sur ce point : Que du temps de Paul III on avoit déjà entamé cette matiere, mais que quelques personnes s'étant fort mal à propos écartées dans des questions superflues on avoit jugé prudemment alors de garder sur cela le silence : Que pour les mêmes raisons on voyoit bien qu'il estoit necessaire de ne parler d'autre chose que de ce qui estoit proposé dans le Decret : Qu'il estoit d'autant plus porté à insister sur cela, que Mr. de Lansfac avoit souvent dit avec beaucoup de raison, qu'il n'etoit question d'autre chose que de pourvoir à la Residence sans s'embarasser à rechercher d'où venoit cette obligation.

ENTRE les autres clauses contenues dans ce Decret on y déclaroit, Que les Evêques residens ne seroient point obligés de payer les Decimes, les Subsidés, ou toute autre taxe que ce pût être, de quelque autorité qu'elles fussent imposées, même à la sollicitation des Rois & des Princes. Cet article plut extrêmement aux Ambassadeurs. Mais Lansfac sans en rien faire paroître se plaignit au Cardinal de Mantouë, de ce qu'il l'avoit nommé sans l'en avertir auparavant,† disant que quand il s'en étoit ainsi expliqué avec lui, il l'avoit fait en qualité d'ami, & non comme Ambassadeur. Et pour donner plus de poids à sa plainte il lui reprocha d'avoir nommé le Roi d'Espagne avant celui de France. Quant aux decimes il n'en parla point, dans l'esperance que le bruit qu'il faisoit, & l'opposition que seroient au Decret les defenseurs du droit divin l'empêcheroient de passer dans la forme où il étoit. L'Evêque de Cinq-Eglises n'en fit pas d'avantage, & se contenta de dire, qu'il ne croyoit pas que la pensée de l'Empereur fût telle que le Cardinal l'avoit représentée. Mais le Secrétaire du Marquis de Pefaire demanda ouvertement,‡ que les paroles du Decret fussent conçues de maniere à ne porter aucun préjudice à la grace, que le Pape avoit accordée au Roi Catholique pour le subsidé des Galeres. Les Legats avoient cru gagner les Evêques par la clause de l'exemption des decimes. Mais eux-ci après avoir vu l'exception qu'on demandoit à l'égard des Espagnols commencent à se dire, Qu'on vouloit leur faire regarder comme une grace ce qu'on ne pouvoit leur accorder, puisqu'en Espagne, en France, & sous d'autres

* Pallav. L. 18. c. 17. Viê. Let. du 9 Nov.

† Id. Ibid.

‡ Id. Let. du 19 Nov.

d'autres Princes ils seroient toujours obligez de payer, & que dans l'Etat Ecclesiastique même on rendroit inutile par un *Non-obstantibus* la grace qu'on pretendoit leur faire.

XXIX. Le jour suivant^a on passa de la question de la Residence à celle de l'institution des Evêques. Celui de *Segovie* ayant répété ce qu'il avoit déjà dit, que du temps de *Jules III* la chose avoit été décidée de *droit divin* de l'approbation de tout le monde, & qu'il avoit lui-même opiné à tel jour & à telle heure pour ce sentiment, le Cardinal de *Mantouë*^b après avoir fait chercher les Actes de ce temps là, & fait lire par le Secrétaire ce qui en avoit été décidé alors, il l'expliqua^c en un sens, dont il conclut que la chose n'avoit été ni proposée, ni examinée, ni décidée de la manière dont le pretendoit l'Evêque de *Segovie*. Celui-ci^d ayant répliqué, quoiqu'en termes fort respectueux, il y eut tant de reparties de part & d'autre, qu'il fallut terminer la Congregation. Mais comme quelcun sera peut-être bien aise de savoir au juste lequel des deux étoit mieux fondé, il est bon de rapporter ici^e ce qui fut décidé alors dans les Congregations, quoiqu'on ne le publiât pas dans la Session à cause de la dissolution subite du Concile, dont j'ai parlé en son lieu. L'on avoit dressé alors trois chapitres de doctrine, dont le troisième portoit pour titre, *De la Hierarchie, & de la difference des Evêques & des Prêtres*. Là après avoir parlé assez au long de la Hierarchie on lisoit ces paroles

^a Pallav. L. 18. c. 16. Vité. Let. du 9 Nov. Fleury, L. 160. N° 123.

NOTES.

^a Le Cardinal de Mantouë après avoir fait chercher les Actes de ce temps là, &c. Quoique le fond du récit de *Fra-Paulo* soit assez véritable, il est accompagné cependant de quelques circonstances, qui ne paroissent pas tout à fait conformes au fait, tel qu'il est rapporté dans les Actes. Le Card. de Mantouë, qui avoit entendu plusieurs fois citer le Canon sur la Residence comme arrêté du temps de *Jules III*, avança, qu'il n'avoit été ni arrêté ni même proposé alors. L'Evêque de *Segovie* ayant parlé le lendemain soutint le contraire, & rapporta le suffrage qu'il avoit donné, & en marqua l'heure & le jour. Le Cardinal de Mantouë pour se justifier contre l'Evêque fit produire le jour d'après par l'Evêque de *Telefia* Secrétaire du Concile les Actes originaux, par lesquels il étoit visible, que le Canon avoit bien été dressé pour être proposé, mais qu'il n'avoit été ni arrêté, ni même examiné. C'est ainsi que *Pollavein* rapporte le fait sur les Actes mêmes, au lieu que *Fra-Paulo* s'est contenté de faire *Fifconiti*, qui apparemment pour abréger n'a fait qu'une seule Congregation de toutes les trois, ou plutôt qui ne parle que de la dernière, où le Cardinal de *Adrianus* fit produire les Actes de ce qui s'étoit fait sous *Jules III*.

^b Il l'expliqua en un sens, dont il conclut que la chose n'avoit été ni proposée ni examinée, &c. La contestation entre le Card. de Mantouë & l'Evêque de *Segovie* n'eut pas sur le sens du Canon, mais simplement pour savoir

si le Canon avoit été examiné & arrêté, ou non.

^c Celui-ci ayant répliqué, quoiqu'en termes fort respectueux, il y eut tant de reparties de part & d'autre, &c. Il n'y eut, comme on l'a vu, ni répliques ni reparties dans la même Congregation, & tout cela se passa en trois Congregations différentes.

^d Il est bon de rapporter ici ce qui fut décidé alors, &c. Il n'est pas tout à fait vrai, que la chose eût été décidée alors, c'est à dire, qu'on eût arrêté dans les Congregations des Prelats le Canon qui avoit été dressé & proposé. Mais il est certain aussi, que dans les Congregations des Theologiens on avoit décidé pour ce sentiment, & que c'étoit en conséquence de cela, que les Deputés nommez pour former les Decrets propoient l'institution des Evêques comme de *droit divin*, mais avec des clauses sur l'autorité & la supériorité des Papes, qui rendoient inutile le Decret. C'est dans ce sens seul, que *Fra-Paulo* a pu dire, que la chose avoit été décidée, c'est à dire, que les Theologiens s'étoient déclarés pour cette opinion. Car d'ailleurs il n'est pas vrai que le Canon eût été arrêté par les Prelats, quoique les Theologiens se fussent déclarés pour le sentiment qui y eût proposé. Par cette distinction on peut concilier les assertions opposées du Cardinal de Mantouë & de l'Evêque de *Segovie*, & voir en quel sens étoit vrai ce que chacun étoit de contraire.

paroles traduites mot pour mot du Latin. * *Le Saint Concile enseigne, qu'on ne doit point écouter ceux qui disent que les Evêques ne sont point institués de droit divin; etant évident par l'autorité de l'Evangile, que N. S. J.esus Christ a appelé lui-même les Apôtres, & les a élevés au degré de l'Apôstolat. C'est en leur place qu'ont été substitués les Evêques. Et on ne doit pas s'imaginer que ce degré si éminent & si nécessaire ait été introduit dans l'Eglise par une institution humaine, parce que ce seroit décrier & avilir la providence divine, & l'accuser d'oubli dans les choses les plus nobles.* Telles étoient les expressions de ce chapitre, & voici celles du huitième Canon, tel qu'il avoit été arrêté : *Si quelqu'un dit, que les Evêques ne sont pas institués de droit divin, ou ne sont pas supérieurs aux Prêtres, ou n'ont pas l'autorité d'ordonner, ou que ce pouvoir leur est commun avec les Prêtres, qu'il soit Anathème.* Quand une fois un homme est prevenu d'une opinion il la trouve dans tout ce qu'il lit. Ainsi il n'est pas étonnant, que l'un & l'autre de ces Prelats trouvaient chacun leur sentiment dans ces paroles, que les partisans du Pape interpretoient de la seule puissance de l'Ordre, & que les Espagnols entendoient de celle de l'Ordre & de la juridiction tout ensemble. Quelques uns cependant s'imaginèrent, que le Cardinal de Mantouë, qu'on croyoit seindre de penser comme les Romains, n'avoit fait lire cet ancien Decret que pour appuyer le sentiment des Espagnols pour lequel il penchoit secrètement, & non pour fortifier celui dans lequel il affectoit de paroître.

Le Cardinal de Lorraine étant entré en Italie, le Pape ne put plus se dispenser de faire attendre les François; & il écrivit à Trente pour faire différer la Session, avec ordre cependant de ne point la proroger au delà du mois de Novembre. Les Legats ayant eu avis, que ce Cardinal étoit arrivé sur le Lac de Garde, le Cardinal de Mantouë proposa dans la Congregation du 1x de Novembre de différer la Session jusqu'au xxvi du même mois. Le Cardinal de Lorraine, qui l'ignoroit encore, envoya devant lui Charles de Grassi Evêque de Montefiascone, & écrivit en même temps aux Legats pour leur marquer qu'il seroit dans peu de jours à Trente, & qu'il les prioit de

* Varg. Mem. p. 363.
Mem. p. 323.

* Vifé. Let. du 12 Nov. Pallav. L. 18. c. 17. Dup.

NOTES.

² Quelques uns cependant s'imaginèrent que le Cardinal de Mantouë n'avoit fait lire cet ancien Decret que pour appuyer le sentiment des Espagnols, &c.] C'est ce semble trop rahner, que d'attribuer cette dissimulation au Cardinal de Mantouë, qui véritablement paroîtroit assez dans les idées des Espagnols, mais qui pour satisfaire le Pape souhaitoit qu'on ne touchât pas à cette matière. D'ailleurs comme il étoit piqué de l'espece de démenti que lui avoit donné l'Evêque de Segorve, il n'en faisoit pas d'avantage pour l'engager à soutenir sérieusement & sincèrement ce qu'il avoit avancé. Mais il y a des gens qui cherchent toujours des mystères dans les choses mêmes où il semble qu'il en faille moins chercher.

³ Et il écrivit à Trente pour faire différer la Session.] Il l'avoit fait d'abord; mais ensuite sur les rapports qui lui furent faits des

desseins du Cardinal de Lorraine, & sur les soupçons qu'il conçut, que ce Cardinal avoit envie de resserrer l'autorité du Saint Siège & de faire établir la supériorité du Concile, il envoya des ordres contraires aux Legats pour les obliger de tenir la Session au temps marqué. Cependant, comme ces ordres n'arriverent qu'après que la prorogation de la Session avoit été déjà faite, il fut impossible de rien changer; & il n'y eut plus d'autre parti à prendre, que celui d'attendre les François, & de réserver la décision des matières jusqu'après leur arrivée.

⁴ Le Cardinal de Lorraine, qui l'ignoroit encore, envoya devant lui Charles de Grassi Evêque de Montefiascone, &c.] Ce Prelat lui avoit été envoyé par le Pape pour le complimenter sur son arrivée en Italie, & l'accompagner à Trente.

de l'attendre. Pour lui marquer même plus de considération¹ les Legats résolurent de ne plus tenir de Congregations jusqu'à son arrivée. L'Evêque de *Montefasone* les assura,² que le Cardinal dans tous ses discours n'avoit fait paroître que de bonnes intentions, & disoit même qu'il vouloit envoyer ses avis au Pape afin de les lui faire voir; & que les Prelats qui l'accompagnoient paroissent n'avoir en vue que le service de Dieu, & de bonnes intentions pour le Saint Siege, & qu'il eseroit que leur venue produiroit la concorde dans le Concile, & seroit qu'on s'appliqueroit à travailler utilement à la reformation, sans avoir aucun egard aux interêts particuliers. Quelque assurance néanmoins que donnât *Groffi* de toutes ces choses & de plusieurs autres, qui étoient encore confirmées par *Du Ferrier*,³ les Romains ne les prenoient que pour des compliments, & ne laissoient pas d'employer tous les remèdes concertés à Rome & à Trente.

XXX. Le Cardinal de *Lorraine*⁴ fut rencontré à un Milie de Trente par le Cardinal *Madrucce* accompagné de plusieurs Prelats, & il fut reçu à la porte de la ville⁵ par tous les Legats, qui le conduisirent ainsi en cavalcade à son logement. Il tenoit le milieu entre les Cardinaux de *Montoué* & *Seripand*, qui crurent lui devoir faire cet honneur, à l'exemple des Cardinaux *del Monte* & de *S^e Croix*,⁶ qui l'avoient reçu de même, lorsqu'il passa par Bologne, où étoit alors le Concile, pour aller recevoir le Chapeau à Rome. Le soir même il visita le Cardinal de *Montoué*; & le jour suivant il alla avec *Langlas* & *Du Ferrier* à l'audience des Legats, à qui il presenta les Lettres que le Roi adressoit au Concile,⁷ & qu'il accompagna d'un long discours, dans lequel il protestoit de ses bonnes intentions pour le service du Saint Siege, & promit de faire part au Pape & aux Legats de toutes ses vues, & de ne rien demander que de l'agrément de Sa Sainteté. Il dit, Qu'il ne vouloit point être trop curieux à approfondir des questions inutiles, & ajouta que les deux disputes de l'institution des Evêques & de la Residence, dont on parloit par tout, avoient non seulement beaucoup affoibli l'autorité du Concile, mais aussi extrêmement diminué la bonne opinion que le monde en avoit conçue. Il déclara, Que quoiqu'il fût plus porté à croire que l'une & l'autre étoient de droit divin, il ne voyoit aucune nécessité ou aucune utilité de le déclarer, quand bien même la chose seroit très certaine: Que

le

¹ Viss. Let. du 12 Nov. ² Id. Ibid. ³ Palliv. L. 18. c. 17. Martene, T. 8. p. 1294. Dup. Mem. p. 318. Viss. Let. du 16 Nov. ⁴ Palliv. L. 19. c. 1.

NOTES.

¹ Pour lui marquer même plus de considération, les Legats résolurent de ne plus tenir de Congregations jusqu'à son arrivée. [Ce fut selon *Pallivier*, L. 18. c. 17, non de leur propre mouvement, mais à la prière de *Du Ferrier*; & les Legats furent d'autant plus portés à lui marquer cette considération, que quand ils ne l'eussent pas fait, le Cardinal & les Français eussent toujours été assés à temps pour voter sur les matières. Ainsi c'étoit une complaisance qui ne leur coûtoit rien. *Vissenti* ne fait pourtant aucune mention de cette instance de *Du Ferrier*.

² Et il fut reçu à la porte de la ville par tous les Legats, &c.] Ce ne fut pas à la porte

de la ville, mais à quelque distance de Trente, qu'il fut rencontré par les Legats. (Mart. T. 8. p. 1294.) *Rapoldus* marque l'arrivée du Cardinal de *Lorraine* à Trente le XIV de Novembre, mais *Vissenti* & le Journal de l'Evêque de *Peraden* la mettent au XIII.

³ A l'exemple des Cardinaux *del Monte* & de *S^e Croix*, qui l'avoient reçu de même, lorsqu'il passa par Bologne, &c.] C'est à dire, qu'ils le placèrent entr'eux, comme on avoit fait à Bologne. Car d'ailleurs on lui fit un peu plus d'honneur à Trente, où les Legats allèrent le recevoir à quelque distance de la ville, & en habit de campagne, ce que l'on n'avoit pas fait à Bologne. Mart. Ibid.

le but du Concile devoit être de réunir à l'Eglise ceux qui s'en étoient séparés : Qu'après avoir conféré avec les Protestans, il ne les avoit pas trouvés si éloignés qu'on ne pût espérer de les rapprocher en reformant les abus, & qu'il n'y avoit jamais eu une conjoncture plus favorable pour le faire, parce qu'ils n'avoient jamais été si unis à l'Empereur qu'ils l'étoient : Que plusieurs d'entr'eux & en particulier le Duc de *Wurtemberg* étoient fort disposés à venir au Concile, mais qu'il étoit nécessaire de leur donner quelque satisfaction par un commencement de réforme, à quoi le service de Dieu exigeoit que leurs Seigneuries travaillassent. Il exposa ensuite le desir qu'avoit le Roi, qu'on appliquât des remèdes propres aux besoins de ses peuples ; puisqu'outre la guerre qu'il avoit présentement avec les *Huguenots*, si l'on ne remédioit aux abus il auroit encore plus d'affaires avec les Catholiques, qui perdroient entièrement l'obéissance ; & il dit que c'étoit le motif qui avoit engagé le Roi à l'envoyer au Concile. Il se plaignit, Que de toute la somme que le Pape avoit promis de prêter au Roi, il n'avoit pu tirer que les 25,000 ecus qui lui avoient été donnez par le Cardinal de *Ferrare*, à cause des restrictions exprimées dans les ordres, & qui étoient, qu'on ne pouroit exiger cet argent qu'à condition d'abolir les Pragmatiques de tous les Parlemens du Royaume ; chose si difficile, qu'elle ne laissoit pas la moindre esperance de pouvoir tirer un denier du reste. Enfin il dit, Qu'il avoit apporté de nouvelles instructions aux Ambassadeurs de *France*, & qu'après qu'il auroit parlé au Concile au nom du Roi dans la première Congregation, il se contenteroit dans la suite de dire librement son avis dans les autres comme Archevêque, sans vouloir se mêler des affaires du Royaume, dont il abandoneroit le soin aux autres.

Les Legats sans autre consultation entr'eux lui repondirent chacun ce qui lui parut de plus convenable, louant sa piété & son respect pour le Saint Siege, & lui ofrant de lui faire part de toutes les affaires. Ils lui exposèrent l'extrême patience avec laquelle ils avoient supporté la liberté, ou pour mieux dire, la licence des Evêques, qui dans leurs avis s'étoient laissez aler à remuer sans cesse de nouvelles questions. Ils lui dirent, Que maintenant qu'il étoit uni avec eux, ils ne doutoient point qu'avec son avis ils ne pussent venir à bout de reprimer cet excès, & qu'ils ne pussent par son moyen assoupir les contestations qui s'étoient élevées, & se conduire avec tant de decence, que le monde reçût autant d'edification, qu'auparavant il avoit conçu mauvaise opinion d'eux. Ils ajouterent, Que l'on ne connoissoit que trop la mauvaise volonté des Protestans ; & que lorsqu'ils monstroient moins d'éloignement pour la concorde, ils laissoient quelque lieu de soupçonner, que c'étoit justement le temps, où ils cherchoient de nouvelles occasions de faire naître de plus dangereuses divisions : Qu'il étoit certain, qu'ils avoient demandé le Concile, dans la pensée qu'on le refuseroit ; & que dans le même temps qu'ils le demandoient, ils n'épargnoient rien pour y faire naître des empêchemens : Qu'à présent ceux qui étoient à la Diete de *Franckford* faisoient tous leurs efforts pour en arrêter le progresz, & qu'ils employoient tout auprès de l'Empereur pour le porter à y susciter quelque obstacle :

* *Vic. Let. du 19 Nov.** *Id. Let. du 16 Nov.*

obstacle : Qu'ils ne haïssoient pas moins le nom du Concile que celui du Pape, & qu'ils ne l'avoient demandé par le passé que pour couvrir leur apostasie & excuser leur séparation du Saint Siege : Qu'ainsi il étoit difficile d'avoir quelque espérance un peu fondée de leur conversion, & qu'il ne faisoit penser qu'à conserver les bons Catholiques dans la foi. Ils louèrent la piété & les bonnes intentions de son Roi & rendirent temoignage au desir qu'avoit le Pape de reformer l'Eglise. Ils exposèrent ce qu'il avoit déjà fait pour la reforme de la Cour, sans être arrêté par la diminution de ses propres revenus, & les lettres qu'il avoit écrites au Coneile pour le presser de s'appliquer à la reformation. Ils marquerent combien ils y étoient disposés eux-mêmes ; mais qu'ils en étoient empêchés par les disputes des Peres, qui consumoient tout le temps en contestations. Ils dirent, Que si l'on couroit risque en France de perdre l'obéissance des Catholiques, c'étoit une affaire dont il falloit traiter avec le Pape. A l'égard du prêt de l'argent ils répondirent, Que la charité paternelle du Pape pour le Roi & le Royaume étoit si grande, qu'on devoit être assuré qu'il ne pouvoit avoir mis les conditions dont il étoit question que par pure nécessité. Enfin après bien des complimens reciproques ils assignerent au Lundi suivant la Congregation Generale, où le Cardinal exposeroit aux Peres les motifs de sa venue, & où on feroit la lecture des Lettres du Roi.

CE que le Cardinal avoit dit, qu'il ne vouloit plus se mêler des affaires de France, & qu'il en laisseroit le soin aux Ambassadeurs, donna fort à penser aux Legats, qui ne pouvant accorder cela avec ce qu'avoient fait entendre quelques jours auparavant *Lasfias* & *Du Ferrier*,^a Qu'ils se rejoindissent de la venue du Cardinal, & qu'ils se reposeroient sur lui de toutes les affaires & de tous les soins, jugerent qu'il falloit avoir l'œil sur cette dissimulation ; d'autant plus que le Cardinal *Simone* avoit eu avis de *Milan*,^b que les Abbez *François*, qui avoient logé à *St. Ambroise*, avoient dit, qu'ils s'alloient unir avec les *Espagnols*, les *Allemands*, & les autres *Ultramontains*, & qu'ils traiteroient de choses qui ne plairoient pas à la Cour de Rome. On savoit d'ailleurs, que les *François* dans tous leurs entretiens faisoient sentir, qu'on ne devoit pas perdre en questions inutiles un temps qu'on devoit employer à parler de reforme ;^c qu'il falloit commencer par défendre la pluralité des Benefices, & que le Cardinal vouloit être le premier à quitter les siens ; qu'il falloit accorder gratuitement les dispenses, & abolir les Annates, les Preventions, & les petites Dates, sans faire plus d'une provision pour chaque Benefice. Ils ajoutaient, Que le Pape avoit une belle occasion d'acquiescer une gloire immortelle en faisant ces reformes, & de réunir tous les Chrétiens qu'on pouvoit contenter par la correction des abus & des desordres, & que pour le dédommager de ces pertes on lui payeroit une demie decime : Qu'ils étoient venus dans la résolution de ne pas s'en retourner, qu'ils n'eussent tenté de faire reformer tous ces abus, quelque temps qu'ils fussent obligés de rester à *Trente* ;^d & que s'ils voyoient qu'il n'y eût point de remède à espérer ils s'en retourneroient sans bruit en France, & seroient chez eux tous les reglemens qu'ils jugeroient nécessaires. Les Legats sa-

voient

^a Vité. Let. du 16 Nov.^b Vité. Let. du 16 Nov.^c Id. Let. du 19 Nov.^d Id. Ibid.^e Pallav. L. 19. c. 4.

voient d'ailleurs assez certainement, que le Cardinal s'entendoit entièrement avec l'Empereur, & ce qui les inquietoit d'avantage, avec le Roi de *Bobême*, qui penchoit ouvertement à donner quelque satisfaction aux Princes d'*Allemagne*, qu'on faisoit haïr le Concile, & dont ils souhaitoient procurer la dissolution d'une manière qui tournât à leur avantage, & au déshonneur du Saint Siège & du Concile. Ils avoient même pris aussi quelque ombrage du Roi Catholique, sur un avis qu'avoit reçu le Secrétaire du Comte de *Lune*,^a que les instructions de ce Comte avoient été déjà dressées en *Espagne*, mais que sur différens avis que l'on avoit reçus, on avoit jugé plus à propos d'envoyer *Martin Gaztelu* auparavant Secrétaire de l'Empereur *Charles-quin*t pour lui porter de bouche les instructions qu'on ne crut pas devoir mettre par écrit. Puis confrontant ces nouvelles avec quelques avis qu'ils avoient reçus de *France*, que le Cardinal de *Lorraine* avant que d'en partir avoit fait communiquer au Roi Catholique les demandes qu'il avoit dessein de faire au Concile, & qu'il avoit été sollicité d'*Allemagne* de presser les affaires de la reformation, ils apprehendoient que sa venue ne produisît de grandes nouveautés dans le Concile. Ils n'avoient pas même écouté sans peine ce qu'il avoit dit dans l'audience qu'ils lui avoient donnée de la venue des *Allemands* au Concile, sur tout après la conférence qu'ils se souvenoient qu'il avoit eue autrefois avec le Duc de *Wurtemberg*. En un mot ils ne pouvoient se figurer, qu'un Prélat si puissant & si prudent fût venu sans s'être assuré de pouvoir venir à bout de ses desseins, & ils crurent ne devoir pas différer à communiquer au Pape toutes ces réflexions. Mais comme ils avoient observé que quand il parloit ou arrivoit des Couriers extraordinaires, les Prelats en prenoient occasion de parler, de s'informer curieusement de quoi il s'agissoit, de faire du bruit, & de cabaler même, ce qui pouvoit devenir encore plus dangereux depuis l'arrivée du Cardinal, ils dépêchèrent secrètement un Courier à *Rome*,^b & prièrent que l'on ordonnât à ceux qu'on leur enverroient de quitter leur guide & leur équipage à la dernière poste près de *Trente*, & d'entrer dans la ville sans bruit, & sans avoir autre chose que la dépêche dont ils étoient chargés.

Le Cardinal n'ayant pu se rendre à la Congregation,^c comme on en étoit convenu, à cause d'un léger accès de fièvre dont il avoit été attaqué, fit prier néanmoins qu'on allât lentement, afin qu'il pût y assister avant qu'on en vînt à rien déterminer. Les Legats pour lui complaire firent assembler la Congregation beaucoup plus tard qu'à l'ordinaire. Les Evêques & les Abbés *François* s'y étant rendus, on fit une première revue générale pour assigner à chacun sa place; & le nombre des Prelats se trouva monter à cccxviii. Mais comme le jour suivant il y eut quelque difficulté sur la préférence, on en fit une nouvelle revue, faisant entrer les Prelats un à un dans la Congregation, & conduisant chacun à sa place. Aucun *François*^d ne parla dans ces Congregations, soit qu'ils voulussent attendre que le Cardinal y eût paru, soit qu'auparavant ils fussent bien aises de voir la manière dont s'y prenoient les autres.

XXXI. L'ARCHEVEQUE

^a Vific. Let. du 16 Nov.
Vific. Let. du 16 & du 19 Nov.

^b Id. Let. du 12 Nov.
^d Id. Let. du 19 Nov.

^c Dep. Mem. p. 318.

XXXI. L'ARCHEVEQUE d'Otrante* invita plusieurs Prelats à souper pour le XIX de Novembre, & celui qui étoit chargé de les inviter avoit ordre de leur dire qu'ils ne devoient pas y manquer, parce qu'il s'agissoit du service du Saint Siege. On ne manqua pas aussi-tôt de dire publiquement à Trente, que les partisans du Pape s'assembloient pour former une ligue contre les François. Ceux-ci en furent d'autant plus offensés, qu'ils apprirent après ce repas qu'on y avoit tenu des propos conformes à ce bruit; & voyant que depuis qu'ils étoient à Trente il y arrivoit de jour en jour quelque nouveau Prelat, ils jugerent qu'on les regardoit comme des gens contraires, dont il falloit se défier. Cependant les Legats pour montrer toute sorte de confiance au Cardinal, & faire voir combien ils l'honoroiert, le sollicitoient dans les visites que chacun lui rendoit pendant son indisposition, de profiter d'une si belle occasion pour assoupir par son credit les différends qu'avoient fait naître les questions qu'on avoit agitées, l'assurant que cela lui seroit facile, & qu'il se feroit beaucoup d'honneur en venant à bout d'une chose à laquelle les autres n'avoient pu réussir. Le Cardinal y parut assez disposé, & promit de s'y employer.

LE Pape, qu'un accident imprévu avoit mis en ce temps là en quelque danger de sa vie, ayant recouvré sa santé, reçut les avis de ses Legats, & quelques autres de divers endroits par où les François avoient passé, qui s'accordoient tous à l'assurer, qu'ils avoient plusieurs desseins. Ce qui l'en convainquit encore plus fut, qu'il apprit, que pendant sa maladie Mr. de l'Isle avoit agi pour faire en sorte que si le Pape venoit à mourir, l'élection de son successeur se fit à Trente par les Nations, & que le Saint Siege demeurât vacant, jusqu'à ce que la réforme fût achevée: Que par ce moyen le Concile seroit libre, & que le nouveau Pape n'auroit aucune difficulté d'accepter une réforme établie avant son Election. Cette nouvelle indisposoit plus le Pape que tout le reste, soit parce que rien ne déplait plus aux hommes, & sur tout aux Princes, que les desseins qu'on semble fonder sur l'espérance de leur mort, soit parce que rien ne lui prouvoit mieux la résolution où étoient les François de travailler à la reformation de la Cour de Rome & du Pontificat. Tout cela joint aux contestations, que les disputes de l'institution des Evêques & de la Residence entretenoient à Trente, faisoit tenir au Pape de nouvelles Congregations tous les jours; & il ne pouvoit s'empêcher de dire à tous ceux qu'il voyoit, qu'il n'avoit point d'affaire plus importante & plus dangereuse que le Concile. Lorsqu'il rendit compte au Consistoire des dissensions qui étoient dans le Concile au sujet de la question de l'institution des Evêques, & des nouvelles propositions qui regardoient la Residence, il ne put s'empêcher de s'écrier, Que tous les

Evêques

* Viâ. Let. du 19 & du 23 Nov.

* Id. Let. du 23 Nov.

* Id. Let. du 26 Oct.

NOTES.

* Ce qui l'en convainquit encore plus fut qu'il apprit, que pendant sa maladie Mr. de l'Isle avoit agi pour faire en sorte que si le Pape venoit à mourir l'élection de son successeur se fit à Trente, &c.] Le Cardinal Pallouin, L. 19. c. 1, prétend, que c'est ici une copie de Fra-Paolo, & que ce n'est point Mr. de l'Isle, mais Lancelotti, qui avoit

intrigué pour cette affaire. Mais Fiseti dans la lettre du xxvi d'Octobre justifie entièrement le récit de Fra-Paolo, en disant, que l'Ambassadeur de France à Rome, qui étoit Mr. de l'Isle, avoit montré les mêmes desseins. Dix ans, est-il arrivé de la Rome, est l'Ambassadeur de France par ce mystère un medesimo disegno in simili casi.

Evêques à qui il avoit fait du bien lui étoient contraires,* & qu'il entretenoit à Trente une armée d'ennemis. L'on croyoit même, qu'il souhaitoit secrètement que les Huguenots fissent du progrès en France, & que les Protestans d'Allemagne eussent quelque avantage dans la Diète, afin que le Concile se rompît sans qu'il s'en mêlât. Néanmoins toujours appliqué aux moyens de se pourvoir contre tout événement, il ordonna aux Evêques^b qui n'étoient point encore partis de Rome de se rendre immédiatement à Trente, & voulut même que Marc Antoine Boba Evêque d'Asse, Ambassadeur du Duc de Savoie auprès de lui, y allât comme les autres. Au contraire^c il défendit à l'Archevêque de Sassari & à l'Evêque de Cefne d'y venir; celui là parce que du temps de Paul III il avoit soutenu la Résidence de droit divin avec plus de courage que ne le comportoit la conjoncture du temps; le dernier, à cause de la liaison trop étroite qu'il avoit avec le Cardinal de Naples, dont le Pape se défioit à cause du supplice qu'il avoit fait souffrir à ses deux Oncles, & des procédures faites contre sa propre personne:^d Outre que l'on disoit,^e que le Marquis de Montbel pere de ce Cardinal avoit entre les mains un billet signé de la main de Pie, lorsqu'il n'étoit encore que Cardinal de Medici, par lequel il avoit promis dans le Conclave de donner une certaine somme d'argent au Cardinal de Naples pour avoir sa voix, & que c'étoit ce qui le lui faisoit appréhender. Mais il se défioit des François plus que de personne. Cependant croyant que le mieux qu'il pouvoit faire étoit de le bien dissimuler, il envoya en France 40,000 ecus pour faire le reste des 100,000 qu'il avoit promis;^f & il fit partir pour Trente Sebastien Gualtieri Evêque de Viterbe, & Louis Antinori, sous prétexte d'honorer le Cardinal de Loraine, auquel ils avoient montré beaucoup de dévouement pendant qu'ils étoient en France, où ils avoient connu aussi quelques uns des Prelats qui l'avoient accompagné. Pie écrivit aussi des lettres pleines de complimens & de marques de confiance à Loraine & à Lansiac, qui crurent cependant qu'on ne leur avoit envoyé ces personnes^g que pour découvrir les vœux du Cardinal; qui avoit eu avis de Rome, que l'Evêque de Viterbe avoit rassuré le Pape, en lui disant que le Cardinal de Loraine trouveroit plus de

difficultez

* Dup. Mém. p. 322. Thuan. L. 32. N° 1.
p. 321 & 322. ^a Id. Ibid.

^b Id. p. 321.

^c Pallav. L. 19. c. 2. Dup. Mém.
^d Id. Ibid. & p. 342.

NOTES.

^a Au contraire il défendit à l'Archevêque de Sassari & à l'Evêque de Cefne d'y venir, &c.] Mr. de l'Isle dans sa lettre au Roi du 22 de Novembre ne dit rien de l'Archevêque de Sassari, mais seulement de l'Evêque de Cefne; auquel il ne dit pas que le Pape eût défendu d'aller au Concile, mais simplement qu'il appréhendoit de l'y voir aller. L'Evêque de Cefne, dit il, étoit avec le Cardinal de Naples au Château où il a séjourné cet été devant Naples. Ledit Evêque se trouvant en quelque indisposition se mit sur mer pour aller à Pise charger d'air, ce qui a été rapporté à Sa Sainteté, dès lors qu'on lui donna jusqu'à Sa Sainteté, dès lors qu'on lui donna jusqu'à ce ledit Evêque étoit au Concile, entre sa crainte à cause de la distance quoiqu'il y a long temps dudit Card. de Naples. Dup. Mém. p. 322.

TOM. II.

^b Outre que l'on disoit, que le Marquis de Montbel pere de ce Cardinal avoit entre les mains un billet signé de la main de Pie, &c.] Le Card. Pallavicin soutient, que la chose est sans vraisemblance, & cela est vrai. Mais il y a des choses peu vraisemblables, qui ne laissent pas d'être vraies. Ce qu'il y a de certain au moins, c'est qu'il étoit que ce bruit fût bien public, puisque Mr. de l'Isle écrivit la même chose à Charles IX dans sa lettre du 22 de Novembre. Il étoit en crainte, dit il, à cause de la distance quoiqu'il y a long temps dudit Card. de Naples, & de la police qu'on avoit dressée contre les mains du Comte de Montbel son pere. Ainsi si notre Historien s'est trompé, ce n'a été que sur un bruit, qui en auroit imposé à tout autre.

difficultez & d'obstacles qu'il ne pensoit, & en s'offrant de lui en susciter encore d'avantage.

LE XXII de Novembre^a le Cardinal ayant résolu de présenter dans la Congregation du lendemain les lettres du Roi souhaita, qu'après la lecture de ces lettres & le discours qu'il devoit faire, l'Ambassadeur *Du Ferrier* en fit un autre. Les Legats firent difficulté d'y consentir, dans la crainte que si cela se permettoit une fois, tous les autres Ambassadeurs ne voulussent pareillement parler & proposer de nouvelles choses au risque de produire plus de confusion qu'auparavant. Mais sans s'expliquer sur la véritable raison de leur repugnance ils dirent, Que sous *Paul III* & sous *Jules III*, non plus que depuis la dernière reprise du Concile, on n'avoit jamais permis aux Ambassadeurs de parler que le jour de leur réception, & qu'ainsi ils ne pouvoient rien innover sur ce point sans le consentement du Pape. Le Cardinal de *Lorraine* répliqua, Qu'y ayant une nouvelle lettre du Roi & de nouvelles instructions on pouvoit regarder cela comme une nouvelle Ambassade, & que c'étoit en quelque sorte comme une première entrée. Enfin après bien des réparties de part & d'autre, sur la parole que le Cardinal de *Lorraine* donna, qu'ils ne demanderoient pas de parler d'avantage, les Legats se rendirent à sa demande pour lui donner cette satisfaction, & afin qu'il ne prît pas occasion de ce refus, pour montrer quelque chagrin dans la suite.

XXXII. On lut donc^b le lendemain dans la Congregation la lettre du Roi *Charles*, qui portoit pour Suscription, *Aux tres Saints & tres Reverends Peres assemblez à Trente pour y célébrer le Saint Concile*. Dans cette lettre le Roi disoit, Qu'ayant plu à Dieu de l'appeler au gouvernement du Royaume, dont sa providence avoit permis la desolation par plusieurs guerres, il lui avoit ouvert assez les yeux pour connoître tout jeune qu'il étoit, que la diversité d'opinions en matière de religion étoit la cause de tous les maux : Qu'éclairé par les lumières du Ciel il avoit demandé dès le commencement de son règne la célébration du Concile, pour lequel ils étoient présentement assemblez, comme le remède que les anciens Peres avoient jugé le plus propre pour de tels maux : Qu'après avoir été le premier à procurer une si bonne œuvre il étoit bien mortifié de n'y avoir pu envoyer ses Evêques des premiers : Que comme les raisons de ce retardement étoient assez publiques, il se croyoit suffisamment excusé, sur tout à présent qu'ils voyoient arriver auprès d'eux le Cardinal de *Lorraine* accompagné de plusieurs autres Prelats : Que deux raisons principales l'avoient engagé à envoyer ce Cardinal ; la première, pour satisfaire aux sortes instances, qu'il lui avoit faites de lui permettre de se rendre au Concile pour satisfaire au devoir qu'exigeoit la place qu'il tenoit dans l'Eglise ; la seconde, qu'étant du Conseil privé du Roi, & nourri dès sa jeunesse dans les affaires les plus importantes de l'Etat, il en connoissoit mieux qu'un autre les maux, & la source d'où ils provenoient : Que par cette raison il étoit plus propre à leur en faire le récit conformément à l'ordre qu'il lui avoit donné, & à demander en son nom les remèdes qu'il attendoit de leur prudence & de leur charité

^a Visc. Let. du 23 Nov.

^b Dep. Mem. p. 324. Pallav. L. 19. c. 3. Rayn. ad an. 1562. N° 109. Spand. N° 36. Labbe Coll. p. 461. Mart. T. 8. p. 1294.

rité paternelle, tant pour la tranquillité de son Royaume que pour le bien general de toute la Chretienté : Qu'il les prioit donc de travailler avec leur sincerité ordinaire à procurer une sainte reforme, & à rendre à l'Eglise Catholique son ancien lustre par la réunion de tous les Chretiens en une seule religion : Que c'étoit un ouvrage digne d'eux, & désiré de tout le monde, & qu'ils en seroient recompensez de Dieu, & louëz de tous les Princes. Il finissoit en disant, qu'il se reposoit sur la prudence & les bonnes intentions du Cardinal pour tout ce qu'il y auroit de particulier à faire, & qu'il les prioit d'ajouter foi à tout ce qu'il leur droit de sa part.

APRES la lecture de cette lettre * le Cardinal prenant la parole representa d'abord les calamitez du Royaume, & deplora le malheur des guerres, la demolition des Eglises, le massacre des Religieux, la profanation des Sacremens, l'incendie des Bibliothèques, des Images, & des Reliques des Saints, le violement des sepulchres des Rois, des Princes, & des Evêques, & l'expulsion des veritables Pasteurs. Puis passant aux choses civiles, il exposa le mepris que l'on faisoit de la Majesté Royale, l'usurpation des revenus publics, la desobeissance aux Loix, les seditions excitées parmi les peuples; & il attribua la cause de tous ces maux à la corruption des mœurs, à la ruine de la discipline Ecclesiastique, & au peu de soin qu'on avoit eu de reprimer l'heresie, & d'employer les remedes que Dieu avoit instituez. Se tournant ensuite vers les Ambassadeurs des Princes il leur representa, que peut-être ils se repentiroient trop tard d'être demeurez spectateurs oisifs des maux de la France, & qu'ils les éprouveroient chez eux, si la France venant à tomber entraînoit tout son voisinage après soi par son propre poids. Il ajouta, Qu'il y avoit cependant encore des remedes à ces maux : Que le Roi avoit de la vertu & un excellent naturel; & que l'on pouvoit tout esperer des conseils de la Reine, du Roi de Navarre, & des autres Princes du Sang, qui n'épargneroient ni leurs biens ni leur sang; mais que la principale ressource étoit dans le Concile, dont l'on attendoit cette paix celeste qui excède tout sentiment : Que le Roi persuadé de cela, & porté tant par son respect pour le Concile, que par le déplaisir qu'il ressentoit des divisions qu'il voyoit en matiere de Religion, souhaitoit principalement deux choses : La premiere, que pour prevenir de nouvelles dissensions on évitât les questions nouvelles & inutiles, qu'on tachât de procurer une suspension d'armes entre tous les Princes & les États, & qu'on ne donnât pas ce scandale aux Protestans, de leur laisser penser que le Concile songeoit moins à retablir l'unité & la paix, qu'à faire des confederations & des ligues, & à exciter les Princes à la guerre : Que le Roi Henri II avoit d'abord affermi la paix, que François II son fils l'avoit conservée, & que le jeune Roi Charles & la Reine sa Mere l'avoient toujours désirée; & que si le succès n'en avoit pas été heureux, il y avoit à craindre que la guerre ne produisît encore de plus grands malheurs, parce que tous les Ordres du Royaume se trouvant également en danger de faire naufrage, l'un ne pouvoit fournir aucun secours à l'autre : Qu'il desiroit donc qu'on eût pour ceux qui s'étoient separés de l'Eglise tous les menagemens convenables, en les tolerant autant qu'il étoit possible sans offenser Dieu, & en les traitant comme amis, autant que le pouvoit

* Dup. Mem. p. 328. Labbe Coll. p. 462.

pouvoit permettre l'intérêt de la Religion. La seconde chose que demandoit le Roi, & cela de concert avec l'Empereur & les autres Rois & Princes, étoit qu'on mît sérieusement la main à la réformation des mœurs & de la discipline Ecclesiastique, & qu'il en conjuroit les Peres au nom de *Jésus Christ*, qui doit juger les hommes: Que s'ils vouloient rétablir l'autorité de l'Eglise, & retenir dans la soumission le Royaume de France, ils ne devoient pas mesurer l'état des Français au leur: Qu'il felicitoit l'Italie de ce qu'elle étoit en paix, & l'Espagne de ce qu'elle n'avoit rien à craindre; mais que la France étoit prête à périr, & qu'on ne la retenoit plus que par un doigt. Il ajouta, Que si on lui demandoit à qui il falloit attribuer la cause de la tempête & des dangers auxquels ils étoient exposés, il n'auroit d'autre réponse à faire que celle du Prophete *Jonas*, * *C'est moi qui vous ai attiré cette tempête, jetez moi dans la mer*: Qu'il falloit donc s'armer de force & de courage, & veiller sur eux-mêmes & sur tout le troupeau. Il finit en disant, Qu'il avoit achevé sa commission, & qu'il laissoit aux Ambassadeurs à dire le reste; & qu'il ajouteroit simplement tant en son nom qu'en celui des Prelats qui l'avoient accompagné, Qu'ils protestoient qu'après Dieu ils seroient entièrement soumis au Pape Pie; qu'ils reconnoissoient sa Primauté sur terre au dessus de toutes les Eglises; qu'ils ne refuseroient jamais d'obéir à ses commandemens; qu'ils respectoient les Decrets de l'Eglise Catholique & du Concile General; qu'ils honoroient les Legats & étoient pleins de veneration pour eux; qu'ils offoient d'entretenir la concorde & l'union avec les Evêques, & qu'ils se felicitoient d'avoir les Ambassadeurs pour témoins de leurs sentimens, & du zèle dont ils étoient animés pour la gloire de Dieu.

APRES qu'il eut fini de parler, le Cardinal de Mantoue^b lui témoigna en peu de mots la joye que tout le Concile avoit de sa venue, le loua des peines qu'il avoit prises pour le service de Dieu, fit une mention honorable de ses freres, qui dans leur profession n'avoient pas fait paroître moins de zèle pour la gloire de Dieu & le service du Royaume, & se remit pour le reste à la réponse que l'Archevêque de Zara devoit lui faire au nom du Concile.^c Celui-ci prenant alors la parole lui dit, Que c'étoit avec une peine sensible que le Concile venoit d'entendre le récit des seditions & des tumultes qui s'étoient excités au sujet de la Religion en France, à la paix & la tranquillité de laquelle il s'intéressoit extrêmement: Que les Peres étoient d'autant plus vivement touchés de ses maux, que le Cardinal les leur avoit, pour ainsi dire, peints devant les yeux: Qu'ils esperoient cependant, que le Roi à l'imitation de ses Ancêtres seroit bientôt en état de les reprimer: Que le Concile aloit s'appliquer entièrement à faire connoître le véritable culte de Dieu, à reformer les mœurs, & à rendre la tranquillité à l'Eglise, & qu'il eseroit y réussir d'autant plus aisément, qu'il seroit secondé par lui & par les Prelats qui l'avoient accompagné. Il s'étendit ensuite assez au long sur les loüanges du Cardinal, & finit en disant, Que le Concile remercioit Dieu de son arrivée, & l'en felicitoit lui-même, & qu'il étoit prêt d'écouter tout ce que lui & les Ambassadeurs auroient à proposer en toute occasion, persuadé que ce seroit toujours pour la gloire de Dieu, l'utilité de l'Eglise, & le maintien de la dignité du Saint Siege.

L'AMBASSADEUR

* Jon. i. 12.

^b Labbe Coll. p. 467.

L'AMBASSADEUR *Du Ferrier* ^a parla ensuite, & commença par louer le penchant naturel qu'avoit pour la religion le Roi, dont le zèle paroïssoit manifestement par l'envoi du Cardinal, & son discours. Il ajouta, Que chacun pouvoit conoître par là combien la *France* cherchoit à procurer l'avantage de l'Eglise Catholique : Que le Roi s'étant toujours servi de son conseil dans les affaires les plus importantes de son Royaume devoit avoir eu d'aussi puissans motifs pour consentir à son éloignement & à l'envoyer au Concile : Que ce Prince auroit pu appaiser en trois jours toutes les seditions de son Royaume, & retenir dans l'obeïssance des peuples naturellement soumis, s'il n'avoit eu égard qu'à ses intérêts, & non à ceux de l'Eglise Catholique, & à la conservation de l'autorité du Pape en *France*, pour le maintien de laquelle il avoit exposé son Royaume, sa vie, & les biens de tous les Grands & de la Noblesse. Venant ensuite aux demandes qu'il avoit à faire il ajouta, Qu'elles ne seroient ni onéreuses ni difficiles, puisqu'il ne demandoit que ce que demandoit toute la Chretienté : Que le Roi très Chretien ne desiroit d'eux, que ce que le grand *Constantin* avoit requis des Peres du Concile de *Nicée* ; & que toutes ses demandes étoient contenues dans l'Ecriture Sainte, dans les anciens Canons des Conciles, & dans les Decrets & les Loix des Papes & des Peres : Que ce Prince s'adressoit à eux comme à des Juges établis par *Jesus Christ* pour leur demander le retablissement de l'Eglise Catholique en son entier, non par un Decret qui ne contint que des generalitez, mais qui fût formé sur les paroles expressees de cet Edit perpetuel & divin, contre lequel l'usurpation ^b ni la prescription ne peuvent jamais avoir lieu, afin que ces usages saints que le Demon avoit abolis, & dont le temps avoit fait perdre le souvenir, fortissent comme de la captivité pour rentrer dans la cité sainte, & reparoître aux yeux des hommes : Que *Darius* en avoit donné l'exemple en pacifiant les troubles de *Judée* non par la force des armes, mais par l'exécution de l'ancien Edit de *Cyrus* ; & que *Jesús* avoit reformé la religion chez les *Juifs* en faisant lire & observer le livre de la Loi, qui étoit demeuré long temps caché par la malice des hommes. Il dit ensuite d'une maniere très piquante, Que si les Peres lui demandoient, pourquoi la *France* n'étoit pas en paix, il ne pourroit leur répondre, que ce que *Jebu* répondit à *Jeram*, ^c Comment seroit elle en paix pendant que durent ---- ? Vous savez le reste, ajouta-t-il, & si l'on ne s'applique à cette reforme, c'est en vain que le Pape, le Roi d'Espagne, & tous les autres Princes viennent au secours ; & le sang de ceux qui periront vous sera redemandé, quoiqu'ils se soient attiré leur perte par leurs propres iniquitez. Il finit en disant, qu'avant que d'en venir aux demandes particulieres qu'il avoit à faire, il les exhortoit à expedier promptement les matieres dont ils avoient

^a Dup. Mem. p. 332. Labbe Coll. p. 465.^b 4 Reg. ix. 22.

NOTE 3.

^c Contre lequel Usurpation ni la prescription ne peuvent jamais avoir lieu. (Pellavoïen critique *Fra-Paulo*, pour avoir traduit le mot *usurpation* par celui d'usurpation. Mais quoique proprement le mot *usurpation* ne signifie en terme de loi qu'une propriété acquise par

possession ; il est vrai cependant, que notre *Hilberien* ne s'est pas écarté du sens de *Du Ferrier*, qui ne peut être autre que celui d'une possession usurpée, puisqu'il parle d'une possession acquise au prejudice de la verité, ce qui n'est pas différent d'une usurpation.

avoient commencé à traiter, afin de pouvoir ensuite s'appliquer à d'autres plus importantes, & plus nécessaires en ce temps. La liberté piquante de cet Ambassadeur ne déplut pas moins que celle qu'avoit montrée *Pibrae* son Colleague le jour de sa réception ; mais la crainte que l'on avoit des *François* fit qu'on dissimula tout ce qu'il y avoit d'offensant dans ses paroles.

Le jour suivant on continua les Congrégations, * & *Gaspard Casal* Evêque de *Liria* occupa lui seul toute la première. Ce Prelat afin d'instruire le Cardinal de *Lorraine* de toutes les raisons des *Espagnols*, pour maintenir le droit divin de l'institution des Evêques, recapitula avec beaucoup d'éloquence tout ce que les autres avoient dit sur cette matière. A quoi il ajouta, Que rien ne pouvoit être plus favorable aux *Luthériens*, que de soutenir que cette institution n'étoit que de droit humain : Que c'étoit approuver la nouveauté qu'ils avoient introduite, en substituant aux Evêques institués par *Jésus Christ* pour le gouvernement de l'Eglise des Ministres ou de simples Predicans : Que par la lecture des lettres de *St. Grégoire* à *Jean Patriarche de Constantinople* & à plusieurs autres contre ce même Prelat, qui prenoit le titre d'Evêque Universel, on voyoit clairement, que l'on ne pouvoit pas dire, que l'institution du Pape vint de *Jésus Christ*, sans avoir en même temps, que celle des Evêques vient de la même source.

XXXIII. Le Cardinal de *Lorraine* tint chez lui une Congrégation particulière des Evêques & des Theologiens *François* qui l'avoient accompagné, pour avoir leur avis sur l'article de la juridiction des Evêques ; & ils convinrent tous unanimement entr'eux, qu'ils la tenoient de Dieu, & qu'elle étoit de droit divin. Cette sorte de Congrégation particulière, que le Cardinal continua depuis d'assembler sur chaque matière particulière, fut regardée de mauvais œil par les partisans du Pape, à qui il paroissoit que c'étoit tenir une espèce de Concile à part, & qui apprehendoient qu'à cet exemple

les

* Pallav. L. 19. c. 4. Visc. Let. du 26 Nov.

* Id. Let. du 30 Nov.

NOTES.

* Le Card. de *Lorraine* tint chez lui une Congrégation particulière des Evêques & des Theologiens *François* qui l'avoient accompagné, &c.] Ce Cardinal dans un entretien qu'il eut avec l'Evêque de *Piterbe* délaya ce fait, comme nous qu'il eût agi pour faire opiner par Nations. Cependant de l'aveu de *Gualtheri* c'étoit un bruit commun dans le Concile ; & il y a quelque apparence, qu'il n'étoit pas tout à fait mal fondé. Car par les lettres de M^r. de *Longue* du xxi & du xxvii de Décembre on voit, que le Cardinal avoit assemblé chez lui tous les Evêques *François* pour traiter des articles de réformation qu'ils devoient demander ; & il est certain par diverses lettres de *Vissenti*, qu'il concertoit ordinairement avec eux & les Theologiens de cette Nation le parti qu'ils avoient à prendre sur chaque matière ; & qu'il le fit en particulier sur l'article de la juridiction des Evêques. Nella Congregazione che si scrisse, che li Prelati *François* fecero d'ordine del Cardinale di *Lorena* — mi è stato certificato, che rinvogliero che la potestà della giurisdizione era di jure divino. Visc. Let. du 30 No-

vembre. Et à l'égard du dessein qu'il avoit eu de faire opiner par Nations la cause est si vraie, que *Vissenti* nous en assure dans sa lettre du xxvi de Novembre, & envoie même en cas qu'on ne pût le refuser de députer plus d'*Italiens* que d'autres ; & *Pallavicini* lui-même L. 19. c. 7. convient, qu'à Rome on rejeta la manière d'opiner par Nations proposée par le Card. de *Lorraine*. Ce n'est donc pas une invention de *Fra-Paolo*, comme le lui reproche *Pallavicini* L. 19. c. 4. mais un fait très certain & justifié par ce Cardinal même, qui rapporte encore L. 19. c. 2. que *Lorraine* avoit proposé à *Scipion* de députer deux personnes par Nation pour tâcher de convenir d'une formule sur le septième Canon dont tout le monde pût être content. Gli baveva proposto il suddetto partito — di deputare due per Nazione — Nel resto sentissi in Roma le due maniere proposte in primo dal *Lorenese* per sglungere la discordia sopra il 7° Canon, non piacque la prima di deputar due per Nazione come soggetta al rischio già menzionato.

les *Espagnols* n'en voulaient faire de même, & que cela ne degenerât en un schisme ouvert, ainsi qu'il étoit arrivé autrefois dans le premier Concile d'*Ephefe*, par les assemblées que tenoient séparément les *Egyptiens* & les *Syriens*.

Cependant les *Romains* avoient parmi les *Espagnols* une intelligence secrète, qui les avertissoit de tous leurs projets & leurs desins. C'étoit *Barthelemi Schaffiani* Evêque de *Patti*, qui quoiqu'*Espagnol* de Nation entretenoit une grande correspondance avec *Rome*, à cause de l'Evêché qu'il avoit en *Sicile*. *Jacques Hugonis Franciscain François* ^a Docteur de *Sorbonne*, & choisi par le Cardinal de *Lorraine* pour l'accompagner au Concile, servoît aux Legats pour la même fin. Le Nonce de *France* l'avoit gagné dans le temps que le Cardinal se préparoit au voyage. ^b La qualité de Procureur au Concile de *Jacques des Ursins* Evêque de *Treguier* l'avoit fait connoître au Nonce, qui en donna avis à *Rome*, & qui le chargea de lettres pour *Laurence Roverella* Evêque d'*Affoli*, avec lequel il devoit entretenir correspondance à *Trente*. Mais le Cardinal *Simonete*, qui ne crut pas devoir prendre tant de confiance en cet Evêque, ne voulut pas qu'il fût informé de l'intelligence qu'il devoit tenir avec ce Theologien. Lors donc que le Cardinal de *Lorraine* fut proche de *Trente*, l'Evêque de *Vintimille* par l'ordre de *Simonete* envoya au devant de *Simonis* un autre *Franciscain* nommé *Pergola*, pour lui dire de sa part, que le Nonce de *France* qui lui avoit donné avis des lettres dont il l'avoit chargé pour l'Evêque d'*Affoli*, lui avoit marqué en même temps de s'aboucher avec lui avant que de les rendre. *Pergola* conduisit l'affaire si adroitement, qu'*Hugonis* promit de le faire. ^c En effet peu de jours après qu'il fut arrivé à *Trente* il alla trouver l'Evêque de *Vintimille*; & après s'être reconus & être convenus de signes pour traiter entr'eux, *Hugonis* fit à l'Evêque le raport de l'état des choses, & lui dit, Que la ruine du Royaume venoit pour la plus grande partie de la Reine, qui favorisoit les heretiques, & qu'il l'avoit connu visiblement dans les disputes qu'il avoit eues plusieurs fois avec eux en sa présence: Que les Ambassadeurs qui étoient à *Trente* étoient aussi corrompus eux-mêmes: Qu'il croyoit le Cardinal bon Catholique, mais trop porté à des reformations impertinentes de differens Rits Ecclesiastiques, à l'introduction du Calice, à l'abolition des Images, à l'usage de la langue vulgaire dans les Offices, & à plusieurs autres choses pareilles, pour lesquelles le Duc de *Guise* son frere & ses autres parens lui avoient inspiré de l'inclination: Que la Reine à son depart l'avoit efficacement sollicité de faire passer ces points, & lui avoit donné 20,000 ecus: Que du nombre des Evêques il y en avoit trois de la même faction, mais que celui de *Valence* s'entendoit mieux que tout

autre

^a Viss. Let. du 12, du 16, & du 19 Nov.

^b Id. Let. du 6 Dec.

NOTES.

^a *Jacques Hugonis Franciscain François* Docteur de *Sorbonne*, & choisi par le Card. de *Lorraine* pour l'accompagner au Concile, servoît aux Legats pour la même fin. C'est dequels les lettres de *Vissanti* fournissent un grand nombre de preuves, qui nous apprenent, que

ce Cardinal rendoit un compte exact à ce Prelat de tout ce qui se passoit dans les Assemblées des *François*, & de toutes les résolutions qui s'y prenoient. Viss. Let. du 12, 16, & 19 Novembre, du 6 Decembre, &c.

autre avec cette Princesse, & qu'elle l'avoit envoyé exprès,^a comme celui que le Cardinal devoit consulter préféablement à tous les autres. Enfin ils convinrent entr'eux de la manière dont ils pourroient se voir & traiter ensemble. L'Evêque de *Vintimille* lui donna, selon la commission des Legats, 2 ecus d'or, qu'il fit d'abord difficulté d'accepter; mais sur les instances obligées de l'Evêque il cessa de résister, de manière cependant qu'il ne voulut pas les recevoir lui-même, mais ayant appelé un serviteur qu'il avoit avec lui, il lui ordonna de les prendre au nom de son Convent.

J'AI souvent déjà fait mention auparavant, & je continue encore toujours à remarquer en passant quelques faits particuliers, que plusieurs peut-être ne jugeront pas dignes d'être mis par écrit, & je l'ai ainsi souvent jugé moi-même. Mais les ayant trouvez marquez dans les Memoires de ceux qui ont été préens au Concile, je me suis persuadé qu'il y avoit quelque raison secrète, qui leur avoit fait juger qu'ils meritoient qu'on en fit mention; & c'est plutôt par défiance pour leur jugement que pour suivre le mien que je les ai rapportez. D'ailleurs quelque esprit plus penetrant que le mien pourra peut-être y trouver matiere à des reflexions qui m'ont échappé; & ceux mêmes qui les jugeront peu dignes de remarque ne perdront pas du moins beaucoup de temps à les lire.

XXXIV. LE xxvi de Novembre, jour destiné à la tenue de la Session, le Cardinal *Scipion* en proposa la prorogation, parce que les Decrets qu'on y devoit publier n'étoient pas encore prêts; & il se plaignit aux Prelats de la prolixité des avis, qui faisoit que l'on ne pouvoit déterminer aucun jour précis pour la Session, & qu'il étoit nécessaire de la différer au bon plaisir du Concile. Il ajouta, Que plusieurs vouloient parler des abus, sans s'appercevoir que c'en étoit un très grand que de consumer tant de temps en de vaines disputes sans aucun fruit, & qu'il falloit y pourvoir si l'on vouloit que le Concile finît avec edification. Le Cardinal de *Lorraine* confirma la même chose, & exhorta les Peres à éviter les questions qui étoient hors de saison, & à expedier promptement celles qui étoient proposées, afin de venir à celles qui étoient plus importantes & plus nécessaires. Il y eut un assez grand nombre de Prelats, qui insisterent à ce qu'on déterminât le temps de la Session sans la remettre au bon plaisir du Synode. Mais comme les autres représenterent qu'il étoit impossible de fixer le jour faute de savoir le temps qui seroit nécessaire pour terminer les matieres qui s'agitoient alors, il fut conclu qu'on remettrait à la huitaine à se déterminer.

Le même jour le Sénateur *Molinès*^b arriva avec de nouvelles lettres de créance du Marquis de *Peñafaire* pour les Evêques d'*Espagne*, auprès desquels

^a Vific. Let. du 26 Nov. Pallav. L. 19. c. 4. Rayn. N° 117. Mart. Tom. 8. p. 1298.

^b Vific. Let. du 26 Nov. Pallav. L. 19. c. 5.

NOTES.

^a Et qu'elle l'avoit envoyé exprès comme celui que le Cardinal devoit consulter préféablement à tous les autres. Je ne suis comment accorder cela avec l'Histoire, puisqu'il paroit par les listes du Concile que l'Evêque de *Valence* ne vint point à *Trente*, & qu'il ne put par conséquent y accompagner le Card. de *Lorraine*. Apparemment que ce qui a

trompé *Fra-Paolo*, c'est que l'Evêque dans sa lettre du vi Decembre marque qu'*Hugonis* lui avoit dit qu'on l'y attendoit & que la Reine l'y envoyoit. Et mi dice che *Valenza* sera qui presto, per essere mandato dalla Regina. Mais ce projet resta sans execution, & *Molinès* resta en France & ne parut point au Concile.

quels il devoit renouveler en faveur du Pape les sollicitations, que son Secrétaire avoit déjà faites inutilement. Ce Sénateur s'y employa avec beaucoup de zèle, mais cela produisit un effet tout contraire chez ces Prelats, qui regarderent cet empressement comme une intrigue particuliere du Cardinal d'Arragon frere du Marquis de Peflaire, qui agissoit de son chef sans aucun ordre de la Cour.

CEPENDANT comme l'on voyoit, que plus on aloit en avant, & plus les difficultez s'augmentoient sur l'article de l'institution des Evêques, les Ambassadeurs de France sollicitèrent les Peres de trouver quelque temperamment pour terminer ces questions inutiles, & travailler à la reformation, afin de voir ce qu'ils pouvoient esperer sur ce point du Concile.

L'Evêque de Nîmes dit en opinant, * Que si les Prelats avoient tant à cœur de decider une controverse qui n'etoit qu'une question de nom & de pure curiosité, ils ne devoient pas arrêter les autres, mais remettre cette decision à un autre temps, & metre la main à des choses plus necessaires.

Diego Covarruvias Evêque de Ciudad-Rodrigo, * qui parla après lui, dit pour excuser les Peres qui s'etoient arrêtés long temps sur cette matiere, qu'ayant été proposée par les Legats, les Prelats n'avoient pas pu s'empêcher d'en dire leur sentiment. Simonette piqué de cela nia, qu'ils l'eussent jamais proposée; & Seripand ajouta avec encore plus de chaleur, que sans se borner à parler de la superiorité des Evêques que l'on avoit proposée, les Evêques s'etoient donné la liberté de parler aussi de leur institution, & de soutenir que l'une & l'autre etoient de droit divin; & que non contents de la patience avec laquelle on les laissoit dire tout ce qu'ils vouloient, ils pretendoient encore en rejeter la faute sur les Legats. Il censura aigrement la trop grande liberté que prenoient quelques uns d'entrer dans ces questions, & la hardiesse qu'ils avoient de traiter de la puissance du Pape, & le tout vainement & sans aucune necessité, repetant dix fois & plus les mêmes choses, & plusieurs même n'apportant que des raisons frivoles, & s'exprimant d'une maniere malceante & indigne d'une telle Assemblée. Puis s'apperveant dans le fil de son discours, qu'il parloit lui-même avec trop de chaleur, il vint à discourir de la maniere dont un Evêque devoit opiner dans le Concile; & passant aux questions proposées il s'attacha à montrer que les deux opinions contraires etoient probables l'une & l'autre; & que quand celle du droit divin auroit plus de probabilité, ce n'etoit pas une chose à decider dans le Concile. Ce discours ne calma pas les esprits de plusieurs qui etoient trop emus, & ne plut pas même entierement au Cardinal de Loraine, qui faisoit tout ce qu'il faisoit à l'exterieur pour inspirer une bonne opinion de lui-même. * Il s'attachoit à conoitre les hommes, & à s'assurer auparavant de ce qui se pouvoit faire pour ne rien entreprendre que ce qu'il conoissoit pouvoir réussir. Il affectoit aussi d'interposer sa mediation pour concilier les differends & devenir l'arbitre de la question. Pour tâcher de la terminer on proposa de deputer quelques Prelats de chaque Nation, * à l'arbitrage desquels on en remit la decision comme en compromis.

Mais

* Vifc. Let. du 26 Nov.

* Id. Let. du 30 Nov.

* Id. Let. du 26 & du

30 Nov.

* Id. Ibid. Pallav. L. 9. c. 7.

Mais la chose ne put s'effectuer, parce que les *François* & les *Espagnols* vouloient que le nombre des Deputez de chaque Nation fût égal ; au lieu que les *Italiens*, qui étoient au Concile en plus grand nombre que les autres, vouloient aussi avoir plus de Deputez. Le Cardinal *Simonete* fut celui qui s'opposa le plus fortement à cette proposition, dans la crainte que cet exemple ne servît d'introduction à la pratique du Concile de *Bâle*.

XXXV. Il se préparoit alors une nouvelle matiere de contestation.* Car le Comte de *Lune* fit savoir aux Legats, Qu'il devoit venir à *Trente* comme Ambassadeur du Roi d'*Espagne*, & non de l'Empereur ; & qu'il vouloit savoir auparavant quelle place on lui donneroit. Les Legats ayant fait appeler les Ambassadeurs de *France* leur firent part de cette demande, & après leur avoir marqué l'embaras où les mettoit cette dispute de préséance, ils les prièrent de chercher quelque temperament pour prévenir les contestations. Ceux-ci repondirent, Qu'ils n'étoient pas envoyez pour regler ce differend, mais pour occuper la place qui leur étoit due, & dont leur Maître avoit toujours été en possession : Qu'ils ne pretendoient prejudicier ouvertement en rien aux prétensions du Roi d'*Espagne*, à qui au contraire ils étoient prêts de marquer toute sorte de respect, & rendre tout le service qu'exigeoit l'amitié & la parenté qui le lioit au Roi de *France* ; mais que si on leur refusoit la place qui leur étoit due, ils avoient ordre de protester de la nullité des Actes du Concile, & de se retirer avec tous les Prelats *François*. Le Cardinal de *Mantouë* proposa de placer l'Ambassadeur d'*Espagne* separement des autres vis à vis des Legats ou au dessous des Ambassadeurs Ecclesiastiques, ou même au dessous des Secliers. Mais les Ambassadeurs *François* n'accepterent aucun de ces partis, voulant absolument que celui d'*Espagne* s'assît au dessous d'eux, & non ailleurs.

XXXVI. DAns la Congregation du premier de Decembre ¹ Melchior *Avogmediano* Evêque de *Guadix* parlant sur l'endroit du dernier Canon où il étoit déclaré, que les Evêques appelez par le Pape étoient vrais & legitimes, dit qu'il ne pouvoit approuver cette maniere de s'exprimer, parce qu'il y avoit des Evêques qui n'étoient ni appelez ni confirmez par le Pape, comme les quatre Suffragans de l'Archevêque de *Salzbourg*, qui étoient ordonez par ce Metropolitain sans prendre aucune confirmation du Pape, & qui ne faisoient pas d'être de vrais & legitimes Evêques. Le Cardinal *Simonete* l'interrompit en disant, que ce que faisoient l'Archevêque de *Salzbourg* & quelques autres Primats, ils le faisoient par l'autorité du Pape. Là dessus ² Thomas *Castello* Evêque de *Cava* & le Patriarche de *Venise*

* Vific. Let. du 30 Nov. Pallav. L. 19. c. 4. Dup. Mem. p. 351. Spond. N° 37.

² Pallav. L. 19. c. 5. Vific. Let. du 3 Dec. Rayn. N° 122.

NOTES.

¹ Là dessus Thomas *Castello* Evêque de *Cava* & le Patriarche de *Venise* se leverent en disant, qu'il falloit chasser l'Evêque de *Guadix* comme un schismatique. La violence de ces *Italiens* alla si loin, que quelques uns se mirent à crier *Anathema* à l'Evêque de *Guadix*, qu'il falloit le traiter comme un heretique, & que les *Espagnols* donnoient plus de peins au Concile par les heretiques memes. Dans une

assemblée bien reglée de telles elateurs eussent dû être severement punies. Mais puisque les Legats parurent les desaprouver, l'Evêque de *Cava* dans la Congregation suivante justifia non seulement un procédé si insolent, mais insulta encore ouvertement le Card. de *Lorain*, parce qu'il avoit condamné sa conduite.

Venise se leverent en disant, Qu'il falloit chasser l'Evêque de *Guadix* comme un schismatique. *Gilles Falseta* Evêque de *Caorli* s'écria aussi, *Hors d'ici le schismatique*. Cela excita un grand murmure parmi les Prelats, dont plusieurs se mirent à crier & à fraper des pieds, les uns prenant la défense de l'Evêque, & les autres le condamnant, ce qui choqua extrêmement tous les Ultramontains. Les Legats eurent beaucoup de peine à appaiser ce tumulte, en faisant continuer d'opiner ceux qui devoient parler dans la Congregation. Après qu'elle fut finie, le Cardinal de *Lorraine*, qui avoit dissimulé le chagrin que lui causoit un tel procédé, dit en présence de plusieurs des Prelats attachez au Pape, Que l'on avoit poussé l'insolence à l'excès; que l'Evêque de *Guadix* n'avoit rien dit de mal; que s'il eût été *François*, lui Cardinal en eût appelé à un Concile plus libre; & que si on ne laissoit la liberté de parler librement, il ne pourroit empêcher les *François* de se retirer pour aller tenir un Concile National en *France*. Effectivement l'on reconut si bien dans la suite, que l'Evêque n'avoit pas mal parlé, qu'on reforma le Canon; & qu'au lieu de dire les Evêques appelez par le Pape, on mit, les Evêques qui sont admis par l'autorité du Pape.

Le jour suivant, qui étoit celui où l'on devoit déterminer le temps de la Session, le Cardinal de *Mantouë* proposa de la proroger jusqu'au xviii, & que si on n'avoit pas eu le temps alors de digérer tous les Decrets qui regardoient la reformation, on en différerait la publication pour la Session prochaine. Le Cardinal de *Lorraine* fut du même avis pour le jour, mais à condition que l'on ne laisât rien à traiter de ce qui regardoit la matiere dont il étoit question, & qu'on n'en renvoyât rien à la Session suivante, où il falloit commencer à travailler tout de bon à la reformation universelle. L'Archevêque de *Prague*, l'Evêque de *Cinq-Eglises*, & l'Evêque Ambassadeur de *Pologne* opinerent pour le même avis; & après beaucoup de contestations entre ceux qui demandoient comme l'Evêque de *Nîmes* qu'on renvoyât ces questions à un autre temps, & ceux qui souhaitoient qu'on les decidât, il fut conclu de tenir la Session le jour marqué. Et afin d'expédier les matieres on résolut de tenir deux Congregations par jour; ou si tout n'étoit point prêt pour ce temps, de publier du moins les Decrets qui seroient en état, & de remettre le reste à la Session suivante, où l'on traiteroit de la reformation avant que de toucher aux points de doctrine. Ensuite le Cardinal de *Mantouë* se plaignit du bruit & des batemens de pieds qui s'étoient faits le jour precedent, & dit, Que si dorénavant on ne parloit avec plus de respect, & que les Peres ne conservassent pas plus d'égards pour leur propre caractère, aussi bien que pour la présence des Legats qui representoient Sa Sainteté, & pour les Ambassadeurs qui representoient les Princes, ils sortiroient de la Congregation pour n'être pas temoins de si grands desordres. Le Cardinal de *Lorraine* loua un avis aussi sage, & ajouta, Que s'il n'étoit pas convenable que les Legats se retirassent pour toutes sortes de sujets, il étoit du moins très juste, qu'on punît les auteurs de ces desordres. Malgré cela l'Evêque de *Cava* non seulement ne voulut pas faire excuse de ce qu'il avoit dit, ni même recevoir en silence l'avertissement du Cardinal de *Mantouë*, quoiqu'il fût general; mais il dit, Que si l'on vouloit ôter

les

* Rayn. N° 118. Vifc. Let. du 3 Dec.

* Id. Ibid.

* Rayn. N° 22.

HISTOIRE DU

les causes, les effets cesseroient aussi-tôt: Que si l'Evêque de *Guadix* n'eût attaqué que sa personne, il l'eût souffert avec une charité Chrétienne, qui exige bien qu'on supporte patiemment les injures personnelles, mais qui exige un vif ressentiment de celles qui sont faites à *Jésus Christ*, dont la Majesté est offensée quand on attaque l'autorité de son Vicaire: Qu'il n'avoit rien dit que de bien & de très bien; & il l'appuya même par d'autres paroles semblables aux premières, que généralement tout le monde taxa d'insolentes & de teméraires.

XXXVII. *Jacques Gilbert de Noguera* Evêque d'*Alife* dit en opinant,* Que l'on ne pouvoit parler plus solidement de l'institution des Evêques, qu'en entrant bien dans les paroles de *St. Paul* aux *Ephésiens*: Que comme il étoit vrai que *Jésus Christ* lorsqu'il étoit sur la terre gouvernoit son Eglise avec une autorité absoluë, ainsi que d'autres l'avoient judicieusement remarqué dans une Congregation précédente, il étoit aussi absolument faux, comme l'on avoit ajouté, qu'en montant au Ciel il eût confié la même forme de gouvernement à d'autres; puisqu'il l'exerçoit lui-même plus que jamais, & que c'étoit ce qui lui avoit fait dire à ses Apôtres en les quittant, ^b *Je suis avec vous jusqu'à la fin du monde*: Qu'outre l'opération du Saint Esprit nous recevons de *Jésus Christ* comme de notre présent Chef non seulement l'influence intérieure de ses grâces, mais encore une assistance extérieure, qui quoiqu'invisible à nos yeux fournit néanmoins aux fideles des moyens de salut & des armes pour repousser les tentations du monde: Qu'outre tout cela *Jésus Christ* avoit choisi des membres de son Eglise les uns pour Apôtres, les autres pour Pasteurs, &c. afin de défendre les fideles des erreurs, & de les amener à l'unité de la foi & à la connoissance de Dieu: Qu'il leur avoit donné tous les pouvoirs nécessaires pour exercer ce saint Ministère, & que c'est ce qui s'appelle la puissance de juridiction, qui n'est pas égale en tous, mais qui telle qu'elle est leur a été communiquée immédiatement par *Jésus Christ*: Que rien n'étoit plus contraire à *St. Paul*, que de dire que cette puissance avoit été donnée à un seul qui la communiquoit aux autres, comme il lui plaisoit: Qu'il étoit vrai qu'elle n'étoit pas égale en tous, mais qu'elle avoit été différemment distribuée par *Jésus Christ*, qui pour conserver l'unité de l'Eglise, comme dit *St. Cyprien*, avoit ordonné que *St. Pierre* & ses successeurs jouissent de l'autorité suprême, non pas cependant si absoluë, qu'elle n'eût que la volonté pour règle, selon le proverbe, mais qui ne fût, selon l'expression de *St. Paul*, que pour l'edification & non pour la destruction: Qu'ainsi elle ne s'étendoit point à abolir les Loix & les Canons que l'Eglise avoit pris pour fondemens de son gouvernement. Là il commença à rapporter les Canons citez par *Gratien*, où les anciens Papes se confessoient soumis aux Decrets des Peres & aux Constitutions de leurs predecesseurs.* Mais il fut interrompu par le Cardinal d'*Armie*, qui lui dit, Qu'il devoit parler de la supériorité des Evêques, & que son discours n'avoit nul rapport à ce point. A quoi il répondit, Qu'ayant à traiter de l'autorité des Evêques, il ne pouvoit se dispenser de parler de celle du Pape; & l'Archevêque de *Grenade* s'étant levé dit, que d'autres (entendant par là le discours de *Lainé*) en ayant parlé si hors de propos, & même

* Pallav. L. 19. c. 5. Vifc. Let. du 3 Dec. ^b Mat. xxviii. 20. * Vifc. Let. du 3 Dec.

& même d'une manière si dangereuse, l'Evêque d'*Alife* pouvoit bien en parler aussi. Là dessus l'Evêque de *Cava* s'étant levé aussi dit, qu'il étoit vrai que les autres en avoient parlé, mais non pas de cette manière. Cependant comme les Evêques commençoient à murmurer entr'eux, *Simone* fit signe à l'Evêque de *Cava* de se taire, & ayant dit à celui d'*Alife* de parler sans s'écarter de son sujet, cela apaisa le murmure. Celui-ci ayant donc recommencé à citer les Canons, le Cardinal de *Warmie* interrompit de nouveau sans cependant lui adresser la parole, mais en faisant lui-même un discours sur cette matière, & en disant, Que les herétiques prétendoient prouver que les Evêques élus par le Pape n'étoient pas de vrais & de légitimes Evêques, & que c'étoit cette opinion qu'il falloit condamner : Que comme les Catholiques & les herétiques ne contestoient point entr'eux si l'institution des Evêques étoit de droit divin ou non, cette décision ne regardoit point le Concile, qui n'étoit assemblé que pour condamner les hérésies. Il exhorta ensuite les Pères à ne rien laisser échapper qui pût donner occasion de scandale, & à laisser là toutes ces questions. L'Evêque d'*Alife* venoit répliquer au Cardinal ; mais *Simone* se secondé de quelques Evêques l'apaisa, quoiqu'avec assez de peine. *Antoine Marie Salviati* Evêque de *St. Paul* qui parla après dit, Que tous étoient là assembles pour le service de Dieu, & que quoiqu'ils prissent des routes différentes ils n'avoient tous que de bonnes intentions. Puis après avoir dit différentes choses propres à concilier les opinions, mais beaucoup plus encore à réunir les esprits, il fut causé que la Congregation se termina paisiblement ; & le Cardinal & l'Evêque se donnerent réciproquement des témoignages de bienveillance & de respect.

XXXVIII. LE 14 de Decembre le Cardinal de *Lorraine* opina sur la même matière, & s'étendit fort au long pour prouver que l'Eglise avoit reçu sa juridiction immédiatement de Dieu. Il allegua sur cela plusieurs passages de *St. Augustin*, qui dit que lorsque les clefs avoient été données à *Pierre*, ce n'avoit pas été à sa personne qu'elles avoient été données, mais à l'Unité ; que quand *Jésus Christ* lui promit les clefs, il représentoit toute l'Eglise, & que s'il n'eût pas été comme le Sacrement, c'est à dire, comme le signe visible de l'Eglise, *Jésus Christ* ne les lui eût pas données. Il montra sa grande mémoire en recitant tous ces passages mot pour mot. Il

dit

* Rayn. N° 119. Pallav. L. 19. c. 6. Visc. Let. du 6 Dec. Diaz. Nic. Pélme.

NOTES.

* Mais *Simone* secondé de quelques Evêques l'apaisa, quoiqu'avec assez de peine. [*Fra-Paul* s'est exprimé ici très modérément en parlant du Card. *Simone*. Car si nous nous en rapportons au Card. *Pallavicin* il imputa silence d'une manière très haute & très fière à l'Evêque d'*Alife* en lui disant qu'il étoit un insolent, & qu'il devoit dorénavant laisser parler les autres. Orde il Card. *Simone* gli disse, ch'egli era insolente, e che disse ormai largo di parlare a gli altri. Pallav. L. 19. c. 5. Bonne preuve de la liberté qu'on laissoit aux Evêques.

* *Antoine Marie Salviati* Evêque de *St. Paul* qui parla après dit, [&c.] Ce que *Fra-Paul* dit ici de l'avis plein de modération de ce Prélat est entièrement conforme au caractère qu'en donne M^r. de *Langlée* dans une de ses lettres, où il dit de lui, que c'étoit un très bonite, sage, & fort jeune homme, & que s'il y en avoit une vingtaine d'avantage de pareils il auroit plus d'espérance de faire quelque chose de bon au contentement de S. M. Dup. Mem. p. 220.

dit ensuite, que les Evêques reçoivent immédiatement de Dieu cette partie de la juridiction qui est attachée à l'Ordre Episcopal; & pour marquer en quoi elle consiste, il spécifia entr'autres le pouvoir d'excommunier, & fit une longue exposition de l'endroit de St. Matthieu où *Jésus Christ* prescrivait l'ordre de la correction fraternelle établit le pouvoir judiciaire de l'Eglise, & l'autorité qu'elle a de séparer de son corps les desobéissans. Il proposa ensuite contre son opinion les argumens que l'on pouvoit tirer des paroles que *Jésus Christ* avoit dites à St. Pierre, & l'explication qu'y donne St. Leon en divers endroits. Il cita aussi les exemples de plusieurs Evêques, qui avoient reconu tenir toute leur juridiction du Saint Siege, & parla avec tant d'éloquence, * mais en même temps d'une manière si ambiguë, qu'on ne put bien pénétrer sa pensée. Il ajouta ensuite, que les Conciles avoient leur autorité immédiatement de Dieu, & le prouva par ces paroles de *Jésus Christ*, ¹ *En quelque lieu que se trouvent deux ou trois personnes assemblées en mon nom je serai au milieu d'elles*; & par l'exemple du Concile des Apôtres, qui attribuent leur décision au Saint Esprit. Il confirma la même chose par le style dont se servent les Conciles, qui se disent *assemblés au nom du Saint Esprit*; & par le témoignage du Concile de Constance, qui dit ouvertement, qu'il tenoit son autorité immédiatement de *Jésus Christ*. Il ajouta ensuite, qu'en parlant des Conciles, il l'entendoit de ceux qui étoient unis avec leur Chef; & que rien ne pouvoit servir d'avantage à maintenir l'union de l'Eglise, que l'affermissement de l'autorité Pontificale; qu'il ne consentiroit jamais à aucune décision qui pût tendre à l'affaiblir, & que tel étoit le sentiment de tous les Prelats & de tout le Clergé de France. Revenant ensuite à l'institution des Evêques, & en en parlant toujours avec la même ambiguë, il conclut que c'étoit une question qu'on devoit laisser indecise. Ainsi il exhorta la Congregation à l'omettre, & proposa une forme de Canon, où au lieu de ces mots de *droit divin*, on pourroit mettre ceux-ci, *instituez par Jésus Christ*.

Les Prelats Français, qui parlèrent après le Cardinal de Lorraine sur la même matière & sur celles qui se proposèrent ensuite, n'opinerent ni avec la même ambiguë ni avec le même respect pour le Pape. Ils soutinrent ouvertement, que l'autorité des Evêques étoit de *droit divin*, se servant des mêmes raisons qu'il avoit alléguées, & les interprétant en ce sens. * Mais quoique pendant qu'ils parloient, il parût la joue appuyée sur la main des approuver ce qu'ils disoient; plusieurs crurent, ¹ qu'il avoit voulu par vanité

* Visc. Let. du 6 Dec.
du 6 Dec.

* Mss. xviii. 20.

* Pallav. L. 19. c. 6. Visc. Let.

NOTES.

¹ Plusieurs crurent, qu'il avoit voulu par vanité faire ainsi commenter son avis. C'est ce que dit Viscinti dans sa lettre du vi de Decembre. *Se ne fleva con le mano fette la guancia, in modo che parvea che volesse mostrare che sentiva dispiacere di ciò che dicevano, et per il vero egli dichiaravalo per troppo apertamente, l'opinione che haveva di loro.* Pallavicin L. 19. c. 6. avoit aussi la même chose, en rapportant que sur ce que l'Evêque de Metz François de Beaumont avoit parlé fortement en faveur de l'institution

des Evêques de *droit divin*, on crut dans le Concile, qu'il l'avoit fait de concert avec le Card. de Lorraine. Simonde même avoit franchement à ce Cardinal, qu'il avoit eu le même soupçon. Mais Lorraine pour l'en débarrasser lui protesta le contraire, & fit même une réprimande à l'Evêque en présence des Ambassadeurs Français. De savoir si tout cela étoit bien sincère, c'est de quoi je ne voudrois pas répondre, & ce que j'aime mieux laisser à juger au Lecteur.

faire ainsi commenter son avis. Cependant quoique les *François* eussent soutenu ouvertement le sentiment des *Espagnols*, ceux-ci ne parurent pas satisfaits, tant à cause que le Cardinal avoit parlé d'une manière si ambiguë, que parce que lui & les autres *François* avoient déclaré qu'ils ne jugeoient point nécessaire de décider dans le Concile, que l'institution & la supériorité des Evêques étoient de *droit divin*, & qu'il valoit mieux ne point toucher à cette matière; * & plus encore parce que dans la formule qu'il avoit proposée il avoit omis les mots de *droit divin*, quoique pour leur satisfaction plus que par toute autre considération il y eût substitué ceux d'*instituez par Jesus Christ*.

LES *Espagnols* comme les *François* avoient bien le même désir de pourvoir aux abus, que produisoient l'avarice & l'ambition de la Cour de Rome, qui dominoit à sa fantaisie par des ordonnances vaines & sans utilité, & qui tiroit de grosses sommes de la Chrétienté par les collations des Benefices & les dispenses. Mais les *Espagnols*, qui apprehendoient que si l'on s'y prenoit directement & d'une manière trop ouverte, cela ne servît qu'à donner du scandale à cause du respect de leurs peuples pour l'autorité du Pape, & de l'éloignement que leur Roi & son Conseil avoient pour toutes les innovations; & qu'on ne pût y réussir, par les difficultés que le Pape pourroit aisément y faire naître de la part des Princes, qui empêcheroient qu'on n'en vînt à aucune déclaration, avoient cru qu'il valoit mieux prendre leurs mesures de loin selon le génie de la Nation, & déclarer d'abord que la juridiction des Evêques, & l'obligation de la Residence venoient de *Jesus Christ*, & étoient de *droit divin*: Qu'ayant accredité par là les Evêques dans l'esprit des peuples ils pourroient plus aisément empêcher les violences dont la Cour de Rome pourroit user contre leurs personnes, & s'ouvrir par là un moyen de reformer l'Eglise dans la suite, & de recouvrer pour le service de Dieu & la tranquillité des peuples la liberté dont Rome les avoit dépouillés.

MAIS les *François* d'un caractère plus ouvert & plus impetueux traioient de vains tous ces detours, & disoient, Que Rome ne manqueroit pas de moyens pour les rendre inutiles; & que pour arriver à leurs fins il faudroit tant de temps qu'on ne pourroit rien en attendre: Que le véritable moyen de réussir étoit de se déclarer ouvertement & sans artifice contre les abus, qui n'étoient que trop evidens; & qu'on n'auroit pas plus de difficulté à obtenir ce point qui étoit l'essentiel, que la chose qui ne servoit qu'à couvrir le dessein principal, & qui ne seroit rien quand on l'auroit obtenu.

ILS n'étoient pas mieux d'accord sur un autre point. Ils convenoient tous qu'il étoit nécessaire, que l'exécution des Decrets du Concile fût si bien établie qu'on ne pût y déroger; mais ils ne s'accordoient pas sur la manière d'y réussir, ni sur les moyens d'empêcher que le Pape n'y dérogeât par des dispenses, & par la clause du *Non obstantibus* & les autres exceptions de la Chancellerie Romaine. C'est pour cela que les *François* vouloient, qu'on déclarât le Concile supérieur au Pape, ^b ou qu'on ordonnât que le Pape ne pût déroger aux Decrets du Concile ni en dispenser, ce qui auroit été un souverain remède aux abus. Mais les *Espagnols* trouvoient tant de difficulté

* Visc. Let. du 14 Dec.

^b Id. Let. du 7 Dec.

sicilé à venir à bout de ce dessein, qu'ils jugeoient inutile de le tenter ; d'autant plus que lorsque le Pape se plaindroit des atteintes qu'on donnoit à son autorité, il seroit toujours appuyé par les Princes, & soutenu par la plupart des Prelats Italiens, ou par la vue de leurs intérêts propres ou pour l'honneur de leur patrie. Ils croyoient donc, qu'il suffisoit que le Concile fit des Decrets, ^a sur lesquels ils formoient le dessein d'obtenir du Roi Catholique une pragmatique, au moyen de laquelle ils esperoient que toutes les dispenses contraires du Pape n'auroient aucun lieu en Espagne.

XXXIX. LES Legats ^b envoyèrent à Rome par un Courier exprès la minute du Canon proposée par le Cardinal de Lorraine, avec les observations qu'avoient faites dessus quelques Canonistes, pour montrer que l'autorité du Pape y étoit blessée ; & ils souhaiterent qu'on leur envoyât des ordres sur ce qu'ils avoient à faire. Le Cardinal en ayant eu avis en fut vivement piqué, & se plaignit de ce qu'ils en agissoient avec lui avec tant de défiance, après que leur en ayant montré la copie avant que de proposer la chose dans la Congregation, ils avoient paru en être satisfaits. Il leur témoigna, ^c qu'il trouvoit fort étrange qu'on pût ombrager de toutes ses démarches & de celles des Français. Il se plaignit que les Italiens insultoient les Français ; & il assura avoir entendu de ses propres oreilles quelques Prelats dire en raillant, qu'on étoit tombé de la Gale Espagnole dans le Mal Français, ce qui étoit passé en proverbe ordinaire à Trente. ^d Les Français & les Espagnols s'en plaignoient aussi en toute occasion ; mais leurs plaintes selon l'ordinaire ne faisoient qu'exciter d'avantage les curieux. De là s'augmentoient les ombrages & les défiances entre les Nations ; & quelque soin que preissent les Legats & les Prelats les plus sages pour prévenir par leur autorité & leurs sollicitations les dangers où l'on se trouvoit exposé par ces divisions, ils n'eurent pas assez de pouvoir pour y réussir.

Les Français tout à fait irrités ^e résolurent de faire montre de leur liberté. ^f Ils convinrent donc, que le Cardinal de Lorraine s'absenteroit de la Congregation qui devoit se tenir le septième, mais que ceux des Prelats Français à qui c'étoit à opiner le feroient très librement, & que si quelqu'un les reprenoit les Ambassadeurs protesteroient. Lanfacc ^g pour le laisser connoître & tenir les Romains en respect dit en présence de plusieurs d'entr'eux à Antoine Le Cirier Evêque d'Avranches, un de ceux qui devoient parler, de le faire librement & sans crainte, & que la protection du Roi suffisoit pour le rassurer. Ce discours rapporté aux Legats fit son effet. Car les Français

^a Viss. Let. du 28 Sept.

^b Pallav. L. 19. c. 7.

^c Viss. Let. du 6 Dec.

^d Id. Ibid.

^e Id. Let. du 7 Dec.

^f Id. Ibid.

NOTES.

^g Les Français tout à fait irrités résolurent de faire montre de leur liberté. Cette liberté parut non seulement dans l'Evêque de Metz, comme le prétend Pallavicin L. 19. c. 7, mais dans plusieurs autres, qui parlèrent ouvertement contre le sentiment du Card. de Lorraine non seulement sur l'article de l'institution des Evêques, mais encore sur celui de la Résidence, comme cet Historien le reconnoît lui-même, c. 7. & 8, où il raconte, que trois des Prelats Français s'opposèrent très fort-

ment au sentiment du Cardinal sur la Résidence, & que l'Evêque de Trente jura par Di, qu'il n'étoit pas aussi maître des Prelats Français, qu'il eût souhaité qu'on le crût. *Il Qualitieri si cibari, ch'egli non hanno nel pugno i Prelati Francesi, essend'essi trovati ad un caldo contrasto fra tri di quelli che disendevano esser intalmente e senza limitazione la Residenza di preetto divini, e fra il Cardinale che ciò imponeva.* Pallav. L. 19. c. 8. N° 4.

sois furent ecoutez ^a avec une extrême patience, quoiqu'ils dissent non seulement que l'institution des Evêques & leur juridiction étoient de *droit divin* autant que celles du Pape, qui n'avoit au dessus d'eux qu'un simple degré de supériorité, & que l'autorité du Pape étoit restreinte par les Canons; mais encore qu'ils fissent l'éloge de la pratique des Parlemens de France, qui lorsqu'on leur présente une Bulle qui contient quelque chose de contraire aux Canons reçus en France, la déclarent abusive, & en défendent l'exécution. Cette liberté rendit les Romains plus retenus à parler, quoique le bon mot du proverbe fût cause quelquefois, que quelques Prelats ne pouvoient s'empêcher de s'en servir.

XL. LA nouvelle ^a qui arriva ce jour là de la mort du Roi de Navarre fut le pretexte que prit le Cardinal pour ne point sortir de chez lui. Ce Prince, ^a qui avoit été blessé d'un coup d'arquebuse au siege de Rouën dans le mois de Septembre, se trouva en danger de mort suite d'en avoir été bien pensé. A la persuasion de Vincent Lauro son Medecin avant que de mourir il communia à la Catholique, & parut ensuite porté pour la doctrine des Protestans. Il mourut ^a enfin le x de Novembre, & sa mort apporta bien du changement aux affaires du Concile, parce que le Cardinal en ayant eu avis changea entièrement de vuës. Le Roi de Navarre avoit eu la principale part aux Instructions que le Cardinal avoit reçues à son départ, & ce Prelat ne savoit si après la mort de ce Prince la Reine & son Conseil conserveroient le même zèle. Il prevoit d'ailleurs une grande alteration

^a Lund. Cont. Steid. p. 502. Thuan. L. 33. N° 15 & 19. Pallav. L. 19. c. 5 & 7. Belcar. L. 30. N° 2.

NOTES.

^a Car les Français furent ecoutez avec une extrême patience, &c.] Cependant, selon Visconti Let. du vii Decembre, le Card. de Warmis ne laissa pas de dire à l'Evêque de Vence comme il avoit dit auparavant à celui d'Alife, que les Evêques appelez par le Pape le pouvoient dire appelez de Dieu. Il Card. Warmis, dopo ch'ebbe finito di dire il Vescovo Varesino Francese, che ragione degl' Vescovi chiamati dal Papa, tene quasi a replicare quelle istesse che havano risposto al Vescovo d'Alife, ciò è, che li Vescovi chiamati dal Papa si possono dire chiamati da Dio.

^a La nouvelle qui arriva ce jour là de la mort du Roi de Navarre fut le pretexte que prit le Cardinal pour ne point sortir de chez lui.] Ce n'étoit pas un simple pretexte, mais une raison bienfaisante, qui fit que personne n'eut lieu de soupçonner, que son absence eût un autre motif. Mais il n'est pas hors de vraisemblance, que le Cardinal fut fort aise d'avoir cette raison pour laisser pleine liberté aux Français, & pour n'être pas témoin des discours, qu'il prevoit bien ne devoit pas être fort agréables ni aux Legats, ni aux autres partisans de la Cour de Rome. Au moins, selon Visconti Let. du vii Decembre, plusieurs en jugerent ainsi. Et sans di quelli

che pensano 'anco ch'il Cardinale se ne restasse in casa per questo effetto.

^a Ce Prince, qui avoit été blessé d'un coup d'arquebuse au siege de Rouën dans le mois de Septembre, &c.] Ce fut vers le milieu d'Octobre peu avant la prise de cette ville, dont le siege n'avoit commencé que le xxviii de Septembre. Aussi le Continuateur de Sleiden, qui marque la mort du Roi de Navarre au xvii de Novembre, comme Mr. de Thou, dit que cette mort arriva xxxv jours après sa blessure; que par conséquent il devoit avoir reçu le xii ou le xiii d'Octobre. Pyssquam itaque xxxv dies ab accepto vulnere aggressus, tandem decimo quinto die Kalendas Decembris vitam cum morte commutavit.

^a Il mourut enfin le x de Novembre, &c.] Non le x, mais le xvii, comme le marque Mr. de Thou. C'est une meprise encore plus considerable à Beaucaire d'avoir marqué cette mort au xvii de Septembre; decimo quinto Kalendas Octobris Andelis ad Fossam Mauri adversus Hispanos navigans expiravit. Mais peut être que ce n'est ici qu'une faute du copiste qui aura mis le xv des Calendes d'Octobre pour le xv des Calendes de Decembre, qui fut le véritable jour de sa mort, comme le marquent le Continuateur de Sleiden & Mr. de Thou.

HISTOIRE DU

altération dans le gouvernement ; & il eût été bien aisé d'être en France pour y avoir fa part. Il favoit, que le Prince de Condé étoit tout à fait broillé avec la Cour, & que la Reine & ceux qui avoient quelque pouvoir auprès d'elle se défioient entièrement de lui ; que le Cardinal de Bourbon * étoit peu capable de gouverner ; que le Duc de Montpensier avoit peu de crédit ; que le Connétable † étoit âgé, & avoit beaucoup d'envieux ; & il se flatoit beaucoup qu'à l'exclusion de tous ceux-ci le Duc de Guise son frere pourroit avoir le commandement des armées, & lui devenir l'arbitre du Conseil. Tout occupé de ces projets il pensoit peu au Concile & à Trente, où il se trouvoit. Les autres Français disoient ouvertement, Qu'il falloit rendre grâces à Dieu de la mort du Roi de Navarre, parce qu'il commençoit à chanceler dans la religion, & à se lier étroitement d'intérêt avec son frere & avec les autres Huguenots.

Le jour suivant, * qui étoit le VIII de Decembre, se passa tout entier en ceremonies pour l'Election de Maximilien en qualité de Roi des Romains. L'Archevêque de Prague celebra la Messe du Saint Esprit, à laquelle assista tout le Concile aussi bien qu'au Sermon, où l'Evêque de Timina fit l'eloge de ce Prince : & les Cardinaux & les Ambassadeurs furent invitez ensuite à dîner par l'Archevêque.

Aussitôt que la Diète s'étoit assemblée à Francfort, le Prince de Condé † y avoit envoyé non seulement pour demander du secours aux Protestans, mais encore pour traiter de l'union des Huguenots avec les sectateurs de la Communion d'Ausbourg, & pour s'unir ensemble dans la demande d'un Concile nouveau & libre, où l'on reexaminât les décisions déjà faites à Trente, comme on l'avoit promis à la Bourdaifere † alors Ambassadeur de France à Rome,

* Mart. T. 8. p. 1298. Viss. Let. du 7 & du 10 Dec. Pallav. L. 19. c. 5. Rayn. N° 187. Spond. N° 40. † Viss. Let. du 12 Nov. S^m Coxe Let. du 29 d'Avr. 1562.

NOTE S.

* Que le Card. de Bourbon étoit peu capable de gouverner. Charles Card. de Bourbon & Archevêque de Rouen étoit frere aîné du Prince de Condé. Ce fut lui, dont le parti de la ligue fit depuis un fantôme de Roi sous le nom de Charles X., & qui mourut dans sa prison de Fontenoi le 20 Mars en MDXC.

† Que le Duc de Montpensier avoit peu de crédit. C'étoit Louis de Bourbon Gendre du Duc de Guise, dont il avoit épousé la fille après la mort de la première femme.

‡ Que le Connétable étoit âgé. C'étoit Anne de Montmorency, qui fut tué quelques années après à la bataille de St. Denis.

* Comme on l'avoit promis à la Bourdaifere alors Ambassadeur de France, &c. C'est ce que porte le texte des Editions de Londres & de Genève, puisque era stato promesso all' Ambasciatore di Francia, &c. Mr. Ansel pretend que ce texte est défectueux, & qu'il faut lire, promessi dall' Ambasciatore di Francia, faisant la promesse faite par l'Ambassadeur de France. Mais il se trompe, & l'on voit par une lettre de Visconti du 211 de Novembre, qu'il est ici parlé d'une promesse faite à la Bourdaifere & non par ce Ministre.

Ce qui a donné lieu à la meprise de ce Traducteur est la mauvaise construction du texte de Fro-Pauls, qui fait tomber la promesse faite à la Bourdaifere, sur ce que les Français de l'ancienne Religion se rendoient au Concile ; au lieu que selon Visconti elle doit tomber sur la parole qu'avait donnée le Pape à ce Prelat, que le Concile seroit regardé comme un nouveau Concile & non comme la continuation de l'ancien ; dicendo, che quando si trattò di congregarsi in Trento, che N. S. promise all' Ambasciatore di Francia, hora Card. della Bourdaifera chi forchea futa nuova indizione & non continuazione. En retablissant ainsi comme nous avons fait dans notre traduction la construction du texte de notre Historien sur celui de Visconti, dont vraisemblablement il a tiré ce fait, tout l'embarras disparaît, & il ne reste plus aucune difficulté ; si l'on met ces paroles, puisque era stato promesso all' Ambasciatore di Francia, immédiatement après celles-ci, dove s'islero ritrovate tutte le cose risolte in Trento, & non après celles-ci, donde speravasi, che anche i Francesi, &c.

Rome, & depuis Cardinal; & où le Prince faisoit espérer, que se rendroient aussi les *François* de l'ancienne religion Catholique. Mais les Protestans d'*Allemagne* ne vouloient point entendre parler de Concile, tandis que sans cela ils pouvoient avoir la paix chez eux; & ils firent même publier alors à *Franford* un Manifeste apologetique, où ils exposoient les raisons pour lesquelles ils n'avoient pas voulu & ne vouloient pas aller à *Trente*, & où ils protestoient de nullité de tout ce qui s'y feroit.

XLII. *Maximilien*, pour avoir droit de suffrage dans la Diète Imperiale, avoit d'abord été sacré & couronné Roi de *Bobême* à *Prague* en présence de l'Empereur son pere par l'Archevêque de cette ville, qui y étoit venu de *Trente* exprès pour cette cérémonie. S'étant ensuite rendu à *Franford*, il falut attendre que les Chanoines de *Cologne* eussent élu un Archevêque pour remplir ce Siege qui étoit alors vacant. Le temps qu'il falut pour ces deux choses donna moyen aux Princes, qui pendant cet intervalle étoient assemblés à *Franford*, de traiter de diverses matières. La Cour de *Rome* en fut beaucoup alarmée, & l'on y craignoit * que la Diète n'envoyât faire quelque protestation à *Trente*, & qu'on n'abolît l'ancienne forme du Couronnement pour y en substituer quelque nouvelle, qui decouvrit quelque inclination dans ces Princes pour le changement des anciennes cérémonies, ou que le nouveau Roi n'eût fait quelque promesse au prejudice de l'autorité du Pape. L'Empereur cependant & son fils usèrent de toute sorte de dextérité, pour empêcher qu'on ne traitât d'aucune affaire de religion avant l'Élection † qui se fit le xxiv de Novembre, & le Couronnement qui se fit le xxx du même mois. Dans cette cérémonie ‡ les Electeurs & les autres Princes Protestans assistèrent à la Messe & ne s'en retirèrent qu'à l'Evangile, & c'est tout ce qu'il y eut d'innové. Car du reste le Nonce du Pape fut placé comme à l'ordinaire au dessus des Electeurs, & les Ambassadeurs des Princes au dessous d'eux. Aussi-tôt après le Couronnement l'Empereur commença à solliciter quelques uns des Princes Protestans de se soumettre au Concile de *Trente*. Mais eux, pour n'être point prevenus, lui présenterent tous ensemble la réponse qu'ils avoient promise xx mois auparavant à ses Ambassadeurs dans la Diète de *Nauimbourg*, & qu'ils avoient différée jusqu'alors. * Ils y exposoient les raisons qui les avoient obligés par le passé dans plusieurs Diètes Imperiales, & qui les obligeoient encore de nouveau d'appeler à un Concile libre; & les conditions qu'ils jugeoient nécessaires, & auxquelles ils consentoient d'intervenir à un Concile General qui s'assembleroit.

Ces conditions † étoient au nombre de dix. ‡ La première, qu'on l'assembleroit en *Allemagne*. La seconde, qu'il ne fût point convoqué par le Pape.

* Vîk. Let. du 23 Nov.
Let. du 23 & du 30 Nov.

† Thuan. L. 32. N° 5.
‡ Spond. N° 41 & 42.

* Id. Ibid. N° 6. Vîk.

NOTES.

† Avant l'Élection qui se fit le xxiv de Novembre.] *Pollavin* marque aussi le xxiv comme notre Historien. *Vîcenti* au contraire marque le xxv. Mais le Continuateur de *Stridan* la met comme *Fra-Paul* au xxiv. *Ottavio Kalendis Decembris peracta est*, dit

cet Historien, & c'est la date qu'il faut suivre, & qu'ont suivi Mr. de *Thou* & nos Historiens.

‡ Ces conditions étoient au nombre de dix, &c.] Exiger de telles conditions, c'étoit demander un Concile & le rejeter en même temps, puisque la plupart étoient impraticables.

Pape. La troisième, qu'il n'y présidât point, mais qu'il en fût seulement un membre, & soumis comme les autres aux Decrets qui s'y seroient. La quatrième, que les Evêques & les autres Prelats fussent quittes du serment qu'ils lui avoient prêté, afin qu'ils pussent opiner librement & sans aucune crainte. La cinquième, que l'Ecriture Sainte à l'exclusion de toute autorité humaine servît de Juge dans cette Assemblée. La sixième, que les Theologiens destinez au Concile par les Etats de la Confession d'*Ausbourg* y eussent voix non seulement consultative, mais aussi deliberative, & qu'on leur donnât un Sauf-conduit non seulement pour leurs personnes, mais encore pour l'exercice de leur religion. La septième, que les decisions du Concile ne se fissent pas comme dans les Tribunaux Laïcs à la pluralité des voix, mais qu'on préférât quoique moins nombreux les meilleurs avis, c'est à dire, ceux qui étoient plus conformes à la parole de Dieu. La huitième, que tout ce qui s'étoit fait jusqu'alors à *Trente* fût regardé comme nul & non avenu, cette Assemblée ayant été partielle, célébrée par une seule des parties, & conduite tout autrement que l'on n'avoit promis. La neuvième, que si dans le Concile on ne pouvoit pas terminer les differends de Religion, on s'en tint inviolablement aux conditions de l'accord de *Passow*, & à la paix de Religion établie à *Ausbourg* en MDLV, & qu'on obligeât tout le monde à l'observer. La dixième enfin, qu'on leur donnât sur toutes ces demandes une caution sûre & suffisante.

L'EMPEREUR ayant reçu ce Memoire promit d'employer tous ses soins pour procurer la concorde, & de faire en sorte que l'on tint un Concile auquel ils ne pussent raisonnablement refuser d'intervenir, pourvu que de leur côté ils se délassent de leur haine & de leurs autres preventions contraires à la paix Chretienne. Il s'offrit même d'aler en personne à *Trente*, ayant pris la resolution de se rendre à *Innsbruck* après la Diète. Et comme cette ville n'étoit éloignée de *Trente* que de quatre petites journées, il pouvoit en peu de temps faire tout ce qui seroit nécessaire.

XLII. APRES que l'on eut fini d'opiner dans le Concile sur l'article si debatu de l'institution des Evêques, l'on n'en vint à aucune resolution, par ce que les Legats l'attendoient de *Rome*. Mais de concert avec le Cardinal de *Lorraine* ils proposerent le Decret de la Residence, tel que je l'ai marqué plus haut, c'est à dire, sans declarer si elle étoit de droit divin ou non, mais seulement pour y obliger par des peines ou des recompenses.* Ce Cardinal

* *Diar. Nic. Palam. Pallav. L. 19. c. 7. Viê. Let. du 10 Dec.*

NOTES.

bles. Selon la constitution présente du monde Chretien aucun Prince ne peut convoquer un Concile General, parce qu'il la reserve de ses propres Etats nul autre ne reconoit son autorité. La presidence de même ne peut être disputée à l'Evêque de *Rome*, dont on n'a jamais contesté la prerogative d'honneur sur les autres Evêques. La delivrance du serment des Evêques étoit assez raisonnable, mais nullement nécessaire, puisque ce serment ne leur étoit pas le pouvoir d'opiner en toute liberté. La demande de preferer les meilleurs avis aux plus nombreux étoit plausi-

ble mais impraticable, puisque l'embaras resteroit toujours de savoir quels étoient les meilleurs, & qu'on étoit la seule voye ordinaire d'en decider. Enfin il étoit sans exemple de donner voix deliberative dans le Concile aux Ministres Protestans, qui outre qu'ils étoient sans caractère, étant d'ailleurs accablés ne pourroient demander tout au plus que d'être ecoutez, ce qui étoit raisonnable, mais non Juges, ce qui eût été contre toutes les formes ordinaires, qui avoient toujours été observées jusque là dans l'Eglise.

nal opinant le premier de tous dit, Qu'il étoit nécessaire d'accorder aux Evêques le pouvoir d'absoudre de tous les cas réservés dans la Bulle *In cœna Domini* ; protestant en même temps, qu'il ne disoit pas cela pour diminuer l'autorité du Pape, mais parce qu'ayant remarqué en France, que personne ne se soucioit d'aller ou d'envoyer à Rome pour en obtenir l'absolution, il lui paroïssoit plus défavantageux & pour les peuples & pour la dignité du Saint Siège de les laisser dans les Censures. Il dit ensuite, Qu'il ne croyoit pas convenable d'asservir les Evêques à la Residence d'une telle maniere, qu'ils ne pussent pas s'absenter pour de justes causes, dont on devoit remettre le jugement à S. S. ; & il ajouta de plus qu'il falloit en excepter ceux qui étoient employez dans le gouvernement des Etats, parce qu'on ne devoit pas regarder cette occupation comme étrangère à l'office Episcopal, sur tout dans les pays où l'Ordre Ecclesiastique étoit membre de l'Etat, comme en France & en Espagne. Le discours du Cardinal fut fort prolix ; & quoi-qu'il répétât souvent, que la Residence étoit nécessaire, & qu'il convenoit de pourvoir à ce qu'elle fût observée, il le fit cependant avec tant d'exceptions & de limitations, que personne ne put comprendre s'il approuvoit ou désapprouvoit qu'on fit aucun Decret sur cette matiere.

XLIII. Les Legats communiquerent aussi aux Ambassadeurs avant la Congregation les Chapitres de reformation qu'on devoit publier dans la prochaine Session, comme ils le leur avoient promis. Ces articles regardoient tous les abus qui se commettoient dans l'administration du Sacrement de l'Ordre.^a Les Ambassadeurs & les Evêques de France s'assemblerent donc chez le Cardinal de Lorraine, pour conférer sur cette matiere ; & ils choisirent quatre Evêques d'entr'eux pour examiner s'il ne s'y trouvoit rien de contraire aux privileges de l'Eglise Gallicane, ou s'il n'y avoit rien à ajouter pour l'avantage du Royaume. Ils chargerent en même temps l'Ambassadeur Du Ferrier de faire un Extrait de tous les articles de reformation proposez à Trente sous Paul III & sous Jules III, aussi bien que sous le present Pape, & dans l'Assemblée de Poissy ; & d'y joindre ceux dont il étoit parlé dans les Instructions du Roi, ou qu'ils jugeroient nécessaires eux-mêmes, pour en former des articles pour toute la Chretienté, & principalement pour la France.

XLIV. Les Imperiaux^b voyant, que parmi les articles presentez par les Legats il n'y en avoit aucun de ceux qu'ils avoient proposez, assemblerent
tous

^a Dup. Mem. p. 354 & 359. Vité. Let. du 10 Dec.

^b Id. Let. du 14 Dec.

NOTES.

^a Et quoiqu'il répétât souvent, que la Residence étoit nécessaire, — il le fit cependant avec tant d'exceptions & de limitations, que personne ne put comprendre s'il approuvoit, &c.] Ce que dit ici Fra-Paolo se justifie parfaitement par la lecture de son suffrage, par lequel on voit, que quoique le Cardinal inclinât pour l'obligation de droit divin, il tâcha tellement de ménager ses expressions, que personne ne pût savoir s'il étoit pour la declaration de droit divin ou non. Ainsi quoique Pella-

visin dît, que le Decret lui avoit été communiqué auparavant, & qu'il avoit indiqué aux Legats les changemens qu'il y avoit à faire, cela n'empêcha pas, que pour ne pas choquer les Espagnols il ne s'expliquât de maniere qu'on ne pût l'accuser d'un côté d'avoir combattu l'obligation de droit divin, & de l'autre d'avoir rien dit qui fongât à la deceler, ce qui ne pouvoit produire qu'une grande ambiguïté.

tous les Ambassadeurs, à qui l'Archevêque de *Prague* remontra, combien le Concile avoit perdu de temps à ne rien faire, & combien de fois les Legats leur avoient promis de traiter de la réforme, & comment cependant on les amusoit ou par de longues disputes sur de simples speculations, ou par la réforme des abus les plus legers. Il dit, qu'il étoit temps de faire les plus fortes instances, pour qu'on s'appliquât aux choses importantes & aux besoins les plus pressans; & que s'ils se joignoient tous ensemble pour demander l'exécution de tant de promesses que leur avoient faites le Pape & les Legats, ils pouvoient espérer de l'obtenir. Ils y consentirent tous; mais lorsqu'il en falut venir à quelque chose de plus particulier, ils se trouverent d'avis si differens, qu'ils ne purent s'accorder que dans la demande generale d'une reformation; & ils conclurent que lorsque l'Archevêque de *Prague* viendrait à opiner, il feroit cette demande au nom de tous.

XLV. Il le fit en effet; & lorsqu'il en vint à l'article de la Residence, il se contenta de dire en peu de mots, que si l'on ôtoit aux Evêques les traits flatteurs qui les attachoient à la Cour de *Rome* ou à celles des Princes, le moindre Decret seroit suffisant. L'avis de l'Archevêque d'*Otrante* fut,* qu'on n'avoit besoin d'autre reglement sur l'article que du Decret fait à *Trente* sous *Paul* 111, & de la Bulle publiée par le présent Pape le 19 de Septembre de l'an MDLX. D'autres vouloient, qu'outre cette Bulle le Concile spécifiât quelles causes pouvoient rendre l'absence legitime, puisque c'étoit là le point sur lequel il pouvoit y avoir le plus de difficulté. La Bulle, dont l'Archevêque d'*Otrante* avoit fait mention, ordonoit aux Evêques de résider en personne sous les peines portées par le Concile, & accordoit en même temps quatre grâces à ceux qui résideroient. La première, de ne pouvoir être cités à *Rome* que par un ordre signé du Pape. La seconde, d'être exemptés de toute imposition ordinaire & extraordinaire, quand bien même elles auroient été mises à la priere des Princes. La troisième, de pouvoir exercer leur jurisdiction sur tous les Cleres Seculiers même exemptés, & sur tous les Reguliers qui vivoient hors de leur Cloître. La quatrième, qu'on ne pût appeler de leur sentence, à moins que ce ne fût de la definitive. D'autres se contentoient du Decret proposé par les Legats à quelques changemens près, que chacun souhaitoit conformement à ses intérêts, qui étoient aussi differens qu'il y avoit de personnes. Plusieurs insistoient encore, qu'on déclarât la Residence de *droit divin*; & d'autres enfin ne vouloient pas qu'on en fit la declaration, quoiqu'ils crussent, comme les precedens, qu'elle étoit véritablement de *droit divin*.

Lx.

* Visc. Let. du 14 & du 17 Dec.

NOTES.

* Et accordoit en même temps quatre grâces à ceux qui résideroient. A la nature des grâces qui étoient accordées par cette Bulle on peut reconnoître toute l'adresse de la Cour de *Rome*, qui donnoit pour des grâces des choses qu'elle ne pouvoit résoudre sans justice, ou dont elle ne pouvoit garantir l'exécution; c'est à dire, qu'elle n'accordoit aux Evêques que ce qu'elle étoit forcée de faire, ou que ce qu'elle donnoit n'étoit rien. Car l'exemption des contributions dependoit absolument de la volonté des Princes. Le pouvoir d'ex-

ercer leur jurisdiction sur tous les Cleres tant Seculiers que Reguliers étoit une restitution juste plutôt qu'une grace. Celui de ne pouvoir être cités à *Rome* sans un ordre signé du Pape, étoit plutôt favorable aux Papes qu'aux Evêques, qui leur contestoient le droit de les citer. Enfin c'étoit ne leur rien accorder, que d'ôter la liberté d'appeler de leur sentence si ce n'étoit de la definitive, puisque c'étoit ce qu'ils pretendoient, & ce qui leur fut octroyé dans la Session XXII, ch. vii de la Reformation.

Le Cardinal de *Lorraine* * ayant assemblé les Theologiens *François* pour examiner ce point, ils conclurent tous unanimement qu'elle étoit de *droit divin*; & l'Evêque d'*Angers*, qui le premier avoit ouvert cet avis, fut suivi de tous les autres. Dans les Congregations generales les Peres furent si prolifiques en opinant, que le Cardinal de *Lorraine* ne put s'empêcher de s'en plaindre aux Legats, & de montrer le désir qu'il avoit qu'on en vînt aux matieres de reformation, repetant souvent ce qu'il avoit déjà dit tant de fois, ^b que si on ne leur donnoit cette satisfaction à *Trente*, les *François* y pourverroient eux-mêmes chez eux.

Albert Duimio Evêque de *Veglia*, après avoir fait observer que l'article de la Residence avoit été discuté dans le Concile du temps de *Paul III*, & que la décision en avoit été renvoyée à un autre temps, ajouta, Qu'il seroit nécessaire d'examiner un peu les raisons que l'on avoit alleguées pour lors: Que ceux qui venoient d'opiner s'étoient contentez de donner leur avis sans l'appuyer d'aucuns argumens; mais que pour lui il ne jugeoit pas à propos de faire de même, & ne pretendoit pas faire prevaloir son sentiment par autorité & par le nombre des suffrages, mais par le poids des raisons. Il entra ensuite dans les preuves qui servoient à établir l'obligation de la Residence de *droit divin*, & refuta tout de suite toutes les objections contraires. Il pesa beaucoup sur ce que dit *Jesus Christ*, ^c que le bon Pasteur marche devant ses brebis, qu'il les appelle par leur nom, qu'il donne sa vie pour elles, & ^d qu'il va dans le desert en chercher une qui étoit perdue; & il montra que cela devoit s'entendre de tous ceux que *Jesus Christ* a établis pour Pasteurs, c'est à dire de ceux qui sont chargez du soin des ames, & principalement des Evêques, comme *St. Paul* le dit & l'a écrit aux *Epheziens*. Il dit, Que ceux qui ne se croyoient pas obligés à ces soins par le commandement de *Jesus Christ*, ou qui se jugeoient plus utiles aux affaires d'Etat, devoient se renfermer dans cette occupation & renoncer à l'office de Pasteurs: Que c'étoit beaucoup de bien s'acquitter d'un de ces emplois; mais qu'il étoit impossible d'en exercer deux tout à fait contraires. Son discours ne plut pas aux Cardinaux, tant à cause de sa longueur, que parce qu'il fut le premier à appuyer son avis par des raisons, & qu'il parla avec une vehemence propre aux peuples de *Dalmatie*, assez semblable à celle de *St. Jérôme*, dont même il emprunta beaucoup d'expressions assez fortes. Le Cardinal *Simone* l'auroit volontiers interrompu; mais il n'osa le faire à cause de ce qui étoit arrivé depuis peu à l'occasion de l'Evêque de *Guadix*. Il se contenta donc de le faire appeler, & de lui reprocher en présence de plusieurs Prelats, qu'il avoit parlé contre le Pape. L'Evêque se defendit modestement, & justifia sa conduite par plusieurs raisons. Mais quelques jours après sous prétexte d'indisposition il demanda permission de se retirer, & l'ayant obtenu il partit de *Trente* le XXI du même mois.

DEPUIS ce temps là la dispute de la Residence changea entièrement de face; & ceux qui apprehendoient si fort qu'on ne la déclarât de *droit divin*, ne se donnoient plus la peine, comme on avoit fait jusqu'alors, de montrer ou par des raisons ou par des autoritez, qu'elle n'étoit que de *droit humain*;

* Visc. Let. du 10 & du 17 Dec.

^b Id. Let. du 16 Nov.

^c *Job*. x. 4.

^d *Matt.* xviii. 12.

humain; mais ils ne cherchoient qu'à effrayer ceux du sentiment contraire, en disant, ^a Que d'en faire une obligation de *droit divin*,^c c'étoit diminuer l'autorité du Pape; qu'il s'ensuivroit qu'il ne pourroit plus augmenter ni diminuer, diviser ou unir, changer ou transférer les Sieges Episcopaux, ni les laisser vacans ou les donner en Commande, ni restreindre ou ôter le pouvoir d'absoudre; & qu'enfin c'étoit condamner d'un seul trait toutes les dispenses accordées par les Papes, & leur ôter le pouvoir d'en accorder d'autres à l'avenir. Le parti opposé voyoit bien, que toutes ces conséquences suivoient nécessairement de cette décision; mais il n'y trouvoit nul inconvenient; & il croyoit au contraire que ces conséquences loin d'être un mal étoient une chose de devoir & conforme à l'usage de l'ancienne Eglise, & il ne proposoit la déclaration que pour ôter les abus de toutes ces concessions. Ainsi sans employer d'avantage de raisons & d'autoritez pour prouver que l'obligation de la Residence étoit de *droit divin*, les défenseurs de cette opinion s'appliquèrent à montrer, que cette déclaration serviroit à augmenter la puissance du St Siège, & à faire respecter d'avantage le Clergé & plus encore le Pape, qui n'avoit perdu son autorité dans tant de Provinces, que parce que les Evêques faute de résider s'étant déchargés du gouvernement sur des Vicaires qui en étoient incapables, avoient laissé l'entrée ouverte aux nouvelles doctrines, qui s'étoient établies sur la ruine de l'autorité Pontificale; au lieu que si les Evêques résidoient on prêcherait par tout l'autorité du Pape, qu'elle se fortifieroit dans les endroits où elle étoit encore reconnue, & qu'elle seroit rétablie dans ceux où elle avoit reçu quelque échec. Mais c'étoit en vain que l'un & l'autre parti tâchoient de dissimuler ainsi leurs véritables vues; & quelque ménagement qu'ils gardassent en parlant, ils ne pouvoient si bien faire, que le parti opposé ne s'aperçût du déguisement, & qu'il ne pénétrât les intentions secrètes de l'autre. Ainsi lors même que tous étoient masquez, tous se reconnoissoient au travers du masque.

DANS la Congregation du XVI de Decembre, y ayant encore plus de la moitié des Evêques à opiner, le Cardinal *Scipione*^b proposa de proroger de nouveau la Session. Mais comme on ne pouvoit pas savoir quand les matières seroient prêtes, on renvoya à la quinzaine à en déterminer le temps. Ce Legat se plaignit en même temps de la prolixité superflue des avis, qu'on n'affectoit d'allonger que par ostentation; mais qui ne servoient qu'à décrediter le Concile, & qu'à le tirer en longueur à la grande incommodité de tous les Peres.

XLVI. L'AFFLICTION

^a Dup. Mem. p. 183 & 221.^b Visc. Let. du 17 Dec. Mart. T. 8. p. 1299.

Pallav. L. 19. c. 8. Rayn. N° 119.

NOTES.

^a En disant, *Que d'en faire une obligation de droit divin*, c'est diminuer l'autorité du Pape, &c.] C'est, comme nous l'apprend Mr. De l'Isle dans sa lettre du VI de May MDLXII, ce qui engageoit la Cour de Rome à ne vouloir point souffrir qu'on déclarât cette obligation de droit divin. Cet article de Residence, dit-il, est repété de grand préjudice au Pape & à cette Cour, & de grand préjudice pour craindre la dignité & autorité des Evêques, lesquels prétendent, ainsi que l'on dit, par ce moyen avoir la collation de tous les bénéfices de leur Diocèse, &c.] Aussi Mr. de Longue dans une lettre du VII de Juin MDLXII dit il, que lorsque les Evêques avoient si fort pressé pour faire faire cette déclaration, elle avoit été trouvée mauvaise qu'on n'en eût plus parlé. Ce fut par ces clamours plutôt que par aucune raison solide qu'on arrêta cette déclaration, & la politique en cette occasion comme en plusieurs autres l'emporta sur la raison & sur la Religion.

XLVI. L'AFFLICTION qu'avoit conçue le Pape * de la mort de *Frederic Borromée* son Neveu arrivée sur la fin du mois precedent l'avoit fait tomber dans une indisposition très dangereuse à son âge. Dans l'esperance de fonder sur lui l'edifice de la grandeur de sa maison, il lui avoit fait épouser la fille du Duc d'*Urbain*, il l'avoit fait Gouverneur general de l'Etat Ecclesiastique, & songeoit encore à lui donner le Duché de *Camerino*. La mort renversa ces projets, & penetra le Pontife de douleur. Aussi-tôt qu'elle commença à lui laisser quelque relâche, il tourna son application aux affaires du Concile. Il tint diverses Congregations, pour trouver quelque temperament sur les deux Canons de l'institution des Evêques & de la Residence, que toute la Cour de *Rome* jugeoit les plus prejudiciables à l'autorité Pontificale, & pour chercher quelque moyen de remedier à la proximité des avis des Peres, qui en trainant le Concile en longueur laissoit une porte ouverte à tous ceux qui vouloient donner atteinte à sa dignité. Mais ce qui le faisoit plus que tout le reste, c'est ce qu'il apprenoit des desseins des *François*. Car il ne recevoit jamais de lettres de *Trente*, qu'on ne lui mandât, que le Cardinal de *Lorraine* ou quelques uns des Ambassadeurs sollicitoient instamment la reformation, avec menaces, que si on ne leur accordoit les reformes qu'ils demandoient, ils les feroient eux-mêmes chez eux; & que souvent même ils faisoient entendre qu'ils souhaitoient qu'on fit des reglemens sur les Annates, les Preventions, ou d'autres choses pareilles qui regardoient directement le Pape. Il resolut donc à la fin de s'en expliquer une bonne fois ouvertement avec les *François*; & il dit à ceux qui estoient à *Rome*, Qu'ayant tant de fois offert au Roi de traiter avec lui de ce qui regardoit ses propres droits, & d'en composer à l'amiable, & voyant que les Ministres de *France* à *Trente* parloient toujours d'en vouloir traiter dans le Concile, il estoit resolu de voir si l'on vouloit rompre ouvertement avec lui. Il dépêcha donc un Exprès en *France* à son Nonce, à qui il envoya ordre d'en parler. Il ecrivit aussi au Cardinal de *Lorraine*, qu'on ne pouvoit traiter de ces matieres dans le Concile, sans contrevénir aux promesses que le Roi lui avoit faites par l'Evêque d'*Auxerre*. Il se plaignit dans le Consistoire de l'impertinence des Evêques du Concile, qui allongoient les matieres par pure vanité. Il exhorta les Cardinaux à écrire à leurs amis, & ecrivit lui-même aux Legats d'employer l'autorité & les menaces, puisque les persuasions ne servoient de rien. En s'expliquant sur l'article de l'institution des Evêques il leur marqua, Que c'estoit

* Pallav. L. 19. c. 4. Vise. Let. du 30 Nov.
Let. du 16 Nov. Dup. Mem. passim.

* Id. Let. du 30 May.

* Id.

* Id. Ibid. p. 349.

NOTE.

* En s'expliquant sur l'article de l'institution des Evêques, il leur marqua, Que c'estoit une opinion fautive & erronée, que de soutenir absolument que l'institution des Evêques étoit de droit divin, &c. Par les lettres du Card. Borromée il ne paroît pas, que le Pape ait traité si positivement de fautive l'opinion de l'institution des Evêques de droit divin. Mais ce qui est certain, c'est que de quelque ma-

niere qu'il la regardât, il ne vouloit jamais souffrir qu'on déclarât par un Canon que cette institution étoit telle, dans la crainte du prejudice qu'en pourroit recevoir son autorité. Cependant comme d'un autre côté une grande partie des Peres étoit pour cette declaration, c'est ce qui obligea de tourner en tant de manieres ce Canon, afin que chacun pût le tirer à son avantage. Mais enfin la patience

HISTOIRE DU

une opinion fautive & erronée de soutenir absolument, que l'institution des Evêques étoit de droit divin; puisque la seule puissance de l'Ordre vient de *Jefus Christ*; mais qu'ils reçoivent leur juridiction du Pape, & qu'on ne peut dire qu'elle vient de *Jefus Christ*, qu'en ce sens que l'autorité du Pape vient de lui, & que tout ce que le Pape fait, *Jefus Christ* le fait médiatement par lui. Il conclut, qu'il falloit ou omettre entièrement les mots de *droit divin*, ou dresser le Canon dans la forme qu'il leur envoyoit, & où il étoit dit, *Que Jefus Christ a institué les Evêques, pour être faits par le Pape, dont ils reçoivent telle portion d'autorité qu'il juge à propos de leur communiquer pour le bien de l'Eglise*, en conservant toujours le pouvoir de la restreindre ou de l'augmenter comme il le trouve expedient. Il marqua aussi en même temps sur l'article de la Résidence, qu'étant évident, que le Pape a l'autorité d'en dispenser, on devoit avoir un grand soin de mettre son autorité à couvert dans le Decret, dans lequel on ne pouvoit prescrire l'obligation comme étant de *droit divin*, ainsi que l'avoit fort bien prouvé *Catharin*, du sentiment duquel on ne devoit pas s'éloigner, comme étant le sentiment Catholique. A l'égard du temps de la Session il manda conséquemment, qu'on ne devoit pas la différer au delà de xv jours, mais cependant de

* Pallav. L. 29. c. 12.

NOTES.

& l'adresse des Romains l'emporteroient sur la résistance des Français & des Espagnols. L'institution des Evêques ne fut point déclarée de droit divin. Leur dépendance du Pape fut clairement établie par le huitième Canon; & l'on y enseigna indirectement en même temps que ce qu'ils avoient d'autorité ils le recevoient par la médiation du Pape, ce qui avoit toujours été le grand objet des Romains, & s'accordoient parfaitement avec l'opinion qu'ils voulaient faire recevoir. Qu'il n'y avoit que le Pape seul établi immédiatement par *Jefus Christ*; & que tous les autres Evêques l'étoient par le Pape.

¹ Et que tout ce que le Pape fait, *Jefus Christ* le fait médiatement par lui. C'est le sens de *Fru-Pauls*, que *Mr. Anet* a traduit ici à contresens, en lui faisant dire, que tout ce que le Pape fait est fait médiatement par *Jefus Christ*, rendant ainsi *Jefus Christ* l'instrument du Pape; au lieu que *Pie IV.*, selon *Fru-Pauls*, faisoit le Pape l'instrument de *Jefus Christ*; qui n'agissoit sur les autres que par la médiation du Pape.

² Il conclut, qu'il falloit ou omettre entièrement les mots de *droit divin*, ou dresser le Canon dans la forme qu'il leur envoyoit, &c. Quoique le Canon parût assez conforme à la doctrine que Rome vouloit établir, on n'osa pas cependant le proposer d'une manière qui n'eût propre qu'à révolter encore d'avantage les Espagnols & les Français. Ainsi on tourna la chose d'une autre manière, & afin de s'accorder aux différens goûts des Prélats, le Pape envoya trois formes différentes du même Canon selon d'une. Dans la première, qui étoit celle que l'on preseroit à Rome, on y disoit *Anathème à quiconque di-*

roit, que les Evêques que le Pape abaisse pour se charger sur eux d'une partie de sa jurisdiction n'étoient pas établis par le Saint Esprit pour conduire cette partie de l'Eglise de Dieu, sur laquelle ils étoient préposés. Dans l'autre on condamnoit ceux qui disoient, que l'Ordre ou le Grade Episcopal n'étoit pas été institué par *Jefus Christ*. Dans la troisième on censuroit ceux qui soutiendroient, que les Evêques n'étoient en aucune manière institués par *Jefus Christ*. D'où Rome vouloit qu'on inferât, que les Evêques tenaient bien leur caractère de *Jefus Christ*, mais leur juridiction du Pape; doctrine aussi insérée dans l'Antiquité, qu'elle a de sectateurs parmi les Auteurs & les partisans de la Monarchie Papale.

³ Du sentiment duquel on ne devoit pas s'éloigner comme étant le sentiment Catholique, &c. Si le sentiment de *Catharin* sur la Résidence étoit le sentiment Catholique, le sentiment favorable au *droit divin* étoit donc hérétique. A ce compte le Pape n'étoit donc gueres Catholique lui-même, puisqu'il avoit avoué quelquefois qu'il n'étoit point opposé à ce sentiment, & que c'étoit peut-être le véritable, & même que les Evêques lui sembloient bien fonder à défendre que ladite Résidence étoit de *droit divin*, & en tout cas évident, qu'elle devoit être gardée inviolablement. Dup. Mem. p. 182. Apparemment que *Pie* ne changea d'idées sur ce point, que quand il entrevit les conséquences qui en résulteroient contre ses intérêts. Il n'y a point à Rome de plus grande hérésie que celle qui donne atteinte aux prétentions bien ou mal fondées de cette Cour.

de ne point la tenir que toutes les matieres ne fussent prêtes, pour ne point donner occasion aux railleries des personnes malignes.

XLVII. Il passa alors à *Trente* un Ambassadeur, * que le Duc de *Baviere* envoyoit à *Rome*, pour tâcher d'obtenir du Pape la communion du Calice. Il eut audience des Legats & traita secrettement avec le Cardinal de *Lorraine*. Cela donna occasion de renouveler cette controverse auparavant assoupie. Car quoique cette concession eût été renvoyée au Pape, les *Espagnols* & la plupart des *Italiens* étoient d'avis, que c'étoit faire une sorte de deshonneur au Concile, si l'on accordoit l'usage du Calice pendant sa tenue.

Il s'excita aussi un autre mouvement parmi les Prelats sur les nouvelles qui se repandirent par plusieurs lettres venues de *Rome*, qu'on devoit suspendre le Concile, & qui furent confirmées par *Jean Manriquez*, qui venoit d'*Allemagne*, & passoit par *Trente* pour se rendre à *Rome*. Cependant les Legats voyant l'impossibilité où ils étoient d'exécuter les ordres que le Pape leur avoit envoyez, & le besoin qu'il y avoit de l'instruire plus en detail de l'état où étoient les choses, qu'on ne pouvoit le faire par lettres, & de lui faire comprendre qu'il n'étoit pas aussi aisé qu'on le pensoit à *Rome* de gouverner le Concile, crurent ne pouvoir mieux faire que de lui envoyer une personne qui lui rendit compte de tout, & en raportât des instructions plus claires sur ce qu'ils avoient à faire. Il falloit pour une pareille commission un homme plein de jugement, bien informé de l'état des choses, & en qui le Pape eût confiance; & l'on n'en trouva point de plus propre que l'Evêque de *Vintimille*,⁴ que les Legats resolurent de faire partir en diligence. La proximité des fêtes de Noël fut une occasion très favorable pour tenir d'abord plus rarement, & suspendre ensuite tout à fait les Congregations, & pour s'occuper tout à l'aide de l'envoi de ce Prelat, qui partit en effet le xxvi du mois de Decembre.

XLVIII. LE xxviii⁴ on reçut la nouvelle de la bataille qui s'étoit donnée à *Dreux* le xvii, & de la prison du Prince de *Condé*. Pendant tout le cours de cette année les differends de Religion avoient rempli la *France* de troubles, qui se terminerent à une guerre d'abord assez froide,

mais

* Dup. Mem. p. 360. Vifc. Let. du 17 Dec.

³ Id. Let. du 24 Dec.

Ibid. ⁴ Pallav. L. 19. c. 10. Thuan. L. 34. N° 2. Adr. L. 17. p. 1230. Rayn.

N° 175. Spand. N° 45. Belcar. L. 30. N° 6. S^m Croce Let. du 22 Dec. 1562.

NOTES.

¹ Le xxviii on reçut la nouvelle de la bataille qui s'étoit donnée à *Dreux* le xvii, &c.) Les Historiens ne s'accordent pas sur le jour de cette bataille. *Fra-Paolo* la met au xvii. *Reynaldus* la met au xviii. *Mr. Anselot* après *Ménestier* la met au xx. Mais *Pallavicin* & *Adrien* la marquent au xix, & le P. *Daniel* fait la même date dans son Histoire, aussi bien que *Beaucourt*, qui dit, que l'armée étant arrivée le xviii auprès de *Dreux*, les Generaux lui firent passer la riviere pendant la nuit, après laquelle les deux armées étant rangées en bataille le combat se donna avec un succès si inégal que les

deux partis furent successivement vainqueurs & vaincus, quoiqu'à la fin la victoire restât aux Catholiques. La narration de *Mr. de Thou* semble indiquer la même chose, puisqu'il fait avancer l'armée du Prince le xv à *Athé*, le xvi à *Gollardon*, le xvii à *Maintenon*, puis à *Anet*, d'où l'Amiral après avoir pris un jour pour recueillir l'ordre dans la marche de l'armée fit passer la riviere d'*Eure* à ses troupes pendant la nuit, & fut attaqué ensuite par l'armée Catholique; ce qui revint justement au xix, qui est le jour que marque aussi S^m *Croce* dans la lettre du xxii Decembre MDLXII.

HISTOIRE DU

mais qui dans la fuite devint extrêmement vive. Au grand chagrin des Catholiques très nombreux à *Paris*, les *Huguenots* s'y trouvoient fort multipliés au commencement de cette année; & s'étant tous attachés au Prince de *Condé*, le *Connétable*, ses enfans, les *Guises*, & quelques autres pour s'opposer à la puissance, où sembloit aspirer ce Prince, se liguerent ensemble dans le dessein de se faire chefs du peuple de *Paris*, afin de s'en servir pour chasser le Prince & ses Adherans de cette ville & de la Cour. * Ces Seigneurs ayant donc quitté leurs terres pour s'avancer vers *Paris*, & ayant tué ou dispersé, chemin faisant, tous les *Huguenots* qu'ils trouverent assemblés sur leur route, ils entrèrent en cette ville; & ayant attiré à eux le Roi de *Navarre*, & fait armer le peuple en leur faveur, la Reine fut obligée de s'accorder avec eux. *Condé* forcé par là de quitter *Paris* se retira à *Orléans* avec les siens; & l'on publioit de part & d'autre des Manifestes & des Ecrits, où chacun protestoit que tout ce qu'il faisoit n'étoit que pour la liberté & le service du Roi. Cependant le parti du *Connétable* & des *Guises* se fortifiant tous les jours, le Prince de *Condé* écrivit à toutes les Eglises Reformées de *France* pour leur demander des troupes & de l'argent, afin d'attaquer les défenseurs du parti Catholique, qu'il traitoit de perturbateurs du repos public, & d'infractions de l'Edit publié en faveur des Reformez. Ces lettres étoient accompagnées de quelques autres des Ministres d'*Orléans* & de diverses autres villes, qui firent prendre les armes aux Religioneux. Ils y furent encore plus excités par la publication reiterée qui se fit de l'Edit de Janvier, dont on a parlé auparavant; & qui étoit augmenté d'une nouvelle clause portant défense de tenir aucune assemblée de la nouvelle Religion dans les fauxbourgs ou à une lieue aux environs de *Paris*, & d'y administrer les Sacremens autrement que selon l'ancienne forme. Sur la fin du mois de May le Roi de *Navarre* fit même sortir tous les Reformez de cette ville, mais avec tant de modération qu'il ne permit pas qu'on en insultât ou qu'on fit tort à aucun.

AINSI la guerre se déclara entre les deux partis presque dans toutes les provinces de *France*, & il y eut en ¹ même temps ² jusqu'à XIV armées sur pied en différens endroits du Royaume. Les enfans combattoient contre leurs peres, les freres contre leurs freres, & de part & d'autre il se trouva des femmes qui prirent les armes pour la défense de leur Religion. Il n'y eut presque aucun endroit dans les Provinces de *Dauphiné*, de *Languedoc*, & de *Gascogne*, qui ne se sentît plus d'une fois ébranlé de ces troubles, pendant

* Thuan. L. 30, 31, 32, 33, &c.

² Adr. L. 17. p. 1209.

NOTES.

¹ Et il y eut en même temps jusqu'à XIV armées sur pied en différens endroits du Royaume. C'est ce que l'on avoit peine à croire, si le fait n'étoit attesté par les Historiens, qui nous représentent l'état déplorable où étoit alors le Royaume de *France*. *In tanta già quasi per tutte le provincie, dit Adriani, fra l'una parte & l'altra si combatteva & si mettevano eserciti in campagna, si rubavano terre, si uccidevano l'uno l'altro, che quatterdecim eserciti guasta l'uno al-*

cuna volta si trovarono fuori, &c. Pour peu en effet qu'on jete les yeux sur les Historiens du temps, comme *La Popelinière*, *D'Aulignè*, *D'Avila*, *Beaucaire*, *Mir. de Tonn.* & quelques autres on ne voit qu'armées en campagne, que séditions, que révoltes, que massacres; & cela jete même une telle confusion dans l'Histoire du temps, qu'à peine peut-on suivre les evenemens d'une guerre où l'on vit du moins autant de fureur que de bravoure.

dant lesquels les Catholiques & les Reformez avoient successivement l'avantage en divers lieux. Mais il seroit trop long de vouloir exposer en detail la variété de ces succès ; & d'ailleurs ce seroit trop m'eloigner de mon sujet, qui ne me permet de parler de ce qui s'est passé hors de *Trente*, qu'autant qu'il a quelque raport aux affaires du Concile, comme sont les choses qui suivent. Où les *Huguenots* estoient les maîtres, ils abatoient les Images, renversoient les Autels, pilloient les Eglises, & faisoient fondre les ornemens d'or & d'argent, dont ils faisoient de la monoye pour payer leurs Soldats. Les Catholiques de leur côté, par tout où ils estoient vainqueurs, brûloient les Bibles en langue vulgaire, rebatissoient les enfans, forçoient ceux qui s'estoient mariez à la maniere des Reformez à se remarier de nouveau. Mais ceux qui souffroient le plus de tous ces desordres estoient les Prêtres & les Ministres, qui venant à tomber entre les mains des ennemis estoient massacrez impitoyablement de part & d'autre. On procedoit même judiciairement de chaque côté, & les Catholiques sur tout faisoient faire de grandes executions. Au mois de Juillet le Parlement de *Paris* rendit un Arrêt, qui permettoit de tuer les *Huguenots* par tout où on les trouveroit, & il y avoit ordre de lire cet Arrêt tous les Dimanches dans chaque Paroisse. L'on y en ajouta encore un autre, par lequel à l'exception du Prince de *Condé*, qu'on supposoit retenu dans ce parti par force, le Roi declaroit tous ceux qui avoient pris les armes à *Orléans* rebelles, infames, & ennemis publics eux & leur posterité avec confiscation de tous leurs biens. Et quoi-qu'il se fût fait quantité de negociations de part & d'autre, & que même la Reine Mere se fût abouchée avec le Prince de *Condé*, l'ambition des Grands empêcha toujours qu'on n'en vint à un accommodement, & il ne fut pas possible de convenir d'aucun expedient pour appaiser tous ces troubles.

APRES la mort du Roi de *Navarre*, qui eût peut-être empêché qu'on n'en vint à une guerre ouverte, la Reine résoluë de faire rentrer par la force les peuples dans l'obeissance sollicita les autres Princes de lui fournir des secours. Le Roi d'*Espagne*, qui voyoit que les troubles de *France* inspiroient à ses Sujets des *Pais Bas* l'esprit de desobeissance & de revolte, & que son autorité s'affoiblissoit tous les jours, sans que ses Gouverneurs y pussent remedier, & qui d'ailleurs ne voulut pas suivre l'avis que lui donnoit le Cardinal de *Granvelle* son premier Ministre en *Flandre*, de s'y transporter pour opposer la Majesté du Prince au mecontentement des peuples & aux factions des Grands, de peur que si une fois l'on venoit à mepriser sa personne au lieu de se concilier la *Flandre* il ne la fortifiât dans sa revolte, & ne perdit en même temps l'*Espagne*; ce Prince, dis-je, offrit à la Reine une puissante armée capable de lui soumettre tout le Royaume, prevoyant bien que s'il reduisoit les *François* à l'obeissance de leur Roi, il appaiseroit par le même moyen la revolte de ses propres Sujets. Mais la Reine, qui sentoit bien, qu'en recevant des troupes elle se mettoit dans la necessité de gouverner la *France* selon les interêts du Roi d'*Espagne* plutôt que selon ceux du Royaume, demandoit des secours en argent & non en hommes. A la fin cependant elle prit un milieu, & reçut 6,000 hommes. Ce fut avec

* Thuan. L. 30. N° 7.

TOM. II.

déjà la xxvi année, depuis que *Paul III* avoit commencé de travailler à remédier au mal par la convocation du Concile : Qu'après avoir été tantôt différé, & tantôt assoupi, les contestations que différentes factions y avoient fait naître, l'avoient fait enfin transférer à *Bologne* : Qu'après de nouveaux délais & de plus grandes factions on l'avoit retabli à *Trente*, & dissous ensuite à cause des guerres : Qu'enfin on étoit arrivé au dernier terme, & qu'il n'y avoit plus lieu de dissimuler : Que le Concile ou devoit réunir tout le monde, ou précipiter toute la Chrétienté dans sa ruine : Qu'il ne faisoit donc pas, que les Peres regardassent leurs intérêts particuliers, ou parlaissent par complaisance, ou eussent des desseins secrets en traitant des affaires de religion : Que c'en étoit fait d'elle, s'ils avoient d'autres vûes que d'en retabli la pureté. Pour adoucir ensuite la liberté de ces paroles, il fit des eloges flatteurs des Peres, puis du Pape, de l'Empereur, du Roi des *Romains*, & de celui de *Pologne*, comme aussi de la Reine Regente de *France* & du Roi de *Portugal*, & finit par exhorter les Peres à travailler à la reforme de la discipline Ecclesiastique.

LA nouvelle de la prise du Prince de *Condé* donna beaucoup de joye au Cardinal de *Lorraine*, sur tout à cause de l'honneur qui en revenoit au Duc de *Guise* ; & redoubla le desir qu'il avoit de retourner bientôt en *France*, tant pour appuyer les intérêts de son frere à la Cour & dans le Conseil du Roi, que pour s'élever lui-même à quelque poste plus considérable, n'ayant plus d'opposition à craindre de la part du Roi de *Navarre* & du *Comte de Montpensier*, auxquels il avoit été obligé de céder.

LE Pape cependant étoit plein d'inquietude au sujet du voyage que l'Empereur avoit déclaré vouloir faire à *Innsbruck*. Jugeant que ce Prince ne l'entreprendroit pas sans quelque grand dessein, & sans être assuré du succès, il se persuadoit qu'il avoit de secrètes intelligences avec la *France* & l'*Espagne*. Mais comme, faute d'en pouvoir rien penetrer, il soupçonnoit que ce ne pouvoit être que quelque complot contre son autorité, il meditoit de se rendre à *Bologne*, & d'envoyer VIII ou X Cardinaux à *Trente*, comme aussi de s'unir plus étroitement avec les Princes *Italiens*, & de s'attacher d'avantage les Prelats de son parti dans le Concile, jusqu'à ce qu'il trouvât quelque occasion de le dissoudre ou de le suspendre. Pour empêcher en même temps qu'on ne parlât à *Trente* de reformer la Cour, il prit resolution de le faire lui-même. * Il publia donc le xxvii de Decembre un Bref pour la reformation des abus de la *Rote*, qui portoit, Que nul Auditeur dans quelque Cause, que ce fût, quoique très claire, ne pût rendre aucun jugement définitif, si ce n'étoit du consentement des parties, qu'après en avoir fait le rapport à tout le College : Que les sentences prononcées, *Ut in fœdulis*, seroient publiées dans la quinzaine : Que les Causes des Auditeurs, de leurs parens jusqu'au second degré, & de leurs domestiques ne seroient point jugées à la *Rote* : Qu'on n'y contraindrait point les parties de recevoir l'Avocat qu'on leur voudroit donner : Qu'on n'y feroit point de décision contraire à celles qui étoient déjà imprimées qu'avec les deux tiers des voix : Qu'ils renverroient toutes les causes où il y auroit quelque soupçon de delit. Cette Bulle contenoit en même temps une moderation des droits

* Rayn. ad an. 1562. N° 188.

droits taxez pour les expéditions. Le premier de Janvier de l'an MDLXIII le Pape publia encore quelques autres Bulles pour la reformation de la *Signature de Justice*, des Tribunaux de *Rome*, &c. de l'Office de l'Avocat Fiscal, dont il fixa les droits. Mais bien loin que ces reglemens fissent cesser les extorsions ordinaires, l'infraction au contraire de ces nouvelles loix apprit à violer aussi celles des anciennes qui conservoient encore quelque vigueur.

Les Courtisans de *Rome*, qui croyoient qu'en *France* les Catholiques avoient gagné une pleine victoire, &c. que les Protestans étoient entièrement exterminés, en avoient conçu d'autant plus de joye, qu'ils croyoient que la *France* après avoir obtenu du succès de ses armes ce qu'elle attendoit du Concile, ne s'en fouciéroit pas d'avantage; &c. que l'*Allemagne* ayant protesté contre, on pourroit le différer ou le suspendre à présent que les causes en étoient cessées, &c. se delivrer par là de l'embaras qui augmentoit d'une semaine à l'autre par les nouveautés qui arrivoient à *Trente*.^a Mais le Pape, qui mieux instruit savoit que cette bataille n'avoit ni fortifié le parti des Catholiques, ni affoibli celui des *Huguenots*, &c. qui prevoit qu'elle ne produiroit autre chose que de faire travailler à quelque accord, qui ne pouvoit tourner qu'à son préjudice, &c. que causer plus de nouveautés à *Trente*, avoit aussi plus de crainte &c. d'inquietude qu'auparavant. Telle étoit la situation des choses à la fin de l'an MDLXIII; &c. le xxx de Decembre^b l'on tint à *Trente* une Congregation, où l'on remit à xv jours après à proroger ou à fixer le temps de la Session.

XLIX. L'AN MDLXIII commença par la presentation que firent au Concile les Ambassadeurs de *France* de leurs articles de reformation. Les Legats &c. tous les partisans du Pape les trouverent tous extrêmement durs, &c. sur tout ceux où l'on demandoit l'alteration de quelques observances de l'Eglise *Romaine*, &c. le retranchement des profits &c. des droits que le Saint Siege recevoit des autres Eglises. Ces Ministres en les présentant^c y joignirent leur menace ordinaire, pour ne pas dire leur protestation, que si on n'avoit pas d'égard à leurs demandes, la *France* pourverroit elle-même à ses besoins. Les Legats ne doutant point que le Pape n'en fût indigné, attendu la promesse qu'on lui avoit faite, qu'on ne traiteroit dans le Concile

ni

^a Dup. Mem. p. 377 & 399.^b Mart. T. 8. p. 1302.

NOTES.

^c Ces Ministres en les présentant y joignirent leur menace ordinaire, &c. [Pallavicin L. 20. c. 11. a raison de remarquer, qu'on ne voit rien de cette menace dans l'Écrit qui fut présenté aux Legats, &c. qui fut imprimé en même temps à *Ripa*, où l'on se remettoit entièrement au Concile de la concession de ces articles. Mais il est vrai cependant que dans leurs entretiens ordinaires les Français disoient hautement, que si on ne satisfaisoit pas à leurs demandes, ils prendroient le parti de faire chez eux les reglemens qu'ils jugeroient nécessaires. C'est ce que Pignotti atteste dans ses lettres, &c. ce qui se trouve dans différentes lettres du Roi de France, ou

dans les discours de ses Ambassadeurs. C'est ainsi que dans une lettre du xxx Novembre Pignotti après avoir rapporté les demandes des Ministres de France dit, que quoiqu'ils prévissent qu'elles leur seroient refusées ils ne laisserent pas de les proposer, dans le dessein de s'en retourner chez eux &c. d'y faire les reglemens qui leur conviendroient; *a fine di pigliare occasione di ritornarsene, & fare le persuasioni che desiderano in caso loro*. C'est ainsi aussi que s'en exprima en d'autres occasions le Card. de Lorraine; &c. si les Ambassadeurs ne firent pas ici la même menace, on voit du moins que c'étoit là leur disposition.

ni des Annates ni des autres exactions pecuniaires, mais que l'on en composerait amiablement avec lui, jugerent necessaire de les lui envoyer par un Prelat. Dans cette vuë * ils choisirent l'Evêque de *Viterbe*, comme parfaitement instruit non seulement des affaires de *France*, où il avoit été Nonce plusieurs années, mais aussi des vuës du Cardinal de *Lorraine* & des Evêques *François* du Concile, qu'il avoit toujours pratiqué depuis leur arrivée à *Trente*. Le Cardinal de *Lorraine* informé de leur resolution les pressa de l'exécuteur, & chargea même ce Prelat de quelques instructions pour le Pape. Car quoiqu'il ne doutât point qu'on ne le lui eût donné pour espion, cependant cet Evêque s'étoit menagé avec tant d'adresse, qu'il avoit acquis la confiance du Cardinal & des Ambassadeurs, sans perdre celle du Pape ni des Legats. Il partit donc pour *Rome* avec charge de représenter au Pape toutes leurs difficultez, & d'en rapporter des ordres sur la manière dont chacun d'eux devoit se gouverner. Le Cardinal de *Lorraine* le chargea en particulier de prier le Pape de recevoir en bonne part ce que le Roi demandoit comme necessaire au bien de son Royaume, sans s'offenser de ce que les Ambassadeurs faisoient pour executer les ordres qu'ils en avoient reçus; comme aussi d'offrir à Sa Sainteté sa mediation pour terminer les contestations qui s'étoient élevées au sujet de l'institution des Evêques & de la Residence, & qui tenoient le Concile occupé à des choses moins importantes.

LES *Imperiaux* * à la lecture du preambule qui étoit à la tête des demandes des *François*, s'étant imaginez qu'on les y taxoit de peu d'autorité, se plainquirent aux Legats de ce qu'on n'avoit point encore proposé les articles de reforme qu'ils avoient presentez au nom de leur Maître, quoiqu'ils en eussent envoyé des copies à *Rome*, & répandu d'autres à *Trente*; & demanderent, qu'on les joignît à ceux des *François*. Les Legats s'excuserent sur la liberté que l'Empereur leur avoit laissée par ses lettres & de vive voix par les Ambassadeurs, de proposer ou d'ometre ce qu'ils jugeroient à propos; ajoutant qu'ils attendoient le temps propre pour le faire, & que les *François* n'avoient pas pris une conjoncture favorable, pendant qu'on disputoit encore sur les deux Canons qui donnoient tant d'embaras au Pape. Cette reponse ne satisfait pas les Ambassadeurs, qui dirent, Qu'il y avoit bien de la difference entre omettre le tout ou simplement une partie, & entre differer une chose dans le dessein d'y avoir l'attention qui lui étoit due, & la publier pour la tourner ensuite en derision. Mais *Simonete* ayant repliqué, qu'autant qu'il étoit aisé de discerner les articles que l'on devoit omettre, autant étoit il difficile de determiner ceux qu'il falloit proposer; les *Imperiaux* consentirent d'attendre la reponse que le Pape feroit aux propositions des *François*, avant que de faire les leurs. Les Evêques de *France*, qui, sans approuver interieurement les articles qui regardoient l'alteration de quelques

* Dup. Mem. p. 376. Spond. N° 3. Nat. Com. L. 14.

NOTES.

* Dans cette vuë ils choisirent l'Evêque de *Viterbe*, &c.] Ce ne fut pourtant pas cet Evêque qui porta ces articles, mais un Cou-

rier qu'ils firent partir le jour d'après, quoiqu'ils eussent eu dessein d'abord de les envoyer par ce Prelat.

MDLXIII.

PIÈCE IV.

quelques observances, & d'autres qui étoient préjudiciables aux Evêques, y avoient consenti dans l'espérance, que lorsque l'on viendrait à les examiner, les *Espagnols* & une bonne partie des *Italiens* s'y opposeroient, voyant qu'on les envoyoit à Rome, appréhenderent que le Pape content de s'opposer à ceux qui aloient à diminuer ses revenus ne consentît aux autres, & que pour sauver ses intérêts il ne fît sa composition en sacrifiant les leurs propres. Ils s'intriguèrent donc secrètement auprès de quelques autres Prelats pour les engager à faire moderer ces articles. Les Ambassadeurs furent bientôt cette intrigue, qui avoit été conduite à la *Françoise*, c'est à dire, sans beaucoup de circonspection. C'est pourquoi *Lansac* après les avoir assembles leur fit une vive reprimande de ce qu'ils osoient s'opposer à la volonté du Roi, de la Reine, du Conseil, & de tout le Royaume; & les exhorta non seulement à ne pas s'opposer aux desirs du Prince, mais même à en faciliter l'exécution; & l'on fut que ce Ministre les avoit repris avec beaucoup de vigueur.

MAIS avant que de raconter la négociation de Rome, il est bon de rapporter ici la substance des propositions des *François*, qui furent immédiatement imprimées à *Ripa* & à *Padoue*. Dans le preambule qui les precedoit, les Ambassadeurs y disoient d'abord, Qu'ils avoient résolu long temps auparavant conformément aux ordres de leur Maître de présenter ces demandes au Concile; mais que l'Empereur ayant fait proposer presque les mêmes choses auparavant, ils avoient voulu pour ne point importuner les Peres voir la résolution qu'ils prendroient sur cette matiere: Que depuis ayant reçu de nouveaux ordres du Roi, & voyant qu'on différoit bien plus long temps qu'on ne s'y étoit attendu de répondre aux instances de l'Empereur, ils n'avoient pas voulu retarder plus long temps, sur tout n'ayant rien à demander de singulier, & qui ne fût pour le bien commun de la Chrétienté: Que le Roi souhaitoit qu'on eût égard aux demandes qu'ils faisoient en son nom, mais que cependant il en remettoit le jugement & la connoissance aux Peres. * Ces propositions étoient comprises en xxxiv articles, & l'on y demandoit:

1. Qu'ON n'ordonât Prêtres que des gens âgés, d'une vie éprouvée, & à qui le peuple rendit un bon témoignage; & que tous les vices de la chair & les autres transgressions fussent punies selon les Canons.
2. Qu'ON ne donnât pas tous les Ordres Sacrez en un même jour ou en un même temps; mais que les Clercs fussent éprouvés dans les Ordres Mineurs avant que d'être promus aux autres.
3. Qu'ON n'ordonât aucun Prêtre sans lui donner en même temps un Titre de Benefice, ou sans lui assigner un Ministère, selon l'ordonnance du Concile de *Chalcedoine*, dans le temps duquel on ne connoissoit aucun Titre sacerdotale sans office.
4. Qu'ON rétablît les Diacres & les Clercs qui étoient dans les autres Ordres Sacrez dans l'exercice de leurs anciennes fonctions, afin que ces Ordres ne passassent pas pour des titres vuides & de pure cérémonie.

5. QUE

* Dup. Mem. p. 368. Pallav. L. 19. c. 11. Thuan. L. 35. N° 13. Spond. N° 2. Mart. T. 8. p. 1307.

5. **QUE** les Prêtres & les autres Ministres Ecclesiastiques s'occupassent de leur vocation, & ne se mêlassent d'autres affaires que de celles de leur Ministère.

6. **QUE** l'on ne fît point d'Evêques qui ne fussent d'un âge avancé, de bonnes mœurs, & de capacité, afin qu'ils fussent en état d'instruire le peuple & de lui donner bon exemple.

7. **QUE** l'on ne nommât non plus aucuns Curez qui ne fussent d'une vie éprouvée, & qui ne fussent capables de bien instruire les peuples, de célébrer le Saint Sacrifice, d'administrer les Sacrements, & d'apprendre à ceux qui les recevoient l'usage qu'ils en devoient faire, & l'effet qu'ils devoient produire.

8. **QU'ON** ne choisît pour Abbez ou Prieurs Reguliers, que ceux qui auroient enseigné la Theologie dans quelque celebre Université, ou qui y eussent pris le Doctorat ou quelques autres degrez.

9. **QUE** les Evêques ou par eux-mêmes ou par un nombre de Predicateurs proportionné à l'étendue de leurs Dioceses prêchassent tous les Dimanches & les fêtes, aussi bien que le Carême & l'Avent, aussi souvent qu'il seroit jugé utile.

10. **QU'IL** en fût de même des Curez, qui avoient un nombre suffisant d'Auditeurs.

11. **QUE** les Abbez & les Prieurs Conventuels enseignassent la Sainte Ecriture, & instituassent des Hôpitaux, afin que les Ecoles anciennes & l'hospitalité fussent rétablies dans les Monasteres.

12. **QUE** les Evêques, les Abbez, les Curez & les autres Ecclesiastiques incapables de s'acquies de leurs fonctions ou quittaient leurs Benefices, ou prisent des Coadjuteurs.

13. **QU'A** l'égard des Catechismes ou des instructions abrégées de la doctrine Chretienne on ordonnât ce que l'Empereur avoit proposé au Concile.

14. **QUE** chaque Ecclesiastique ne possédât qu'un Benefice, & qu'on abolît la distinction inconnue dans l'Antiquité de personnes & de Benefices compatibles & incompatibles; distinction qui avoit causé beaucoup de desordres dans l'Eglise Catholique; & qu'on donnât les Benefices Reguliers aux Reguliers, & les Seculiers aux Seculiers.

15. **QUE** ceux qui actuellement avoient deux ou plusieurs Benefices choisissent dans un certain terme celui qu'ils vouloient retenir, à faute de quoi ils encoureroient les peines portées par les anciens Canons.

16. **QUE** pour purger l'Ordre Sacerdotal de toute suspicion d'avarice on n'exigeât rien sous quelque pretexte que ce fût pour l'administration des Sacrements; mais qu'on pourvût à ce que les Curez eussent dequoi vivre pour eux & pour un ou deux Clercs, & pour exercer l'hospitalité: Que les Evêques tâchassent de procurer cela par l'union de Benefices ou par des assignations de Dixmes, ou que si cela ne pouvoit se faire, les Princes y pourvussent par des impositions faites sur les Paroissiens.

17. **QUE** dans les Messes Paroissiales l'Evangile fût expliqué d'une manière qui fût à la portée du peuple; & que les prières que le Curé faisoit avec le peuple se fissent en langue vulgaire: Qu'après que la Messe auroit été dite en Latin, on fît aussi des prières publiques en langue vulgaire; & que

que dans ce temps ou dans les autres heures on pût chanter dans la même langue des Cantiques spirituels ou des traductions des Pseaumes de David approuvées par l'Evêque.

18. QUE l'on retablît l'ancien Decret des Papes *Leon & Gelase* sur la Communion sous les deux especes.

19. QU'AVANT l'administration des Sacremens on en expliquât au peuple l'utilité en langue vulgaire ; afin que les simples apprissent quelle en étoit la vertu & l'usage.

20. QUE conformément aux anciens Canons les Benefices ne fussent pas conferez par des Vicaires mais par les Evêques mêmes dans le terme de six mois ; à faute de quoi la collation en seroit devolue au Superieur immediat, & graduellement au Pape.

21. QUE les Mandats de pourvoir, les Expectatives, les Regrès, les Resignations de Confidance, & les Commandes fussent revoquees & banies de l'Eglise comme contraires aux SS. Canons.

22. QUE les Resignations *in favorem* fussent prosrites de la Cour de Rome, étant defendu par les Canons de se choisir ou de demander un successeur.

23. QU'A la premiere vacance on retablît dans leur etat primitif les Prieurez simples, dont contre l'esprit de la fondation l'on avoit separé le soin des ames, pour l'assigner à un Vicaire perpetuel avec une foible portion des Dixmes ou d'autres revenus.

24. QUE l'Evêque de l'avis de son Chapitre fût autorisé à charger de quelque fonction spirituelle, comme de la predication ou de l'administration des Sacremens, les Benefices qui n'étoient obligez à aucune fonction Ecclesiastique ; ou qu'on unît ces Benefices aux Paroisses voisines ; aucun Benefice ne pouvant ni ne devant être sans quelque Office.

25. QU'on n'imposât aucune pension sur les Benefices, & qu'on abolît celles qui étoient déjà établies ; afin que les revenus des Eglises fussent employez à la subsistence des Pasteurs, & des pauvres, ou à d'autres œuvres de piété.

26. QU'ON abolît toutes les exemptions, & qu'on rendît entierement aux Evêques la jurisdiction Ecclesiastique sur tout le monde, excepté sur les Chefs d'Ordres & les Monasteres de leur dependance, & sur ceux qui tiennent des Chapitres Generaux, & qui sont exempts à juste titre ; à condition cependant qu'il seroit pourvu de quelque maniere à la correction de ceux-ci lorsqu'il en seroit besoin.

27. QUE les Evêques ne fussent aucun Acte de jurisdiction, & ne traitassent d'aucune affaire importante que de l'avis de leurs Chapitres : Que les Chanoines residassent continuellement dans leur Eglise ; qu'ils fussent gens de science & de bonnes mœurs ; & qu'ils eussent au moins xxv ans, d'autant que les Loix ne leur laissant pas la libre disposition de leurs biens avant cet âge, ils n'étoient pas propres à servir de conseil aux Evêques.

28. QUE les degrez d'affinité, de parenté ou d'alliance spirituelle fussent observez & même resserrez, sans qu'il fût permis d'en dispenser qui que ce fût, excepté les Rois & les Princes par raport au bien public.

29. QU'ETANT

29. QU'ETANT arrivé beaucoup de troubles au sujet des Images, le Synode pourvut à ce que le peuple fût instruit de ce qu'il en devoit croire, & qu'on ôtât les abus & les superstitions qui s'étoient introduites dans leur culte: Que l'on en fit de même à l'égard des Indulgences, des Pèlerinages, des Reliques, & des Confréries.

30. QU'ON retablit dans l'Eglise Catholique l'usage de la penitence publique pour les péchez publics & considerables; comme aussi celui des jeûnes, des autres exercices de penitence, & des prieres publiques pour apaiser la colere de Dieu.

31. QU'ON ne se servît pas de l'excommunication contre toutes sortes de péchez, mais seulement contre ceux qui étoient tres griéfs, & dans lesquels le coupable persisteroit après les avertissemens qu'il auroit reçus.

32. QUE pour abréger ou même abolir tout à fait les procès pour cause de Benefices, qui deshonoroient tout l'Ordre Ecclesiastique, on retranchât tout à fait la distinction nouvellement inventée de *petitaire* & de *possesseur*; qu'on abolît les nominations des Universitez; qu'on ordonât aux Evêques de donner les Benefices non à ceux qui les demandoient, mais à ceux qui les suyoient & qui les meritoient; & qu'on pourroit conoitre s'ils les meritoient, si après avoir pris leurs degrez dans quelque Université, ils s'étoient appliquez quelque temps à la predication avec l'approbation des Evêques & à la satisfaction du peuple.

33. QU'EN cas de procès sur un Benefice l'Evêque nommât un Oeconyme, & que les parties choisissent des arbitres; ou qu'en cas qu'elles ne le fissent pas l'Evêque leur en donnât lui-même qui dans l'espace de six mois jugeassent la chose sans appel.

34. QUE les Synodes Diocésains se tinssent au moins une fois l'an, les Provinciaux tous les trois ans, & les Generaux tous les dix ans, quand il n'y auroit point d'empêchement.

L. L'EVEQUE de *Vintimille* arriva à Rome le 1 de Janvier ayant fait le voyage en VII jours. Ayant présenté au Pape ses lettres de creance, il lui exposa sa commission, & lui rendit compte des différentes vuës des Peres du Concile, des diverses humeurs qui y fermentoient, & des moyens que les Legats & les autres bons serviteurs de Sa Sainteté croyoient devoir prendre pour surmonter les difficultez.

LE III le Pape tint une Congregation,^a où après avoir rendu compte du rapport que lui avoit fait l'Evêque de *Vintimille*, il temoigna la satisfaction qu'il avoit de la prudence & de la conduite de ses Legats, & loïa la bonne volonté du Cardinal de *Lorraine*, ordonnant en même temps qu'on deliberât sur l'article de l'institution des Evêques, qui étoit alors celui qui embarrassoit d'avantage.

LE VI, qui étoit l'anniversaire de son Couronnement,^a il tint une autre Congregation, où il declara Cardinaux *Ferdinand de Medicis* & *Frederic de Gonzague*, le premier pour consoler son pere de la mort miserable d'un

autre

^a Vité. Let. du 2 Janv.

^b Id. Let. du 6 Janv.

^c Pallav. L. 19. c. 12. Vité.

Let. du 6 Janv. Dur. Nic. Pálme. Thuan. L. 32. N° 3. Dup. Mem. p. 345. Ciac.

T. 3.

autre de ses enfans qui étoit Cardinal ; le second pour gratifier le Cardinal de Mantouë & toute sa maison, à laquelle il venoit de lier étroitement la sienne par le mariage d'un Neveu du Legat avec la Sœur du Cardinal Barromée.

CEPENDANT le Pape assistoit constamment aux Congregations qui se tenoient sur les affaires du Concile, dans lesquelles après de longues deliberations il fut résolu de mander aux Legats, qu'ils formassent le Canon de l'institution des Evêques en ces termes : *Qu'ils tiennent dans l'Eglise la principale place, mais sous la dépendance du Pape, qui les appelle in partem sollicitudinis* : Et que dans le Canon que l'on avoit proposé sur l'autorité du Pape on devoit mettre, *Qu'il avoit la puissance de paître & de gouverner l'Eglise Universelle en la place de Jesus Christ, qui lui avoit communiqué toute son autorité comme à son Vicaire General* ; mais que dans le Decret de doctrine on devoit entendre les paroles du Concile de Florence, où il étoit marqué, *Que le Saint Siege Apostolique & le Pape ont la primauté dans tout le monde ; que le Pape est le Successeur de St. Pierre, le véritable Vicaire de Jesus Christ, le Chef de toutes les Eglises, & le Pere & le Maître de tous les Chrétiens, auquel Jesus Christ a donné en la personne de St. Pierre l'autorité entière de paître, de conduire, & de gouverner l'Eglise Universelle*. Le Pape ajoutoit, Qu'ils ne devoient point se departir de cette formule, qu'il ne doutoit point qui ne fût reçuë, puis qu'ayant été tirée d'un Concile General, quiconque voudroit s'y opposer se declareroit schismatique, & encoureroit

NOTES.

¹ Le premier pour consoler son pere de la mort misérable d'un autre de ses enfans, &c.] Savoir Jean Cardinal de Medici, qui selon Mr. de Thou L. 32. N° 3. fut assassiné par Garcias son frere, qui ayant pris de l'andipathie contre lui le poignarda dans un rendez-vous de chasse, où ils étoient ensemble. Mais soit que cette histoire fût fautive, soit que pour l'honneur de sa famille *Cosus* leur pere ait cherché à en faire perdre la connaissance, plusieurs Historiens ont rapporté, que l'un & l'autre étoient morts d'une fièvre contagieuse. C'est du moins ce que disent *Adriani* L. 17. p. 1233, *Cicconius*, & Mr. de *Langlet* dans la lettre du xxviii Novembre rapportée par Mr. Dupuy, Mem. p. 345. Mais comme Mr. de Thou assure, qu'on fit courir ce bruit pour cacher la vérité du fait, il est assez difficile de savoir lequel de ces deux rapports est le plus fidèle. Ce qu'il y a de certain, c'est que l'Evêque de *Verdun* qui étoit alors à *Trente* confirme entièrement dans son Journal le rapport de Mr. de Thou. *Hajus mensi initio, dit il, Pius IV. duos Cardinales creavit admodum juvenes, unum nepotem Card. Montani Legati, alterum filium Ducis Florentinæ, qui jurgium habens cum fratre paulo post obiit gladio, quem servum novem tantum annorum fuisse. Ce récit n'est pas tout à fait exact ; mais on voit du moins qu'il est fondé sur le bruit de l'assassinat du Card. Jean de Medici par son frere, tel qu'il étoit rapporté alors, & tel que Mr. de Thou*

dit l'avoir appris de *Vesari*, qui pouvoit en être très bien informé.

² Il fut résolu de mander aux Legats, qu'ils formassent le Canon de l'institution des Evêques en ces termes, &c.] Nous avons déjà remarqué, que le Pape ne s'étoit pas borné à une seule forme, & qu'il en avoit envoyé trois différentes, mais qui tendoient toutes au même but, c'est à dire, à exclure la déclaration du droit divin de l'institution des Evêques, ou à ne les reconnoître établis de *Jesus Christ* qui par le ministère mediat du Pape, ce qui étoit justement ce que les Français & les Espagnols ne vouloient point souffrir. Quelque *Fra-Pauls* ne représente ici exactement aucune des formules proposées, il est évident qu'il en a pris parfaitement le sens. *Videntur* dans la lettre du vi de Janvier parle comme *Pellegrin* de plusieurs formules envoyées de *Rome* ; & je m'étonne, que *Fra-Pauls* qui avoit vu ces lettres ne fût mention que d'une, peut-être parce qu'il ne s'est attaché qu'à la principale.

³ Mais que dans le Decret de doctrine on devoit entendre les paroles du Concile de Florence, où il est marqué, &c.] Il y a ici un manque d'exactitude, mais de nulle importance, dans ce que dit *Fra-Pauls*, que c'étoit dans le Decret de doctrine qu'on devoit entendre les paroles du Concile de Florence. Car selon *Pellegrin* L. 19. c. 12. ce n'étoit pas dans le Decret doctrinal mais dans le Canon que l'on devoit insérer & étendre ces paroles.

encoureroit les Censures, qui par un effet de la providence avoient toujours été suivies de quelque punition sur les rebelles à la plus grande gloire du Saint Siege: Qu'il se confioit que ni Dieu ni les bons Catholiques n'abandoneroient point la cause de l'Eglise: Et qu'il renverroit bientôt l'Evêque de *Vintimille* avec de plus amples instructions. Il resolut en même temps de se transporter à *Bologne* * pour être plus près du Concile, & plus à portée de profiter des occasions de le transférer ou de le finir, occasions qui s'évanouissoient souvent avant que les avis en fussent arrivés à *Rome*. Enfin il fit dresser une Bulle, qui ordonoit qu'en cas qu'il vint à mourir pendant son absence, l'élection de son Successeur se feroit à *Rome* par le College des Cardinaux.

LI. LE Courier ^b chargé de ces lettres ne fut pas plutôt parti de *Rome*, que l'Evêque de *Viterbe* y arriva avec les articles de reformation des *François*, ce qui rouvrit la playe qu'avoient faite les chagrins precedens. Le Pape ^c ecouta la premiere lecture de tous ces articles avec beaucoup d'impatience, & s'ecria, Qu'on n'avoit d'autre vuë que d'abolir la *Daterie*, la *Rote*, les *Signatures*, & enfin toute l'autorité Apostolique. Mais l'Evêque de *Viterbe* le rassura en lui faisant esperer, Que Sa Sainteté en accordant quelques unes de ces demandes pourroit en moderer une partie, ^c & eluder les autres. Conformement ensuite à l'instruction du Cardinal de *Lorraine*, il lui marqua, Que les Princes demandoient beaucoup de choses pour obtenir celles qu'ils souhaitoient le plus, & qui interessoit moins les avantages du Saint Siege, telles qu'étoient la communion du Calice, l'usage de la langue vulgaire, & le mariage des Prêtres: Que si Sa Sainteté consentoit à leur donner quelque satisfaction sur ces points, elle trouveroit un moyen court & facile de terminer le Concile avec honneur, & de parvenir à la fin qu'on s'ctoît proposée. Il assura, que les Evêques *François* eux-mêmes n'approuvoient pas plusieurs de ces articles, & qu'ils se preparent à y faire naître quelque empêchement. Sur ce rapport le Pape ordona, que les articles fussent discutez dans une Congregation, où furent admis les Evêques de *Vintimille* & de *Viterbe*, afin qu'ils donnassent toutes les instructions nécessaires sur ce qui se passoit. Il fut résolu dans la Congregation de faire écrire par les Theologiens & les Canonistes sur ces propositions avec ordre d'en mettre leur sentiment par écrit. En même temps pour faire quelque diversion du côté de la *France*, le Pape ordona au Cardinal de *Ferrare* de remettre au Roi 40,000 ecus sans aucune condition; & de lui déclarer, Qu'une bonne part des articles que ses Ambassadeurs avoient presentés à *Trente* serviroit beaucoup à la reformation de l'Eglise, & qu'il souhaitoit non seulement que le Concile en fit une loi, mais aussi qu'ils fussent mis à execution: Que cependant il ne les approuvoit pas tous, y en ayant quelques uns qui alloient à la diminution de l'autorité du Roi, qui se trou-

veroit

* Dup. Mem. p. 375.

^b Spond. N° 4.

^c Dup. Mem. p. 375.

N O T E s.

^a Le Courier chargé de ces lettres ne fut pas plutôt parti de *Rome*, que l'Evêque de *Viterbe* y arriva avec les articles de reformation, &c.] Ce ne fut pas, comme nous l'avons déjà vu,

l'Evêque de *Viterbe* qui apporta ces articles, mais un Courier qui étoit parti de *Trente* un jour avant lui.

HISTOIRE DU

veroit privé du droit de conférer les Abbayes, & perdrait par là un des meilleurs moyens qu'il avoit de récompenser ses fideles serviteurs: Que les anciens Rois ayant trouvé de l'opposition dans les Evêques, que trop d'autorité avoit rendus independans, avoient engagé les Papes à la moderer; mais que les demandes que faisoient maintenant ses Ambassadeurs seroient reprendre aux Evêques la licence que les predecesseurs de Sa Majesté avoient jugé prudemment devoir reprimer: Qu'à l'égard de l'autorité des Papes, on ne pouvoit pas les depouiller de celle qu'ils avoient reçue de *Jesus Christ*, qui avoit établi *St. Pierre* & ses successeurs Pasteurs de l'Eglise Universelle, & administrateurs de tous les biens Ecclesiastiques: Qu'en retranchant les pensions on lui ôtoit le moyen de faire des aumônes, * qui étoit une des obligations principales dont il étoit chargé dans toute la Chretienté: Qu'il n'étoit pas juste d'entendre si fort la grace qu'on avoit faite aux Evêques comme Ordinaires de conférer quelques Benefices, qu'elle pût prejudicier au pouvoir universel Ordinaire que le Pape a par tout: Que comme les decimes sont dûes à l'Eglise de droit divin, la dixme de ces decimes étoit dûe au Pape par les Eglises particulieres; & que pour la commodité cela avoit été commué en Annates: Que si elles étoient oncrues à la France, il ne refusoit point de chercher quelque temperament, pourvu qu'on conservât toujours au Saint Siege son droit d'une maniere convenable; mais que comme il avoit toujours fait entendre qu'on ne pouvoit traiter de cette affaire qu'avec lui, il ne convenoit pas que le Concile y mît la main, Enfin il ordona au Cardinal, qu'après qu'il auroit représenté toutes ces choses au Roi, il l'exhortât à donner de nouveaux ordres à ses Ambassadeurs.

Le Pape envoya en même temps à *Trente* les Censures de plusieurs Cardinaux, Prelats, Theologiens, & Canonistes de *Rome* sur ces articles, & ordona à ses Legats de différer le plus qu'ils pourroient de traiter de cette matiere, d'autant que l'article de la Residence & celui des abus de l'Ordre suffisoient pour occuper les Peres plusieurs jours. Il ajouta, Que s'ils se trouvoient obligés de les proposer, ils commençassent par ceux qui paroissent les moins prejudiciables, c'est à dire, par ceux qui regardoient la doctrine & les mœurs, en éloignant toujours ceux qui regardoient les ceremonies & les matieres Beneficiales: Qu'enfin s'ils étoient forcés de toucher à ceux-ci, ils n'en proposassent l'examen & la discussion qu'après avoir communiqué aux Prelats amis les objections qu'on pourroit y faire, & que cependant il leur seroit favorable ce qu'il auroit résolu de plus sur cette matiere.

Sur la fin du mois il exposa dans un Consistoire les instances que faisoient les plus grands Princes de la Chretienté pour la reformation; & dit que comme on n'avoit ni raison ni pretextes pour s'y opposer, il étoit résolu pour donner l'exemple & satisfaire à son devoir de commencer par lui-même, en corrigeant les abus de la *Daterie*, & en abolissant les Coadjutoreries, les Regrès & les Resignations *in favorem*. Il pria en même temps les Cardinaux non seulement d'y consentir, mais même de le publier par tout. Plusieurs louerent extremement les intentions de Sa Sainteté. Mais d'autres représenterent, Que ces usages n'avoient été introduits que pour ôter de plus
grands

* Dup. Mem. p. 374.

grands abus, c'est à dire, ou des Simonies manifestes, ou des conventions illicites ; & qu'avant de rien changer il falloit bien penser, si en ôtant ces abus, qui au fond étoient tolerables parce qu'ils ne regardoient que des loix humaines, on ne rouvroit pas la porte à ceux qui étoient contre les loix divines. Le Cardinal de *Trente* venant à quelque chose de plus particulier dit, Que l'abolition des Coadjutoreries seroit un grand mal en *Allemagne*, parce que les Evêchez y étant joints aux Principautés, si ceux qui en étoient revêtus ne pouvoient obtenir des Coadjuteurs pour l'un & l'autre ensemble, ils tâcheroient de s'en obtenir du moins pour la Principauté, ce qui diviseroit le temporel d'avec le spirituel, & y ruineroit entièrement l'Eglise. Le Cardinal *Navagier* s'opposa à ce qu'on fît sur ce point aucune différence de l'*Allemagne*, & dit que puisque les *Allemands* avoient été les premiers à demander la réforme, ils devoient y être compris comme les autres. Le Pape représenta ensuite, combien on formoit à *Trente* de desfeins contre les privileges de l'Eglise *Romaine*, & parla des Annates, des Preventions, & des Reservations, qu'il dit être des subides necessaires pour le maintien du Pape & du Sacré College. Il dit en même temps aux Cardinaux, que comme ils avoient part à ces privileges ils devoient travailler à les maintenir, & qu'il vouloit envoyer un nombre d'entr'eux à *Trente* pour les defendre.

Aussitôt après que fut arrivé à *Trente* le Courier qui avoit apporté de *Rome* les Canons qui regardoient l'institution des Evêques & l'autorité du Pape, c'est à dire, le xv de Janvier jour marqué pour fixer le temps de la Session suivante,^a on tint une Congregation, où il fut resolu d'attendre jusqu'au iv de Fevrier à en determiner le jour. L'on y communiqua aussi la mioute du Decret sur l'institution des Evêques avec ordre de recommencer les Congregations pour deliberer sur cette matiere. L'on chargea en même temps les Cardinaux de *Lorraine* & *Madruce* de retoucher le Decret de la Residence conjointement avec les Peres^b qu'ils jugeroient à propos de s'associer.

LII. DANS les Congregations qui se tinrent les jours suivans les Patriarches & les plus anciens Archevêques approuverent sans difficulté les formules envoyées de *Rome*. Mais lorsque ce fut aux *Espagnols* à opiner, ils y formerent beaucoup de difficultez, & les *François* encore d'avantage. Sur ce qui étoit dit,^c que les Evêques tenient la principale place dans l'Eglise mais dependamment du Pape, on représenta, que cette expression étoit ambiguë, & qu'il falloit parler clairement ; & après une longue contestation

^a Dup. Mem. p. 378.^b Pallav. L. 19. c. 13.^c Rayn. ad an. 1563. N° 3.

Mart. T. 8. p. 1303.

^d Id. Ibid. Mart. T. 8. p. 1304.

NOTES.

^a Conjointement avec les Peres qu'ils jugeroient à propos de s'associer. [Selon le Journal de l'Evêque de *Verden* ce furent le Patriarche d'*Aquilée*, les Archevêques d'*Otrante*, de *Grenade*, de *Bragas*, de *Raffano*, & de *Lanciano* ; & les Evêques de *Cinq-Eglises*, de *Medene*, d'*Orense*, de *Lerida*, de *Senigaglia*, d'*Aquila*, de *Tortose*, & de *Verden*.

HISTOIRE DU

tion^a on convint de dire, qu'ils tenaient la principale place sous le Pape, mais non dépendamment de lui. Quelques uns s'opposèrent^b aussi à ce qu'on dît, que les Evêques étoient appelez par le Pape *in partem sollicitudinis*; & ils vouloient que conformément à l'endroit de St. Cyprien, où ce Pere dit que *l'Episcopat est un, & que chaque Evêque en tient solidairement une partie*, on mît, qu'ils avoient été établis par Jesus Christ pour partager une partie de la sollicitude. Sur le chapitre^c où il étoit dit, que le Pape a l'autorité de paître & de conduire l'Eglise Universelle, on objecta au contraire, que l'Eglise étoit le premier tribunal au dessous de Jesus Christ, auquel chacun devoit être soumis; & que St. Pierre lui-même avoit été envoyé à l'Eglise comme à son Juge, lorsque Jesus Christ lui dit, *Allez le dire à l'Eglise, & que celui qui n'écoute pas l'Eglise soit regardé par vous comme un Payen & un Publicain*; & on insistoit à ce qu'on mît que le Pape a le pouvoir de paître & de regir toutes les Eglises, mais non l'Eglise Universelle, ce qui en Latin faisoit assez peu de différence, n'y en ayant pas beaucoup entre ces paroles *Universalem Ecclesiam*, & celles-ci *Universas Ecclesias*. C'est ce qui faisoit dire à l'Archevêque de Grenade,^d *Je suis Evêque de Grenade, & le Pape en est l'Archevêque*; voulant faire entendre par là, que le Pape avoit la surintendance des Eglises particulières, comme un Archevêque a celle de ses Eglises suffragantes. Comme le parti opposé objectoit, que le Concile de Florence s'étoit servi de ces paroles l'Eglise Universelle, on répondoit que le Concile de Constance & Martin v n'avoient condamné la proposition de Wickliff contre la primauté du Saint Siege, qu'en ce que cet Auteur nioit sa primauté sur toutes les Eglises particulières.

^a Mat. xviii. 17.^b Vifs. Let. du 2 Fevr. & du 22 Mars.

NOTES.

^a Et après une longue contestation on convint de dire, qu'ils tenaient la principale place sous le Pape, mais non dépendamment de lui, &c.] C'a toujours été la doctrine de France, que le Pape est le premier des Evêques, mais non que les autres tiennent leur place de lui. On y reconoit bien en lui une prerogative d'honneur, & une plus grande étendue de juridiction, mais non une autorité de différente nature. On l'y veut bien regarder comme le premier des Evêques, mais non comme le seul de qui les autres tiennent leur dignité & leur juridiction. En un mot ce que l'on vouloit établir à Rome comme un dogme, les Français le regardent comme une erreur. Le moyen de concilier une opposition aussi essentielle & aussi irréconciliable!

^b Quelques uns s'opposèrent aussi à ce qu'on dît, que les Evêques étoient appelez par le Pape *in partem sollicitudinis*, &c.] Ces paroles quoiqu'employées par quelques Pères dans un bon sens en avoient un assez mauvais dans l'intention des Italiens, qui vouloient faire entendre par là, que les Evêques n'étoient proprement que les Vicaires du Pape. C'est ce qui porta les Français & les Espagnols à s'y opposer avec tant de résolution dans le même temps qu'ils vouloient bien reconnaître qu'ils

partageoient avec le Pape la sollicitude des Eglises. C'est ainsi que les mêmes expressions peuvent être susceptibles de sens fort différens; & que quoiqu'employées par des Auteurs respectables on ne doit souvent les recevoir dans les décisions de foi qu'avec beaucoup de précaution.

^c Sur le chapitre où il étoit dit, que le Pape a l'autorité de paître & de conduire l'Eglise Universelle, on objecta au contraire, &c.] Ce fut là une des plus grandes difficultés, & qui causa le plus de contestations dans le Concile. Autant les Romains étoient jaloux de faire recevoir cette expression, autant les Français & les Espagnols insistoient ils à la faire rejeter, de peur qu'on ne voulût établir par là la supériorité du Pape sur le Concile. (Dup. Mem. p. 482. Vifs. Let. du 2 Fevr.) Ce qu'il y a de surprenant en ceci n'est qu'à la réliffance de ces Prelats sur ce point, mais de voir qu'ils portassent la condescendance jusqu'à reconnaître dans le Pape l'autorité de regir toutes les Eglises en particulier. C'est plus que les Anciens ne lui avoient accordé. Mais les temps étoient si changés, que ce que les Anciens eussent regardé comme un excès, les Modernes le regardoient comme un affaiblissement de l'autorité du Pape.

particulieres. Cela occasiona une nouvelle dispute entre les *François* & les *Italiens*. Ceux-ci soutenoient, que le Concile de *Florence* étoit un Concile General, que celui de *Constance* avoit été approuvé en partie & rejeté aussi en partie, & que celui de *Bâle* étoit schismatique. Les *François* au contraire pretendoient, que les Conciles de *Constance* & de *Bâle* étoient Generaux ;^a mais qu'on ne pouvoit donner ce nom au Concile de *Florence*, qui n'avoit été composé que de quelques *Italiens* & de quatre *Grecs*. Ils avouoient encore moins, que le Pape eût toute l'autorité de *Jésus Christ*, même avec toutes les restrictions & les limitations qu'on y mettoit, c'est à dire, de *Jésus Christ* regardé simplement comme homme & dans le temps de sa vie mortelle ; & ils vouloient^b qu'on se contentât de dire, qu'il avoit une autorité pareille à celle de *St. Pierre*. Mais cette expression déplaisoit aux *Romains*, qui soupçonnoient qu'on vouloit faire de la vie de cet Apôtre le modele de celle des Papes, ce qui eût été, comme ils le disoient, reduire à rien la puissance du Pape, qui selon eux avoit une autorité sans bornes, & le pouvoir de faire des regles selon l'exigence des temps, & d'agir d'une maniere contraire à ses predecesseurs & à *St. Pierre* même. Les contestations auroient passé beaucoup plus loin, si les Legats pour les interrompre, & pour avoir le temps de communiquer au Pape les corrections des *Ultramontains*, & d'attendre sur cela ses ordres, n'eussent changé de matiere & fait passer à celle de la Residence. Quelques jours auparavant les Cardinaux de *Lorraine* & *Madruse* avoient dressé sur cela la minute d'un Decret,

^a Vile. Let. du 2 Fevr. Rayn. N° 4.

NOTES.

^a Les Conciles de *Constance* & de *Bâle* étoient Generaux, mais qu'on ne pouvoit donner ce nom au Concile de *Florence*, &c.] C'est ce que marque bien positivement le Card. de *Lorraine* dans sa lettre à Bruto son Secretaire (Dup. Mem. p. 356.) où il dit, *Qu'en France on tient le Concile de Constance pour general en toutes ses parties, que l'on fait celui de Bâle, & tient l'un celui de Florence pour non legitime ni general, & pour cela l'on fera plutôt mourir les François que d'aller au contraire.* C'est aussi ce qui est attesté par *Vissenti* dans sa lettre du 11 de Fevrier MDLXIII.

^b Et ils vouloient qu'on se contentât de dire, qu'il avoit une autorité pareille à celle de *St. Pierre*. Mais cette expression déplaisoit aux *Romains*, &c.] Il ne paroît pas par les Actes de *Perlelli*, que ce fût là le véritable fond de la contestation, & le contraire peut s'inférer de la forme du huitieme Canon que l'on avoit proposé, & où l'on prononçoit Anathème contre ceux qui diroient, *B. Petrum per institutionem Christi non fuisse primum inter Apostolos, & ejus Vicarium in terra, qui necesse non esse ut sit in Ecclesia non Pontifex Petri successor ejusque agens in auctoritate regimini*, &c. Par là l'on voit, que l'on ne pretendoit pas établir, que l'autorité du Pape fût égale à celle de *Jésus Christ*, mais simplement à celle de *St. Pierre* dans l'autorité du gouvernement. Mais c'est ce

que les *François* ne vouloient pas admettre dans toute son étendue, parce qu'ils soutenoient que *St. Pierre* avoit eu plusieurs prerogatives personnelles, qui n'étoient pas passées à ses successeurs. C'est donc une reflexion mal fondée que celle que fait ici *Fra-Paulo*, que les Papes ne vouloient pas se contenter d'une autorité pareille à celle de *St. Pierre*, de peur qu'on ne les obligât d'imiter sa pauvreté. Il y a long temps qu'ils ont trouvé moyen de séparer ces deux choses, & qu'ils ont convaincu le public, qu'il n'y a nulle consequence de l'une à l'autre. Il faut avouer pourtant à la justification de *Fra-Paulo*, que dans un Memoire de *Vissenti* du xxiv de Juin il y a une chose qui a pu donner occasion à cette reflexion de notre Historien. Car ce Prelat y marque, que si l'on ne s'accorde pas sur le formulaire envoyé à Rome les Princes pourroient s'écarter que le Pape n'en fût pas content, quoiqu'on lui attribue la même autorité qu'à *St. Pierre* ; à si Principi patriamque gerere quilibet amissionem, &c. non resti contenti, sed ubi attributa la medesima potestati d'averro *St. Pierre*. C'est apparemment ce qui a occasionné la reflexion de *Fra-Paulo*, mais il paroît qu'elle n'est fondée que sur une apprehension de *Vissenti*, & non sur un refus réel que Rome eût fait d'accepter le Canon proposé.

que les Legats sans l'approfondir d'avantage avoient approuvé. * Mais les Canonistes, à qui ils l'avoient donné ensuite à examiner, n'ayant pas agréé l'endroit où il étoit dit, *que les Evêques sont obligés de precepte divin de veiller & de prendre personnellement le soin de leur troupeau*; les Legats, qui se doutèrent que Rome n'approuveroit pas non plus ce sens, changèrent ces paroles, & proposèrent le Decret ainsi reformé à la Congregation. Les Cardinaux de *Lorraine & Madruce*, qui se crurent méprisés par là, s'en offenserent vivement; & le Cardinal de *Lorraine* disoit,¹ Qu'il ne vouloit plus se mêler de rien ni traiter avec les Evêques, mais qu'il se contenteroit d'opiner modestement, sans cesser pourtant de servir les Legats obligamment, lorsqu'il le pourroit faire d'une manière honnête. Pour le Cardinal *Madruce* il ne put s'empêcher de dire, qu'il y avoit dans le Concile un autre Concile secret, qui s'attribuoit plus d'autorité que l'autre. Les Legats voyant que tout tournoit en mal cessèrent de tenir les Congregations. Mais ce fut assez inutilement; parce que les Evêques tenoient des Assemblées particulières entr'eux, pendant que les Legats consultoient de leur côté sur ce qu'ils avoient à faire. L'Archevêque d'*Otrante* & quelques autres qui aspiraient au Cardinalat, dont ils se tenoient assurés si le Concile venoit à se rompre, étoient convenus de s'opposer à tout pour faire naître quelque tumulte, & aloient de tous côtés même la nuit faisant des brigues, & tirant des billets de plusieurs. Les Legats étoient assez contents de l'effet que cela produisoit; mais plusieurs en désapprouvoient la manière, comme étant d'un mauvais exemple & capable de produire un grand scandale. Il ne manquoit pas aussi de gens dans le parti contraire, qui souhaitoient comme les autres la dissolution du Concile; mais chacun attendoit une occasion pour en rejeter la cause sur le parti contraire; & c'est ce qui augmentoit les défiances de part & d'autre.

LIII. Le Cardinal de *Lorraine* publioit par tout,² qu'on cherchoit à rompre le Concile; & il s'en plaignoit à tous les Ambassadeurs des Princes, les priant d'en écrire à leurs Maîtres, & de les engager à obtenir du Pape que le Concile fût continué, qu'on arrêtât les brigues, & qu'on laissât la liberté aux Peres: Qu'autrement on permettroit à chacun en *France* de vivre à sa mode, jusqu'à la tenue d'un Concile libre, celui de *Trente* ne l'étant pas, puisqu'on ne pouvoit rien ni y traiter ni résoudre que ce qui plaisoit aux Legats, & que les Legats eux-mêmes ne faisoient que ce que vouloit le Pape: Qu'il attendroit avec patience jusqu'à la prochaine Session, mais que s'il voyoit que les choses n'allassent pas mieux, il feroit ses protestations, & s'en retourneroit avec les Prelats & les Ambassadeurs en *France* pour y tenir un Concile National, où les *Allemands* pourroient bien se rendre; ce qui l'affligeroit d'autant plus que le Saint Siege couroit risque de n'être plus reconnu.

On ne vit tous ces jours là que des allées & venues de Couriers de Rome à *Trente*, & de *Trente* à Rome, où les Legats donnoient régulièrement avis de toutes les oppositions qui naissoient de toutes parts, tandis que de son côté le Pape les pressoit de proposer les Canons qu'il leur avoit envoyez. Les

Ministres

¹ Pallav. L. 19. c. 14.
& Mem. du 12 Juil.

² Id. L. 20. c. 3. Viss. Let. du 2 Fevr.
³ Pallav. L. 19. c. 16. ⁴ Viss. Let. du 2 Fevr.

⁵ Id. Ibid.

Ministres de France à Rome y faisoient les mêmes plaintes que faisoit le Cardinal de Lorraine à Trente, & y menaçoient comme lui d'un Concile National, où se trouveroient les Allemands. Mais le Pape, qui étoit accoutumé à entendre souvent les mêmes menaces, leur dit, Qu'il ne s'épouvan-
toit point de leurs paroles, qu'il ne craignoit point les Conciles Nationaux, qu'il faisoit que les Evêques de France étoient Catholiques, & que les Alle-
mands ne se soumettroient point à leur Concile. Il ajouta, Que celui de Trente
avoit non seulement la liberté, mais qu'il la pouvoit même jusqu'à la li-
cence; qu'il n'avoit aucune part aux brigues que faisoient les Italiens à
Trente; & qu'elles ne venoient que de ce que les Ultramontains vouloient
soulver aux pieds l'autorité du Pape. Il dit enfin, Qu'il avoit eu trois occa-
sions favorables de rompre le Concile; mais qu'il en souhaitoit la continua-
tion, & qu'il espéroit que Dieu n'abandonneroit pas son Eglise, & que
toutes les tentatives que l'on faisoit contre elle retomberoient sur la tête des
Novateurs.

Au milieu de toutes ces confusions l'Evêque de Cing-Eglises étant parti
de Trente pour aller rendre compte à l'Empereur de l'état du Concile & de
l'union des Prelats Italiens entr'eux, on découvrit que l'Archevêque de
Grenade & ses adhérens l'avoient chargé d'engager l'Empereur à écrire au
Roi d'Espagne au sujet de la Reformation & de la Residence, afin que dans
ces occasions & dans toutes les autres ils eussent la liberté de parler selon
leur conscience. Les Legats persuadèrent que ces Prelats n'avoient fait cette
démarche que par l'avis du Cardinal de Lorraine & sejournerent peu de jours après
pour lui rendre la pareille de dépêcher l'Evêque Cambrésien vers l'Empe-
reur, sous prétexte de s'excuser auprès de ce Prince & de lui exposer les
raisons qui les avoient empêchés jusqu'alors de proposer au Concile ses de-
mandes; & ils le chargèrent en même temps de plusieurs instructions qu'ils
jugèrent nécessaires, & en particulier d'engager Sa Majesté à s'adresser au
Pape & non au Concile par rapport aux articles qui concernoient l'autorité
Pontificale.

LIV. Martin Cromer Evêque de Warmie Ambassadeur de Pologne vers
l'Empereur étant venu alors à Trente sous prétexte de rendre visite au Car-
dinal Hosius son ancien & intime ami, on eut de grands soupçons que c'é-
toit l'Empereur qui l'y avoit envoyé pour s'informer secrètement des af-
faires du Concile & lui en faire le rapport. Ces mouvemens firent craindre
aux Legats, que le Concile ne vint à se rompre au déshonneur du Pape &
au leur propre; d'autant plus qu'ils s'aperçurent que plusieurs de leur
parti même le souhaitoient, & que les autres cherchoient à faire naître de
la confusion, afin d'avoir de quoi se justifier en cas que la chose arrivât.
Pour prévenir cet accident ils envoyèrent à tous les Ambassadeurs un Ecrit,
qui contenoit les difficultés qui les arrêtoient, & leur demanderent sur cela
leurs

* Vile. Let. du 19 Fevr.

* Id. Let. du 2 Fevr.

* Id. Ibid.

NOTES.

¹ Martin Cromer Evêque de Warmie, &c.]
Il n'étoit pas encore alors Evêque de Warmie,
mais il le fut depuis. C'étoit le Card. Hosius

qui l'étoit alors; & Cromer, qu'il avoit pris
pour son Coadjuteur, lui succéda.

leurs avis. Les Ministres de France, qui depuis quelques jours ne souhaitoient qu'une occasion de parler, saisirent celle-ci pour dire, comme ils le souhaitoient depuis long temps ;^a Qu'au lieu que le Concile avoit été assemblé pour remédier aux abus, quelques uns vouloient s'en servir pour les augmenter : Qu'avant toutes choses il falloit empêcher les brigues ouvertes qui se faisoient dans le Concile, chose honteuse qu'on ne pouvoit tolérer ; & qu'après qu'on les auroit arrêtées, & que chacun auroit la liberté de dire son sentiment, on s'accorderoit bientôt aisément sur tout : Que le Pape étoit le Chef de l'Eglise, mais qu'il n'étoit pas au dessus d'elle : Qu'il devoit conduire & diriger les autres membres & non pas dominer sur tout le corps : Que le vrai remède à ces différends étoit de suivre les Decrets du Concile de *Constance*, qui ayant trouvé l'Eglise très défigurée par rapport à de semblables opinions l'avoit remise dans un état supportable. Ils ajoutèrent, ^b Qu'une des causes des contestations venoit de ce que le Secrétaire n'écrivoit pas fidèlement les votes, ce qui faisoit que le plus grand nombre des suffrages paroissoit souvent le plus petit dans les Actes, & que l'on ne decidoit pas conformément à l'opinion la plus générale ; & que par conséquent il falloit ajouter un nouveau Secrétaire, afin qu'il y en eût toujours deux. Les *Imperiaux* s'expliquèrent presque de la même manière que les *François* ; mais insisterent encore d'avantage sur la nécessité d'un second Secrétaire. Pour les autres Ambassadeurs ils s'en tinrent à des termes généraux, & exhorterent seulement à la continuation du Concile, & à la réunion des esprits.

LV. Les choses étoient dans cet état à *Trente*,^c lorsqu'y arriva le xxix de Janvier l'Evêque de *Vintimille*, que le Pape y avoit renvoyé. Il fit rapport de sa commission aux Legats, & de leur avis ils tâchèrent de détruire deux soupçons répandus parmi les Peres ; l'un que le Pape n'avoit plus gueres à vivre, l'autre qu'il souhaitoit la rupture du Concile. Il les assura du desir qu'avoit Sa Sainteté qu'ils fissent cesser toutes leurs divisions pour ne s'appliquer qu'au service de Dieu, & à faire finir promptement le Concile. Il remit à divers Prelats les Bulles des Benefices ou des Offices que le Pape avoit conférés à leurs parens, & une charge de Referendaire au Secrétaire de l'Ambassadeur de *Portugal*. Il donna les provisions d'une pension considérable au fils du Secrétaire de l'Ambassadeur d'*Espagne*, & fit à beaucoup d'autres différentes promesses conformes à leurs prétentions. Enfin il fit de grands complimens au Cardinal de *Lorraine* au nom du Pape ; & l'assura que Sa Sainteté n'espéroit que de lui une prompte & heureuse issue du Concile.

LVI. L'ARRIVEE

^a Pallav. L. 19. c. 14.^b Visc. Let. du 2 Fevr. Pallav. L. 19. c. 15.

NOTES.

^a Ils ajoutèrent, Qu'une des causes des contestations venoit de ce que le Secrétaire n'écrivoit pas fidèlement les votes, &c. Le Card. de *Lorraine* dans une contestation qu'il eut avec l'Archevêque d'*Otrante* fit le même reproche en pleine Congrégation, & dit qu'ayant compté les Suffrages il se trouvoit beaucoup de différence entre ses Notes & celles

du Secrétaire. Pallav. L. 19. c. 14. De savoir si ces soupçons étoient bien ou mal fondés, c'est ce que je ne saurois assurer. Mais ce qu'il y a de certain, c'est que dans la suite on insista fortement sur la nécessité d'avoir deux Secrétaires ; ce qui montre, que si les soupçons n'étoient pas bien fondés, du moins ils croient très réels.

LVI. L'ARRIVÉE ^a de l'Evêque d'Asse Ambassadeur du Duc de Savoie fournit une occasion favorable de reprendre les Congregations. ^b Les Legats voulant en profiter pour renouveler la proposition des Canons envoyèrent après la réception de cet Ambassadeur l'Evêque de *Senigaglia* au Cardinal de *Lorraine*, pour le prier de trouver quelque moyen de donner satisfaction aux *François*. Ce Prelat ^c lui representa donc, Que plusieurs Conciles s'étoient servis des mots de *regir l'Eglise Universelle*, & que *St. Bernard* Auteur si estimé de S. Seigneurie en parlant des Evêques avoit dit, qu'ils étoient appelez par le Pape pour partager sa félicité. Mais le Cardinal répondit, Que tout le monde étoit spectateur des démarches du Concile : Qu'on suivoit les avis & les opinions de chacun : Qu'il étoit nécessaire de bien penser à tout ce qu'on disoit : Qu'on avoit reçu des écrits de France contre les opinions qu'on défendoit à Trente sur les questions proposées : Que plusieurs s'étoient plaints de lui, de ce qu'il agissoit trop mollement principalement sur cette matière & sur celle de la Résidence, & qu'il n'avoit pas insisté autant qu'il devoit à faire déclarer la Résidence & l'institution des Evêques de droit divin : Que quoique l'on se servit de quelques expressions d'un Auteur, on ne devoit pas en conclure qu'on suivit sa pensée, cela dépendant beaucoup de l'endroit où sont les paroles, & de la liaison qu'elles ont avec celles qui precedent ou qui suivent, parce que selon les differens endroits où elles se trouvent elles peuvent former des sens tout contraires : Que pour lui il ne s'embarassoit pas des paroles, mais du sens que l'on y vouloit attacher : Que la France n'approuveroit jamais en aucun sens, qu'on dit, que le Pape a l'autorité de *regir l'Eglise Universelle*, & que si on proposoit de nouveau cet article, les Ambassadeurs Français ne manqueraient pas de protester au nom du Roi & de cxx Evêques de France, dont ils pourroient toujours avoir procuration de le faire ; d'autant que ces paroles aloient à condamner l'opinion que tenoit toute la France, que le Concile est au dessus du Pape. Le rapport que fit de cet entretien l'Evêque de *Senigaglia* aux Legats & à plusieurs Prelats Italiens, qui étoient assembles pour deliberer sur cette même matière, leur fit juger qu'il seroit impossible de reduire les Français.

Au même temps il arriva une autre chose qui releva encore le courage des Espagnols. ^d Ce fut la venue de *Martin Gaztelu*, dont j'ai déjà parlé plus haut. Ce Ministre après avoir examiné pendant quelques jours les allures du Concile donna à entendre, qu'il voyoit assez clairement qu'il n'y avoit point de liberté. Il loua fort l'Archevêque de *Grenade*, & dit que le Roi Catholique l'estimoit beaucoup, & que si l'Archevêché de *Salé* venoit à vacquer il ne manqueroit pas de le lui conférer.

Le Dimanche xxxi de Janvier, ^e jour destiné à la réception de l'Ambassadeur de Savoie, étant arrivé, on tint une Congregation Generale, où ce Prelat

^a Vile. Let. du 2 Fevr.

^b Id. Mem. du 2 Fevr.

^c Id. Let. du 2 Fevr.

Pallav. L. 20. c. 3.

N° 5. Mart. T. 8. p. 1304.

^d Rayn. ad an 1563. N° 14.

Pallav. L. 19. c. 15.

Spond.

NOTES.

^a L'arrivée de l'Evêque d'Asse Ambassadeur du Duc de Savoie, &c.) Par une erreur, qu'il faut sans doute rejeter plutôt sur l'im-

primeur que sur l'Histoicien, on lit dans *Fr. Paul* l'Evêque d'Asse pour l'Evêque d'Asse.

Prelat ayant été admis fit un petit discours, dans lequel après avoir raconté les dangers où étoient exposés les Etats de son Prince à cause du voisinage des heretiques, & les grandes dépenses qu'il avoit à soutenir, il exhorta les Peres à finir promptement le Concile & à penser aux moyens d'en faire recevoir les Decrets aux desobeissans, & offrit pour cela toutes les forces de son Maître. On lui répondit par des complimens de felicitacion sur son arrivée, & par des eloges de la piété & de la prudence du Duc.

A MESURE que les Congregations continuoient on voyoit augmenter les contestations, & plusieurs demandoient qu'on proposât le Decret de la Residence, tel qu'il avoit été dressé par les Cardinaux de *Lorraine* & *Madruce*. Les Legats voyant tant d'opposition dans les sentimens, après en avoir long temps delibéré entr'eux & avec les Prelats qui leur étoient affectioñez, jugerent que le temps n'étoit pas propre pour rien decider, mais qu'il falloit différer la Session pour donner le temps aux humeurs de se refroidir, & cependant chercher quelque expedient pour accorder les differends. Pour ne point trouver d'opposition, ils se rendirent tous chez le Cardinal de *Lorraine* pour lui communiquer leurs pensées, & lui demander son avis & son secours.* Ce Prelat après s'être plaint des cabales & des autres moyens illicites, qu'on employoit pour donner au Pape ce qui ne lui appartenoit pas, & ôter aux Evêques ce que *Jesus Christ* leur avoit donné, temoigna, Que ce n'étoit pas sans peine qu'il voyoit différer si long temps la Session, que cependant il y vouloit bien consentir par complaisance; mais que puisque ces remises n'étoient proposées que pour calmer les Prelats, il les prioit de s'employer efficacement pour reprimer les esprits inquiets & ambitieux.

LVII. DANS la Congregation du troisième de Fevrier † le Cardinal de *Mantouë* proposa, Qu'étant proches du Carême, qui seroit suivi de la Semaine Sainte & des Fêtes de Pâques, on différât la Session jusqu'après cette Fête, & que cependant on traitât dans les Congregations de la reforme des abus qui s'étoient introduits dans le Sacrement de l'Ordre, & celui du Mariage. La proposition trouva beaucoup d'oppositions. Les *François* & presque tous les *Espagnols* demanderent avec instance, † que la Session ne fût pas différée pour un si long terme, & qu'avant que de traiter du Mariage on réglât tout ce qui regardoit le Sacrement de l'Ordre & les abus qu'il y avoit à y reformer. Quelques *Italiens* furent du même avis; & d'autres Prelats demanderent même qu'on tint actuellement la Session pour y publier ce qui étoit déjà décidé, aussi bien que le Decret de la Residence, tel qu'il avoit été formé par les deux Cardinaux. D'autres remontrèrent, qu'il étoit honteux au Concile de remettre ainsi la Session de terme en terme, & que l'on montrait bien par là qu'on vouloit forcer les Peres par tous ces delais à consentir à des opinions qui étoient contre leur conscience, & qu'ainsi il falloit tenir la Session & decider les matieres à la pluralité des voix. L'on n'oublia pas non plus de représenter, que cette distinction de Session & de Congregation Generale n'avoit rien de réel, puisque dans l'une & dans l'autre c'étoient les mêmes personnes & le même nombre qui s'y trouvoient,

* Pallav. L. 19. c. 16.
‡ & du 11 Fevr.

† Id. Ibid. Mart. T. 8. p. 1305.

* Vié, Let. du

trouvoient¹, & qu'on devoit regarder pour décidé ce qui avoit été arrêté dans une Congregation Generale. Enfin après beaucoup de contestations il fut conclu à la pluralité des voix, que la Session seroit prorogée jusqu'au xxii d'Avril, bien que ceux du parti contraire persistassent dans leur opposition. Mais quoique le Cardinal de Lorraine parût ne consentir à ce délai que par complaisance, * il en fut cependant personnellement fort aisé pour quatre raisons. La première, parce que par là on auroit le temps de voir ce que deviendrait la santé du Pape. La seconde, parce que cela lui donneroit le loisir d'aler traiter avec l'Empereur. La troisième, parce qu'on auroit plus de temps pour s'instruire des vûes du Roi Catholique. La quatrième enfin, parce qu'il verroit comment tourneroient les affaires en France, & qu'il pourroit ensuite prendre plus sûrement ses mesures.

LVIII. Le lendemain les Ambassadeurs de France² firent de longues & de fortes instances aux Legats, pour qu'on traitât de la reformation, & qu'on proposât leurs demandes avant que d'entamer la matiere du Mariage. Les Legats repondirent, Que le Concile ne devoit recevoir la loi de personne ; & que si les Princes proposoient des choses justes on ne manqueroit pas d'en delibérer dans le temps que les Presidens jugeroient convenable. Que si dans les articles proposez il y en avoit qui regardoient la matiere de l'Ordre, on ne manqueroit pas de les examiner avec cette matiere, & que le reste se proposeroit successivement dans son temps. Les Ambassadeurs peu satisfaits de cette reponse redoublerent leurs instances, & dirent aux Legats, Que s'ils ne vouloient pas proposer leurs articles, qu'ils les leur laissassent proposer eux-mêmes, ou qu'on leur donnât un refus positif; ajoutant comme par forme de protestation, que si l'on continuoit de leur donner des reponses ambiguës, ils les prendroient pour un refus & une resolution de se moquer d'eux. Les Legats³ prirent un terme de trois jours pour leur rendre une reponse plus precise ; & cependant ils tâcherent d'engager le Cardinal de Lorraine à les adoucir, & à leur persuader d'attendre la reponse de Rome sur leurs demandes qu'on y avoit envoyées.

LIX. Le 5 de Fevrier⁴ les Legats proposerent les articles du Mariage, sur lesquels les Theologiens devoient parler la semaine suivante. Cela occasiona une dispute de preséance entre les Theologiens François & ceux d'Espagne, & l'on ne trouva d'autre moyen de l'appaiser, qu'en changeant l'ordre établi auparavant & gardé jusqu'alors, & en faisant parler les Docteurs selon l'antiquité de leur Doctorat. Mais les Theologiens du Pape s'opposerent à leur tour à ce reglement, & dirent, que la difficulté n'étoit qu'entre les François & les Espagnols le reglement ne devoit regarder qu'eux seuls, & non les Theologiens du Pape, qui incontestablement devoient avoir le premier rang. Les Legats trouvant cette opposition juste reglerent
done,

¹ Vific. Let. du 8 Fevr.

² Id. Let. du 4 Fevr. Pallav. L. 20. c. 1. Dup. Mem.

p. 385.

³ Vific. Let. du 4 Fevr.

⁴ Dup. Mem. p. 395. Pallav. L. 20. c. 1.

Rayn. ad an. 1563. N° 22. Vific. Let. du 8 & du 11 Fevr. Spomé. N° 6.

NOTES.

¹ Le 5 de Fevrier les Legats proposerent les articles du Mariage. L'Auteur du Journal publié par le P. Martens met cette proposition au IV.

TOM. II.

5 P.

HISTOIRE DU

done, que la première classe qui comprenoit les Theologiens du Pape parleroit selon l'ordre ordinaire, & que les trois autres le feroient selon l'ancienneté de leur promotion. Les *François* n'y consentirent, qu'à condition qu'on mettroit un des leurs dans la première classe; mais le Secrétaire de l'Ambassade d'*Espagne* demanda, qu'on dressât un Acte authentique, pour montrer que si quelque Docteur *François* parloit avant les *Espagnols*, ce n'étoit point en vertu d'aucune préséance de Royaume. Enfin les Legats pour contenter tout le monde accorderent aux *Espagnols* l'Acte qu'ils desiroient, & aux *François* la place qu'ils demandoient, & ordonnerent qu'après *Salmeron* premier Theologien du Pape pareroit le Doyen de la Faculté de Theologie de *Paris*, & après lui les autres Theologiens de la première classe, & que pour ceux des autres classes ils opineroient selon le rang de leur promotion.

Les articles sur le Mariage* que l'on donna à examiner, pour savoir s'ils étoient hérétiques, & si on devoit les condamner, étoient au nombre de huit, dont voici le contenu.

1. QUE le Mariage n'est point un Sacrement institué de Dieu, mais une institution humaine introduite dans l'Eglise, & auquel il n'y a aucune promesse de grace attachée.

2. QUE les peres & meres peuvent annuler les mariages clandestins de leurs enfans comme n'étant pas de véritables mariages, & qu'il étoit à propos que l'Eglise les déclarât nuls pour l'avenir.

3. QU'IL est permis d'épouser une autre femme du vivant de la première qu'on a répudiée pour cause de fornication, & que c'est une erreur de faire divorce avec une femme pour aucune autre cause.

4. QU'IL est permis aux Chrétiens d'avoir plusieurs femmes; & que la défense de se marier en certains temps de l'année est une superstition tyrannique qui vient des Payens.

5. QUE le Mariage est préférable à la chasteté; & que Dieu accorde plus de grâces aux gens mariez qu'aux autres.

6. QUE les Prêtres Occidentaux peuvent légitimement se marier nonobstant le vœu ou la Loi Ecclesiastique qui le défend; que c'est condamner le Mariage que de dire le contraire, & que tous ceux qui sentent qu'ils n'ont pas le don de chasteté peuvent se marier.

7. QU'ON doit observer les degrez de consanguinité & d'affinité marquez dans le chapitre XVIII du Levitique, & qu'on n'en doit observer ni plus ni moins.

8. QUE l'impuissance & l'ignorance intervenus dans le contrat de Mariage sont les seules causes légitimes de le dissoudre; & que la connoissance des causes matrimoniales appartient aux Princes Seculiers.

POUR expedier plus promptement la discussion de ces articles, on les partagea entre les quatre classes des Theologiens, dont chacune en eut deux à examiner.

LX. CE fut vers ce temps qu'arriva à *Trente*^b l'Evêque de *Rennes* Ambassadeur de *France* vers l'Empereur. Après s'être abouché avec le Cardinal de *Lorraine*, ce Cardinal alla trouver les Legats pour leur dire, qu'à son

depart

* Rayn. ad an. 1563. N° 19.

^b Visc. Let. du 8 Fevr.

depart de France le Roi l'avoit chargé d'aller trouver l'Empereur, & que l'Evêque de *Remes* étoit venu pour le prendre & se rendre avec lui à *Innsbruck*, où Sa Majesté Imperiale devoit arriver en peu de jours. Il donna aussi avis de son voyage au Pape par une lettre, dans laquelle lui touchant quelque chose de la conduite des *Italiens* dans le Concile il laissa glisser, que s'ils continuoient de la même manière, il prieroit Dieu de lui inspirer ce qu'il auroit à faire pour son service. Comme on avoit parlé de ce voyage quelques mois auparavant, on en prit moins d'ombrage lorsqu'il fut rendu public, que si la résolution en avoit été prise à l'improviste. Mais personne ne doutoit que ce ne fût pour y traiter des affaires du Concile, & en particulier pour savoir comment on s'y prendroit pour introduire l'usage du *Calice*; d'autant plus que ce Cardinal avoit dit à différens Prelats & en plusieurs occasions, Que jusqu'à ce qu'on l'eût accordé, l'Empereur, le Roi des *Romains*, & celui de France ne cesseroient de faire de nouvelles demandes de reformation, quand bien même le Concile devroit durer encore deux ans; au lieu que si on leur accorderoit cette grâce ils se rendroient plus faciles sur le reste: Que le meilleur moyen de retenir leurs pais dans l'obeissance étoit de donner cette satisfaction à ces Princes: Qu'il n'étoit pas possible d'obtenir cette grâce du Pape à cause de l'opposition des Cardinaux, qui avoient un éloignement invincible pour cette concession: Que par le passé on n'avoit point obtenu cette grâce du Concile, parce que cette affaire avoit été mal ménagée; & qu'il y avoit espérance qu'en s'y prenant comme il falloit on en pourroit venir à bout. Mais ceux qui observoient plus attentivement les démarches du Cardinal s'apercevoient, qu'il changeoit perpétuellement de langage; que tantôt il disoit que si l'on n'avançoit pas d'avantage il seroit obligé de s'en retourner à *Piques* ou à la Pentecôte, tantôt qu'il resteroit deux ans à *Trente*; que quelquefois il proposoit des moyens de finir bientôt le Concile, & que d'autres fois il en prenoit de propres à le rendre éternel; preuves évidentes qu'il n'avoit point encore découvert ses véritables intentions. Et ce qui donnoit encore de lui plus de défiance, c'est que l'artifice avec lequel il se conduisoit montrait assez qu'il ne cherchoit autre chose qu'à colorer sa conduite de prétextes spécieux, & à se réserver toujours des raisons apparentes pour la justifier. C'est pourquoi lorsque l'on fut, que le Roi des *Romains*, le Duc de *Bavière*, l'Archevêque de *Salzbourg* & l'Archiduc *Ferdinand* devoient aussi se trouver à *Innsbruck*, on jugea que cette entrevue ne pouvoit aboutir qu'à produire des nouveautés, vu le peu de satisfaction que l'Empereur avoit témoigné jusqu'alors du Concile, & l'union que l'on avoit toujours eue entre lui & la France. L'on apprehendoit même, que le Roi d'*Espagne* ne s'entendît aussi avec eux, tant à cause de leur parenté, que parce qu'on avoit publié depuis quelque temps, que ce Prince par ses lettres du *viii* de Janvier avoit ordonné au Comte de *Lune* d'agir de concert avec l'Empereur & la France sur le fait de la reformation, & de la liberté du Concile.

LXI. *Ft. Felicien Minguarda* Procureur de l'Archevêque de *Salzbourg* se rendit vers ce même temps au Concile, auquel il présenta ses lettres de créance, & demanda que les Procureurs des Evêques d'*Allemagne* eussent droit

* Visc. Mem. du 11 Fevr.

* Id. Ibid.

* Visc. Let. du 8 Fevr.

droit de suffrage dans les Congregations; assurant que si cela leur étoit accordé les autres Evêques d'*Allemagne* y enverroient les leurs; au lieu que si on le leur refusoit, lui & les autres se retireroient pour ne pas demeurer spectateurs oisifs de ce qui s'y feroit. On lui répondit, que l'on y penseroit, & que l'on seroit sur cela tout ce qui paroîtroit juste. Les Legats en écrivirent donc à *Rome* pour ne rien faire sur ce point sans l'ordre de cette Cour. Mais les affaires plus importantes, qui occuperent *Rome* & *Trente*, firent qu'on ne parla plus de celle-ci.

LXII. LE 1^x de Fevrier on tint la premiere Congregation des Theologiens sur le Mariage. * *Salméron* y parla avec beaucoup d'emphase, mais il ne dit sur le premier article rien que de fort commun, & que ce qui se trouve dans tous les Scolastiques. Sur le second il cita la decision du Concile de *Florence*, qui enseigne que le Mariage reçoit sa perfection du consentement seul des contractans, & que ni les peres ni aucun autre n'ont aucune autorité sur cela. Il soutint, qu'on devoit condamner comme heretiques ceux qui attribuoient aux parens le pouvoir d'annuler les Mariages clandestins. Il ajouta, que l'Eglise avoit tant d'autorité sur la matiere des Sacremens, qu'elle pouvoit y alterer tout ce qui n'est point de leur essence; & que la qualité de public ou de secret étant accidentelle au Mariage, le Concile pouvoit en ordonner comme il jugeroit à propos. Il exposa les grands maux qui naissoient des Mariages clandestins, & sur tout les adulteres sans nombre qu'ils produisoient; & il conclut que le meilleur remede étoit de les declarer nuls. Enfin il insista beaucoup sur un cas qu'il proposa comme insoluble, & qui consistoit à sçavoir, si un homme qui après avoir contracté & consommé un Mariage secret, & ensuite un autre en public, vouloit retourner à sa premiere & legitime femme, devoit être contraint par les Censures de rester dans le second Mariage comme public; ce qui obligeroit cet homme de vivre malheureusement ou dans un adultere perpetuel, ou lié éternellement par des Censures au grand scandale du prochain.

LE lendemain * le Doyen de la Faculté de Theologie de *Paris* fit un grand etalage d'erudition Scolastique sur l'institution du Mariage & sur la grace qu'on y reçoit, pour prouver que l'on devoit condamner ceux qui le regardent comme une institution humaine. Puis ayant passé à l'article des Mariages clandestins, il soutint, qu'ils étoient de vrais Mariages & des Sacremens. Ensuite ayant proposé la question, si l'Eglise a le pouvoir de les annuler, il nia que l'Eglise eût aucun pouvoir sur la matiere des Sacremens,

* Visc. Let. du 11 Fevr. Rayn. ad an. 1563. N° 20. Pallav. L. 20. c. 2. Mart. T. 8. p. 1306. * Pallav. *Ibid.*

NOTES.

* Il nia que l'Eglise eût aucun pouvoir sur la matiere des Sacremens, &c.] Le Cardinal *Pellavicin*, L. 20. c. 4, soutient, que dans le suffrage de ce Docteur qui est rapporté dans les Actes du Concile il ne s'y trouve rien de pareil, & qu'on n'y voit point qu'il ait eu aucune contestation sur ce point avec *Salméron*; & il assure, que l'Evêque de *Médan* adresse la même chose dans une lettre au Cardinal *Moron*. Cette autorité est decisive; & je suis d'autant plus porté à croire qu'il y a ici une méprise de *Fra-Paul*, que

le sentiment presque general des Theologiens François étoit, que l'Eglise pouvoit & devoit declarer nuls les Mariages clandestins, & que l'on voit par l'Histoire du Concile que ce furent eux qui firent le plus d'instances pour faire casser ces sortes de Mariages. Il y a donc toute apparence, que *Fra-Paul* a été mal informé sur ce fait comme sur quelques autres, & qu'il a attribué au Doyen de la Faculté de Theologie de *Paris* une opinion toute opposée à celle qu'il avoit défendue.

cremens, & qu'elle pût faire qu'un Sacrement legitime pour le present devint invalide dans la suite. Il apporta pour exemple la consecration de l'Eucharistie & tous les autres Sacrements. Il ajouta, qu'on ne devoit pas supposer qu'il fût au pouvoir de l'Eglise d'empêcher toutes sortes de pechez; que l'Eglise Chretienne avoit été sujete pendant 1500 ans à ce qu'on regardoit alors comme insupportable; & que, ce que l'on devoit bien peser, c'est que dès le commencement du monde les Mariages clandestins avoient été valides, & que personne n'avoit jamais pensé à les annuler; que quoi qu'il fût arrivé souvent de faire un Contrat public après un Mariage secret, celui-ci avoit paru indissoluble quelques inconveniens qu'on y trouvoit de tous côtez; qu'enfin le premier Mariage entre *Adam & Eve*, qui étoit le modele de tous les autres, s'étoit fait sans aucuns temoins. Le suffrage de ce Docteur parut devoir être regardé comme de quelque poids. Mais ce qui en plut d'avantage aux *Italiens* fut, qu'ayant eu occasion de nommer le Pape il l'avoit qualifié * de *Recteur & de Modérateur de l'Eglise Romaine*, c'est à dire, ajouta-t-il, de *l'Eglise Universelle*. Cette expression fournit matiere à beaucoup de discours. Car les *Italiens* en conclusoient, qu'on pouvoit dire également dans le Canon de l'institution des Evêques, que le Pape a le pouvoir de *regir l'Eglise Universelle*. Mais les *François* repondoient, qu'il y avoit bien de la difference entre dire absolument *l'Eglise Universelle*, c'est à dire, la generalité des fideles, & appeler *l'Eglise Romaine l'Eglise Universelle*; parce qu'où le mot d'*Eglise Romaine* determine celui d'*Universelle*, on en infere seulement que cette Eglise est *Chef de l'Eglise Universelle*; & que tous les lieux où s'étend l'autorité du Pape, quand on dit qu'il a *du pouvoir sur toute l'Eglise*, doivent s'entendre *dijonctivement*, & non conjointement, c'est à dire, qu'il a un pouvoir sur chaque partie de l'Eglise en particulier, & non sur toutes prises ensemble.

LXIII. LE 21 de Fevrier les *François* presenterent dans la Congregation ^b une lettre de leur Roi datée du xviii de Janvier, dans laquelle il disoit: Que quoiqu'il fût persuadé que le Cardinal de *Lorraine* avoit fait part au Concile de l'heureuse victoire qu'il avoit remportée sur les ennemis de la Religion, à l'audace desquels il s'étoit toujours opposé & s'opposeroit toujours, sans craindre aucuns perils & sans épargner ni ses peines ni sa propre vie, comme il convenoit à un Roi très Chretien & au fils aîné de l'Eglise, il étoit pourtant bien aisé de partager lui-même sa joye avec les Peres: Que comme on s'étoit toujours adressé au Concile pour trouver des remedes aux maux qui affligeoient la Chretienté, il les prioit pour l'amour de *Jesus Christ* de procurer une reformation qui répondit à l'attente que le monde avoit de leur zèle: Qu'enfin comme lui & tant de braves gens avec lui avoient exposé ou sacrifié leur vie & leur sang au service de Dieu dans ces guerres, il les conjuroit selon le devoir de leur charge de s'appliquer de toute la sincerité de leur conscience à l'affaire pour laquelle ils se trouvoient assemblez.

APRES la lecture de cette lettre *Du Ferrier* s'adressant aux Peres fit un discours où il dit en substance, Qu'étant déjà instruits par les lettres du Roi & par

* Viç. Let. du 11 Fevr.

^b Id. Ibid. Rayn. ad an. 1563. N° 23. Dup. Mem. p. 387. Pallav. L. 20. c. 2. Mart. T. 8. p. 1306.

& par les discours qu'avoient faits auparavant le Cardinal de *Lorraine* & l'E-
vêque de *Metz* des maux de la *France* & de quelques victoires du Roi, il
n'en rediroit rien d'avantage; & qu'il lui suffisoit de leur marquer, qu'eù
égard aux forces des ennemis la dernière victoire étoit en quelque sorte mira-
culeuse; & que la preuve en étoit que malgré leur défaite ils ne laissoient
pas de vivre & de déchirer encore les entrailles de la *France*: Qu'il lui
convenoit mieux de leur parler de la seule ressource qui restoit aux maux du
Royaume, & sans laquelle la *France* ne pourroit trouver aucun debris qui
pût lui servir à éviter le naufrage: Qu'il en étoit de ce Royaume comme
de l'armée d'*Israël*, qui n'eût pu éviter d'être défaite par les *Amalecites*,^a si
les mains de *Moyse* élevées au Ciel & soutenues par *Aaron* & *Hur* n'eussent
secondé les efforts de ce peuple: Que le Roi ne manquoit ni de forces, ni
d'un grand Capitaine tel qu'étoit le Duc de *Guise*, ni de Conseil, ayant la
Reine sa Mere pour menager les affaires de la guerre & de la paix; mais
qu'il n'y avoit point d'autre *Aaron* & d'autre *Hur*, que les Peres du Synode
pour soutenir les mains de Sa Majesté par leurs Decrets Synodaux, sans les-
quels on ne pourroit ni retenir les Catholiques dans la foi, ni y rappeler
ceux qui en étoient séparés: Que les Chrétiens n'étoient plus ce qu'ils
avoient été 1. ans auparavant: Que tous les Catholiques étoient à présent
comme ces *Samaritains*,^b qui ne crurent point à ce que leur dit de *Jesus*
Christ cette femme de leur ville, qu'après s'en être convaincus par leurs re-
cherches & leur connoissance: Qu'une bonne partie des Chrétiens étudioit
l'Ecriture Sainte, & que le Roi en étant informé n'avoit voulu donner à
ses Ambassadeurs que des instructions qui y fussent conformes: Que ces
Ministres les avoient présentées aux Legats, qui, comme on le leur avoit
promis, les proposeroient bientôt aux Peres, auxquels elles étoient princi-
palement adressées pour en avoir leur jugement: Que la *France* ne deman-
doit rien de singulier, ni qui ne lui fût commun avec toute l'Eglise Catho-
lique: Que si quelcun s'étonnoit, qu'on eût omis dans leurs propositions de
faire mention des choses les plus nécessaires, il devoit considérer qu'on
avoit commencé par les choses les plus legeres, afin d'en rendre l'exécution
plus aisée, & passer ensuite aux plus importantes: Que si les Peres ne
commençoient pas avant que de quitter *Trente*, les Catholiques en seroient
indignes; & que les Protestans ne manqueroient pas de dire par raillerie,
que les Peres de *Trente* n'avoient pas manqué de science mais de volonté,
& qu'ils avoient fait de bonnes loix,^c mais qu'ils n'avoient pas voulu les
toucher du bout du doigt, & qu'ils en avoient laissé la pratique & l'obser-
vation à leurs successeurs: Que si quelcun soutenoit, que dans leurs deman-
des il y en avoit de conformes à celles des Protestans, il ne meritoit pas
qu'on lui fit aucune réponse; ou si on regardoit ces propositions comme
immodérées, il n'avoit d'autre réponse à faire que celle de *Cicéron*, qu'il y
a de l'absurdité à demander de la mediocrité dans une chose excellente, qui
est d'autant meilleure qu'elle est plus parfaite; ou que ce que le Saint Esprit
dit aux tièdes,^d qu'ils doivent être rejetés hors du corps: Que les Peres de-
voient voir à quoi avoit servi cette reformation superficielle qui s'étoit faite
dans

^a Exod. xvii. 12.^b Job. iv. 42.^c Mat. xxiii. 4.^d Apoc. iii. 16.

dans le Concile de *Confiance*, & dans le suivant, qu'il ne vouloit pas nommer pour ne bleffer les oreilles de personne, aussi bien que dans ceux de *Ferrare*, de *Florence*, & de *Latran*, & dans la premiere tenuë de celui de *Trente*; & combien depuis ce temps là de Provinces, de Royaumes, & de Nations avoient abandonné l'Eglise. S'adressant ensuite aux *Italiens* & aux *Espagnols* il leur dit, Qu'ils avoient bien plus d'intérêt à procurer une reforme serieuse de la discipline Ecclesiastique, que l'Eveque de *Rome*, 'Souverain Pontife, Vicair de *Jesus Christ*, & Successeur de *St. Pierre*, qui a l'autorité suprême dans l'Eglise de Dieu: Qu'il y aloit de leur vie, & de leur honneur; mais qu'il ne vouloit pas s'étendre plus au long, les connoissant tous portez à faire leur devoir.

On répondit aux lettres du Roi & au discours des Ambassadeurs par des eloges de Sa Majesté pour les actions de piété & de generosité qu'il avoit faites; & on l'exhorta comme s'il eût été present à imiter ses Ancêtres, & à tourner toutes ses pensées à la defense du Saint Siege & à la conservation de la foi ancienne; en pretant l'oreille à ceux qui lui annonçoient la fermeté inébranlable du Royaume de Dieu, & non à ceux qui ne lui propoioient que des interêts passagers, & une tranquillité imaginaire, ou une fausse paix. On ajouta, qu'on eseroit cela de la grace de Dieu, de la bonté de son naturel, & des bons conseils de la Reine sa Mere & de la Noblesse *Françoise*; & on promit que le Concile s'appliqueroit entierement à faire tous les reglemens necessaires pour la reforme de l'Eglise Universelle, & pour l'avantage & l'intérêt particulier du Royaume de *France*.

A la fin de la Congregation le Cardinal de *Mantouë* propoia, que pour expedier plus promptement les matieres que l'on avoit à examiner,* les Theologiens tinssent deux Congregations par jour; & que l'on nommât des Prelats pour proposer la correction des abus qui regardoient le Sacrement de l'Ordre, à quoi tout le monde consentit.

Les *Romains* furent très piquez du discours de *Du Ferrier*, qu'ils trouverent très mordant; & ils se choquerent en particulier de ce qu'il avoit dit, que les articles qu'il avoit presentez estoient adressez principalement au Concile; paroles qu'ils regardoient comme contraires au Decret qui attribuoit

* Vifc. Let. du 11 Fevr.

NOTES.

* Que l'Eveque de *Rome*, *Souverain Pontife*, *Vicair de Jesus Christ*, & *Successeur de St. Pierre*, qui a l'autorité suprême dans l'Eglise de Dieu, &c. C'est ainsi que s'exprime le President *Du Ferrier* dans son discours imprimé, *quam Romani Episcopi, Pontificis Maximi, summi Christi Vicarii, Petri successores in Ecclesia Dei supremam potestatem habentis*. Cependant on pretendit, qu'en recitant ce même discours il avoit dit, que le Pape avoit un plein pouvoir dans l'Eglise Universelle; & *Pissone* dans sa lettre du xv de Fevrier marque, qu'il croyoit l'avoir entendu ainsi. *Egli quando la recitò, parlando dell'autorità del Papa, secondo ch'a me parve d'intendere, e mi viene confermato da molti altri, all'quali n'ho dimandato disse le tali parole, in Universalis Ecclesie plenam potesta-*

tem habentis, si cum per alios ha stato scritte à V. Signoria Ill^{ma}; hora in luogo di quelle si trovano scritte queste: Supremam in Dei Ecclesia potestatem habentis. Mais *Pallavicini* L. 20. c. 2. remarque judicieusement, qu'il n'y a nulle apparence, que ce President qui s'entoit toujours opposé à cette dernière expression l'eût adoptée dans son discours, & qu'en suite il eût osé publier le contraire au vû & au sçu de ce personnel, qui auroient pu lui donner le démenti. Ainsi il est bien plus naturel de croire, que l'on avoit mal entendu ce que le President avoit dit, que de penser qu'il ait employé une expression que lui & les Français avoient toujours désapprouvée, ou qu'il ait commis une falsification, dont tant de temoins eussent pu le convaincre.

bucit aux Legats seuls le droit de proposer, & qui étoit le ressort le plus propre à maintenir l'autorité Pontificale. Mais ce qui les alarmoit le plus, est ce qu'il avoit dit, qu'il différoit à un autre temps à proposer des choses plus importantes; d'où ils tiroient de grandes conséquences, & d'où ils concluoient sur tout, que comme ils l'avoient toujours craint, les Français n'avoient point encore decouvert tous leurs desseins, & qu'ils avoient en vuë quelque grande entreprise. Ils traitoient aussi de seditieuse l'apostrophe qu'il avoit faite aux Italiens & aux Espagnols, comme s'ils eussent eu d'autres intérêts que le Pape. Du Ferrier laissa courir des copies de sa harangue, où en parlant du Pape il avoit dit qu'il avoit l'autorité suprême dans l'Eglise de Dieu. Mais quelques uns des Prelats Italiens soutenoient,* qu'en prononçant son discours il avoit dit, que le Pape avoit une pleine puissance dans l'Eglise Universelle; paroles qu'ils tiroient en faveur de leur opinion, disant, que d'avoir une pleine puissance dans l'Eglise Universelle n'étoit pas moins que de régir l'Eglise Universelle, expressions que les Français ne pouvoient souffrir dans le Decret de l'institution des Evêques. Mais Du Ferrier & les Français soutenoient, que le discours avoit été prononcé tel qu'il se lisoit dans les copies qu'on en avoit repandus.

Le jour suivant le Cardinal de Lorraine accompagné de 1x Prelats Français & de 1v des Theologiens, que l'on regardoit comme les plus habiles, partit pour aler trouver l'Empereur & le Roi des Romains à Inspruck. Il se fit promettre auparavant par les Legats, que pendant son absence on ne traiteroit point de l'article du Mariage des Prêtres, ce qu'il exigea afin qu'on ne déterminât rien de contraire à la commission que le Roi lui avoit donnée de tâcher d'obtenir une dispense,* qui permit au Cardinal de Bourbon de se marier. Le Cardinal Attems partit en même temps pour Rome, où le Pape le rappeloit pour se servir de lui à amasser quelques troupes qu'il avoit dessein d'entretenir pour la sûreté de ses Etats. Car ayant appris, que les Ducs de Saxe & de Wirtemberg aussi bien que le Landgrave de Hesse levoient des Soldats, (que tout le monde pourtant croyoit destinés à secourir les Huguenots de France) & sachant que le Comte de Lune avoit mandé que les Allemands, qui se souvenoient encore du pillage de Rome arrivé xxxvi ans auparavant, avoient grande envie d'y retourner de nouveau, il crut qu'il y auroit de l'imprudence à s'exposer à être pris au depourvu; & dans cette vuë il fit même solliciter tous les Princes Italiens de renouveler avec lui l'ancienne Ligue pour la défense de la Religion.

LXIV. L'on continuoit cependant les Congregations, & tous les Theologiens de la premiere classe s'accorderent à condamner le premier article sur le Mariage comme heretique; & à soutenir sur le second, que les mariages clandestins étoient de vrais mariages. Mais le point contesté entre Salmeron & le Doyen de la Faculté de Theologie de Paris, si l'Eglise a le pouvoir de les annuler, restoit toujours en dispute. Ceux qui étoient pour la negative soutenoient, Que dans chaque Sacrement il y avoit quatre choses essentielles,

* Vifc. Let. du 15 Fevr. * Spond N° 7. Vifc. Mem. du 15 Fevr. Id. Let. du 24 Fevr. Mart. T. 8. p. 1312. * Dup. Mem. p. 408. Pallav. L. 20. c. 4. Vifc. Let. du 22 Fevr. 8^e Croce Let. du 13 Mars 1563.

essentielles, sur lesquelles comme * étant instituées de Dieu l'Eglise n'avoit aucun pouvoir, & qui sont la matière, la forme, le ministre, & le sujet. Ils disoient, * Que le Concile de Florence ayant déclaré que le consentement des parties est la seule chose nécessaire pour le Mariage, il s'ensuivroit * que ce Concile eût oublié une chose nécessaire, & que le consentement * ne fût pas, s'il étoit vrai qu'il fût nécessaire que le Mariage fût public : Que *Jésus Christ* ayant dit en parlant du Mariage en general, * que *l'homme ne doit pas séparer ce que Dieu a joint*, il avoit compris les Mariages secrets aussi bien que les publics : Qu'en parlant des Sacramens, on ne doit rien avancer que sur l'autorité de l'Ecriture & de la Tradition, & que ni l'une * ni l'autre

* Marc. x. 9.

NOTES.

* *Ceux qui étoient pour la négative soutenoient, que dans chaque Sacrement il y avoit quatre choses essentielles, sur lesquelles comme étant instituées de Dieu l'Eglise n'avoit aucun pouvoir, &c.*] Il est certain, que si ces choses avoient été distinctement déterminées par *Jésus Christ*, l'Eglise n'auroit aucun pouvoir sur elles. Mais une preuve évidente, que du moins à l'égard de la matière & de la forme il n'y a rien eu de déterminé dans la plupart des Sacramens, c'est qu'il y a peu de choses sur lesquelles l'Eglise ait plus varié, & par conséquent plus exercé son pouvoir. Elle l'a fait même quelquefois à l'égard du sujet, comme dans l'Eucharistie, qu'elle a tantôt accordée & tantôt refusée aux enfans. Et à l'égard du Ministre on voit des exemples de l'exercice du même pouvoir, & dans la Confirmation & dans le Baptême ; ce qui montre combien cette maxime est fautive ou du moins incertaine.

* *Ils disoient, Que le Concile de Florence ayant déclaré, que le consentement des parties est la seule chose nécessaire pour le Mariage, &c.*] Tout l'embrouillement de cette matière vient de ce qu'*Eugène* comme la plupart des Théologiens ont confondu mal à propos les différentes relations qu'a le Mariage à la Loi naturelle, à la Société civile, & à l'Eglise. En tant que relatif à l'institution naturelle le consentement des parties en fait seul l'essence. En tant que relatif à la Société civile, les loix publiques peuvent y mettre des conditions qui rendent le contrat valide ou nul par rapport aux effets civils qui en résultent. Enfin comme relatif à l'Eglise la cérémonie Ecclesiastique, qui est la seule chose à laquelle peut convenir l'idée de Sacrament, en devient partie essentielle, non par la nature de la chose, mais parce qu'ayant été adoptée par la Société comme une chose nécessaire au contrat, il ne peut être censé valide, qu'autant que cette condition s'y rencontre. C'est faute d'observer ces distinctions qu'on s'est si fort partagé sur cette matière, & qu'on a confondu mal à propos ce qui s'appelle Sacrement avec ce qui réellement fait le fond du Mariage, & qui est le consentement libre & mutuel des parties. *Eugène* eût donc parlé plus

exactement, si en disant que le consentement des parties est la seule chose nécessaire au Mariage, il n'eût eu en vue que le seul contrat naturel. Mais en parlant du Sacrement c'est une méprise grossière, que de faire regarder ce consentement comme la matière du Mariage, puisque toute matière de Sacrement ne peut être autre chose qu'un signe sensible appliqué par le Ministre de l'Eglise pour la sanctification de celui qui le reçoit.

* *Il s'ensuivroit, que ce Concile eût oublié une chose nécessaire, &c.*] Si *Eugène* dans le Decret attribué au Concile de Florence a mis ce qui s'appelle la matière du Sacrement de Mariage dans le seul consentement des parties, il a ignoré tout à fait ce que c'est que matière de Sacrement. Aussi ce Decret n'a-t-il jamais fait règle dans l'Eglise sur aucun point, quoique nombre de Théologiens aient formé leurs opinions sur ses décisions, & que dans le Concile de Trente on s'en soit souvent servi comme d'un préjugé propre à déterminer différentes matières.

* *Et que le consentement ne fût pas, s'il étoit vrai qu'il fût nécessaire que le Mariage fût public.*] La distinction de secret ou public ne change rien à la nature du Mariage. Mais ce sont les désordres provenant des mariages secrets, qui ont obligé la Société de ne reconnaître pour valides que ceux qui auroient été faits avec la publicité prescrite. Le Mariage n'en est donc pas moins réel pour être secret ; mais la loi ne le reconnaissant point pour tel, il est exclus du bénéfice de la Société, & ne peut prétendre à aucun des avantages qui ne s'accordent qu'à la publicité.

* *Et que ni l'une ni l'autre ne nous apprennent que l'Eglise a ce pouvoir.*] Un Mariage essentiellement valide ne peut être rendu nul ni par l'Eglise ni par l'Etat. Mais on ne peut leur contester le pouvoir de refuser de le reconnaître pour tel, s'il se fait sans les conditions requises par les loix. C'est un pouvoir naturellement attaché à toute Société ; & dès que l'Eglise en fait une, ce pouvoir lui appartient autant qu'à toute autre ; sur tout quand les loix civiles concourent à l'établissement des règles établies par l'Eglise.

l'autre ne nous apprennent que l'Eglise a ce pouvoir : Qu'au contraire la Tradition nous montre qu'elle ne l'a pas, puisque toutes les Eglises du monde se sont accordées à ne point se l'attribuer. D'autres disoient au contraire, Qu'il étoit clair que l'Eglise avoit le pouvoir de rendre certaines personnes inhabiles à contracter le Mariage, puisque plusieurs des empêchemens de consanguinité & d'affinité n'étoient fondés que sur des Loix Ecclesiastiques ; que l'empêchement du vœu ¹ solemnel n'avoit été introduit que par les loix des Papes ; & que par conséquent la même autorité pouvoit ajouter la clandestinité aux autres empêchemens. Mais les premiers répondoient, Que l'empêchement de parenté, étoit fondé sur le droit divin, & que St. Grégoire & plusieurs autres de ses successeurs avoient décidé, que deux personnes qui se connoissent liées de parenté à quelque degré que ce puisse être, ne peuvent se marier ensemble : Que si depuis ce temps là quelques Papes avoient limité l'empêchement de parenté au septième degré, & même au quatrième, c'étoit par une dispense generale semblable à celle qui avoit permis le divorce au peuple Juif : Qu'à l'égard de l'empêchement du vœu solemnel il étoit fondé sur le droit divin, & non sur l'autorité des Papes.

Camille Campege Dominicain convenant avec les autres, qu'aucune puissance humaine n'a de pouvoir sur les Sacremens, ajouta cependant, Que quiconque peut détruire la nature de la matiere la peut rendre aussi incapable de servir au Sacrement : Que personne ne peut empêcher que toute eau ne soit la matiere du Batême, & que tout pain de froment ne soit la matiere de l'Eucharistie ; mais que celui qui convertiroit l'eau en air, ou reduiroit le pain en cendres rendroit ces matieres incapables de servir au Sacrement : Que de même dans le Mariage le Contrat civil nuptial est la matiere

NOTES.

¹ Puisque plusieurs des empêchemens de consanguinité & d'affinité n'étoient fondés que sur des loix Ecclesiastiques, &c.] La loi de Moïse avoit fixé pour les Juifs un certain nombre de degrés de consanguinité & d'affinité, dans lesquels il n'étoit pas permis de contracter aucun Mariage. Mais ces loix, comme la plupart des loix ceremonielles, n'étoient que pour ce peuple. L'Evangile ne présente rien là dessus. Mais comme les premiers Chrétiens étoient mêlés de Juifs, on conserva d'abord un grand nombre de leurs loix, & c'est ce qui fit qu'on renouvela & amplifia celles qui concernoient les degrés de consanguinité & d'affinité, qu'un ensemble rebais à un moindre nombre à cause des embarras que cela causoit, & des peines de conscience, que ne manquoit pas de produire la découverte de ces degrés souvent ignorés avant le Mariage. C'est donc avec raison, que l'on dit ici, que ces degrés n'étoient fondés que sur des loix Ecclesiastiques, puisque ce n'étoit qu'en vertu du renouvellement qui en avoit été fait dans l'Eglise, qu'ils obligoient les Chrétiens, & non parce que Dieu en avoit fait une loi aux Juifs.

² Et que l'empêchement du vœu solemnel n'étoit ni introduit que par les loix des Papes, &c.] On auroit dû dire plutôt par celles des

Princes, puisqu'avant les Constitutions des Empereurs qui cassent les mariages des Moines, ils ne laissoient pas d'être regardés comme valables dans le fore extérieur, quoique l'Eglise les traita d'illegitimes. Il est donc bien vrai, comme d'autres l'objectionnent, que le fondement de cet empêchement est appuyé sur le droit divin, parce qu'il est établi sur la nature du vœu par lequel l'homme s'engage à Dieu. Mais il n'est pas moins certain, que cet empêchement n'a eu d'effet dans la Société qu'en vertu des loix Ecclesiastiques autorisées par les Princes.

³ Que de même dans le Mariage le contrat civil nuptial est la matiere du Sacrement par l'institution de Dieu, &c.] C'est à dire, à parler plus proprement, qu'il est un préalable nécessaire au Sacrement. Car si par les loix de la Société une personne est déclarée inhabile à contracter, le Sacrement ne peut avoir de lieu, puisque l'union que le Sacrement suppose est impossible. La difficulté qu'opposoit Antoine Jugis à cette doctrine étoit subtile ; mais la conséquence étoit juste, puisque le pouvoir d'annuler les mariages secrets est plutôt fondé sur l'autorité de la Société, & par conséquent sur le pouvoir de la Puissance Seculière, que sur celui de la Puissance Ecclesiastique.

matiere du Sacrement par l'institution de Dieu ; mais que si l'on detruisoit le contract nuptial & qu'on le rendit invalide, il ne pouroit plus être la matiere du Sacrement : Qu'ainsi l'on ne pouvoit pas dire, que l'Eglise puisse annuler un Mariage secret, parce que ce seroit lui donner de l'autorité sur les Sacremens ; mais qu'il est très vrai, que l'Eglise peut annuler un Contract nuptial secret, qui étant une fois nul ne pourra devenir la matiere d'un Sacrement. Ce suffrage plut beaucoup à tous les Peres, parce qu'il leur parut proposer une voye claire & facile pour résoudre toutes les difficultez. Cependant *Antoine Soliso* qui parla après *Campege* ne laissa pas de le refuter en disant, Que quelque vraye que fût cette speculation, on ne pouvoit en faire l'application au cas présent ; parce que cette raison qu'on avoit rapportée, que qui detruiroit la nature de l'eau l'empêcheroit de pouvoir servir de matiere au Batême, n'étoit concluante que par raport à la puissance naturelle & non par raport à la puissance Ecclesiastique : Qu'autrement si le raisonnement étoit également concluant pour l'une & pour l'autre, il s'ensuivroit que comme quiconque peut detruire la nature de l'eau peut par là l'empêcher de servir de matiere au Batême, de même quiconque pouroit annuler un Contract nuptial civil pouroit par consequent empêcher le Mariage ; & que comme la cassation de pareils Contracés appartenoit aux Loix civiles & aux Magistrats Laïques, il falloit bien prendre garde qu'en pretendant donner à l'Eglise le pouvoir d'annuler les mariages secrets, l'on ne le donnât plutôt à la Puissance Seculiere.

A l'égard de ceux qui attribuoient ce pouvoir à l'Eglise, lorsqu'il fut question de decider s'il étoit à propos qu'elle fit usage de ce pouvoir, leurs avis se trouverent partagez. Les uns étoient pour casser tous les mariages secrets, & ils n'en apportoient d'autre raison que les desordres qui en arrivoient. Les autres étoient pour casser tous les mariages même publics des enfans de famille contractez sans le consentement de leurs parens, & ils en alleguoient deux motifs importans. L'un, que ces mariages imprudemment contractez par de jeunes gens ne produisoient pas moins d'inconveniens que les mariages clandestins, & ruinoient beaucoup de familles. L'autre, que la loi de Dieu, qui commande aux enfans d'obeir à leurs parens, renferme le cas du Mariage comme un des principaux points contenus dans l'étendue de cette obeissance. Ils disoient, Que comme on le voit clairement * par l'*Exode* & par *St. Paul*, cette loi donne une autorité particuliere aux peres de marier leurs filles : Que l'on avoit l'exemple des SS. Patriarches de l'Ancien Testament, qui tous avoient été mariez par leurs peres : Que les loix civiles même avoient déclaré nuls les mariages contractez sans le consentement des parens : Que comme maintenant on jugeoit à propos de casser les mariages clandestins, parce que l'on voyoit que les défenses des Papes étoient insuffisantes pour arrêter ce desordre, si on n'y joignoit la declaration de nullité ; il y avoit encore plus de raison pour le Concile d'annuler les mariages des enfans de famille contractez sans le consentement des parens, puisque la corruption des hommes les empêchoit d'obeir à la loi de Dieu : Qu'enfin ce n'étoit pas que les peres eussent le pouvoir d'annuler

le

* Exod. xxii. 17. 1 Cor. vii. 37, 38.

le mariage de leurs enfans, ce qu'on ne pouroit soutenir sans heresie; mais parce que l'Eglise avoit l'autorité de casser ces contractz & tous les autres qui seroient defendus par les loix divines & humaines. Cet avis comme honnête, pieux, & aussi bien fondé que l'autre, eut l'approbation de la plupart des Peres; & on en forma même le Decret, mais il ne fut point publié pour les raisons que je rapporterai dans la suite.

CEPENDANT les Prelats ne cessèrent de conferer entr'eux sur les articles de l'autorité du Pape & de l'institution des Evêques; & les François persistoient dans la resolution de ne point admettre ces mots, *regir l'Eglise Universelle*, pour ne point préjudicier au sentiment de la superiorité du Concile que l'on soutenoit en France, & menaçoient même de protester de nullité si on les proposoit, & de se retirer. Malgré cela le Pape manda à ses Legats de les proposer, quelque chose qui en pût arriver. Mais ceux-ci apprehendant que le moindre mouvement ne fût dangereux pendant que l'Empereur étoit si proche du Concile, recrivirent au Pape qu'il étoit plus à propos de différer, jusqu'à ce qu'on eût expédié la matière du Mariage.

LE XVII de Fevrier Soto fut le premier Theologien de la seconde classe qui parla.* En discoursant sur l'article du divorce il distingua trois unions dans le Mariage, le lien, la cohabitation, & le devoir conjugal, & en conclut qu'il falloit de même distinguer trois sortes de séparations. Il s'entendit à prouver,† que les Prelats Ecclesiastiques avoient l'autorité de separer les gens mariez, & de leur permettre le divorce quant à la cohabitation & au devoir conjugal pour toutes les causes qu'ils jugeroient expédientes & raisonnables; mais sans pouvoir toucher au nœud conjugal, qui ne laissoit à aucune des deux parties le pouvoir de se remarier à un autre,‡ parce que ce que Dieu a joint aucun autre ne peut le separer. Il se donna beaucoup de peine pour expliquer les paroles de St. Paul, § qui permet au mari fidele de vivre separé de sa femme infidele, si elle refuse de demeurer avec lui. Car il

* Vêc. Let. du 18 Fevr. Mart. T. 8. p. 1312. † Marc. x. 9. ‡ 1 Cor. vii. 15.

NOTES.

* *Que ce n'étoit pas que les peres eussent le pouvoir d'annuler le mariage de leurs enfans, ce qu'on ne pourroit soutenir sans heresie, &c.* Il est un peu étrange, qu'après avoir soutenu, comme on l'avoit fait auparavant, que la loi de Dieu donne l'autorité aux Peres de marier leurs filles, on traite d'heresie le sentiment qui leur donne le pouvoir d'annuler les mariages faits sans leur consentement. Car si c'est à eux qu'appartient le pouvoir de les marier, leur mariage doit être censé nul, lorsqu'il est fait sans ce pouvoir. Dire, que l'Eglise seule a l'autorité de casser ces contractz, c'est contredire la pratique de tous les temps, où les Puissances Laïques ont fait usage de leur pouvoir dans les loix qu'elles ont faites pour la validité ou l'invalidité des mariages.

† *Il s'entendit à prouver, que les Prelats Ecclesiastiques avoient l'autorité de separer les gens mariez, &c.* Non par la nature de leur ministere, qui n'a rien de commun avec

l'exercice du Mariage, qui ne regarde proprement qu'un devoir purement naturel, & qui n'appartient à la Religion que comme toutes les autres actions ordinaires de la vie, c'est à dire, autant qu'elles peuvent être moralement bonnes ou mauvaises. Mais cette autorité leur a été donnée par les Princes, qui ont cru que personne ne pouvoit juger de ces choses avec plus de délicatesse & de plus d'integrité; puisqu'étant par leur état détachés de tout autre intérêt que de celui de la vertu & de la Religion, ils en font plus propres à decider des motifs qui exigent ou non la separation. Mais cela n'a pas été pourtant tellement affecté au Clergé, que dans bien des endroits ces separations ne soient ordonnées par les Tribunaux Laïques, qui en font les juges les plus naturels, puisqu'il ne s'agit dans ces affaires que de choses qui appartiennent à la vie civile, & qui par conséquent sont naturellement du ressort des Tribunaux civils.

il n'approuva pas l'interprétation commune, que le Mariage entre les infidèles n'est pas indissoluble; & il soutint & par les paroles d'*Adam* expliquées par *Jésus Christ* & par l'usage de l'ancienne Eglise, qui ne remarquoit point après leur Batême les personnes mariées avant leur conversion au Christianisme, que l'indissolubilité du Mariage vient de la loi naturelle; & que le Mariage des infidèles n'est point par conséquent d'une autre nature que celui des fideles. Ainsi il préféra comme meilleure l'explication de *Cajetan*, qui dit que cette séparation¹ du fidele d'avec l'infidele dont parle *St. Paul* ne doit pas s'entendre de la dissolution du lien conjugal, & que c'étoit à quoi le Saint Concile devoit faire beaucoup d'attention. Il raisonna de la même manière à l'égard de la fornication, & dit qu'elle ne rompoit pas le lien du Mariage; mais qu'elle autorisoit simplement la séparation de cohabitation & le refus du devoir conjugal. Il se trouva néanmoins assez embarrassé, de ce qu'il avoit dit auparavant, que le divorce pouvoit être permis pour plusieurs raisons & pour diverses causes. Car l'Evangile n'accordant le divorce que dans le seul cas de la fornication, il falloit nécessairement supposer, qu'il y étoit parlé d'une autre sorte de divorce, & que celui qui étoit marqué dans l'Evangile devoit s'entendre de la rupture du lien du Mariage, puisque le divorce par rapport à la cohabitation & au refus du devoir conjugal pouvoit être permis dans plusieurs autres cas. Il donna donc différentes explications à cet endroit de l'Evangile. Mais sans en adopter ni en rejeter aucune, il conclut que l'article devoit être condamné; d'autant que la Tradition Apostolique enseignoit le contraire comme de foi, & que les paroles de l'Evangile n'étoient pas assez claires pour confondre & convaincre les *Luthériens*.

SUR

NOTES.

¹ Et il soutint — que l'indissolubilité du Mariage vient de la loi naturelle, &c.] Sur ce point *St. Paul* paroît penser très juste, puisque l'Evangile ne semble avoir rien ajouté à la force de ce lien, & qu'il se contente de le fonder sur la première institution. La différence de Religion ne change donc rien à sa nature; & tout est appuyé sur la vertu de l'engagement, qui étant antérieur à toute Religion subsiste tel qu'il étoit dans son institution, à la réserve des exceptions que les loix divines positives ont pu y faire.

² Ainsi il préféra comme meilleure l'explication de *Cajetan*, qui dit, que cette séparation du fidele d'avec l'infidele doit parler *St. Paul* ne doit pas s'entendre de la dissolution du lien conjugal, &c.] *Cajetan*, que *Soto* a suivi en ceci, paroît avoir mal pris le sens de *St. Paul*, que tous les Interpretes ont entendu d'une séparation qui laisse la liberté aux parties de se remarier ailleurs. Mais cela ne change rien à la loi de l'indissolubilité du Mariage, qui quoiqu'il soit indissoluble par sa nature ne laisse pas de laisser lieu à quelques exceptions, comme en cas d'adultère, ce qui loin d'altérer la règle ne fait que la confirmer.

³ Car l'Evangile n'accordant le divorce que dans le seul cas de la fornication, il falloit nécessairement supposer, qu'il y étoit parlé d'une autre sorte de divorce, &c.] C'est ainsi que l'a entendu l'Eglise Grecque, & que l'ont interprété la plupart des anciens Ecrivains Grecs & Latins, qui ont cru que le Mariage étoit absolument dissous en cas d'adultère; & que la partie offensée pouvoit contracter en secondes Noces, puisque l'engagement qui rendoit ce lien sacré avoit été violé par la partie offensante qui étoit coupable d'adultère. L'Eglise Latine à la vérité est depuis très long temps dans une autre pratique. Mais celle des Eglises Orientales paroît incomparablement plus conforme au texte de l'Evangile; & quoique l'usage de l'Eglise Romaine n'ait rien de mauvais en soi, il y eût eu de la témérité à condamner l'usage contraire, comme le Concile fut sur le point de le faire sans les instances des Ambassadeurs Français, qui épargnerent un nouveau dogme à l'Eglise Romaine, en considération des Grecs qui étoient sous la domination de leur République.

SUR le quatrième article, * qui regardoit la Polygamie, il dit, Qu'elle étoit contre la loi naturelle, & qu'on ne devoit pas même la permettre aux infidèles qui sont sous la domination des Chrétiens : Que les anciens Patriarches qui avoient eu plusieurs femmes n'avoient joui de cette liberté que par une dispense de Dieu, & que ceux à qui cette dispense n'avoit pas été accordée avoient vécu dans un péché continuél.

Il justifia * la prohibition des Noces en certains temps par l'autorité de l'Eglise, & par le peu de convenance qu'il y avoit à les célébrer dans ces sortes de temps. Mais il ajouta, que personne ne pouvoit se plaindre de cette défense, puisque les Evêques avoient le pouvoir d'en dispenser. Il revint ensuite sur les causes du divorce, & dit, Que personne n'auroit à se plaindre de toutes ces choses, si les Evêques usoient de leur autorité avec charité & avec prudence; mais que tout le mal venoit de ce qu'ils ne résidoient pas; & de ce que se déchargeant du gouvernement sur des Vicaires qui souvent manquoient d'une subsistance convenable, la justice étoit mal administrée, & les grâces très mal distribuées. De là il prit occasion de s'étendre sur l'article de la Residence, & dit, Que si on ne la déclaroit de *droit divin*, il n'étoit pas possible de remédier à ces desordres & à tous les autres; ni de fermer la bouche aux herétiques, qui sans considérer que le mal venoit des abus qui s'étoient introduits dans l'exécution des loix, l'attribuoient aux Constitutions des Papes: Qu'ainsi on ne défendrait jamais bien leur autorité, si l'on n'établisoit fortement la nécessité de la Residence, qui ne seroit bien affermie qu'en la déclarant de *droit divin*: Que ceux-là se trompoient grossièrement, qui regardoient comme préjudiciable à l'autorité du Pape la chose qui étoit le moyen le plus propre & l'unique fondement pour la maintenir & la conserver. Il conclut enfin par des paroles très fortes que le Concile étoit obligé de décider cette vérité. Mais autant que cette digression fut approuvée des Ultramontains, autant déplut elle aux partisans du Pape; qui trouverent qu'il étoit fort hors de propos de toucher cette matiere, qui en effet renouvela les factions des partis opposés.

DANS la Congregation du matin du xx de Fevrier * Jean Ramirès Franciscain parla sur les mêmes articles. Après s'être déclaré pour l'opinion

* Vifc. Let. du 22 Fevr.

NOTES.

* Sur le quatrième article, qui regardoit la Polygamie, il dit, qu'elle étoit contre la loi naturelle, &c. Il est certain du moins, qu'elle est contre l'esprit de la première institution, & que ce qui avoit été permis parmi les Juifs sur ce point a été défendu par l'Evangile. Mais la dispense, qui a été accordée sur l'article à tous les SS. de l'Ancien Testament, comme à tout le peuple Juif, nous laisse quelque lieu de douter, si l'on doit ranger le devoir de la Monogamie parmi ceux de la loi naturelle, qu'on a toujours regardés comme indispensables. C'est sans doute un devoir pour les Chrétiens, puisqu'il leur est prescrit par l'Evangile, mais on ne voit rien dans la nature de la chose qui nous force à croire que cette obligation soit imposée aux hommes par la loi naturelle.

* Il justifia la prohibition des Noces en certains temps par l'autorité de l'Eglise, &c. Comme ce n'est ici qu'une affaire de discipline, il suffisoit pour justifier l'Eglise de la superstition dont on s'accusoit dans cette défense, de faire remarquer, que la continence a été toujours partie du jeûne dans l'Eglise, & qu'il étoit naturel de défendre les Noces dans les jours consacrés à la pénitence, & où l'usage du Mariage étoit interdit. Aujourd'hui que la pratique a changé sur ce point, la prohibition des Noces en certains temps n'est utile que pour nous rappeler l'ancien esprit de l'Eglise. Mais c'est peu de le rappeler cet esprit, si tout n'aboutit qu'à le souvenir qu'il est perdu.

nion commune des Theologiens sur l'indissolubilité du Mariage il dit, Que les mêmes raisons qui prouvent l'indéparabilité du mari & de la femme prouvent aussi celle de l'Evêque d'avec son Eglise; que l'Eglise ne peut repudier son Evêque, ni l'Evêque son Eglise; que comme le mari ne doit point se séparer de sa femme, aussi l'Evêque ne doit point se séparer de son Eglise; & que ce lien spirituel n'est pas moins fort que le charnel. Il cita l'autorité d'*Innocent III*, qui declare, qu'un Evêque ne peut être transféré que par l'autorité divine, parce que le lien du Mariage, qui est bien moins fort que l'autre, dit ce Pape, ne peut être dissous par aucune autorité humaine. Il s'étendit ensuite fort au long pour montrer, que cela loin de diminuer l'autorité du Pape ne serviroit qu'à l'accroître, & que le Souverain Pontife comme Vicair Universel de *Jesus Christ* pouvoit se servir des Evêques en d'autres endroits où le besoin seroit plus grand, de la même manière que le Prince peut pour le service du public envoyer ailleurs des gens mariez sans cependant rompre le lien du Mariage; & il finit par des réponses très prolixes aux objections contraires.

Le même jour dans la Congregation du soir * le Docteur *Cornelio Portugais* dit, * Que les deux articles en question, c'est à dire, le troisième & le quatrième, étoient herétiques, parce qu'ils avoient été condamnés par plusieurs Decretales des Papes. Il en prit occasion de relever excessivement l'autorité des Papes, en disant que tous les anciens Conciles dans les décisions de foi avoient toujours suivi la volonté & l'autorité des Papes, témoin le * Concile de *Constantinople in Trullo*, qui avoit suivi l'instruction envoyée par le Pape *Agathon*, & celui de *Chalcedoine*, * qui non seulement avoit suivi, mais même adoré, pour ainsi dire, le jugement de *St. Leon*, à qui il avoit donné * le titre d'Occumenique & de Pasteur de l'Eglise Universelle. Puis après avoir produit diverses raisons & plusieurs autorités, pour montrer que

* Visc. Let. du 22 Fevr.

NOTES.

* Le Docteur *Cornelio Portugais* dit, que les deux articles en question, c'est à dire le troisième & le quatrième, étoient herétiques, parce qu'ils avoient été condamnés par plusieurs Decretales des Papes.] La preuve est courte, c'est dommage qu'elle ne soit pas décisive. Au compte de ce Docteur nous aurions encore bien d'autres articles de foi que ceux du Concile, si tout ce qui étoit condamné par quelque Decretale étoit hérésie. C'en étoit pourtant un des Theologiens du Concile qui étoit le plus écouté qui avance cette proposition; & l'on voit par les lettres de *Vicenti* & l'Histoire de *Pallavicini* l'estime qu'on faisoit de lui à *Trente*, & l'accueil qu'on lui feroit pour lui à *Rome*. Mais souvent on méfioit au Concile le mérite d'un homme non sur une érudition véritable, mais sur l'opinion bonne ou mauvaise qu'il avoit du pouvoir & de l'autorité des Papes.

* Témoin le Concile de *Constantinople in Trullo*, qui avoit suivi l'instruction envoyée par le Pape *Agathon*.] Ce ne fut pas au Concile in *Trullo* qu'avoit été envoyée la lettre du Pape *Agathon*, puisque ce Concile ne se tint

qu'en 692, & qu'*Agathon* étoit mort dix ans auparavant. Ce fut au Concile de *Constantinople* tenu en 680 que cette lettre avoit été envoyée.

* Et celui de *Chalcedoine*, qui non seulement avoit suivi, mais même adoré, pour ainsi dire, le jugement de *St. Leon*, &c.] Si ces Conciles ont reçu avec respect ces lettres des Papes, ce n'est pas qu'ils les craignent infallibles, mais parce qu'ils y reconnoissent la foi de l'Eglise. Mais de ce que ces Papes avoient soutenu la foi, il ne s'ensuivoit pas que leurs successeurs ne pussent pas errer.

* A qui il avoit donné le titre d'Occumenique & de Pasteur de l'Eglise Universelle, &c.] Non qu'il le considéra comme l'Evêque Universel, titre desché par *St. Gregoire*, comme plein de fausse & d'ambition, mais parce qu'il le regardoit comme le premier Evêque de l'Eglise Catholique, & que les Evêques particuliers prenoient alors assez souvent le titre d'Evêques de l'Eglise Catholique, comme l'a démontré *Mr. de Lamoignon* dans ses Lettres, P. 1. ep. 4.

que ces paroles *Paifitez mes brebis*, que *Jefus Chrift* adreffa à *St. Pierre*, fignifient la même chofe que s'il lui eût dit, *Conduifez & gouvernez mon Eglife Univerfelle*, il s'étendit à amplifier l'autorité qu'a le Pape, foit pour accorder des difpenfes, foit à l'égard de plufieurs autres chofes. Enfuîte fur l'autorité des Canoniftes qu'il cita, il foutint ¹ que le Pape pouvoit difpenfer contre les Canons, contre les Apôtres, &c même dans tout le droit divin, excepté dans les articles de foi. Enfin ayant cité le Canon *Si Papa*, &c. ² fur lequel il infifta extrêmement, en ce que ces paroles étant d'un Saint & d'un Martyr on ne pouvoit pas l'accufer d'avoir parlé contre la vérité, il finit en difant avec l'Auteur de ce Canon, que chacun ³ devoit reconnoître que *fon propre falut après Dieu dépend de la confervation du Pape*.

LXV. *Commenda* revint vers ce temps là à *Trente* de la Cour de l'Empereur, fans avoir réuffi dans la négociation, dont l'avoient chargé les Legats auprès de ce Prince. Car Sa Majesté ayant écouté fes propositions lui répondit,

¹ *Jou. xxi. 17.*

² *Decret. p. 1. diff. 40.*

NOTES.

¹ Puis après avoir peudû diverfes raifons & plufieurs autorités, pour montrer que ces paroles *Paifitez mes brebis* fignifient la même chofe que *Conduifez & gouvernez mon Eglife Univerfelle*, &c.] Il eft certain, que *Jefus Chrift* n'ayant point déterminé les bornes de la miffion de *St. Pierre*, les brebis fignifient toute l'étendue des fideles. Mais comme ces paroles s'adreffent autant aux autres Apôtres qu'à *St. Pierre*, qui ne fût ici que les repréfenter fous *St. Auguftin*, elles ne concluent pas plus pour fon Epifcopat Univerfel, que pour celui de tous les autres Apôtres.

² Il fuffit que le Pape pouvoit difpenfer contre les Canons, contre les Apôtres, &c même dans tout le droit divin.] Comme dans toutes les institutions pofitives il peut y avoir quelquefois lieu aux difpenfes, l'autorité de les accorder appartient éfentiellement à l'Eglife, qui en fait ufage par fes Miniftres. Mais comme ce pouvoir ainfi partagé eût pu caufier du difordre ou de la confufion, d'un confentement ou exprès ou tacite on eft convenu dans l'Eglife Occidentale de fe charger des grandes difpenfes fur les Papes. Ce n'eft pas cependant qu'en ce point ils aient plus d'autorité qu'un autre Evêque; mais c'eft qu'on a jufqu'à préfent, pour le maintien de l'ordre il y avoit moins d'inconvénients à reléver ce pouvoir à un feul, que de le laiffer exercer indifcrètement par tous. En tout autre fens la maxime de *Cornélius* eft une erreur, & une erreur plus dangereufe que toutes les heréfes.

³ Que chacun devoit reconnoître, que fon propre falut après Dieu dépend de la confervation du Pape.] L'ordre de l'Eglife & par conféquent fa confervation dépend fans doute du maintien de la fubordination des Pafteurs. Mais en ce fens le Pape n'eft pas plus néceffaire à l'Eglife, que les autres Miniftres, qui lui font fubordonnés. Si quelques peuples ont été redevables aux Papes de leur conversion

au Chriftianifme, c'eft un événement fingulier dont on ne peut tirer avantage pour établir la dépendance qu'ont les peuples des Papes pour leur falut. Le falut de chaque particulier ne dépend que de Dieu & de fa grâce. Chaque Eglife peut fubfifter fous l'économie de fes propres Pafteurs. La fupremacie des Evêques de Rome a moins été établie pour le falut de chaque fecte, que pour maintenir l'union de tout le corps par la dépendance d'un feul Chef. C'eft en ce feul fens qu'on doit entendre cette maxime tirée d'une lettre de *Boniface* Archevêque de *Mayence*, qui autrement feroit fauffe. Mais quoique ce Pape, qui en qualité d'Envoyé du Pape port la croix, étoit des peuples de *Germanie* étendoit l'autorité des Papes beaucoup au delà de fes juftes bornes, n'a fouscrit excédé dans le pouvoir qu'il leur attribuoit, on voit cependant par la teneur de la lettre dont eft tirée cette maxime, qu'il ne l'entendoit pas dans un autre fens que celui que nous avons expofé, lorsqu'il dit que les Papes ont une fi grande influence dans tout ce qui fe fait dans l'Eglife, que de leur foin ou de leur négligence & de leurs bons ou mauvais exemples dépend le falut d'une infinité de peuples. *Quid fit, dit ce Pape, ut fummus pater & cunctis expediat — irreprehensibile fefe confervare ftuduerit — univerfum populi mundum fecum attinere & felicitum pofit Deum currere facit — si vero fua & fratrum falutis negligens deprehendit inutilis & remiffus in operibus fuit, & infuper à bono taciturnus, — innumerabiles populos exterminavit fecum ducit primo mancipio gubernat cum ipfo plerique multos in aeternum vexantur.* C'eft en ce fens feul que *Boniface* dit, que chacun doit croire que fon falut dépend de la confervation du Pape; car autrement la maxime feroit fauffe, & ce feroit pour la juftifier une fauffe raifon que de dire comme *Cornélius* qu'elle étoit d'un Martyr.

repondit, * Qu'elles lui paroissent de telle importance, qu'il lui faisoit du temps pour y penser, & qu'après en avoir délibéré il seroit savoir ses résolutions par son Ambassadeur. *Commendon* en donna aussi-tôt avis aux Legats, & leur manda, qu'il avoit trouvé l'Empereur fort mecontent & fort prevenu contre le Concile. Mais à son retour il ajouta de plus, Qu'autant qu'il en avoit pu juger par les entretiens de ce Prince & de ceux de son Conseil aussi bien que par leurs démarches, il croyoit que Sa Majesté étoit si fort confirmée dans les mauvaises impressions qu'Elle avoit prise du Concile, qu'il apprehendoit fort que cela ne produisît quelque désordre : Que selon ce qu'il avoit pu comprendre, ce Prince avoit dessein d'obtenir une grande reformation, & de pourvoir à l'observation des reglemens qu'on seroit faire, & que très certainement il ne souhaitoit pas que le Concile finît, parce qu'il avoit appris que le Nonce *Delfino* ayant laissé glisser les mots de *translation* ou de *suspension* dans un entretien qu'il avoit eu avec Sa Majesté Imperiale, Elle en avoit temoigné beaucoup de mecontentement. Il dit de plus, Que le bruit commun à la Cour Imperiale étoit, que le Roi d'*Espagne* s'entendoit avec l'Empereur sur les affaires du Concile ; & qu'il étoit d'autant plus porté à le croire, qu'on l'avoit assuré que les Prelats *Espagnols* avoient écrit à l'Empereur pour se plaindre du procédé des *Italiens*, & sur plusieurs articles de reforme ; & qu'il n'étoit pas vraisemblable, qu'ils eussent fait une pareille démarche, s'ils n'eussent été bien instruits des intentions de leur Roi. Il ajouta, * Que lorsque les Ministres du Pape s'étoient plaints au Comte de *Lune* de la liberté, ou plutôt de la licence excessive que prenoient les Prelats *Espagnols* en parlant, *Que peut on leur faire*, repondit il, *s'ils disent qu'ils ont parlé selon leur conscience* ? Il dit aussi, Qu'il ne doutoit point que dans l'entrevue, que le Cardinal de *Lorraine* devoit avoir avec l'Empereur, ils ne convinssent ensemble de faire proposer leurs demandes par les Ambassadeurs. Enfin il rapporta, que l'Empereur faisoit examiner les siennes, & d'autres choses qui regardoient le Concile par des Theologiens ; & que quelque diligence que le Nonce *Delfino* & lui eussent faites pour savoir dequoi il s'agissoit, ils n'avoient pu absolument en venir à bout.

MAIS on ne fut pas long temps sans decouvrir le mystere. * Car le Jesuite *Canisius* après avoir mandé à son General *Lainé*, que l'Empereur étoit fort prevenu contre la conduite du Concile ; qu'il faisoit consulter plusieurs points pour savoir ce qu'il auroit à faire, si le Pape persistoit ou à refuser qu'on proposât la reformation, ou à ne donner que de simples paroles, & à agir d'une maniere toute contraire ; qu'un des articles de la consultation étoit de savoir, *Quelle étoit l'autorité de l'Empereur dans le Concile* ? & que *Frederic Stapfyle* Confesseur de la Reine de *Babylone* presidoit à cette consultation ; *Canisius*, dis-je, après avoir instruit *Lainé* de toutes ces choses, demanda qu'on lui envoyât un Theologien de la Société, qu'il se chargeoit de faire introduire dans ce Conseil, & d'en tirer par ce moyen tout de secret. *Lainé* ne manqua pas d'en informer le Cardinal *Simsone*,

& tous

* Pillav. L. 20, c. 4. Visc. Mem. du 18 Fevr. Id. Let. du 8 Fevr. du 18 Fevr.

* Id. Let. du 18 & du 19 Fevr.

* Id. Let.

& tous deux de concert envoyèrent à *Canisius* le P. *Jérôme Nadal*, par le moyen duquel on decouvrit bientôt tout ce qui se traitoit si secrettement par ces Theologiens.

LES Articles ¹ sur lesquels l'Empereur avoit fait consulter ² étoient au nombre de XVII, & voici ce qu'on y propoisoit.

1. Si un Concile General légitimement assemblé de l'agrément des Princes pouvoit changer dans la suite l'ordre de traiter les matieres qui avoit d'abord été établi par le Pape, & en établir un nouveau ?

2. S'IL étoit utile à l'Eglise, que le Concile traitât & déterminât les choses selon la direction du Pape ou de la Cour de Rome, en sorte qu'il ne pût ni ne dût faire autrement ?

3. Si le Pape venant à mourir durant le Concile l'élection du successeur appartenoit à cette Assemblée ?

4. QUEL étoit ³ le pouvoir de l'Empereur, lorsque le Saint Siege étoit vacant, & que le Concile étoit ouvert ? ⁴

5. Si lorsque l'on traitoit dans le Concile de choses qui concernoient la tranquillité ou le repos public de la Chretienté, les Ambassadeurs des Princes n'y devoient pas avoir voix deliberative, quoiqu'ils ne fussent point lorsque l'on traitoit des matieres de foi ?

6. Si les Princes pouvoient rappeler du Concile leurs Ambassadeurs & les Evêques de leurs Etats sans la participation des Legats ?

7. Si le Pape pouvoit dissoudre ou suspendre le Concile sans la participation des Princes Chrétiens, & sur tout de l'Empereur ?

8. S'IL étoit à propos, que les Princes interposassent leur autorité pour faire traiter dans le Concile des choses les plus nécessaires & les plus convenables ?

9. Si les Ambassadeurs pouvoient exposer eux-mêmes aux Peres les choses qu'ils avoient ordre de leur représenter ?

10. Si l'on pouvoit ⁵ trouver un moyen, pour que les Evêques envoyez soit par le Pape soit par les Princes pussent dire leur avis avec liberté dans le Concile ?

11. QUEL

¹ Vise. Mem. du 1 Mars. Pallav. L. 20. c. 4. Dup. Mem. p. 404.

NOTES.

¹ Les articles sur lesquels l'Empereur avoit fait consulter étoient au nombre de XVII, &c. [Le Card. Pallavicin L. 20. c. 4. prétend, qu'il n'y en avoit que XII, & que les cinq autres sont de l'invention de la renommée, qui les avoit inventez par malignité contre l'Eglise Romaine. Le Card. du Mala dans une lettre au Card. Seripando rapportée par Mr. Dupui Mem. p. 404. n'en marque non plus que XII. Sans mandati qui dedit capis, supra i. quod suo Casarum Majestati si dice habere facto consultare: & cela est aussi confirmé par quelques autres lettres citées par Pallavicin. Cependant Vissenti dans une lettre du 1 de Mars assure comme Fra-Paolo, qu'il y en avoit XVII. Si i sparsa voce delli dieci-sette articoli, che furono mandati d'Imperador, e molti ne hanno già havuto copia. C'est apparemment de cet Auteur que l'auteur de notre Histoire. Mais il me semble

plus sur de s'en reporter à Pallavicin, quoiqu'il paroisse évidemment par Vissenti qu'il courait réellement XVII articles comme proposés à l'Empereur, mais apparemment ce Prince ne fit consulter que sur les XII.

² Quel étoit le pouvoir de l'Empereur, lorsqu'il le Saint Siege étoit vacant, & que le Concile étoit ouvert ? Cet article aussi bien que le XI, le XIV, le XV, & le XVI, sont ceux que Pallavicin prétend avoir été proposés. Mais il se pourroit bien faire, que si on ne delibera pas sur ces articles, on ne lussit pas de les avoir proposés à l'Empereur, qui pour ne pas trop choquer les Romains ne jugea pas à propos de les faire consulter avec les autres.

³ Si l'on pouvoit trouver un moyen, pour que les Evêques — pussent dire leur avis avec liberté dans le Concile ? Pallavicin rapporte cet article un peu différemment. Car

11. QUEL moyen l'on pouvoit trouver, pour empêcher que le Pape & la Cour de Rome ne s'attribuaient le droit d'ordonner ce que l'on devoit traiter dans le Concile, & qu'on n'eût la liberté aux Peres?

12. QUELLES mesures l'on pouvoit prendre pour prevenir les fraudes, les violences & les extorsions, lorsque les Peres donnoient leurs suffrages?

13. Si l'on pouvoit traiter d'aucune chose qui regardât soit le dogme soit la reformation de l'Eglise, sans l'avoir auparavant fait examiner par des gens habiles?

14. QUEL remede opposer aux Prelats Italiens, s'ils s'obstinoient à mettre obstacle à la decision des choses?

15. COMMENT empêcher, que ces Prelats ne formassent une espece de conspiration ensemble lorsque l'on venoit à parler de l'autorité du Pape?

16. COMMENT empêcher les brigues pour tâcher de parvenir à déterminer l'article de la Residence?

17. Si c'étoit une chose convenable que l'Empereur assistât personnellement au Concile?

LXVI. A Rome on delibera long temps & serieusement, si l'on devoit permettre que les demandes des Français fussent proposées; & la difficulté ne venoit pas tant du contenu de ces demandes, que des suites que l'on en apprehendoit.^a Car reflechissant sur ce que Du Ferrier avoit dit dans sa harangue, qu'après ces propositions qui étoient les plus legeres il leur en restoit de plus importantes à faire, on jugeoit que les Français n'avoient pas tant fait ces demandes dans la vue de les obtenir, que pour se frayer le chemin à en proposer d'autres qu'ils avoient dans l'esprit; ^b & on apprehendoit qu'après avoir ouvert la porte par celles-ci qu'ils traitoient de legeres, on ne fût plus maître de s'opposer aux autres tentatives qu'ils pourroient faire. Pour ces raisons & d'autres encore il fut resolu de mander aux Legats de ne point proposer ces demandes, sans cependant donner un refus positif, mais simplement d'user de remises; & on leur marqua comment ils devoient s'y prendre. Rome en même temps^c fit semer à Trente & à la Cour de l'Empereur un Ecrit anonyme en forme de reponse aux propositions des Français; & l'on crut par là avoir pris d'assez bonnes mesures pour parer à leurs poursuites. Cependant le Pape étoit encore bien plus embarrassé de la nouvelle entreprise de l'Empereur en faisant consulter sur des choses si prejudiciables à son autorité; parce que ce Pontife étoit persuadé que la dignité du Pontificat ne se conserve que par le respect que les fideles ont pour elle, & par la persuasion où ils sont, qu'on ne peut former aucun doute sur le pouvoir que les Papes s'attribuent; & que si on commence une fois à examiner les choses, on ne manque jamais de raisons apparentes pour troubler le bon ordre. Il remarquoit, Qu'en pareilles occasions ses predecesseurs s'étoient vivement opposés à de semblables tentatives: Que c'étoit sur tout lorsqu'il

^a Visc. Let. du 30 Nov. & Mem. du 18.

^b Visc. Mem. du 24 Fevr.

^c Visc. Let. du 19 Fevr.

NOTES.

Car on y demande, Si l'on pouvoit trouver moyen, que dans les suffrages qui se donnoient dans le Concile, les Peres fussent libres tout par rapport aux Papes que par rapport aux Princes. Mais en rapportant cet article ce

Cardinal calomnie Fra-Paolo, en l'accusant de n'avoir fait mention que du Pape & non des Princes. Car il parle de l'un & des autres de la même maniere, & il n'a pas laissé sur cela le moindre lieu à l'accusation.

lorsqu'il s'agissoit du fondement de la foi que devoit avoir lieu la maxime, qu'il falloit fortement s'opposer aux moindres commencemens: Et que comme dans les debordemens des rivières, si l'on ne repare les plus petites breches faites aux digues, on ne peut plus bientôt arrêter le cours de l'eau; de même aussi-tôt que l'on a donné la moindre atteinte à l'autorité suprême, on porte bientôt les choses aux dernières extremités. On lui conseilloit donc * d'envoyer à l'Empereur un Bref plein de ressentiment (semblable à celui qu'avoit envoyé quelques années auparavant *Paul III* à l'Empereur *Charles-quin* à l'occasion des Colloques de *Spire*) où il reprit *Ferdinand* d'avoir voulu dans ces articles revoker en doute les veritez les plus claires; & un autre à ceux de ses Conseillers qui l'avoient porté à une telle entreprise; comme aussi de faire avertir les Theologiens employez dans cette affaire de se faire absoudre des Censures. Mais tout bien considéré *Pie* crut qu'il valoit mieux user de delais & de dissimulation, attendu que l'estat present des choses estoit bien different de ce qu'il avoit été alors; soit parce que du temps de *Charles* la dispute avoit été publique, au lieu qu'ici la consultation avoit été secreete; soit parce que *Charles* avoit été interessé à demeurer uni au Pape pour ne pas se metre sous la dependance des Princes *Allemands*, au lieu que *Ferdinand* leur étoit déjà presque asservi; soit enfin parce que si l'Empereur après avoir éclaté persistoit dans sa resolution, l'autorité du Pape en seroit plus exposée: & que d'ailleurs il seroit toujours à temps d'employer des remedes plus violens. Cependant pour empêcher indirectement la continuation de ces consultations, il resolut d'envoyer le Cardinal de *Mantouë* vers l'Empereur.

Ce Prince ^b n'étoit gueres moins mecontent que les *François* de l'Ecrit anonyme publié contre leurs demandes, qu'ils regarderent comme une insulte qui leur étoit faite. Les Legats eux-mêmes furent peu satisfaits des ordres qu'on leur envoya sur le même sujet; & ils trouvoient que les Instructions qu'ils avoient reçus ^c convenoient moins à des Presidens d'un Concile, qu'à des Ministres qui étoient chargez de negocier quelque affaire. Ils firent donc dresser par *Gabriel Paleotti* Auditeur de Rote un long Memoire des difficultez qu'ils trouvoient à faire ce qu'on leur ordonoit; & ils l'envoyèrent à *Rome*, demandant en même temps ce qu'ils avoient à faire, si les *Imperiaux* insistoient d'avantage à vouloir qu'on proposât leurs articles.

Le Cardinal de *Mantouë* instruit de ce que l'Empereur avoit dit à *Commençon*, qu'il seroit savoir sa resolution au Concile par son Ambassadeur, ne crut pas devoir aller trouver ce Prince avant que de connoître ses intentions, ^d d'autant plus que le Cardinal de *Lorraine* étant à *Jyffruck*, l'ignorance où l'on étoit de l'effet de sa negociation ne lui permettoit pas de savoir sur quel pied il devoit traiter lui-même. Ce furent les raisons qu'il donna au Pape pour se dispenser de ce voyage, à qui outre cela il manda de sa propre main, Qu'il n'osât plus paroître dans les Congregations pour ne donner que des paroles, comme il avoit fait pendant deux ans entiers; que tous les Ministres des Princes disoient, que quoique Sa Sainteté eût souvent promis de faire travailler à la reforme, il n'y avoit aucune apparence qu'Elle le desirât,

* Vific. Mem. du 24 Fevr. & du 13 Mars. Pallav. L. 20. c. 5.

18 Fevr.

^c Id. Let. du 19.

^b Vific. Mem. du 18 Fevr.

^d Mem. du 19 Fevr. Pallav. L. 20. c. 4.

rât, puisqu'Elle n'avoit encore rien exécuté de ce qu'Elle avoit promis; & que si Elle eût eu envie d'exécuter ses promesses, ses Legats n'auroient pas manqué de se rendre aux instances de tant de Princes. On ne doit pas s'étonner, que ce Cardinal, qui depuis tant d'années avoit manié tant de grandes affaires, & qui avoit tant d'usage du monde, parlât ainsi avec tant de franchise & de liberté. Car il est assez ordinaire aux hommes lorsqu'ils approchent de la mort, de concevoir par un instinct secret, & dont ils ignorent eux-mêmes la cause, un grand dégoût des choses humaines, & de se mettre au dessus des cérémonies. Aussi ce grand homme approchoit de sa fin, puisqu'il mourut six jours après la date de cette lettre.

LXVII. *Adrien Valentin Dominicain* fut le dernier Theologien de la seconde classe qui parla dans les Congregations. Après avoir touché assez légèrement la matière des deux articles il s'étendit au long sur celle des dispenses, & défendit Theologiquement tout ce qu'avoit avancé le Docteur *Cornelio*, ce qui scandalisa plusieurs personnes. Il dit, ^a Que le Pape étant supérieur à toutes les loix humaines, il avoit un pouvoir absolu & sans bornes d'en dispenser; & que ^b quand même il dispenseroit sans cause on devoit tenir la dispense pour valide: Qu'à l'égard des loix divines il avoit également l'autorité d'en dispenser, pourvu néanmoins que la cause en fût légitime. Il fonda ^c sa preuve sur ce que dit *St. Paul*, ^d que les Ministres de *Jésus Christ* sont les dispensateurs des mystères de Dieu, & que la dispensation ^e de l'Evangile lui avoit été commise. Il ajouta, Que quoiqu'une dispense d'une loi divine accordée par le Pape fût nulle, si elle s'accordoit sans

^a Vile. Let. du 24 Fevr.^b 1 Cor. iv. 1.^c Ib. ix. 17.

NOTES.

^a Il dit, que le Pape étant supérieur à toutes les loix humaines, il avoit un pouvoir absolu & sans bornes d'en dispenser. Cette maxime des Ultramontains modernes est bien contraire à celle des anciens Papes, qui ont toujours fait profession d'être soumis à la pratique des Canons comme tous les autres Evêques, & qui les ont regardés comme autant de loix, dont il n'y avoit que la nécessité ou l'utilité de l'Eglise, qui pouvoient les dispenser, comme l'a si bien prouvé *Mr. de Louvois* dans sa lettre à *Mr. de St. Beuve*, P. 1. Let. 7. Ce pouvoir absolu & sans bornes attribué au Pape est une lepre moderne qui a gagné parmi les *Italiens*, & qui n'a fait des progrès excellents, que depuis les entreprises fallacieuses & tyranniques de *Gregoire VII*.

^b Et que quand même il dispenseroit sans cause, on devoit tenir la dispense pour valide. Cette doctrine ne tend à rien moins qu'à détruire tous les principes de morale. Car si une dispense peut être valide quoique donnée sans raison, il ne faut plus supposer de justice dans les loix, & ce ne seront que des commandemens arbitraires, dont la pratique est tout à fait indifférente. C'est pour cela que *St. Bernard*, *Jos de Chartres*, *Gessui de Vendôme*, *Durand*, *Gerjon*, *Clemangis*, &

presque tout ce qu'il y a eu de Theologiens éclairés, ont regardé ces sortes de dispenses comme criminelles. Si quelques autres les ont cru valides, ce n'a été qu'en ce sens qu'on ne les cause pas dans le secret extérieur. Mais ils n'ont pas prétendu pour cela excuser de péché ni ceux qui les donnent ni ceux qui les reçoivent: *Nemoquid idcirco aut malum esse desistit aut vel minus malum ista, quia Papa concessit?* écrivoit *St. Bernard* à *Adon* Moine de *Alermont*.

^c Il fonda sa preuve sur ce que dit *St. Paul*, que les Ministres de *Jésus Christ* sont les dispensateurs des mystères de Dieu, &c. La preuve est admissible & l'interprétation tout à fait naturelle. Cet argument valoit bien ceux où pour prouver la nécessité de la Concile on citoit tous les passages de l'Ecriture, où se trouvoient les mots de *Constituer* & de *Consulter*. Dispenser les mystères de Dieu dans le langage de l'Apôtre n'est autre chose que d'annoncer la connaissance de ses veritez, au lieu que selon l'interprétation de notre Theologien c'est dispenser des loix. Pour un tel ministère la fidélité qu'exigeoit *St. Paul* eût été bien inutile. *Jeon de Verdun* dans son *sausage* refusa fort bien ce Theologien & sa ridicule interprétation.

HISTOIRE DU

sans cause, cependant 'chacun devoit captiver son esprit & croire que quand il donnoit une dispense il en avoit une raison légitime, & qu'il y auroit de la temerité à en douter. Il parla ensuite des causes pour lesquelles il pouvoit être juste de dispenser, & les réduisit toutes à l'utilité publique & à la charité envers les particuliers. Ce discours donna occasion aux Français de parler sur le même sujet, mais d'une manière qui plut fort aux partisans du Pape.

Pour tenir la parole qu'on avoit donnée au Cardinal de Lorraine de ne point traiter du mariage des Prêtres en son absence; après que les Théologiens de la seconde classe eurent opiné, les Legats firent parler ceux de la quatrième. * *Jean de Verdun* en traitant de l'article VII, où il s'agissoit des degrez de consanguinité & d'affinité, passa tout d'un coup aux dispenses, & l'on s'aperçut bien qu'il n'avoit d'autre but que de refuter *Adrien Valentin*, & de tâcher d'affaiblir l'autorité du Pape. Commencant d'abord par l'explication des endroits, où *St. Paul* enseigne, que les Ministres de *Jésus Christ* sont les dispensateurs des mystères de Dieu & de l'Evangile, il dit, Que c'étoit une glose tout à fait contraire au Texte de l'Apôtre que de l'entendre du pouvoir de dispenser de l'obligation d'observer la loi, puisqu'il ne parloit que de la charge d'annoncer, de publier, ou d'expliquer les mystères & la parole de Dieu, qui subsiste perpétuellement & inviolablement. Il convint, Que les loix humaines sont susceptibles de dispense, à cause de l'imperfection du Législateur, qui ne pouvant prévoir tous les cas, & qui faisant une loi générale doit nécessairement laisser à ceux qui sont chargés de l'administration publique l'autorité de dispenser dans les cas particuliers qui demandent une exception. Mais il soutint, Qu'au contraire dans les loix * qui ont été données par Dieu, à qui rien n'est caché, & qui a prévu tous les accidens, il ne peut y avoir d'exception: Que la loi divine naturelle ne doit point être distinguée de la loi écrite, comme si en certains cas celle-ci dut être susceptible d'interprétation ou d'adoucissement, puisqu'elle est l'équité même: Que dans les loix humaines la dispense a lieu dans les cas où

l'on

* Vasc. Let. du 24 Fevr. Id. Let. du 1 Mars.

NOTES.

* Cependant chacun devoit captiver son esprit, & croire que quand il donnoit une dispense, il en avoit une raison légitime. Cette maxime est toute favorable au Pape & très propre à entretenir la bonne opinion des Pasteurs & la soumission. Mais est-il toujours possible de captiver son esprit au point de croire une dispense légitime, quand on voit évidemment qu'elle n'est accordée que par des vues d'intérêt, ou au moins par faiblesse ou par une fausse complaisance? Puisque les Papes ne sont pas impeccables, est-ce un péché de croire qu'ils sont mal, lorsque leurs actions sont sensiblement contraires aux loix ou à la raison? Dans le doute la présomption est en faveur des Supérieurs. Mais la presumption n'a point de lieu lorsque les faits sont évidens, & tout ce que la justice exige est de ne point s'élever contre les Puissances lorsqu'elles sont mal, & non pas de justifier ce qu'elles font.

* Qu'au contraire dans les loix qui ont été données par Dieu, à qui rien n'est caché, & qui a prévu tous les accidens, il ne peut y avoir d'exception. Je ne fais si cette maxime est bien véritable dans toute son étendue. Car quoiqu'il soit vrai, que rien n'étant caché à Dieu il a prévu tous les cas possibles, cependant la généralité de la loi ne pouvant pas exprimer tous les cas particuliers, il reste toujours lieu à quelques exceptions, non fautes de prévoyance dans Dieu, mais par la nature des cas particuliers, qui ne peuvent jamais être compris dans une règle générale. Mais alors, comme le dit l'Auteur à l'égard des loix humaines, la dispense n'a lieu que dans les cas qui paroissent évidemment être hors de la règle générale, & si valant est moins fondée sur l'autorité de celui qui l'accorde, que sur la nécessité qui fait interpreter la loi favorablement.

l'on peut juger qu'ils n'eussent pas été compris dans la loi, si le Législateur les eût prévus : Que ce n'est pas pourtant que le dispensateur puisse dans aucun cas exempter de l'obligation d'accomplir la loi celui qui y est soumis, ni que celui qui mérite la dispense & à qui on la refuse demeure sujet à la loi : Que c'est une erreur condamnable de croire, que dispenser c'est faire une grâce, puisque la dispense autant qu'aucune autre chose est un Acte de justice distributive : Qu'un Supérieur pèche s'il la refuse à celui à qui il la doit : Qu'en un mot quand une dispense est demandée, ou l'on est dans un cas qui eût été excepté si le Législateur l'avoit prévu, & pour lors on est obligé de dispenser même contre son inclination ; ou l'on est dans un cas qui n'eût point été sujet à l'exception, & pour lors la dispense ne doit point avoir lieu. Il ajouta, Que c'étoient la flaterie, l'ambition, & l'avarice qui avoient persuadé que dispenser c'étoit faire une grâce pareille à celle que feroit un Maître à ses serviteurs, ou un homme qui donneroit son bien : Que le Pape n'est point un Maître, ni l'Eglise une cléave ; mais qu'il est lui-même le serviteur de celui qui est époux de l'Eglise, & qui l'a préposée sur sa famille pour donner à chacun, * comme dit l'Evangile, sa propre mesure, c'est à dire, ce qui lui est dû. Il conclut en repetant, Que la dispense n'est autre chose que la déclaration ou l'interprétation de la loi ; & que le Pape par ses dispenses ne pouvoit pas degager de l'obligation de la loi ceux qui y étoient réellement obligez, mais simplement déclarer exempts de l'observer ceux qui n'y étoient point obligez.

LEXVIII. LE XXVII de Février ^b le Cardinal de Lorraine revint à Trente après avoir demeuré à *Innsbruck* v jours, pendant lesquels il fut en conférence continue avec l'Empereur, le Roi des Romains, & les Ministres Imperiaux. A son retour il trouva des lettres du Pape, qui lui mandoit qu'il souhaitoit la reformation, & qu'il vouloit que l'on y travaillât sans délai ; mais que pour s'y appliquer il falloit que l'on ôtât des Decrets de l'Ordre les paroles qui étoient en contestation. Le Cardinal publia tout exprès ces lettres à Trente, où tout le monde savoit que les Legats avoient des ordres tout contraires. Dès qu'il fut arrivé, les partisans du Pape mirent tout en œuvre pour tirer des Prelats & des autres qui l'avoient accompagné le secret de sa négociation, & sur tout pour savoir quelle résolution on avoit prise sur les XVII articles ; le Comte *Frederic Maffei*, qui étoit revenu d'*Innsbruck* le jour precedent, ayant rapporté que le Cardinal de Lorraine avoit été chaque jour au moins deux heures entières en conférence avec l'Empereur & le Roi des Romains seuls. ^c Mais quant aux articles les François dirent, Que cela leur étoit tout à fait étranger, & qu'ils n'en savoient rien ; qu'aucun Theologien Allemand n'avoit traité avec le Cardinal à la réserve de *Staphyle*, qui lui avoit présenté un livre de sa composition sur la Résidence, & de *Canisius*, lorsqu'il fut visiter le College des *Jésuites* ; que les Theologiens François n'avoient point parlé à l'Empereur, que lorsqu'étant allés visiter la Bibliothèque, l'Empereur, qui y vint avec le Roi des Romains son fils, leur ayant demandé ce qu'ils pensoient de la concession

* Luc. xii. 42.
du 1 Mars.

^b Vif. Let. du 1 Mars. Pallav. L. 20. c. 5.

^c Vif. Mem.

HISTOIRE DU

cession du Calice, & l'Abbé de *Clairvaux*,^a qui étoit le plus qualifié d'entre eux, lui ayant répondu qu'il ne croyoit pas qu'on pût l'accorder, ce Prince se tournant vers le Roi des *Romains* lui dit en Latin ce verset du Psaume xciv, *J'ai été XL ans indigné contre cette generation, & j'ai dit, Leur cœur est toujours penché vers l'erreur.*

DANS les visites même que le Cardinal de *Lorraine* rendit aux Legats,^b il ne leur dit autre chose, sinon que l'Empereur étoit fort bien intentionné & se montrait très zélé pour les affaires du Concile; & qu'il souhaitoit qu'il produisît beaucoup de fruit: Que s'il étoit nécessaire il s'y rendroit en personne, & qu'il iroit même à *Rome* prier le Pape d'avoir compassion de la Chrétienté, & de permettre qu'on travaillât à la reformation sans aucun préjudice pour son autorité, pour laquelle il avoit tant de respect qu'il ne souffriroit jamais qu'on touchât ni à Sa Sainteté ni à la Cour de *Rome*. Mais dans les entretiens particuliers que ce Cardinal avoit avec d'autres il ajoutoit,^c Que si le Concile eût été gouverné avec la prudence convenable, il auroit eu un succès prompt & heureux; que l'intention de l'Empereur étoit de faire une reformation bonne & exacte, & que si le Pape continuoit de la traverser, comme il avoit fait jusqu'à présent, il en arriveroit quelque grand scandale; qu'enfin si le Pape se fût rendu à *Bologne*, l'intention de ce Prince étoit de l'y aller trouver, & de recevoir de ses mains la Couronne Impériale.

IL n'y a pas lieu de douter que le Cardinal de *Lorraine* n'eût informé l'Empereur de ce qui se passoit dans le Concile, des desordres qui y reignoient, & des remèdes qu'il faisoit opposer à la Cour de *Rome* & aux Prélats Italiens de *Trente* pour obtenir du Concile la Communion du Calice, le Mariage des Prêtres, l'usage de la langue vulgaire dans le Service public, la suppression de quelques autres commandemens de droit positif, la réforme dans le Clief & dans les membres, le moyen de rendre les Decrets du Concile indispensables; & qu'en cas que l'on ne pût pas obtenir tout cela, ils n'eussent cherché quel prétexte ils pourroient prendre pour justifier leur conduite, & trouver des raisons de pouvoir eux-mêmes aux besoins de leurs peuples en tenant quelque Concile National, où l'on essayât de réunir les Français & les Allemands sur le fait de la Religion. Mais ce ne fut pas là le seul objet de l'entrevue, & l'on y traita en même temps^d du Mariage de la Reine d'*Ecosse* avec l'Archiduc *Ferdinand* fils de l'Empereur, de celui d'une fille du même Prince avec le Duc de *Ferrare*, & des moyens d'accorder la querelle de la préséance entre la France & l'*Espagne*, toutes affaires domestiques & personnelles, auxquelles ces Princes s'intéressoient bien plus vivement qu'aux affaires publiques.

DANS les Congrégations qui se tinrent après le retour du Cardinal de *Lorraine*,^e *Jacques Alain* Théologien Français étant entré comme les autres

^a Pallav. L. 20, c. 5.

^b Viss. Mem. du 8 Mars.

^c Viss. Let. du 18 Fevr.

^d Id. Let. du 1 Mars.

NOTES.

^e Et l'Abbé de *Clairvaux*, qui étoit le plus qualifié d'entre eux, &c.] C'étoit *Jerome Soubrier*, qui fut depuis honoré du Cardinalat pour récompense de l'attachement qu'il avoit fait paroître pour les intérêts de la Cour de *Rome* dans le Concile.

tres dans la matiere des dispenses dit, Que l'autorité de dispenser avoit été donnée par *Jesús Christ* immédiatement à l'Eglise, qui en fait part aux Evêques selon que le requierent les occasions, les temps, & les lieux. Il releva extrêmement l'autorité du Concile General, & rabaisa celle du Pape, disant que c'étoit au Concile qui représente l'Eglise à la resserer ou à l'étendre.

LXIX. LE 11 du mois de Mars * mourut le Card. de Mantouë après une maladie de peu de jours, & sa mort produisit beaucoup de changemens dans le Concile. Les Legats en donnerent aussi-tôt avis au Pape, à qui *Scripand*, qui par cette mort se trouvoit le premier Legat, écrivit aussi en particulier pour le prier ou d'envoyer un autre Legat au dessus de lui, qui eût la direction des affaires du Concile, ou de le charger entièrement de la Legation ; parce que si on lui laissoit la première place, on devoit s'assurer, qu'il agiroit selon que Dieu lui inspireroit ; qu'autrement il valoit bien mieux le charger. Le Cardinal de Warmie ¹ écrivit aussi à part, ² Que son Eglise avoit besoin de la présence du Pasteur, qu'on y introduisoit la communion du Calice & d'autres abus considérables, que la Pologne avoit besoin d'une personne qui contint le reste des peuples dans l'obéissance ; & il prioit le Pape de lui donner son congé, parce que sa présence seroit plus utile au Saint Siege dans ce pays là que dans le Concile. Mais *Simone*, qui desiroit que la direction du Concile lui demeurât, dans l'espérance de le terminer à son honneur & à la satisfaction du Pape, & qui voyoit que *Scripand* étoit las de cette commission & n'avoit aucune inclination pour être à la tête de la Legation, & que le Cardinal de Warmie étoit un homme simple & qui n'étoit bon qu'à être gouverné, représenta au Pape, Que les affaires du Concile étant dans un assez mauvais état, & que la moindre nouveauté pouvant en empirer encore la condition, il croyoit, ³ qu'il

* Viſc. Let. du 3 Mars. Pallav. L. 20. c. 6. Diar. Nic. Palm. Spoud. N° 9. Rayn. N° 58. Mart. T. 8. p. 1314.

¹ Pallav. L. 20. c. 6.

² Viſc. Mem. du 8 Mars.

³ Id. Ibid.

NOTES.

¹ Le Card. de Warmie écrivit aussi à part — Et il prioit le Pape de lui donner son congé, &c.] Je ne ſai ſurquoi ſondé Pallavicin accuſe Fra-Paſco d'avoir avancé, que la lettre du Card. de Warmie avoit inſinué ſur la réſolution qu'avoit priſe le Pape d'envoyer de nouveaux Legats au Concile. Je ne vois pas un mot dans ſa narration qui l'inſinué, puisſqu'il convient que le Pape avoit agi de ſon propre mouvement, ou de l'avis de ſes Conſeillers, & que les nouveaux Legats furent nommez dès le VIII. & par conſéquent avant qu'on eût pu recevoir la lettre du Card. de Warmie, qui n'avoit été écrite que depuis la mort du Card. de Mantouë. Il me paroît auſſi, que Pallavicin ſe trompe dans une autre conjecture, & que c'eſt qu'une lettre du Chapitre de Warmie avoit été communiquée à Hyſius par le Card. Birrœmie. Car il paroît au contraire par un billet de Fiſconti du VIII. de Mars, qu'Hyſius avoit deſſein d'envoyer cette lettre au Pape pour le conſulter ſur ce qu'il y avoit à faire par rapport à la choſe

qu'on lui mandoit. Or quel beſoin étoit il en d'envoyer cette lettre à Rome, ſi elle lui eût été communiquée par le Card. Birrœmie ?

² Il croyoit, qu'il valoit mieux ne point envoyer de nouveaux Legats, &c.] Pallavicin traite cela de menſonge, ſous prétexte que Simone dans une lettre commune avec les autres Legats en avoit demandé de nouveaux. Mais outre que rien n'eſt plus équivoque que ces lettres communes, où l'on n'oſe pas démaſquer quelquelos ſes propres ſentimens, Fiſconti nous apprend d'ailleurs dans ſon billet du VIII. de Mars, que Simone n'étoit point réellement d'avis, qu'on en envoyât d'autres. Non ſolius de diris aurea, che ragionando il S^{ro} Card. Simone ſopra il mandato Legati què, ſua S^{ua} R^{ma} non giudicava che ſoſſe bene, che ne mandeſſero altri. Et ce n'eſt pas ici un de ces rapports incertains ſur leſquels Fiſconti ait pu ſe tromper, puisſque c'étoit en conſultant avec ce Cardinal qu'il s'étoit inſtruit de ſes penſées.

HISTOIRE DU

qu'il valoit mieux ne point envoyer de nouveaux Legats, & promettoit de faire tout réüssir heureusement.

Ces jours là on reçut avis de Rome, * que l'Evêque de Segovie ayant une cause à porter à la Rote on avoit refusé de l'y recevoir, & qu'un des Auditeurs en avoit donné pour raison au Procureur de l'Evêque, que ce Prelat étoit suspect d'herésie. Cette nouvelle excita un grand mouvement non seulement parmi les *Espagnols* mais aussi parmi tous les Ultramontains, qui se plaignirent que la Cour de Rome inventoit des calomnies, & repandoit de mauvais bruits contre tous ceux qui n'adhéroient pas aveuglement à toutes ses volontés.

LXX. LE IV de Mars les Theologiens de la troisième classe commencerent à parler. ^b Ils convinrent tous que le cinquième article, où l'on disoit que le Mariage étoit préférable à la chasteté, étoit herétique & condamnable. Il n'y eut pas ^c non plus de contestation sur le sixième, où l'on soutenoit que les Prêtres de l'Eglise d'Occident pouvoient se marier légitimement, & tous convinrent que c'étoit une herésie. Mais il ne laissa pas d'y avoir un partage de sentimens à l'occasion de cette matière. Les uns disoient, Que quoiqu'il y eût cette différence entre l'Eglise d'Occident & celle d'Orient, que la première n'admettoit au Sacerdoce & aux Ordres Sacerdotaux que des personnes qui gardent le Celibat, au lieu que la seconde y admettoit des gens mariez, cependant ni l'une ni l'autre de ces Eglises n'avoit jamais permis aux Prêtres de se marier; que cette pratique ^d venoit de la Tradition Apostolique, & non d'aucune Constitution Ecclesiastique, ni d'aucun vœu; & que par conséquent il falloit condamner comme hérétiques tous ceux qui disoient, qu'il étoit permis aux Prêtres de se marier, sans restreindre la proposition aux seuls Occidentaux, & sans y faire men-

tion

* Vûc. Let. du 4 Mars.

^b Id. Ibid. Rayn. N° 45.

NOTES.

^a Il n'y eut pas non plus de contestation sur le sixième, où l'on soutenoit que les Prêtres de l'Eglise d'Occident pouvoient se marier légitimement, & tous convinrent que c'étoit une herésie. L'herésie ordinairement ne regarde que des erreurs, & cette proposition n'étoit pas de ce genre. Il y avoit, si l'on veut, de la témérité & de la présomption à vouloir contre la volonté de l'Eglise abroger la loi du Celibat pour les Prêtres. Mais on ne peut pas traiter cela d'herésie, puisque la chose en elle-même n'étant pas mauvaise par sa nature, la faute ne pouvoit consister qu'à croire que cette loi n'étoit pas convenable; & que dans le cas d'une nécessité urgente il convenoit mieux de se marier que de s'exposer à une punition criminelle en voulant conserver une simple loi de discipline. Or pouvoit-on traiter cela d'herésie ou même d'erreur? Je ne suis pas assez hardi pour le faire.

^b Que cette pratique venoit de la Tradition Apostolique, & non d'aucune Constitution Ecclesiastique, &c.] Il est certain, que la défense faite aux Prêtres d'Occident d'user du Mariage n'est qu'une Loi Ecclesiastique, qui n'a pas toujours subsisté. Mais comme nous

n'avons point d'exemples dans l'Antiquité, qu'il ait jamais été permis aux Prêtres de se marier, après qu'ils avoient été admis au Sacerdoce, on peut mettre cette loi au rang de celles que St. Augustin traite de Traditions Apostoliques, par la raison qu'on n'en connoît point l'origine. Il est pourtant vrai, que la maxime de St. Paul, qu'il faut mieux se marier que rester n'est pas restreinte aux Laïques seuls, & semble s'étendre à tout le monde. C'est ce qui me feroit croire, que quoique l'usage de ne se point marier après le Sacerdoce soit immémorial, il ne vient point directement des Apôtres, d'autant plus que le neuvième Canon du Concile d'Ancyra semble accorder aux Clercs la permission de se marier même après l'Ordination, & en la recevant ils ont protesté, qu'ils ne pouvoient s'engager à la protection du Celibat. Et il est certain par une Novelle de Leon VI, qui abolit cet usage, que chez les Grecs on avoit deux ans après l'Ordination à opter si l'on vouloit se marier ou non, après quoi il n'étoit plus permis de le faire sans être suspendu de toutes les fonctions de son ministère.

tion ni de vœu ni de loi de l'Eglise. Ils soutenoient aussi, qu'on ne pouvoit permettre aux Prêtres de se marier pour quelque cause que ce fût. Les autres disoient au contraire, Que le Mariage étoit défendu à deux sortes de personnes & pour deux causes toutes différentes; aux Seculiers à cause de l'Ordre & de la Loi Ecclesiastique, & aux Reguliers à cause de leur vœu solennel. Que la défense du Mariage¹ qui provenoit de la Loi Ecclesiastique pouvoit être levée par le Pape, & qu'en laissant subsister la Loi il pouvoit en dispenser. Ils citoient en preuve des exemples de gens qui avoient été dispensés, aussi bien que l'ancien usage de l'Eglise, qui étoit, que quand un Prêtre se marioit, l'on ne rompoit point son Mariage, mais on le privoit simplement de son Ministère; pratique qui dura jusqu'au temps d'Innocent 11, qui fut le premier à ordonner que ces mariages fussent tenus pour nuls. A l'égard de ceux² qui étoient obligés à la continence par un vœu solennel, ils avoient que cette obligation étant de droit divin le Pape ne pouvoit pas en dispenser; & ils citoient sur cela un endroit d'Innocent 111, qui enseigne que l'obligation du Celibat & l'abdication de toute propriété sont deux devoirs si fort attachez aux os des Moines, que le Pape même ne peut pas en dispenser. Ils ajoutoient à cela, Que conformément à l'opinion de St. Thomas & des autres Docteurs, le vœu solennel³ étant un Acte par lequel l'homme se consacre à Dieu, & ne pouvant pas se faire qu'une chose une fois consacrée à Dieu puisse retourner à des usages humains, il n'étoit pas possible non plus, qu'un Moine pût retourner à l'usage du Mariage. Que c'étoit en conséquence de cela, que tous les Ecrivains Catholiques condamnoient d'herésie Luther & ses Sectateurs, pour avoir dit que la Vie Monastique étoit une invention humaine; & qu'ils assuroient au contraire, qu'elle venoit d'une Tradition Apostolique, à quoi

NOTES.

¹ Que la défense du Mariage qui provenoit de la loi Ecclesiastique pouvoit être levée par le Pape, &c.] La chose ne paroît pas contestable, puisque la même autorité qui avoit fait la loi pouvoit l'abroger, & qu'ainsi le Pape, c'est à dire, l'Eglise ou par le ministère du Pape ou par celui du Concile pouvoit supprimer cette loi. Toute la question donc se réduisoit à savoir, si l'Eglise pouvoit permettre le Mariage aux Prêtres, mais s'il convenoit de le faire.

² A l'égard de ceux qui étoient obligés à la continence par un vœu solennel, ils avoient que cette obligation étant de droit divin le Pape ne pouvoit pas en dispenser, &c.] Si l'on entend par là que le Mariage contracté après un vœu solennel de continence a été toujours regardé comme illégitime, la chose est incontestable, & nous voyons que l'Antiquité a toujours condamné ces sortes de mariages. Mais si l'on pretend qu'ils étoient nuls, avant qu'ils aient été déclarés tels par les loix, c'est ce dont on a quantité de preuves contraires, & ce n'est qu'après tard que les loix Ecclesiastiques & Seculieres se sont accordées à casser ces mariages, comme l'ont fort bien montré le celebre Ant. de Dominis, L. 2.

c. 11 & 12. & le P. Thomasse, Discipl. P. 2. L. 1. c. 11. Le droit divin, qui oblige celui qui fait un vœu à l'observer, rend donc bien criminelle l'infraction qui s'en fait. Mais comme la solennité qui l'accompagne n'est qu'une chose de pure police Ecclesiastique, elle ne rend pas le Mariage plus invalide que le vœu simple, qui selon tous les Catholiques n'empêche pas qu'un Mariage contracté après quoiqu'illegitimité ne subsiste. Toute la difference vient uniquement des loix, qui ont fait de l'un & non pas de l'autre un empêchement dirimant.

³ Le vœu solennel étant un Acte par lequel l'homme se consacre à Dieu, &c.] Le vœu solennel ne consacre pas plus à Dieu que le vœu simple, & cette distinction n'est qu'une chose de police extérieure, qui n'ajoute rien à la force & à la sainteté du vœu.

⁴ Et qu'ils assuroient au contraire qu'elle venoit d'une Tradition Apostolique, &c.] C'a été la chimere de tous les temps de faire remonter la source des établissemens considérables jusqu'aux temps les plus reculés. Les Moines n'ont pas été plus exempts de cette vanité que les autres; & il n'y a pas d'autre fondement pour faire de la Vie Monastique une

à quoi il repugnoit ouvertement de dire, que le Pape pût en dispenser. D'AUTRES soutenoient, que le Pape pouvoit aussi dispenser les Moines; & ils s'étonnoient que ceux qui lui attribuoient le pouvoir de dispenser des vœux simples lui contestassent celui de dispenser des vœux solennels, comme s'il n'étoit pas évident* par la déclaration de Boniface VIII, que toute solennité est de droit positif. Ils se servoient même pour prouver leur sentiment de l'exemple rapporté par les autres des Moines consacrés. Car comme on ne peut faire qu'une chose consacrée, tant qu'elle demeure consacrée, soit employée à des usages humains, mais qu'après qu'on en a retiré la consécration, & qu'elle est devenuë profane, elle peut servir à toutes sortes d'usages ordinaires; de même l'homme consacré à Dieu par la profession Monastique ne peut pas se marier tandis qu'il reste dans cet état, mais s'il quitte son état & si on lui retire ce caractère de consécration qui naît de la solennité du vœu qui est une chose de droit positif, rien n'empêche qu'il ne puisse se marier, & faire tout ce que font les autres hommes. Ils s'autorisoient* pour cela de quelques passages de St. Augustin, qui témoigne que de son temps quelques Moines se marioient; & quoiqu'il crût que ces gens là péchoient, il regardoit néanmoins ces mariages comme de vrais mariages, & il condamnoit ceux qui vouloient les rompre.

ON passa de là à demander, s'il étoit à propos dans ces temps ci de dispenser les Prêtres du Celibat, ou même d'en abolir entièrement l'obligation. Ce qui donna occasion à cette question fut que le Duc de Bavière, qui avoit envoyé à Rome pour obtenir la communion du Calice, avoit fait demander en même temps la permission pour les personnes mariées de prêcher, sous lequel terme il comprenoit toutes les fonctions Ecclésiastiques exercées par les Cures. Pour justifier une telle dispense on apporta plusieurs raisons, qui toutes se réduisoient à deux, savoir au scandale que donnoient les Prêtres incontinens, & à la difficulté de trouver des personnes continentes propres à exercer le ministère; & l'on entendoit sortir de la bouche de beaucoup de personnes ce celebre Apophthegme de Pie II, *Que l'Eglise*

Occidentale

* Pallav. L. 23. c. 9.

* Visc. Mem. du 24 Fevr.

* Plat. in vita Pii II.

NOTES.

une Tradition Apostolique. On en conoit l'époque dans l'Eglise Chrétienne, & on sait qu'elle ne remonte pas au delà du commencement du quatrième siècle. La date est un peu récente pour une Tradition Apostolique. Le seul sens dans lequel on peut lui donner ce nom, c'est qu'on s'y proposoit de suivre le plus près qu'il étoit possible la perfection recommandée par les Apôtres. Ce genre de vie n'a pourtant jamais été de leur établissement. C'est une invention des siècles suivans tout à fait fautive dans son origine & ses vices, mais qui depuis a souffert d'étranges alterations.

* Et ils s'étonnoient, que ceux qui lui attribuoient le pouvoir de dispenser des vœux simples lui contestassent celui de dispenser des vœux solennels, &c.] Comme l'engagement est le même, & que la solennité ne change rien à la nature du vœu, il n'est pas aisé effectivement de concevoir, pourquoi le Pape

n'a pas le pouvoir de dispenser de l'un comme de l'autre. Car puisque la solennité n'est qu'une formalité extérieure, qui ne regarde point Dieu mais le monde, il est assez étrange qu'on accorde au Pape le pouvoir de dispenser d'un devoir qui regarde Dieu directement, & qu'on lui refuse le même pouvoir par rapport à une simple cérémonie Ecclésiastique. C'est faire consister la Religion dans de simples dehors, & avoir plus d'égards pour les hommes que pour Dieu même.

* Ils s'autorisoient pour cela de quelques passages de St. Augustin, &c.] Qui dans son Traité du bien de la Vieillesse, soutient fortement, que les mariages faits après la profession de continence sont une faute, mais ne laissent pas d'être de véritables mariages; & qui condamne ouvertement ceux qui les traitent d'adultères, & qui sous prétexte de perfection exposent ces personnes à de plus grandes fautes que celles qu'elles font en se mariant.

Occidentale avoit défendu le Mariage aux Prêtres pour de bonnes raisons, mais qu'on avoit à présent des raisons encore plus fortes pour le leur permettre. MDLXIII.

Pie IV.

CEUX du sentiment opposé disoient au contraire, Qu'il n'est pas d'un sage Medecin de guerir un mal par un plus grand : Que si les Prêtres sont incontinens & ignorans, on ne doit pas pour cela prostituer le Sacerdoce aux gens mariez : Que les Papes, dont ils alleguerent une foule d'autoritez, ne l'avoient jamais voulu permettre, parce qu'ils disoient, que le Mariage étoit un état charnel, & qu'il étoit impossible de vaquer en même temps aux choses de la chair & de l'esprit : Que le vrai remède à ce mal étoit de n'élever à ce ministère que des gens de bonne vie & de doctrine, & de les maintenir dans l'ordre par l'éducation, le soin, les recompenses & les peines : Que pour suppléer au défaut de science qui se trouvoit dans plusieurs * il falloit faire composer par des gens pieux & habiles des livres d'Homelies & des Catechismes en François & en Allemand, dont les Curez ignorans feroient la lecture au peuple, à l'instruction duquel ils pourroient ainsi pourvoir malgré leur ignorance.

On blâma les Legats d'avoir laissé mettre en dispute un article si dangereux ; étant évident que l'introduction du Mariage dans le Clergé en tournant toute l'affection des Prêtres vers leurs femmes & leurs enfans, & par conséquent vers leur famille & leur patrie, les détacheroit en même temps de la dépendance étroite où ils étoient du Saint Siege ; & que leur permettre de se marier, ce seroit autant que de détruire la Hierarchie Ecclesiastique, & réduire le Pape à n'être autre chose qu'Evêque de Rome. Mais les Legats s'excusoient sur ce qu'ils avoient été forcez de laisser examiner ce point par condescendance pour l'Evêque de Cinq-Eglises, qui avoit demandé cela non seulement au nom du Due de Baviere mais même en celui de l'Empereur, & pour rendre les Imperiaux plus faciles à ne point si forte-

ment

* Viss. Mem. du 24 Fevr.

* Id. Let. du 22 Mars.

NOTES.

* *Qu'il n'est pas d'un sage Medecin de guerir un mal par un plus grand, &c.]* La maxime est très bonne. Mais la difficulté étoit dans l'application, & de savoir, si le Mariage est un plus grand mal, que la tentation continuelle où sont exposez les Clercs non mariez, & à laquelle succombe un si grand nombre. Il est certain, qu'il y a des inconveniens dans le Mariage des Prêtres. Mais je ne sai si l'on peut dire raisonablement que le permettre s'est guerir un mal par un plus grand ; puisque le Mariage n'est point un mal par lui-même, & que l'incontinence en est un fort grand, & encore plus dans les Clercs que dans les autres.

* *Que les Papes ne l'avoient jamais voulu permettre, parce qu'ils disoient, que le Mariage étoit un état charnel, &c.]* La raison étoit plausible, puisqu'un Ecclesiastique étant sujet d'un corps comme les autres il est sujet aux mêmes besoins. Par le même argument il faudroit dire, qu'un Ecclesiastique ne doit ni boire ni manger, parce que ce sont

des actions charnelles, & cependant pour quelques uns le Mariage est aussi nécessaire que ces autres fonctions. D'ailleurs puisqu'on permet bien aux Ecclesiastiques non mariez de se mêler des affaires temporelles & même du gouvernement des Etats, qui sont des soins purement temporels, je ne vois pas pourquoi leur interdire le Mariage sous ce pretexte, d'autant plus qu'il peut y avoir nécessité pour le dernier, & qu'il n'y en a jamais pour l'autre.

* *Que le vrai remède à ce mal étoit de n'élever à ce ministère que des gens de bonne vie, &c.]* La regle est excellente en speculation, la difficulté est de la mettre en pratique. Tant qu'on engagera dans le Ministère des gens aussi jeunes que l'usage le permet, ils ont beau être de bonne vie ; la tentation est grande, & quelques precautions que l'on prenne on ne peut jamais s'affranchir contre les accidens, qui peuvent arriver dans la suite.

ment insister sur le fait de la reformation, qui étoit une chose d'une bien plus grande importance.

Les Français voyant, * que l'opinion la plus générale étoit qu'on pouvoit accorder à un Prêtre la dispense de se marier, s'assemblerent entr'eux pour délibérer s'il étoit à propos d'en demander une pour le Cardinal de Bourbon selon la commission qu'en avoient le Cardinal de Lorraine & les Ambassadeurs. Le Cardinal ne fut point de cet avis & dit, Qu'il feroit difficile de persuader au Concile, que la cause en fût raisonnable & urgente; puisqu'on ne manquoit point de postérité, le Roi étant jeune & ayant deux frères, & quelques autres Princes Catholiques de son sang, & que sans quitter le Clergé Bourbon pouvoit avoir part au gouvernement, jusqu'à ce que le Roi entrât dans la majorité: Que les contestations qu'il y avoit entre les Italiens & les Français, tant par rapport à la réforme qu'à l'égard des articles de l'autorité du Pape & des Evêques, seroient que ceux qui avoient des sentimens contraires s'opposeroient aussi à cette demande: Qu'il valoit mieux s'adresser au Pape ou attendre une meilleure occasion, & que c'étoit assez pour le présent de faire en sorte qu'on ne décidât rien qui pût préjudicier à leurs vues. Quelques uns crurent, * qu'au fond le Cardinal de Lorraine ne souhaitoit pas que celui de Bourbon se mariât à cause de la jalousie des deux maisons, & du préjudice qu'en pouvoit recevoir la sienne. Mais d'autres * ne trouvoient pas de vraisemblance dans ce soupçon, tant parce que ce Mariage eût ruiné toutes les espérances de Condé, dont il se desioit bien d'avantage; que parce que si le Cardinal de Bourbon eût quitté l'Etat Ecclesiastique, lui-même seroit devenu le premier Prélat de France, & en deviendrait même infailliblement en cas de révolution le Patriarche; chose qu'il ambitionnoit beaucoup, & à laquelle il ne pouvoit pas prétendre, tant que le Cardinal de Bourbon demeureroit Prêtre.

LXXI. A la nouvelle de la mort du Cardinal de Mantua le Pape tant de son propre mouvement que de l'avis de ses amis les plus confidens ayant jugé qu'il étoit nécessaire d'envoyer à Trente de nouveaux Legats, qui n'ayant aucun engagement ni par rapport aux promesses qu'on avoit faites ni par rapport à ce qui s'étoit traité pussent suivre plus facilement ses instructions, il assembla les Cardinaux le VII de Mars second Dimanche du Carême

dans

* Spond. N° 11.

* Dup. Mem. p. 408.

NOTES.

¹ Quelques uns crurent, qu'au fond le Card. de Lorraine ne souhaitoit pas que celui de Bourbon se mariât, &c.] Je ne fais ce qui a pu donner lieu à un tel soupçon. Car outre que le Card. de Lorraine trouvoit son avantage particulier dans ce Mariage, nous voyons par une lettre de Mr. de Louvois du xxviii de Mars MDLXIII, que ce Cardinal souhaitoit effectivement que la chose pût réussir. J'ai vu, dit ce Ministre à la Reine, ce que dernièrement il vous a plu me mander pour l'affaire de Mr. le Cardinal de Bourbon, vous avouez, que cette matière du Celibat des Prêtres a été ces jours passés, traitée & disputée par les Docteurs, la plupart desquels ont été d'opinion que le Pape en peut dispenser pour quelque grande occasion; dont mondit Seigneur le Card. de Lorraine a été bien aise, pour l'espérance qu'il a que cela se puisse obtenir, étant bien délibéré de s'y employer, &c. Dup. Mem. p. 408. Mais soit que la Cour de France changeât de vues, soit que le Pape se rendit plus difficile qu'on ne l'avoit cru, la chose ne fut pas poussée plus loin, & peut-être que les intérêts des Gaisins qui changèrent avec leurs succès firent perdre tout à fait la pensée de solliciter une dispense qui pouvoit mettre des obstacles aux vues ambitieuses qu'ils conçurent depuis.

pinion que le Pape en peut dispenser pour quelque grande occasion; dont mondit Seigneur le Card. de Lorraine a été bien aise, pour l'espérance qu'il a que cela se puisse obtenir, étant bien délibéré de s'y employer, &c. Dup. Mem. p. 408. Mais soit que la Cour de France changeât de vues, soit que le Pape se rendit plus difficile qu'on ne l'avoit cru, la chose ne fut pas poussée plus loin, & peut-être que les intérêts des Gaisins qui changèrent avec leurs succès firent perdre tout à fait la pensée de solliciter une dispense qui pouvoit mettre des obstacles aux vues ambitieuses qu'ils conçurent depuis.

dans la Chambre des Parcmens, comme pour aller tenir Chapelle à l'ordinaire. * Puis ayant fait sortir les Courtisans & fermer les portes, il créa sans forme de Congregation les Cardinaux *Jean Morné* & *Bernard Nivagier* pour nouveaux Legats du Concile, afin de prévenir les sollicitations qu'il auroit pu recevoir des Princes & des Cardinaux pour nommer quelques personnes, qui n'eussent pas été entièrement de son goût. Il avoit cru pouvoir tenir la chose entièrement secrète jusqu'au moment de l'exécution. Mais quoiqu'il fit, il ne put empêcher que sa résolution ne vint aux oreilles des *François* ; & le Cardinal de la *Bourdaifère* fit tant qu'il parvint à parler au Pape avant qu'il descendît de la Chambre, & lui apporta plusieurs raisons pour lui persuader qu'étant résolu de créer de nouveaux Legats il ne pouvoit choisir une personne plus digne de cette commission que le Cardinal de *Lorraine*. Mais le Pape, qui avoit pris son parti, & qui étoit mortifié de voir son secret decouvert, lui répondit brusquement, *Que le Cardinal de Lorraine étoit venu au Concile comme chef d'une des parties intéressées, & qu'il vouloit y envoyer des gens neutres & sans intérêts.* Le Cardinal voulant repliquer, le Pape doubla le pas, & descendit si précipitamment, qu'il ne lui laissa pas le temps de répondre. Aussi-tôt que l'Assemblée fut congédiée le Pape laissa aller les Cardinaux à la Chapelle, & retourna dans sa chambre pour ne pas paroître en cérémonie dans l'émotion extrême où l'avoit mis l'entretien du Cardinal de la *Bourdaifère*.

LE 19 de Mars * on reçut à *Trente* * la nouvelle de la mort du Duc de *Guise* frere du Cardinal de *Lorraine*. Ce Seigneur assiégeoit *Orléans*. A son retour de la tranchée il fut blessé d'un coup d'arquebuse, que lui tira *Jean Poltrot* Gentilhomme *Huguenot*, & en mourut six jours après au grand regret de toute la Cour. Avant que de mourir il exhorta la Reine à faire la paix, & dit ouvertement, que ceux qui ne la vouloient pas étoient ennemis du Royaume. *Poltrot* interrogé sur ses complices en accusa l'Amiral de *Coligni* & *Théodore de Beze*. Depuis il dechargea *Beze*, & persista dans sa déposition contre *Coligni*. Mais ayant varié encore dans la suite on ne fut plus à la fin qu'en croire. Le Cardinal de *Lorraine* ayant reçu cette nouvelle augmenta sa Garde, & après avoir un peu laissé calmer la douleur que lui causoit la mort d'un frere qui lui étoit si uni, * il écrivit à *Antoinette de Bourbon* leur mere une lettre de consolation pleine d'excellentes pensées & comparables ou préférables même au jugement des siens à celles de *Senèque*. En la finissant il disoit, Qu'il étoit résolu de se retirer à *Reims*, & d'y passer le reste de sa vie à y prêcher la parole de Dieu, à instruire son peuple, & à élever ses Neveux dans la piété Chretienne, sans discontinuer jamais de s'acquiescer de ces devoirs, si ce n'étoit pour le service de l'Etat en cas qu'on jugeât qu'il pût lui être utile. La lettre ne fut pas plutôt partie de *Trente*, que les copies en coururent par toute la Ville, & que ses domestiques les

osoient

* Dup. Mem. p. 401. Pallav. L. 20. c. 6. Spoad. N° 10. Rayn. N° 60. * Thuan. L. 34. N° 16. Vile. Let. du 10 Mars. Rayn. N° 51. Spoad. N° 13. Diar. Nic. Palm. Mart. T. 8. p. 1314. * Thuan. Ibid. N° 21.

NOTES.

* Le 19 de Mars on reçut à *Trente* la nouvelle de la mort du Duc de *Guise*.] Journal publié par le P. *Martens* cette nouvelle arriva le 19.

osoient avec plus d'empressement qu'on ne les leur demandoit; tant il est difficile de se dépouiller de l'amour propre au milieu même de la plus vive affliction.

CET événement changeant la face des affaires fit aussi changer de vuës au Cardinal; & produisit conséquemment du changement dans le but où paroissent tendre les affaires du Concile. Car comme l'Empereur & la Reine de France s'étoient servis du Duc de Guise jusqu'alors comme d'un instrument propre à faire réussir leurs desseins, ils furent obligés après la perte d'un Ministre aussi habile d'aller plus bride en main, & de procéder avec un peu moins de vigueur. Mais il en est des affaires humaines comme de la mer, où l'agitation des vagues continuë encore quelque temps après que le vent a cessé; & c'est ainsi qu'il fallut quelque temps pour rétablir le calme dans les affaires du Concile, que les agitations précédentes ne permirent pas de se tranquilliser tout d'un coup. Mais ce qu'il y a de certain, c'est que le grand calme que l'on vit quelques mois après regner dans le Concile fut du principalement à la mort du Duc, & à celle du Grand Prieur son frère,¹ qui arriva bientôt après, aussi bien qu'à la nouvelle de la paix que la Reine avoit faite avec les Huguenots, & aux sollicitations que fit cette Princesse au Cardinal d'avoir de la complaisance pour le Pape & de revenir en France; toutes choses dont nous parlerons en leur temps, & qui firent juger à Lorraine que les affaires qu'il avoit entamées ne seroient utiles ni à lui ni à ses amis.

LA mort du Duc de Guise causa beaucoup d'affliction tant à Rome qu'à Trente, où chacun le regardoit comme l'unique appui du parti Catholique en France; où l'on ne voyoit personne capable de lui succéder, ni de porter le poids des affaires, parce que tout le monde étoit effrayé de l'exemple de sa mort. Les Evêques François qui étoient au Concile furent aussi fort inquiets de l'accord fait avec les Huguenots, qui entre autres prétensions demandoient qu'on leur abandonnât le tiers des revenus Ecclésiastiques pour l'entretien de leurs Ministres.

LXXII. L'on étoit dans ces agitations causées par tant d'événemens différens, lorsque l'Evêque de Cinq-Eglises retourna à Trente.² Etant³ allé à l'Audience

¹ Pallav. L. 20. c. 10. ² S^t Croix Let. du 28 Mars 1563.

³ Vife. Let. du 25 Mars.

Diar. Nic. Psalm.

⁴ Pallav. L. 20. c. 8. Rayn. ad an. 1563, N^o 32 & seqq. Vife.

Let. du 10 Mars. Mart. T. 8. p. 1324.

NOTES.

¹ Cet événement changeant la face des affaires fit aussi changer de vuës au Cardinal, &c.] C'est ce que marque en termes exprès le Card. S^t Croix dans son Mémoire du xxviii Mars MDLXIII. Ancora, dit il, che la Regina scrisse al Concilio, tutto credo che stava nel Card. di Lorena, il quale con la morte del suo fratello haverà manco spiriti, & credo io che terra più cosa della satisfatione di Sua Santità, che di quò. Ce changement en effet fut si sensible que tout le monde s'en aperçut, & reconut, comme notre Historien, que le zèle précédent du Cardinal avoit quelque autre chose que la Religion pour motif.

² Etant allé à l'Audience des Legats — il leur presenta une lettre de sa Prince, & une autre que Sa Majesté Imperiale avoit écrite au Pape, &c.] L'Empereur avoit écrit deux lettres au Pape, l'une plus generale, l'autre plus particuliere & plus secreete, où il faisoit beaucoup de plaintes de la conduite du Concile. Ce fut la premiere qui fut présentée aux Legats. Car la seconde n'avoit point été faite pour être communiquée à personne. Fra-Pauls semble avoir ignoré cette circonstance, puisqu'il ne fait mention que d'une seule lettre, & que dans l'extrait qu'il en donne il confond l'une avec l'autre & même avec celle aux Legats.

l'Audience des Legats accompagné des autres Ambassadeurs de l'Empereur, il leur presenta une lettre de ce Prince, & la copie d'une autre que Sa Majesté Imperiale avoit écrite au Pape; & conjointement avec ses Collegues il les sollicita, mais en termes généraux & d'une manière moins pressante qu'auparavant, de proposer la reformation.

MDLXIII.

PIE. IV.

DANS la lettre qui étoit adressée aux Legats l'Empereur leur marquoit le desir qu'il avoit de voir naître quelque fruit du Concile; & que comme il étoit nécessaire pour y réussir de lever quelques empêchemens dont il s'étoit expliqué au Pape, il les prioit de s'y employer soit par eux-mêmes dans le Concile, soit par leurs prières auprès du Pape, afin que l'on pût faire quelque chose d'utile pour le service de Dieu, & pour l'avantage de la Chrétienté.

DANS celle qui étoit pour le Pape & qui étoit datée du 111 de Mars, il lui marquoit, Qu'après avoir terminé différentes affaires très importantes avec les Electeurs, les Princes, & Etats d'*Allemagne*, il n'avoit rien plus à cœur comme Avocat de l'Eglise que de contribuer à l'heureux succès des affaires du Concile: Que c'étoit dans cette vue qu'il s'étoit rendu à *Innsbruck*, où il avoit appris avec douleur que les choses n'alloient pas comme il l'avoit espéré, & comme le requeroit le bien public: Qu'il craignoit, que si l'on n'y remédioit, le Concile ne se terminât qu'au scandale de tout le monde, & ne servît qu'à donner matière de raillerie à ceux qui s'étoient séparés de l'Eglise *Romaine*, & qu'à les rendre plus opiniâtres dans la défense de leurs opinions: Qu'il y avoit déjà long temps qu'on n'avoit tenu aucune Session: Que tandis que les Princes faisoient tous leurs efforts pour réunir de sentimens les partis contraires, les Peres s'occupoient de contestations indignes d'eux: Qu'il couroit même un bruit que le Pape peut-être ébranlé par l'embrouillement qu'il voyoit dans les affaires cherchoit à dissoudre ou à suspendre le Concile, mais que pour lui il n'en croyoit rien: Qu'il eût mieux valu ne le commencer jamais, que de le laisser imparfait au grand scandale de tout le monde, au déshonneur du Pape & de tout l'Ordre Ecclesiastique, au prejudice du Concile présent & de tous les Conciles Généraux à venir, à la perte de ce qui restoit encore de Catholiques, & au mécontentement des peuples, qui croiroient qu'on n'auroit ou dissous ou suspendu le Concile que pour éviter la reformation: Que Sa Sainteté n'ayant intimé le Concile que de son consentement & de celui des autres Rois & Princes à l'imitation des Papes ses Predecesseurs qui pour différentes raisons avoient jugé ce consentement nécessaire, Elle ne pouvoit pour les mêmes raisons ni le dissoudre ni le suspendre sans le même consentement: Qu'il l'exhortoit à rejeter ce conseil comme honteux & pernicieux, d'autant que cette rupture entraineroit après soi la convocation des Conciles Nationaux si odieux à Sa Sainteté comme contraires à l'unité de l'Eglise: Que les Princes ne les ayant empêchés que pour maintenir l'autorité du Saint Siege, ils ne pouvoient plus en refuser ni même en différer la convocation: Qu'il le conjuroit de favoriser la liberté du Concile, qui étoit blessée principalement par trois choses; la première, parce que tout auparavant étoit delibéré à *Rome*; la seconde, parce que les Legats s'étoient attribué à eux seuls le droit de proposer, qui devoit être commun à tous les Peres;

Tom. II.

5 Z

& la

& la troisième, par les brigues continuelles des Prelats interessez à la grandeur de la Cour de Rome : Qu'étant très nécessaire de reformer l'Eglise, & tout le monde étant très persuadé, que la plupart des abus tiroient leur origine de Rome, & qu'on les y fomentoit, il falloit pour satisfaire le public que la reformation se fît dans le Concile & non dans cette Ville : Qu'il prioit donc Sa Sainteté de permettre qu'on proposât au Concile les demandes qu'avoient présentées ses Ambassadeurs & ceux des autres Princes : Qu'enfin il étoit disposé à se rendre en personne à Trente, & qu'il prioit Sa Sainteté de vouloir s'y transporter Elle-même.

Le Pape se tint fort offensé de cette lettre, dans laquelle il trouvoit, que l'Empereur étendoit son autorité beaucoup au delà de ses justes bornes, & plus loin même que n'avoient fait ses predecesseurs beaucoup plus puissans que lui. Il fut encore plus irrité, lorsqu'il apprit par son Nonce non seulement que Ferdinand avoit envoyé une copie de cette lettre aux Princes & même au Cardinal de Lorraine, ce qu'il ne pouvoit avoir fait que dans la vue de remuer ces Princes, & de justifier sa propre conduite ; mais encore que le Docteur Scheld Grand Chancelier de l'Empereur avoit engagé le Nonce Delfino à écrire pour faire retrancher du Canon de l'institution des Evêques ces mots *Universalem Ecclesiam*, afin de ne point fomenteur l'opinion de la supériorité du Pape sur le Concile, & lui avoit dit, que le temps n'étoit pas propre pour toucher à ces matieres, que Sa Majesté Imperiale & lui-même savoient fort bien que Charles-quin d'heureuse memoire avoit été d'un sentiment contraire, & qu'on devoit éviter de donner occasion à l'Empereur & aux autres Princes de déclarer l'opinion qu'ils tenoient sur ce point. Tout cela joint à ce que lui avoit écrit le Cardinal de Lorraine, que ce n'étoit pas le temps de traiter de la difficulté que faisoient naître ces paroles *Universalem Ecclesiam*, & à l'avis qu'il avoit reçu de Trente, que ce Prelat disoit, que ni lui ni les Evêques François ne pouvoient souffrir ces mots, de peur d'autoriser une opinion contraire à la doctrine de toute la France, & que ceux là se trompoient qui croyoient, que quand on viendrait à parler clairement, & à demander qu'on déclarât que le Pape n'est pas au dessus du Concile, cette opinion ne seroit pas aussi appuyée & n'auroit pas autant de partisans qu'on le pensoit ; tout cela, dis-je, joint ensemble

* Visc. Mem. du 13 Mars.

* Id. Ibid.

* Id. Let. du 10 Mars. Pallav.

L. 20. c. 8.

NOTES.

* Que ceux-là se trompent qui croient, que quand on viendrait à demander qu'on déclarât que le Pape n'est pas au dessus du Concile, cette opinion ne seroit pas aussi appuyée, &c.] Ce doit être le sens naturel de ce discours du Cardinal de Lorraine, qui vouloit faire entendre que l'opinion de la supériorité du Concile trouveroit plus de partisans que ne le pensoient les Romains. C'est ce qui me fait croire qu'il y a une faute dans le texte de *Fra-Paulo*, & qu'au lieu de lire *quell'opinion seroit plus favorita*, il faut ajouter une negation & lire *quell'opinion non seroit plus favorita*. C'est le sens qu'a suivi le Traducteur Latin, & qui conséquemment est le véritable ; puisqu'autrement le Pape n'au-

roit pas pu prendre d'ombrage de ce discours du Cardinal, & qu'au contraire rien ne pouvoit le rassurer d'avantage, si comme l'a traduit Mr. Amelot conformément au texte, ceux-là se trompent qui croient, que quand on viendrait à demander qu'on déclarât que le Pape n'est pas au dessus du Concile, cette opinion auroit plus de partisans qu'on ne pensoit. Car si l'on se trompoit en croyant que l'opinion de la supériorité du Concile devoit avoir tant de partisans, quel sujet pour Rome de s'alarmer, & pourquoi le Pape en se rassurant il pas au contraire dans l'esperance de voir ses pretensions soutenues par tant de defenseurs ?

ble fit juger au Pape, que ce point avoit été examiné à fond à la Cour de l'Empereur, & lui fit prendre la résolution de faire une réponse vigoureuse à ce Prince, & d'en envoyer aussi par tout des copies pour sa propre justification.

Il lui répondit donc, * Qu'il avoit convoqué le Concile de son consentement & de celui des autres Rois & Princes, non que le Saint Siege, à qui *Jesús Christ* a laissé un pouvoir absolu, eût besoin dans le gouvernement de l'Eglise d'attendre le consentement de quelque Puissance que ce pût être : Que tous les anciens Conciles avoient été assembles par l'autorité des Papes, sans que les Princes s'en fussent mêlés qu'en qualité de simples exécuteurs des ordres du Saint Siege : Qu'il n'avoit jamais pensé ni à diffoudre ni à suspendre le Concile, & qu'il avoit toujours jugé au contraire qu'il étoit du service de Dieu de tâcher de le conduire à une heureuse fin : Que les consultations qui se faisoient à Rome sur les mêmes matières qui se discutoient dans le Concile, loin d'en blesser la liberté, y contribuoient au contraire : Que jamais il ne s'étoit tenu de Concile en l'absence des Papes, où ils n'eussent envoyé leurs instructions, & où elles n'eussent été suivies par les Peres : Qu'on conservoit encore celles que *Celstin* avoit envoyées au Concile d'*Epheſe*, *St. Leon* à celui de *Chalcedoine*, *Agathon* au Concile in *Trullo*, *Adrien* I au second Concile de *Nice*, & *Adrien* II au huitième Concile General tenu à *Constantinople* : Qu'à l'égard du droit de proposer dans les Conciles, non seulement les Papes l'avoient toujours exercé, lorsqu'ils y avoient été présents, mais qu'ils avoient même eux seuls décidé les matières, sans que les autres eussent fait autre chose que donner leur approbation ; & qu'en l'absence du Pape ses Legats avoient toujours proposé, ou qu'il avoit nommé des Deputés pour le faire : Que c'étoit pour se conformer à cet usage, qu'à *Trente* il avoit été réglé que les Legats proposeroient, ce qui étoit nécessaire pour observer quelque ordre & pour éviter la confusion qui regneroit, si chacun tumultuairement & à l'envi l'un de l'autre pouvoit proposer des choses séditieuses & peu convenables : Que cependant on n'avoit jamais refusé à personne la liberté de proposer des choses utiles : Qu'il n'avoit appris qu'avec beaucoup de peine tout ce que plusieurs personnes avoient tenté contre l'autorité donnée par *Jesús Christ* au Saint Siege : Que tous les Conciles & les Peres étoient pleins d'expressions, où le Pape est appelé successeur de *St. Pierre*, Vicaire de *Jesús Christ*, & Pasteur

* Pallav. L. 20. c. 8. Rayn. N° 35 & 38.

NOTES.

* Et lui fit prendre la résolution de faire une réponse vigoureuse à ce Prince, & d'en envoyer aussi par tout des copies pour sa propre justification. Il est certain que la réponse fut faite à toutes les deux lettres, & *Raynaldus* nous les a conservées dans ses *Annales*. Cependant *Pallavicin*, qui nous en donne l'extrait, prétend qu'elles ne furent point envoyées, furent préparées, mais non envoyées ; & qu'en leur place le Pape se contenta d'écrire une lettre fort courte à l'Empereur, par laquelle il lui marquoit, que le Cardinal *Moran* porteroit une réponse de vive voix aux arti-

cles de Sa Majesté. *Raynaldus* néanmoins marque expressément l'envoi de ces lettres : *Hanc ad eundem epistolam tranſiſſit — arcanis aliis literis eidem respondit.* Cela paroît d'autant plus vraisemblable, que *Vistoria* dans un billet du XXI^e de Mars parle de plusieurs autoritez envoyées à l'Empereur pour le faire consentir à ces paroles, *regit l'Eglise Universelle*, & que ces autoritez étoient jointes à une des lettres du Pape. Ainsi il y a apparence que ce n'est pas *Fra-Paolo* mais *Pallavicin* qui se trompe sur l'envoi de ces lettres.

Pasteur de l'Eglise Universelle, & que toute l'Eglise s'étoit toujours servie de ces expressions, comme Sa Majesté pourroit s'en convaincre par les citations qu'il lui envoyoit dans une feuille séparée : Que cependant on avoit tenu à *Trente* beaucoup de conventicules & fait quantité de brigues pour combattre cette vérité : Que tous les maux pressens ne venoient que de ce que ses Legats pour empêcher qu'on ne les accusât de blesser la liberté du Concile avoient par trop de connivence laissé mépriser leur autorité au point que le Concile en étoit devenu plutôt licentieux que libre : Qu'à l'égard de la reformation il en souhaitoit une exacte & universelle, & qu'il avoit continuellement sollicité ses Legats d'y travailler : Que pour ce qui regardoit sa Cour tout le monde savoit les reglemens qu'il avoit déjà faits au préjudice même de ses revenus ; & que s'il restoit encore quelque chose à faire il ne le negligeroit pas ; mais que cela ne pouvoit pas bien se faire à *Trente*, parce que les Peres faute d'être bien informez du véritable état des choses, au lieu de reformer sa Cour la défigureroient encore d'avantage : Qu'il desireroit aussi de voir quelque reforme dans les autres Cours, qui n'en avoient pas moins besoin que la sienne : Que cependant on ne parloit que des abus de l'Eglise, quoique peut-être ils ne vinssent principalement que de ceux qui regnoient dans les Cours des Princes : Que quant aux demandes de l'Empereur & des autres Princes il avoit toujours entendu qu'elles fussent examinées chacune en son temps, parce que l'ordre du Concile étant de traiter ensemble d'une matière de foi & des abus qui y avoient rapport, on ne pouvoit changer cet ordre sans faire naître quelque confusion & sans préjudicier à l'honneur du Concile : Que Sa Majesté, qui avoit touché quelques uns des abus qui y regnoient, avoit oublié le principal & celui d'où provenoient tous les autres, savoir que ceux qui devoient recevoir la loi du Concile la lui vouloient donner : Que si l'on eût imité la piété & suivi l'exemple de *Constantin* & de *Theodose*, la division ne se seroit pas mise parmi les Peres, & qu'ils auroient maintenu leur réputation envers le public : Qu'il n'eût rien souhaité d'avantage, que de se rendre en personne au Concile, pour remédier au peu d'ordre qui s'y gardoit, mais que son âge & d'autres affaires fort importantes ne lui en laissoient pas la liberté : Qu'enfin lui étant impossible d'aller à *Trente*, il ne parleroit pas de transférer le Concile dans un lieu où il pût se rendre, pour ne pas donner de nouveaux soupçons.

Le Pape voyant que les intérêts de l'Empereur & du Roi de France ne pouvoient s'accorder avec les siens, & qu'il avoit peu à se promettre d'eux & encore moins à en espérer, parce qu'ils ne se soucioient du Concile qu'autant qu'il leur étoit nécessaire pour l'intérêt de leurs Etats, & que s'ils ne pouvoient en obtenir ce qu'ils souhaitoient pour la satisfaction de leurs peuples ils en empêcheroient la conclusion pour les entretenir toujours dans l'espérance ; & qu'au contraire le Roi d'Espagne qui n'avoit que des Sujets Catholiques n'avoit pas les mêmes intérêts, & qu'il pouvoit par conséquent s'accommoder plus aisément à ses volontés sans préjudicier à ses Etats, d'autant plus qu'il lui étoit utile d'ailleurs d'être uni au Saint Siege pour en obtenir des grâces, crut qu'il ne pouvoit mieux faire que de le gagner par toutes

* Visc. Mem. du 15 Fevr.

toutes sortes de bons offices & de lui faire espérer toute sorte de satisfaction. D. *Loüis D'Avila* étant alors arrivé tout à propos à Rome de la part du Roi Catholique,* le Pape lui fit toutes sortes d'honneurs, le logea dans son Palais, lui donna l'appartement vacant du Comte *Frederic Borromée* son Neveu, & l'accabla de civilité. Ce Ministre avoit été envoyé pour obtenir du Pape une prorogation pour v autres années du subside accordé sur le Clergé d'*Espagne*, la permission de vendre pour 25,000 ecus des fiefs de l'Eglise, & une dispense de Mariage entre la sœur du Roi & le Prince *Charles* son fils, chose qu'on regardoit en *Espagne* comme aisée à obtenir, y ayant plusieurs exemples même entre particuliers de mariages contractez entre Oncles & Nicces, qui sont en même degré que la Tante & le Neveu ; outre que *Moyse & Aaron* † étoient nez d'un mariage semblable. A l'égard du mariage, le Pape promit de faire consulter ce que l'on pouvoit faire, & s'offrit de faire tout ce à quoi son autorité pourroit s'étendre ; mais l'infirmité qui survint à la Princesse, & qui fit perdre toute esperance de mariage, fit que la chose ne fut pas poussée plus loin. Quant au subside & à l'alienation des fiefs, *Pie* montra qu'il y étoit tout disposé, mais qu'il étoit difficile d'exécuter la chose tandis que les Prelats restoient au Concile avec tant de dépense ; & il promit que si le Roi vouloit l'aider à le finir & à s'en délivrer, il lui donneroit une pleine satisfaction. Dans les premières audiences D. *Loüis* ne s'avança pas beaucoup sur ce qui regardoit les affaires du Concile. Il promit seulement au Pape de procurer le maintien de l'autorité Pontificale, & l'exhorta à ne penser à aucune ligue entre les Catholiques, de peur qu'à cet exemple les heretiques n'en fissent une entr'eux, & que la France ne se prestât de faire quelque accord avec les Huguenots.

LXXXIII. CEPENDANT il se faisoit diverses Assemblées à Trente. ‡ Les Ambassadeurs de l'Empereur inviterent les Prelats *Espagnols* de se rendre chez l'Archevêque de Grenade pour tâcher de les faire consentir à la concession du Calice, qu'ils avoient intention de proposer de nouveau ; mais ils trouverent tant d'opposition dans ces Evêques, qu'ils se virent obligez de n'en plus parler. Le Cardinal de Lorraine de son côté tint plusieurs Congregations avec les Evêques & les Theologiens François § pour examiner si les citations que le Pape avoit envoyées à l'Empereur dans la félicite séparée dont nous avons parlé au sujet de ces paroles *Universalium Ecclesiarum*, & que ce Prince lui avoit communiquées, étoient justes, fideles, & rapportées dans leur vrai sens, afin qu'autrement on dressât, comme ils firent après, un Memoire opposé qui y servit de reponse. L'Empereur avoit aussi ordonné, que ces passages fussent communiquez aux *Espagnols* pour en avoir leur avis ; mais l'Evêque de *Cinq-Eglises* ayant executé cet ordre, l'Archevêque de Grenade repondit au nom de ses Confreres qu'il avoit assemblez pour cet effet, Qu'il n'étoit pas necessaire que l'Empereur s'adressât à eux qui recevoient le Concile de Florence, mais aux François qui étoient pour celui de Bâle. Lorsque l'Evêque de *Cinq-Eglises* se fut retiré, ¶ quelques uns des Prelats *Espagnols* s'adresserent à eux pour une telle

affaire

* Dup. Mem. p. 403.
15 Mars.

† Exod. vi. 20.

‡ Id. Mem. du 22 Mars.

§ Pallav. L. 20. c. 9. Vêc. Let. du
* Id. Ibid.

affaire étoient d'avis qu'on écrivit au Pape pour détruire les mauvaises impressions qu'il avoit conçues d'eux. Mais l'Archevêque de *Grenade* s'y opposa en disant, Qu'il fustoit au Pape de connoître par leurs suffrages qu'ils ne lui étoient point contraires, & qu'il ne leur convenoit pas d'imiter les flateries des *Italiens*; à quoi il ajouta, *Que le Pape nous rende le nôtre, puisqu'il nous lui laissons plus que le sien; car il n'est pas juste que d'Evêques nous devenions ses Vicaires.* Un autre jour les Ambassadeurs de l'Empereur s'étant joints à ceux de *France* firent ensemble de nouvelles instances aux Legats, pour les engager à proposer le Decret de la Résidence tel qu'il avoit été dressé par le Cardinal de *Lorraine*. Mais ni ces Ministres ni ce Cardinal ne purent rien obtenir des Cardinaux de *Warmie* & *Simonne*, à qui ils s'adressèrent au défaut du Cardinal *Scripand* qui étoit dangereusement malade.

DANS la Congregation du XVII de Mars^a un des Theologiens *François* ayant pris occasion de la continence des Prêtres de faire une longue digression sur la Résidence, tout son discours roula presque sur cette matière. Il rapporta quantité d'exemples & d'autoritez pour prouver qu'elle étoit de droit divin. Puis pour répondre à l'objection que l'on faisoit, que si elle étoit de droit divin on ne trouveroit pas tant de Canons & de Decrets faits pour la prescrire, il usa de cette comparaison; Que le droit divin étoit le fondement ou la colonne sur laquelle étoit appuyée la Résidence, & que le droit Canonique en étoit l'édifice ou plutôt la voûte; & que comme si l'on détruisoit le fondement l'édifice croûloit, ou que si on ôtoit la colonne la voûte tomboit, il étoit impossible de même de conserver la Résidence sans autre appui que le Droit Canonique, & que ceux qui la vouloient appuyer uniquement sur ce droit n'avoient pour but que de la détruire. Remontant ensuite aux anciens temps il observa, qu'avant qu'il y eût des Canons & des Decrets faits sur cette matière la Résidence avoit été bien observée, parce que chacun s'y étoit cru obligé par la loi de Dieu; mais que depuis que quelques uns s'étoient persuadés que cette obligation venoit des lois humaines, l'on avoit eu beau les renouveler souvent, & les fortifier même par la menace de peines, le mal avoit toujours été en empirant.

LXXIV. LE même jour^c mourut le Cardinal *Scripand* au grand regret de tout le Concile, & de la ville de *Trente*. Lors qu'on lui apporta le Viatique le matin il voulut le recevoir à genoux hors de son lit; & après s'être recouché, il fit en présence de cinq Prelats & des Secretaires des Ambassades de *Venise* & de *Florence* & de toute sa famille un long discours Latin, qui dura autant que ses forces. Il fit sa profession de foi toute conforme à celle de l'Eglise *Romaine*. Il parla des bonnes œuvres, de la resurrection des morts, & des affaires du Concile, dont il recommanda le soin aux Legats & au Cardinal de *Lorraine*. Et comme il vouloit ensuite parler sur les moyens qu'il falloit prendre, & sentant défaillir il dit, Que Dieu lui défendoit d'en dire d'avantage, mais qu'il parleroit lui-même en temps & lieu, terminant ainsi sa vie avec ces paroles.

Le Comte de *Lune* écrivit de la Cour de l'Empereur à *Martin Gaztelu*,^d & lui envoya une copie d'une lettre du Roi son Maître, qui lui marquoit

Qu'il

^a Vîk. Let. du 15 Mars. ^b Id. Let. du 17 Mars. ^c Id. Ibid. Pallav. l. 20. c. 7. ^d Vîk. Let. du 17 Mars.

Qu'il avoit reçu de la part du Pape des plaintes des Prelats *Espagnols* ; & que quoiqu'il fût persuadé que cela ne venoit que de ce que Sa Sainteté étoit mal informée, & qu'il fût très assuré du respect de ces Evêques pour le Saint Siege, il lui ordonoit cependant lorsqu'il seroit à *Trente* de tenir la main à ce qu'ils se rendissent favorables aux intérêts du Pape, autant cependant qu'ils le pourroient faire sans blesser leur conscience, & de faire enforte que Sa Sainteté n'eût aucun sujet de se plaindre de lui. Le Comte écrivit des lettres à peu près de même teneur à l'Archevêque de *Grenade* ¹ & aux Evêques de *Segovie* & de *Leon*.

LXXXV. LE XVIII de Mars il n'y eut point de Congregation à cause des funerailles du Cardinal *Scripand*. Mais les Ambassadeurs de *France* ² s'étant rendus avec éclat chez les deux Legats, ils se plaignirent à eux, Que depuis onze mois qu'ils étoient arrivés à *Trente* ou les avoit amufés de belles paroles & d'esperances, sans jamais en venir aux effets, quoiqu'ils n'eussent presque passé aucun jour sans leur remettre devant les yeux les desolations de la *France* & les perils où étoit exposée la Chretienité par les différends de Religion, & sans leur représenter que l'unique remède à ces maux étoit une reformation entière des mœurs & le relâchement de quelques loix positives : Que l'on fuyoit autant que l'on pouvoit la reformation : Que la plupart des Peres & des Theologiens se roidissoient plus que jamais à ne rien accorder à la nécessité des temps : Qu'ils les prioient de considerer combien de gens de bien mouroient avant que d'avoir pu faire quelque bonne œuvre pour le service public, temoins les Cardinaux de *Mantouë* & *Scripand* ; & que pendant qu'ils en avoient encore le temps ils dechoient faire quelque chose pour la charge de leur conscience. Les Legats repondirent, Qu'il leur déplaisoit beaucoup de voir ainsi trainer les choses en longueur, mais qu'on en devoit rejeter la cause sur les accidens survenus par la mort de ces deux Cardinaux ; & que ne pouvant seuls porter un si grand poids ils les prioient d'attendre la venue des Cardinaux *Moron* & *Navigier* nouveaux Legats, qui arriveroient bientôt. Les *François* se contenterent de cette reponse ; d'autant plus que les Ambassadeurs *Imperiaux* demanderent qu'on allât lentement, jusqu'à ce qu'on fût le succès des negociations des Ambassadeurs de l'Empereur à *Rome*, qui conjointement avec D. *Louis D'Avila* pressioient le Pape ³ de consentir qu'on fît à *Trente* & non pas à *Rome* une reformation universelle de toute l'Eglise dans le Chef & dans les membres, & qu'on y revoquât le Decret qui donnoit aux seuls Legats le droit de proposer dans le Concile, comme contraire à la liberté que devoient avoir les Ambassadeurs & les Evêques de proposer ce qu'ils jugeroient utile ceux-ci pour leurs Eglises, & ceux-là pour leurs Etats.

L'EMPEREUR avoit jugé plus à propos de faire d'abord cette demande au Pape & ensuite au Concile. Cependant ces Princes n'étoient pas tous d'accord

¹ Dup. Mem. p. 405. Pallav. L. 20. c. 9.

² Vile. Let. du 2 Avr.

NOTES.

³ Et aux Evêques de *Segovie* & de *Leon*.] Vissenti dans sa lettre du XVII de Mars jointe à ces Evêques celui de *Calabarre*.

d'accord sur les mêmes demandes. Car quoique D. Louis eût fait séparément les mêmes, il pria ensuite le Pape de faire desister l'Empereur de la demande du Calice & du mariage des Prêtres, en disant que son Maître avoit ordonné à l'Ambassadeur qu'il envoyoit à *Trente* d'empêcher qu'on n'en parlât, & aux Evêques *Espagnols* de s'y opposer en cas qu'on vint à la proposer. Il exhorta aussi le Pape à tâcher de ramener les heretiques par la douceur, se servant pour cela de l'entremise de l'Empereur & des autres Princes sans envoyer de Nonces, comme aussi à avoir egard aux demandes des *François*, à laisser dans le Concile la liberté à tout le monde de proposer, & à empêcher que les brigues n'eussent lieu dans les décisions. Le Pape répondit aux Ambassadeurs, Que le Decret, *Proponentibus Legatis*, seroit interpreté de maniere * que chacun auroit la liberté de proposer ce qu'il jugeroit à propos: Qu'il avoit donné aux nouveaux Legats qu'il venoit d'envoyer à *Trente* la liberté de refondre tout ce qui se proposeroit dans le Concile sans lui en rien écrire: Qu'il souhaitoit la reformation, & qu'il avoit souvent pressé pour qu'on y travaillât: Que si on avoit voulu qu'elle se fit à *Rome* la chose seroit déjà finie & même executée; mais que puisqu'on desiroit qu'elle se fit à *Trente*, si elle ne s'avançoit pas on ne devoit s'en prendre qu'aux difficultez qui venoient de la part des Peres: Qu'il desiroit la fin du Concile, qu'il faisoit tout ce qu'il pouvoit pour la procurer, & qu'il n'avoit aucune envie de le suspendre: Qu'enfin il écrivoit aux Legats en conformité de ce qu'il venoit de dire. Il leur écrivit en effet, & leur marqua, Que le Decret *Proponentibus Legatis* n'ayant été fait que pour empêcher la confusion, ce n'étoit point son intention qu'on empêchât aucun des Peres de proposer ce qu'il jugeroit à propos, & qu'on devoit expedier les matieres à la pluralité des suffrages, sans attendre d'autres ordres de *Rome*. Mais cette lettre n'étoit que pour apaiser le monde, & ne produisit aucun effet, parce que le Cardinal *Moren* qui étoit le premier Legat avoit des Instructions séparées, où on lui marquoit la maniere dont il devoit menager les ordres qui lui viendroient de *Rome*.

Le Pape répondit séparément à D. Louis D'Avila, ^b Qu'il avoit ouvert le Concile sur la promesse que le Roi Catholique lui avoit faite qu'il lui accorderoit sa protection, & qu'il maintiendrait l'autorité du Saint Siege: Qu'il avoit été bien trompé, puisque les Evêques d'*Espagne* lui donnoient plus d'embarras que tous les autres, & qu'à cause du subside qu'il avoit accordé au Roi sur leurs Eglises il s'étoit attiré leur inimitié & celle de tout le Clergé d'*Espagne*: Qu'il ne doutoit point de la bonne volonté de Sa Majesté, mais que tout le mal venoit de ce que ni à *Rome* ni à *Trente* il n'avoit point envoyé d'Ambassadeurs de confiance: Qu'il étoit juste de laisser la liberté au Concile, & qu'il le desiroit plus qu'aucun autre; mais qu'on ne devoit pas y tolerer la licence, & encore moins que les Princes qui ne prêchoient que la liberté tinssent le Concile en servitude; & qu'ils voulussent y donner la loi: Que chacun avoit demandé avec instance que le Concile fût libre, & qu'il ne savoit pas si ceux qui l'avoient demandé avoient bien pensé de quelle conséquence il seroit de laisser aux Evêques la bride sur le cou: Que quelque nombre qu'il y eût de Prelats de vertu &

* Pallav. L. 20. c. 5 & 8. Let. du Card. Borromée du 20 Fevr. ^b Pallav. L. 20. c. 10.

de prudence, il y en avoit aussi plusieurs à qui l'une ou l'autre de ces qualitez manquoit ou même toutes les deux, & que tous ceux-là seroient dangereux, si on ne les tenoit en regle : Qu'il lui importoit peut-être moins qu'à tous d'y faire attention, puisque son autorité étoit fondée sur les promesses de Dieu en qui il avoit confiance, mais que les Princes y devoient être plus attentifs que les autres à cause du prejudice qu'ils pourroient en recevoir, & que si l'on accordoit une liberté excessive aux Prelats S. M. C. pourroit peut-être s'en ressentir : Qu'à l'égard de la reformation ce n'étoit pas de lui que venoient les empêchemens : Que pour satisfaire aux desirs de Sa Majesté il seroit differer de proposer les demandes des Princes sur la concession du Calice & autres nouveautez pareilles ; mais qu'il devoit considerer que comme le Roi Catholique ne s'accordoit pas avec les autres Princes sur le Calice & sur le mariage des Prêtres, ces Princes pourroient aussi s'opposer aux choses particulieres qu'il demandoit : Qu'enfin il ne tenoit qu'à Sa Majesté de voir finir promptement & heureusement le Concile, & qu'Elle pouvoit se promettre de lui toute sorte de satisfaction lorsqu'il en seroit une fois delivré.

LXXVI. LE xx de Mars les Theologiens ayant fini de parler sur les articles du Mariage, les Legats consulterent ensemble s'ils devoient proposer aux Peres le Decret de doctrine & les Canons sur cette matiere pour en deliberer dans les Congregations. Mais considerant que les François & les Espagnols s'y opposeroient, & que non seulement il en pourroit naître encore de plus grandes contestations que celles qui s'étoient élevées jusqu'alors, mais aussi que si on vouloit proposer seulement les abus, cela donneroit occasion aux Imperiaux & aux François d'entamer les matieres de la reformation, ils ne savoient à quoi se determiner. Il eût été assez utile de tenter d'accommoder quelque des difficultez, & c'étoit l'avis du Card. de Warmie ; mais Simonete apprehendoit, que le peu de fermeté de son Colleague ne produisît quelque grand mal ; & attribuant tous les desordres qui étoient arrivez par le passé dans le Concile au trop de bonté des deux Legats morts, qui dans l'affaire de la Residence s'étoient plutôt conduits suivant leur propre sens que selon les besoins de l'Eglise, il jugea que pour ne pas tomber dans de plus grands inconveniens, il valoit mieux ne rien proposer pour le present. Ainsi ils convinrent ensemble de surseoir à tout jusqu'à l'arrivée des nouveaux Legats. Sur cette resolution le Cardinal de Lorraine prit le parti d'aller faire un tour à Venise, pour tâcher de dissiper la douleur que lui caufoit la mort du Grand Prieur son frere, qui avoit ouvert la playe qu'avoit faite la perte de l'autre.

Les difficultez qu'il y avoit à surmonter, & qui arrêtoient le progrès du Concile, étoient au nombre de six. La premiere regardoit le Decret déjà fait qui donnoit aux seuls Legats le droit de proposer. La seconde étoit de savoir, si la Residence étoit de droit divin. La troisième regardoit l'institution des Evêques, & il s'agissoit de savoir s'ils tenoient leur autorité immédiatement de Jesus Christ. La quatrième étoit sur l'autorité du Pape. La cinquième étoit sur l'augmentation d'un nouveau Secrétaire

pour

* Dup. Mem. p. 407.

* Diar. Nic. Palm. Visc. Let. du 2 Avr. Pallav. L. 20.

c. 9. * Id. Ibid.

TO M. II.

pour tenir un Registre plus exact & plus détaillé des suffrages. La dernière enfin & la plus importante de toutes regardoit la reformation generale. J'ai été bien aisé de rappeler ici ces six points, dont j'ai déjà parlé auparavant, parce qu'ils font une sorte de recapitulation de tout ce que j'ai dit jusqu'ici, & comme le sommaire de tout ce qui me reste à dire.

L'AVIS que l'on reçut des demandes que les Ambassadeurs avoient faites au Pape ne fut pas une nouvelle pour *Trente*, où les Ministres de l'Empereur & de *France* avoient déjà publié qu'on les devoit faire d'abord à *Rome*, & qu'ensuite ils s'uniroient tous pour demander les mêmes choses au Concile. Le Cardinal de *Lorraine* * accoutumé à varier dans tous ces discours dit, Que si l'on donnoit satisfaction aux Princes sur le fait de la reformation, l'autorité du Pape n'en recevroit aucun préjudice, & qu'ils seroient cesser aussi-tôt leurs instances. Il ajouta, Qu'il seroit aisé au Pape de finir l'affaire de la reformation & de terminer bientôt le Concile, s'il declaroit clairement quels étoient les points auxquels il ne vouloit point qu'on touchât, afin que l'on s'appliquât à expédier les autres; & que par là on seroit cesser les contestations, qui étoient cause de tous ces délais. Car comme ceux qui vouloient se montrer affectionnez au Pape s'opposoient à toutes ces demandes sous prétexte qu'il y en avoit quelques unes de préjudiciables aux intérêts de Sa Sainteté, & que les autres soutenant qu'il n'y en avoit aucune qui lui fit tort faisoient tirer les choses en longueur, toutes les difficultez cesseroient, si Sa Sainteté vouloit s'expliquer. Les Ambassadeurs de l'Empereur ayant fermé à *Trente* des copies de la lettre que ce Prince avoit écrite au Pape, les Legats jugerent à propos de repandre aussi la réponse qu'ils avoient faite à celle qu'il leur avoit écrite en leur envoyant sa lettre au Pape; & cette réponse ayant été faite sur les instructions qu'ils avoient reçues de *Rome* contenoit à peu près les mêmes choses que la lettre du Pape même.

LXXXVII. Ce Pontife ayant confronté les propositions que lui avoient faites tous les Ambassadeurs, avec ce qu'on lui mandoit des discours du Cardinal de *Lorraine*, ne fut que s'affermir d'avantage dans la résolution où il étoit de ne point consentir aux articles de reformation proposés par les Français. En effet sans avoir autant de penetration & d'expérience dans les affaires qu'en avoit le Pape, l'esprit le plus mediocre eût aisément decouvert l'artifice qu'on lui tendoit pour l'attirer dans le piège. Car il sentoient bien, que l'inviter à declarer les demandes qui ne lui plaisoient pas pour laisser deliberer sur les autres, c'étoit vouloir l'engager par ces premières propositions à ouvrir la porte à celles qui lui seroient prejudiciables. Et comment douter, que l'obtention des premières ne fût un degré pour parvenir à ce qu'ils avoient en vuë, & que quoique la relaxation de quelques Loix Ecclesiastiques qui n'appartenoient qu'à la discipline, comme la communion du Calice, le mariage des Prêtres, & l'usage de la Langue vulgaire dans le Service divin, ne donnât aucune atteinte à l'autorité du S. Siege, néanmoins la moindre alteration dans ces Rits ne fappât immédiatement les fondemens de l'Eglise Romaine ? Ainsi bien qu'il y ait plusieurs choses, qui à la première vuë ne paroissent donner aucune atteinte à l'autorité; un homme prudent néanmoins ne doit pas tant faire attention au commencement

* Vîc. Let. du 1 Mars.

* Id. Mem. du 8 Mars.

ment qu'au terme où conduisoient les moindres alterations. Le Pape donc déterminé par ces raisons à ne point céder à ces premières attaques, & à laisser penser qu'il avoit en main d'autres remèdes, revint à ses premières idées. Que le Roi d'Espagne n'avoit ni intérêt ni inclination de poursuivre les sollicitations que ce Prince lui avoit fait faire : Que l'Empereur & les François n'y persistoient que par l'espérance qu'ils avoient conçue de donner par là quelque satisfaction à leurs peuples, & d'apaiser les guerres civiles ; & que si on pouvoit leur faire comprendre que les herétiques ne demandoient la reformation que pour avoir un prétexte de demeurer séparés de l'Eglise, mais qu'ils n'y retourneroient pas quand ils l'auroient obtenue, ces Princes cesseroient leurs instances, & laisseroient finir tranquillement le Concile. Ce fut donc la voye qu'il choisit pour vaincre les difficultés ; & ayant bien examiné la chose de tous côtes, il crut qu'il lui seroit plus aisé de gagner l'Empereur, qui étoit d'un naturel bon & facile, qui gouvernoit son Etat par lui-même, qui n'avoit point de guerre à soutenir, & dont le caractère étoit éloigné de toutes sortes d'artifices, que le Roi de France qui n'étoit qu'un enfant, & dont l'Etat étoit gouverné par plusieurs Ministres, gens artificieux & qui avoient tous leur intérêt particulier. Plein de ces pensées il résolut d'envoyer *Moron* vers l'Empereur, avant que de commencer à travailler à Trente aux affaires du Concile. Et se souvenant que le Cardinal de Lorraine avoit parlé à Trente, comme si l'Empereur eût eu quelque dessein d'aller recevoir la Couronne Impériale à Bologne, il résolut de fonder ce Cardinal pour savoir s'il seroit d'humeur à employer sa médiation pour cela, comme aussi pour faire consentir l'Empereur à laisser transférer le Concile en cette ville. Dans cette vue il ordonna à l'Evêque de Vintimille^a en s'insinuant auprès de lui, de voir s'il voudroit s'engager dans cette affaire ; & pour lui fournir une occasion plus naturelle de s'introduire le Cardinal *Borromée* le chargea de lui faire des complimens de condoléance de sa part sur la mort du Grand Prieur son frere.

LXXXVIII. Cet ordre étant arrivé lorsque le Cardinal étoit déjà parti pour Padoue, & *Simone*, à qui l'Evêque communiqua sa commission, jugeant que l'importance de la chose ne permettoit ni de la remettre ni de la traiter autrement que de bouche, *Vintimille* se résolut de suivre le Card. de Lorraine sous prétexte de visiter son Neveu qui se mouroit à Padoue. Aussi-tôt qu'il y fut arrivé il rendit visite au Cardinal, à qui il rendit les lettres du Card. *Borromée*, & lui fit les complimens de condoléance, dont il étoit chargé, sans montrer qu'il eût rien à traiter avec lui. Etant entrez ensuite en conversation le Cardinal lui demanda ce qu'il y avoit de nouveau à Trente depuis son départ, & s'il étoit vrai, comme le bruit en couroit, que le Card. *Moron* dût aller trouver l'Empereur. Après plusieurs discours indifférens l'Evêque fit souvenir le Cardinal, qu'il lui avoit autrefois dit à Trente, que si le Pape vouloit venir à Bologne, l'Empereur s'y rendroit pour s'y faire couronner, & que cela avoit presque déterminé le Pape à le faire pour se maintenir en possession du droit de couronner l'Empereur qui lui étoit contesté par l'Allemagne. Le Cardinal lui ayant confirmé la même chose, l'Evêque lui dit que

^a Pallav. L. 20. c. 9. Viss. Mem. du 8 Mars. Let. du 2 Avril.

^b Viss. Let. du 25 Mars.

^c Id.

MDLXIII.

PIE IV.

que sur l'avis qu'il en avoit donné au Pape, il lui avoit répondu d'une manière à lui faire juger, que Son Eminence avoit une belle occasion de rendre un grand service à l'Eglise en s'employant pour faire réusir ce dessein, d'autant que si Sa Majesté étoit disposée à venir à *Bologne*, & qu'on y transférât le Concile, il étoit assuré que le Pape s'y rendroit, & que la présence de l'un & de l'autre seroit le moyen le plus propre pour faire terminer promptement & heureusement le Concile. Le Cardinal témoignant quelque desir de voir ce qu'on lui avoit écrit, l'Evêque pour marque de la franchise avec laquelle il en agissoit avec lui, lui montra les lettres du Cardinal *Borromeo*, & la dépêche qu'il avoit reçue de *Ptolomé Gallo* Secrétaire du Pape.

Le Cardinal après avoir tout lu lui répondit, Que lorsqu'il seroit retourné à *Trente* il auroit soin de s'instruire plus à fond des intentions de l'Empereur, & de ce que le Pape avoit répondu à Sa Majesté, & que sur cela il prendroit son parti, & ne manqueroit pas de s'employer pour cette affaire, s'il en étoit besoin. L'Evêque ayant répondu, * qu'il étoit assez instruit des intentions du Pape par les lettres qu'il venoit de lui-montre, & qu'il ne pouvoit pas attendre de plus grands éclaircissemens, le Cardinal changea de matière; & quoique l'Evêque pût faire pour le remettre sur le même sujet, il ne put jamais en tirer que la même réponse. *Loraine* ajouta cependant entr'autres choses, Que lorsqu'il avoit parlé du dessein que l'Empereur avoit de se rendre à *Bologne*, c'étoit sur l'espérance que le Pape lui avoit donnée de faire travailler à la reformation; mais que depuis qu'on avoit vu que Sa Sainteté promettoit beaucoup & même plus qu'on ne lui demandoit, & que cependant rien ne s'exécutoit dans le Concile, ce Prince aussi bien que les autres étoient persuadés que ce Pontife n'avoit réellement aucune envie de reformation, puisque si c'eût été son intention ses Legats n'eussent pas manqué de l'exécuter: Que l'Empereur étoit mécontent de ce que le Pape après avoir montré dans le mois de Janvier quelque résolution de venir à *Bologne* s'étoit refroidi tout d'un coup, & que lorsque Sa Majesté avoit laissé glisser quelques paroles sur le dessein qu'Elle avoit de venir en personne au Concile, Sa Sainteté avoit fait tout ce qu'Elle avoit pu pour l'en dissuader. Puis revenant à ses ambiguïtez ordinaires il dit, Que l'Empereur ne viendrait pas à *Bologne*, pour ne pas déplaire aux Princes, qui pourroient craindre que lorsqu'il y seroit le Pape ne voulût gouverner les choses à sa mode, & terminer le Concile comme il lui plairoit sans faire aucune reformation. Il déclara, qu'il avoit eu avis des demandes qu'avoit faites à *Rome* D. *Louis D'Avila* au nom du Roi Catholique, & en fit paroître beaucoup de satisfaction. Puis en venant à quelque chose de plus particulier il dit, Qu'il étoit nécessaire ^b de faire une reformation entière depuis l'*Alfa* jusqu'à l'*Omega*, & de rappeler du Concile une cinquantaine d'Evêques qui s'opposoient à toutes les bonnes résolutions: Que par le passé il avoit cru, ^c qu'il y avoit plus d'abus en *France* que par tout ailleurs, mais qu'il avoit bien connu depuis qu'il y en avoit beaucoup d'avantage en *Italie*: Que les Eglises étoient abandonnées entre les mains des Cardinaux, qui n'ayant d'autre vue que d'en tirer les revenus en laissoient le soin à quel-

* Vifs. Mem. du 2 Avr.

^b Id. Let. du 2 Avr.^c Id. Mem. du 2 Avr.

que pauvre Prêtre, ce qui ruinoit les Eglises & introduisoit la Simonie & une infinité d'autres desordres : Que dans l'esperance de les voir reformer & d'y apporter quelques remedes les Princes & leurs Ministres s'en estoient tûs par réserve, & que lui-même par respect s'etoit abstenu d'en parler ; mais qu'il voyoit bien qu'il étoit temps d'agir librement pour le service de Dieu, & que pour la decharge de sa conscience il étoit resolu de parler librement la premiere fois qu'il auroit occasion de donner son suffrage : Que chacun favoit ce qu'avoit souffert sa Maison pour le service de Dieu & le maintien de la Religion ; & qu'après avoir perdu ses deux freres il vouloit se sacrifier comme eux pour la même cause, bien que par une autre voye que celle des armes : Que Sa Sainteté ne devoit pas écouter ceux qui ne cherchoient qu'à la détourner de toutes ses bonnes résolutions, mais travailler à se faire un merite auprès de Dieu par la reforme des abus de l'Eglise : Qu'enfin à l'arrivée des nouveaux Legats qui devoient être parfaitement instruits des vûes de Sa Sainteté, on sauroit au juste quelles étoient ses intentions pour la reformation, puisqu'il n'y auroit plus alors de moyens d'excuser tous ces retardemens. L'Evêque de *Vintimille* essaya plusieurs fois de faire retomber le Cardinal sur le voyage de *Bologne*, mais il changea toujours de matiere. Ce Prelat en donna avis à Rome ; & en joignant le jugement qu'il portoit de tous ces discours il ajouta, Que quoique le Cardinal eût fait mention de ce voyage il y avoit toujours été opposé, & que ce qu'il en avoit dit n'avoit été que pour decouvrir les intentions de Sa Sainteté & de sa Cour :^a Que c'étoit un bonheur qu'on s'en fût aperçu presentement, parce que s'il eût fait esperer qu'il vouloit s'entremettre pour cette affaire, il l'eût pu tirer en longueur, & faire naître differens incidens prejudiciables.

LXXIX. L'on reçut cependant avis à Rome de la paix^a que le Roi de France avoit faite avec les *Huguenots*, mais sans en savoir les conditions. Comme l'on y crut que cette affaire avoit été menagée par l'entremise de quelques Prelats, qui sans se declarer ouvertement Proteſtans étoient néanmoins attachez à ce parti, le Pape resolut de les decouvrir, ayant coutume de dire que les heretiques masquez lui faisoient beaucoup plus de mal que les publics. Ainsi dans le Consistoire du xxxi de Mars^b après avoir fait lire la lettre qu'il avoit reçue de l'Empereur & sa réponse, il exposa la confusion qui regnoit en France, & dit, Que le Cardinal de *Cbâtillon* ayant quitte le nom d'Evêque de *Beauvais* pour prendre simplement celui de Comte il s'etoit déclaré lui-même privé du Chapeau de Cardinal. Il l'accusa lui, l'Archevêque d'*Aix*, l'Evêque de *Valence*, & quelques autres d'être auteurs de tous les desordres, & dit, Que quoique tout cela fût notoire, & qu'il n'eût pas besoin d'autres preuves pour proceder contre eux, il vouloit cependant que les Cardinaux du Saint Office procedassent juridiquement selon les voyes ordinaires. Le Cardinal de *Pise* ayant remontré sur cela, qu'ils avoient besoin pour cet effet d'un pouvoir special & particulier, le Pape fit expedier une Bulle datée du vii d'Avril, qui portoit en substance, Que *Jesus Christ* ayant chargé le Pape qui est son Vicaire de paître ses brebis,

^a Vîc. Mem. du 2 Avr. Id. Let. du 15 Avr. Pallav. L. 20. c. 12.

du 8 Avr.

^b Spond. N° 17.^c Rayn. ad an. 1563. N° 48 & seqq.^d Vîc. Let. Spond. N° 21.

bis, de ramener celles qui sont égarées, de reprimer par la crainte des peines temporelles celles qu'on ne peut gagner par des avertissemens, il n'avoit rien omis depuis le temps de son exaltation pour s'acquiescer de ce devoir : Que cependant malgré sa vigilance quelques Evêques étant non seulement tombez dans l'herésie, mais encore favorisant les autres herétiques au préjudice de la foi, il avoit pour pourvoir à ces maux ordonné aux Inquisiteurs Generaux de Rome, à qui il avoit autrefois confié le même pouvoir, de proceder contre ces gens là quels qu'ils fussent Evêques ou Cardinaux demeurans dans les lieux où la Secte de Luther étoit puissante, & de les citer^a par Edit à comparoître en personne à Rome ou en quelque lieu des confins des terres de l'Eglise, & à suite de comparution de proceder contre eux jusqu'à la sentence definitive, qu'il prononceroit lui-même dans un Consiistoire secret. En conséquence^a de cet ordre les Cardinaux Inquisiteurs citerent par Edit *Odet de Coligni Cardinal de Châtillon, Jean de St. Côme Archevêque d'Aix, Jean de Monluc Evêque de Valence, Jean Antoine Caraccioli Evêque de Troyes, Jean de Barbançon Evêque de Pamiers, & Charles Guillard Evêque de Chartres*, à comparoître personnellement à Rome, pour s'y purger de l'imputation d'herésie, & de fauteurs d'herétiques.

LXXX. PENDANT l'absence du Cardinal de Lorraine, l'attente des nouveaux Legats, l'approche de la Semaine Sainte & des Fêtes de Pâques, & l'opinion que l'on avoit que l'on alloit changer de maniere de proceder dans le Concile, suspendirent pour un peu de temps à Trente le cours des affaires. Le Vendredi Saint le Cardinal Madruce y revint pour faire honneur au Cardinal Meron que l'on y attendoit,^a & qui arriva le Samedi Saint sur le soir. Il y fit son entrée en Habits Pontificaux sous un dais conduit par les autres Legats, les Ambassadeurs, les Peres du Concile, & le Clergé de la Ville, qui étoient allez à sa rencontre, & qui l'accompagnerent à l'Eglise Cathedralle, où il fut reçu avec les ceremonies ordinaires prescrites

^a Vifc. Let. du 10 Avr. Dup. Mem. p. 428. Pallav. L. 20. c. 11. Diss. Nic. Pélam. Spond. N° 23. Rayn. N° 62. Mart. T. 8. p. 1325.

NOTE 2.

^a Et de les citer par Edit à comparoître en personne à Rome, &c.] Cette procedure étoit tout à fait irreguliere, puisque par les Libertez de l'Eglise Gallicane, les Evêques de France ne pouvoient être juges en premiere instance que dans le Royaume, & par 211 Evêques du pais. Mais les Papes n'ont jamais reconnu ces pretensions, & ne s'y sont soumis, que quand ils n'ont pu faire autrement, regardant comme un droit attaché à leur Primauté le pouvoir de juger toutes les causes à Rome & sans la concurrence des autres Evêques. Mais ce droit a toujours été contesté en France, & si par surprise ou par la connivence des Evêques ou des Princes les Papes ont pu le faire valoir quelquefois, on a toujours réclamé contre cette possession comme une usurpation, qui n'acqueroit aucun droit aux Papes au préjudice des anciennes regles sur lesquelles sont fondées les Libertez Gallicanes.

^a En conséquence de cet ordre les Cardinaux Inquisiteurs citerent par Edit *Odet de Coligni Cardinal de Châtillon, &c.*] Outre ceux que nomme ici *Fran-Paul* on cita encore *Léon d'Albert Evêque de Lezard, Claude Regni Evêque d'Oleron, Jean de St. Gelais Evêque d'Uzès, & François de Naulles Evêque d'Agen*. Mais cette citation n'eut point de suite alors, & fut surannée par les remontrances du Card. de Lorraine, & des Ambassadeurs de France, qui representèrent fortement, qu'on n'auroit aucun égard à un tel jugement rendu contre les formes & contre les droits du Royaume & des Evêques. Cependant le mois d'Octobre suivant la sentence fut publiée à Rome contre l'Archevêque d'Aix, & les Evêques de Troyes, de Valence, de Chartres, d'Uzès, de Lezard, & d'Oleron. Rayn. N° 134.

scrites pour la reception des Legats. Le jour de Pâques il celebra solennellement la Messe; & le même jour le Comte de Lune arriva aussi à Trente accompagné d'un grand nombre de Prelats & des Ambassadeurs qui avoient été au devant de lui. Il fit son entrée dans la Ville entre ceux de l'Empereur & de France avec des demonstrations reciproques d'amitié. Il reçut aussi la visite des François, qui l'assurèrent, Qu'ils avoient ordre du Roi & de la Reine Regente de lui communiquer toutes les affaires, & de le seconder dans tout ce qui seroit du service du Roi Catholique son Maître. Il leur repondit, Qu'il avoit les mêmes ordres, & qu'il entretiendrait avec eux une étroite correspondance. Il visita ensuite les Legats, à qui il fit des offres generales de service & les complimenta les plus gracieux.

LE XXIII d'Avril on tint une Congregation pour la reception du Cardinal Moron, qui après avoir fait lire le Bref de sa Legation fit un discours convenable à la ceremonie, où il dit, Que les guerres, les seditions, & les autres maux, tant presens que ceux dont nos pechez nous menaçoient, cesseroient, quand on auroit trouvé quelque remede pour appaiser Dieu & retablir la pureté ancienne: Que c'étoit dans cette vue que le Pape par un conseil plein de sagesse avoit convoqué le Concile, respectable par la presence de deux Cardinaux Princes illustres par leur naissance & leur vertu, des Ambassadeurs de l'Empereur & de tant de Rois, de Villes, de Princes, & de Nations; de tant de Prelats eminens en vertu & en doctrine, & de Theologiens très habiles: Que les Cardinaux de Mantoue & Seripand étant venus à mourir dans le cours de cette Assemblée le Pape l'avoit substitué en leur place avec le Cardinal Navagier: Qu'instruit de la pesanteur du fardeau qu'on lui imposoit, & de la foiblesse de ses forces, il auroit bien voulu éviter de s'en charger, si la necessité d'obeir n'avoit prevalu sur sa crainte: Qu'il avoit aussi reçu ordre d'aller trouver l'Empereur, d'où il reviendrait incessamment pour traiter avec les autres Legats & les Peres de ce qui interessoit le salut des peuples, la grandeur de l'Eglise, & la gloire de Jesus Christ: Qu'il apportoit avec lui deux choses au Concile; l'une qui étoit le temoignage du desir ardent qu'avoit le Pape d'assurer la doctrine de la foi, de reformer les mœurs, de pourvoir aux besoins des Provinces, & d'établir la paix & l'union même avec les Adversaires, autant qu'il seroit possible de le faire, sans prejudicier aux interets de la Religion & à la dignité du Saint Siege; l'autre une prompte disposition de sa part à executer les intentions de Sa Sainteté: Qu'enfin il prioit les Peres de s'appliquer sérieusement aux choses necessaires, évitant toutes les questions inutiles, & faisant cesser toutes les contestations & les disputes qui scandalisoient si fort la Chretieneté.

Lx

* Pellav. L. 20. c. 11. Rayn. N° 64. Mart. T. 8. p. 1326.

NOTES.

¹ Et le même jour le Comte de Lune arriva aussi à Trente, &c.] Ce ne fut pas le même jour, c'est à dire, celui de Pâques, mais le lendemain de cette fête, comme le marque Mr. de Lessius dans sa lettre du XXIV d'Avril. Il doit y avoir faute dans la date de la lettre de Pisconti, qui marque cette arrivée au 2, puisque c'étoit le jour qu'étoit venu le

Card. Moron, & que le Comte de Lune n'arriva que deux jours après. Le lendemain de Pâques, dit Mr. de Lessius, le Comte de Lune arriva ici, & avec l'Ambassadeur de l'Empereur je fus au devant de lui, & faisant la courtoisie lui baillâmes le milieu entré nous, &c. Cela est aussi confirmé par l'Auteur du Journal publié par le P. Martens.

LE Comte de *Lune* à son arrivée à *Trente* s'employa auprès de tous les Prelats Sujets de son Roi tant *Espagnols* qu'*Italiens*, & de tous les Beneficiers de ses Etats, pour les exhorter au nom de Sa Majesté à s'unir ensemble pour le service de Dieu, à rendre au Saint Siege toute la reverence qu'il meritoit, & à éviter toutes sortes d'injures; & il leur dit que ce Prince l'avoit chargé de lui rendre compte de la maniere dont chacun se comporteroit, & qu'il sauroit un gré particulier à ceux qui se conduiroient selon ses intentions; ajoutant néanmoins, qu'il ne disoit pas cela pour obliger qui que ce fût de parler contre sa conscience. Ce qu'il dit d'une maniere à faire comprendre, que ces dernières paroles étoient fort sinceres, & que les autres n'étoient qu'un compliment de ceremonie.

LXXXI. LE Cardinal *Moren*, avant que d'aller trouver l'Empereur, eût été bien aisé d'entretenir le Cardinal de *Lorraine*, & celui-ci pour l'éviter différoit son retour. Car ayant eu occasion de voir le Cardinal *Neuagier* à *Venise*, & ayant pénétré une bonne partie des Instructions du Pape, il apprehendoit que *Moren* venant à les lui communiquer ou en tout ou en partie, cela ne le mît dans quelque engagement. *Moren* partit donc le XVI d'Avril, & dit, Qu'il étoit envoyé seulement pour justifier les bonnes intentions du Pape pour la continuation du Concile, & pour la reformation de l'Eglise sans aucune exception. On favoit cependant, qu'il étoit aussi chargé de faire perdre à l'Empereur le dessein de venir à *Trente*, en lui faisant comprendre que sa présence apporteroit beaucoup d'obstacles à la reformation;

* Visc. Let. du 15 Avr.
20 Avr. Dup. Mem. p. 410.

b Id. Ibid. Mart. T. 8. p. 1326.

c Id. Mem. du
Fallav. L. 20. c. 13, 14 & 15. Adr. L. 17. p. 1260.

NOTES.

^a On savoit cependant, qu'il étoit aussi chargé de faire perdre à l'Empereur le dessein de venir à *Trente*, (cc.) L'extrait que donne ici *Fra-Pauls* des Instructions du Cardinal *Moren* est fort différent de celui qu'en donne *Pallavicin* L. 20. c. 13, 14, & 15. L'objet principal de ces Instructions selon ce Cardinal étoit de répondre aux différens chefs contenus dans la lettre secrète de *Ferdinand* au Pape, sur les longueurs du Concile, sur les bruits de suspension à laquelle on croyoit *Pie* fort porté, sur la liberté dont l'on devoit que manquoient les Peres, sur la dépendance où les Legats étoient de Rome, sur la clause *Proponimus* Legatis, sur la distinction qu'il y avoit à faire des suffrages des Evêques riches d'avec ceux des pauvres, sur la reformation à faire par le Concile tant dans le chef que dans les membres, sur l'éléction des Cardinaux & des Evêques, sur l'article de la Residence, sur la délibération par Nations, sur la venue du Pape à *Trente*, sur la Bulle pour la regulation du Conclave, & sur plusieurs autres choses sur lesquelles il y eut différentes réponses & répliques, & sur la plupart desquelles on s'accorda à la réserve de deux ou trois points, sur lesquels l'Empereur ne cessa d'insister que parce qu'il vit l'inutilité de le faire. Cependant comme *Fissanti* dans son Memoire du 21 de Mai marque qu'il avoit vu des lettres de l'Ambassadeur de *Venise* auprès

de l'Empereur, où ce Ministre avoit rapporté toute la negociation de *Moren*, il est assez naturel de croire que *Fra-Pauls*, qui avoit vu les lettres & les Memoires de cet Ambassadeur, en a tiré tout ce qu'il raconte ici, & qui est assez conforme à ce qu'en mandoit *Alessandri* Evêque d'*Orléans* à la Reine Regente de France dans une lettre du XIV d'Avril MDLXIII, rapportée par *Mr. Dapoz* dans ses Memoires, p. 410. On croit, dit ce Prelat, que le voyage dudit *Moren* ne tend à autre fin qu'à détourner ledit Empereur de la volonté qu'il a démontrée de venir à *Trente* & plus avant trouver le Pape, le rendant capable par vaines raisons, que sa venue retarderait beaucoup plus qu'elle s'accomplirait l'effet de ladite reformation; au lieu qu'en se priant de conserver & défendre l'autorité de Sa Sainteté & du Saint Siege, contre ceux qui machinent par divers moyens de la diminuer, voire du tout anéantir s'ils pouvaient. Cette différence entre ces différentes relations ne porteroit volontiers à croire qu'entre l'Instruction plus generale dont *Pallavicin* nous rend ici compte il pourroit bien y en avoir eu une plus secrète conforme à ce que marque *Fra-Pauls* & *Marsilius*, & à ce qu'en rapporte aussi *Adrian* dans son Histoire, L. 17. p. 1260. Ce qui est bien certain au moins c'est que notre Historien ne parle pas sur ces fins garantis, & qu'il ne dit rien de son invention,

reformation ; d'exculer le Pape de ce qu'il ne pouvoit se rendre en personne au Concile ; de prier Sa Majesté Imperiale d'en accélérer la conclusion ; & de lui en proposer la translation à *Bologne*, * où le Pape pourroit se rendre en même temps, comme l'unique moyen de finir heureusement le Concile, en présence duquel ce Prince recevroit des mains du Pape la Couronne Imperiale, honneur que jamais aucun Empereur n'avoit reçu auparavant. *Morón* étoit aussi chargé de prier l'Empereur de maintenir l'autorité du Saint Siège contre les attaques de tant de gens qui ne cherchoient qu'à l'affaiblir ou même à l'ancanir ; de l'engager à consentir que la reformation se fît à *Rome* par le Pape, & non à *Trente* par le Concile, qu'on ne parlât point de revoir les Decrets qui avoient déjà été faits dans le même Concile sous *Paul III* & sous *Jules III*, & que les Legats seuls continuassent de proposer les Decrets, après cependant qu'ils en auroient donné communication aux Ambassadeurs de Sa Majesté & des autres Souverains ; de faire espérer à ce Prince qu'on lui accorderoit séparément tout ce qu'il demanderoit pour ses peuples ; & de tâcher de rompre l'étroite intelligence qu'il y avoit entre lui & la *France* sur les affaires du Concile, en lui remontrant que comme les affaires de *France* & d'*Allemagne* étoient sur un pied tout différent, leur conduite & leurs vûs devoient aussi être tout à fait différentes. Pour les Legats qui étoient restés à *Trente*, ils donnoient volontiers congé de se retirer aux Prelats, mais sur tout à ceux qui tenoient la résidence ou l'institution des Evêques de droit divin.

LXXXII. Le xx d'Avril ^b le Cardinal de *Lorraine* rentra à *Trente* accompagné des Ambassadeurs de l'Empereur, de *Pologne*, & de *Savoie*, qui avoient été à sa rencontre ; & l'on ^c reçut le même jour la nouvelle de la paix faite en *France* avec les *Huguenots*, mais à des conditions plus avantageuses pour le parti Catholique. Depuis la journée de *Dreux*, dont j'ai parlé auparavant, les deux partis s'étoient assez contrebalancés jusqu'à la mort du Duc de *Guise*. Mais après cet accident *Caligni* ayant pris le Château de *Caën* avec beaucoup de gloire pour lui & de perte pour les Catholiques, le Conseil du Roi résolut de conclure la paix qui se négocioit depuis la dernière bataille. Pour cet effet on tint le vii de Mars une conférence, où le Prince de *Condé* & le Connétable assistèrent quoique prisonniers ; & ayant été relâchés sur leur parole on conclut après une négociation de quelques jours le Traité de paix compris en LXXII articles. Les Ministres *Huguenots* ^e s'étant assemblés entr'eux demandoient, qu'on s'en tint à l'Edit de Janvier sans aucune exception ni condition, & insisterent

outre

* Visc. Let. du 9. Avr. & Mem. du 10. Dup. Mem. p. 410.

^b Diaz. Nic. Psalms.

^c Thuan. L. 34. N° 22.

NOTES.

^a Et l'on reçut le même jour la nouvelle de la paix faite en France avec les Huguenots, &c.] Peut être que *Fra-Paolo* a entendu, que l'on reçut la copie du Traité. Car pour les nouvelles de la paix l'on voit par les lettres de *Vissenti*, qu'il y avoit déjà du temps qu'on les avoit reçues. En effet comme cette paix avoit été conclue dès le xii de Mars selon *Mr. de Thou*, ou le x selon *Bisncaire*, il n'y

a pas d'apparence, qu'on ait été jusqu'au xx d'Avril à en apprendre la nouvelle ; d'autant plus, qu'on voit que le Card. de *Lorraine* avoit reçu la copie du Traité avant à *Peris*, c'est à dire, vers le commencement d'Avril. Mais comme il ne retourna à *Trente* que le xx, c'est peut-être ce qui a fait dire à notre Historien, que la nouvelle de la paix vint ce jour là, parce que le Cardinal y apporta le Traité.

outre cela, Que leur Religion ne fût plus traitée de nouvelle: Qu'on ne rebaptizât point leurs enfans: Que leurs mariages fussent regardez comme legitimes aussi bien que les enfans qui en naistroient. *Condé* & le reste de la Noblesse las de la guerre voyant que les Ministres ne vouloient se relâcher sur aucune de ces conditions, signèrent la paix sans eux; & voici les articles qui regardoient la Religion: Que les Seigneurs *Huguenots* Hauts Justiciers pouvoient vivre chez eux en toute liberté de conscience, & avoir le libre exercice de leur Religion pour leur famille & pour leurs Vassaux: Que les autres Gentilshommes qui avoient des Fiefs non relevans de Seigneurs Catholiques Hauts Justiciers, mais immédiatement du Roi, pourroient jouir du même libre exercice de Religion dans leurs maisons, mais seulement pour eux & pour leur famille: Que dans tous les Bailliages on choisiroit une Maison dans les Bourgs, où se feroit l'exercice de la Religion Reformée pour tous ceux du ressort de cette Jurisdiction: Que chacun pourroit vivre en liberté chez soi sans être recherché ni molesté pour fait de Religion: Que dans toutes les villes où l'on avoit joui de l'exercice de la nouvelle Religion jusqu'au xii de Mars on pourroit l'y continuer dans une ou deux maisons particulieres: Qu'on ne pourroit prendre aucune des Eglises Catholiques, & que les Ecclesiastiques seroient retablis dans celles qui avoient été usurpées, mais sans pouvoir pretendre aucune reparation pour ce qui avoit été demoli: Qu'il ne pourroit y avoir aucun exercice de Religion dans la Ville & Prévôté de *Paris*, mais que ceux des Reformez qui y avoient des maisons ou des biens pourroient y revenir & en jouir sans être molestez ni recherchez sur le fait de la Religion ni pour le passé ni pour l'avenir: Que nonobstant toutes les sentences contraires & les executions faites depuis la mort de *Henri II* jusqu'alors chacun seroit retabli dans ses biens, charges, & dignitez: Que le Prince de *Condé* & tous ceux qui l'avoient suivi seroient declarez n'avoir rien fait qu'à bonne intention & pour le service du Roi: Que tous ceux qui pour cause de Religion estoient prisonniers ou de guerre ou de Justice seroient relâchez sans rien payer: Qu'on publieroit une Amnistie pour tout le passé, avec defense aux deux partis de s'injurier & de s'offenser l'un l'autre, ou de disputer & de quereller ensemble sur le fait de la Religion, & avec ordre de se traiter tous comme freres & comme concitoyens. Cet accord fut conclu le xii de Mars au grand déplaisir de *Coligni*,^a qui disoit, Que les choses n'estoient pas dans un etat qui forçât à accepter des conditions si defavantageuses: Que dès le commencement de la guerre on leur avoit offert la paix aux conditions portées par l'Edit de Janvier, & qu'à present qu'ils devoient obtenir d'avantage on leur accordoit moins: Qu'enfin de n'assigner qu'un seul lieu dans chaque Bailliage

^a Belcar. L. 30. N° 16. Spend. N° 17. Rayn. N° 75.

^b Belcar. L. 30. N° 16.

D'Avila. L. 3. Thuan. L. 35. N° 1.

NOTES.

^a Cet accord fut conclu le xii de Mars, &c.] Les Historiens sont partagez sur la date de la signature de ce Traité, que quelques uns comme le Continuateur de *Sleiden* mettent au xiiii, & d'autres comme *D'Avila* mettent au xviii. Mais *Boucaire* & *Mr. de Thou* marquent expressement comme notre Hi-

storien la conclusion de ce Traité au xii. Il y a encore plus de variété sur le temps de la publication, que quelques uns mettent au xix, d'autres au xxv, & d'autres en d'autres jours. Mais *Mr. de Thou* la met comme *Fra-Paul* au xxvii, ce qui me paroît plus vraisemblable que le reste.

liage pour l'exercice de la Religion, c'étoit ôter tout à Dieu & ne lui donner qu'une simple portion. Mais l'inclination de toute la Noblesse l'obligea de se soumettre au Traité. Pour ratifier ces conditions * le Roi fit expédier le XIX de Mars des Lettres Patentes, dans lesquelles il disoit ; Que Dieu ayant permis depuis quelques années, que son Royaume fût affligé de seditions & de tumultes qui avoient été causez par les différends de Religion & par des scrupules de conscience, & que ces mouvemens ayant occasionné une infinité de guerres, de meurtres, de sacagemens de villes, & de ruines d'Eglises, il avoit expérimenté par la continuation du mal, que la guerre n'étoit pas un remède propre à le guérir : Qu'ainsi il avoit cru, que le meilleur expédient étoit de réunir ses Sujets par une bonne paix dans l'espérance que le temps & la tenuë d'un saint & libre Concile General ou National pourroient produire quelque ferme réunion. Ces Lettres, qui contenoient tous les articles qui concernoient tant la Religion que l'Etat, furent luës & vérifiées en Parlement, & publiées ^b solennellement à Paris le XXVII du même mois.

CET accord fut fort déaprouvé par la plupart des Peres du Concile, ^c qui disoient, Que c'étoit preferer les intérêts du monde à ceux de Dieu, ou plutôt ruiner les uns & les autres ; parce que le fondement de la Religion étant une fois sapé dans un Etat, il falloit de nécessité que les intérêts temporels fussent enveloppez dans la même ruine : Qu'on en avoit un exemple dans l'Edit precedent, qui loin de retablir la paix & la tranquillité, comme on l'avoit espéré, n'avoit produit qu'une guerre plus ruineuse que la precedente. D'autres aloient jusqu'à dire, Que le Roi & son Conseil pour avoir fait la paix avec les heretiques avoient encouru l'excommunication portée par tant de Bulles & de Decretales des Papes ; & qu'on ne devoit pas espérer que les affaires prosperassent dans un Royaume, où l'on desobeissoit si manifestement au Saint Siege, jusqu'à ce que le Roi & son Conseil se fissent absoudre des Censures, & poursuivissent les heretiques à toute rigueur. Et si quelques François vouloient defendre l'accord qui avoit été fait, en disant, que les troubles continuels dont la France avoit été agitée, & la ruine dont tout le Royaume étoit menacé, justifioient assez le Roi contre les reproches de ceux qui ne consultant que leur intérêt propre ne confideroient pas que la nécessité où s'étoit trouvé ce Prince étoit au dessus de toutes les loix, ces raisons étoient peu ecoutées & l'Edit toujours condamné. L'on y blâmoit sur tout de ce que dans le preambule le Roi y disoit, qu'il avoit donné la paix dans l'espérance, que le temps & la tenuë d'un saint & libre Concile General ou National pourroient retablir tout à fait la tranquillité ; l'alternative du Concile General ou National paroissant injurieuse au Concile General. L'on y trouvoit aussi mauvais, de ce qu'on y nommoit les Cardinaux de Bourbon & de Guise entre ceux du Conseil qui avoient été pour la paix, & l'on regardoit cela comme un affront fait au Saint Siege.

LXXXIII. Il se passa aussi dans ce temps là une chose dans le Concile, qui quoique legere en elle-même ne laissa pas de fournir matiere à beaucoup de discours. Pierre Soto ^d trois jours avant que de mourir dicta & signa

* Thuan. L. 34. N° 22. Spond. N° 17 & 19. ^b Thuan. L. 35. N° 1. ^c Rayn. N° 73. Mart. T. 8. p. 1326. ^d Visc. Let. du 26 & du 30 Avril. Pallav. L. 20. c. 13. Rayn. N° 71. Mart. T. 8. p. 1339.

& signa une lettre adressée au Pape, à qui il déclaroit par manière de Confession, quel étoit son sentiment sur les points contestez dans le Concile, l'exhortant en particulier à consentir, que la Résidence & l'Institution des Evêques fussent déclarées de *droit divin*. La lettre fut envoyée au Pape. Mais la copie, qu'en avoit retenu *Louis Soto* ^a son compagnon, qui croyant faire honneur à la mémoire de son ami l'avoit communiquée à plusieurs personnes, donna occasion à bien des raisonnemens. Les uns étoient fort ébranlez par le témoignage qu'un homme d'une vie aussi exemplaire avoit rendu aux approches de la mort. D'autres disoient, que ce Pape n'avoit pas tant agi en cela par son propre mouvement que par celui de l'Archevêque de *Brague*. Les mouvemens que se donna *Simone* pour en retirer autant de copies qu'il pouvoit ne firent qu'augmenter la curiosité, & que rendre la lettre plus publique, chacun voulant en avoir une copie. Ce qu'il y a de certain, c'est que cet incident fit reprendre cœur aux défenseurs de ce sentiment; & les *Espagnols* s'assembloient souvent chez le Comte de *Lune*, où l'Archevêque de *Grenade* l'informant de ce qui s'étoit passé & de la disposition présente du Concile, lui dit assez à propos après que les Evêques ^b de *Liria* & de *Patti* furent sortis: *« Ce sont des enfans perdus qui se laissent charger & conduire à la volonté d'autrui comme des bêtes, & qui ne sont bons à autre chose qu'à faire nombre. »* Ayant ajouté ensuite, que si l'on continuoît à prendre les délibérations à la pluralité des voix, comme on avoit fait par le passé, il y avoit peu de bien à espérer, & que le seul remède étoit d'opiner par Nations, le Comte lui répondit, Qu'il falloit pourvoir à cela & à plusieurs autres choses, en commençant par la revocation du Decret qui laissoit aux seuls Legats la liberté de proposer, & par rendre la liberté au Concile, selon l'ordre qu'il avoit de son Roi d'y travailler. Les Legats & les autres Partisans du Pape voyoient avec beaucoup d'impatience, que les Prelats *Espagnols*, qui traversoient toujours leurs projets, ne perdoient point le Comte de vue. Et comme d'ordinaire dans les factions opposées chacune espère d'attirer les nouveaux venus dans son parti, ils s'aviserent ^c de mettre auprès de lui des Prelats Sujets d'*Espagne*, mais qu'ils appeloient *les Amis* parce qu'ils s'entendoient avec eux, afin qu'ils travaillassent, comme ils disoient, à detromper le Comte, & à lui faire connoître la vérité. Ils entreprirent aussi pour le même effet l'Ambassadeur de *Portugal*, qui avoit occasion de l'entretenir souvent à cause des intérêts communs qu'avoient les deux Rois dans les affaires Ecclesiastiques, & qui ayant quelques obligations au Pape insinuoit adroitement au Comte tout ce que lui suggeroient les Legats pour le service de la Cour de *Rome*.

LXXXIV. LE

^a Vif. Mem. du 3 May. Pallav. L. 20. c. 17.^b Id. Ibid.

NOTES.

^a Mais *Louis Soto* son compagnon, &c.] Dans les lettres imprimées de *Vicens* on lit *Louis Soto*. Mais il est visible, que c'est une faute d'impression, puisqu'on ne trouve point un tel nom parmi les Theologiens du Concile.

^b Après que les Evêques de *Liria* & de *Patti* furent sortis, &c.] *Vicens* dit les

Evêques de *Lisbona* & d'*Oppido*. Mais il y a apparence qu'il se trompe, puisque les Evêques de *Lisbona* & d'*Oppido* n'étoient point *Espagnols*, & que l'Archevêque de *Grenade* parle ici de deux de ses compatriotes qui étoient assembles avec lui chez le Comte de *Lune*, & qui se servoient sans discernement aux *Italiens*.

LXXXIV. Le xxii d'Avril^a qui étoit le jour destiné pour la Session approchant, l'on tint une Congregation le xxi pour deliberer sur une nouvelle prorogation. Les deux Legats proposerent de la remettre au iiii de Juin. Mais le Card. de Lorraine, qui n'étoit pas de cet avis, ayant remontré, que toute la Chretienté déjà scandalisée de voir tant de remises le seroit encore d'avantage, si après avoir fixé un jour on venoit à différer encore la Session; & si l'on voyoit que de tant de matieres proposées & traitées tant sur la Résidence que sur les Sacramens de l'Ordre & du Mariage il n'y avoit encore rien de décidé, il croyoit qu'il valoit mieux attendre au xx de Mai à fixer le temps de la Session parce qu'alors on verroit mieux l'état des choses: Que cependant pour ne point perdre de temps on pouvoit opiner sur les abus du Sacrement de l'Ordre: Qu'alors le Cardinal Moran pourroit être de retour; & qu'à la faveur des amplex Instructions dont il seroit chargé on pourroit terminer les disputes, & avec un peu de diligence finir le Concile en deux ou trois mois. Cet avis fut appuyé du Cardinal Madruce & de tant de Peres qu'il prevalut, & qu'il fut ordonné^b que le xx de Mai on s'assembleroit pour fixer le jour de la Session.

APRÈS la Congregation^c Antoine Civerlia Evêque de Budoa, qui en opinant avoit toujours coutume de divertir les Peres par quelque plaisanterie, & même d'y ajouter souvent quelque prophétie burlesque qui couroit ensuite en divers lieux, en fit une alors sur la Ville de Trente à l'imitation de celles où *Isaïe* menace plusieurs Villes de grandes calamitez & de grandes afflictions. Il y disoit, Que Trente avoit été une Ville élue & choisie pour retablir la concorde dans toute la Chretienté; mais que s'étant rendu indigne de cet honneur par son inhospitalité, elle aloit bientôt devenir l'objet de la haine universelle, comme étant la pepiniere des plus grandes dissensions. Quoique ces paroles fussent énoncées en forme d'une prophétie poétique, qui couvroit autant d'enigmes qu'elle contenoit de mots, elles n'étoient pas cependant si obscures qu'on n'en decouvrit assez aisément le sens.

LES Partisans du Pape^d ne virent qu'avec beaucoup de jalousie la reputation que donnoit au Cardinal de Lorraine la deference universelle que tout le monde avoit eue pour son avis, & l'honneur que lui avoient fait le

jour

^a Visc. Let. du 22 Avr. Dup. Mem. p. 429. Pallav. L. 20. c. 12. Rayn. N° 72.
^b Visc. Let. du 22 Avr. ^c Id. Mem. du 22 Avr. Pallav. L. 20. c. 12. Dup. Mem. p. 429.

NOTES.

^a Le xxii d'Avril, &c.] L'Auteur du Journal publié par le P. Martene dit le xxi.

^b Et qu'il fut ordonné que le xx de May on s'assembleroit pour fixer le jour de la Session.] *Fiscanti* dans sa lettre du xxii d'Avril dit, que ce seroit pour le xxii de May qu'il fut résolu de s'assembler. Mais *Pellavien* s'accorde avec *Fra-Pauli*, aussi bien que *Mr. de Longue* dans sa lettre du xxiv d'Avril; & *Fiscanti* lui-même dans sa lettre du xxi de May marque le xx; ce qui fait voir que la date de l'autre lettre est une faute d'impression, ou que *Prelat* avoit d'abord été mal informé.

^c Après la Congregation Antoine Civerlia Evêque de Budoa, &c.] Dans les lettres imprimées de *Fiscanti* on lit Evêque de Padoua, mais c'est certainement une faute d'impression. Car c'est l'Evêque de Budoa qui se mêloit de faire des predications dans le Concile, comme on le voit par *Pellavien* L. 19. c. 16, & L. 20. c. 2. au rapport duquel on fit des plaintes de cet Evêque au Pape, qui ordonna qu'il fût chassé du Concile, mais cela ne fut point exécuté. D'ailleurs c'étoit *Leiti Pifani* qui étoit alors Evêque de Padoua, & ainsi Civerlia ne pouvoit pas l'être.

jour precedent plusieurs perſones de diſtinction en allant à ſa rencontre, ce qu'ils regardoient non ſeulement comme une eſpece d'affront pour les Legats, mais encore comme une breche au Decret qui ne donnoit qu'à eux le droit de propoſer. Ils diſoient même preſque publiquement, Que le Pape avoit bien raiſon de le regarder comme un Chef de parti, & que c'étoit lui qui retardoit la conſolution du Concile, & empêchoit qu'on ne le tranſférât à *Bologne*. Mais le Cardinal ſe ſouloit peu de ee que l'on diſoit à *Trente*, & n'étoit attentif qu'à la negociation qui ſe faiſoit avec l'Empereur, à qui il depêcha un Gentilhomme qu'il chargea des avis de ſes Docteurs ſur les articles que Sa Maieſté Imperiale avoit fait conſulter. Il lui fit repreſenter en même temps par la même perſone, Qu'il étoit neceſſaire pour l'heureux progrès du Concile, que Sa Maieſté parlât vivement au Cardinal *Maron*, & lui montrât le deſir qu'Elle avoit qu'on prît quelques bonnes reſolutions pour la gloire de Dieu : Que tous ceux des Peres qui étoient bien intentionez ſouhaitoient & la prioient de ne point s'éloigner du Concile à cauſe du fruit que l'on eſperoit de ſon voiſinage, qui contendroit chacun dans le devoir, & romproit les tentatives de ceux qui cherchoient à le tranſférer ailleurs, comme on l'en avoit averti : Qu'avant que de partir d'*Inſpruck* Elle devoit ſ'affurer qu'on ne bleſeroit point la liberté du Concile, dont en qualité d'Empereur il étoit protecteur. Il lui envoya en même temps une copie de l'Edit de pacification publié en *France*, & d'une lettre de la Reine d'*Ecoſſe*, par laquelle elle lui apprenoit qu'elle avoit échappé à une grande conſpiration, & qu'elle perſiſtoit dans la reſolution de vivre & de mourir dans la Religion Catholique : Qu'enſin pour ne point arrêter le progrès du Concile, il le prioit de trouver quelque expedient pour prevenir la diſpute de preſence entre la *France* & l'*Eſpagne*.

LXXXV. PENDANT les deux Legats, pour faire quelque choſe en attendant le retour du Cardinal *Maron*, communiquerent aux Ambaſſadeurs le xxiv d'Avril^b les Decrets formez ſur les abus de l'Ordre, afin qu'ils puſſent les examiner ; & le xxix ils les propoſerent aux Peres. Les Ambaſſadeurs des Princes n'agrèerent pas le premier, où il étoit traité de l'élection des Evêques, & où l'on exigeoit les qualifications requiſes par les anciens Canons, parce qu'il leur paroifſoit que l'autorité des Princes dans la nomination ou la preſentation des Evêques y étoit trop reſtrainte. Ainſi ils firent tous inſtance, & principalement le Comte de *Lune*, à ce qu'il fût retouché, ou plutôt à l'omettre entierement, parce que, diſoit ce Comte, il ne voyoit pas à quoi il pouvoit ſervir ; & cela plaiſoit fort aux Legats. Les Imperiaux parcelllement y formoient beaucoup d'oppoſition, dans le deſſein qu'ils avoient de faire naître quelque occaſion de traiter de l'élection des Cardinaux & conſequemment auſſi de celle du Pape.

LXXXVI. LA nuit du même jour^a le Cardinal *Navagier*, qui pour éviter qu'on allât à ſa rencontre & prevenir les ceremonies avoit fait courir le

^a Dup. Mem. p. 421. Pallav. L. 20. c. 16. ^b Viſc. Let. du 30 Avr. ^c Id. Ib. Pallav. L. 20. c. 13. Rayn. N° 72. Mart. T. 8. p. 1327.

NOTES.

^a La nuit du même jour le Cardinal *Navagier*, qui pour éviter qu'on allât à ſa rencontre & prevenir les ceremonies avoit fait courir le Cardinal de *Warme* dans ſon diſcours du le 2. Marten met cette arrivée au xxix^{ix} marque ouvertement qu'il étoit attendu.

le bruit qu'il ne se rendroit à *Trente* que le jour suivant, y arriva sans être attendu ; & dit qu'à son départ de *Rome* le Pape leur avoit ordonné à *Morin* & à lui de faire une réforme exacte & sévère, & de conserver simplement l'autorité du Saint Siège, qui étoit l'article le plus nécessaire pour maintenir l'Eglise dans l'ordre & dans la règle.

MDLXIII.

PIE IV.

Le Pape cependant dans les différens entretiens, qu'il avoit avec les Ambassadeurs qui résidoient auprès de lui, les pressoit de lui déclarer, quelles étoient les choses dont leurs Maîtres demandoient la réformation. Son but en les pressant de lui adresser leurs demandes étoit qu'ils s'abstinsent de les porter au Concile, & que par les occasions qu'il auroit de faire naître sur chaque point des difficultés insurmontables, il pût arrêter cette humeur orageuse de réformation. Dans cette vue il repetoit souvent à ces Ministres, Que leurs Maîtres se trompoient, s'ils croyoient que la réformation fût pour ramener les hérétiques, qui avoient apostasié d'abord, & avoient pris ensuite les abus & les désordres comme un prétexte propre à couvrir leur séparation : Que les véritables causes, qui avoient porté les hérétiques à suivre les faux Docteurs, n'étoient point les désordres des Ecclesiastiques, mais ceux du gouvernement civil ; & qu'ainsi quand on auroit remédié aux désordres du Clergé ils n'en seroient pas plus disposés à revenir à l'Eglise, & qu'ils inventeroient d'autres prétextes pour persister dans leur séparation : Que ces abus n'étoient pas du temps des Apôtres ni dans l'Eglise primitive, & que cependant il y avoit eû des hérétiques & autant qu'à présent à proportion du nombre des véritables fideles : Qu'il pouvoit assurer dans toute la sincérité de sa conscience, qu'il souhaitoit que l'Eglise fût réformée, & que les abus en fussent bannis ; mais qu'il voyoit clairement que ceux qui pressoient le plus pour cette réformation n'avoient que leurs intérêts particuliers en vue, & non le bien de la Religion ; & que quand ils auroient obtenu ce qu'ils se propoisoient, on verroit introduire de plus grands abus, sans avoir remédié aux précédens : Que l'empêchement de la réformation ne venoit pas de lui, mais des Princes & des Prelats du Concile : Que de sa part il étoit fort disposé à en faire une & même très rigoureuse ; mais que quand on en viendrait aux effets, les dissensions des Princes & des Prelats, dont les uns voudroient une chose & les autres une autre, arrêteroient tout : Que c'étoit parce qu'il prevoit cela, qu'il jugeoit qu'il étoit indecent de tenter une chose, qui ne serviroit qu'à decouvrir d'avantage les défauts communs : Que ceux qui par un bon zèle sollicitoient si fort la réformation agissoient, comme dit *St. Paul*, sans la prudence Chrétienne, & qu'en voulant y travailler ils ne feroient autre chose que de faire connoître de plus en plus, que les maux que l'on condamnoit étoient sans remède ; & que ce qu'il y avoit de pis, c'est qu'il en naîtroit un mal encore plus grand, & qui étoit qu'on commenceroit à les justifier & à les défendre comme des usages légitimes.

PENDANT tout ce temps le Pape attendoit avec impatience la conclusion des négociations du Cardinal *Morin*, qui lui avoit donné avis, que l'Empereur avoit pris du temps pour lui rendre réponse, & que cependant il faisoit toujours continuer de consulter sur ses articles. Comme ce Pontife soupçonnoit, que le Cardinal de *Lorraine* avoit beaucoup d'influence sur les résolutions

résolutions de l'Empereur, & qu'il ne doutoit point * que tous les ordres & les résolutions qui venoient de France à Rome & au Concile ne fussent le fruit de ses avis & de ses conseils, il résolut de tenter toutes sortes de moyens pour l'attirer dans ses intérêts. Et comme le Cardinal de Ferrare devoit retourner incessamment en Italie, & que celui de Lorraine devoit s'aboucher avec lui pour traiter de diverses choses qui regardoient les intérêts de leurs Neveux communs, il écrivit † au premier de tâcher d'engager l'autre à consentir à la translation du Concile à Bologne. Afin même de le mettre plus au fait de ce qui se passoit à Trente, il ordonna ‡ à l'Evêque de Vintimille d'aller avant l'entrevue au devant du Cardinal de Ferrare, pour l'informer de l'état des choses conformément aux Instructions qu'il prendroit des Legats, & à ce qu'il en faisoit lui-même.

LXXXVII. Les lettres que reçurent au commencement du mois de Mai le Cardinal de Lorraine & les Ambassadeurs de France sur la pacification, dont ils avoient ordre de faire part à tous les Peres soit en commun soit en particulier, selon qu'ils le jugeroient plus à propos, donnerent occasion de renouveler tout ce qu'on avoit dit auparavant contre cette paix. Ces lettres étoient datées du xv d'Avril, & l'objet principal en étoit de montrer, Qu'en faisant cette paix on n'avoit eu aucune intention de favoriser l'introduction ou l'établissement d'une nouvelle Religion dans le Royaume, mais au contraire d'y trouver moins d'opposition & de difficulté à réunir tous les peuples dans une même Religion sainte & Catholique, après avoir mis fin aux calamitez par la cessation des hostilités & des dissensions civiles. Le Roi ajoutoit, Que comme une bonne & sérieuse reformation, telle qu'on l'avoit toujours attendu d'un Concile General libre, contribueroit plus que toute autre chose à une œuvre si sainte, il avoit résolu d'envoyer le Président de Birague à Trente pour la solliciter : Que cependant il ne vouloit pas différer de charger les Ambassadeurs qu'il avoit déjà à Trente, de représenter aux Peres en toutes occasions, que sensible aux ruines & aux maux qu'avoit causés dans son Royaume la diversité d'opinions en matière de Religion, & le danger où elle avoit exposé ses Etats, il avoit résolu plutôt que de retomber dans de pareilles extremitez, que si après avoir satisfait à ce qu'il devoit à Dieu & aux hommes par les instances continuelles qu'il avoit faites au Pape & au Concile pour obtenir un remède aux maux communs le Concile General ne faisoit pas tout ce qu'il devoit & ce qu'on attendoit de lui pour procurer la reformation nécessaire, il avoit résolu, dis-je, d'assembler un Concile National : Que pour parvenir plus facilement

* Vité. Let. du 31 May.
N° 76.

† Pallav. L. 21. c. 1.

‡ Dep. Mem. p. 414. Rayn.

NOTES.

† Il écrivoit au premier de tâcher d'engager l'autre à consentir à la translation du Concile à Bologne. [Il ne paroît point par les lettres de Fieschi que le Card. de Ferrare ait rien proposé au Card. de Lorraine sur ce sujet ; & cela me porteroit assez à croire, que Pallavicin L. 21. c. 2. a raison de nier qu'il ait eu aucune commission sur ce point. Cependant comme Fieschi dans le voyage qu'il fit à Padoue pour parler au Cardinal de Lorraine avoit

eu ordre de pressentir ses sentimens sur la translation du Concile à Bologne, (Let. du 2 d'Avril 1563.) je ne suis s'il est hors de vraisemblance, que le Pape eût chargé le Card. de Ferrare de porter Lorraine à y consentir. Quoique les Actes publics n'en disent rien, il est bien des Commissions secretes, dont on ne charge pas les Instructions des Ministres, & qui n'en font pas moins réelles.

ment * aux fins qu'il se propoisoit, il avoit envoyé le Sieur *D'Oijel* au Roi d'*Espagne*, le Sieur d'*Alligre* au Pape, & ordonné au Sieur de *Birague*, après s'être acquiescé de la Commission auprès des Peres du Concile, de se rendre vers l'Empeur, pour tenter si avec le secours de ces Princes on ne pourroit point obtenir un si grand bien.

Au reste il est certain, que le Pape fut extrêmement mortifié de la paix qui avoit été faite en *France*, tant par raport au prejudice qu'en recevoit son autorité, que parce qu'il eût tant contribué de son argent pour cette guerre la paix avoit été conclue à son infu. Mais le Roi d'*Espagne*, qui voyoit que lui-même avoit perdu son argent & ses peines, en étoit encore plus choqué. Car ayant eu autant de part à la guerre & à la dépense qu'il en avoit eu, & ayant tant contribué à la victoire par la jonction de ses troupes, il trouvoit très injuste, qu'on eût conclu l'accord sans lui au prejudice de la Religion, dont il avoit entrepris la défense; sur tout étant aussi intéressé qu'il l'étoit dans cette affaire par le prejudice qu'en recevoient les *Païs Bas*, à cause que la prospérité des *Huguenots* de *France* animoit les *Flamans* à persister & même à s'opiniâtrer d'avantage dans leur soulèvement. Ce fut ce qui porta l'Ambassadeur d'*Espagne* en *France* à en faire de grandes plaintes; & ce furent ces plaintes qui obligerent le Roi à envoyer des Ambassadeurs extraordinaires à *Rome* & en *Espagne* pour y représenter, Que ce n'avoit point été de leur bonne volonté, que le Roi & son Conseil s'étoient portez à faire la paix, mais qu'ils y avoient été forcez par la nécessité & par la crainte que l'on n'envoyât d'*Allemagne* de nouveaux & de puissans secours aux *Huguenots*; d'autant plus qu'on avoit appris qu'il s'assembloit déjà des troupes autour de *Strasbourg* & ailleurs, qui attirées par l'exemple de celles de leur Nation qui étoient revenues de *France* chargées de butin ne respiroient que l'occasion d'y entrer pour s'y enrichir de même. On apprehendoit de plus, que les Princes de l'Empire ne se servissent de cette occasion pour recouvrer *Metz*, *Toul*, & *Verdun*, & quelques autres Fiefs de l'Empire; & que la Reine d'*Angleterre* ne secourût plus puissamment les *Huguenots*, pour se saisir encore de quelque place, comme elle avoit fait auparavant du *Havre de Grace*. Mais outre ce but principal des deux Ambassades, *D'Oijel*^b étoit encore chargé de proposer la translation du Concile de la ville de *Trente* dans celles de *Constance*, de *Wormes*, ou d'*Ausbourg*, ou dans quelque autre ville d'*Allemagne*; & de représenter au Roi Catholique, que puisque le Concile se tenoit pour les *Allemands*, les *Anglois*, les *Ecossois*, une partie des *François*, & d'autres peuples, qui étoient déterminés à ne jamais reconnoître ni accepter celui de *Trente*, c'étoit fort inutilement qu'on le continuoît dans cette ville. Ce projet avoit été inspiré par le Prince de *Condé*, qui espiroit que s'il réussissoit, son parti en deviendroit bien plus considérable par l'union de tant de Princes & de Royaumes, ou qu'au moins en traversant ainsi le Concile de *Trente*, il affaiblirait le parti Catholique. Mais le succès ne répondit pas à son attente. Car le Roi d'*Espagne*, ce que je dis ici par anticipation pour ne point revenir à cette affaire, ayant tout d'un coup pénétré à quoi tenoit

* Dup. Mem. p. 431. Thuan. L. 35. N° 13.

^b Dup. Mem. p. 561.

doit cette proposition, répondit nettement, ^a Que le Concile ayant été assemblé à *Trente* dans toutes les formes ordinaires du consentement de tous les Rois & les Princes, & à la sollicitation du Roi *François I.*, & l'Empereur étant également maître de cette ville comme des autres qu'on avoit nommées, & en état d'y donner toutes les sûretés nécessaires, en cas que celles qu'il avoit données ne fussent pas jugées suffisantes, il ne restoit autre chose à faire qu'à le continuer, & à se soumettre à tout ce qui y seroit décidé. Il donna en même temps avis au Pape de tout ce qui se passoit, & l'assura qu'il ne se départiroit jamais de cette résolution.

LXXXVIII. Comme l'on étoit convenu à *Trente* de suspendre toutes les opérations du Concile jusqu'au retour du Cardinal *Moron*, les *François* jugèrent inutile de faire jusque là de nouvelles instances aux Papes, quoi- qu'ils en eussent ordre du Roi. Cependant l'Empereur, qui n'avoit pas encore expédié *Moron*, fit mander au Cardinal de *Lorraine*, Qu'il n'avoit pu donner encore de réponse positive au Legat, tant à cause de différens accidens qui étoient survenus, que parce que les choses qu'il lui avoit proposées étoient d'une telle importance qu'elles demandoient une meure de libération : Que néanmoins il espiroit en temps & lieu la faire telle, que chacun connoitroit que ses actions répondoient au desir qu'il avoit de voir redresser les affaires du Concile pour l'avantage commun de la Chrétienté : Qu'enfin nonobstant ses occupations & les besoins pressans de ses autres Etats, il étoit résolu de s'arrêter encore à *Innsbruck* pour favoriser par sa présence la liberté du Concile, tant qu'il espéreroit que cela produiroit quelque bon effet. *Moron* de son côté n'étoit pas content, ^b qu'on l'arrêtât si long temps, & que l'Empereur remit à ses Théologiens & à son Conseil l'examen de tout ce qu'il avoit à négocier. Il soupçonnoit aussi bien que le Pape, que l'Empereur ne différoit de répondre à ses propositions que pour savoir auparavant ce que *Birague* avoit à lui proposer. Il couroit déjà quelque bruit, que la commission dont ce Ministre étoit chargé étoit de demander, que pour donner quelque satisfaction aux *Huguenots* le Concile fût transféré en *Allemagne*. Mais le Pape tant par sa propre inclination, que pour satisfaire aux instances de tous les Cardinaux & de sa Cour, étoit résolu de n'y jamais consentir. Il ne comprenoit même rien à l'humeur des *François*, qui d'une part sollicitoient la reformation, & de l'autre demandoient la translation du Concile ; & qui tandis que d'un côté ils pressoient pour qu'on leur accordât un subside sur les Eglises du Royaume afin d'amortir les dettes du Roi, monroient de l'autre tant de chaleur pour la défense des Immunités de ces mêmes Eglises.

MAIS la vérité étoit, que les *François* assurez de ne rien obtenir du Concile tant que le nombre des *Italiens* y seroit supérieur, & commençant à n'en plus rien espérer qui pût leur être utile, commençoient aussi à n'en plus tenir aucun compte s'il restoit à *Trente*. Aussi permirent ils à ceux de leurs Théologiens qui le voulurent, de s'en retourner ou de rester. Et comme l'on cessa de fournir à ceux que le Roi avoit envoyez les appointemens qui leur avoient été assignez, ^c ils se retirèrent presque tous l'un après

^a Dup. Mem. p. 564.^b Pallav. L. 20. c. 15.^c Vité. Let. du 4 May.

après l'autre à la réserve de deux *Benedictins* qui étoient entretenus par leur Monastere, & du P. *Hugonis Franciscain*, qui outre la pension de 2 ecus que les Legats lui avoient assignée tous les trois mois étoit logé & entretenu dans son Monastere à leur recommandation.

LE Cardinal de *Lorraine* ayant fait examiner, & examiné lui-même les passages envoyez par le Pape à l'Empereur, les lui renvoya avec la Critique qui en avoit été faite. Il croyoit la chose fort secrète. Mais les Legats, qui attendoient de jour à autre le retour du Cardinal *Moron*, * & à qui *Hugonis* avoit non seulement donné avis de cet Ecrit, mais même communiqué une copie, écrivirent par ordre du Pape aux Evêques qui avoient quitté *Trente* d'y revenir incessamment pour reprendre les affaires du Concile.

LXXXIX. LE x de Mai il se tint une Congregation † pour y faire la lecture des lettres de la Reine d'*Ecosse* présentées par le Cardinal de *Lorraine*, dans lesquelles elle déclaroit, Qu'elle se soumettoit au Concile, & promettoit, que dès qu'elle seroit en possession du Royaume d'*Angleterre*, dont elle étoit heritiere, elle seroit rentrer l'un & l'autre sous l'obeissance du Saint Siege. La lecture de ces lettres fut suivie d'un discours eloquent, que fit le Cardinal de *Lorraine*, où après avoir excusé cette Princesse de ce qu'elle n'avoit pu envoyer ni Prelats ni Ambassadeurs au Concile, parce qu'ils étoient tous heretiques, il promit que pour elle elle n'abandoneroit jamais la veritable Religion. Le Promoteur répondit au nom du Concile par des remerciemens pour cette Reine, de la demarche de laquelle cependant quelques uns se moquoient comme d'une chose qui sembloit plus une personne privée qu'une Souveraine, puisqu'elle n'avoit pas un seul Sujet Catholique à envoyer au Concile. Mais les plus penetrans jugeoient, que ces lettres devoient avoir été mendiées & extorquées; puisqu'autrement elle auroit bien pu en agir en Reine, ayant toujours eu auprès d'elle un assez bon nombre de Catholiques.

XC. VERS ce même temps revint à *Trente* le Secrétaire du Cardinal de *Lorraine*, que ce Prelat avoit envoyé à *Rome* pour se justifier auprès du Pape de ce qu'on le taxoit d'être *Chef de parti*. Cet Envoyé en avoit été reçu avec toutes sortes de demonstrations de bienveillance; & le Pape faisant montre d'ajouter foi à tout ce qu'il lui dit pour la justification de son Maître, le lui renvoya chargé d'une lettre pour le Cardinal, auquel il mandoit, Qu'il consentoit qu'on laissât là toutes les disputes, & que sans parler d'avantage des matieres de l'Ordre & de la Residence on s'appliquât entièrement à celles de la reformation. Le Cardinal de *Lorraine* communiqua cette lettre à *Simone* pour concerter avec lui la maniere dont on s'y prendroit pour commencer. Mais celui-ci l'ayant remis au retour du Cardinal *Moron*, *Lorraine*, qui sentit que le Pape s'étoit moqué de lui, en fut d'autant plus choqué, qu'il reçut avis en même temps, que *Moron* parlant à l'Empereur de la liberté du Concile avoit dit à ce Prince, que le Cardinal de *Lorraine* & les Ambassadeurs Français bleissoient plus cette liberté que tous les autres. Piqué de cette conduite, le Cardinal se plaignoit en toute occasion & à tout le monde, Que le Concile n'avoit aucune liberté : Que

non

* Visc. Let. du 4 May. Id. Let. du 3 May.

† Id. Mem. du 4 May. Palliv.

L. 20. c. 16. Spand. N° 25. Rayn. N° 111. Mart. T. 8. p. 1340.

* Visc. Let.

du 3 May.

non seulement on attendoit de Rome la décision des moindres choses, mais encore qu'on ne jugeoit pas les Peres ni même le Cardinal *Madruce* & lui dignes de savoir ce que Rome ordonoit, afin qu'ils pussent du moins se conformer aux intentions de Sa Sainteté : * Qu'il étoit assez surprenant de voir tous les Couriers que les Legats envoyaient à Rome, & souvent plusieurs fois la même matière & pour les choses de la moindre importance, sans qu'on fût jamais quelle réponse & quelle décision ils en raportoient, & non pas même en general, si l'on en avoit reçu quelque'une. Ces reproches étoient si publics & si sondez, que les Romains, qui ne favoient comment ni s'en justifier ni les nier, ne pouvoient s'empêcher d'en rougir. Le lendemain le Cardinal de Lorraine encore plein d'indisposition & de mécontentement ayant été appelé pour délibérer sur la reprise des Congrégations, à cause que le Cardinal *Moron* avoit mandé que dans huit jours il seroit de retour à Trente, les deux partis demeurèrent quelque temps sans se parler : puis après quelques complimens reciproques ils se separerent sans toucher au sujet pour lequel ils s'étoient assembles.

XCI. Les Procureurs ¹ des Evêques de France, qui étoient restés dans le Royaume, étant arrivés à Trente, les Ambassadeurs Français demandèrent, qu'ils fussent admis dans la Congrégation. Mais *Simone* l'ayant refusé, *Langiac* dit, Qu'il s'étoit adressé pour cela aux Legats par pure considération pour eux, & non qu'il les reconût pour Juges, mais qu'il étoit résolu de proposer la chose en plein Concile. Cet incident donna occasion aux trois Legats de changer la résolution où ils étoient d'attendre le Cardinal *Moron* pour reprendre les Congrégations, & ils en assignèrent une au xiv de Mai pour y traiter des abus de l'Ordre.

XCII. Le Cardinal de Lorraine opinant sur le premier article qui regardoit l'Élection des Evêques, & qui fut supprimé dans la suite pour les raisons que je dirai, s'étendit beaucoup sur les abus qui s'y commettoient. Là pour pouvoir investir plus librement contre ceux de la Cour de Rome, il commença par ceux qui regnoient en France, & sans épargner même le Roi il condamna hautement le Concordat en disant, Que *Leon x* & *François* s'étoient partagé entr'eux la collation des Benefices, qui appartenait aux Chapitres; & peu s'en faut qu'il ne dit qu'ils avoient fait ce partage, comme les Chasseurs partagent la proie entr'eux. Il desapprouva nettement,

* Visc. Mem. du 8 Mars.
Nic. Plalm.

¹ Pallav. L. 20. c. 17.

² Id. L. 20. c. 16. Diar.

NOTES.

¹ Les Procureurs des Evêques de France, qui étoient dans le Royaume, étant arrivés à Trente, les Ambassadeurs Français demandèrent, qu'ils fussent admis dans la Congrégation. Ce qui donna occasion à cette demande fut, que l'Archevêque de *Lancien* s'étant élevé contre les Evêques d'*Allemagne*, à cause qu'ils ne venoient point au Concile, ou du moins qu'ils n'y envoyaient point leurs Procureurs, & l'Evêque de *Cox-Eglises* ayant répondu que c'étoit pour n'y pas envoyer des gens muets, les Ambassadeurs de France insistèrent à ce qu'on accordât voix délibérative aux Procureurs des Prelats Français ab-

sens. Rome & les Legats, qui apprehendoient que si une fois on accordeoit ce privilège aux abbés, le nombre des Italiens qui assistent au Concile ne leur devint inutile, rejeterent non seulement cette demande, mais même pour plus grande precaution le Pape revoqua le privilège particulier, que l'on avoit accordé aux Prelats d'*Allemagne* dans la première convocation du Concile sous *Paul III*, & on se contenta d'accorder aux Procureurs des Evêques, & à quelques uns des Theologiens des plus distingués, voix consultative dans les Congrégations. Visc. Let. du 29 Juil. Pallav. L. 20. c. 17. & L. 21. c. 1.

ment, que les Rois & les Princes eussent la nomination des Prelatures, & que les Cardinaux possédassent des Evêchez. Il blâma fort le dernier accord fait en France avec les Huguenots. Puis passant de la France à la Cour de Rome il dit, Qu'Elle étoit la source d'où venoient tous les abus: Qu'il n'y avoit aucun Cardinal sans Evêché, & même sans plusieurs Evêchez, quoique ces dignitez fussent incompatibles: Que l'invention des Commendes, des Unions à vie, & des Administrations à la faveur desquelles un seul homme contre toutes sortes de loix possédoit réellement plusieurs Benefices, quoiqu'il parût n'en posséder qu'un seul, étoit une pure moquerie de Dieu. Il cita souvent à ce propos l'endroit où St. Paul dit, *Ne vous y trompez pas, l'on ne se moque point de Dieu, & l'homme ne recueillera que ce qu'il aura semé.* Il s'éleva contre les dispenses, comme n'étant propres qu'à enlever la vigueur de toutes les loix. Enfin il parla avec tant d'éloquence & sur tant d'abus, qu'il occupa lui seul toute la Congregation. Ce discours fut fort mal reçu par les Romains; & le Cardinal Simonete sollicita ouvertement divers Prelats de combattre son suffrage, & disoit que le Cardinal de Lorraine avoit parlé comme les Lutheriens, & qu'il prioit Dieu qu'il ne pensât pas comme eux; discours dont ce Prelat se tint fort offensé & en fit ses plaintes au Pape.

XCIII. TEL étoit l'état des choses, lorsque l'Empereur fit rendre au Cardinal Moron sa résolution par écrit. Elle étoit conçue en termes fort généraux, & ce Prince y marquoit, Qu'il défendrait l'autorité du Pape contre les hérétiques, en cas qu'il en fût besoin: Qu'il s'arrêteroit à Inspruck sans passer plus avant: Qu'on ne transférerait point le Concile à Bologne sans le consentement des Rois de France & d'Espagne: Qu'il ne pourroit rien résoudre sur l'affaire de son Couronnement, sans avoir auparavant proposé la chose à la Diète, parce que ce seroit donner trop d'ombrage à l'Allemagne que de le faire sans le lui avoir notifié auparavant: Qu'à l'égard de la manière de procéder dans le Concile il ne demandoit que deux choses, la première que la réforme se fit à Trente, & que chacun eût la liberté de proposer; la seconde qu'on commençât par les articles présentés de sa part & de celle des Français.

QUOIQUE

* Galat. vi. 7 & 8.

NOTES.

* Il désapprouva nettement — que les Cardinaux possédassent des Evêchez. Le fait n'est pas tout à fait tel. Car le Card. de Lorraine désapprouva bien en effet, qu'on donnât un Evêché à un Cardinal Diacre, ou qu'un Cardinal Prêtre possédât un Evêché en Commende, mais non pas qu'il le possédât en Titre: *Esso non s'imava inconveniente, ch'un Cardinale, che per se fosse in sacris, tenesse Vescovado; ma ch' un gli porrea già bene, ch'un Cardinale Diacono fosse Vescovo.* Vile. Let. du xxiv Juin. *Se volgano Chiese, diversissime vetri Vescovi, pigliandole in Titolo, non in Commenda.* Pallav. L. 20. c. 16. Ainsi il ne désapprouvoit pas qu'un Cardinal fût Evêque, mais il vouloit qu'il fût véritable Evêque, & qu'il en fit les fonctions; & il trouvoit abominable, qu'un homme se chargât d'un Evêché,

sans vouloir en remplir les devoirs; *essendo abominabile, che ottenga Vescovado, ch' non vuol esser Vescovo.* Pallav. ibid. C'est ce que Fra-Paulo rapporte aussi dans la suite, L. 8, & presque dans les termes de Vilemty.

* Enfin il parla avec tant d'éloquence & sur tant d'abus, qu'il occupa lui seul toute la Congregation. Ces paroles de Fra-Paulo semblent infinies, que le Card. de Lorraine embrassa toutes ces matières dans un même discours & dans une même Congregation. Mais Pallavicin L. 20. c. 16. nous assure, que cela fut fait en deux Congregations différentes, ayant remis la première fois à dire ce qui lui restoit après que les autres auroient parlé, chose qui déplaît beaucoup aux Evêques, parce qu'elle étoit absolument contre l'usage.

QUOIQUE je ne raporte de cette negociation du Cardinal *Moron* & de la reponse qui lui fut faite, que ce que j'en ai vu dans les Actes publics, je ne dois pas omettre ici un bruit qui courut alors à *Trente*, & que les plus sages regarderent comme certain. C'est que 'ce Legat avoit traité avec l'Empereur & avec le Roi des *Romains* son fils de choses plus secretes, & leur avoit fait voir, Que les Princes & les Prelats ayant des fins & des intérêts si contraires, il estoit impossible que le Concile eût le succès qu'on en desiroit : Que par exemple le Roi d'*Espagne* ni aucun Prince d' ne consentiroient jamais aux articles de la communion du Calice, du mariage des Prêtres, du service en langue vulgaire, que Sa Majesté & le Roi de *France* sollicitoient si vivement : Qu'en matiere de reformation chacun vouloit rester dans le même état, & reformer les autres ; ce qui faisoit que quoique chacun demandât la reforme, il se trouvoit toujours cependant plus d'opposans que de fauteurs, lorsque l'on venoit à proposer quelque point particulier : Que chacun ne pensoit qu'à soi sans s'embarasser des intérêts des autres : Que tous vouloient faire du Pape, qu'ils reconnoissoient pour Chef, le Ministre de leurs desseins particuliers, sans examiner si d'autres en feroient offenser : Qu'il n'estoit ni utile ni honnête de favoriser l'un au préjudice de l'autre : Que chacun vouloit avoir la gloire de procurer la reformation, & persister dans les abus en en rejetant toute la faute sur le Pape. Il ajouta, Que pour ce qui regardoit la reformation du Pape même, il ne vouloit pas dire quelles estoient sur cela les intentions de Sa Sainteté ; mais qu'à l'égard des choses qui ne la regardoient point, & ne pouvoient la regarder, comment 'pouvoir se persuader qu'Elle refusât d'y condescendre, si Elle ne connoissoit bien des choses inconnues aux autres, parce que c'estoit le Pape seul que chacun avoit soin d'instruire de ses propres intérêts. Il remontra encore, Que depuis xv mois, que le Concile estoit ouvert sous le present Pape, on avoit vu par experience, que les pretensions & les disputes alloient toujours en se multipliant ; & que tout se portoit insensiblement jusqu'à l'extrême : Que si le Concile continuoit encore long temps il en arriveroit nécessairement quelque grand scandale ; en egard à la jalousie qu'en prenoient les Princes d'*Allemagne* & les *Huguenots* de *France* : Qu'enfin étant clair² que le Concile ne pouvoit faire aucun fruit, il estoit à propos

NOTES.

¹ C'est que ce Legat avoit traité avec l'Empereur & le Roi des *Romains* de choses plus secretes, &c.] Il y a ici une inepie de *Fra-Paul*. Car le Roi des *Romains* n'estoit point à *Innsbruck*, lorsque le Legat s'y rendit ; & il n'a pu par conséquent y negocier avec ce Prince. *Aulii Adriani*, L. 17. p. 1260, ne parle que de l'Empereur seul, & ne fait aucune mention du Roi des *Romains* dans cette entrevue, qui se termina tout à fait à la satisfaction du Legat & du Pape, comme l'indique le même *Historien*.

² Comment pouvoir se persuader, qu'Elle refusât d'y condescendre, &c.] Cet endroit est obscur & embarrassé dans le texte original de *Fra-Paul*. J'ai suivi ici le sens de la Traduction Latine, qui m'a paru plus naturelle &

plus appoehante du Texte que celle de *Mr. Anet*, d'autant plus que le mot *quand*, qui fait toute la difficulté, signifie quelquefois en *Italien* la même chose que *si*.

³ Qu'enfin étant clair, que le Concile ne pouvoit faire aucun fruit, &c.] Ce que *Pellisson* L. 20. c. 15. traite de calomnie ne laisse pas d'avoir beaucoup de vraisemblance, en prenant ces paroles dans un sens limité, c'est à dire, en entendant, que le Concile ne pouvoit produire le fruit qu'on en attendoit, comme notre *Historien* s'exprime auparavant. Or en ce sens la chose est incontestable, puisqu'on ne put parvenir ni à réunir les Protestans, ni à faire une reformation telle qu'on se l'essoit proposée, choses qui avoient été pourtant les deux grands objets du Concile. *Aulii* nous

de le finir de la meilleure maniere qu'il seroit possible. On dit, que l'Empereur & son fils frapèz de ces raisons, & convaincus qu'ils ne pourroient rien obtenir de bon du Concile, & qu'il valoit mieux l'ensevelir avec honneur, donnerent parole au Cardinal qu'à l'avenir ils connoveroient à tout, & qu'ils ne prendroient point en mauvaise part qu'on y mît fin. Quiconque en effet fera attention à la maniere dont finit le Concile, sans donner aucune satisfaction à ces Princes sur leurs demandes, sera assez porté à croire que le bruit qui courut alors étoit très veritable. Mais d'un autre côté on aura peine à se le persuader, si l'on observe que depuis ce temps là même les Ministres Imperiaux ne cessèrent de faire toujours les mêmes instances au Concile. Pour prendre un juste milieu entre ces deux opinions, qui paroissent avoir l'une & l'autre leurs difficultez, l'on peut penser, que ces Princes ayant perdu alors toute esperance de tirer aucun fruit du Concile perdirent aussi dès ce moment le dessein de s'opposer à sa fin : Mais comme ils ne jugerent pas qu'il fût de leur honneur de se retirer ainsi tout à coup, ils crurent qu'il valoit mieux se défaire peu à peu & par degrez de leurs instances, pour ne pas laisser voir qu'ils eussent manqué de jugement en esperant quelque bien du Concile, au lieu d'en croire St. Gregoire de Nazianze, qui temoignoit n'avoir jamais vu d'Assemblée Episcopale, qui n'eût servi à augmenter les dissensions. Je n'ose decider ce qu'il y a de vrai sur ce point, & je le mets au nombre des choses qui ont echapé à ma connoissance. Mais ce qu'il y a de certain, c'est que ce n'est que de ce moment là que commença la crise des affaires du Concile, dont l'issuë n'avoit pas paru jusqu'alors devoir être fort tranquille.

NOTES.

verrons dans le livre suivant, que Ferdinand dans sa lettre du 21 d'Octobre au Comte de Luxe pour le persuader de ne point arrêter la conclusion du Concile, lui apporta la même raison, & lui dit qu'on ne pouvoit esperer ou aucun ou que peu de fruit du Concile, & qu'au contraire on pouvoit peut-être en apprehender de plus grands scandales: *Peterius sperare à nimis à piccolo fructu à per contrario petere timere forte majores scandala*

che per l'addietro. Pallav. L. 23. c. 5. Est il bien difficile de croire après cela que cette raison lui avoit été alleguée par le Legat, & peut on soupçonner notre Historien de calomnie, pour avoir pensé que Alon s'étoit servi pour persuader Ferdinand des mêmes raisons qu'employa ce Prince pour engager le Comte de Luxe à ne pas s'opposer plus long temps à la conclusion du Concile?

HISTOIRE

HISTOIRE

D U

CONCILE DE TRENTE.

LIVRE HUITIEME.

SOMMAIRE.



AU retour du Card. Moron à Trente les Congregations recommencent, & la demande des Procureurs des Evêques de France après y avoir été discutée y reste indécise. II. Le Comte de Lune est reçu dans la Congregation après avoir accommodé la dispute qu'il avoit eue avec les Ambassadeurs de France au sujet de la préférence. Le Card. de Lorraine est blâmé de son trop de condescendance en ce point. III. Le Theologien du Comte de Lune fait un discours à sa réception, dont les autres Ambassadeurs sont offensés. On lui répond obligamment de la part du Concile. IV. Le Card. de Lorraine s'abouche avec celui de Ferrare. Ils s'entre-tiennent des affaires du Concile. Lorraine fait paroître de la fermeté sur l'affaire de la Résidence, & s'amollit ensuite. V. Le bruit d'une promotion de Cardinaux fait naître du mécontentement parmi quelques Prelats du Concile. VI. Le désir de retourner en France, & quelques intérêts particuliers font changer de conduite au Card. de Lorraine, qui ne songe plus qu'à satisfaire le Pape. VII. Ce Pontife est fort mécontent des François à cause d'un Edit pour l'alienation de quelques biens Ecclesiastiques. VIII. Le Pape accorde à Rome la préférence à l'Ambassadeur de France sur celui d'Espagne. IX. Birague rend au Concile des lettres du Roi de France, & fait un discours auquel on diffère de répondre. X. Mouvements en Bavière pour obtenir la communion du Calice & le mariage des Prêtres. XI. On traite dans les Congregations des Annates, des Ordinations faites à Rome, des Evêques Titulaires, & des Dispenses. XII. Contestation sur la réponse que l'on devoit faire à Birague. XIII. Brouillerie entre le Card. de Lorraine & l'Archevêque d'Otrante. XIV. Le Comte de Lune demande la revocation de la clause, Proponentibus Legatis. XV. On fixe la Session au xv de Juillet. Discours du General Lainé en faveur des prétensions de la Cour de Rome. Les François en sont offensés, & ils prennent résolution de le refuser. On forme les Decrets sur l'institution des Evêques & la Résidence, mais ils ne sont approuvés ni à Trente ni à Rome. XVI. Difficultez à Rome sur la réception de l'Ambassade de Maximilien Roi des Romains. XVII. Le Pape consent à la revocation de la clause, Proponentibus Legatis; mais le Cardinal Moron n'y veut pas consentir. On lit la réponse faite à Birague, & on la lui envoie. On fait un second Secrétaire du Concile. XVIII. Nouvelles contestations sur l'institution des Evêques, sur leur Election,

Elion, & sur la reforme des Cardinaux. XIX. L'Empereur quite Issbruck desespérant de tirer aucun fruit du Concile. XX. Le Pape donne occasion à la contestation de préférence du Comte de Lune au Concile. XXI. Les François préparent une protestation très forte contre ce Pontife. On fait enfin un accommodement. XXII. Pour terminer les disputes du Concile, on prend résolution d'omettre les Decrets sur les points trop contestez, de renvoyer au Pape l'affaire de la profession de foi des Evêques, d'ajuster le Decret de la Résidence de manière qu'il pût contenter les deux partis, & de ne point entrer dans le détail des fonctions des differens Ordres. XXIII. On fait la lecture des Decrets aux principaux Prelats du Concile, qui y consentent enfin après plusieurs contestations; & ils sont acceptez dans une Congregation generale. XXIV. Le Comte de Lune fait dissiper les Espagnols du dessein qu'ils avoient de faire une protestation. On conclut dans la dernière Congregation à comprendre les Cardinaux dans le Decret de la Résidence; & Moron promet au Comte de Lune de faire declarer l'institution des Evêques de droit divin, si les Espagnols consentoient à accepter la formule du Concile de Florence sur l'autorité du Pape. XXV. Session vingt-troisième sur le Sacrement de l'Ordre. Les François, les Vénitiens, & les Polonois s'efforcent de ce que l'Evêque d'Alise dans son Sermon avoit nommé le Roi d'Espagne avant celui de France, le Roi de Portugal avant celui de Pologne, & le Duc de Savoye avant la Republique de Venise. Decrets sur la Résidence & sur plusieurs autres points. Jugement du public sur les Decrets de cette Session. XXVI. Les Espagnols sont mécontents du Card. de Lorraine, & se plaignent qu'il les a abandonnez. XXVII. Les Legats precipitent le reste des matieres, & ont envie de tout finir en une seule Session. Le Comte de Lune s'y oppose, & demande qu'on invite de nouveau les Protestans au Concile. Le Pape se plaint de ce Comte aux Ambassadeurs d'Espagne, & en fait porter ses plaintes au Roi Catholique par son Nonce. Les Peres sont partagez d'avis au sujet de cette precipitation. XXVIII. Examen des Canons sur le Mariage. XXIX. Reception d'un nouvel Ambassadeur de Florence. Les François demandent la cassation des mariages clandestins. XXX. On s'accorde unanimement à maintenir le Celibats des Cleres, mais il y a beaucoup de partage sur la validité des mariages clandestins. XXXI. Differentes Congregations pour l'examen des empêchemens du mariage. Grandes disputes sur le pouvoir des Princes & des parens à l'égard des mariages de leurs Sujets ou de leurs enfans. XXXII. Une Congregation de Prelats declare Orthodoxe un livre de Bartholomé Carranza Archevêque de Tolide. Le Comte de Lune s'en plaint, & l'Archevêque de Prague choqué de ses plaintes demande une reparation. L'affaire s'accorde. XXXIII. Les Legats donnent aux Ambassadeurs les articles de reformation avant que de les proposer aux Peres. Le Comte de Lune demande qu'ils soient examinez par des Deputez de chaque Nation, mais les François & d'autres s'y opposent. XXXIV. Les Ambassadeurs de l'Empereur & ceux de France donnent leurs observations sur ces articles, & leurs additions; & les Ambassadeurs de Venise, de Florence, & de Savoye font le même. XXXV. Les Ambassadeurs Imperiaux demandent, qu'on ne comprenne point dans les livres descendus les Recès des Dictes Imperiales. XXXVI. Celui d'Espagne donne aussi ses observations sur les articles de re-

formation, & demande qu'on remette à une autre Session ceux qui regardent les Princes. XXXVII. Les Legats & le Card. de Lorraine conviennent entre eux de partager les articles de reformation, & de laisser ceux qui regardent les Princes. XXXVIII. Congregation publique sur la cassation des mariages clandestins. On ne peut rien conclure à cause de la diversité des avis. XXXIX. Les Vénitiens demandent qu'on reforme le Decret sur le divorce pour cause d'adultère, & on y consent. XL. Diffuse sur le pouvoir de l'Eglise sur les mariages. Les Legats donnent avis au Pape de ces difficultés, & lui demandent ses ordres. XLI. Il court un bruit de peste à Trente, mais il se dissipe en peu de temps. XLII. La crainte de l'introduction de l'Inquisition dans le Milanès excite quelque mouvement dans le Concile, mais l'apprehension d'un soulèvement fait abandonner ce dessein. XLIII. Le Pape sollicite la fin du Concile, & les Legats de concert avec le Card. de Lorraine concourent à le satisfaire, mais le Comte de Lune & quelques Prelats tâchent de traverser ce dessein. XLIV. Les Ambassadeurs de l'Empereur & du Roi d'Espagne demandent qu'on laisse l'article de la reformation des Princes, & on consent de le différer avec quelques autres pour une autre Session. Les Legats présentent xxi articles de reformation à examiner. But des Evêques dans la plupart de ces articles. XLV. L'Ambassadeur de Malte est reçu dans la Congregation, après avoir réglé les difficultés sur le rang qu'il devoit occuper. XLVI. On fait quelques corrections dans les articles de reformation qui avoient été arrêtés, & principalement dans celui de l'élection des plus dignes pour les Benefices, & dans ceux qui regardoient les Visites des Archevêques, les exemptions des Chapitres, les pensions, &c. XLVII. Lettre du Roi de France à ses Ambassadeurs pour leur ordonner de s'opposer à l'article de la reformation des Princes. Cette lettre est communiquée aux Legats. Grand nombre d'Evêques s'opposent de cette opposition, & refusent de consentir aux autres articles, si on n'y joint celui qui regarde les Princes. Le Comte de Lune renouvelle ses instances pour la revocation de la clause, Proponentibus Legatis. XLVIII. On proroge la Session jusqu'au mois de Novembre. XLIX. Le Pape reçoit de nouveaux mécontentemens de la France. L. Le Card. de Lorraine arrive à Rome. Il y est reçu avec de grands honneurs. Il s'entretient confidentiellement avec le Pape, & le dissuade de suspendre le Concile pour ne s'attacher qu'à le finir. Il lui conseille de s'expliquer ouvertement avec le Roi d'Espagne, & ce Pontife suit son avis. LI. Plusieurs Evêques de France quittent Trente pour s'en retourner chez eux. LII. On ordonne une dispute publique sur l'affaire des mariages clandestins, mais on ne peut y convenir de rien. LIII. Les Legats proposent le reste des articles de reformation, & y joignent en même temps celui qui regardoit les Princes. Teneur de ce dernier article. Les Français & les Impériaux s'y opposent. LIV. Protestation des Français contre ce Decret, & discours véhément de Du Ferrier. LV. Indignation du Concile contre les Ambassadeurs Français. Ils se justifient, écrivent à leur Maître, & quittent Trente. LVI. Réponse au discours de Du Ferrier. Il en fait l'Apologie, & ne fait qu'augmenter par là la mauvaise opinion que l'on avoit de sa Catholicité. LVII. Nouvelles instances du Comte de Lune pour la revocation de la clause, Proponentibus Legatis. LVIII. On est fort offensé à Rome du discours

discours de Du Ferrier. Le Card. de Lorraine promet de reparer le mal, & il en écrit aux Ambassadeurs & au Roi de France. Plaintes des Romains contre les Princes. LIX. Le Pape sollicite la fin du Concile. LX. Tous les Ambassadeurs s'opposent à l'article de la reformation des Princes, & les Peres consentent à en renvoyer l'examen à une autre Session. LXI. Le Pape fait publier une sentence de deposition contre quelques Evêques François, & fait citer la Reine de Navarre. La Regente de France fait solliciter une entrevue de tous les Princes, & le Pape faisant semblant d'agréer la proposition envoie des Nonces sous prétexte de la solliciter, mais dans d'autres vus. LXII. En attendant le temps de la Session on propose d'examiner dans les Congregations les articles des Indulgences, du Purgatoire, du culte des Saints, & des Images. LXIII. Quoique les articles de reformation eussent été arrêtés, les Espagnols font de nouvelles difficultez sur quelques uns, auxquels on fait quelques changemens. LXIV. Retour du Cardinal de Lorraine à Trente. On relit tous les Decrets, qui sont approuvés, & le Card. de Lorraine y consent en déclarant néanmoins qu'il ne les approuvoit que dans l'esperance que le Pape suppléerait à ce qu'on avoit omis. LXV. On precipite la conclusion du Concile pour obéir aux ordres du Pape, qui veut qu'on le termine, quand même le Roi d'Espagne s'y opposerait. LXVI. Session vint-quatrième. Decrets sur le mariage & sur la reformation. Jugement du public sur ces Decrets. Il se trouve LVI opposans à celui qui declare nuls les mariages clandestins; & les Evêques de Naples & de Lombardie font retirer une exception que l'on avoit mise dans un des Decrets pour les pais d'Inquisition. LXVII. Le Roi de France mecontent de Rome approuve la protestation & la conduite de ses Ambassadeurs, & en écrit au Cardinal de Lorraine. Il fait aussi supprimer la sentence publiée contre quelques uns de ses Evêques, & la citation contre la Reine de Navarre. LXVIII. On prend dessein de terminer le Concile en une seule Session. On convient de se contenter d'anathématiser les heretiques en general sans en specifier aucun. LXIX. Tous les Ambassadeurs à l'exception de celui d'Espagne consentent à la conclusion du Concile. Difficultez sur l'exemption des Chapitres d'Espagne terminées en faveur de l'autorité des Evêques. LXX. On se résout à demander au Pape la confirmation des Decrets du Concile. Opposition de l'Archevêque de Grenade. Contestation pour savoir si on attendrait la confirmation du Pape avant que de dissoudre le Concile. Le Card. de Lorraine fait résoudre le contraire, & on conclut à terminer le Concile après l'avoir demandée. LXXI. Le Card. de Lorraine tente en vain de faire revenir les Ambassadeurs de France à Trente. LXXII. On nomme des Deputés pour former les Decrets de doctrine & de reformation. Sentiment de Lainez sur le culte des Images. Adresse des Jésuites pour éviter d'être compris dans les Decrets concernant les Reguliers. LXXIII. On traite la matiere des Indulgences en peu de paroles, & pour abréger on renvoie au Pape tout ce qui regardoit l'Index des livres défendus, & la reformation des Missels, des Breviaires, des Rituals & du Catechisme. LXXIV. Le Comte de Lune se plaint de la precipitation des Legats, & demande qu'on attende la réponse du Roi d'Espagne pour terminer le Concile. LXXV. Le Pape tombe dangereusement malade. Cette nouvelle fait anticiper la Session. Congregation où l'on accepte les Decrets déjà formez,

mez, & où l'on ajuste ce qui restoit de difficultez sur les autres. LXXVI. On propose d'approuver les Decrets faits sous Paul III. & sous Jules III. Difficulté que l'on y trouve. Pour la prévenir on résout de les lire sans parler d'approbation. LXXVII. Vint-cinquième & dernière Session. Decrets sur le Purgatoire, l'invocation des Saints, & le culte des Images & des Reliques. Autres Decrets pour la réformation des Réguliers & la réformation générale. LXXVIII. Suite de la dernière Session. Decrets sur les Indulgences, les Jeûnes, les Fêtes, la distinction des viandes, &c. Renvoi de plusieurs choses au Pape. Déclaration sur les rangs tenus dans le Concile. Exhortation à l'observation des Decrets, & demande de la confirmation du Pape. LXXIX. Le Card. Moran licentie le Concile. On le finit par des acclamations composées par le Card. de Loraine. Il les entone lui-même, & il en est taxé de vanité. LXXX. Le Concile est soufscrit par tous les Peres. LXXXI. Crainte des Romains changée en joye par la conclusion du Concile. LXXXII. Les Courtisans de Rome appréhendent la confirmation du Concile. Le Pape délibère, s'il doit le confirmer purement & simplement ou avec restriction. Partage d'avis dans la Congregation. LXXXIII. Il se détermine enfin à une confirmation pure & simple, & il la donne & de vive voix & par une Bulle. LXXXIV. Jugement du public sur l'Acte de Confirmation & sur la Bulle. LXXXV. Le Concile est accepté en Espagne, mais d'une manière peu agreable au Pape. LXXXVI. On y critique quantité de choses en France. Le Card. de Loraine y est repris pour avoir laissé passer tant de choses contraires à l'autorité du Roi, & l'on se raille ouvertement des procedes des Peres. LXXXVII. On censure aussi le Concile en Allemagne, & les Catholiques non plus que les Protestans n'en paroissent pas tenir grand compte. Quelques Ministres Lutheriens protestent contre, mais leur protestation est peu estimée. LXXXVIII. L'Empereur & le Duc de Baviere s'adressent au Pape pour obtenir la communion du Calice & le mariage des Prêtres. Ecrit envoyé à Rome par ces Princes. Le Pape fait délibérer dessus. LXXXIX. Il fait une promotion de Cardinaux, où il ne comprend aucun de ceux qui s'étoient declarez pour le droit divin de l'institution des Evêques & de la Residence.

LIVRE HUITIEME.



LE Cardinal *Morus* étant revenu à *Trente* le XVII de Mai de la Legation d'*Innsbruck*, les Legats se mirent aussitôt à délibérer entr'eux du jour de la Session, qu'on devoit fixer le XX du même mois. Mais comme les matieres n'étoient pas encore prêtes, & qu'on ne savoit pas précisément quand elles le pourroient être, l'on convint dans la Congregation du XIX^e d'attendre jusqu'au X de Juin à en fixer le jour. Il se passa dans cette Congregation deux choses qui méritent d'être rapportées. L'une fut la contestation qu'il y eut pour savoir, si c'étoit aux Legats ou au Concile à régler, si les Procureurs des Evêques absens devoient être admis dans les Congregations, ainsi, comme je l'ai dit, que *Lanslac* le demandoit. Les Evêques de *France* soutenoient, que les Legats dans le Concile n'avoient d'autre prerogative que celle de la préséance, & que séparément d'avec les Peres ils n'avoient aucune autorité, ce qu'ils prouvoient par l'exemple du Concile de *Bâle*, & par d'autres monumens de l'Antiquité. Mais le parti opposé repliquoit, que le Concile ne pouvoit être légitime, s'il n'étoit convoqué par le Pape, & qu'il n'appartenoit qu'à lui seul de déterminer qui y devoit assister, & y avoir droit de suffrage; & qu'attribuer ce droit au Concile, c'étoit lui donner l'autorité de se créer soi-même. Après bien des contestations la difficulté resta indecise. L'autre chose fut, que lorsque l'on vint à opiner sur les abus de l'Ordre,^a l'Evêque de *Philadelphie* fit une longue & forte declamation contre les Cardinaux qui tenoient des Evêchez sans seulement y vouloir mettre un Suffragant; ce qui appréta à rire à une bonne partie du Concile, qui sentit que ce Prelat, qui n'étoit lui-même que Titulaire, parloit ainsi pour son propre intérêt & celui de ses semblables.

II. Le XXI de Mai le Comte de *Lune*, qui depuis XL jours qu'il étoit à *Trente* avoit différé de paroître dans le Concile à cause des contestations de préséance, fut enfin admis dans la Congregation. On délibéra plusieurs fois pour trouver quelque expédient propre à accorder ce différend; mais les Français ne voulurent jamais consentir qu'il occupât une autre place qu'au dessous d'eux & proche d'eux. Il avoit d'abord eu envie de se tenir debout au milieu entre les Ambassadeurs de l'Empereur, qui avoient ordre de leur Maître de l'accompagner & de demeurer auprès de lui pendant qu'il feroit son discours, & il se proposoit de s'en retourner chez lui aussitôt qu'il auroit fini

^a Rayn. ad an. 1563. N° 92. Mart. T. 8. p. 1342.

^b Pallav. L. 20. c. 17.

^c Id. L. 21. c. 1. Rayn. ad an. 1563. N° 94 & seqq. Spond. N° 27 & 28. Diar. Nic. Pölm. Mart. T. 8. p. 1342.

NOTES.

^a L'on convint dans la Congregation du XIX d'attendre jusqu'au X de Juin à en fixer le jour.] Le Cardinal Pallavicini L. 20. c. 17. dit, que c'étoit jusqu'au XV de Juin qu'on se

determina d'attendre à fixer le jour de la Session, & cela est confirmé par *Raynoldus* N° 92. & par l'Auteur du Journal publié par le P. *Martini*.

fini de parler. Mais jugeant que cela convenoit mal à la grandeur de son Roi, il fit sollicitier les Ministres de France de ne point se trouver à la Congregation le jour qu'il y devoit être reçu. Ceux-ci l'ayant refusé, il eut quelque pensée pour les y obliger de faire proposer par quelque Evêque *Espagnol*, que les Ambassadeurs Seculiers fussent exclus des Congregations selon la pratique des anciens Conciles. Mais ayant appréhendé d'offenser par là tous les Princes, il projeta enfin de faire proposer par quelque Prelat de deliberer sur quelque point, à la discussion duquel il ne convenoit pas que les Ambassadeurs de France fussent presens, comme par exemple si l'on parloit du prejudice que recevoit la Chretienté de la pacification faite en France avec les *Huguenots*, ou d'autre chose de cette nature.^a Ce dessein, dont le Comte fit parvenir le bruit jusqu'aux oreilles du Cardinal de Lorraine, effaroucha tellement ce Prelat, qu'après en avoir deliberé avec les siens, ils consentirent de ce point s'opposer à ce qu'on donnât à ce Ministre une place hors du rang des Ambassadeurs. Ainsi le xxi le Comte étant entré dans la Congregation, & ayant pris la place qu'on lui avoit assignée au milieu de l'assemblée vis à vis des Legats, il presenta la Commission de son Roi, & après la lecture qui en fut faite par le Secrétaire il protesta,^b Que quoique dans le Concile & par tout ailleurs il dût occuper la premiere place après les Ambassadeurs de l'Empereur, néanmoins comme la sainteté du lieu, la cause qui s'y traitoit, & la conjoncture du temps ne souffroient pas que les choses qui regardoient le service de Dieu & le salut public fussent interrompues par de pareilles contestations, il acceptoit le lieu qui lui avoit été assigné, protestant cependant que ni sa moderation, ni la crainte qu'il avoit d'arrêter le progrès des affaires du Concile ne pourroient jamais prejudicier aux droits du Roi Catholique son Maître & de ses successeurs, mais qu'ils resteroient dans leur entier, & que ce Prince pourroit toujours les faire valoir de la même maniere que si lui Ambassadeur eût occupé dans le Concile la place qui lui étoit due; & demandant en même temps que sa protestation fût enregistrée dans les Actes, qu'on lui en donnât une copie, & que ces Actes ne fussent jamais publicz, sans qu'elle y fût jointe. Les Ambassadeurs de France protesterent à leur tour, ^c Que si l'on pretendoit, que leur place ne fût pas la premiere après celle des Ambassadeurs de l'Empereur, & avant celle des Ambassadeurs de tous les autres Rois, telle que l'avoient toujours occupée leurs predecesseurs, & nommément dans les Conciles de *Constance* & de *Latran*, & si la nouvelle place qu'occupoit l'Ambassadeur de Sa Majesté Catholique hors du rang des Ambassadeurs pouvoit leur porter quelque prejudice à eux-mêmes ou à d'autres, les Peres du Concile comme representans l'Eglise Universelle aoroient du selon le devoir de leur charge remettre tout dans son ancien rang, ou les avertir selon le precepte de l'Evangile: Mais que les Peres gardant le silence, aussi bien que les Ambassadeurs de Sa Majesté Imperiale qui avoient un intérêt commun avec ceux de France, qui siegeoient immediatement après eux, eux, pour conserver l'ancienne possession de leur Roi, & se confiant d'ailleurs en l'équité du Roi Catholique, & sa parenté avec le Roi très Chretien, ne demandoient autre chose, sinon que les Peres declarassent,

^a Vité. Let. du 3 May.^b Dup. Mem. p. 435.^c Id. p. 437.

raissent, que la place qu'on avoit assignée au Comte de *Lune* ne prejudicioit en aucune maniere à la prerogative & à la possession perpetuelle de Sa Majesté Très Chretienne & que leur protestation fût enregistrée dans les Actes.

MDLXIII.

PIE IV.

III. *Pierre Pontidonio* Theologien *Espagnol*^a fit ensuite un discours au nom du Comte de *Lune*, & dit en substance, Que le Concile étant prêt de finir, le Roi Catholique avoit envoyé cet Ambassadeur pour assurer les Peres, qu'il étoit disposé à faire pour ce Concile, ce que l'Empereur *Marcien* avoit fait pour celui de *Chalcedoine*, c'est à dire, à maintenir & à défendre les veritez qui y seroient decidées, à reprimer les tumultes, & à conduire à une heureuse fin un Concile que l'Empereur *Charles-quin* son pere avoit protégé dans sa naissance & dans son progrès, & pour lequel il avoit soutenu des guerres très difficiles & très dangereuses, & dont l'Empereur *Ferdinand* son Oncle étoit encore le protecteur : Que *Philippe* n'avoit rien négligé du devoir d'un Prince Catholique pour le faire rassembler : Qu'il y avoit envoyé ses Evêques & les meilleurs Theologiens d'*Espagne* : Qu'il avoit conservé la Religion Catholique dans ce Royaume, en empêchant l'heresie de penetrer au delà des *Pirenes* : Qu'il avoit eu également soin qu'elle ne penetrât pas dans les *Indes*, où elle avoit tenté de se glisser pour infecter les premices du Christianisme naissant dans ce nouveau monde : Que c'étoit par la vigilance de ce Prince que regnoit en *Espagne* la pureté de la foi & de la doctrine ; & que l'Eglise affligée de voir les autres Etats infectez de tant d'erreurs avoit la consolation de trouver dans ce Royaume un refuge assuré contre tant de maux. Plût à Dieu, s'écria-t-il, que les autres Princes & Etats Catholiques eussent imité le zele de *Philippe* à reprimer les heretiques ; l'Eglise seroit delivrée de tant de maux, & les Peres de *Trente* du soin de tenir un Concile. Il ajouta, que ce Roi n'avoit épousé *Marie* Reine d'*Angleterre*, que dans la vue de ramener cette Isle à l'obeissance de l'Eglise. Il parla des secours qu'il avoit tout récemment envoyez au Roi de *France*, à la faveur desquels le parti Catholique avoit remporté la victoire par la valeur du petit nombre de troupes *Espagnoles* qu'il avoit fournies pour le maintien de la Religion. Il dit ensuite, que *Philippe* attendoit du Concile l'establisement de la doctrine Orthodoxe, & la reformation des mœurs. Il loia les Peres de n'avoir jamais voulu separer l'un de l'autre ; quelques instances qu'on leur eût faites pour omettre les matieres de doctrine, & ne s'attacher qu'à ce qui regardoit les mœurs. Il avertit le Concile, que Sa Majesté Catholique desiroit, que les Peres examinaissent bien mûrement la demande plus zélée que prudente de ceux qui vouloient que l'on accordât quelque chose aux ennemis de la Religion pour les rappeler à l'Eglise. Il investiva contre ceux qui disoient qu'on devoit accorder quelque chose aux Protestans, afin que la bonté que l'Eglise leur temoigneroit les fit rentrer dans son sein, & dit que l'on avoit à faire avec des gens qui ne se laissoient vaincre ni par bienfaits ni par indulgence. Il exhorta les Peres au nom de son Roi de montrer plus d'égard pour la Majesté de l'Eglise, que pour les desirs de ceux qui étoient egarez ; d'autant que pour reprimer l'audace de ses ennemis l'Eglise avoit toujours eu la fermeté & la constance de refuser aux heretiques ce qu'elle

^a Pallav. L. 21. c. 1. Labbe Coll. p. 443. Rayn. ad an. 1563. N° 66.

qu'elle auroit pu honnêtement leur accorder. Il ajouta aussi, que le Roi souhaitoit qu'on laissât là les questions superflues ; & conclut en disant, que les Peres étant assemblez pour une œuvre aussi sainte que celle de remédier aux maux qui affligoient la Chrétienté, s'ils ne le faisoient pas la posterité n'en attribuerait la faute qu'à eux seuls, & s'etoneroit qu'ayant pu apporter le remède à tant de maux, ils n'eussent pas voulu le faire. Il finit par les louanges du Comte de Lure & les eloges de sa maison. On lui répondit au nom du Concile, ^a Que dans la douleur que causoient aux Peres les maux de la Chrétienté, ils recevoient une grande consolation de ce qu'ils venoient d'entendre du zèle du Roi Catholique, & sur tout de la promesse qu'il leur faisoit de défendre les Decrets du Concile : Que l'Empereur & les autres Rois & Princes Chrétiens ayant les mêmes intentions, les Peres en étoient d'autant plus excités à correspondre par leurs actions aux desirs de tant de Princes : Que poussez d'ailleurs à une si bonne œuvre tant par leur propre inclination que par le désir du Pape, ils avoient commencé depuis long temps à travailler à la reformation des mœurs & à l'explication de la doctrine Catholique ; Qu'ils remercioient extrêmement le Roi tant de son zèle pour la Religion & de sa bonne volonté pour le Concile, que de l'envoi d'un Ambassadeur comme le Comte, qui leur faisoit tant d'honneur, & dont ils esperoient tant de secours.

Le discours du Docteur *Espagnol* ^b déplut extrêmement à tous les Ambassadeurs, ^c qui y trouvoient la conduite de tous leurs Maîtres censurée, pour n'avoir pas imité la vigilance du Roi Catholique. Ils s'en plaignirent même au Comte, qui leur dit, Que ces paroles ne lui avoient pas moins déplu qu'à eux ; qu'il avoit même donné ordre à ce Theologien de les retrancher ; & qu'il lui feroit sentir la peine qu'il lui avoit faite de ne pas lui obéir.

Les Français, qui étoient à Rome, blâmoient extrêmement ceux de Trente d'avoir consenti qu'on assignât un lieu séparé à l'Ambassadeur d'Espagne ; & disoient que ^d le Cardinal de Lorraine avoit sacrifié l'honneur de la Couronne de France à ses propres intérêts par complaisance pour le Roi d'Espagne.

^a Rayn. N° 97. Labbe Coll. p. 432.

^b Dup. Mem. p. 438.

NOTES.

^a Le discours du Docteur *Espagnol* déplut extrêmement à tous les Ambassadeurs, &c.] C'est ce qu'amène Mr. de Louzac dans la lettre du xxvi May 1621, à l'Ambassadeur de France à Venise. Et es fait, dit il, un arrogant Docteur *Espagnol* prononça une longue traînée pleine de vanité & menées pour exalter & magnifier son maître avec peu de respect des autres Princes, mesmement de l'Empereur, les Ambassadeurs de quel on est aussi peu contents que nous. Je craignis qu'il ne les servit pas publier en cette sorte, car le Comte de Lure en fait les excuses par tout. Cependant Pallavicin L. 21. c. 1. tâche de justifier ce discours en disant, que l'Eveque de Salomonque dans sa relation du Concile traite l'excusation de déraisonnable, & que Palenti dans ses Actes l'approuve sans aucun trait de censure. Mais outre que la lecture du discours imprimé par le P. Labbe justifie assez

la censure qu'en fait notre Historien après Louzac, l'on voit d'ailleurs, que le témoignage de l'Eveque de Salomonque patron du Theologien est trop intéressé pour pouvoir contrebaler la critique qu'on en fait, & que Palenti le loue simplement comme un discours religieux mais sans s'expliquer sur ce qui pouvoit le rendre délagreable aux Ministres des autres Princes.

^b Et disoient, que le Card. de Lorraine avoit sacrifié l'honneur de la Couronne de France, &c.] Ce fut aussi sur lui qu'en rejeterent la faute les Ambassadeurs de France, lorsqu'ils obligés de se justifier devant le Conseil de ce qu'ils n'avoient pas mieux soutenu les droits de la Couronne, Louzac, dit d'Aubigné, paya du Card. de Lorraine, qui lui avoit fait faire pour plusieurs sans respect. D'Aubigné L. 23. c. 22.

d'Espagne. Et comme on savoit, qu'il detournoit le Pape d'accorder au Roi la permission qu'il demandoit d'aliener pour 100,000 ecus de biens Ecclesiastiques, on disoit qu'il n'avoit dans toutes ses actions d'autres vûs que ses propres avantages, & que parce que le manient des finances étoit sorti de ses mains & de celles de son frere, il eût souhaité que le Roi n'eût pu trouver aucun argent.

CEPENDANT le differend de la preséance n'étoit pas encore terminé. Car quoiqu'on eût assigné une place pour l'Ambassadeur d'Espagne dans les Congregations, on ne pouvoit pas lui donner la même dans les Séssions. Ainsi les Legats écrivirent au Pape pour savoir la maniere dont ils devoient se gouverner.

IV. APRES la reception du Comte de Lune* le Cardinal de Lorraine partit de Trente pour s'aboucher avec le Cardinal de Ferrare qui étoit déjà arrivé en Piémont, où les choses n'étoient guères en meilleur état qu'en France. Car il trouva,¹ qu'en divers endroits du Marquisat de Saluces on en avoit chassé tous les Prêtres; qu'à *Quiers* & à *Côni* places appartenantes au Duc de Savoie, & en plusieurs autres endroits du voisinage, il y avoit un grand nombre de gens dans les sentimens des Huguenots; qu'à la Cour même du Duc plusieurs faisoient profession de cette Secte, & que tous les jours il s'en decouvroit un plus grand nombre; & que quoiqu'un mois auparavant le Duc eût publié un Edit pour obliger tous les Sectaires à sortir de ses Etats dans huit jours, & que quelques uns même s'en fussent retirés, cependant il défendit après de proceder contr'eux, & même pardonna à plusieurs qui avoient été déjà condamnez par l'Inquisition, cassa & arrêta les procédures faites contre ceux qui n'étoient point encore condamnez, & permit même à ceux qui s'étoient déjà retirés de retourner chez eux. Mais le Cardinal après avoir entendu les raisons que le Duc avoit eues d'en user ainsi fut obligé de reconnoître, comme il avoit fait en France, qu'il étoit de l'avantage même des Catholiques que ce Prince en agit ainsi.

CE fut dans cette province que le Cardinal de Ferrare vit l'Evêque de Vintimille,² qui, comme je l'ai dit, lui avoit été envoyé pour l'instruire de l'état des affaires du Concile & de la maniere dont il devoit traiter avec le Cardinal de Lorraine. Ces deux Cardinaux³ se rencontrèrent à *Hoffie* le xxiv de Mai. Celui de Ferrare, après lui avoir fait un détail de l'état où étoient les affaires de France & celles de sa maison depuis la mort du Duc de Guise & du Grand Prieur ses freres,⁴ l'exhorta à retourner au plutôt en France, à cause du besoin qu'avoit sa maison de sa présence. Il lui dit, que depuis la paix faite avec les Huguenots, la reformation qu'on sollicitoit n'y produiroit plus les bons effets qu'on en avoit espéré. Mais il trouva contre son attente, que le Cardinal de Lorraine étoit fort prevenu de l'idée, qu'il étoit engagé d'honneur à ne pas abandonner sur ce point ce qu'il avoit commencé. Celui-ci se plaignit au premier,⁵ que le Cardinal Moron depuis son retour d'*Innsbruck* ne lui avoit rien communiqué de ce qu'il avoit négocié

* Mart. T. 3. p. 1343. ¹ *Diar. Nic. Pâlm.* ² *Pallav. L. 21. c. 2.*

³ *Vic. Mem.*

⁴ *Pallav. L. 21. c. 2.*

⁵ *Vic. Let. du 26 May.*

⁶ *Id. Let.*

HISTOIRE DU

negocié avec l'Empereur, quoique d'ailleurs ce Prince l'eût instruit de tout. Il lui dit, que le Roi Catholique étoit fort uni avec l'Empereur, & que lui-même & le Comte de *Lune* vivoient ensemble en très bonne intelligence. Sur l'article de la Residence il dit, qu'il étoit nécessaire de la décider de *droit divin*, que c'étoit la pensée de l'Empereur,* & que presque tous les Prelats étoient de cet avis à la réserve de quelques *Italiens*; & qu'on demandoit cette declaration, afin que le Pape n'en pût dispenser. Ainsi cette entrevue ne produisit pas un grand fruit; & lorsque le Cardinal de *Lorraine* fut de retour à *Trente*, il publia par tout, que le Cardinal de *Ferrare* l'avoit extrêmement sollicité au nom du Pape & des Legats de consentir, qu'on terminât l'affaire de la Residence par un simple Decret penal, sans declarer si elle étoit de *droit divin*, mais qu'il n'y consentiroit jamais.

Le Cardinal *Moran*, sachant de quelle importance il lui étoit de marquer au Cardinal de *Lorraine* toute sorte de deference, jugea à propos pour l'adoucir avant que d'employer les pratiques secretes dans le menagement des affaires du Concile, d'aler lui rendre visite solennellement^b precedé de sa Croix de Legation, & accompagné de plusieurs Prelats; & après les premiers complimens il lui dit, Qu'il le prioit de donner ses avis & ses ordres, & d'agir comme s'il eût été un des Legats; que le Pape souhaitoit la reformation, & avoit envoyé XLII articles très rigides; & qu'il leur avoit donné ordre de proposer les demandes des *Imperiaux* & des *François*, à la réserve de celles qui regardoient la Cour de *Rome*, auxquelles il pretendoit pourvoir lui-même pour le maintien de l'autorité du Saint Siege. Mais le Cardinal de *Lorraine*, qui soupçonnoit que le Legat avoit quelque dessein de se charger sur lui d'une partie des choses odieuses, ou de le rendre suspect aux *Espagnols*, lui repondit, Que le poids de la Legation étoit au dessus de ses forces; qu'il ne pouvoit faire plus que de dire son avis comme Archevêque; qu'il lotoit le zèle de Sa Sainteté pour la reformation des autres Eglises; mais qu'elle devoit permettre aussi que les Evêques proposassent un pareil nombre d'autres articles pour la reforme des Cardinaux & du reste de la Cour; que le Saint Siege meritoit toute sorte de veneration & de respect, mais que sous ce pretexte il ne faloit pas dissimuler les abus qui y regnoient. La reponse du Cardinal fit resoudre les Legats à en agir avec plus de réserve jusqu'à ce que les affaires fussent un peu mieux assurées, & en attendant on pratiqua secretement les Prelats *Italiens*, pour s'opposer à ce qu'on prononçât sur l'article de la Residence.

V. Il arriva cependant un incident, qui pensa metre la division parmi les creatures du Pape. Il se repandit un bruit à *Trente*,* qu'il y auroit une promotion de Cardinaux aux premiers Quatre-temps, & on en envoya même la liste qui en couroit à *Rome*. Les pretendans qui étoient en grand nombre, & qui n'y étoient point compris, en marquerent un mecontentement extrême, & ne purent même, comme il arrive ordinairement dans la passion, s'empêcher de lâcher quelques paroles pleines d'indignation & de ressentiment. L'on observa entr'autres, que *Marc Antoine Colonne* Archevêque de *Tarente* & *Alexandre Sforce* Evêque de *Parma*, à qui la grandeur

* Visc. Let. du 26 May.
Fallor. L. II. c. 6.

^b Id. Let. du 31 May.

* Id. Mem. du 3 & du 10 Juin.

de leurs Maisons sembloit inspirer plus de prétensions qu'aux autres, avoient dit qu'ils vouloient s'unir avec le Cardinal de *Lorraine*. Le Cardinal *Simone*, qui le crut, ne manqua pas d'en donner avis à *Rome*, ce qui les aigrit encore d'avantage & les porta à en montrer plus de ressentiment. Cela dura ainsi quelques jours. Mais comme il ne se fit point alors de promotion, & qu'on donna à ces Prelats de bonnes esperances, tout à la fin s'apaisa, & ils furent bientôt radoucis.

VI. L'on vit depuis ce temps le Cardinal de *Lorraine* perdre beaucoup de sa roideur. Car comme on comprit clairement en *France* par ce qui s'étoit passé jusqu'alors, qu'il seroit impossible de rien obtenir du Concile qui pût être avantageux au Royaume, & que la paix s'exécutoit avec tant de facilité qu'il y avoit esperance de ramener tout le monde à l'obéissance du Roi, sans se metre tant en peine de ce qui regardoit la religion ; & comme peut-être même l'Empereur avoit informé la Cour de *France* de ce qu'il avoit négocié avec le Cardinal *Maron*, & que le Pape avoit fait solliciter la Reine par son Nonce de se rendre plus facile, l'on fit paroître moins de chaleur pour les affaires du Concile, dont l'on résolut de recevoir ce qui pourroit être utile, & d'avoir simplement attention à ce qu'il ne s'y fit rien, dont on pût recevoir quelque prejudice. D'ailleurs pour se concilier l'esprit du Pape, la Reine lui fit offrir de contribuer ce qu'elle pourroit de sa part pour la prompte expedition de cette Assemblée, d'empêcher le Cardinal de *Lorraine* & les Prelats *François* d'attaquer son autorité, & de faire sortir d'*Avignon* & de tout le *Comtat* toutes les troupes *Huguenotes*. Elle écrivit en même temps au Cardinal de *Lorraine*, que la pacification faite avec les *Huguenots* avoit un très bon succès dans le Royaume, & qu'il ne manquait pour la perfectionner que sa presence, qui seroit beaucoup plus utile en *France* qu'à *Trente*, où il avoit connu par experience qu'il y avoit peu de fruit à faire & à esperer ; qu'ainsi il tâchât de faire expedier les choses afin de revenir au plutôt, & que cependant il travaillât à donner toute sorte de satisfaction au Pape & à se concilier sa bienveillance, sans s'interesser autrement aux affaires du Concile, qu'autant que son honneur & sa conscience l'y obligeroient. Et pour accélérer son retour, cette Princesse ajoutoit, qu'il auroit dans le Royaume la même autorité qu'il y avoit eue auparavant.

VII. CES deux lettres de la Reine arriverent à *Rome* & à *Trente* vers la fin du mois de Mai. Mais autant qu'elles furent agreables au Pape par l'esperance qu'elles lui donnoient de voir bientôt finir heureusement le Concile, autant fut il mortifié de la verification que fit le Parlement d'un Edit du Roi, qui pour payer les dettes de la Couronne ordonoit l'alienation de plusieurs fonds Ecclesiastiques à la concurrence de la somme de 100,000 ecus. Le Clergé en fit beaucoup de bruit, & se plaignit qu'on avoit violé ses privileges & ses immunités ; & qu'on ne pouvoit aliéner les choses saintes pour quelque cause que ce fût sans l'autorité & la permission du Pape. Pour appaiser ces cris l'Ambassadeur de *France* pressa le Pape d'y donner son consentement ; & pour l'y porter plus efficacement il lui représenta, Que le Roi épuisé par les guerres passées avoit dessein de retablir l'ordre dans ses affaires, afin de s'appliquer ensuite uniquement, comme

c'avoit

* Thuan. L. 35. N° 4.

† Pallav. L. 21. c. 7.

c'avoit toujours été son intention depuis la paix, à réunir tous ses Sujets dans la Religion Catholique : Que pour pouvoir y obliger par force ceux qui le refuseroient il avoit jugé nécessaire de tirer une subvention du Clergé : Que l'Eglise y étant plus intéressée que tout autre, puisqu'il s'agissoit de ses propres avantages il étoit juste qu'elle y contribuât de sa part : Qu'enfin comme de tous les expédiens proposés il n'en avoit trouvé aucun plus facile pour fournir à ses besoins pressés que l'alienation de quelque partie des revenus Ecclesiastiques, il supplioit Sa Sainteté d'y donner son consentement. Mais le Pape répondit, Que comme cette demande quoique colorée du pretexte specieux de défendre l'Eglise, n'étoit réellement propre qu'à la ruiner, il croyoit que le parti le plus sûr pour éviter ce prejudice étoit de refuser son consentement : Que quoique peut-être quelcun pensât, que les Français pourroient fort bien exécuter la chose sans lui, il ne croyoit pas cependant qu'on se fût adressé à lui pour avoir son consentement, s'il se fût trouvé sans cela des gens qui eussent voulu acheter ces fonds : Qu'il étoit persuadé, que dans la crainte que chacun avoit, que comme les choses du monde sont sujetes à beaucoup de vicissitudes, il ne vint un temps où les Ecclesiastiques prétendissent rentrer dans leurs biens sans en rembourser le prix, personne n'oseroit hazarder son argent. Ayant donc proposé la chose en plein Consistoire le Pape résolut de l'avis des Cardinaux de refuser son consentement, & de chercher diverses excuses pour justifier son refus, & montrer pourquoi il ne pouvoit accorder à l'Ambassadeur ses demandes. Le Cardinal de *Lorraine*, qui haïssoit mortellement les *Huguenots*, moins encore par des motifs de Religion que par esprit de parti & par l'opposition d'intérêt qu'il y avoit toujours entr'eux & sa maison, & qui croyoit impossible de se reconcilier avec eux, n'apprit qu'avec beaucoup de chagrin le bon succès de la paix, & jugea qu'avant de retourner en France il devoit bien penser quand & comment il le devoit faire. Mais avant toutes choses il crut, qu'il étoit très nécessaire pour ses intérêts de mieux s'entendre qu'il n'avoit fait par le passé avec le Pape & avec la Cour de Rome aussi bien qu'avec les Ministres d'Espagne. Aussi dès ce moment commença-t-il à laisser refroidir le zèle qu'il avoit fait paroître jusqu'alors pour la reformation, à montrer plus d'égards pour le Pape, & à entretenir une meilleure intelligence avec les Legats.

VIII. Au chagrin qu'avoit eu le Pape de l'alienation des biens Ecclesiastiques faite en France, se joignit un autre embarras qui ne lui donna pas moins de peine. Pie avoit promis plusieurs fois à l'Ambassadeur de France^a de lui donner sa place le jour de la Pentecôte, & voulant tenir sa parole il assembla quelques Cardinaux pour trouver moyen de donner aussi quelque

^a Pallav. L. 20. c. 10.

^b Id. L. 24. c. 11. Rayn. ad an. 1564. N° 57. Spond. N° 14. Wacquetfort, Mem. des Ambass. Ough. in vita Pii 17.

NOTES.

^a Pie avoit promis plusieurs fois à l'Ambassadeur de France de lui donner sa place le jour de la Pentecôte, &c. Je ne sai comment *Fré-Paul* a pu tomber dans l'Anachronisme où il tombe ici. Car la consécration de

MDLXIII, avant celle qui s'éleva à Trêves à la fête de St. Pierre, cette consécration du je n'arriva à Rome que l'année suivante MDLXIV, & six mois après la fin du Concile; comme on peut s'en convaincre par le rapport de tous les Historiens.

quelque satisfaction à l'Ambassadeur d'*Espagne*. L'on proposâ deux expédients, l'un de le placer au dessous du dernier Cardinal Diacre à gauche, l'autre de lui donner un siege au haut bout du banc des Diacres. Mais cela ne suffisoit pas pour lever toutes les difficultez. Car il restoit toujours matiere à concurrence soit dans la ceremonie de porter la queue du Pape, soit dans celle de lui donner à laver lorsqu'il disoit la Messe, ou enfin dans celle de l'encens & de la paix. On n'estoit pas embarrassé à l'égard de la ceremonie de porter la queue & de donner à laver, parce qu'outre que le Pape ne devoit pas dire lui-même la Messe ce jour là, d'ailleurs l'Ambassadeur de l'Empereur devoit s'y trouver. A l'égard de l'encens & de la paix on proposâ un temperament, qui estoit de donner l'un & l'autre d'abord à tous ceux qui estoient à côté droit, & même à l'Ambassadeur de *Florence* qui estoit le dernier, après quoi on les donneroit à tous ceux du côté gauche. Mais l'Ambassadeur de *France* ne fut pas content de cet expedient, & dit, Que le Pape lui avoit promis son rang, & que celui d'*Espagne* ou s'absenteroit ou seroit assis au dessous de lui : Qu'ainsi il pretendoit que cela s'executât, ou qu'autrement il s'en iroit. Ce parti ne plut pas d'avantage à l'Ambassadeur d'*Espagne*, à qui le Pape fit dire, Que puisque cela estoit ainsi il estoit résolu de donner sa place ordinaire à celui de *France*. L'Ambassadeur d'*Espagne* repondit, Que si le Pape estoit résolu de lui faire cet affront, il vouloit lui lire un Ecrit. Les Cardinaux qui negocioient cette affaire avec lui au nom du Pape lui dirent, Que du moins il ne devoit le faire qu'après l'avoir communiqué à Sa Sainteté, de peur qu'il n'en arrivât sur le champ quelque desordre. L'Ambassadeur en fit d'abord de la difficulté, mais il y consentit à la fin. Le Pape l'ayant lu en fut d'abord choqué, comme étant conçu, disoit il, en termes impertinens. Cependant ce Ministre ayant été introduit à la fin dans la chambre du Pape avec quatre temoins, il lut à genoux sa protestation qui portoit, Que le Roi d'*Espagne* devoit preceder celui de *France* par raport à l'ancienneté, la puissance, & la grandeur d'*Espagne*, & au nombre de ses autres Royaumes qui le rendoient le plus grand & le plus puissant Roi du monde ; & parce que la foi Catholique & l'obeissance à l'Eglise *Romaine* avoient été conservées pures & entieres dans ses Etats, en sorte que si Sa Sainteté avoit déclaré ou vouloit déclarer le contraire de bouche ou par écrit en faveur de la *France*, c'estoit faire un affront & une injustice à l'*Espagne* : Que pour cette raison il s'opposoit au nom de son Roi à toute declaration de preference ou d'egalité en faveur de la *France*, comme nulle & invalide & comme contraire au droit evident de Sa Majesté Catholique : Ou supposé qu'il y en eût déjà quelque de faite, il protestoit de nullité contre elle comme étant faite sans connoissance de cause, & sans avoir cité les parties, & que le Pape en la faisant seroit cause de grands maux dans toute la Chretienité. Le Pape repondit, Qu'il admettoit la protestation autant que de droit & de raison ; & il se justifia d'avoir omis la citation sur ce qu'il n'accordoit rien de nouveau aux *François*, mais qu'il se contentoit de leur conserver le rang immédiatement après les Ambassadeurs de l'Empereur, où il les avoit toujours vus : Que cependant il offroit de remettre le jugement de cette cause ou au College des Cardinaux ou au Tribunal de la *Rote* ; ajoutant qu'il aimoit le Roi Catholique, & qu'il estoit

disposé à lui faire toutes sortes de plaisirs. L'Ambassadeur repliqua, *Qu'en faisant un si grand prejudice à Sa Majesté, Sa Sainteté s'étoit mise hors d'état de lui faire aucun plaisir. Mais lui répondit le Pape, Ce n'est pas notre faute mais la vôtre, & les graces que le Roi a reçues de nous ne méritent pas les paroles dont vous vous êtes servi dans votre protestation.*

IX. VERS ce même temps arriva à Trente le Président de Birague,* que le Roi de France, comme nous l'avons dit, avoit nommé pour se rendre au Concile & delà chez l'Empereur. Le second de Juin il fut reçu dans la Congregation, où ne se trouverent point les Ambassadeurs inférieurs à ceux de France, qui ne vouloient pas lui ceder le rang, à cause que dans ses lettres on ne lui donnoit pas le titre d'Ambassadeur. Il présenta au Concile les lettres du Roi datées du xv d'Avril qui portoient, *Que tout le monde n'étoit que trop instruit des troubles & des guerres intestines fuschées dans son Royaume par les différends de Religion, & tout ce qu'il avoit fait pour y remédier par la force de ses armes, & le secours des Princes ses Alliez : Que cependant comme par un secret impenetrable des jugemens de Dieu la voye des armes n'avoit produit autre chose que des meurtres, des cruautés, des saccagemens de Villes, des ruines d'Eglises & la perte de tant de Princes, de Seigneurs, de Noblesse, & plusieurs autres malheurs & desolations pareilles, en sorte qu'il étoit aisé de conoltre que la force n'étoit pas un remede propre à guerir des esprits malades, qui ne se laissent vaincre qu'à la raison & à la persuasion, il avoit été contraint d'accorder la paix : Que, comme il étoit marqué dans les lettres de pacification qu'il avoit fait expedier, il n'avoit pas consenti à cet accord dans le dessein d'établir une nouvelle Religion dans son Royaume, mais afin qu'après avoir quitte les armes il pût parvenir avec moins d'opposition à réunir tous ses Sujets dans la même Religion Catholique : Qu'il attendoit ce bienfait de la miséricorde de Dieu, & de la reformation sainte & sérieuse qu'il se promettoit du Concile : Et que comme il avoit plusieurs choses à représenter aux Peres & à leur demander, il leur envoyoit M^r René de Birague, qui leur exposerait ses intentions, & qu'il les prioit de vouloir l'ecouter favorablement.*

APRÈS la lecture de ces lettres ce Ministre dans un discours exposa fort en detail les divisions, les guerres, & le misérable état où étoit le Royaume, aussi bien que l'extremité où s'étoient trouvez le Roi & la Reine, sur tout depuis la prison du Connétable & la mort du Duc de Guise, qui étoient comme les deux bras. Il s'étendit fort au long pour justifier l'accord fait avec les Huguenots par pure nécessité, & pour montrer qu'il étoit beaucoup plus avantageux aux Catholiques qu'à leurs ennemis. Il assura, que l'intention du Roi & de son Conseil n'avoit point été de laisser introduire ou établir une nouvelle Religion dans le Royaume, mais au contraire de trouver moins d'opposition après la fin de la guerre & de la revolte à ramener à l'obéissance de l'Eglise ceux qui s'en étoient séparés, & à réunir tous les Sujets dans la même Religion Catholique par les voyes dont s'étoient servis les Ancêtres ; sachant très bien que l'exercice de deux religions différentes ne pouvoit

* Vifc. Let. du 3 Juin. Pallav. L. 21. c. 3. Dup. Mem. p. 414. Rayn. ad an. 1563. N° 81. Dur. Nic. Plalm. Mart. T. 8. p. 1354.

pouvoit pas subsister long temps dans un même Etat. Il ajouta ensuite, que le Roi eseroit cette grace du Ciel, & qu'il attendoit ce succès du Concile, qui étoit le remède qu'on avoit employé de tout temps pour remédier à des maux pareils à ceux qui affligoient la Chrétienté. Il pria les Peres de féconder les bonnes intentions du Roi par une bonne reformation, par le rétablissement des mœurs dans la pureté primitive, & par la pacification des différends de Religion ; & promit que ce Prince à l'exemple de ses Ancêtres seroit toujours Catholique & attaché à l'Eglise Romaine. Il conclut enfin en disant aux Peres, que le Roi attendoit de leur bonté & de leur prudence qu'ils compatissent aux maux de la France, & qu'ils s'appliqueroient à y chercher quelques remèdes. *Birague* étoit aussi chargé de demander, que le Concile fût transféré dans un lieu où les Protestans eussent un libre accès, parce que malgré les sûretés qu'avoient données le Pape & le Concile, *Trente* leur étoit encore suspect, & qu'ils souhaitoient une Ville où l'Empereur pût leur donner une pleine sûreté. Mais il omit cet article par l'avis du Cardinal de *Lorraine* & des Ambassadeurs de France, qui ne jugerent pas à propos d'en parler, d'autant qu'ils regardoient cet ordre comme révoqué par les lettres au Pape & au Cardinal, dont j'ai fait mention auparavant.

Les Legats après en avoir délibéré ensemble avoient déjà donné ordre au Promoteur de répondre à *Birague* au nom du Concile, * Que les Peres compatissent aux malheurs & aux calamités de la France ; & qu'ils exhortoient le Roi, qui avoit été forcé à faire la paix & à accorder quelque chose aux *Huguenots*, afin de pouvoir procurer plus facilement ensuite le rétablissement de la Religion, à travailler sans délai à l'exécution d'un si bon dessein à présent que le Royaume étoit devenu plus tranquille. Mais ayant montré cette réponse au Cardinal de *Lorraine* après la Messe, avant que d'entrer dans la Congregation, ce Cardinal leur représenta, * Qu'il ne croyoit pas qu'il convînt au Concile d'approuver ce que le Roi avoit fait, & qu'au lieu de le louer il lui sembloit qu'on auroit du plutôt s'en plaindre comme d'une chose faite au préjudice de la foi : Qu'ainsi il valoit mieux prendre du temps pour répondre, comme il se pratiquoit dans les affaires d'importance.

* Vîk. Mem. du 3 Juin.

NOTES.

* Ce Cardinal leur représenta, qu'il ne croyoit pas qu'il convînt au Concile d'approuver ce que le Roi avoit fait. C'est de Visconti que *Fra-Paul* a tiré ce récit. Car dans son Mémoire du 111 de Juin il rapporte, qu'il avoit entendu dire, que les Legats avoient fait dresser une réponse dans laquelle on approuvoit la paix que le Roi de France avoit faite avec les *Huguenots*, mais que l'ayant communiqué au Card. de *Lorraine* avant qu'ils entrassent dans la Congregation, ce Cardinal dit, *che non li parera voi, che la Synode approva questa fatto, ma che si dovessi pigliar tempo a rispondere, così si vuol fare nelle cose d'importanza.* Pallavicin prend au contraire L. 21. c. 3. que le Card. de *Lorraine* loin de désapprouver la paix fit ce qu'il put pour justifier & excuser le

Roi. Ceci paroît beaucoup plus vraisemblable, parce qu'il est difficile de croire que ce Prélat eût voulu publiquement condamner la conduite de son Roi au vu & au su de ses Ambassadeurs. Et quoique peut-être il fût mécontent intérieurement de cette paix, il eût voulu s'en expliquer si ouvertement. Ce furent selon *Pallavicin* les *Espagnols* qui firent toutes ces difficultés, & l'on en doit être d'autant moins surpris, que l'on sait, que le Roi d'*Espagne* avoit témoigné un grand mécontentement de ce qui s'étoit fait en France. L'Auteur du Journal publié par le P. *Martens* semble insinuer comme *Pallavicin*, que le Card. de *Lorraine* contribua à faire adoucir la réponse du Concile.

d'importance. Sur cela les Legats changeant de résolution ordonnerent au Promoteur de répondre à *Birague*, Que ce qu'il avoit exposé & proposé étant très important & méritant une meure considération, le Concile prendroit un temps convenable pour lui donner sa réponse. Les Ambassadeurs de France désapprouverent extrêmement la conduite du Cardinal de Lorraine, qui au lieu d'exciter & même d'obliger les Legats autant qu'il étoit en lui, à louer la conduite du Roi, s'ils n'y eussent pas été disposés, les en avoit au contraire dissuadés, lorsque comme il étoit juste & raisonnable ils avoient paru portez d'eux-mêmes à approuver ce que ce Prince avoit fait. Néanmoins après en avoir délibéré entr'eux ils ne jugerent pas à propos pour plusieurs raisons d'en écrire en France, d'autant plus que *Langlac*, qui devoit y retourner incessamment, pourroit mieux exposer de vive voix tout ce qui étoit sur cela de nécessaire.

X. LE mois précédent, le refus que le Duc de *Bavière* avoit fait à ses peuples de leur accorder l'usage du Calice, & de permettre aux gens mariés de prêcher, avoit excité dans ses Etats un grand soulèvement populaire.^a Il alla même si avant, que pour l'appaiser le Duc leur promit dans la Diète, que si avant la fin de Juin le Pape ou le Concile ne prenoient la résolution de leur donner satisfaction, il leur accorderoit l'un & l'autre. Le Concile en ayant eu avis, les Legats lui envoyèrent en diligence *Nicolas Ormanette* pour le prier de n'en point venir à cette concession, & pour lui promettre que le Concile ne manqueroit pas de pourvoir à ses besoins. Le Duc lui répondit, Que pour montrer sa soumission & son respect pour le Saint Siège, il feroit tous ses efforts pour retenir ses peuples le plus long temps qu'il feroit possible ; mais qu'il espéroit que malgré ce qui avoit été déterminé auparavant, le Concile, qui voyoit la nécessité où il étoit réduit, prendroit une résolution convenable à ses besoins.

XI. DANS une des Congregations suivantes qui se tint sur les matieres du Concile, l'Evêque de *Nîmes* ayant à parler sur les abus de l'Ordre passé à l'article des Annates, & dit : Que quoiqu'il ne nût pas que toutes les Eglises ne dussent contribuer quelque chose pour subvenir à la dépense de la Cour du Pape, il ne pouvoit cependant approuver le payement des Annates tant par rapport à la grosseur de la somme que par rapport à la manière du payement : Que par rapport à la somme ce seroit assez de payer un vingtième, au lieu que l'Annate étoit peut-être de plus d'un dixième, & que par rapport à la manière on ne devoit être obligé de payer tout au plus qu'à la fin de l'année : Que puisque la Cour de Rome devoit s'entre-

^a Vific. Mem. du 10 Avr. & Let. du 24 Juin. Pallav. L. 21. c. 2. Rayn. ad an. 1563. N° 42 & 102. ^b Vific. Mem. du 3 Juin.

NOTES.

^a Les Ambassadeurs de France désapprouverent extrêmement la conduite du Card. de Lorraine, &c. On voit bien, que ceci est une méprise fondée sur le rapport de *Pijouin* adopté par notre Historien. Car puisque le Card. de Lorraine loin de désapprouver la pacification de France avoit tâché de l'excuser, on ne voit pas comment les Ambassadeurs eussent pu désapprouver sa conduite, puisqu'au

contraire il n'avoit parlé que pour justifier son Roi contre la censure des Prelats, qui port un zèle plus impetueux qu'éclairé affectement de le condamner. Et en effet on ne voit rien dans les Memoires de Mr. Dupuy, qui puisse confirmer le rapport de *Pijouin*, ni le prétendu mécontentement qu'avaient eu les Ambassadeurs de la conduite du Card. de Lorraine sur ce point.

tretenir par les contributions ¹ de toutes les Eglises, il seroit juste aussi qu'à leur tour elles en tiraient quelque utilité, au lieu que la plupart & presque tous les abus de la Chréienté venoient des Officiers de cette Cour : Que le Concile devoit avertir le Pape d'y pourvoir. Venant ensuite à parler des Ordinations de Prêtres qui se faisoient à Rome, il dit, Qu'on n'y observoit ni les Canons ni les Decrets de l'Eglise ; & qu'on devoit statuer, que si les Prêtres faits à Rome ne se trouvoient pas capables, les Evêques nonobstant cette Ordination pouvoient les suspendre, & que ceux qui auroient été ainsi declarez suspens ne pouvoient ni par Appel ni par aucune autre voye se soustraire à l'exécution du jugement de leurs Evêques.

L'EVEQUE d'Osimo qui parla le dernier dans cette Congregation dit, * Qu'après avoir traité des abus de l'Ordre, il seroit bon aussi de traiter de l'imposition des Penitences, & même aussi des Indulgences, parce que toutes ces matieres estoient liées ensemble, & se donnoient la main l'une à l'autre.

DANS une autre Congregation l'Evêque de Guadix fut fort long à opiner, ^b & à l'occasion du quatrième article des abus de l'Ordre où il étoit dit, *Que pour remédier aux grands scandales qui naissoient continuellement au sujet des Evêques Titulaires on n'en feroit plus sans une nécessité urgente, & qu'en cas qu'on y fût obligé, le Pape n'en Ordeneroit point, qu'après avoir pourvu auparavant à ce qu'ils eussent de quoi vivre conformément à la dignité Episcopale* ; à l'occasion, dis-je, de ce Decret ce Prelat invectiva beaucoup contre ces sortes d'Evêques, & dit, Qu'il convenoit essentiellement à un Evêque d'avoir un Siege & un Diocèse, que l'Evêque & l'Eglise font corrélatifs comme le mari & la femme ; que l'un ne sauroit être sans l'autre ; qu'il y avoit de la contradiction à dire qu'il peut y avoir une cause legitime d'Ordoner des Evêques Titulaires ; que leur Ordination ^c étoit une invention de la Cour de Rome, & que c'étoit une fiction tout humaine, *figmenta humana* :

* Visc. Mem. du 3 Juin.

^b Id. Lc. du 7 Juin. Pallav. L. 21. c. 4.

NOTES.

¹ *Que puisque la Cour de Rome devoit s'entretenir par les contributions de toutes les Eglises, il seroit juste aussi qu'à leur tour elles en tiraient quelque utilité.* Il n'est pas aisé de concevoir à quel titre la Cour de Rome prétend, que toutes les Eglises doivent contribuer à son entretien. Avant qu'elle eût aucuns revenus fixes, elle pouvoit peut-être avoir quelque raison de croire que tous les peuples devoient concourir à la maintenir. Mais depuis que par la liberalité des Empereurs & des Princes l'Evêque de Rome est devenu lui-même un Prince puissant, pourquoi les autres Eglises doivent-elles être chargées de fournir à des besoins, qui n'ont rien de réel ? Si les Papes étoient pauvres, ce seroit charité de les soulager. Depuis qu'ils sont devenus riches, c'est contribuer à leur luxe que de dépouiller les autres Eglises pour fournir à leur dépense. Les Annates regardées comme une subvention volontaire dans des besoins réels sont inutiles dans ceux qui les fournissent.

Mais elles ne peuvent être regardées que comme le fruit d'une avarice criminelle dans ceux qui les exigent pour vivre dans l'opulence & enrichir leurs familles.

^a *Que leur Ordination étoit une invention de la Cour de Rome, & que c'étoit une fiction tout humaine.* On ne sauroit fixer bien précisément l'époque de l'introduction des Evêques Titulaires. L'origine en est due sans doute d'abord à la nécessité de donner des Coadjuteurs aux Evêques devenus incapables d'exercer leurs fonctions, puis ensuite à l'Ordination des Evêques Missionnaires, qu'on envoyoit prêcher la loi dans des contrées infidèles, sans leur fixer aucune résidence particulière. Dans ces cas l'ordination en étoit louable ; mais tout dégénère bientôt en abus. Les Croisades l'augmenterent à l'infini. Les Latins dans les Conquêtes qu'ils firent dans l'Orient voulurent y mettre des Evêques de leur Nation comme plus propres à tenir les peuples dans leur dépendance ; & les Papes approuverent

HISTOIRE DU

humana : Qu'on n'en trouvoit aucun vestige dans l'Antiquité, * & qu'un Evêque qui avoit ou abdiqué ou été déposé n'étoit plus regardé comme Evêque, ainsi qu'un homme qui n'a plus de femme n'est plus regardé comme mari : Que c'est pour cela qu'on lisoit dans les plus anciens Canonistes, que les Ordinations faites par des Evêques qui avoient renoncé à l'Episcopat étoient nulles : Qu'enfin les simonies, les indecences, & les autres abus qui s'étoient introduits dans la discipline par la création de ces sortes d'Evêques n'étoient encore rien en comparaison de l'abus qu'il y avoit à donner le nom d'Evêques à ceux qui ne l'étoient pas, & d'altérer l'institution de *Jesús Christ* & des Apôtres.

Simon de Negri Evêque de *Sarzane* insistant sur la même matière en opinant dit, Qu'il y avoit deux choses à considérer dans l'Evêque, l'Ordre & la Jurisdiction : Qu'en vertu de l'Ordre il n'a d'autre pouvoir que celui d'administrer les Sacrements de la Confirmation & de l'Ordre, & que les loix Ecclesiastiques lui donnent l'autorité de faire plusieurs consecrations & benedictions qui sont interdites aux simples Prêtres ; mais que c'est par la Jurisdiction qu'il a l'autorité de gouverner dans l'Eglise : Que les Evêques Titulaires n'ont que le pouvoir de l'Ordre sans la Jurisdiction, & que c'est pour cela qu'il n'est pas nécessaire qu'ils aient d'Eglise : Que si autrefois on ne consacroit point d'Evêque sans lui assigner une Eglise, c'étoit parce qu'on n'ordonnoit point non plus de Diacres ni de Prêtres sans Titre : Que depuis que l'on avoit reconnu qu'il étoit d'avantage du service de Dieu & de la grandeur de l'Eglise d'avoir des Prêtres sans Titre, l'on avoit aussi conclu la même chose des Evêques : Qu'ainsi pour pourvoir aux abus il étoit bien juste de ne point Ordonner de ces sortes d'Evêques sans pouvoir honnêtement à leur subsistance, de peur que la nécessité ne les forçât à faire quelque chose d'indigne de leur caractère ; mais que du reste il étoit nécessaire qu'il

* Thom. P. 1. L. 1. c. 27. De Dom. L. 2. c. 7. N° 26.

NOTES.

approuverent cet usage pour étendre leur autorité. Chacun ensuite de ces pais ils continuèrent d'en donner les Titres, sous prétexte que les Grecs & les Orientaux n'osoient que des Evêques schismatiques, mais réellement pour favoriser la vanité de plusieurs personnes, qui ambitionnoient cette qualité comme un rang d'honneur & non comme une charge. C'est là ce que l'Evêque de *Goadix* avoit raison de traiter d'invention humaine, & il eût pu même la traiter de criminelle, puisque c'est faire servir à l'ambition des hommes un caractère, qui n'avoit été établi que pour le maintien de l'ordre & pour l'avantage de l'Eglise.

¹ *Simon de Negri Evêque de Sarzene insistant sur la même matière en opinant dit, (cc.)* *Vicenti* ni *Pallavicini* ne disent rien du suffrage de ce Prélat. Ainsî il y a apparence, que l'extrait qu'en donne *Fra Paolo* a été tiré de quelques Mémoires particuliers.

² *Que si autrefois on ne consacroit point d'Evêque sans lui assigner une Eglise, c'étoit parce qu'on n'ordonnoit point non plus de Dia-*

eres ni de Prêtres sans Titre.] Il est certain, qu'anciennement la pratique étoit la même à l'égard de ces différents Ordres, mais les raisons de la changer ne subsistèrent pas également à l'égard de tous. On a pu multiplier les Prêtres & les Diacres, parce que n'étant que des Ministres subordonnés il n'y avoit point de nécessité absolue ni d'en fixer le nombre ; ni qu'ils fussent attachés à une Eglise plutôt qu'à une autre, & que d'ailleurs leur caractère ne leur donnant aucun rang dans le monde, il n'y avoit point à craindre qu'on s'en fit un titre de vanité. Mais l'Episcopat est d'une nature toute différente. Comme l'Evêque par son caractère est établi pour présider à un troupeau & Ordonner tous les des Ministres qui en prennent le soin, on ne voit pas de quel usage peut être un Evêque sans Clergé & sans peuple. C'est un Etre inconnu dans l'Antiquité. Tout l'usage dont ce Titre peut être à l'égard de ces personnes n'est donc que pour flatter leur vanité par la distinction qu'elle leur donne. Et quel plus grand abus que celui de faire d'une chose sainte l'instrument de son ambition ?

qu'il y en eût pour suppléer au défaut des Evêques caduques, ou absens pour cause légitime de leurs Eglises, ou de ces grands Prelats qui étoient occupés dans des affaires plus considérables : Que par conséquent il approuvoit l'article tel qu'il étoit conçu.

L'Evêque de *Lugo* * en parlant des dispenses dit, Qu'il y avoit plusieurs matieres, qu'il seroit à propos pour le service de Dieu & le bien de l'Eglise, que le Concile déclarât indispensables ; non pas que le Concile prétendit donner la loi au Pape, mais parce qu'il y avoit des choses qui n'admettoient point de dispenses ; & que quand bien même il arriveroit peut-être une fois en un siècle, qu'il se rencontrât un motif raisonnable de dispenser en pareil cas, la dispense néanmoins n'en seroit pas plus juste, parce qu'il est très raisonnable, qu'un particulier soufre quelque inconvénient, quand il en revient un si grand avantage au public. Il ajouta, Que dans les cas mêmes qui méritent dispense, & qui peuvent arriver souvent, il valoit mieux être avarié que libéral, pour ôter toute occasion d'obtenir subrepticement par de fausses suppliques des grâces qui tournent au préjudice des âmes.

XII. LA difficulté mué * au sujet de l'Evêque de *Telfe* Secrétaire du Concile, * à qui on avoit insisté de donner un Collègue, afin que les Actes fussent transcrits par deux personnes, cessa d'elle-même par la maladie de ce Prelat, qui ne pouvant plus soutenir les douleurs que lui causoit la pierre prit la résolution de se faire tailler. Après sa retraite on chargea de cette fonction l'Evêque de *Campagna*, qui dans la Congrégation du VII de Juin en commença l'exercice par la lecture de la réponse que les Legats avoient préparée au Président de *Birague*. * Comme elle étoit longue & conçue en termes ambigus, & que d'ailleurs on la proposa tout d'un coup sans y avoir préparé auparavant, & qu'aucun des Legats ne parla pour en développer le sens, ensuite qu'on pouvoit l'interpréter soit à la louange soit à la censure de l'accord fait avec les *Huguenots*, les Prelats en portèrent un jugement assez différent. Le Cardinal de *Lorraine*, qui opina le premier sur ce point, parla fort au long, mais sans faire entendre s'il en étoit content ou non. Après qu'il eut cessé de parler le Cardinal de *Worms* à l'instigation de *Moron* le pressa de s'expliquer plus clairement, & de déclarer nettement s'il l'approuvoit. Il répondit que non ; ce qui choqua fort *Moron*, à qui il avoit

* Vité, Let. du 7 Juin.

* Pallav. L. 21. c. 3.

* Vité, Ibid.

N O T E S.

* Mais que du reste il étoit nécessaire, qu'il y en eût pour suppléer au défaut des Evêques caduques ou absens, &c.] Il a été nécessaire de donner quelques-uns des Coadjuteurs aux Evêques incapables d'exercer leurs fonctions. Mais de donner des Titres d'Evêchez uniquement pour satisfaire la vanité de quelques personnes en leur donnant un rang dans le monde & un caractère qui flate leur ambition est un usage que l'Antiquité eût traité de sacrilège, & qu'on ne peut justifier sous aucun prétexte que ce puisse être.

* La difficulté mué au sujet de l'Evêque de *Telfe* Secrétaire du Concile, à qui en avait in-

stisté de donner un Collègue—cessa d'elle-même par la maladie de ce Prelat, &c.] Notre Historien se trompe ici assez considérablement. Il est vrai, que l'Evêque de *Campagna* exerça alors par provision la charge de Secrétaire à la place de l'Evêque de *Telfe* qui étoit malade. Mais la difficulté ne cessa pas pour cela ; puisqu'indépendamment de cette substitution qui n'étoit que provisionnelle on eut peu après *Alon Farnesi* pour second Secrétaire conjointement avec l'Evêque de *Telfe* par déference pour l'Empereur & les Français, qui soutinrent qu'il y en eût deux, comme le reconnoît ensuite *Fra-Paolo* lui-même.

avoit temoigné en être satisfait, lorsqu'il la lui avoit montrée auparavant. Le Cardinal *Madrucé*, qui parla ensuite, s'en remit au jugement des Peres, dont les uns l'approuverent & les autres n'en parurent pas contents. Les Evêques de *France* se plaignirent, que contre l'ordre jusque là observé dans le Synode cette reponse avoit été mise en deliberation. Quand ce fut à l'Evêque Ambassadeur de *Savoie* à opiner il dit, qu'il falloit remettre cette affaire uniquement à la disposition des Legats & des deux Cardinaux. Enfin après que tout le monde eut achevé d'opiner l'Archevêque de *Lanciano* s'étant levé dit, que puisqu'en votant il eût été d'un autre avis, cependant il en revenoit à celui de l'Ambassadeur de *Savoie*, en quoi il fut suivi de presque tous les autres.

XIII. L'ONZIEME de Juin * il se tint une conférence entre les Legats, les Cardinaux, & xx autres Prelats pour y deliberer sur la maniere de dresser l'article de l'institution des Evêques. Le Cardinal de *Lorraine* dit dans son avis, Que le sentiment des *François* étoit, que le Concile est au dessus du Pape, ainsi que l'avoient décidé les Conciles de *Constance* & de *Bâle*. Après quoi il conclut, Qu'il ne demandoit pas que le Concile déclarât la même chose, mais simplement que si on vouloit que les *François* approuvassent les Decrets qui se feroient, on n'y inscrît aucune expression qui pût prejudicier à leur opinion.

LORSQUE ce fut à l'Archevêque d'*Otrante* à parler, ^b il s'étendit fort au long pour refuter ce qu'avoit dit le Cardinal de *Lorraine* en faveur de la supériorité du Concile sur le Pape; & ajouta, Que quelques uns regardoient cette opinion comme aussi vraie que ces paroles, *Le Verbe a été fait chair*, mais qu'il ne savoit pas comment avec ce sentiment ils pouvoient être en sûreté de conscience; par où il désignoit le Cardinal de *Lorraine*, que tout le monde disoit s'être servi de cette comparaison. Tombant ensuite sur l'institution des Evêques il dit, Qu'il n'y auroit jamais eu de contestation là dessus, si la formule proposée par le Cardinal de *Lorraine* n'y eût pas donné lieu. Ce Cardinal répondit, Qu'à son arrivée à *Trente* il avoit trouvé cette contestation toute formée: Que c'étoit à la prière d'autrui qu'il avoit dressé cette minute dans le dessein de terminer les divisions & de rétablir la concorde dans le Concile: Que puisqu'il n'y avoit pas réussi à la satisfaction de tout le monde, il seroit ravi que l'Archevêque fût plus heureux ou plus habile que lui, & qu'il le remercioit de l'air magistral avec lequel il avoit soin de l'avertir de ses défauts: Qu'à l'égard de la question de la supériorité du Concile, comme il étoit né en *France* où l'on tenoit communément cette opinion, il ne pouvoit l'abandonner ni lui ni les autres Evêques *François*, & qu'il ne pensoit pas qu'ils fussent obligés à en faire une abjuration Canonique. L'Archevêque replica, Qu'il taxoit d'imparfaite la minute d'où étoient nées les difficultés: Que du reste ce n'étoit pas le lieu de répondre à ce qui le regardoit de personnel: Qu'il se soucioit peu des injures qu'un faisoit à sa personne, mais qu'il ne pouvoit s'empêcher de se plaindre de ceux qui faisoient profession de trouver à redire à toutes les actions des Legats, ce qui ne montrait pas qu'ils eussent de bonnes intentions. Le Cardinal

demoura

* Visc. Let. du 14 Juin. Mart. T. 8. p. 1359.
14 Juin. Pallav. L. 21. c. 5.

^b Visc. Mem. du 10. & Let. du 14

demeura dans le silence, sans faire paroître à l'extérieur qu'il se tint offensé. Mais le Comte de Lune^a soit de son propre mouvement, soit à l'instigation des François, fit une reprimande à l'Archevêque, & lui dit, que si cela venoit aux oreilles de S. M. C. elle en seroit fort mecontente. Un Evêque François aussi soit de son mouvement ou par ordre du Cardinal de Lorraine dit au Cardinal Moran, Que cet Archevêque fortoit des bornes de la bienfaisance: Que déjà une autre fois à l'occasion de la question de la Residence il avoit très maltraité le Cardinal de Lorraine, qui étoit averti qu'on le déchiroit continuellement chez ce Prelat, & que l'épithète la plus honorable qu'on lui donnât,^b étoit de l'appeler un homme plein de venin: Qu'enfin après ce dernier incident il ne convenoit plus de les inviter ensemble, lorsqu'il y auroit quelque chose à consulter, & que le Cardinal le prendroit en mauvaise part. Le Cardinal Moran répondit nettement,^c Qu'il avoit ordre de Rome d'appeler l'Archevêque à toutes les consultations; & qu'il étoit obligé de lui témoigner beaucoup de considération, parce que sa voix en entraînoit toujours XI autres. Cette réponse rapportée au Cardinal de Lorraine l'irrita encore d'avantage contre le Cardinal Moran, contre lequel il étoit déjà indisposé; sur ce que quelques jours auparavant comme les Legats & les Cardinaux délibéroient entr'eux sur la réponse qu'ils étoient chargés par la Congregation de faire à Birague,^d Moran lui reprocha^e d'avoir désapprouvé dans la Congregation Generale une réponse qu'il avoit témoigné agréer, lorsqu'il la lui avoit communiquée auparavant. Le Cardinal de Lorraine avoit assez d'envie de se venger du peu d'estime qu'il voyoit qu'on faisoit de lui; & il y étoit encore plus poussé par l'avis qu'il avoit reçu de Rome, que le Pape le traitoit de scandaleux, & l'accusoit de témoigner quelque désir d'unir les Catholiques avec les Protestans. Songeant néanmoins que son intérêt n'étoit pas de se brouiller d'avantage avec le Pape, mais au contraire de s'unir plus étroitement avec lui, ce motif prévalut sur son ressentiment, & il s'affermir dans la résolution de lui donner toute sorte de satisfaction, & de l'aider à terminer le Concile.

Le Président de Birague,^f après avoir attendu la réponse du Concile autant de temps qu'il jugeoit convenable à sa dignité, partit de Trente le XIII de Juin pour se rendre à Inspruck, & y exécuter l'autre partie de sa Commission,^g qui étoit de féliciter l'Empereur sur l'Élection du Roi des Romains, & l'informer des motifs qui avoient obligé le Roi à accorder la paix aux Huguenots, comme aussi de lui rendre une réponse sur la restitution de

^a Vile. Mem. du 21 Juin.
L. 21. c. 3.

^b Id. Let. du 14 Juin.

^c Id. Ibid.

^d Pallav.

^e Vile. Let. du 14 Juin.

^f Dup. Mem. p. 415.

NOTES.

^g Moran lui reprocha d'avoir désapprouvé dans la Congregation Generale une réponse qu'il avoit témoigné agréer, etc.] Selon Pallavicin, L. 21. c. 3, il parut par une lettre des Legats que ce reproche lui fut fait publiquement dans la délibération qui se fit sur cette matière. Cependant on voit par les Actes de

par une Relation particulière de ce qui se passa dans cette Congregation, que le Card. Moran eut la moderation de s'abstenir d'aucun reproche dans ce moment; mais qu'ayant trouvé ensuite une occasion favorable il ne manqua pas de s'en plaindre à Lorraine, qui en fut peiné.

de *Metz*, & des autres terres de l'Empire. Il étoit aussi chargé par ses Instructions de proposer à l'Empereur de solliciter conjointement avec lui & le Roi d'*Espagne* la translation du Concile en *Allemagne*. Mais ayant consulté sur ce point le Cardinal de *Lorraine*, dont il avoit ordre de prendre conseil sur la manière dont il devoit traiter cette affaire, ou s'il étoit plus à propos de garder sur cela le silence, comme il avoit fait à *Trente*, le Cardinal * lui conseilla pour les mêmes raisons de n'en parler à l'Empereur que comme d'une chose qui étoit plus à désirer qu'à espérer ou à tenter.

XIV. LE Comte de *Lune* ^b étoit chargé positivement par ses Instructions de demander la revocation du Decret, qui donnoit aux seuls Legats le droit de proposer. Après son arrivée à *Trente* il reçut une nouvelle lettre du Roi d'*Espagne*, qui lui marquoit, Que la Reine de *France* l'ayant fait prier de consentir à la translation du Concile en *Allemagne*, afin qu'il fût dans un lieu libre, il lui avoit répondu que cela ne lui paroissoit pas nécessaire, parce qu'il y avoit moyen de faire, que le Concile fût parfaitement libre en demeurant à *Trente*: Qu'ainsi pour faire en sorte que le Concile eût une pleine liberté, il travailloit à faire révoquer ce Decret, parce que tant qu'il subsisteroit on ne pourroit jamais dire que le Concile fût libre. L'Ambassadeur ^c ne pouvant donc plus différer, exposa sa commission aux Legats, & fit instance en conséquence au nom de son Roi, que le Decret fût ou révoqué ou expliqué, d'autant plus que c'étoit une des causes qui avoient empêché les *Allemands* de venir au Concile, & que d'ailleurs l'Empereur en jugeoit la revocation nécessaire pour pouvoir les engager à se soumettre à ses Decrets. La réponse des Legats ^d fut, Que ce Decret avoit passé du consentement de tous les Pères; que cependant s'il vouloit leur donner sa demande par écrit, ils ordonneroient ce qui seroit juste, après qu'ils l'auroient mûrement examinée. Le Comte la leur ayant remise ils l'envoyèrent à *Rome*, quoique *Moron* dit que cela étoit inutile, & que sans en embarrasser le

* Mart. T. 8. p. 1356.

^b Visc. Let. du 17 Juin, & du 19.^c Pallav. L. 21. c. 5.

NOTES.

^a Comme aussi de lui rendre une réponse sur la restitution de *Metz*, &c.) Mr. Anselot traduit, Il n'avoit point d'ordre sur la restitution de *Metz*. C'est le véritable sens des Instructions de *Birague*, mais non pas celui de *Fra-Paul*, qui dit simplement, Et respondergli sopra la restituzione di *Metz*, en quoi notre Historien s'est un peu écarté du sens de l'Instruction, qui portoit: Et encore que leurs Majestés saintes n'ont si ledit S' Empereur tenus en propos avec ledit S' Président sur le fait des Villes de *Metz*, *Toul*, & *Verdun*, qu'il lui dit qu'il n'a aucune charge, commandement, ni commission pour lui en parler ni répondre; Toutefois elles prient mondit S' le Cardinal, s'il voit qu'il reste quelque chose à lui remontrer là dessus — qu'il en instruisse ledit S' Président, &c. Dup. Mem. p. 419. C'est là ce que portoit l'Instruction de *Birague*, & apparemment ce que *Fra-Paul* a entendu en disant, que ce Président étoit chargé de rendre réponse à l'Empereur sur la restitution de ces villes.

^b L'Ambassadeur ne pouvant donc plus dif-

ferer exposa sa commission aux Legats, &c.] De la manière dont s'exprime ici *Fra-Paul*, il semble donner à entendre, que jusque là le Comte de *Lune* n'avoit fait aucune instance aux Legats pour la revocation de la clause, *Proponentibus Legatis*. Mais si c'a été là son sens il s'est trompé, puisque l'on voit par une lettre des Legats au Card. *Borromeo* du xvi d'Avril citée par *Pallavicini*, L. 20. c. 12, que dès la première Audience il exposa les ordres qu'il avoit sur cette affaire, & par les lettres de *Vissenti* du xvii, du xxii, & du xxvi d'Avril, qu'il fit part aux autres Ambassadeurs de ces mêmes ordres, afin qu'ils agissent de concert pour faire révoquer cette clause. Mais peut être que *Fra-Paul* ne parle que des instances que fit le Comte de *Lune* en conséquence de ses nouveaux ordres; & cela est d'autant plus vraisemblable, que dans le même endroit il marque, que ce Ministre avoit été chargé par ses premières Instructions de faire cette demande. Il faut avouer néanmoins, que si c'a été là son sens il s'est mal exprimé.

le Pape, il n'y avoit qu'à tirer la réponse en longueur. Il arrive en effet souvent dans les négociations des Princes, sur tout lorsqu'il ne s'y agit point de choses essentielles aux intérêts de leurs Etats, que quoiqu'ils changent de mesures selon le changement des conjonctures, néanmoins les premières qu'ils ont prises sont que tout succède d'une manière toute contraire à leurs dernières intentions. C'est ce qui arriva aussi dans cette occasion, où les sollicitations que la Reine Mere de France avoit employées auprès du Roi d'Espagne avant qu'elle se fût déterminée à satisfaire entièrement le Pape sur le fait du Concile produisirent l'envoi de la lettre de ce Prince. Mais le Cardinal Morsin,^a qui pénétrait tout le fond de cette affaire, s'en mit moins en peine que l'on ne pensoit.

XV. Ce Legat^a ayant proposé dans la Congregation du xv de Juin de fixer le jour de la Session prochaine au xv de Juillet, l'Evêque de Sigovie suivit^a d'un petit nombre d'autres Prelats dit, Qu'il ne voyoit pas comment on pourroit en si peu de temps terminer les difficultés que l'on avoit à résoudre sur la Hierarchie, sur l'Ordre, sur l'institution des Evêques, sur la prééminence du Pape, & sur la Residence; & qu'il valoit mieux auparavant régler tout ce qu'il y avoit à décider, après quoi on pourroit toujours assigner un terme court pour la tenue de la Session; au lieu qu'après l'avoir fixé il seroit honteux de la proroger encore. Mais comme il y eut peu de voix pour cet avis, celui du Legat passa presque sans difficulté.

Le jour suivant^a Laines General des Jésuites, qui étoit en tour pour opiner, se proposa de répondre à tout ce que les autres avoient dit de contraire à la doctrine de la Cour de Rome; & il le fit avec autant de chaleur, que s'il se fût agi de son propre salut. Il s'étendit fort au long sur la matière des dispenses, & dit, Que l'on avoit avancé fort mal à propos que la puissance de dispenser n'étoit qu'une puissance interpretative ou declarative,

puisqu'il

^a Pallav. L. 21. c. 5. Visc. Mem. du 17 Juin. Rayn. N° 104. Mart. T. 8. p. 1361.

^b Visc. Let. du 17 Juin. Pallav. L. 21. c. 6.

NOTES.

^a Mais le Cardinal Morsin, qui pénétrait tout le fond de cette affaire, s'en mit moins en peine que l'on ne pensoit. [Le Card. Pallavicin s'échauffe ici violemment contre François, comme s'il eût fait entendre que toutes les instances de Philippe pour la revocation du Decret *Proposantibus Legatis* venoient des sollicitations que la Reine de France lui avoit faites pour consentir à la translation du Concile. Mais notre Historien n'a rien déduit de pareil, puisqu'il a dit que les premières Instructions du Comte de Lons portoient l'ordre de faire révoquer ce Decret. Ce qu'il dit simplement est que les sollicitations de la Reine auprès de Philippe pour la translation du Concile engagèrent ce Prince à presser plus fortement pour la revocation du Decret afin d'être tout prétexte de croire que le Concile n'étoit pas libre. Or ce fait est évidemment vrai, & ne pouvoit être inconnu à Morsin. Mais ce Legat instruit ensuite du changement de disposition de la Reine & leur de l'Empereur s'allarma moins des nouvelles in-

stances de Philippe, & se fit paroître plus de fermeté à proposition que le Pape sembloit vouloir se rendre plus complaisant.

^b L'Evêque de Sigovie suivit d'un petit nombre d'autres Prelats dit, [sic.] Pallavicin, L. 21. c. 5, dit, qu'il fut le seul qui s'opposa à la résolution des autres; & s'ifist^a dans sa lettre du xvii de Juin ne parle rien plus que de lui.

^c Que l'on avoit avancé fort mal à propos, que la puissance de dispenser n'étoit qu'une puissance interpretative ou declarative, &c.] Cette maxime qu'attaque ici Laines est pourtant constante, & avoit été par les Theologiens les plus exacts en l'expliquant dans son vrai sens. Pour se former une idée juste de la chose, il faut distinguer les loix de pure discipline de celles de droit positif d'avec les loix morales fondées sur le droit & la justice naturelle; comme aussi le pouvoir du Législateur, d'avec celui des Ministres, qui ne sont qu'exécuteurs de la loi. Comme les loix morales sont fondées sur des principes immuables d'équité,

HISTOIRE DU

puisque^a dans cette supposition l'autorité d'un habile Docteur seroit plus considerable que celle d'un grand Prelat: Que dire,^a que la dispense du Pape ne decharge pas de son obligation celui qui est obligé envers Dieu, n'étoit autre chose qu'enseigner aux hommes à preferer à l'autorité de l'Eglise leur propre conscience: Que cette conscience pouvant être erronée & l'étant pour le plus souvent, c'étoit precipiter tout Chretien dans un abîme de perils que de renvoyer à elle: Que comme on ne pouvoit nier que *Jesus Christ* n'eût l'autorité de dispenser de toutes sortes de loix, ni que le Pape fût son Vicaire, on devoit confesser^b que le Pape avoit la même autorité que lui, puisque le Chef & son Vicegerent n'ont que le même Tribunal & le même Siege: Que^c tel étoit le privilege de l'Eglise Romaine, & que l'on devoit bien faire attention, que c'étoit une heresie de contester ses privileges, puisque c'étoit nier l'autorité que *Jesus Christ* lui avoit donnée.

NOTES.

d'équité, la faculté d'en dispenser ne peut être qu'interpretative, parce qu'on ne peut jamais dispenser de devoirs immuables, qu'autant qu'il est evident que ces loix ne s'entendent point à certains cas, ce qui est plutôt une interpretation qu'une dispense. A l'égard des loix positives, comme ce ne sont que des moyens employez selon les circonstances pour l'observation des autres devoirs elles peuvent être changées au gré du Législateur, de la volonté duquel elles tirent toute leur force, parce qu'elles n'ont point de connexion nécessaire avec les devoirs moraux, auxquels elles sont relatives. Mais alors ce pouvoir n'appartient qu'au Législateur même; & toute la fonction des Ministres subalternes ne consiste qu'à interpreter son intention ou par la connaissance qu'ils en ont, ou par une presumption raisonnable. Sans cela les Loix seroient à la discretion de chaque Ministre particulier, & seroient violées au gré des passions. En cela le Pape n'a pas plus de pouvoir que les autres; & il n'a d'autorité à l'égard des loix, qu'autant que l'Eglise dont il est le premier Ministre, & aux regles de laquelle il est soumis comme tout le monde, lui remet à lui seul le pouvoir de dispenser en certains cas, non pour le rendre maître des loix, mais pour prevenir de trop frequentes infractions, si chacun avoit la liberté d'interpreter la loi à son gré.

^a Puisque dans cette supposition l'autorité d'un habile Docteur seroit plus considerable que celle d'un grand Prelat. Cette consequence n'est nullement juste par rapport au force extérieur de l'Eglise, qui ayant remis l'interpretation de la loi aux seuls superieurs legitimes, ne reconnoît de dispensés pour valables que celles qui viennent par ce canal, ce qui suffit pour le maintien de l'ordre. Car d'ailleurs il est bien vrai, qu'en matiere de conscience l'autorité d'un habile homme est quelquefois plus considerable que celle d'un Prelat, quoi qu'aux yeux de la loi il n'y ait que celle-ci qui ait lieu.

^b Que dire, que la dispense du Pape ne decharge pas de son obligation celui qui est obligé envers Dieu, n'est autre chose, &c.] Cette consequence & la suivante sont tout à fait fausses, puisque l'exclusion de ces dispensés ne sert qu'à mieux maintenir la loi; & que d'ailleurs on reconnoît, que l'autorité de la conscience est insuffisante dans le force extérieur sans la dispense des superieurs. Ainsi il n'y a rien à craindre pour le renversement de l'ordre; & au contraire il ne seroit mieux subsister que par la concurrence de ces deux regles, c'est à dire, du sentiment de la conscience & du jugement des superieurs.

^c On devoit confesser, que le Pape avoit la même autorité que lui, puisque le Chef & son Vicegerent n'ont que le même Tribunal.] Le Card. Pallavicin, l. 21. c. 6, nie, que *Leinæ* ait avancé une pareille proposition. C'est de quoi je ne puis juger sans la lecture de son ouvrage. Elle est cependant assés dans le principe des Ultramontains, qui en matiere de loix ne donnent gueres moins d'étendue à la puissance du Pape qu'à celle de *Jesus Christ*; & l'on voit que dans la contestation de *Paul V* avec les *Feniciens*, cette maxime fut souvent avancée par les partisans de Rome. Mais quoi qu'il soit de ce fait, il est certain du moins, que la proposition est impie, puisque quand on regarderoit le Pape comme depositaire de toute la puissance de *Jesus Christ*, ce qui est faux, il y a toujours une difference infinie à mettre, comme nous l'avons observé, entre la puissance du souverain Législateur, & celle du Ministre preposé pour faire executer ses loix.

^d Que tel étoit le privilege de l'Eglise Romaine, & que l'on devoit bien faire attention, que c'étoit une heresie de contester ses privileges, &c.] Mais cette prétendue heresie n'est jugée telle qu'à Rome. Car comme la plupart des autres Eglises ne regardent ces prétendus privileges que comme autant d'usurpations, elles ne se sont jamais fait aucun scrupule de les combattre, lorsque les Papes ont voulu faire recevoir avec hauteur leurs prétentions.

née. Passant ensuite à la reformation de la Cour de Rome il dit, Que cette Eglise ^a étant supérieure à toutes les Eglises particulieres, elle étoit par conséquent supérieure à toutes ces Eglises réunies ensemble; & que s'il lui appartenait de reformer chacune de ces Eglises, qui avoient leurs Evêques au Concile, & qu'aucune d'elles ne pût reformer l'Eglise Romaine, puisque ^b le disciple n'est pas au dessus de son Maître, ni l'esclave au dessus de son Seigneur, il s'ensuivoit par une conséquence nécessaire, que le Concile n'avoit pas l'autorité de toucher à cette reformation: Que plusieurs traitoient d'abus des choses, qui bien examinées & bien pesées paroîtroient nécessaires ou au moins utiles: Que ceux, qui pretendoient vouloir reduire cette Eglise sur le pied où elle étoit du temps des Apôtres ou peu après, ne favoient pas distinguer la difference des temps ni ce qui convenoit aux uns & aux autres: Qu'étant evident que c'étoit par un effet de la providence & de la bonté de Dieu que cette Eglise étoit devenuë riche, il étoit impertinent de dire que Dieu lui eût donné des richesses sans lui en permettre l'usage. En parlant des Annates ^c il dit, Qu'il étoit de droit divin que les peuples payassent les dixmes & les premisses de leurs biens au Clergé, ainsi que les Juifs les payoient aux Levites; ^d & que comme ^e ceux-ci payoient la dixme de leur dixme au Grand Prêtre, les Ecclesiastiques la devoient pareillement au Pape: Que les revenus des Benefices étoient comme les decimes, & que les Annates étoient la dixme des decimes. Ce discours deplut à beaucoup de personnes & sur tout aux Français; & il y eut plusieurs Prelats, ^f qui en marquerent differens endroits, afin d'y répondre si l'occasion s'en présentoit, lorsque ce seroit à eux à parler.

LES

^a Mat. x. 24.^b Num. xviii. 28.^c Visc. Let. du 17 Juin.

NOTES.

^a Que cette Eglise étant supérieure à toutes les Eglises particulieres, elle étoit par conséquent supérieure à toutes les Eglises réunies ensemble, &c.] Rien de plus faux & de plus comesté que cette conséquence, puisque le Chef d'un corps pour être supérieur à chaque membre ne laisse pas que d'être inférieur au Corps même. C'est sur ce principe, que les anciens Papes se sont toujours reconus inférieurs aux Conciles, quoique chaque membre du Concile reconût la supériorité du Pape. C'est aussi par le même principe, que les Conciles de Comblance & de Bâle ont établi leur supériorité sur celles des Papes; & ces décisions sont fondées en raison aussi bien qu'en autorité, puisque Jésus Christ a renvoyé tout en dernier ressort au jugement de l'Eglise; & que selon St. Jérôme le jugement de tous doit prévaloir sur celui d'un seul. *Orbis major est Urbe.*

^b En parlant des Annates il dit, Qu'il étoit de droit divin, que les peuples payassent les dixmes & les premisses de leurs biens au Clergé, &c.] Cela étoit de droit divin chez les Juifs, parce que les Levites ayant été privés de toutes autres possessions, Dieu leur avoit

donné cette portion en partage. Mais cette loi n'a rien de commun pour les Chrétiens. Il est bien en effet de droit naturel, que chaque Société fournisse à l'entretien de ses Ministres. Mais la manière en est laissée à son choix. Et comme l'on y a pourvu de différentes façons, l'institution Moïsaïque n'oblige pas plus les Chrétiens à cet égard que sur une infinité d'autres points, qui ne regardoient que les Juifs.

^c Et que comme ceux-ci payoient la dixme de leur dixme au Grand Prêtre, les Ecclesiastiques la devoient pareillement au Pape.] Rien n'est plus foible que cette manière de raisonner par comparaison, qui, si elle avoit lieu, nous obligeroit à recevoir toutes les institutions Moïsaïques. Mais les différences sont trop évidentes entre le Grand Prêtre des Juifs & le Pape pour conclure de l'un à l'autre. Aussi ne l'a-t-on jamais fait dans l'antique Eglise; & les Annates sont si modernes, qu'on voit bien que nos Peres n'ont rien connu de ce prétendu devoir, & que l'Evangile de Lévites est fort différent de celui de l'Eglise.

LES Espagnols & les François se persuaderent, que ce Pere avoit ainsi parlé par l'ordre ou du moins du consentement des Legats ; & ils en jugerent ainsi par les honneurs & les egards qu'ils lui marquoient en toute occasion ; & sur tout ^a parce qu'au lieu que les autres Generaux d'Ordre avoient coutume de parler debout & à leur place, ils faisoient avancer celui-ci au milieu de l'Assemblée & lui permettoient de parler assis ; & qu'outre cela pour lui donner la commodité de parler aussi long temps qu'il le souhaiteroit, ils avoient souvent tenu une Congregation pour lui seul, & que quoique personne ne tint à parler la moitié du temps qu'il tenoit lui-même, il étoit toujours applaudi, au lieu que ceux contre qui il parloit ne pouvoient être jamais si courts qu'ils ne fussent repris de leur prolixité. *Lainé* ayant su combien les François avoient été choquez de son discours ^b envoya *Torrès* & *Cavillon* deux de ses compagnons au Cardinal de *Lorraine* pour l'assurer qu'il n'avoit eu nul dessein d'attaquer ni sa Seigneurie ni aucun des Prelats François, mais simplement quelques Docteurs de Sorbone, dont les opinions étoient peu conformes à la doctrine de l'Eglise. Cette excuse faite au Cardinal, pendant que les François étoient assemblez chez lui, fut fort mal reçue des Prelats, dont les uns la trouverent insolente, & les autres la prirent pour une raillerie. Le peu de Theologiens François qui restoient à Trente en furent encore plus piquez, & *Hugonis* même quoique vendu aux Romains jugeoit qu'on ne devoit pas la tolerer. *Verdun*, qui croyoit que *Lainé* l'avoit attaqué personnellement, & qu'il étoit dans l'obligation de repliquer, supplia le Cardinal de le lui permettre & de lui en fournir l'occasion, lui promettant de parler modestement, & de montrer, Que la doctrine de Sorbone étoit orthodoxe, & celle du Jésuite nouvelle & inouïe : Qu'on ^c n'avoit jamais dit auparavant dans l'Eglise, que *Jesus Christ* eût donné la clef de l'autorité sans celle de la science : Que l'Esprit Saint qui avoit été donné pour le gouvernement de l'Eglise étoit appelé par l'Ecriture ^d l'Esprit de vérité, & que son operation sur les Pasteurs de l'Eglise & les Ministres de *Jesus Christ* étoit de les conduire à toute vérité : Que *Jesus Christ* en faisant part de son autorité à ses Ministres leur avoit communiqué aussi la lumiere de la doctrine : Que *St. Paul* écrivant dans son epître à *Timothée*,

^a Visc. Mem. du 17 Juin.^b Id. Ibid. Rayn. N° 120.^c Pallav. L. 21. c. 6.^d Johan. xvi. 13.^e 1 Tim. ii. 7.

NOTES.

^a Qu'on n'avoit jamais dit auparavant dans l'Eglise, que *Jesus Christ* eût donné la clef de l'autorité sans celle de la science. Quoique cela puisse être vrai en un sens, il sembleroit cependant, que *Pallavicin* ait raison de combattre comme il fait, L. 21. c. 6, cette maxime, qui ne tend à rien moins qu'à anéantir toute sorte d'ordre & de subordination. Car si l'autorité doit toujours se mesurer à la science, chacun pourra contester aux supérieurs leur pouvoir, & le respecter ou le mépriser à proportion du plus ou du moins de capacité qu'il reconnoîtra dans ses Pasteurs. Il est bien vrai, que pour exercer

légitimement le ministère la science doit toujours accompagner l'autorité. Mais il est faux, ou que *Jesus Christ* donne toujours aux Pasteurs la science avec l'autorité, ou que dans l'exercice des loix l'autorité n'ait aucun lieu sans la science. En matière de doctrine il peut être vrai, que la juridiction sans science est de nulle autorité, parce que la vérité ne se mesure jamais au pouvoir mais à la lumiere. Mais pour l'exécution des loix de pratique, quoiqu'il soit à désirer que dans les Pasteurs la science ne soit jamais séparée de l'autorité, il faut pourtant convenir, que l'une est souvent independants de l'autre.

tlée,¹ qu'il avoit été établi *Apôtre*, ajoute, que c'avoit été pour être le *Docteur des Gentils*: Que marquant en deux endroits différens quelles doivent être les qualitez d'un Evêque il mettoit de ce nombre celle de *Docteur*: Qu'en remontant à l'usage de l'Eglise primitive on trouveroit, que les fideles s'adressoient à leurs Evêques pour les dispenses & pour l'instruction, par ce qu'on n'elevoit à cette dignité que ceux qui étoient les mieux instruits de la doctrine Chretienne: Qu'enfin² sans recourir même à l'Antiquité les Scolastiques & la plupart des Canonistes avoient constamment enseigné, que les dispenses des Prelats n'étoient valides que *Clave non errante*, & non autrement.

*Hugonis*³ s'offrit aussi de montrer, que cette proposition, *Que le Tribunal de Jesus Christ & celui du Pape sont le même*, étoit impie & scandaleuse; & qu'elle egalait le mortel à l'immortel, & un jugement faillible à celui de Dieu: Qu'il faisoit que *Laïcs* ignorât, que le Pape n'est qu'un serviteur preposé sur la famille de *Jesus Christ* non pour faire l'office de Pere de famille, mais uniquement pour distribuer à chacun non ce qui lui plaisoit, mais ce que le Pere de famille avoit ordonné: Qu'il étoit étrangement surpris, que des oreilles Chretiennes pussent entendre tranquillement, que toute la puissance de *Jesus Christ* avoit été communiquée à une autre personne.

Tous parlerent dans le même sens, les uns censurant une proposition du *Jésuite*, & les autres une autre. Mais le Cardinal leur représentant, que ce seroit beaucoup faire que d'empêcher que dans les Decrets publics du Concile on ne glissât rien qui donnât entrée à cette doctrine; que c'étoit à quoi tous devoient tendre; qu'on en viendroit plus facilement à bout en ne relevant point toutes ces choses pour les laisser tomber dans l'oubli; & qu'en les attaquant on feroit peut-être quelque prejudice à la vérité; tous se tranquilliserent, mais non pas assez pour s'empêcher dans leurs entretiens particuliers de declamer beaucoup contre la doctrine de ce *Jésuite*.

LES Legats cependant⁴ dressèrent les deux Decrets de l'Institution des Evêques & de la Residence en termes si generaux, que les deux partis & même

¹ Vié. Let. de 19, & Mem. du 21 Juin.

NOTES.

¹ *Que St. Paul* écrivant dans son épître à *Timothée* qu'il avoit été établi *Apôtre*, ajoute qu'il avoit été pour être le *Docteur des Gentils* [Parce que l'une des fonctions des Pasteurs est d'instruire, mais non pas que toute leur autorité se borne uniquement à cette fonction. Ainsi toutes ces raisons prouvent bien, qu'un Evêque doit avoir de la science & des lumieres, mais non pas qu'il n'ait d'autre autorité que celle qu'il tire de la science.

² *Qu'enfin* — les Scolastiques & la plupart des Canonistes avoient constamment enseigné, que les dispenses des Prelats n'étoient valides que *Clave non errante*, & non autrement.] C'est une suite de ce qui a été dit plus haut, que les superieurs, qui ne sont qu'exécuteurs des loix, n'ont d'autre pouvoir que celui d'interpréter l'intention du Législateur, & de déclarer que la loi a ou n'a pas lieu en telles & telles circonstances. Ainsi si le supérieur se

trompe, il est certain que la dispense est invalide dans le *for interieur*, quoi qu'elle soit réputée bonne dans le *for exterior*, lorsque les formalitez requises sont observées.

³ *Hugonis* s'offrit aussi de montrer que cette proposition, *Que le Tribunal de Jesus Christ & celui du Pape sont le même*, étoit impie & scandaleuse.] C'étoit apparemment pour mieux cacher sa collusion avec les *Italiens*, qu'*Hugonis* montrait tant de zèle contre *Laïcs*. Car d'ailleurs comme il étoit entièrement livré aux Envieilles du Pape, à qui il faisoit confidence de toutes les résolutions & des démarches des Français, il est difficile de croire, que cette indignation contre la doctrine du *Jésuite* fût bien sincère, & qu'il eût bien sérieusement envie de la refuter publiquement; si ce n'est peut-être qu'il se fût fait pour mieux déguiser son jeu, & éloigner d'avantage les soupçons.

même le Cardinal de Loraine en parurent satisfaits. Mais les Theologiens du Pape & quelques Evêques Canonistes, à qui on les communiqua ensuite, ne les agréèrent pas, sous prétexte qu'ils étoient susceptibles d'un sens préjudiciable à l'autorité du Saint Siege, & aux pratiques de la Cour de Rome. L'Evêque de Nicastro, qui souvent avoit parlé dans les Congrégations sur cette matière en faveur des prétentions de cette Cour, dit ouvertement, Qu'il s'ensuivoit de la manière dont le Decret de l'Institution étoit formé, que toute la Jurisdiction des Evêques ne venoit pas du Pape, mais qu'ils en tenoient une partie immédiatement de *Jesus Christ*, ce qu'il ne faisoit tolérer en aucune façon. Les autres partisans déclarez du Pape soutenoient la même chose, & interpretoient tout en mauvaise part, à moins qu'on ne dit nettement que les Evêques reçoivent toute leur Jurisdiction du Pape. Les Legats envoyèrent néanmoins les Decrets ainsi reformez à Rome, non afin qu'ils y fussent examinez, mais pour ne rien proposer à l'insu du Pape dans une affaire aussi importante. Les Cardinaux preposés pour la direction des affaires du Concile jugerent par la lecture de ces Decrets, que de la manière dont ils étoient conçus ils suffisoient pour rendre chaque Evêque dans son Diocèse égal au Pape. Ainsi Pie blâma fort ses Legats de lui avoir envoyé ces Minutes, disant, Qu'il savoit bien que la plupart des Peres du Concile étoient bons Catholiques & fort attachés à l'Eglise Romaine, & que dans cette persuasion il ne trouvoit pas mauvais que les choses fussent deliberées & décidées à Trente à son insu; mais que pour ne pas leur donner mauvais exemple & n'être pas cause que quelqu'un parlât contre sa conscience, il ne pouvoit consentir à aucune chose qui pût être préjudiciable à son autorité.

XVI. DANS le même temps le Pape eut une autre affaire assez difficile à traiter. Le Roi des Romains ayant un Ambassadeur à envoyer à Rome

* Pallav. L. 22. c. 6. Rayn. ad an. 1563. N° 228, & ad an. 1564. N° 27. Spoud. N° 70. Onuph. in vita Pii IV.

NOTES.

¹ Mais les Theologiens du Pape, & quelques Evêques Canonistes, à qui on les communiqua ensuite, ne les agréèrent pas, &c. De ce nombre étoient l'Archevêque de Rossini & celui d'Otrante, les Evêques de Parme, de Nicastro, & de Cava, Lavinia, & quelques autres. L'on voit même par un Memoire de Visconti du XXI de Juin, que Salmeron s'intriguoit beaucoup pour faire rejeter la Minute du Decret sur l'Institution des Evêques. *Allo ha detto ancor' il medesimo ch'il P. Salmeron era stato in alcuni luoghi cercando di dispendere la presente forma di dottrina, &c.* C'est ce que ce Pere ne manqua jamais de faire en toutes occasions, lorsque quelque chose ne lui plaisoit pas; & il eut toujours soin de substituer les intrigues aux raisons, lorsqu'il voyoit que celles-ci ne faisoient pas toute l'impression qu'il se faisoit qu'elles auroient du faire.

² Dans le même temps le Pape eut une autre affaire assez difficile à traiter. Pallavicin, L. 22. c. 6, sans rien reprendre en detail dans le récit que fait ici Fra-Paulo de la négociation suivante, l'accuse d'une infinité d'erreurs & de calomnies. *Ciascuno, che infermate di tali cose leggerà il Source nella ramme-*

morazione di quest' affare potrà conoscere quanti errori e quante calomnie alla intenza. Mais pour peu qu'on compare ces deux Historiens, on verra qu'il n'y a rien que de très vrai dans le récit de notre Auteur, & qu'il n'y a pas une seule des circonstances essentielles, qui ne se justifie par l'aveu même du Cardinal, quelque envie qu'il ait eu de contredire son adversaire, & de faire valoir les prétentions Romaines regardées en Allemagne comme n'ayant aucun fondement, & même comme une doctrine pernicieuse, ainsi que les qualifie Louis IV dans une Constitution fameuse publiée en MCCCXXXIX. *Quia nonnulli, dit il, in assertione detestabilis prurum pont, sollicitos asserentes, quod Imperiali dignitas & potestas est à Papa, & quod Electus Imperator non est verus Imperator nec Rex nisi prius per Papam suis Sacris Apostolicam confirmetur, apprehenditur, & correctur, & per hujusmodi perfidiosa dogmata hostis antiquis moribus suis, &c.* Si Fra-Paulo en eût dit autant, de quels anathèmes ne l'eût point chargé le Cardinal? Et tel est cependant le sentiment commun des Allemands.

pour y donner part au Pape de son Election, ne voulut pas jurer tout ce qu'il plaisoit au Pape, comme avoient fait les Empereurs & les Rois ses predecesseurs, qui n'avoient eu personne à ménager. Mais *Maximilien*, qui craignoit d'offenser les Princes & les autres Proteſtans d'*Allemagne*, voulut ſavoir auparavant en quels termes étoit conçu le ſerment qu'on demandoit. La choſe ayant été remiſe à la deliberation des Cardinaux, ils declarerent, Qu'à l'exemple des autres Empereurs ce Prince devoit demander la confirmation de ſon Election, & jurer obeiſſance au Saint Siege. *Maximilien* repondit, Que ſes predecesseurs avoient été ſurpris; que de faire un pareil ſerment étoit autant que de ſe declarer vaſſal; & qu'il ne vouloit pas en le prêtant faire le même tort à ſes ſuccesſeurs, que ſes predecesseurs lui avoient fait. Il propoſa, qu'au lieu de l'autre formule ſon Ambaſſadeur ſe ſerviroit de celle-ci: *Qu'il porteroit toute ſorte de reverence & de reſpect au Pape & au Saint Siege, & qu'il promettoit non ſeulement de maintenir, mais même d'etendre autant qu'il pourroit la Sainte Foi Catholique.* La negociation dura toute l'année ſans qu'on pût s'accorder. A la fin la Cour de *Rome* crut avoir trouvé un bon temperament en propoſant au Roi des *Romains* de jurer obeiſſance au Pape non comme Empereur, mais comme Roi de *Hongrie* & de *Bohême*, parce que, diſoit elle, on ne pouvoit pas nier que le Roi *Etienne* n'eût donné ſon Royaume au Saint Siege en l'an 1,000, pour le tenir de lui enſuite avec le titre de Roi en qualité de Vaſſal; & qu'*Uladiſlas* Duc de *Bohême* n'eût reçu d'*Alexandre* II la faculté de porter la Mitre à condition de payer 100 Mars d'argent tous les ans. Quand on voulut examiner ces choſes en *Allemagne*, & que l'on vit qu'il n'y en avoit d'autres preuves que la ſeule autorité de *Gregoire* VII, on s'en moqua; & on repondit qu'on ſouhaitoit des exemples plus recens & plus certains, & des titres plus legitimes. Pendant le cours de toute cette affaire il y eut quantité de Couriers envoyez de part & d'autre, & une infinité de propositions, de reponſes, & de repliques, dont pour ne plus parler d'avantage il eſt bon de rapporter ici tout de ſuite le reſultat. Après une negociation de xx mois le Comte d'*Elſſſtein* Ambaſſadeur de *Maximilien* étant arrivé à *Rome*, le Pape inſiſta de nouveau qu'il demandât la confirmation, & qu'il jurât obeiſſance. Mais comme ce Miniſtre dit, qu'il avoit ſon diſcours par écrit, & qu'il avoit ordre de n'y pas changer un ſota, le Pape ayant propoſé l'affaire dans une Congregation generale de Cardinaux, ils conclurent * enfin après une longue deliberation, que quoique la Confirmation ne fût point demandée, ni l'obeiſſance promiſe, le Pape cependant dans ſa reponſe à l'Ambaſſadeur diroit, *Qu'il confirmoit l'Election du Roi en ſuppléant à tous les deſauts de fait ou de droit qui auroient pu y être intervenus, & qu'il recevoit ſon obeiſſance, ſans rien ajouter qui pût marquer, ſi la Confirmation*

NOTES.

* Ils conclurent enfin — que quoique la confirmation ne fût point demandée ni l'obeiſſance promiſe, le Pape cependant dans ſa reponſe à l'Ambaſſadeur diroit, qu'il confirmoit l'Election, &c.] Ce fut ainſi qu'en MDLXXXII la Cour de *Rome* en agit à l'égard de l'Empereur *Matthias*, dont le Pape confirma l'E-

lection, quoique l'Eveſque de *Bombey* ſon Ambaſſadeur n'eût point demandé de confirmation. *Matthiam Regem Romanorum electum in Imperatorem confirmamus.* Par ce moyen chacun ſeule en poſſeſſion de ſes pretentions, ſans à les ſaie valoit l'occasion ſ'en preſenter.

tion avoit été demandée, & si l'obéissance avoit été promise ou non. Cette cérémonie se passa avec peu de satisfaction & d'agrément pour le Pape, & encore moins pour les Cardinaux.

XVII. POUR revenir aux affaires du Concile, il restoit toujours au Pape à satisfaire aux pressantes instances que lui faisoient les Ambassadeurs qui étoient à sa Cour, & à celles que faisoit à *Trente* le Comte de *Lune* pour la revocation du Decret qui donnoit aux Legats seuls la faculté de proposer. Fatigué de tant d'importunités, le Pape écrivit aux Legats d'en proposer la suspension dans la Congregation. Mais les Ambassadeurs conséquemment à cet ordre du Pape ayant pressé *Moran* de proposer la chose, il leur répondit, Qu'il n'y consentiroit jamais, & que plutôt que d'y contredire il souhaitoit que Sa Sainteté le retirât. Cette réponse faite sans la participation de ses Collegues jointe à plusieurs autres choses qu'il avoit déjà réglées de son chef sans leur en rien communiquer les rendit jaloux de l'autorité qu'il s'attribuoit comme s'élevant trop au dessus des autres; & il leur sembloit que quoiqu'il pût avoir des Instructions à part, il ne devoit pas les exécuter sans les en avertir auparavant, & sans les leur communiquer au moins au moment de l'exécution.

DANS la Congregation du XXI de Juin* on lut la réponse dressée par les Legats & le Cardinal de *Lorraine* au Président de *Birague*, & elle passa sans aucune opposition. Mais comme il étoit parti de *Trente*, & qu'on ne pouvoit pas la lui faire de bouche, elle fut envoyée par écrit. On nomma en même temps *Adam Fumani*† pour Secrétaire adjoint de l'Evêque de *Telfse*, qui ne se rétablissoit point de son indisposition.

XVIII. CEPENDANT les différends au sujet de l'Institution des Evêques & de l'autorité du Pape duroient toujours, & aloient même en augmentant. Mais comme on voyoit, que d'en parler dans les Congregations ne servoit qu'à multiplier les difficultés, tous les Prelats s'accorderent presque d'un commun accord à en traiter en particulier pour tâcher de trouver quelque tempérament propre à concilier les deux partis. Quelques uns, qui desiroient assoupir ces contestations pour pouvoir expédier plus promptement le Concile, & qui voyoient qu'il n'y avoit point de moyen de conciliation, étoient d'avis,‡ qu'on omît entièrement ces deux articles. Mais quoique cet avis prévalût à la fin, il trouva néanmoins d'abord beaucoup de contradictions. Les *Espagnols* s'y opposoient, parce qu'ils vouloient absolument qu'on définît que la juridiction Episcopale vient de *Jesus Christ*.§ Le Cardinal de *Lorraine* alloit même encore plus avant, & vouloit qu'on déclarât, que même leur vocation & la distribution des Diocèses vient immédiatement de Dieu; & les *François* insistoient à ce qu'on s'expliquât de telle

* Pallav. L. 21. c. 5. † Vifc. Let. du 29 Juin. ‡ Id. Let. du 21 Juin. § Id. Mem. N° 84 & 105. ¶ Pallav. L. 21. c. 2. † Vifc. Let. du 1 Jul. ‡ Id. Mem. du 24 Juin.

NOTES.

* Cette réponse faite sous la participation de ses Collegues--- les rendit jaloux de l'autorité qu'il s'attribuoit comme s'élevant trop au dessus des autres, &c.) Quelques Viscanti dans la lettre du XIX de Juin, & *Fra-Paolo* sur son autoireté n'attribuoit cette réponse qu'au seul Cardinal *Moran*, il est certain néanmoins par

deux lettres des Legats citées par Pallavicin, L. 21. c. 5, que ces Prelats représentèrent les mêmes choses au Pape. Aussi cette prétendue jalousie des autres Legats contre *Moran* paroît d'autant plus chimérique, qu'elle n'est fondée que sur un fait détruit par les lettres de ces mêmes Legats.

telle maniere sur l'autorité du Pape, qu'on déclarât, qu'il ne peut ni contrevenir ni digérer des Decrets du Concile General. L'opposition des autres étoit fondée sur une raison différente, & ils disoient : Que cet expedient ne serviroit qu'à différer la chose, sans certitude que ce délai pût être d'aucun avantage ; * puisque lorsqu'on voudroit finir le Concile, il seroit toujours nécessaire de décider les matieres examinées, ce qui renouvellerait toutes les difficultez. Que d'ailleurs si les *François* venoient à se retirer avant cette décision, comme l'on disoit qu'ils y étoient résolus, il y avoit un schisme à craindre, en cas que l'on décidât ces matieres contestées après leur départ. Outre que ceux qui voyoient la grande intelligence qui regnoit exterieurement entre le Cardinal de *Lorraine* & l'Empereur, mais qui ne favoient pas les nouvelles vues de l'un & de l'autre, apprehendoient que si les *François* se retiroient, l'Empereur ne rappelât aussi les Ambassadeurs, en quel cas le Concile continueroit sans credit, & tout ce qui s'y feroit seroit regardé par beaucoup de personnes comme fait sans autorité.

Il y avoit une autre difficulté non moins embarrassante sur le chapitre de l'Election des Evêques. Une grande partie des Peres vouloit qu'on mît, ^b qu'on étoit obligé d'*élire les plus dignes* ; & ils prouvoient cette obligation par quantité de Canons & de passages des Peres. Mais les *Romains* se déclaroient contre cet avis disant, que c'étoit restreindre l'autorité du Pape à un point qu'il ne pourroit plus faire de grace à personne, & que la maxime immémoriale de cette Cour avoit été de croire, qu'il suffisoit d'*élire des personnes qui en étoient dignes*. Les Ambassadeurs de *France* & d'*Espagne* n'étoient pas moins contraires à cet avis, parce que c'eût été trop resserrer la puissance de leurs Princes dans leurs nominations, que de les obliger à choisir toujours les personnes *les plus dignes*. Plusieurs Prelats aloient briguer de tous côtez pour empêcher que cet article ne passât, même sans la clause obligatoire d'*élire les plus dignes*. L'Evêque de *Bertinore* entre'autres ^c & le General *Lainé* Jésuite semoient de tous côtez de certaines Notes, & des reflexions de leur composition, pour prouver que ce Decret produiroit de grands inconveniens. Comme par exemple en citant l'endroit où il étoit dit, Que lorsqu'une Eglise Cathedrale viendrait à vaquer le Metropolitain devoit envoyer au Chapitre le nom de celui qui devoit être élu, & que ce nom devoit être publié au Prône de chaque Eglise Paroissiale de la ville, & même affiché aux portes de l'Eglise : Qu'ensuite le Metropolitain se transportant dans l'Eglise vacante il devoit examiner les temoignages rendus sur les qualitez de la personne, & faire lire en présence du Chapitre toutes les attestations & les certificats, comme aussi écouter tous ceux qui auroient quelque chose à déposer contre ladite personne, pour en dresser un Acte qui devoit être envoyé au Pape & lu en plein Consistoire : Ce reglement, disoient ils, produira une infinité de seditions & de calomnies, & fournira un moyen au peuple pour s'attribuer ensuite l'Election des Evêques, comme il l'avoit autrefois. Quelques uns ebranlez par ces raisons en prirent occasion de faire les mêmes oppositions au chapitre, où il étoit ordonné à l'égard de ceux qui devoient être promus aux Ordres Majeurs, Qu'on annoncerait leurs noms au Prône des Messes Paroissiales des lieux de leur Naissance pendant trois Dimanches

* Visc. Mem. du 21 Juin.

* Id. Mem. du 24 Juin.

* Id. Ibid.

manches consecutifs, & qu'on les afficherait aux portes des Eglises, & que leurs lettres testimoniales seroient signées de 14 Prêtres & de 14 Laïques de la Paroisse; & les opposans disoient qu'on ne devoit donner aucune autorité aux Laïques dans ces affaires, qui sont purement Ecclesiastiques. Au milieu de tous ces embarras les Legats ne savoient que faire, sinon de profiter autant qu'ils pouvoient du benefice du temps, & d'attendre quelque occasion favorable pour finir le Concile, à quoi ils ne voyoient point encore comment pouvoir parvenir.

On commença dans le même temps à mettre une nouvelle chose sur le tapis, & à vouloir traiter de la reformation des Cardinaux. Car le Pape apprenant, qu'on en parloit dans toutes les Cours, & qu'à Trente les Ambassadeurs de France, d'Espagne, & de Portugal^a étoient convenus de la demander de concert au Concile, il écrivit à ses Legats pour savoir d'eux où ils jugeoient qu'il convenoit mieux de traiter de cette reformation à Trente ou à Rome. Il proposa la même chose au Consistoire, & établit même une Congregation pour cette affaire, & sur tout pour trouver moyen d'empêcher que les Princes ne s'ingérassent dans les affaires du Conclave & dans l'Election des Papes. Pour proceder avec plus de circonspection dans une affaire de cette importance il envoya à Trente plusieurs articles de reformation tirez des Conciles, avec ordre aux Legats de les communiquer aux principaux Prelats & de lui en envoyer leurs avis. Les Cardinaux de Lorraine & Madruce repondirent,^b Qu'ils ne vouloient pas dire le leur, qu'ils ne fussent auparavant les intentions du Pape, après quoi même il seroit encore besoin d'y penser bien mûrement. Le Cardinal de Lorraine dit en particulier, Qu'il y avoit bien des choses que l'on jugeoit meriter une reformation, & qu'il ne croyoit pas reprehensibles; & qu'il y en avoit d'autres que l'on pouvoit blâmer en partie, & qu'on ne devoit pas condamner sans distinction; comme par exemple à l'égard des Evêchez possédez par les Cardinaux il disoit, qu'il ne trouvoit nul inconvenient qu'un Cardinal Prêtre tint un Evêché, mais qu'il n'approuvoit pas qu'un Cardinal Diacre fît la même chose, & que c'étoit pour cela qu'il avoit conseillé au Cardinal de Guise son frere de quitter l'Archevêché de Sens. Mais on ne parla plus bientôt de cette reformation des Cardinaux. Car tous ceux qui étoient à Trente aimant mieux qu'elle se fît par le Pape que par le Concile, & ceux qui aspireroient à cette dignité appréhendant que si elle se faisoit dans le Concile cela ne fît naître quelque obstacle à leur elevation, chacun se porta facilement à n'en plus parler, & à laisser tomber la chose.

Le Pape avoit eu aussi quelque pensée de faire une Constitution^c pour exclure les Evêques de toutes les charges du Gouvernement temporel, qui étoient à Rome & dans tout l'Etat Ecclesiastique. Mais Simonete & quelques autres Prelats l'en detournerent en lui representant, Que cela porteroit un grand prejudice aux Ecclesiastiques en France, en Pologne, & dans quelques autres Royaumes, où ils étoient admis dans le Conseil des Princes, & où ils avoient part aux principales charges de l'Etat; parce qu'il pourroit arriver facilement qu'à l'exemple de Sa Saintété ces Princes les en exclud-

^a Pellav. L. 21. c. 6. Visc. Let. du 19 Juin.

^b Visc. Let. du 24 Juin.

^c Visc.

Let. du 3 May.

sent, à quoi la Noblesse Seculiere ne manqueroit pas encore de les porter pour ses propres intérêts : Qu'ainsi si Sa Sainteté vouloit mettre sa resolution en execution, Elle le devoit faire simplement par des effets & non par aucune loi publique, de peur de porter un si grand prejudice à tout l'Ordre Ecclesiastique dans les autres Etats.

XIX. Le xxv de Juin l'Empereur partit d'*Innsbruck* convaincu alors ou par sa propre experience ou par les entretiens qu'il avoit eus deux mois auparavant avec le Cardinal *Maron*, que sa residence proche du Concile non seulement ne produisoit pas le bien qu'il en avoit attendu, mais qu'elle faisoit plutôt un effet tout contraire. En effet les creatures du Pape soupçonant, que ce Prince avoit quelque dessein d'affoiblir l'autorité de la Cour de *Rome*, prenoient ombrage de tout ; ce qui ne seroit qu'à multiplier les difficultez, & à aigrir d'avantage les esprits. Ayant donc d'autres affaires auxquelles il pouvoit travailler avec plus de succès, il partit après avoir écrit au Cardinal de *Lorraine*, Qu'ayant comme touché au doigt l'impossibilité de faire aucun bien dans le Concile, il croyoit qu'il étoit du devoir d'un Prince prudent & Chrétien de supporter plutôt le mal présent que d'en causer un plus grand en voulant y remédier. Il chargea aussi le Comte de *Lune*, qui trois jours auparavant étoit venu en poste pour le voir, d'exhorter de sa part le Roi Catholique à ne pas insister d'avantage sur la revocation ou l'interpretation du Decret, *Proponentibus Legatis*,^b & de lui

marquer,

^a Pallav. L. 21. c. 7. Vifc. Let. du 25 Juin.

^b Rayn. N° 88.

NOTES.

^a Le xxv de Juin l'Empereur partit d'*Innsbruck*.] *Vifconti* dans sa lettre du xxv de Juin marque, que ce Prince en étoit parti le Vendredi d'auparavant. Cependant *Pallavicin* comme *Fra-Paolo* marque ce depart au xxv de Juin, & le retour du Comte de *Lune* à *Trente* le xxviii. Il y a donc apparence qu'il y a faute dans les dates des lettres imprimées de *Vifconti*. Car comme le xxv étoit un Vendredi, il faut que la lettre où il est parlé du depart de *Ferdinand* ait été écrite quelques jours après, & vraisemblablement le xxviii, puisqu'il y est parlé d'une conference que tinrent les Legats après Vespres, qui étoient apparemment celles de la veille de *St. Pierre*. Et d'ailleurs comme il dit, que le Comte de *Lune* étoit arrivé le jour d'auparavant, & que *Pallavicin* met ce retour au xxviii, il faut nécessairement que la date de la lettre soit du xxviii & non du xxv comme le porte l'imprimé.

^b Il chargea aussi le Comte de *Lune*— d'exhorter de sa part le Roi Catholique à ne pas insister d'avantage sur la revocation ou l'interpretation du Decret, *Proponentibus Legatis*, &c.] Le Card. *Pallavicin*, L. 21. c. 5. traite cela de fausseté, sur ce que les Legats avoient déjà fait auparavant la même offre à ce Ministre, & qu'il l'avoit refusée. Mais je ne vois pas quelle incompatibilité il y a à croire, que l'Empereur ait fait la même offre au Comte après les Legats, sur tout s'ils

l'en avoient pu, comme le reconoit *Pallavicin*. Onde i Legati scrissero al Nunzio *Delfino*, perche procurasse gli uffici di quel Principe appresso al Conte, persuadendolo à contentarsi di cinque à sua Maestà era parato ragionevole. Aussi *Vifconti* dans sa lettre du xxv ou plutôt du xxviii de Juin justifie entièrement le recit de *Fra-Paolo*, & nous assure, que l'Empereur echa d'engager le Comte de *Lune* à ne plus insister sur ce point : *Haver tenuto il Conte di Lune, dit il, il quale ha fatto intendere à i Signori Legati, ch'egli peria ordine da sua Maestà Cesare di scrivere al Rè Catalico sopra le parole, Proponentibus Legatis, &c. Effortandolo in sua nome à contentarsi che non se ne cerchi per hora altra dichiarazione, e che quando pure restasse dubio à sua Maestà, che non dichiarandosi potesse apportare pregiudicio, à i futuri Concilii, si patris, quando fosse bisogno à fine di questa far tal dichiarazione, &c.* D'ailleurs la raison que rapporte *Pallavicin* pour rejeter le recit de notre Historien est tout à fait foible. Car quoique le Comte n'eût pas accepté la proposition des Legats, il n'est pas étonnant qu'il eût plus d'égard pour l'Empereur, puisqu'outre la consulation qu'il avoit pour ce Prince, il lui devoit être beaucoup moins suspect de partialité. Ainsi ce n'est pas *Fra-Paolo*, mais *Pallavicin* qui avance ici une fausseté.

marquer, que s'il lui restoit quelque crainte qu'en n'expliquant point ce Decret cela ne prejudiciât à la liberté des Conciles à venir, l'on pourroit y pourvoir à la fin du Concile, si cela étoit nécessaire. Ayant appris encore, qu'à Rome & à Trente on parloit de proceder contre la Reine d'Angleterre, il écrivit au Pape & aux Legats, * Que puisqu'on ne pouvoit obtenir du Concile l'avantage qu'on en avoit attendu, qui étoit de voir reformer l'Eglise & une bonne union établie entre tous les Catholiques, au moins on ne devoit pas donner occasion aux heretiques de s'unir d'avantage entre eux, & que si on venoit à proceder contre la Reine d'Angleterre, ils ne manqueroient pas de faire une ligue generale contre les Catholiques, ce qui pourroit être suivi de grands inconveniens. Cette remontrance fit tant d'impression sur le Pape, qu'il fit cesser les procédures qu'on avoit commencées à Rome, & revoqua la Commission qu'il avoit donnée à ses Legats pour la même affaire.

XX. Ce Pontife, † pour adoucir les Espagnols fort irrités de ce qu'il avoit refusé la préférence à leur Ambassadeur à Rome sur celui de France, résolut de leur donner quelque satisfaction fatigué par les importunités de Vargas, qui pendant plusieurs jours de suite ne cessa de le presser de trouver quelque expédient, à la faveur duquel le Comte de Lune pût assister à la Session qui approchoit, comme il avoit fait aux Congrégations. Pie après y avoir bien pensé ‡ résolut enfin de l'avis des Cardinaux de faire donner à ce Comte dans la Session une place distinguée des autres Ambassadeurs. Puis pour prévenir l'embarras que pourroit faire naître la compétence sur la cérémonie de la paix & de l'encens, il ordonna qu'on se servît de deux encensoirs & de deux paix, & qu'on présentât l'un & l'autre aux deux Ambassadeurs en même temps. Il ordonna aussi aux Legats de tenir cet ordre si secret, qu'on n'en sût rien jusqu'au moment de l'exécution; de peur que s'il venoit à être su, il n'en survînt quelque désordre. Mais Moren conformément à l'ordre du Pape fut si bien conserver le secret, que les François n'en eurent pas la moindre connoissance.

XXI. LE XXI^e de Juin jour de St. Pierre † les Cardinaux, les Ambassadeurs, & les Peres tenant Chapelle dans l'Eglise Cathédrale, dès que l'Evêque d'Aoste Ambassadeur de Savoie eut commencé la Messe, l'on apporta tout d'un coup de la Sacristie un siege de velours noirâtre, qui fut mis entre le dernier Cardinal & le premier Patriarche, où le Comte de Lune vint se placer dans le même instant. Cela excita un grand murmure parmi les Peres, qui en raisonnerent chacun avec leurs voisins. Le Cardinal de Lorraine se plaignit aux Legats de cette surprise, & de ce qu'on avoit fait la chose

* Rayn. N° 115. Pallav. L. 21. c. 7.

† Id. Ibid. c. 8.

‡ Vité. Let. & Mem. du 30 Juin. Dup. Mem. p. 443 & suiv. Pallav. L. 21. c. 8 & seqq. Spond. N° 30.

Rayn. N° 106 & seqq. Mart. T. 8. p. 1362.

NOTES.

† Ce Pontife pour adoucir les Espagnols fort irrités de ce qu'il avoit refusé la préférence à leur Ambassadeur à Rome sur celui de France résolut de leur donner quelque satisfaction, &c.] C'est ici le même Anachronisme dont nous avons déjà parlé. Le refus de préférence à Rome ne se fit que près d'un an après la con-

testation arrivée à Trente, loin d'être arrivé auparavant; & il n'est pas naturel de croire, que si le Pape eût adjugé auparavant à Rome la préférence aux François, il eût voulu ensuite que les Legats fissent tout le contraire à Trente.

chose sans la lui communiquer. Les Ambassadeurs de France envoyèrent aussi faire les mêmes plaintes par le Maître des ceremonies, & voulurent savoir comment se passeroit la ceremonie de la paix & de l'encens. Les Legats ayant répondu, qu'on y pourverroit en se servant de deux encensoirs & de deux paix, les Français rejeterent ce temperament, & dirent ouvertement, qu'ils ne demandoient pas l'égalité mais la préséance; & que si on introduisoit quelque nouveauté ils protesteroient & se retireroient du Concile. Tout se passa en alées & venues jusqu'à la fin de l'Evangile; & le bruit fut si grand, qu'on ne put entendre la lecture ni de l'Épître ni de l'Evangile. Le Predicateur étant monté en chaire pour commencer le Sermon, les Legats avec les Cardinaux, les Ambassadeurs de l'Empereur, & Du Ferrier l'un des Ambassadeurs de France vinrent dans la Sacrificie, où l'on chercha quelque moyen de conciliation, mais le Sermon finit avant qu'on fût convenu de rien. Au milieu du Credo l'on fit faire silence, & le Cardinal Madruce avec l'Evêque de Cinq-Eglises & l'Ambassadeur de Pologne alerent parler au Comte de Lune pour le prier au nom des Legats d'agréer, que ce jour là l'on ne présentât ni l'encens ni la paix, afin d'empêcher un tumulte qui pourroit produire quelque grand désordre; lui promettant qu'à toute autre demande qu'il en feroit ils executeroient l'ordre du Pape sur les deux encensoirs & les deux paix, après que lui & eux auroient pensé comment executer la chose avec prudence. Après un long pourparler les Mediateurs revinrent avec le consentement du Comte; & tous étant alors retournez de la Sacrificie en leurs places on continua la Messe, sans présenter ni l'encens ni la paix. Dès que l'on eut dit l'*Ita Missa est*, le Comte de Lune, qui dans les Congregations avoit coutume de sortir le dernier de tous, se retira cette fois le premier même avant la Croix, suivi d'une grande partie des Prelats Espagnols & Italiens Sujets de son Roi. Les Legats, les Ambassadeurs, & le reste des Peres se retirèrent ensuite dans l'ordre accoutumé.

Les Legats pour se justifier du reproche qu'on leur faisoit d'en avoir agi dans une affaire de cette importance d'une manière clandestine & presque frauduleuse, furent obligés de montrer l'ordre exprès qu'ils avoient reçu de Rome d'en user ainsi pour le temps, le lieu, & la manière, & de n'en rien communiquer à personne. Du Ferrier disoit publiquement, que n'eût été le respect qu'il avoit pour le service divin, il eût protesté selon l'ordre qu'il en avoit de son Roi, & qu'il ne manqueroit pas de le faire, si l'on ne leur presentoit l'encens & la paix de la manière dont on l'avoit toujours fait auparavant. Le Cardinal de Lorraine¹ en écrivit aussi une lettre assez vive au Pape, où il marquoit son ressentiment pour l'injustice que l'on

¹ Dup. Mem. p. 445. Thuan. L. 35. N° 13.

NOTES.

² Le Card. de Lorraine en écrivit aussi une lettre assez vive au Pape, &c.] Mr. de Thou dans son Histoire date cette lettre du dernier de Juillet, *pridie Kalendas Sextiles*. Mais c'est apparemment une faute du copiste qui aura mis *Sextiles* pour *Quintiles*. Car cette lettre est du xxx de Juin, comme on le voit dans

les Memoires de Mr. Dupuy; & on sent bien qu'elle ne peut avoir été écrite plus tard, puisque le Cardinal y parle de la consécration arrivée le jour d'avant, qui étoit le xxxi de Juin, jour de la fête de St. Pierre. *Non potui piamen con parole esprimere il dispiacere ch'io hebbi hier mattina, &c.*

l'un faisoit à son Roi ; & se plaignoit modestement pour lui-même, *Que* malgré les assurances que Sa Sainteté lui avoit fait donner qu'Elle avoit tant de confiance en lui, qu'Elle vouloit qu'on lui communiquât toutes les affaires du Concile, il n'en voyoit aucuns effets : *Que* cependant il ne s'en plaignoit pas, mais qu'il ne sentoît qu'avec peine l'ordre qu'avoient les Legats de ne lui faire aucune part des choses qui regardoient ses propres intérêts, & dans lesquelles il auroit pu rendre plus de service que tout autre. Il ajoutoit, Qu'il n'en étoit pas arrivé tout le mal qui s'en feroit suivi, s'il ne se fût pas entremis de cette affaire ; qu'on en rejetoit toute la faute sur Sa Sainteté, & qu'il la prioit de ne vouloir pas se faire l'Auteur de si grands maux. Il lui envoya en même temps *Musé* son Secrétaire, * pour l'informer plus en détail de la résolution des Ambassadeurs de France, & le peril imminent où l'on s'exposoit à Rome par cette résolution.

Le Comte de *Lune* de son côté se plaignoit de la dureté des Français, & faisoit fort valoir sa modération & sa patience ; & il demanda aux Legats d'être admis le Dimanche suivant à la même place, & que selon l'ordre du Pape on lui présentât l'encens & la paix en même temps qu'aux Français.

Cette résolution de Rome donna occasion à quelques personnes de dire, que tout cela n'étoit qu'un stratagème du Pape * pour rompre le Concile. Mais ses partisans disoient, que si la rupture du Concile venoit à se faire, * ils auroient plutôt souhaité qu'elle fût arrivée à l'occasion de la contestation sur ces paroles du Concile de Florence, que *le Pape est le Rôleur de l'Eglise Universelle* ; puisqu'il eût été plus facile de justifier le Pape, & de rejeter sur les Français toute la faute, & tout ce qu'il pourroit y avoir d'odieux dans cette dissolution.

Le lendemain dernier jour de Juin * le Comte de *Lune* ayant assemblé le matin chez lui les Prelats Espagnols & plusieurs des Evêques Italiens leur dit, *Que* le jour precedent il s'étoit rendu à la Chapelle non dans le dessein d'y exciter aucun tumulte, mais pour y maintenir les droits de son Prince, & profiter de l'ordre qu'avoit donné le Pape à ses Legats : Qu'ayant appris depuis, que s'il y retournoit les Français vouloient protester, il déclaroit que s'ils en venoient à cette extrémité il ne pourroit pas manquer de leur répondre en conformité de ce qu'ils auroient dit tant contre le Pape que contre son Roi. Ces Prelats répondirent, *Que* si cela arrivoit, chacun d'eux étoit prêt de faire tout ce qui seroit du service de Sa Sainteté & de maintenir les droits de S. M. C. autant qu'il leur convenoit de le faire. Le Comte les pria de se tenir prêts à tout ce qui pourroit arriver en cette rencontre, & que pour lui il s'y tiendrait tout préparé lui-même. Il ajouta, Qu'il ne voyoit que trois partis que pussent prendre les Français, savoir ou contre les Legats, ou contre le Roi Catholique, ou contre sa propre personne ; & qu'il auroit sa réponse toute prête pour l'un ou l'autre de ces cas. Cependant les Ambassadeurs des autres Princes sollicitoient les Legats de trouver quelque tempérancement pour prévenir un tel desordre. Mais ils répondirent, Qu'ils ne pouvoient s'empêcher d'exécuter les ordres du Pape, qui

* Visc. Let. du 30 Juin.

* Dup. Mem. p. 444.

* Visc. Mem. du 30 Juin.

* Id. Let. du 30 Juin.

qui étoient précis & sans aucune réserve ; & que d'ailleurs ils avoient promis au Comte d'y obéir, lorsqu'il les en requerrait. Le Cardinal de Lorraine leur protesta sur cela, que s'ils le faisoient il monteroit en Chaire pour montrer de quelle conséquence étoit cette affaire, & de combien de maux elle seroit suivie dans la Chrétienté, & que le Crucifix à la main il crieroit, *Miséricorde*, & conjureroit les Pères & le peuple de sortir de l'Eglise, pour n'être pas témoins d'un si grand schisme ; qu'ensuite il sortiroit le premier en criant, *Que ceux qui desiront le salut de la Chrétienté me suivent*, & qu'il espiroit qu'il seroit suivi de tout le monde. Les Legats ébranlez par ce discours résolurent de solliciter le Comte pour l'engager à consentir, qu'on ne tint point de Chapelle le Dimanche suivant, & qu'on ne fît point de procession selon la coutume, & ils donnèrent avis de tout au Pape.

Il se tenoit cependant des conférences perpétuelles chez les Ambassadeurs de France & d'Espagne. Celui-ci tantôt donnoit quelque espérance de se relâcher, & tantôt pressoit de nouveau les Legats d'exécuter leurs ordres sur la présentation de l'encens & de la paix. Les Ambassadeurs de France étoient refusés de protester & de partir ; & ils disoient ouvertement, ^a Qu'ils ne protesteroient ni contre les Legats qui n'étoient que les exécuteurs des ordres du Pape, ni contre le Roi d'Espagne ou le Comte de Lune son Ambassadeur, qui ne faisoient que maintenir leurs prétentions, ni contre le Saint Siège, qu'à l'exemple de leurs Ancêtres ils faisoient toujours profession de respecter ; mais contre la personne du Pape qui avoit fait l'innovation, & de qui ils avoient reçu le tort, & qu'ils regardoient comme l'auteur du schisme : Qu'ils avoient encore une autre raison de protester, & qu'ils appelleroient au Pape futur légitimement Elu, & à un Concile véritable & légitime, menaçant de se retirer ensuite & de tenir un Concile National. Les Evêques François & les autres personnes de cette Nation en particulier disoient à tout le monde, *Que* leurs Ambassadeurs avoient une protestation toute prête contre *Pie* qui se portoit pour Pape, quoiqu'il ne fût pas légitime, & que son Election fût nulle & invalide comme étant d'une autre promesse dont on a parlé ci-dessus, & que le Pape encore Cardinal ^d avoit donnée dans le Conclave au Cardinal de Naples, & qui étoit signée de sa propre main. De plus *Du Ferrier* ^e composa un discours La-

tin

^a Visc. Let. du 1 Juil.^b Dup. Mem. p. 486.^c Visc. Mem. du 30 Juin.^d Dup. Mem. p. 322.

NOTES.

^a De plus *Du Ferrier* composa un discours Latin fort piquant, qui devoit être joint à la protestation, &c.] Ce discours est imprimé dans le recueil de Mr. Dupuy, p. 485. Mais il y a faute dans le titre, où il est dit, qu'il avoit été prononcé dans le mois d'Avril ; & ce qui me surprend encore d'avantage c'est que l'on voit la même faute dans le Journal de l'Evêque de Flandre, qui étoit allé au Con-

cile. Cependant il est certain, que ce discours n'a jamais été prononcé, comme on le voit par les Actes du Concile ; & il n'auroit été dressé pour l'étre, qu'en cas qu'on eût donné les deux paix & les deux encensements en même temps aux deux Ambassadeurs. Mais comme cela ne se fit pas, il n'y eut aucune occasion de prononcer le discours.

tin fort piquant, qui devoit être joint à la protestation, & qui quoiqu'il ne fût pas prononcé ne laissa pas d'être imprimé ; & les *François* le montrent encore, comme s'il avoit été recité. Mais quoiqu'il ne l'ait point été, il est bon d'en rapporter la substance pour faire connoître non ce que les *François* dirent, mais les sentimens qu'ils apportèrent au Concile.

Le Président *Du Ferrier* y disoit, * *Que ce Concile ayant été assemblé aux sollicitations de François & de Charles Rois de France, c'étoit avec une peine sensible que les Ambassadeurs de France se voyoient obliger de se retirer, ou de souffrir qu'on donnât atteinte à la prééminence de leur Maître : Qu'il n'y avoit personne, pour peu qu'il fût instruit du Droit Canonique & de l'Histoire de l'Eglise Romaine, qui ne eût la prerogative des Rois de France, & qui n'appriât par l'Histoire des Conciles le rang qu'ils y avoient tenu : Que dans les precedens Conciles Generaux les Ambassadeurs du Roi très Chretien avoient toujours precedé ceux du Roi Catholique : Qu'il ne s'étoit point fait d'innovation sur ce point jusqu'alors, & que celle qu'on vouloit faire n'avoit pour Auteurs ni les Peres, qui s'ils eussent été libres n'eussent pas voulu dépouiller aucun Prince de sa possession, ni le Roi Catholique uni de sang & d'amitié avec leur Maître, mais le Pere de tous les Chrétiens, qui pour percer d'un même coup l'Eglise Gallicane & son Roi avoit donné à son fils aîné une pierre au lieu de pain & un serpent pour un poisson : Que Pie IV repandoit des semences de discord pour rompre la paix qui étoit entre les deux Rois, & que pour se montrer supérieur aux Conciles il changeoit par la force & par l'injustice l'ordre de séance des Ambassadeurs observé de tout temps, & tout récemment dans les Conciles de *Constance* & de *Latran* : Qu'il ne pouvoit cependant ni rompre l'amitié des deux Rois, ni détruire la doctrine des Conciles de *Constance* & de *Bâle*, qui donnent aux Conciles la supériorité sur le Pape : Que *St. Pierre* s'étoit abstenu de juger des intérêts mondains, & que son successeur au lieu de l'imiter prétendoit donner & ôter aux Rois les honneurs qu'il lui plaisoit : Que les loix divines, aussi bien que le Droit Civil & public avoient toujours distingué les aînez soit du vivant soit après la mort de leurs Peres, mais que *Pie* refusoit à l'aîné des Rois la préférence sur ceux qui étoient nez beaucoup de temps après lui : Qu'en considération de *David* Dieu n'avoit pas voulu diminuer la dignité de *Salomon*, & que *Pie* sans égard aux merites de *Pepin*, de *Charlemagne*, de *Loüis*, & des autres Rois de France, vouloit dépouiller par son Decret le successeur de ces Rois de leurs prerogatives : Que contre toutes les loix divines & humaines il avoit condamné un Roi sans connoissance de cause, qu'il l'avoit dépouillé d'une possession très ancienne, & avoit prononcé contre le droit d'un Pupille & d'une Veuve : Que lorsqu'il se tenoit un Concile General les anciens Papes n'avoient jamais rien fait sans son approbation, & que *Pie* au contraire vouloit dépouiller de leur rang les Ambassadeurs d'un Roi mineur non cité, lesquels ne lui étoient pas envoyez mais au Concile, sans en avoir pris l'avis du Concile même qui représentoit l'Eglise Universelle : Que pour leur ôter les moyens de se pourvoir contre cette injustice en la leur cachant, il avoit ordonné à ses Legats*

* Dup. Mem. p. 485. Spond. N° 32. Diar. Nic. Psilm.

† Luc. xi. 11.

‡ 3 Reg. xi. 12.

Legats sous peine d'excommunication de tenir la chose secrète : Qu'il laissoit aux Peres à juger si c'étoient là les actions de *Pierre* & des autres Papes, & si les Ambassadeurs n'étoient pas obligés de sortir d'un lieu où il ne laissoit point d'autorité aux Loix ni de liberté au Concile, & où rien ne se proposoit aux Peres ni ne se decidoit que ce qui étoit envoyé de *Rome* : Que toujours pleins de respect pour le Saint Siege, pour la dignité du Pape, & pour l'Eglise *Romaine*, c'étoit contre la personne de *Pie* qu'ils protestoient, ne refusant d'obéir qu'à lui, qu'ils ne reconnoissent point pour le Vicaire de *Jésus Christ* : Qu'à l'égard des Peres qui étoient là assembles ils avoient toute sorte de veneration pour eux ; mais que puisque tout ce qui se faisoit se decidoit à *Rome* & non pas à *Trente*, & que les Decrets qui se publioient étoient plutôt de *Pie* IV que du Concile, ils ne les recevoient point comme Decrets d'un Concile General : Qu'enfin il commandoit de la part du Roi aux Prelats & aux Theologiens *François* qui étoient à *Trente* de s'en retirer, pour y revenir lorsque Dieu auroit rendu aux Conciles Generaux leur liberté & leur forme, & que le Roi seroit remis en possession de la place qui lui étoit due.

MAIS il n'y eut pas lieu de faire usage de la protestation. Car le Comte de *Lune* ayant reflechi enfin, que quoique le nombre des Prelats *Espagnols* fût plus grand que celui des *François* ; néanmoins comme les creatures du Pape, qui se seroient déclarées pour lui la premiere fois, sachant depuis ce temps qu'on avoit envoyé à *Rome* pour cette affaire seroient d'avis qu'on fûrit jusqu'à la reponse & à nouvel ordre, en sorte que si elles se joignoient aux *François* son parti deviendrait le plus foible, il se resolut enfin de se contenter de quelque temperament. Ainsi par la mediation de tous les autres Ambassadeurs & du Cardinal *Madruc* on convint après beaucoup de difficultez, que jusqu'à la reponse du Roi d'*Espagne* on ne donneroit plus ni paix ni encens dans les ceremonies publiques.

CET accord ^a deplut à beaucoup de Peres, soit de ceux du parti du Pape, qui étoient ravis de cette occasion pour arrêter le progrès du Concile, soit des autres, qui ennuyés de se voir à *Trente*, & ne sachant de quelle maniere on avancer le Concile ou le finir, souhaitoient comme un moindre mal qu'il fût interrompu, de peur que les dissensions n'y devinssent encore plus grandes. Ce qu'il y a de certain, c'est que le Pape sur l'avis de l'accord des Ambassadeurs en fut mortifié pour cette raison & par la crainte qu'il n'en arrivât quelque mal. De leur côté ^b les Ministres d'*Espagne*, qui étoient

^a Visc. Let. du 1 Juil.

^b Id. Mem. du 19 Juil.

NOTES.

^a Cet accord deplut à beaucoup de personnes fait de ceux du parti du Pape, &c.] Ce fut le soupçon qu'en concertant plusieurs personnes, comme on le voit par une lettre de *Vissenti* du xxx de Juin, & par une de *Palaviciu* rapportée dans les Mem. de Mr. *Dupuy*, p. 423. *Nemone*, dit ce dernier, chi dica essersi concertato questa occasione per dissolvere il Concilio, & finto così molti suoi affanni gran gravanza da tutti a N. S. che volente mantenere il Concilio libero, si voglia esser ingenera in caso di tanta importanza, & far tanto pregiudicio al

Re papale, &c. Ce soupçon néanmoins paroît assez mal fondé ; parce qu'il est assez visible par la suite de l'Histoire, que depuis l'entrevue du Card. *Moran* avec *Ferdinand* on songroit bien plus à *Rome* à presser & à finir le Concile qu'à le dissoudre ou à le rompre : & je m'en tene, que *Fra-Paulo*, qui l'a observé lui-même, ait paru vouloir donner quelque credit à ces faux soupçons. Mais *Palaviciu* a eu tort de s'élever contre lui comme s'il en eût été l'Auteur. *Pullov*, L. 21. c. 13.

étoient en *Italie*, blâmerent tous le Comte d'avoir perdu une occasion si favorable pour le service de leur Maître.

XXII. APRÈS l'accommodement de ce différend les Legats ne pensèrent plus qu'à tenir la Session, dont le temps approchoit, consultèrent ensemble sur les moyens d'écarter toutes les contestations.^a Le Cardinal de *Lorraine*^b proposa d'omettre les articles de l'Institution des Evêques & de l'autorité du Pape, comme choses sur lesquelles les différens partis s'étoient trop passionnés ; & pour ce qui regardoit les Evêques de ne parler que de la puissance de l'Ordre. Quelques uns des *Romains* approuvoient fort cet expédient. Mais d'autres disoient, Qu'on attribuerait cette omission au Pape, à qui l'on sçavoit que le dernier projet du Decret n'avoit pas plu : Que les Princes pourroient s'étonner qu'il ne s'en fût pas contenté, puisqu'on lui y attribuoit la même autorité qu'à St. *Pierre* : Que cela fournirait beaucoup matière à parler aux hérétiques ;^c & que les *Espagnols* & les *François* perdroient par là toute espérance pour la suite de s'accorder sur aucune chose, ce qui seroit naître mille difficultés sur les autres matières ; Qu'enfin il y avoit même lieu de douter si cet expédient pourroit passer, d'autant qu'il pourroit y avoir un nombre assez considérable de Peres, qui demanderoient que ces articles fussent décidés. Le Cardinal de *Lorraine* promit, que les *François* ne s'opposeroient point à l'omission de ces deux points, & s'offrit de s'employer auprès des *Espagnols* pour les engager à y consentir ; ajoutant que si de leur côté les Legats vouloient travailler à gagner les *Italiques*, qui affectoient trop ouvertement de s'opposer à tous les autres, tout seroit bientôt accommodé.

Tout à propos pour favoriser cette résolution^d les Ambassadeurs de l'Empereur reçurent alors un ordre de leur Maître de faire en sorte, que le Concile ne parlât point de l'autorité du Pape. Ce qui engagea ce Prince à en agir ainsi, fut que voyant que la plupart des Peres étoient portés à l'étendre plutôt qu'à la resserrer, il appréhenda, que si l'on decidoit quelque chose, cela n'éloignât encore d'avantage l'accord des Protestans. Les sollicitations donc, que firent ces Ministres auprès des Legats, du Cardinal

de *Lorraine*

^a Vile. Let. du 1. Juil. Pallav. L. 21. c. 13. ^b Vile. Mem. du 24. Juil. ^c Pallav. L. 21. c. 11. Rayn. N° 120.

NOTES.

^a Après l'accommodement de ce différend les Legats ne pensant plus qu'à tenir la Session — consultèrent ensemble, &c. Cette résolution des Legats avoit été prise dès auparavant ce différend, comme on le voit par une lettre de *Vissenti* du xxiv de Juin ; & le projet en avoit même été porté à Rome avant la conclusion de la présence selon le même *Vissenti* ibid. & selon *Pallav.* L. 21. c. 13. Mais il est vrai, qu'on ne le détermina pleinement à se parer que depuis cette affaire ; & peut être que *Fra-Paulo* ne parle que de la proposition publique qui s'en fit ; en quel cas son récit est exact & conforme à la vérité.

^b Le Card. de *Lorraine* proposa d'omettre les articles de l'Institution des Evêques & de l'autorité du Pape, &c. C'est ainsi que porte le Texte original. *En proposte dal Cardinale di Lorena un partito d'ometter il trattar*

dell' institutione de' Vescovi & dell' autorità del Pontefice, &c. Et c'est le sens qu'a suivi le Traducteur Latin. Cependant Mr. *Anselm* traduit, que ce fut non le Cardinal qui proposa ce parti, mais qu'en le lui proposa à lui-même. Mais *Vissenti* dans sa lettre du xxv ou plutôt du xxviii de Juin s'accorde sur cela avec *Fra-Paulo*, & nous apprend, que *Lorraine* ayant été consulté par le Card. *Mares* sur ces articles, il proposa, que si on ne pouvoit s'accorder sur ces points avant le temps de la Session, il falloit les omettre ; & tra l'autre est de dire, *intende d'egli si di porre, che senza più differire si facesse la Sessione al giorno determinato, e che quando non si fosse stato d'accordo in tempo, circa il VII Canone e v capo della dottrina s'omettesse, passando innanzi, e facendo la Sessione con quelle materie che si trovavano in essere, &c.*

de Lorraine &c des principaux Prelats, acheverent entierement de determiner à ometer ce point aussi bien que celui de l'Institution des Evêques.

MDLXIII.

Pie IV.

APRES plusieurs consultations, où furent appelez tantôt en plus grand &c tantôt en plus petit nombre les principaux Prelats, &c ceux dont les avis estoient le plus suivis, afin de disposer les matieres de maniere que tout le monde pût en être content, on remit à l'examen des Peres les Decrets qui concernoient la reformation des abus.

LES Ambassadeurs d'Espagne &c de Portugal^a s'opposerent fortement à l'endroit du premier chapitre, qui regardoit l'Election des Evêques, où il étoit dit, que l'examen de ceux qui seroient promus aux Evêchez se feroit par leur Metropolitain; ils s'y opposerent dis-je sous pretexte que c'étoit soumettre les Rois à leurs Sujets, à qui l'on donnoit indirectement l'autorité de rejeter les nominations Royales.^b Les Ambassadeurs de France consultez sur ce point temoignerent, qu'ils se mettoient peu en peine qu'on le retint ou qu'on l'omit. Les creatures du Pape estoient pour supprimer tout ce chapitre, qu'elles jugeoient tendre à la diminution de l'autorité du Pape, sur tout après que dans la Session cinquième on avoit pourvu suffisamment à cette chose. Mais d'autres s'opposant avec beaucoup de chaleur à cet avis, c on conclut unanimement à renvoyer cet article à la Session suivante, pour avoir le temps de le dresser d'une maniere dont tout le monde pût être content, &c afin de ne point retarder la publication des choses dont on étoit déjà d'accord.

ON prit le même parti sur le dernier chapitre, que l'on avoit donné à examiner, &c où l'on proposoit une formule de profession de foi^c qui devoit être jurée par tous ceux qui seroient nommez aux Evêchez, aux Abbayes &c aux autres Benefices à charge d'ames, avant que de subir l'examen. La connexion qu'avoit cet article avec celui de l'Election, &c qui l'exposoit aux mêmes difficultez, fit qu'on le différa comme l'autre. Mais comme après avoir été beaucoup différé on ne put en venir à aucune resolution finale, &c qu'on le renvoya tumultuairement au Pape, comme je le dirai en son lieu, il n'est pas hors de propos d'en rapporter ici la substance. On y ordonnoit non seulement, que cette profession de foi seroit exigée de ceux qui seroient promus aux Evêchez ou aux Benefices à charge d'ames, mais aussi qu'on exhorteroit &c même qu'on enjoindroit à tous les Princes de quelque rang &c dignité qu'ils fussent en vertu de la sainte obeissance de n'admettre personne à aucune dignité, Magistrature, ou Office sans s'être auparavant informé de

fa

^a Viñc. Let. du 5 Juil.

^b Dup. Mem. p. 462.

^c Pallav. L. 21. c. 8. Diaz.

Nic. Psalm.

^d Mart. T. 8. p. 1337.

NOTES.

^a Et où l'on proposoit une formule de profession de foi, &c.] Il n'est fait mention de cette profession de foi ni dans *Reynoldus* ni dans les lettres de *Vicenti*, ni dans *Pallavicin*. Mais le fait n'en est pas moins certain, comme on le voit par le Journal publié par le P. *Martene*, où cette formule est rapportée tout entière, &c où l'on trouve même

l'avis de l'Evêque d'Aurife, qui après plusieurs autres opina à renvoyer cette affaire à un autre temps. On peut juger par là, que ce n'est pas une marque de la fausseté d'un fait que de ne le pas trouver rapporté par ces Auteurs, &c qu'il est visible que *Pallavicin* n'a pas eu tous les Memoires qui ont été entre les mains de *Fra-Paul*.

sa foi, & à moins que ceux qui étoient nommez n'eussent auparavant confessé & juré de bon gré & volontairement les chefs contenus dans le formulaire suivant, qu'on ordonoit pour cet effet de traduire en langue vulgaire, & de lire tous les Dimanches dans toutes les Eglises, afin qu'il fût entendu de tout le monde. Ce que l'on devoit jurer étoit, De croire inspirés de Dieu tous les livres de l'Ancien & du Nouveau Testament, que l'Eglise reçoit pour Canoniques; De reconnoître une seule Eglise Catholique & Apostolique sous le Pontife Romain Vicaire de *Jésus Christ*, & de tenir constamment la foi & la doctrine de cette Eglise, qui étant dirigée par le Saint Esprit ne peut errer; De respecter l'autorité des Conciles Generaux comme certaine & infaillible, & de croire fermement tout ce qu'ils ont décidé; D'avoir une foi ferme pour les Traditions Ecclesiastiques reçues de main en main; De suivre le consentement & le sens des SS. Peres; D'obeir entierement aux loix & aux commandemens de l'Eglise notre mere; De croire les VII sacremens, & de confesser tout ce que l'Eglise nous a enseigné jusqu'à présent de leur usage, de leur vertu, & de leurs effets; De croire sur tout, que dans le Sacrement de l'Autel le vrai corps & le vrai sang de *Jésus Christ* sont contenus réellement & substantiellement sous les especes du pain & du vin par la force & la vertu des paroles divines prononcées par le Prêtre qui est Ordonné pour cela selon l'institution de *Jésus Christ*; De confesser aussi que *Jésus Christ* est offert à Dieu dans la Messe pour la remission des péchez des vivans & des morts; De recevoir fidèlement & de retenir fermement toutes les pratiques pieuses & saintes observées religieusement par nos Aneêtres jusqu'à présent, sans s'en departir sous quelque pretexte que ce puisse être: Enfin de fuir toute nouveauté dans les dogmes comme un poison pernicieux, d'éviter tout schisme, de detester toute heresie, & de promettre d'assister promptement & fidèlement l'Eglise contre toutes sortes d'heretiques.

APRES que l'on fut convenu, comme on l'a dit, de renvoyer ce Chapitre à une autre Session, on s'appliqua entierement à ôter de celui de la Residence tout ce qui pouvoit y déplaire tant à ceux qui la tenoient de *droit divin*, qu'aux autres qui la croyoient de *droit Ecclesiastique*, afin que tout le monde pût s'en accommoder. Le Cardinal de *Lorraine*, qui souhaitoit fortement que la Session se tint au jour fixé, s'employa ardemment & efficacement à accorder les parties. Il y fut d'autant plus porté, qu'ayant déjà resolu auparavant de donner toute sorte de satisfaction au Pape, & ayant reçu ces jours là des lettres pleines d'amitié de ce Pontife, qui l'invitoit à venir à Rome s'aboucher avec lui, il vouloit lui donner pour gage de la sincerité de

* Pallav. L. 21. c. 13.

son

NOTES.

* Il y fut d'autant plus porté, qu'ayant reçu en jours là des lettres pleines d'amitié de ce Pontife, — il vouloit lui donner pour gage de la sincerité de son attachement, &c. Il y a ici un peu d'anachronisme, puisque, comme il paroît par les lettres de *Fisconti*, le Card. de *Lorraine* étoit entré dans ces mesures avant d'avoir reçu l'invitation d'aller à Rome. Car *Majesté*, qui lui apporta les lettres du Pape, n'arriva à *Trente* que le XVI de Juillet, c'est à dire, le lendemain de la Session, & les grandes

difficultés avoient été réglées dès la Congregation du VII. Ce qu'il y a de vrai, c'est que des avant ce temps là le Cardinal cherchoit à donner satisfaction au Pape, parce qu'il croyoit qu'il étoit de son intérêt de le faire, & c'est ce qui faisoit agir de concert avec les Legats. Mais ce n'étoit pas en conséquence de l'invitation du Pape, puisque cette invitation fut postérieure de plusieurs jours au consentement que le Cardinal donna au Decret sur l'institution des Evêques.

son attachement la satisfaction de voir toutes les contestations cessées, & tous les différends des Pères accommodez. Mais à l'égard du voyage de Rome, il ne répondit qu'en termes ambigus, parce qu'auparavant de s'y déterminer il vouloit attendre une réponse de France.

Il restoit une autre chose, qui quoique moins importante ne laissoit pas de retarder encore le progrès des affaires de la Session. C'étoit l'explication des fonctions des différens Ordres.* On en avoit formé un long chapitre, où à commencer depuis le Diaconat jusqu'à l'Ordre de Portier l'on exposoit fort en détail toutes leurs fonctions. Les Prelats deputez pour la composition des Decrets avoient jugé ce détail nécessaire pour l'opposer aux Protestans, qui soutenoient que ces Ordres n'avoient pas été instituez par *Jesus Christ*, mais inventez seulement par l'Eglise, & que quoiqu'ils eussent leur utilité & même une sorte de nécessité pour le maintien du bon ordre, ce n'étoient point cependant des Sacremens. Ce chapitre étoit tiré du Pontifical, où sont prescrites les fonctions de chaque Ordre, qu'il seroit trop long & même inutile de rapporter ici parce qu'on peut les voir dans le Pontifical même. Mais on y déclaroit outre cela, que ces fonctions ne pouvoient être exercées que par ceux qui ayant été promus par l'Evêque avoient reçu de Dieu la grace & le caractère pour pouvoir s'en acquiter. Cependant quand il fut question d'arrêter le Decret, on se trouva bien embarrassé, comment refoudre cette objection si ancienne & si commune, *A qui seroit le caractère & une puissance spirituelle pour exercer des Actes purement corporels, tels que ceux de lire, d'allumer des Cierges, de sonner des cloches*, qui souvent peuvent être non seulement aussi bien mais encore mieux excutez par ceux qui ne sont point Ordrez que par ceux qui le sont, sur tout depuis que par le non-usage ces fonctions ont cessé de s'exercer par des personnes qui soient dans les Ordres? L'on disoit, que ce seroit condamner l'Eglise qui depuis si long temps avoit laissé exercer ces fonctions par des Laïques, & que si l'on vouloit rétablir les choses sur l'ancien pied, il y auroit bien de la difficulté à savoir comment y réussir. Car pour cela il auroit fallu Ordonner non des enfans mais des hommes pour fermer les Eglises, sonner les cloches, & exorciser les possédez; & on ne pouvoit le faire sans déroger à un autre Decret, qui portoit que les Ordres Mineurs n'étoient que des degrez pour monter aux plus grands. On ne voyoit pas non plus comment rendre aux Diacres l'exercice de leurs trois fonctions, qui étoient celles de servir à l'Autel, de batizer & de prêcher, non plus qu'aux Exorcistes celle d'exorciser, qui n'étoit plus exercée que par des Prêtres.

Antoine Augustin Evêque de Lerida étoit d'avis qu'on laissât entièrement cette matiere, & dit, Que¹ quoiqu'il fût certain, que ces Ministères

fussent

* Pailav. L. 21. c. 8. Mart. T. 8. p. 1372.

NOTES.

¹ Que quoiqu'il fût certain que ces Ministères étoient des Ordres & des Sacremens, &c. Ce que l'Evêque de Lerida donne ici pour certain a paru au contraire très faux aux plus habiles Theologiens, qui conviennent bien de mettre ces Ministères inferieurs au nombre des Ordres, mais non de les regarder comme autant de Sacremens; d'autant qu'ils sont d'une institution purement Ecclesiastique, qu'ils n'ont pas toujours été dans l'Eglise,

& que même les Eglises Grecque & Latine ne les reconnoissent pas uniformément. Aussi ai-je peine à croire qu'un Prelat aussi habile dans l'Antiquité Ecclesiastique que l'étoit l'Evêque de Lerida ait avancé une telle proposition, & je serois naturellement porté à penser, qu'il y a quelque méprise dans le rapport ou l'attribution qu'on lui fait de ce faitage.

HISTOIRE DU

fuissent des Ordres & des Sacrements, il seroit néanmoins difficile de persuader, qu'ils eussent eu lieu dans l'Eglise primitive, lorsqu'il y avoit eu peu de Chrétiens : Qu'il n'étoit pas de la dignité du Synode de descendre dans ces détails : Qu'il suffisoit de dire, qu'il y avoit quatre Ordres Mineurs, sans venir à rien particulariser d'avantage, & sans rien innover dans la pratique. Quelques uns s'opposoient à cet avis, sous prétexte que la doctrine des Protestans qui traitoient ces Ordres de ceremonies inutiles ne se trouveroit point condamnée. * Mais le Cardinal de Lorraine proposa un milieu, qui fut d'omettre ce chapitre, & de remettre en quatre mots aux Evêques le soin de faire exercer ces fonctions le mieux qu'il seroit possible.

XXIII. TOUT cela étant une fois réglé, il fut résolu de lire tous les Decrets d'abord dans une Assemblée des principaux Prelats, afin qu'en suite tout se passât tranquillement dans la Congregation Generale. Les deux partis parurent également satisfaits à la réserve d'un endroit du sixième Canon, où il étoit dit, ^b que la Hierarchie avoit été établie par l'ordre de Dieu. Car l'Archevêque d'Otrante & quelques autres Prelats tout devoiez au Pape soupçonans, que des termes aussi généraux signifioient, que tous les Ordres sacrez sans faire de distinction entre l'un & l'autre étoient de l'institution de *Jésus Christ*, croyoient que l'on en pourroit inferer, que les Evêques sont égaux au Pape. Mais les Theologiens & les Canonistes du Pape ^c les exhorterent à ne point se rendre si difficiles, d'autant plus que par les Canons qui precedoient & qui suivoient on ne parloit que de ce qui appartenoit à l'Ordre, en quoi le Pape n'est aucunement distingué des autres Evêques, & qu'on n'y faisoit aucune mention de la Jurisdiction. Les mêmes Prelats tenoient aussi pour suspectes ces paroles qui se trouvent au commencement du Decret de la Residence, où il étoit dit que *ceux qui sont chargés du soin des âmes sont obligés par le commandement de Dieu, de connaître leurs brebis*, &c. & ils regardoient ces expressions comme une manière de déclarer que la Residence étoit d'obligation divine. ^d Mais la plupart des autres partisans du Pape n'en jugeoient pas de même, & disoient que tous ces devoirs qu'on disoit que Dieu avoit imposés aux Pasteurs pouvoient s'accomplir sans Residence, quoiqu'on s'en acquit plus parfaitement en residant, & que d'ailleurs on avoit pourvu dans les paroles suivantes

* Vifc. Let. du 8 Juil. Pallav. L. 21. c. 8.
 de 8 Juil. ^a Id. Ibid.

^b Id. L. 21. c. 8.

^c Vifc. Mem.

NOTE S.

^a Car l'Archevêque d'Otrante & quelques autres Prelats tout devoiez au Pape, &c.] Vifconti dans son billet du 1112 de Juillet ne manque point nommement l'Archevêque d'Otrante parmi ceux qui s'opposèrent au Decret, qu'il assure avoir été dressé par le Card. de Lorraine: Il ch'avevamo in buona parte per opera del S. Cardinale di Lorena, il quale finì tutti i voti, a non essendoli fatta ambigione alcuna, presso un altro forma del suo esame, che fu accettato da' Padri. Pallavicin au contraire, L. 21. c. 12, nous rapporte, que les Legats dans une lettre au Card. Borromeo sembloient donner l'honneur de cette formule à l'Archevêque d'Otrante lui-même. Si les Legats l'avoient dit positivement,

il seroit difficile de ne pas se rendre à leur témoignage. Mais comme les louanges qu'ils lui donnent pourroient bien tomber simplement sur ce qu'il auroit secondé les Legats dans le desir qu'ils avoient de ne point arrêter la Session par des difficultez hors de saison, il me paroît plus sûr de s'en rapporter à Vifconti, qu'à suivi notre Historien sur l'Auteur de cette formule. Mais peut-être que ce que Fra-Paul ajoute de lui-même sur l'opposition de l'Archevêque d'Otrante n'est fondé que sur une méprise, & que l'opposition que ce Prelat fit avec quelques autres Evêques au Decret de la residence lui a fait croire qu'il s'étoit opposé aussi à celui de l'institution des Evêques.

tes à ce que les premières ne pussent porter aucun préjudice à l'autorité de Sa Sainteté. Ils ajoutaient même, que ce Decret qui avoit été ainsi conçu par le Cardinal de Mantoue ayant été examiné plusieurs fois on n'avoit jamais rien eu à objecter contre, & qu'à Rome même on n'avoit pas jugé qu'il fût préjudiciable aux intérêts de cette Cour. Mais ces raisons ne purent jamais faire changer d'opinion à l'Archevêque d'Otrante ni à ceux de son parti.

QUELQUES *Espagnols* * continuèrent d'insister fortement pour faire déclarer l'Institution des Evêques & la Residence de *droit divin*. Mais ils furent obligés de se desister ayant été abandonnés par la plus grande partie de leurs Collegues, à qui le Cardinal de Lorraine fit un scrupule de conscience de s'opiniâtrer à vouloir inutilement une chose qu'ils voyoient ne pouvoir obtenir. Il leur représenta, Qu'il n'étoit ni bon ni agreable à Dieu de se rendre cause d'un mal en desirant faire un bien qui n'étoit pas en leur pouvoir : Qu'il suffisoit d'avoir empêché le tort que les autres avoient dessein de faire à la vérité en établissant des opinions contraires : Qu'enfin si l'on ne pouvoit pas obtenir tout ce que l'on desiroit, on pouvoit espérer qu'à l'avenir on seroit d'avantage avec la grace de Dieu. Malgré ces remontrances l'Archevêque de Grenade, l'Evêque de Segovie, & quelques autres de leur Nation persisterent dans leurs idées, dont il ne fut pas possible de les faire changer, non plus que parmi ceux du parti opposé ^b le Patriarche de Jerusalem, l'Archevêque d'Otrante, & ses adhérens, qui étoient convenus de s'opposer à tout ce qu'on proposeroit, comme à des choses qui ne seroient pas à terminer les différends, mais simplement à les assoupir pour un temps, avec certitude qu'ils n'en eclateroient dans la suite qu'avec plus de violence, en sorte que si l'on avoit à rompre il valoit mieux le faire avant la Session qu'après ; & les Legats ne purent jamais venir à bout de leur persuader le contraire.

MALGRE toutes ces oppositions aussi-tôt que l'on fut tombé d'accord de tout avec les principaux Prelats, on commença à tenir les Congregations Generales le 1x de Juillet. Après qu'on y eut fait la lecture des chapitres doctrinaux & des Canons de l'Ordre, ^c le Cardinal de Lorraine pour donner l'exemple aux autres parla en peu de mots, & sans former aucune difficulté sur rien. En cela il fut imité des autres jusqu'à ce qu'on vint à l'Archevêque de Grenade, qui lorsque ce fut à lui à parler dit, Que c'étoit une chose indigne de s'être moqué si long temps des Peres en traitant du fondement de l'Institution des Evêques pour laisser ensuite cette question indecise. Il demanda de nouveau, ^d qu'on la déclarât de *droit divin*, & dit qu'il s'étonnoit qu'on ne voulût pas prononcer sur un point qui étoit très vrai & infaillible. Il ajouta même, qu'on devoit condamner comme heretiques tous les livres où l'on enseignoit le contraire. L'Evêque de Segovie adhéra au même avis, assurant que c'étoit une vérité certaine que personne ne pouvoit contester, & qu'on devoit en faire une declaration pour condamner l'opinion des heretiques qui enseignoient le contraire. ^e Les Evêques

* Visc. Let. & Mem. du 12 Jul. Diar. Nic. Psalm.

^b Visc. Ibid.

^c Mart. T. 8.

p. 1379. Pallav. L. 21. c. 11. Visc. Let. du 12 Jul.

^d Id. Mem. du 12 Jul.

^e Id. Ibid.

HISTOIRE DU

vêques de *Guadix*, d'*Alifé*, & de *Montemaram*, avec quelques autres *Espagnols* opinèrent aussi pour l'avis de l'Archevêque de *Grenade*; & quelques uns même alerent jusqu'à dire, que leur sentiment étoit aussi véritable que les préceptes du Decalogue.

L'EVEQUE de *Conimbre* se plaignit publiquement, que c'étoit trahir & bleffer la vérité que d'accorder qu'on pouvoit ordonner des Evêques Titulaires, parce que c'étoit déclarer que la juridiction n'est pas essentielle à l'Episcopat, & ne vient pas immédiatement de *Jésus Christ*. Il requit donc qu'on déclarât le contraire, & repeta cette maxime qu'on avoit si souvent entendu; *Qu'il est aussi essentiel à un Evêque d'avoir une Eglise & des sujets fideles, qu'à un mari d'avoir une femme.*

LE Decret de la Residence ayant été proposé ensuite, le Cardinal de *Lorraine* l'approuva aussi en peu de mots,* & requit seulement, que dans l'endroit où parmi les causes légitimes de l'absence on marquoit l'utilité évidente de l'Eglise on ajoutât, & celle de l'Etat, & cela pour empêcher qu'on ne se servît de ce Decret, pour exclure les Prelats d'avoir part aux charges & au maniement des affaires publiques. Cet avis qui eut l'applaudissement general fut appuyé par le Cardinal *Madruc*, qui parla dans le même sens.

LE Patriarche de *Jerusalem*† & les Archevêques de *Rossano* & d'*Otrante* ayant refusé de dire leur avis sur ce Decret, lorsque ce fut à l'Archevêque de *Brague* à parler, ce Prelat se tournant vers les Legats leur dit comme par une sorte de reprimande; Qu'ils devoient user de leur autorité pour obliger ces Prelats à dire leur avis; & que leur conduite étoit d'un fort mauvais exemple dans le Concile, & donnoit lieu de croire ou qu'ils étoient forcez à se taire, ou qu'ils avoient l'ambition de ne parler qu'autant qu'ils presumoient que leur avis seroit suivi. Cette censure fit, que ceux qui avoient résolu de les imiter changerent de résolution, & consentirent au Decret.

On continua de même d'approuver les autres Decrets à mesure qu'ils étoient lus; & rien n'arrêta que la nouvelle instance* que fit l'Archevêque de *Grenade*, qu'on déclarât ouvertement la Residence de droit divin, parce que, disoit il, les paroles ambiguës du préambule du Decret étoient indignes d'un Concile qui étoit assemblé pour lever, & non pour augmenter les difficultés. Il requit aussi, qu'on défendît la lecture des livres qui enseignoient une doctrine contraire, & que les Cardinaux fussent nommément compris dans le Decret. Le Cardinal *Moron*, qui voyoit que plusieurs agitoient extrêmement cette dernière demande, répondit, qu'on en délibéreroit une autre fois; après quoi l'on passa outre, & le Patriarche de *Jerusalem* avec les deux Archevêques consentirent enfin au Decret de la Residence. Dès lors on commença d'espérer qu'on pourroit tenir la Session au jour déterminé, ce qui auparavant avoit paru impossible, mais qui réussit à la fin par la dextérité du Cardinal de *Lorraine*. Les jours suivans on continua d'opiner sur les autres chefs de reformation, & on n'y fit aucun changement d'importance, sinon qu'aux fortes instances de *Pompée Zambecari* Evêque de *Sulmone* on retrancha du chapitre de la premiere Tonsure l'endroit où il étoit dit, que ceux qui commettraient quelque delit six mois après l'accir

* Visc. Let. du 12 Juil.

† Id. Mem. du 12 Juil.

* Id. Ibid.

l'avis reçu, seroient presumez avoir été Ordonez par fraude, & ne jouiraient point du privilège de l'Immunité Ecclesiastique; comme aussi celui où après avoir statué, qu'on n'Ordoneroit personne sans l'attacher à quelque Eglise particuliere, on ajoutoit le renouvellement des Decrets du Concile de Latran, qui portoient, que ceux mêmes qui seroient Ordonez à titre de patrimoine fussent aussi destinez au service de quelque Eglise où ils s'employassent actuellement, à faute dequoi ils ne pourroient avoir aucune part aux privilèges du Clergé. L'on supprima donc aussi cette addition, & pour le reste on donna satisfaction à tous les Peres par le changement de quelques paroles de peu d'importance fait en divers endroits.

XXIV. *Les Espagnols*, qui dans la Congregation n'avoient pu obtenir qu'on déclarât l'Institution des Evêques de *droit divin*, s'assemblerent le XIII au soir chez le Comte de *Lune*,^a où l'Archevêque de *Grenade* avec ses adherans tâcha de persuader au Comte de faire une protestation devant les Legats, si l'on omettoit cette declaration. Mais d'autres s'efforcèrent de l'en détourner, comme d'une chose qui pourroit exciter de grands mouvemens. Toute la conference se passa à contester, & le resultat en fut qu'on remettrait au lendemain matin à se déterminer. Après avoir écouté de nouveau les différens avis, le Comte considerant combien une pareille protestation seroit desigréable au Pape, & à tous les *Italiens*, aussi bien qu'à tous les *François* qui s'étoient accommodés avec les autres, pria l'Archevêque de *Grenade* & ses adherans de vouloir se rendre à l'avis commun, n'y ayant rien qui pût en cela gêner leur conscience, puisqu'il ne s'agissoit pas de décider d'une maniere ou d'une autre, mais simplement de déterminer la chose ou de l'omettre. Mais cet Archevêque ne se rendant pas, parce qu'il croyoit en conscience qu'il étoit nécessaire de décider cette question, le Comte le pria du moins de dire son avis naturellement mais tranquillement & sans chaleur, s'abstenant de toutes contentions, sans s'élever contre ceux qui n'étoient pas de son avis; & ce Prelat aussi bien que ses adherans le lui promirent.

Le lendemain, qui étoit la veille de la Scission,^b il se tint encore une Congregation Generale, dans laquelle le Cardinal *Moron* demanda aux Peres, s'il leur plaisoit, que dans le Decret de la Residence, & dans celui où l'on traitoit de l'âge de ceux qui devoient être Ordonez, on fît mention des Cardinaux & en particulier de leur âge. A l'égard de ce dernier point il y eut fort peu de Peres qui fussent d'avis qu'on déterminât l'âge des Cardinaux, & la plupart dirent, que comme il arrivoit rarement qu'on élevât à cette dignité de jeunes gens, si ce n'étoient des Princes à l'âge desquels on devoit faire peu d'attention, parce qu'ils faisoient honneur à l'Ordre Ecclesiastique, il étoit inutile de faire un Decret, où il n'y avoit point d'abus. Mais sur l'article de la Residence la pluralité des voix fut pour y comprendre nommément les Cardinaux. Quelques uns néanmoins s'y opposèrent, sous pretexte que ce seroit approuver par là que les Cardinaux tinssent des Evêchez, & par conséquent autoriser les Commendes, ce qu'il n'étoit pas juste de faire; & ils pensoient qu'il valoit bien mieux laisser à leur conscience de reconnoître qu'ils n'étoient pas exempts de l'obligation generale, que d'autoriser

^a Vile. Mem. du 15 Juil.^b Id. Ibid.

d'autoriser en les nommant deux abus, tels qu'étoient la pluralité des Benefices & les Commendes. Ensuite après avoir réglé quelques points de peu d'importance & tout terminé, on relut de nouveau tout ce qui devoit se publier dans la Session, & on prit les avis des Pères par le seul mot, *Placet*. Quelques *Espagnols* & un petit nombre d'*Italiens* répondirent au contraire, *Non placet*; mais comme ils n'étoient que XXVIII contre XCII, le Cardinal *Moran* conclut à la célébration de la Session. Il remercia ensuite les Pères du consentement qu'ils avoient donné aux Decrets, & exhorta les autres à s'unir à eux. Il pria en même temps le Comte de *Lune* d'employer ses bons offices auprès des Prelats de la Nation, pour les engager à ne point se diviser d'avec les autres en voyant l'unanimité d'avis du reste du Concile. Puis s'expliquant plus ouvertement avec lui après la 3^e Congregation il lui promit, ^a Que si une fois on consentoit à s'expliquer sur la puissance du Pape conformément à la formule dont s'étoit servi le Concile de *Florence*, on déclareroit aussi l'Institution des Evêques de *droit divin*. Le soir du même jour les Prelats *Espagnols* s'étant encore assemblés chez le Comte de *Lune* se résolurent enfin après plusieurs discours de tout accepter, en conséquence de la promesse que le Cardinal lui avoit faite.

XXV. Le xv de Juillet arriv^b tous se rendirent à l'Eglise dans l'ordre & avec les ceremonies ordinaires. L'Evêque de *Paris* celebra la Messe, & le Sermon ^c fut prêché par l'Evêque d'*Aliffé*, qui offensa les *François* en nommant le Roi d'*Espagne* avant celui de *France*, les *Polonois* en nommant le Roi de *Portugal* avant celui de *Pologne*, & les *Venitiens* en ne nommant leur Republique qu'après le Duc de *Savoye*. Les *Imperiaux* & les *François* se trouverent aussi choquez de quelques paroles qu'il glissa pour faire entendre que ce Concile n'étoit qu'une continuation de celui qui avoit été tenu sous *Paul III* & *Jules III*. Enfin lorsque venant à parler des

Heretiques

^a V. le Mem. du 19 Juil. Rayn. N° 124. Pallav. L. 21. c. 13.

^b Mart. T. 8. p. 1380. V. le Mem. du 15. Pallav. L. 21. c. 12. Rayn. N° 125. Spand. N° 36.

V. le Mem. du 19 Juil.

NOTES.

^a Il lui promit, que si une fois on consentoit à s'expliquer sur la puissance du Pape conformément à la formule dont s'étoit servi le Concile de *Florence*, on déclareroit aussi l'Institution des Evêques de *droit divin*. Le Card. *Moran* ne s'engageoit pas beaucoup par cette promesse, sachant bien que les oppositions qui se trouveroient à l'acceptation de la formule du Concile de *Florence* le dégageroient de sa parole. Mais le Card. *Pallavicin* a dû croire les lecteurs bien dupes, s'il a jugé que sur son autorité on croiroit, que le Card. *Moran* n'avoit rien promis aux *Espagnols*, que de faire décider, que les Evêques étoient de *droit divin* uniquement par rapport au caractère. Car puisque la déclaration que demandoient les *Espagnols* regardoit la juridiction autant que l'Ordre, pour on se figure que pour les ramener à son point, il leur eût promis toute autre chose que ce qu'ils demandoient? Il est vrai, qu'il y ajouta une limitation capiteuse, dont les *Espagnols* apparemment n'entrevoient pas le sens. Mais la pro-

messe en elle-même étoit telle que la raporte *Fra-Pauls*, & le Cardinal est obligé de l'avouer. *Vere è che si legge ne' Registri del Fiventi haver à lui detto il Card. Moran, che tal promessa era, qual il Suave accenna, ma con una limitazione importante; cioè che sarebbero dichiarata l'istituzione de' Fiventi dannando gli heretici*. Si *Fra-Pauls* n'a point fait mention de cette limitation il n'est pas plus criminel que ceux des *Espagnols* qui ne prirent dans un tout autre sens, & qui ne s'avilirent pas de penser que le Legat venoit détruire d'une parole ce qu'il leur promettoit de l'autre, d'autant plus qu'ils étoient persuadés, que les *Luthériens* nient que l'Institution des Evêques fût de *droit divin*.

^b Et le Sermon fut prêché par l'Evêque d'*Aliffé*, qui offensa les *François* — les *Polonois* — & les *Venitiens*, &c. *Fiventi* Let. du 15 de Juillet, & *Pallavicin* L. 21. c. 12. ne fait mention que des *François* & des *Venitiens*, & non point des *Polonois*.

Hérétiques & des Catholiques il dit, que comme la foi de ces derniers étoit plus pure, les mœurs des autres étoient bien plus réglées, il deutoit à tout le monde, mais sur tout à ceux qui se souvenoient de ce qu'enseignent *Jésus Christ* & *St. Jacques*,^a que la foi se montre par les œuvres. Personne cependant ne dit rien dans le moment, pour ne point causer de trouble dans la cérémonie. Mais le lendemain les Ambassadeurs de France, de Pologne, & de Venise, prièrent les Legats d'empêcher que ce Sermon ne fût imprimé, & qu'on ne l'insérât dans les Actes du Concile. Après la Messe & les autres prières on lut les Bulles de la Légation des Cardinaux *Moran* & *Navigier*, les Mandemens du Roi de Pologne & du Duc de Savoie, la lettre de la Reine d'Espagne, & le Mandement du Roi d'Espagne. On fit ensuite la lecture des Décrets qui regardoient la foi, & qui passèrent sans aucune opposition; si ce n'est^b que la plupart des Espagnols ajoutèrent, *Qu'ils y consentoient*,^c à condition que les Legats tiendraient la promesse qu'ils avoient faite à leur Ambassadeur.

LA substance du Décret de la foi se réduisoit à ceci.^e 1. Que dans toutes sortes de Loix le Sacrifice & le Sacerdoce ayant toujours été joints ensemble, & qu'y ayant dans le N. Testament^f un Sacrifice visible qui est l'Eucharistie, on devoit aussi confesser qu'il y avoit un Sacerdoce visible & extérieur, auquel est attribué par l'institution de Dieu le pouvoir de consacrer, d'offrir & d'administrer l'Eucharistie, & de remettre & retenir les péchez.

2. Que ce Sacerdoce^g étant une chose toute divine il étoit à propos qu'il y eût pour l'exercer divers Ordres de Ministres, qui passassent des moindres

^a Jac. II. 18.

^b Vifé. Mem. du 19 Juil.

^c Conc. Trid. Sess. 23.

degrez

NOTES.

^a Si ce n'est que la plupart des Espagnols ajoutèrent qu'ils y consentoient, à condition que les Legats tiendraient la promesse qu'ils avoient faite à leur Ambassadeur. Selon les Actes eues par Pallavicin il n'y eut que trois Espagnols qui acceptèrent conditionnellement, savoir les Evêques de Serbie, de Sicile, & de Gualda, & que le seul Evêque de Gualda qui fit mention de la promesse de Moran au Comte de Luna. Pour Vifé il n'en determine point le nombre, & se contente de dire quelques Prelats; ci furent alcuni li quali dissero che vi assentivano con questo che si servasse de' S.^{ti} Legati la promessa fatta a l'Ambasciadore di Spagna. Vifé. Mem. du 19 Juil. On voit au reste par cette condition, que les Espagnols avoient entendu la promesse dans le même sens que l'a fait *Pro-Papal*.

^b Et qu'y ayant dans le N. T. un Sacrifice visible qui est l'Eucharistie, on devoit aussi confesser, qu'il y avoit un Sacerdoce visible & extérieur, &c. On ne peut nier, qu'il n'y ait dans l'Eglise Chrétienne un Sacerdoce visible & extérieur, puisqu'il y a un Ordre de Ministres établi par *Jésus Christ* pour annoncer la parole aux hommes, & exercer toutes les fonctions qui appartiennent au culte extérieur de la Religion. Mais la preuve apparait dans ce chapitre paroit assez peu solide, puisqu'on y établit la noblesse de ce Sacerdoce uniquement par l'excellence du Sacrifice Eucharistique, comme si sans l'excellence de ce Sa-

cristice il ne pouvoit y avoir réellement de Sacerdoce. Cependant comme la mission des Apôtres a été antérieure à cette institution, c'est établir leur Sacerdoce sur un fondement bien ruineux, que de le faire dépendre d'une seule fonction, qui quoique très noble n'est pas la plus essentielle. D'ailleurs comme à parler exactement ce Sacrifice n'est que figuratif, établir le Sacerdoce sur ce seul fondement, c'est donner lieu d'en conclure que le Sacerdoce n'est aussi que figuratif, ce qui va plutôt à le détruire qu'à l'établir. Il est bien vrai, comme le dit le Concile, que le Sacerdoce & le Sacrifice ont une relation nécessaire; non cependant qu'il ne puisse y avoir de Sacerdoce sans Sacrifices, mais parce que le Sacrifice étant une fonction publique de Religion l'officiant en appartient aux Ministres exclusivement à tout autre, lorsque cette Religion a un Sacrifice qui lui est propre.

^c Que ce Sacerdoce étant une chose toute divine, il étoit à propos qu'il y eût pour l'exercer divers Ordres de Ministres, &c. Si l'on n'a entendu par là qu'une certaine convenance, on ne doit pas disputer sur ce point. Mais si l'on avoit voulu désigner une nécessité d'établir ces Ordres, on si l'on prétendait que l'institution en eût dû à d'autres qu'à l'Eglise, ce seroit une erreur, puisque ces différents Ordres n'ont pas toujours subsisté, & n'ont pas été uniformément reçus par toutes les Eglises.

TOM. II.

6 U

degré aux plus élevés : Que l'Ecriture fait mention des Diacres, & que dès le commencement de l'Eglise on trouve différens Ordres de Ministres sous les noms de Soudiacres, d'Acolytes, d'Exorcistes, de Lecteurs, & de Portiers quoiqu'en un degré différent, puisque le Soudiaconat est mis au rang des Ordres Majeurs.

3. QUE comme la grace étoit conférée dans l'Ordination, il s'ensuivoit que l'Ordre étoit véritablement & proprement un des VII Sacramens de l'Eglise.

4. QUE comme ce Sacrement imprime un caractère qui est ineffaçable, le Concile condamnoit ceux qui enseignoient que la puissance sacerdotale n'est qu'une puissance passagère, en sorte que ceux qui avoient été Ordrez pouvoient redevenir Laïques, s'ils cessent d'exercer le ministère de la parole de Dieu; comme aussi ceux qui disoient que tous les Chrétiens sont Prêtres, ou qu'ils ont tous une puissance spirituelle égale, ce qui n'étoit autre chose que de confondre la Hierarchie Ecclesiastique, qui est *comme une armée rangée en bataille*. Qu'à cet Ordre Hierarchique appartenent principalement les Evêques, qui sont supérieurs aux Prêtres, & qui ont le pouvoir d'administrer la Confirmation, d'Ordonner des Ministres, & de faire d'autres fonctions particulières. Que le même Concile enseignoit, que dans l'Ordination des Evêques, des Prêtres, & des autres Ministres subalternes, le consentement, la vocation, & l'autorité du Magistrat ou d'autre Puissance Seculière n'étoient point nécessaires; & qu'au contraire ceux qui n'étoient appelez au Ministère que par le peuple, le Magistrat, ou la

* Cant. vi. 3.

NOTES.

¹ *Puisque le Soudiaconat est mis au rang des Ordres Majeurs.* Ce n'a été qu'après tard qu'il a été élevé à cette dignité. Car tous les Anciens ne font mention parmi les Ordres sacrez que de l'Episcopat, de la Prêtrise, & du Diaconat. Mais l'obligation de la continence ayant été étendue jusqu'aux Soudiacres par St. Gregoire, & ces Ministres ayant été admis au Ministère de l'Autel, ces choses furent comme autant de degrés par lesquels on fit passer le Soudiaconat dans le nombre des Ordres Majeurs; ce qui ne paroit pas cependant avoir été pleinement reconnu que vers la fin du onzième siècle.

² *Que comme la grace étoit conférée dans l'Ordination, il s'ensuivoit que l'Ordre étoit véritablement & proprement un des VII Sacramens de l'Eglise.* Le Concile ne définit point ici quelle sorte de grace est conférée par l'Ordination; & l'on a vu auparavant, que quelques Peres s'opposèrent à ce qu'on définit, que ce fût une grace sanctifiante. Il est bien certain d'ailleurs, que l'Ordination a été moins établie pour la sanctification des particuliers qui la reçoivent, que pour le bien de l'Eglise. Et quoiqu'il fût à présumer, que Dieu accorde à ceux qu'il appelle à ce ministère les grâces dont ils ont besoin pour se sanctifier eux-mêmes en travaillant à la sanctification des autres; ces grâces ne doivent pas être proprement tant regardées comme l'effet

naturel de ce Sacrement que des dispositions qu'on apporte à le recevoir, puisque la sanctification des Ministres n'est pas l'objet primitif de son institution.

³ *Que le même Concile enseignoit, que dans l'Ordination --- le consentement, la vocation, & l'autorité du Magistrat --- n'étoient point nécessaires, &c.* C'est à dire apparemment pour la validité de l'Ordination. Car d'ailleurs il paroît par l'Antiquité que l'on regardoit le consentement du peuple comme un préliminaire nécessaire pour une vocation légitime. Il est vrai, que les inconveniens que l'on a trouvez dans cette sorte d'Electiori, où l'esprit de parti se manque gueres de s'introduire, ont causé sur cela quelque alteration. Mais ce consentement a toujours été presuppposé ou suppléé soit par les Princes, soit par les Annonces qui s'en font au peuple selon les Decrets mêmes du Concile, Annonces qui sont une preuve permanente que le consentement du peuple a toujours été regardé en quelque sorte comme nécessaire. Quant à ce que le Concile ajoute, que ceux qui ne font appelés que par le peuple ou le Magistrat ne doivent pas être regardez comme Ministres sans une Ordination, on doit reconnaître que c'est la doctrine constante de l'Antiquité, & l'on ne voit point qu'on y ait derogé dans l'Eglise avant les temps de la Reformation.

la puissance Laïque, ou qui s'y ingéroient temerairement eux-mêmes, ne devoient pas être tenus pour des Ministres mais pour des voleurs.

CE Decret étoit suivi de VIII Canons où l'on prononçoit Anathème contre ceux qui disoient,

1. QUE dans le N. T. il n'y a point de Sacerdoce visible, ou qu'il n'y a point de puissance de consacrer & d'offrir, & de remettre les péchés, mais que le Sacerdoce ne consiste que dans l'office ou le simple ministère de prêcher la parole de Dieu, & que ceux qui ne prêchoient pas n'étoient pas Prêtres.

2. QU'OUTRE le Sacerdoce il n'y avoit point d'autres Ordres plus ou moins élevez, par lesquels comme par autant de degrez on s'élevoit au Sacerdoce.

3. QUE l'Ordination n'est pas un véritable Sacrement proprement dit, mais que ce n'est qu'une invention humaine ou un certain Rit pour élire les Ministres de la parole de Dieu & des Sacramens.

4. QUE le Saint Esprit n'est pas conféré par l'Ordination, ou qu'elle n'imprime point de caractère, & que les Prêtres peuvent redevenir Laïques.

5. QUE

NOTES.

¹ Mais que le Sacerdoce ne consiste que dans l'office ou le simple ministère de prêcher la parole de Dieu.] La prédication est certainement la fonction la plus essentielle d'un Prêtre. Mais c'est une erreur d'y borner tout le ministère, & le Concile a eu raison de la condamner. L'Auteur des Constitutions Apôtoliques marque assez exactement les fonctions d'un Evêque & d'un Prêtre, telles qu'elles s'exercent dans l'Antiquité Chrétienne; & l'on voit qu'elles comprennent bien autre chose que la prédication.

² Qu'outre le Sacerdoce il n'y avoit point d'autres Ordres plus ou moins élevez, &c.] Outre les Ordres Hierarchiques toujours reconnus par l'Antiquité, savoir le Diaconat, la Prêtrise, & l'Épiscopat, on en a établi quelques autres subordonnés à ces premiers, pour mieux conserver l'ordre dans l'Eglise, qui en se multipliant rendoit la multiplicité des Ministres plus nécessaire. La même autorité qui les a établis a aussi le pouvoir de les supprimer. Soumettre à l'anathème ceux qui ne croiroient pas ces Ordres nécessaires, ce seroit condamner plusieurs Eglises, & faire d'une institution purement humaine un établissement tout divin. Mais d'un autre côté il est juste de réprimer ceux, qui de leur autorité privée voudroient changer des institutions qui ont leur utilité, quoiqu'elles ne soient ni divines ni nécessaires.

³ Que l'Ordination n'est pas un véritable Sacrement proprement dit, mais que ce n'est qu'une invention humaine, ou un certain Rit, &c.] On foumet ici au même anathème des choses d'une nature toute différente. Regarder l'Ordination comme une invention humaine est une erreur, puisque c'est Jésus Christ qui a établi un ministère dans son Eglise. La regarder comme un Rit établi

pour le choix des Ministres, c'est réellement la nature, & c'est par conséquent plutôt une vérité qu'une erreur. L'anathème porte donc entièrement à faux à cet égard. En donnant le nom de Sacrement à ce Rit, les Anciens qui l'ont fait n'ont pas prétendu qu'il lui convint dans un sens univoque avec les autres Sacramens, tels que le Bâême & l'Eucharistie, puisque ceux-ci ont été établis pour la sanctification de ceux qui les reçoivent, ce qu'on ne peut pas dire de l'Ordre. C'est pourquoi le langage de l'Antiquité n'est pas uniforme sur ce point. St. Augustin, St. Léon, St. Grégoire, & plusieurs autres avec eux ont donné à l'Ordination le nom de Sacrement, qui ne lui a été attribué invariablement que depuis la naissance de la Scolastique. D'autres ne l'ont pas fait. Il y auroit de la témérité à condamner un nom adopté par l'Eglise & fondé sur de justes raisons. Mais si on ne le rejette que parce qu'il ne convient pas à l'Ordre à même titre qu'à d'autres Sacramens, ce ne sera plus qu'une question de nom, & cela ne semble pas mériter un anathème.

⁴ Que le Saint Esprit n'est pas conféré par l'Ordination, ou qu'elle n'imprime point de caractère, &c.] On n'a jamais contesté dans l'Eglise, qu'il n'y eût des grâces attachées à l'Ordination, lorsqu'elle est reçue dignement; & qu'elle ne devoit pas être renversée, lorsqu'elle avoit été conférée légitimement. Pour la nature du caractère il n'en a point été question chez les Anciens, & c'est un dogme d'une date moderne. L'on a même réitéré longtemps les Ordinations qu'on jugeoit nécessaires. Mais enfin on a fixé la discipline à cet égard comme à l'égard du Bâême, & sur les mêmes principes, quoique beaucoup plus tard. C'est donc à juste titre que le Concile a censuré ceux qui voudroient faire

MDLXIII.

PiE IV.

5. *Que l'Onction* * ou les autres ceremonies dont l'Eglise se sert dans l'Ordination ne sont point nécessaires, mais qu'on peut les omettre, ou même qu'elles sont pernicieuses.

6. *Que* dans l'Eglise Catholique il n'y a point de Hierarchie composée d'Evêques, de Prêtres, & de Ministres, & établie par l'institution de Dieu.

7. *Que* les Evêques * ne sont point supérieurs aux Prêtres, ou qu'ils n'ont point le pouvoir de Confirmer & d'Ordonner, ou que ce pouvoir leur est commun avec les Prêtres, ou que les Ordres conferez sans le consentement ou la vocation du peuple sont nuls, ou enfin que ceux qui ne sont pas légitimement ordonnez par la Puissance Ecclesiastique ne laissent pas d'être de legitimes Ministres de la parole de Dieu & des Sacrements.

8. *Que* les Evêques * appelez par l'autorité du Pape ne sont pas de vrais & de legitimes Evêques, mais une invention purement humaine.

On lut ensuite le Decret de reformation, qui comprenoit XVIII chapitres.

Le premier regardoit la matiere si contestée de la Residence, & il portoit: *Que* chaque Pasteur chargé * du soin des ames etant obligé par le

com-

NOTES.

faire réiterer l'Ordination, ou qui nient que Dieu accorde à ceux qui sont appelez légitimement au Ministère les grâces dont ils ont besoin pour s'en acquies. Mais en condamnant ces erreurs le Concile ne pretend pas établir que l'Ordination soit un moyen institué comme les autres Sacrements pour servir à la sanctification particuliere de ceux qui la reçoivent. Ainsi la reception du Saint Esprit a ici un sens equivocal, qui ne convient pas à l'Ordre de la même maniere qu'aux autres Sacrements.

* *Que l'Onction ou les autres ceremonies dont l'Eglise se sert dans l'Ordination ne sont point nécessaires, &c.* Si la proposition que l'on condamne ici ne marquait autre chose, sinon que ces ceremonies ne sont point prescrites par une autorité divine & immuable, elle est très certaine, & loin d'être condamnable c'est une vérité qu'on ne peut contester. Mais l'on a eu raison de censurer ceux qui disoient, ou que ces ceremonies ont quelque chose de mauvais, ou qu'il est permis à chaque particulier de les omettre à son gré.

* *Que les Evêques ne sont point supérieurs aux Prêtres, &c.* Il n'y a rien dans ce Canon qui puisse être aisément contesté. Car comme la seule difficulté est de savoir de quel droit est cette supériorité, & que le Concile n'a pas jugé à propos de le décider; tout ce que le Concile déclare ici ne peut être défavorable, que par ceux qui rejettent toute subordination, & qui par cela même méritent toute la censure portée par ce Canon.

* *Que les Evêques appelez par l'autorité du Pape ne sont pas de vrais & de legitimes Evêques, &c.* Le sens de ce Canon n'est pas extrêmement clair. Car s'il est question des Evêques Ordonnez par le Pape, personne ne doutoit qu'ils ne fussent de véritables Evêques,

& ainsi quelle nécessité de faire une telle declaration? S'il s'agit au contraire de quelque autre pouvoir que de celui de l'Ordination, il n'est pas également clair que tous les Evêques que crée le Pape soient de véritables, c'est à dire, de legitimes Evêques, puisqu'ils ne peuvent être tels, qu'autant qu'ils sont appelez conformément aux loix de chaque Eglise; ce qui pourroit ne pas être, puisqu'ils fussent appelez par le Pape. Il semble qu'on n'ait usé ici d'obscurité que pour favoriser les prétentions des Papes, qui ne pouvant se faire accorder le titre de Pasteurs de l'Eglise Universelle ont voulu du moins jeter par ce Canon quelques fondemens pour servir à l'appui de leurs prétentions. Car d'ailleurs s'il ne s'agissoit ici que des Evêques Ordonnez par le Pape, pourquoi ne s'en est-on pas servi nettement du terme d'Ordination?

* *Que chaque Pasteur chargé du soin des ames etant obligé par le commandement de Dieu de censurer ses brebis, &c.* Ce furent ces paroles *præceptis divinis*, mais bien que les suivantes, *qui præceptis suis non assensit*, qui exciterent les grandes contestations qu'on eut tant de peine à terminer. Les partisans de la Cour de Rome, qui ne voulaient point qu'on déclarât la Residence de *droit divin*, de peur qu'on n'ôtât par là au Pape le privilège d'en dispenser, & que tous les Evêques Courtisans ne se trouvaient forcez de se retirer dans le lieu de leur residence, qui ne leur plaist gueres, s'opposoient constamment aux mots *præceptis divinis* & à celui d'*assensit*, comme indiquant trop clairement le *droit divin*, & la nécessité de la residence locale, comme nous l'apprend le Card. de Lorraine dans une lettre à Brion son Secrétaire, Dup. Mem. p. 552. Mais c'étoit justement par cette raison, qu'ain de mesurer quelque chose d'équivalent

commandement de Dieu de conoître ses brebis, d'offrir pour elles le Sacrifice, de les faire paître par la predication, l'administration des Sacrements, & les bons exemples, comme aussi d'avoir soin des pauvres, & de s'appliquer à tous les autres devoirs du Ministère Pastoral, ce que les Pasteurs ne peuvent exécuter, s'ils ne veillent sur leur troupeau & ne le perdent point de vuë, le Concile les exhortoit à le paître & à le conduire dans le jugement & la vérité : Que cependant de peur qu'en prenant mal le sens de ce qui avoit été statué sur ce point sous *Paul III*, quelcun ne crût qu'il lui fût permis de s'absënter pendant l'espace de v mois, le Concile declaroit, que ceux qui avoient quelque Evêché, quelque titre qu'ils portaient, même celui de Cardinaux, étoient obligés à résider personnellement sans pouvoir s'absënter sinon lorsque la charité Chrétienne, quelque urgente nécessité, l'obéissance due aux Supérieurs, & l'utilité de l'Eglise ou de l'Etat l'exigeroient : Qu'il ordonoit, qu'à moins que ces causes d'absence ne fussent notoires ou inopinées, il faudroit qu'elles fussent approuvées par le Pape ou le Métropolitain pour être réputées légitimes, & qu'à fin qu'il n'intervint aucun abus dans ces licences mêmes, ce seroit au Concile Provincial à juger si elles étoient légitimes : Qu'en cas d'une absence jugée telle les Prelats pourverroient à ce que leur peuple n'en souffrit aucun prejudice : Que comme ceux qui n'étoient absents que pour peu de temps même sans aucune des causes nommées ne devoient pas être reputés absents, le Concile declaroit, que ce temps ne devoit pas excéder l'espace de deux ou trois mois tout au plus, ou de suite ou en differens temps, pourvu qu'il y eût quelque motif raisonnable ou que le troupeau n'en souffrit point; ce qu'il remettoit à la conscience des Evêques, en les avertissant néanmoins de ne point s'absënter de leurs Eglises pendant les Dimanches d'Avent ou de Carême, non plus que pendant les Fêtes de Noël, de Pâques, de la Pentecôte, & du saint Sacrement : Qu'à l'égard de ceux qui contreviendroient à ce Decret outre les peines déjà portées sous *Paul III*, & l'offense du péché mortel qu'ils encoureroient, le Concile declaroit qu'ils ne pourroient en conscience retenir les fruits de leur Benefice à proportion du temps de leur absence : Que les mêmes peines auroient lieu à l'égard des Pasteurs subalternes, qui lorsqu'ils s'absënteroient avec la permission de leur Evêque, seroient obligés de metre en leur place un Vicaire capable approuvé par l'Evêque, à qui ils assigneroient un salaire raisonnable : Qu'enfin le présent Decret aussi bien que celui qui avoit été fait sous *Paul III* seroient publiez dans les Conciles Provinciaux & Diocesains.

Le second chapitre ordonoit, Que ceux qui auroient été promus à quelque Evêché sous quelque titre que ce fût, quand même ils seroient Cardi-

naux,

NOTES.

d'équivalant aux termes de *droit divin* les Français & les Espagnols insinuoient à ce que qu'on employât ces termes, & à la fin ils l'emportèrent, quoique les principaux du parti opposé ne cessassent que malgré eux au plus grand nombre. Mais la fermeté de ces deux Nations, & sur tout des Archevêques de Grenade & de Brague, prévalut cette fois sur l'opiniâtreté Romaine, & ils obtinrent qu'on

établît assez clairement une obligation que la Cour de Rome ne cherchoit qu'à obscurcir, & sur laquelle il est étonnant qu'on ait jamais pu former aucun doute.

¹ Le second chapitre ordonoit, Que ceux qui auroient été promus à quelque Evêché pourroient les revenus de leur Evêché, s'ils ne se faisoient payer dans trois mois, &c.] Dans la septième Session le Concile avoit déjà fait un règlement

naux, perdroient les revenus de leur Evêché s'ils ne se faisoient sacrer dans trois mois, & que s'ils différoient trois autres mois d'avantage ils seroient privez de l'Evêché même. Il y étoit ordonné de plus, que s'ils ne se faisoient pas consacrer à Rome, ils le seroient dans leur propre Eglise ou du moins dans leur Province, si cela se pouvoit faire commodement.

IL étoit ordonné dans le troisième, Que les Evêques donneroient eux-mêmes les Ordres; & que quand ils ne le pourroient faire à cause de quelque infirmité, ils n'envoyeroient point leurs Diocésains à d'autres, qu'après avoir été examinez & approuvez par eux.

DANS le quatrième, Qu'on n'admettoit à la Tonsure que ceux qui auroient été Confirmés, & ceux qui étoient instruits des principes de la foi, qui savoient lire & écrire, & qui choisissoient la vie Clericale pour le service de Dieu, & non ¹ pour se soustraire à la Justice Seculière.

DANS le cinquième, Qu'on ne seroit promu aux Ordres Mineurs, que sur l'attestation du Curé & du Maître d'Ecole; & que l'Evêque ² auroit soin de faire publier dans l'Eglise les noms de ceux qui vouloient les recevoir, & de s'informer de leur naissance, de leur âge, & de leur vie & mœurs.

DANS le sixième, Qu'aucun Clerc ne pourroit recevoir un Benefice avant l'âge de XIV ans, ni jouir de l'exemption du Fore Seculier, s'il ne possédât un Benefice, ou s'il ne portoit l'habit & la tonsure, ou s'il ne seroit dans quelque Eglise qui lui auroit été assignée par l'Evêque, ou enfin s'il ne demeurât dans quelque Séminaire, Collège, ou Université avec la permission de l'Evêque. Et pour ce qui regarde les Clercs mariez il fut ordonné, qu'on observeroit à leur égard la Constitution de Boniface VIII, à condition qu'ils fussent actuellement dans quelque Eglise assignée par l'Evêque, & qu'ils portaient l'habit Clerical & la Tonsure.

DANS le septième, Que lorsqu'il devoit y avoir une Ordination, l'Evêque le Mercredi auparavant seroit assembler dans la Ville tous ceux qui s'y presentent, & qu'ils seroient examinez avec beaucoup de soin par lui-même & par ceux qu'il choisiroit pour cet effet.

DANS

NOTES.

reglement sur cette matiere, mais sans decerner aucune peine. Dans celle-ci il renouvelle la vigueur des anciens Canons, qui ordonnoient comme le Concile de Chalcédoine Can. XXV, que les Evêques se seroient consacrer trois mois après leur Election, à peine de restitution des fruits, ou que s'ils différoient au delà de six ils ne pourroient jamais l'être & seroient privez de leur Evêché, comme il est porté par le Canon Quoniam, Dist. 100. Mais quoique ce Canon ait été confirmé par les Edits de quelques Princes, il ne se pratique pas toujours à la rigueur; & l'on a vu souvent des Evêques prolonger leur sacre au delà de ce terme, sans avoir été fournis aux peines portées par ce reglement.

¹ Et non pour se soustraire à la Justice Seculière. Ce reglement comme la plupart des autres font fort sages, & tout ce que l'on peut y trouver à redire, c'est qu'on ait négligé des articles beaucoup plus importants. Il y avoit

une clause dans celui-ci qui étoit fort raisonnable, savoir, que si quelqu'un six mois après avoir été tonsuré commettoit quelque delit, il fut presumé s'être fait Ordoner en fraude, & fut dechu du privilege Clerical. Mais cette clause fut supprimée sur la representation de l'Evêque de Salerne.

² Que l'Evêque auroit soin de faire publier dans l'Eglise les noms de ceux, &c. Ce reglement a été fait pour suppléer en quelque sorte aux Elections abolies, & pour rendre en partie au peuple le droit dont on l'avoit privé dans la promotion des Ministres Ecclesiastiques. Mais on ne lui en rendoit pas si qu'une part fort légère, puisqu'au lieu du consentement qu'il avoit coutume de donner on se contenta par ce Decret de lui laisser la liberté de certifier à l'Evêque ce qu'il peut avoir de prejudiciable à celui qui doit être Ordonné, en en laissant uniquement le jugement à l'Evêque.

DANS le huitième, Que les Ordinations ¹ ne se feroient que dans les temps prescrits par le Droit, & dans l'Eglise Cathédrale en présence des Chanoines ; & que quand elle se feroit dans quelque autre endroit du Diocèse, ce seroit toujours dans l'Eglise la plus considérable & en présence du Clergé : Que chacun seroit Ordonné par son propre Evêque, & que personne ne pourroit se faire Ordonner par un autre que sur les lettres testimoniales du sien propre.

DANS le neuvième, Que nul Evêque ne pourroit Ordonner aucun de ses domestiques qui n'étoit pas de son Diocèse, s'il n'avoit demeuré auparavant trois ans avec lui, & s'il ne lui conféroit immédiatement un Benefice.

DANS le dixième, Qu'aucun Abbé ou autre Prelat ne pourroit donner la Tonfure ou les Ordres Mineurs à d'autres qu'aux Reguliers qui leur étoient soumis ; & que ni eux ni aucun autre non plus qu'aucun College ou Chapitre ne pourroient donner de lettres dimissoires aux Clercs Secliers pour recevoir les Ordres.

DANS le onzième, Qu'on ne conférerait ² les Ordres Mineurs qu'à ceux qui favoient au moins la langue Latine, & que comme ce sont des degres pour monter de l'un à l'autre on garderoit entr'eux les interstices : Qu'on ne conférerait aussi ces Ordres à qui que ce fût, ³ s'il n'y avoit esperance qu'il deviendroit digne des Ordres sacrez : Qu'enfin entre la reception du dernier Ordre Mineur & le Souidiaconat on mettoit un an d'interstices, à moins que l'Evêque n'en disposât autrement pour l'utilité de l'Eglise.

DANS le douzième, Qu'on n'Ordonneroit personne Souidiaque avant l'âge de xxii ans, Diaque avant xxiii, & Prêtre avant xxv, & que les Reguliers mêmes ne seroient pas exempts de cette regle.

DANS

N O T E S.

¹ *Que les Ordinations ne se feroient que dans les temps prescrits par le Droit, & dans l'Eglise Cathédrale en présence des Chanoines, &c.* Ce Decret est très conforme à l'ancienne discipline, selon laquelle les Ordinations devoient se faire en présence du Clergé & du peuple. Mais malgré cela le reglement a eu peu d'exécution, & la commodité des Evêques a tellement prevalu sur les regles, qu'ils ne font presque plus les Ordinations que dans leurs Chapelles particulières.

² *Qu'on ne conférerait les Ordres Mineurs qu'à ceux qui favoient au moins la langue Latine, &c.* *Fra-Paolo* a eu raison de remarquer, que la science de la langue Latine n'étant nécessaire que pour l'Eglise Latine ce Decret ne peut être regardé que comme un reglement particulier pour l'Occident ; & le Card. Pallavicin nous apprend même, L. 21. c. 13, que la Congregation des Cardinaux a déclaré, que dans l'Eglise la connoissance de la langue Eslavonne pouvoit suffire sans la Latine pour être Ordonné ; ce qui prouve encore mieux, que le Concile n'a point prétendu allier à cette loi ni les Grecs ni les Orientaux.

³ *Qu'on ne conférerait aussi ces Ordres à qui que ce fût s'il n'y avoit esperance qu'il deviendroit digne des Ordres sacrez, &c.* Ce

Decret paroît peu conforme à l'esprit de l'Antiquité, qui permettoit bien de choisir pour un degré plus élevé ceux qui s'étoient conduits avec edification dans les Ordres inferieurs ; mais qui ne défendoit pas d'Ordonner ceux qu'on prevoit devoir se borner à ces Ordres. En effet la plupart y passoient toute leur vie, sans jamais s'élever à de plus hauts degres, & la chose paroît fondée en raison ; puisque tel pouvoit être très propre pour la fonction d'Acolythe ou de Lecteur, qui ne le deviendroit jamais pour l'Ordre de Diaque ou de Prêtre. Mais ce qui apparemment a pu donner occasion au Concile d'altérer la premiere institution, c'est que comme la plupart de ces Ordres n'ont presque plus de fonctions dans l'Eglise qui ne soient exercées ou par les Ordres superieurs ou par des Laïques, il a paru inutile de les conférer qu'à ceux qui le proposoient de s'engager irrevocablement dans le Clergé par la reception des Ordres sacrez. Cependant comme les Evêques ne sont pas infallibles dans le jugement de ceux qu'ils Ordonnent, ou que ceux même qui reçoivent ces mineurs Ordres changent quelquefois de résolution, il arrive encore assez souvent, que plusieurs reçoivent les Ordres Mineurs sans jamais s'engager dans les Ordres sacrez.

DANS le treizième, Qu'on ne donneroit le Soudiaconat & le Diaconat qu'à ceux qui se feroient éprouvez d'abord dans les Ordres Mineurs, & qui esperoient de pouvoir vivre dans la continence : Qu'ils devoient servir dans les Eglises auxquelles ils appartiennoient, & qu'il étoit fort convenable qu'ils communiaffent les Dimanches & les jours solennels lorsqu'ils seroient à l'Autel. Que les Soudiacres ne devoient être promus au Diaconat qu'après un an d'interstices ; & que sous prétexte de quelque privilège que ce pût être on ne devoit jamais donner deux Ordres sacrez en un même jour.

DANS le quatorzième, Que nul ¹ ne feroit promu au Sacerdoce qui n'eût exercé au moins un an la fonction de Diacre, & qui ne fût jugé capable d'instruire le peuple & d'administrer les Sacremens : Que l'Evêque devoit avoir soin, que les Prêtres celebraffent la Messe au moins les Dimanches & les fêtes solennelles, & s'ils avoient charge d'ame aussi souvent que l'exigeroit leur Ministère : Que si quelques uns étoient promus aux Ordres supérieurs avant d'avoir reçu les Ordres inférieurs, l'Evêque pourroit en cas qu'ils n'eussent point exercé leur ministère leur accorder une dispense, s'il jugeoit qu'il y en eût une cause légitime.

DANS le quinzième, Que quoique les Prêtres reçoivent dans leur Ordination le pouvoir de remettre les péchez, aucun ² neanmoins ne pourroit confesser, s'il n'avoit un Benefice à charge d'ames, ou s'il n'étoit approuvé par l'Evêque.

DANS le seizième, Que nul ne devoit être Ordonné sans être attaché à quelque Eglise ou lieu de dévotion pour y exercer son Ministère : Que s'il quitoit le lieu qui lui avoit été assigné sans la permission de l'Evêque il seroit interdit de ses fonctions : Que nul Clerc étranger ne feroit admis à l'exercice de son Ministère sans les lettres de son Ordinaire.

DANS le dixseptième, Que pour rétablir l'usage des fonctions de tous les Ordres depuis celui de Diacre jusqu'à celui de Portier, qui avoient été interrompus

NOTES.

¹ *Que nul ne feroit promu au Sacerdoce — qui ne fût jugé capable d'instruire le peuple, &c.]* Ce règlement est très juste en lui-même, mais uniquement fait pour la montre, puisque la coutume d'Ordonner une infinité de Moines, de Soudiacres, & de Prêtres uniquement destinés à célébrer les SS. mystères en empêche la pratique, & l'a rendu de nul usage. Il n'en étoit pas ainsi, lorsque l'on n'Ordonnoit de Prêtres que pour des Titres qu'ils devoient détenir, & qui exigeoient par conséquent, qu'ils eussent la capacité nécessaire pour le faire. Mais en laissant subsister l'usage qui a prévalu d'Ordonner sans Titres Beneficiaux, la capacité requise est inutile, & c'est pourquoi malgré le règlement du Concile on ne fait si peu de scrupule de le négliger.

² *Aucun neanmoins ne pourroit confesser s'il n'avoit un Benefice à charge d'ames, ou s'il n'étoit approuvé par l'Evêque.]* Comme l'absolution des Penitens exige non seulement le pouvoir de l'Ordre, mais encore la juridiction ; & qu'autrefois elle appartenoit à l'Evêque ou à ceux qu'il commettoit à sa place, le Concile a réglé sagement, que cette fonction ne fût exercée ou que par les Cures Titulaires, ou que par les Prêtres approuvés

par l'Evêque. Cet ordre avoit été tout à fait dérangé par les privilèges exorbitans accordés par les Papes aux Religieux Mendians. Mais aux instances & aux raisons des Evêques le Concile leur a rendu sur ce point toute leur juridiction conformément à la pratique primitive, & aux Canons des anciens Conciles.

³ *Que pour rétablir l'usage des fonctions de tous les Ordres — qui avoient été interrompus en plusieurs lieux depuis les Apôtres, &c.]* Dire, que les fonctions de tous les Ordres & même des inférieurs ont été interrompues dès le temps des Apôtres, c'est avancer une proposition démentie par ce qui nous reste des Monumens de l'Antiquité. Dans l'Eglise Latine il n'est fait nulle mention de ces derniers Ordres avant le troisieme siecle, & à la réserve du Lecteur les trois autres n'ont jamais été connus dans l'Eglise Grecque. On peut même dire, que dans leur origine on a plutôt regardé l'exercice de ces fonctions comme des Commissions que comme de véritables Ordres. Faire remonter ces choses au temps des Apôtres, c'est nous donner lieu de nous défier de tout ce qu'on appelle Traditions Apostoliques, à moins qu'on n'en ait des preuves bien claires.

interrompus en plusieurs lieux quoique pratiquées dès le temps des Apôtres, & pour ôter aux herétiques le prétexte de s'en moquer comme de cérémonies inutiles, les Evêques auroient soin d'en renouveler l'usage, & de faire en sorte qu'elles ne fussent exercées que par ceux qui auroient reçu ces Ordres; & que si l'on ne trouvoit pas de Clercs non mariés pour l'exercice de ces fonctions l'Evêque pourroit en prendre de mariés, pourvu qu'ils ne fussent pas bigames, & que du reste ils fussent propres à s'en acquitter.

DANS le dixhuitième enfin il étoit traité de l'institution des Séminaires, & le Concile y ordonoit, Que chaque Eglise Episcopale auroit un certain nombre de jeunes gens qu'elle feroit élever dans un Collège proche l'Eglise ou dans quelque autre lieu convenable: Que l'on n'y en recevroit aucun qui n'eût au moins xii ans, & qui ne fût né d'un légitime mariage: Que l'Evêque les partageroit en diverses classes à proportion de leur nombre, de leur âge, & de leur progrès dans la discipline Ecclesiastique: Qu'on leur feroit porter l'Habit & la Tonsure: Qu'on les instruïroit dans la Grammaire, le Chant, & le Comput Ecclesiastique: Qu'on leur feroit lire l'Ecriture Sainte & les Homélies des Peres: Qu'on les instruïroit des Rits & des Cérémonies Ecclesiastiques, & sur tout de ce qui étoit nécessaire pour apprendre à bien confesser: Que pour fournir aux dépenses nécessaires à ces établissemens on appliqueroit d'abord à ces Séminaires les fonds destinés à l'éducation des enfans; & que si cela ne suffisoit pas l'Evêque du conseil de iv Ecclesiastiques du Diocèse pourroit appliquer à cette institution une certaine somme qui seroit levée sur tous les Benefices, réunir des Benefices simples, & contraindre ceux qui avoient des Theologales ou des Offices auxquels étoit attachée l'obligation d'enseigner de le faire ou par eux-mêmes ou par des substitués qui en fussent capables: Qu'à l'avenir on ne pourroit pourvoir de ces Theologales que des Docteurs ou des Maîtres en Theologie ou en Droit Canon: Que si dans quelque province les Eglises étoient si pauvres qu'on ne pût y ériger un pareil Séminaire, l'on en établîroit un ou plusieurs dans la Province du revenu de plusieurs de ces Eglises pauvres: Qu'enfin dans les Diocèses de grande étendue l'Evêque pourroit s'il le jugeoit à propos établir d'autres Séminaires outre celui de la Ville principale dont les autres dépendroient.

LA Session, qui avoit duré depuis ix heures jusqu'à xvi, finit par la lecture du Decret qui intimoit la prochaine Session au xvi de Septembre, & qui déclaroit qu'on y traiteroit du Sacrement de Mariage & de quelques autres points de doctrine concernant la foi, comme aussi des provisions des Evêchez, des Dignitez, & des autres Benefices, & de différens autres articles

NOTES.

¹ Dans le dixhuitième enfin il étoit traité de l'institution des Séminaires, &c.] C'est un des résumés les plus utiles du Concile, & dont le succès a mieux répondu aux espérances. C'est une espèce de renouvellement de l'ancienne vie commune des Clercs, & une Ecole pour former les jeunes Ecclesiastiques à une vie utile & à la confiance de leurs devoirs. Il est certain, que si cet établisse-

ment n'a pas tout à fait réformé l'ignorance & les vices du Clergé, il en a du moins prévenu une grande partie. Et il y a apparence, que si les Evêques avoient toujours soin de ne confier la direction de ces Ecoles qu'à des gens pieux & éclairés, le Clergé se trouveroit bientôt retablî dans l'estime & la réputation, que ses défauts lui ont fait perdre.

tibles de reformation. Les Legats & les autres partisans du Pape furent extrêmement contents ^a de ce que la Session s'étoit terminée si tranquillement & si unanimement, & ils avoient qu'on en avoit la principale obligation au Cardinal de Lorraine, à qui ils en faisoient tout l'honneur.

Il n'y avoit encore eu aucuns Decrets du Concile qu'on fût plus curieux de voir que ceux de cette Session, pour savoir au juste ce qui pendant dix mois entiers avoit causé tant de contestations parmi un si grand nombre de Peres & tenu en negociation les Cours de tous les Princes Chrétiens. Mais l'on trouva, que selon le proverbe *la montagne n'avoit enfanté qu'une souris*. Car on ne remarqua rien dans tous ces Decrets, non seulement qui méritât d'occuper si long temps le Concile, mais non pas même qui fût digne de l'application legere de tant de gens habiles.

Les personnes qui étoient un peu versées dans la Théologie ^b eussent bien souhaité, qu'on ^c leur eût expliqué ce qu'entendoit le Concile par le pouvoir de *retenir les péchez*, qui selon lui faisoit partie de l'autorité sacerdotale; comme il avoit déclaré auparavant ce qu'il entendoit par le pouvoir de *les remettre*.

D'AUTRES étoient surpris de ce qui étoit dit dans un autre endroit, que les Ordres inférieurs n'étoient que des degrés pour monter aux supérieurs, & qui tendoient tous au Sacerdoce; puisqu'il étoit évident par la lecture de l'ancienne Histoire Ecclesiastique, que ceux qui étoient Ordenez pour un Ministère Ecclesiastique y demeuroient ordinairement toute leur vie, & que ce n'étoit que par accident & rarement que l'on passoit de ces degrés inférieurs à un autre plus élevé, & cela seulement par nécessité ou pour quelque grande utilité de l'Eglise. On ajoutoit, que des VII Diacres établis par les Apôtres on ne remarquoit pas qu'aucun eût passé à un degré plus élevé, qu'on ne voyoit pas non plus, qu'anciennement dans l'Eglise Romaine même les Diacres ^d destinés à servir auprès des tombeaux des Martyrs passassent à des Titres Sacerdotaux; que ^e dans ce que nous apprend l'Histoire de l'Ordination

^a Vif. Let. du 12 Juil. Pallav. L. 21. c. 11. & L. 22. c. 1.

^b Id. L. 21. c. 13.

NOTES.

^a Qu'en leur eût expliqué ce qu'entendoit le Concile par le pouvoir de *retenir les péchez*, &c.] Comme le pouvoir de remettre les péchez ne consiste de la part du Prêtre qu'à déclarer les pécheurs dignes d'être admis à la participation des Sacramens par la présomption morale qu'il croit avoir, que Dieu en faveur de leur contrition & de leur pénitence leur a remis leurs fautes; aussi le pouvoir de *retenir les péchez* ne consiste qu'à déclarer les pécheurs indignes de la même grace. Mais en supposant que l'absolution n'est pas simplement déclaratoire, il n'est pas facile de définir ce que c'est que *retenir les péchez*, puisque ce pouvoir prétendu n'est que négatif, & consiste à ne rien faire. Pallavicin L. 21. c. 13. remarque fort bien, que le pouvoir de *retenir les péchez* est un Acte judiciaire, qui consiste à déclarer le pécheur indigne de l'absolution. Ainsi par une raison opposée le

pouvoir de *les remettre* ne doit consister que dans une déclaration contraire.

^b Les Diacres destinés à servir auprès des tombeaux des Martyrs, &c.] Ces tombeaux s'appeloient anciennement les *Conseils des Martyrs*. C'est fauter d'avoir ignoré une expression si ordinaire, que Mr. Anet a traduit ici mal à propos, *recevoir les confessions des Martyrs*. Je ne sais quel peut avoir été son sens. Croit-il, que les Martyrs le confessoient avant leur supplice, ou qu'ils faisoient leur profession de foi devant les Diacres? L'un & l'autre sont également ridicules, & cela n'a besoin d'être relégué autrement que par l'explication d'une telle méprise.

^c Que dans ce que nous apprend l'Histoire de l'Ordination de St. Ambroise pour Evêque, de St. Jerome pour Prêtre, — on ne voit pas qu'ils fussent passés par d'autres degrés, &c.] Les autres exemples me paroissent cités à propos.

dination de St. *Ambroise* pour Evêque, de St. *Jérôme*, de St. *Augustin*, & de St. *Paulin* pour Prêtres, & de St. *Gregoire le Grand* pour Diacre, on ne voyoit pas qu'ils fussent passés par d'autres degrez ; qu'on ne devoit pas blâmer l'usage introduit dans les temps posterieurs ; mais qu'il étoit surprenant qu'on en parlât comme d'une chose qui s'étoit toujours faite, puisqu'on connoissoit évidemment le contraire.

L'ENDROIT du Decret où il étoit ordonné, que les *Ministres des Ordres* depuis l'Office de Diacre jusqu'à celui de Portier ne devoient être exercés que par ceux qui avoient reçu ces Ordres, paroît fort beau en speculation, mais il paroît bien de la difficulté à le faire observer ; & on ne voyoit pas comment on pourroit faire en sorte que dans chaque Eglise il n'y eût que des Portiers ordinaires qui pussent ouvrir & fermer les portes, & sonner les cloches, & que des Acolytes qui pussent allumer les cierges & les lampes, & que l'exercice de ces fonctions fût un degré pour monter au Sacerdoce. Il paroît même quelque contradiction à ordonner absolument, que ces Ministres ne fussent exercés que par des personnes qui eussent reçu ces Ordres, & à commander ensuite aux Prelats de rétablir ces fonctions autant qu'il leur seroit possible ; puisque pour observer le Decret dans son étendue, il eût fallu que l'on s'abstînt de ces fonctions dans les endroits où il n'y auroit point de Clercs Ordonnés pour les exercer ; ou que si l'on faisoit observer ces fonctions par des personnes qui n'eussent point ces Ordres, lorsque l'on ne pouvoit pas avoir commodément des Clercs, il eût été plus à propos de ne point faire le Decret si absolu.

DANS le chapitre ^{xiv}, où il s'agissoit de l'Ordination des Prêtres, l'on approuvoit fort ce qui étoit prescrit de n'Ordonner que ceux qui seroient capa-

bles

NOTES.

persons ; mais *Fra-Pauls* s'est mépris sur celui de St. *Ambroise*. Car si nous en croyons l'Histoire de la Vie son contemporain, il ne reçut l'Ordination Episcopale, qu'après avoir reçu en différens jours les autres Ordres inférieurs. *Baptizatus itaque servus amicus Ecclesiasticis officia implesse, atque octavo die Episcopus ordinatus est summa cum gratia et laetitia cunctarum.* Il est vrai, qu'il fut élu Evêque étant encore Neophyte ; mais il ne reçut la consécration Episcopale qu'après les autres Ordres, quoiqu'il ne fût pas sans exemple dans ces temps là d'être Ordonné Prêtre ou Evêque immédiatement, & sans aucune autre Ordination préliminaire.

² Il paroît même quelque contradiction à ordonner absolument, &c.] Quoique *Pallavicin* l. 21. c. 13. traite de sophistique cette observation de *Fra-Pauls*, elle ne laisse pas que d'être juste, puisque le Decret ordonne d'une part, que les fonctions des Ordres Mineurs ne seroient exercées que par ceux qui les ont reçus, & que de l'autre sans s'arrêter à cette défence il exhorte les Evêques à faire revivre l'exercice de ces fonctions, autant qu'il est possible. Je crois bien, comme l'observe le Cardinal, que l'intention des Peres en faisant ce Decret ne regardoit que les lieux où se trouvoient ces sortes de Clercs. Mais il n'est pas ici question de l'intention du Con-

cile, mais de son expression, qui étant absolue forme l'espece de contradiction, que *Fra-Pauls* a fait observer.

³ Dans le chap. ^{xiv}, où il s'agit de l'Ordination des Prêtres, l'on approuvoit fort ce qui étoit prescrit de n'Ordonner que ceux qui seroient capables d'instruire le peuple, mais, &c.] La contradiction est encore ici plus sensible, comme nous l'avons observé auparavant. Car à quoi bon exiger cette capacité généralement pour toutes sortes de Prêtres, tandis qu'il est évident que la moitié de ceux qui sont Ordonnés ne sont point destinés au soin des âmes ? Dire, comme *Pallavicin*, qu'il est toujours au pouvoir de l'Evêque de s'en servir pour ce Ministère, c'est avancer une chose contredite par l'expérience, & contraire à la constitution présente de l'Eglise. Car quoique réellement tous les Clercs duient être à la disposition des Evêques, ne fait-on pas que presque tous les Reguliers sont indépendans d'eux, que leurs Evêques ne peuvent en disposer à leur gré, qu'une partie est attachée par profession à une vie de retraite, que les autres ont été déclarés incapables de Benefices à charge d'âmes, & qu'en un mot les Evêques en Ordonent très peu dans cette vue ? Le replement est sage en lui-même, mais sans application dans l'état présent des choses.

HISTOIRE DU

bles d'instruire le peuple; mais cela sembloit peu s'accorder avec cette doctrine confirmée par l'usage, *Qu'il n'est pas essentiel au Sacerdote d'être chargé du soin des ames.* Car si les Prêtres qu'on Ordonne n'ont aucune intention de se charger de ce soin, il n'est nullement nécessaire qu'ils soient capables d'instruire le peuple.

ON disoit aussi, que faire de la connoissance de la langue Latine une condition nécessaire pour la reception des Ordres Mineurs, c'étoit déclarer en quelque sorte que le Concile n'étoit pas un Concile de toutes les Nations Chrétiennes, puisque ce Decret ne pouvoit être universel, ni obliger l'*Afrique*, l'*Asie*, & une grande partie de l'*Europe*, où la langue Latine n'est point en usage.

En *Allemagne* * l'on censura fort le sixième Canon, qui fait un article de foi de la *Hierarchie*, terme étranger pour ne pas dire contraire à l'Ecriture Sainte & à l'usage de l'ancienne Eglise, & inventé par un Ecrivain qui quoique de quelque antiquité est absolument inconnu, & qui quand il seroit connu doit être regardé toujours comme un Auteur hyperbolique, qui ni dans ce terme ni dans plusieurs autres de son invention n'a été imité par aucun autre de l'Antiquité. L'on ajoutoit même, que si l'on eût voulu se conformer au style & à la conduite de *Jésus Christ*, de ses Apôtres, ou de l'ancienne Eglise, on n'eût pas du se servir du terme de *Hierarchie*, mais de ceux de *Hierodacomie* ou de *Hierodulie*, qui indiquent un Ministère & non un Empire.

DANS la *Vallée* Pierre Paul Verger * faisoit de ces objections & d'autres pareilles contre la doctrine du Concile le sujet de toutes ses predications. Il ne manquoit pas d'y relever aussi toutes les contestations qui se trouvoient entre les Evêques, & il les decroitoit autant qu'il pouvoit non seulement dans tous ses discours, mais même dans les lettres qu'il écrivoit par tout aux autres Ministres Protestans & Evangeliques, qui les lisoient publiquement dans leurs Eglises. Et quoique pût faire l'Evêque de *Côme* par l'ordre du Pape & du Cardinal *Moran* pour le faire sortir de ce pais, il n'en put jamais venir à bout, nonobstant qu'il y employât des moyens extraordinaires.

A l'égard * du Decret de la Residence, dont on avoit tant parlé & tant écrit, & qui faisoit encore l'entretien de tout le monde, on fut fort étonné de

* Vile. Let. du 22 Juil.

NOTES.

* En *Allemagne* l'on censura fort le sixième Canon qui fait un article de foi de la *Hierarchie*, &c.] Cette réflexion soit qu'elle soit de *Fra-Paulo* ou de quelque autre paroit assez déplacée; puisque en n'est pas du nom de *Hierarchie* que le Concile fait un article de foi, mais de la chose signifiée, c'est à dire de la nécessité de reconnoître les differens Ordres de Ministres établis dans l'Ecriture, savoir des Evêques, des Prêtres, & des Diacres. Ce terme d'ailleurs quoiqu'employé d'abord par un Auteur inconnu étoit consacré dans l'Eglise du temps du Concile; & il ne paroît aucune bonne raison de le changer, puisqu'il étoit appuyé sur d'aussi bons fondemens que ceux de *Hierodacomie* & de *Hierodulie*, que notre Auteur paroit vouloir y substituer.

Il y a du ridicule à vouloir disputer sur des mots, sur tout lorsqu'ils ont passé dans un usage commun. Le Concile n'a rien fait en ceci, que ce que toute Société est en possession de faire; & c'est pousser trop loin la Critique, que d'y trouver à redire.

* A l'égard du Decret de la Residence — on fut fort étonné de voir, qu'en lieu de quelque décision considérable que l'on attendoit, le Concile n'eût rien dit que ce que seroit tout le monde, &c.] C'est qu'on s'attendoit de voir déclarer la Residence de droit divin; & le Card. de *Lorraine* dans une lettre à *Brenon* son Secrétaire, Dup. Mem. p. 552, marque, que pour éviter les reproches de la plus vile populace les Peres se virent obligés d'employer les termes de précepte divin. Nous avons été l'avoir,

voir qu'au lieu de quelque décision considérable que l'on attendoit, le Concile n'avoit rien dit que ce que savoit tout le monde, *que c'étoit un péché de ne pas résister, lorsque l'on n'avoit aucune cause légitime de s'abstenir* ; comme s'il n'étoit pas évident par la loi naturelle, que c'est pécher que de ne pas s'acquiescer de sa charge quelle qu'elle soit, lorsque l'on n'en est pas légitimement empêché.

XXVI. Le succès de cette Session rompit entièrement la bonne intelligence qu'il y avoit eu jusqu'alors entre le Cardinal de Lorraine & les Espagnols, qui se plaignoient que ce Prélat les avoit abandonnés dans l'affaire de l'Institution des Evêques & de la Résidence, après leur avoir protesté une infinité de fois, qu'il étoit de leur sentiment, & leur avoir promis de faire tous ses efforts pour faire décider ces points de la manière dont ils le souhaitoient, sans se relâcher en rien. Ils ajoutoient, qu'ils ne comptoient plus du tout sur aucune des paroles qu'il leur avoit données, voyant bien qu'il s'étoit laissé gagner par la promesse que le Pape lui avoit faite de la Légation de France. Pour se justifier de ce reproche & de quelques autres qui lui faisoient peu d'honneur, le Cardinal disoit, qu'on ne lui avoit fait cette offre que pour le rendre suspect à ses amis, & qu'il avoit refusé d'écouter aucune proposition, qu'auparavant on n'eût travaillé à faire la réformation, que l'on desiroit du Concile. Mais quoiqu'il pût dire, on n'espéra pas de le voir tenir plus ferme sur ce point qu'il avoit fait sur les autres.

XXVII. A peine eut on fini cette Session, que les Legats, qui souhaitoient extrêmement de voir bientôt la fin du Concile, proposèrent d'expédier ce qui restoit des matières de foi, c'est à dire les articles des Indulgences, de l'invocation des SS. & du Purgatoire, de la manière qui paroîtroit la plus facile & la plus courte. Pour cet effet ils nommèrent dix Theologiens, savoir deux pour le Pape, deux pour la France, qui étoient presque tout ce qui en restoit, deux pour l'Espagne, & deux pour le Portugal avec deux Généraux d'Ordres, pour examiner entr'eux comment s'y prendre pour recueillir brièvement les opinions des Protestans sur ces matières. Après avoir

discuté

* Vile. Let. du 22 Juil. & Mem. du 5 Août.

† Id. Let. du 19 Juil.

NOTES.

L'avis, dit il, que le décret commençât ainsi, Car jusqu'aux Juifs & valets d'Hittellerie en erie, qu'ici nous avons instauré une guerre entre Jésus Christ notre Sauveur, & notre S. Père. Cependant cet expédient contenta peu de personnes. Car les partisans de la Cour de Rome trouvoient, que les termes de précepte divin étoient trop forts ; & les Espagnols ou craignoient se plaignoient que le Card. de Lorraine les avoit en quelque sorte trahis, en consentant qu'on omit les termes de droit divin, quoiqu'il fût de leur sentiment & qu'il eût la résoluion de droit divin aussi bien qu'eux, comme il le marque dans sa lettre à Braye. J'attends & crois fermement qu'il est ainsi, dit il, mais en ce temps il n'est pas besoin d'exprimer un tel sentiment. Si on en veut savoir la raison, il nous dit, que c'étoit de peur de donner occasion aux perfides dévils de blâmer

beaucoup de choses passées & se scandaliser de la juste absence de beaucoup de Prêtres, &c. Mais il ne nous en dit point une plus véritable, & qui étoit qu'il ne vouloit pas chagriner la Cour de Rome, dont les partisans avoient en horreur la déclaration de droit divin. Au reste Pallavicin, L. 21. c. 13. calomnie ici grossièrement Fra-Paul, lorsqu'il lui fait dire, que l'autorité de l'Ecriture & des Pères sur ce point ne sont que des exhortations à la persécution, & que la résidence n'a d'autre fondement que les Canons qui sont des loix Ecclésiastiques. Car ce ne sont pas les propres sentimens, mais ceux des ennemis de l'obligation de la résidence de droit divin qu'il expose ainsi dans le sixième livre de son Histoire ; & lui même en plusieurs endroits en parle comme d'une obligation de droit naturel & de droit divin.

discuté ces matieres ils devoient ensuite proposer dans la Congregation Generale leurs avis, sur lesquels on formeroit les Canons en même temps qu'on traiteroit du Mariage, afin d'expedier promptement tous ces points, sans écouter les disputes des Theologiens, comme on avoit fait par le passé.

Pour ce qui regardoit les articles de reformation * les Legats demanderent au Cardinal de Lorraine & aux Ambassadeurs Imperiaux & Espagnols, s'ils agréeroient qu'on travaillât aussi à la reformation des Princes; & sur la réponse qu'ils reçurent, qu'il étoit juste de remédier aux abus par tout où ils se trouvoient, ils joignirent le tout ensemble dans le dessein de tout terminer dans une seule Session. Mais l'Ambassadeur d'Espagne, qui ne jugeoit pas que les intérêts de son Maître s'accommodassent de cette précipitation, commença à faire naître mille difficultés. D'abord ^b il proposa d'essayer encore avant de finir le Concile d'y attirer les Protestans, parce qu'on auroit perdu sa peine s'ils n'en acceptoient pas les Decrets, ce qu'on ne pouvoit esperer d'eux s'ils n'assistoient eux-mêmes au Concile. Les Legats lui repondirent, Que le Pape avoit fait de son côté tout ce qui étoit en lui pour les y attirer, qu'il leur avoit écrit des lettres & leur avoit envoyé des Nonces exprès, & qu'il ne pouvoit rien faire de plus pour rendre leur contumace notoire à tout le monde. Le Comte repliqua, Qu'il ne demandoit pas qu'on fit rien de plus au nom du Pape, étant certain que cela ne serviroit qu'à les éloigner d'avantage; mais que la chose se fit au nom du Concile, & que l'invitation fût accompagnée des promesses qu'on jugeroit les plus propres à les attirer, & secondée du credit de l'Empereur. Les Legats ^c pour se débarasser du Comte lui dirent, qu'ils y penseroient: mais en même temps ils firent part au Pape de cette demande, afin qu'il agît en Espagne, tant pour arrêter de semblables propositions, que pour persuader au Roi de concourir à faire finir le Concile. Le Comte fit une autre demande, ^d qui étoit que les Theologiens discutassent publiquement à l'ordinaire les matieres des Indulgences, & toutes celles qui restoient à examiner; & il sollicita les Peres, pour qu'on ne changeât rien à la maniere de proceder de peur de decréditer le Concile en negligant d'examiner ces points qui en avoient plus de besoin que tous les autres.

Le Pape averti de tout cela en fut d'autant plus indigné, ^e qu'il avoit parole de D. Louis d'Avila & de Vargas Ambassadeurs du Roi d'Espagne à Rome, que ce Prince consentoit à ce qu'on terminât le Concile. Ainsi les ayant fait appeler il se plaignit aigrement à eux des propositions du Comte,

& leur

* Vifc. Let. du 19 Juil.

^b Vifc. Mem. du 19 Juil.

Pallav. L. 22. c. 1. Rayn.

Nº 141.

^c Vifc. Mem. du 19 Juil.

^d Pallav. L. 22. c. 1.

NOTES.

^a Les Legats pour se débarasser du Comte lui dirent, qu'ils y penseroient, &c. Selon Pallavicin, L. 22. c. 1, les Legats rebulcront la chose ouvertement, & repondirent même nettement, que loin d'engager l'Empereur à le faire ils l'en détourneront de tout leur possible. Cependant il paroît par les lettres du Card. Borromeo citées par Pallavicin, que, comme le dit Fra-Paul, les Legats en écrivirent au Pape, qui n'entra pas plus qu'eux dans cette demande, & qui les confirma dans

le dessein de s'y opposer. C'est ce qui me feroit croire, que le refus donné au Comte de Lane n'avoit pas été aussi formel, que le dit le Cardinal. *Vifcetti* ne dit rien de la réponse des Legats. Mais ce qu'il y a de certain, c'est que le refus ait été plus ou moins positif le Comte de Lane laissa depuis tomber cette demande, dont il ne fut plus question; & à l'exception des Espagnols chacun ne chercha plus qu'à terminer le Concile aussi promptement qu'il seroit possible.

& leur dit, Que pour ce qui regardoit la demande d'inviter les Protestans au Concile, personne ne desiroit plus que lui de les ramener à l'Eglise: Que lui & ses predecesseurs l'avoient assez montré par tout ce qu'ils avoient fait depuis XL. ans pour les attirer à *Trente*, & par les Nonces qu'il leur avoit envoyez exprès sans regarder qu'il coustoit en cela son propre honneur & celui du Saint Siege: Que pour y réussir même plus efficacement il avoit employé la mediation de l'Empereur & celle de tous les Princes Catholiques: Qu'il estoit convaincu que leur endurcissement estoit volontaire, & qu'ils s'obstinoient dans leur revolte de propos delibéré: Qu'il falloit penser non plus à les reduire, ce qu'il jugeoit impossible, mais à conserver dans l'obeissance ceux qui y persisteroient encore: Que tant qu'il y avoit eu quelque esperance de ramener ceux qui s'estoient egarez, il avoit valu ne rien épargner pour les attirer par la douceur; mais qu'à présent qu'il n'y avoit plus rien à attendre, il estoit nécessaire pour preserver les bons, d'entretenir la division & de rendre les deux partis irreconciliables: Qu'il estoit de l'intérêt de leur Maître que l'on en usât ainsi: Que ce Prince s'aperceroit trop tard que cette conduite estoit nécessaire, s'il temporisoit d'avantage en *Flandres*, & s'il continuoit de traiter ces peuples avec trop de moderation: Qu'il devoit considerer les bons effets qu'avoit produits la severité avec laquelle il en avoit usé à son arrivée en *Espagne*; au lieu que s'il eût procedé plus lentement, & eût cherché à s'attacher l'amitié des Protestans par une conduite moins rigoureuse, il éprouveroit les mêmes desordres qui regnoient actuellement en *France*. Il se plaignit ensuite de ce que le Comte vouloit se donner l'autorité de prescrire la maniere d'examiner les matieres de Theologie, & de determiner lui-même quand elles seroient bien digerées. Enfin il leur reprocha à eux-mêmes, qu'après l'avoir assuré que *Philippe* consentoit à ce qu'on terminât le Concile, les demarches du Comte de *Lune* avoient un but tout contraire. Les Ambassadeurs¹ tâcherent d'excuser le Comte; & ayant ajouté, que ce qu'ils lui avoient dit, que le Roi agréoit qu'on mît fin au Concile, estoit très vrai, il en parut satisfait, pourvu qu'ils l'assurassent, qu'il auroit la liberté de le dire, lorsqu'il le jugeroit nécessaire. Les Ambassadeurs y ayant consenti, le Pape écrivit à son Nonce en *Espagne* de dire au Roi, Qu'il ne savoit pas pourquoi ses Ambassadeurs parloient differemment à *Rome* & à *Trente*: Que ce qui impositoit d'avantage, c'est que pendant qu'il faisoit tout son possible pour l'obliger, tout devenoit inutile par les demarches opposées qu'on faisoit du côté de Sa Majesté: Que pendant que le Concile estoit sur pied il n'avoit pas la liberté de lui faire toutes les graces qu'il souhaitoit: Que si pour l'intérêt de ses Etats de *Flandres*, ou pour ceux de l'Empereur en *Allemagne*, ces Princes attendoient quelque avantage du Concile, ils devoient bien s'être convaincus par experience de la difficulté qu'il y avoit de terminer quelque chose à *Trente*: Qu'au contraire

NOTES.

¹ Les Ambassadeurs tâcherent d'excuser le Comte, [i.e.] Non en approuvant ses demarches, ce que ne dit pas *Fra-Paulo*, comme l'a accueilli *Pailletier*, L. 22. c. 1, mais apparemment en justifiant ses intentions. Cela ne les empêcha pas cependant conformément aux vœux du Pape, qui se plaignoit

que les Ambassadeurs de *Philippe* parloient un langage tout different à *Rome* & à *Trente*, d'écrire au Comte pour lui marquer la surprise de ce Poëte, & pour lui faire part de leurs ordres, afin qu'ils pussent agir en conformité.

traire on pouvoit se promettre de lui toutes choses, & qu'il avoit déjà résolu aussi-tôt que le Concile seroit fini, d'envoyer par toutes les Provinces pour pourvoir aux besoins particuliers de chacune; au lieu qu'à *Trente* on ne pouvoit faire que des reglemens generaux, qu'il étoit infiniment difficile d'accorder aux besoins de chacun.

CEPENDANT les demandes & les sollicitations du Comte à *Trente* avoient mis la division parmi les Peres. Les uns desiroient, Que comme les matieres que l'on proposoit avoient été peu examinées par les Scolastiques, qui n'en avoient parlé que peu ou point du tout, on les discutât avec d'autant plus d'exactitude, qu'au lieu que toutes les autres matieres traitées déjà dans le Concile avoient été auparavant décidées ou par d'autres Conciles ou par les Papes ou par le consentement universel des Docteurs, celles-ci au contraire étoient encore dans l'obscurité, & que si on ne les éclaircissoit pas à présent, tout le monde diroit, que le Concile avoit négligé les choses les plus nécessaires. D'autres disoient au contraire, Que si dans des matieres déjà décidées auparavant il s'étoit élevé tant de disputes & rencontré tant de difficultez, combien plus devoit on apprehender, que dans des questions fort obscures, & sur lesquelles les Docteurs n'avoient encore répandu aucunes lumieres, les recherches & les disputes n'allaient à l'infini, sur tout à cause du vaste champ que fournoient tant les abus que le désir de tirer de l'argent avoit introduits, que les difficultez qui naistroient de l'interprétation des Bulles, & principalement des termes de *peine* & de *culpae* employez dans quelques unes, comme aussi de la maniere d'expliquer comment les Indulgençes peuvent s'appliquer aux morts? Qu'ainsi à l'égard de l'article des Indulgençes comme de celui de l'invocation des Saints il falloit se contenter de parler de l'usage, & négliger le reste; & que de même sur l'article du Purgatoire il suffisoit de condamner l'opinion des heretiques, par ce qu'autrement on ne verroit jamais de fin, & que l'on ne termineroit aucune difficulté.

PENDANT qu'on étoit ainsi partagé sur les matieres qu'on reservoit pour les dernieres, les Legats résolurent d'expedier celle du Mariage, dans le dessein, s'ils pouvoient, d'abreger le temps de la Session, & de la tenir au plus tard le XIX d'Août. Ce projet agréoit fort au Cardinal de *Lorraine*, qui ayant reçu réponse de *France*, qu'il devoit donner au Pape la satisfaction qu'il souhaitoit de l'entretenir à *Rome*, avoit résolu de s'y rendre à la fin du mois d'Août, après qu'on auroit tenu la Session. Il avoit effectivement besoin de s'unir plus que jamais au Pape & à ses creatures, non seulement par rapport aux ordres qu'il avoit reçus de *France*, mais encore parce que les *Impériaux* & les *Espagnols* avoient pris de lui quelque défiance, depuis ce qui s'étoit passé dans la dernière Session.

XXVIII. LE XXI de Juillet l'on proposa donc les Canons du mariage* assez peu différens de ceux qui furent arrêtés depuis. La plus grande alteration qui s'y fit fut, qu'à la remontrance du Cardinal de *Lorraine* on ajouta le cinquième, auquel on n'avoit point pensé jusque là, pour condamner les divorces permis par le Code de *Justinien*. Cette addition se fit pour condamner l'opinion des *Calvinistes*; & les Peres y consentirent d'autant plus facilement,

* Pallav. L. 22. c. 4. Vile. Let. du 26 Juil. Mart, T. 8. p. 1381.

CONCILE DE TRENTE, L. VIII.

549

facilement, que ce nouveau Canon étoit conforme à la doctrine des Scolastiques, & aux Decretales des Papes.

MDLXIII.

PIE IV.

DANS le Canon où il étoit traité du divorce pour cause d'adultère, les Peres qui l'avoient formé s'étoient abstenus du mot d'*Anathème*, pour ne pas condamner une opinion ¹ qui avoit été suivie par St. Ambroise & par plusieurs Peres Grecs. Cependant comme d'autres enseignoient comme un article de foi, que le lien du mariage n'est pas rompu par l'adultère, & que presque tous les Peres du Concile étoient dans le même sentiment, on reforma le Canon en prononçant *Anathème* contre ceux qui diroient que l'adultère rompt le lien du mariage, & que l'un des conjoints peut se marier du vivant de l'autre. Mais ce Canon fut encore changé depuis, comme je le dirai en son lieu.

On expédia aisément dans les Congregations suivantes tous les autres articles proposés. Mais presque tous les Prelats ne purent s'empêcher de toucher la question des mariages clandestins, quoique ce n'en fût encore ni le lieu ni le temps; & l'on commençoit même déjà à voir les esprits se partager sur cette matière.

XXIX. LE XXIV du même mois ² on reçut dans la Congregation du matin l'Evêque de Cortone Ambassadeur du Duc de Florence. Ce Prelat ³ y fit un petit discours pour assurer les Peres du respect de son Maître pour le Saint Siege, & offrir au Concile sa soumission & son secours; à quoi on ne lui répondit que par des actions de grâces.

DANS la Congregation du soir ⁴ les Ambassadeurs de France ⁵ firent lire un Memoire de leur Roi, qui demandoit, Que les enfans de famille ne pussent se marier sans le consentement de leurs parens, ou que s'ils le faisoient il fût au pouvoir de ceux-ci de casser ou de confirmer le contract selon qu'il leur plairoit. Le même jour ⁶ les Peres furent priez de donner aux Deputés la liste des abus qu'ils avoient observés sur l'article du mariage.

APRES que l'on eut achevé d'opiner sur les Canons, ⁷ on proposa deux autres articles. L'un s'il étoit expedient de promouvoir des personnes

riées

¹ Visc. Let. du 26 Juil. Rayn. ad an. 1563. N° 136. ² Id. Ibid. N° 137. Pallav. l. 22. c. 1. Mart. T. 8. p. 1383. ³ Visc. Let. du 26 Juil. ⁴ Rayn. ad an. 1563. N° 122. Dir. Nic. Palm.

NOTES.

¹ Pour ne pas condamner une opinion, qui avoit été suivie par St. Ambroise, & par plusieurs Peres Grecs. Ce n'étoit pas St. Ambroise, mais l'auteur du Commentaire sur la première épître aux Corinthiens, qui passoit dans ce temps-là pour un ouvrage de ce Pere.

² Ce Prelat y fit un petit discours — à quel on ne lui répondit que par des actions de grâces. Selon les Actes cités par Reynaldus l'Evêque de Cortone ne fit que présenter les lettres du Grand Duc, & il n'y eut ni discours ni réponse. Poursuivi dans sa lettre du xxvi de Juillet ne parle non plus d'aucun discours, mais simplement de la presentation des lettres. Monf. di Cortone nuovo Ambasciatore fece leggere pubblicamente le lettere e Mandati del S^{to} Duca suo Padrone.

³ Les Ambassadeurs de France firent lire un Memoire de leur Roi, qui demandoit, que les enfans de famille ne pussent se marier sans le consentement de leurs parens, &c.] Il demandoit non seulement la cassation des mariages des enfans de famille, qui se feroient sans le consentement de leurs parens, mais aussi celle des mariages clandestins. Et à l'égard des mariages des enfans de famille, il requeroit, que si on ne vouloit pas les casser absolument, au moins on déterminât un temps avant lequel ils ne pussent contracter valablement sans le consentement de leurs parens. C'est ce que l'on peut voir dans l'article qui est rapporté en entier par Reynaldus N° 137. & par l'Auteur du Journal publié par le P. Martens.

riées aux Ordres sacrez. L'autre si l'on devoit casser les mariages clandestins.

XXX. SUR le premier chef tous les Peres conclurent unanimement en peu de mots pour la negative, sans faire aucune difficulté; & à peine ecouta t'on l'Archevêque de Prague & l'Evêque de Cing-Eglises, qui propoisoient d'y penser plus murement, avant que de rien determiner.

MAIS il n'en fut pas de même sur l'article des mariages clandestins.^a Il y eut^b CXXXVI voix pour leur cassation, LVII pour leur validité, & x Prelats qui ne voulurent point s'expliquer. Le Decret fut formé à la pluralité des suffrages, & on y declara, *Que quoique les mariages clandestins eussent été de véritables mariages, tant que l'Eglise les avoit tolerez, & que le Concile prononçât anathême contre ceux qui disoient le contraire, néanmoins l'Eglise les avoit toujours detestez: Que maintenant qu'elle voyoit les disorders que produisoient ces sortes de mariages, le Synode declaroit, Que quiconque dorénavant se marieroit ou se fianceroit sans trois temoins devoit être tenu inhabile à contracter, & que le mariage seroit déclaré nul.* Ce Decret étoit suivi d'un autre, où l'on ordonoit la publication des Bans, & l'on declaroit, *Que si quelque nécessité obligeoit de les omettre, le mariage pourroit être célébré pourvu que ce fût en présence du Curé & au moins de cinq temoins, après quoi on ne laisseroit pas de publier les Bans, avec peine d'excommunication contre ceux qui en useroient autrement.*

MAIS ce grand nombre de Peres qui étoient pour la cassation des mariages clandestins étoient partagés eux-mêmes entre deux opinions, l'une de ceux qui croyoient avec plusieurs Theologiens, que l'Eglise avoit le pouvoir de rendre les personnes inhabiles à contracter, l'autre de ceux qui lui donnoient seulement le pouvoir de casser le Contract. Les Legats eux-mêmes ne s'accordoient pas entr'eux.^c Moron ne s'embarassoit pas quel parti l'on prit, pourvu qu'on decidât promptement la chose. Le Cardinal de W'armie étoit d'avis, que l'Eglise n'avoit aucun pouvoir sur le mariage, & qu'on devoit tenir pour valides tous ceux qui étoient contractez du consentement des parties, de quelque maniere que la chose se fût faite. Enfin le Cardinal Simonete opinoit à ne rien innover, & il traitoit de chimérique & de sophistique cette distinction entre le contract & le mariage, & l'autorité que l'on donnoit à l'Eglise sur le premier & non sur le second.

XXXI. LORSQU'IL fut question des abus du mariage, plusieurs Prelats firent observer, *Que les causes d'empêcher les mariages ou de casser ceux qui étoient déjà contractez étoient si nombreuses & si frequentes, qu'il y*

avoit

^a Pallav. L. 22. c. 4. Visc. Let. du 2 Août.

^b Id. Mem. du 12 Août.

NOTES.

^b Il y eut CXXXVI voix pour leur cassation & LVII pour leur validité. C'est ainsi que le rapporte l'écrit dans sa lettre du 11 d'Août. Mais dans celle du XXIV il marque CXXXIII voix pour la cassation & LVI contre; ce que Fra-Paul a aussi suivi un peu après. Pallavicin, L. 22. c. 4. dit, que les Legats dans une lettre au Card. Borromée marquent CXLIV voix pour la cassation, & le reste pour le sen-

timent contraire. Mais dans le chapitre VIII il marque, que dans la troisième deliberation, qui se fit sur cette matiere, il y eut enfin CXXXIII voix contre ces sortes de mariages, & LVI pour les maintenir. Ainsi il semble, que ce dernier nombre est le véritable, puisqu'il s'accorde à la fin à le marquer de même.

avoit peu de mariages qui ne fussent sujets à quelques uns de ces défauts, & que ce qu'il y avoit de pis encore, c'est que plusieurs personnes qui avoient contracté ces sortes de mariages par l'ignorance de ces empêchemens, ou par celle du fait, ou par oubli, venant ensuite à decouvrir la vérité étoient remplies de troubles & de scrupules, & qu'il en naissoit même une infinité de procès soit par rapport à la dot, soit sur la légitimité des enfans. On taxoit en particulier d'un grand abus l'empêchement de l'affinité spirituelle qui se contracte dans le Batême. Car comme dans certains endroits on prenoit jusqu'à xx ou xxx personnes pour Parcins, & autant de femmes pour Marcines, qui selon la loi Ecclesiastique contractoient entr'eux une telle affinité, il arrivoit souvent qu'elles se marioient ensemble sans en rien connoître. C'est ce qui portoit plusieurs Peres à souhaiter qu'on retranchât absolument cet empêchement, non qu'il n'eût été établi pour de fort bonnes raisons, mais parce que les raisons qui l'avoient fait établir ayant cessé, l'usage en devoit cesser en même temps. En effet, comme ils faisoient observer, lorsque ceux qui tenoient les enfans sur les fonts & les presentoient au Batême étoient garans à l'Eglise de leur foi future, & obligés par conséquent de les instruire, il faloit pour s'en acquiter lorsque les enfans en devenoient capables, qu'ils conversassent familièrement avec eux, comme aussi avec leurs parens & les autres Parcins ou Marcines; d'où naissoit entr'eux une certaine relation qu'on croyoit juste de respecter, & de joindre à toutes les autres, dont par bienfaisance on avoit fait autant d'empêchemens du mariage. Mais comme par la suite tout ce qu'il y avoit de réel dans cette relation avoit cessé, & que les Parcins ou Marcines ne voyoient presque jamais leurs filleuls ou leurs filleules, & ne prenoient pas le moindre soin de leur education, la raison de la bienfaisance ne subsistant plus, il sembloit qu'on dût aussi supprimer l'empêchement qui en resuloit.

Plusieurs étoient aussi d'avis d'ôter tout à fait l'empêchement qui naissoit de l'affinité contractée par la fornication, & qui s'étendoit jusqu'au quatrième

NOTES.

¹ On taxoit en particulier d'un grand abus l'empêchement de l'affinité spirituelle, &c.] Cet abus en effet étoit extrêmement sensible, beaucoup moins cependant par la nature de la chose même que l'on pouvoit justifier à titre d'innocence publique, que par les scrupules de les troubles de conscience, que produisoit après les mariages la connoissance de ces sortes d'empêchemens, qu'on avoit étendus beaucoup au delà de leurs justes bornes. Aussi le Concile ne fit il aucune difficulté de les restreindre, & peut-être eût il fait encore plus facilement de les révoquer tout à fait, puisque, comme l'a fort bien observé notre Historien, les raisons qui y avoient donné lieu ne subsistoient plus. Il est vrai, que l'on en dispense si facilement, que c'est une sorte d'abrogation. Mais comme il y a peu de dispenses qui ne s'achètent, l'obligation où l'on met de les demander donne lieu de soupçonner, qu'il y a plus de cupidité que de véritable Religion dans la conservation de ces empêchemens. Je ne suis ce qui obligeoit le Concile de

Charles IX à demander qu'on retint tous ces degrés ou même qu'on y en ajoutât de nouveaux: 28. *Retinuerunt antiqui aut nati constituantur consanguinitatis, affinitatis, vel cognationis spiritualis gradus, intra quos non licet obtineri conjugis dispensationis matrimonium contrahere*, &c. Dup. Mem. p. 372. Mais quelque soit le motif de cette demande, il est certain que le Concile fitagement de n'y avoir aucun égard, & de restreindre ces degrés au lieu de donner occasion à une infinité de dispenses en les augmentant.

² Plusieurs étoient aussi d'avis d'ôter tout à fait l'empêchement, qui naissoit de l'affinité contractée par la fornication, &c.] Cet avis quoique le plus sage ne prévalut pas. En restreignant cet empêchement, comme fit le Concile, on a diminué les inconvéniens mais sans les retrancher entièrement. On ne doit pas condamner les intentions de ceux qui s'y sont opposés, & qui peut être par là ont cru rendre ce crime plus rare. Mais comme le

succès

quatrième degré. Car comme cet empêchement étoit secret, c'étoit un piège pour plusieurs, qui se remplissoient la conscience de troubles, lorsqu'ils venoient à le connoître, & que celui qui en étoit la cause venoit à le leur decouvrir. Mais cet avis ne put prevaloir, parce que l'on considéra que quoique cet empêchement fût secret, il ne laissoit pas d'y avoir des inconveniens, lorsque des choses que l'on a crues fort secretes viennent à se decouvrir dans la suite.

D'AUTRES disoient aussi par raport aux degrez de consanguinité & d'affinité, que comme on n'en tenoit plus le même compte qu'autrefois, & qu'à peine à présent les personnes de qualité se souvenoient du quatrième degré, il seroit assez à propos de restreindre l'empêchement de parenté au troisième. Mais il y eut sur cela beaucoup de contestations. Les uns étoient d'avis, que comme pendant plusieurs siècles l'empêchement de parenté avoit été étendu jusqu'au septième degré, & qu'*Innocent III* sur des raisons assez legeres, telles que la comparaison des quatre elements, & des quatre humeurs dont est composé le corps humain, avoit retranché trois de ces degrez pour les restreindre uniquement à quatre, on pouvoit de même les réduire à trois à présent que l'on voyoit beaucoup d'inconveniens à les étendre au delà. Mais d'autres combattoient cette opinion en disant, que l'on en viendroit bientôt à restreindre ces degrez encore d'avantage, & que l'on passeroit enfin jusqu'à ne plus garder même les degrez marquez par le Levitique, ce qui fomenteroit l'opinion des *Luthériens*, & ils concluoient qu'il y auroit du danger à faire quelque innovation en ce point. Après un long examen cette opinion prevalut sur la première.

PLUSIEURS enfin étoient d'avis, que l'on ne fit aucun changement dans ces defenses, mais que l'on accordât aux Evêques la faculté d'en dispenser ;

& ils

* Levit. xviii.

NOTES.

succès ne paroît pas avoir répondu à l'attente, il semble qu'il n'y auroit pas grand mal à retrancher tout à fait cet empêchement, d'autant plus que comme il n'est fondé que sur l'honnêteté publique, & que le crime est ordinairement secret, l'honnêteté publique ne pourroit pas beaucoup souffrir de cette suppression.

* Il seroit assez à propos de restreindre l'empêchement de parenté au troisième. Comme toutes ces choses n'ont point été déterminées par l'Evangile, & que ce ne sont par conséquent que des points de discipline ou de prudence, il n'étoit question que de savoir ce qui étoit plus ou moins convenable par raport à la disposition présente de l'Eglise. Dans ces matières les vus peuvent être également pieux, sans être également prudentes. La conservation d'un plus grand nombre de degrez paroîtroit plus décente, & la suppression de quelques uns sembleroit plus praticable. L'un & l'autre avoient leurs avantages & leurs inconveniens. Mais il semble, qu'il y avoit moins de mal à restreindre ces empêchemens qu'à les laisser subsister, parce qu'en retranchant l'oc-

casion de tant de dispenses on rendoit la loi plus respectable, & on s'exposoit moins aux soupçons d'intérêt.

* Et que l'on passeroit enfin jusqu'à ne plus garder même les degrez marquez par le Levitique, ce qui fomenteroit l'opinion des *Luthériens*, &c.] L'apprehension ne sembleroit pas trop bien fondée, puisqu'en se renfermant dans les degrez prohibez par la loi de Dieu, on pouvoit en fixer plus fortement l'observance par l'interdiction absolue de toute dispense. Il paroît au contraire, qu'en donnant au Pape le droit de dispenser même dans ces degrez, il y a bien plus de danger de violer la loi du Levitique, qu'en restreignant les degrez dans ces bornes sans laisser aucun lieu aux dispenses. L'expérience a confirmé cette crainte, puisque l'on a permis quelquefois à Rome d'épouser les deux Soeurs ou les deux Freres, & les Neveux ou les Nieces, ce qui est defendu par le Levitique. La crainte de fomentier l'opinion des *Luthériens* étoit frivole & puérile. Car pourquoi se faire un principe de contredire les *Luthériens* dans des choses ou raisonnables ou du moins indifférentes ?

Et ils soutenoient, Qu'il convenoit ¹ beaucoup mieux de leur remettre ce pouvoir que de le réserver à la Cour de Rome, parce que comme ils étoient plus à portée de connoître les personnes & la vérité des faits, ils étoient aussi plus en état de rendre exactement justice à chacun : Que Rome accordoit souvent des dispenses à des personnes inconnues, & qui les impetroient par surprise, à cause que l'éloignement des lieux l'empêchoit de faire les informations nécessaires ; & qu'en rendant ce pouvoir aux Evêques on seroit cessé le scandale, que donnoit l'opinion où étoit le monde qu'on n'accordoit ces dispenses qu'à ceux qui avoient de quoi les acheter. Les Espagnols & les Français agirent fortement en faveur de cet avis. Mais les Italiens disoient, Que ces Prelats ne se declaroient si ouvertement pour ce parti, que parce qu'ils avoient envie de se faire tous autant de Papes chez eux, & qu'ils ne vouloient plus reconnoître le Saint Siege : Que la difficulté d'envoyer à Rome, & la dépense & la peine que coutoit l'expédition de ces dispenses avoient leur utilité, puisque par là il se faisoit beaucoup moins de mariages dans les degrez prohibez : Qu'enfin si on laissoit aux Evêques la liberté de dispenser, & que par là les dispenses devinsent si faciles, la prohibition des degrez deviendroit bientôt à rien, & que l'opinion des Luthériens prevaudroit enfin sur celle de l'Eglise. Cette raison fut cause, que presque tous les Peres se determinerent enfin à ordonner, qu'on ne dispenserait personne de ces empêchemens que pour des causes très urgentes ; & cet avis fut appuyé même par ceux qui n'ayant pu obtenir qu'on remit aux Evêques le pouvoir de dispenser, jugeoient qu'il étoit de l'honneur de l'Episcopat, que ce qui leur avoit été refusé ne fût pas accordé à d'autres. Enfin après plusieurs discours faits dans les Congregations, il fut résolu de restreindre la parenté spirituelle, & l'infinité contractée par les fiançailles ou par la fornication, & de réduire les dispenses à certaines bornes que l'on marquera en rapportant les Decrets.

IL y eut ² quelque contestation sur le 1x chapitre, où il étoit défendu aux Superieurs de contraindre leurs Sujets par des peines ou des menaces à se

NOTES.

¹ Qu'il convenoit beaucoup mieux de leur remettre ce pouvoir que de le réserver à la Cour de Rome.] Cela est vrai par toutes sortes de raisons. La première, parce que l'on ne voit pas à quel titre on s'est obligé d'avoir recours à Rome pour des choses, sur lesquelles le Pape n'a pas plus de pouvoir que le moindre Evêque. La seconde, parce que les Papes étant moins à portée que les Evêques de connoître les personnes & la vérité des faits, ceux-ci sont bien plus en état de juger, s'il y a véritablement lieu à la dispense. La troisième, parce que l'éloignement ne fait que donner lieu à la surprise & à la subreption, & par conséquent à la multiplication des scandales. La quatrième, enfin, parce que ces sortes de dispenses ne regardant point l'intérêt general, mais seulement celui de quelques particuliers, on ne voit pas par quelle raison les renvoyer au Pape, dont la supériorité ne devrait se montrer que dans les affaires qui concernent l'intérêt commun de l'Eglise.

² Il y eut quelque contestation sur le neuvième chapitre, où il étoit défendu aux Superieurs de contraindre leurs Sujets par des peines ou des menaces à se marier, &c.] Ce règlement est très équitable, puisque rien ne demande plus de liberté que le mariage, dont dépend si fort le bonheur ou le malheur de la vie ; & les raisons de l'Evêque de Barcelone qu'on a vu aux Peres pour faire changer autre chose au Decret, que d'en retracer le nom des Rois & des Princes, non pour les exempter de l'obligation de l'observer, mais seulement par un certain égard de respect pour leurs personnes. Il peut bien arriver en effet qu'un Prince pour le repos de son Etat puisse & doit empêcher de contracter avec certaines personnes. Mais aucune raison naturelle ni politique ne peut l'autoriser à forcer quelqu'un à se marier contre son consentement ; & le Concile en le défendant n'a rien ordonné que de juste & d'équitable, parce que cela est fondé sur le droit naturel.

HISTOIRE DU

se marier, & où entre les Supérieurs on spécifioit nommément l'Empereur & les Rois. *Guillaume Cassador* Evêque de *Barcelone* remontra, Que l'on ne devoit pas présupposer que les grands Princes se mélassent du mariage de leurs Sujets que pour des causes importantes & le bien public; & que les menaces & les peines ne sont mauvaises que quand on les emploie contre l'ordre de la loi; mais que quand elles y sont conformes, elles sont justes & irrépréhensibles. S'il y a, disoit il, quelque cas où le Supérieur puisse justement commander un mariage, il peut aussi contraindre par des peines à le célébrer. C'est une chose décidée parmi les Théologiens, qu'une crainte juste ne rend point une action involontaire. Il vouloit donc, qu'il y eût une exception pour les causes légitimes, & que le Decret fût formé de manière, qu'il comprît seulement les Supérieurs, qui contre la justice & l'ordre de la loi obligent leurs Sujets à se marier; parce qu'il pouvoit arriver plusieurs cas où le bien public exigeoit nécessairement qu'un mariage se contractât, & qu'il seroit contre les loix divines & humaines de dire que le Prince ne pût ni le commander ni obliger à le contracter. Il fortifia cette raison par l'autorité de *Paul IV.* qui le second de Janvier MDLVI fit défense par un Monitoire à *Jeanne d'Arragon* femme d'*Afégne Colonne* de marier aucune de ses filles sans sa permission, & déclara que si elle le faisoit le mariage même quoique consommé seroit nul. Ce que ce Pape homme d'ailleurs très éclairé & d'une grande probité n'eût pas fait, si les Princes n'eussent pas eu le pouvoir de marier leurs Sujets pour l'intérêt du bien public.

L'AVIS qu'avoit donné ce Prelat de ne point faire mention des Princes fut approuvé de la plupart des Peres, & on retrancha en effet du Decret les noms de l'Empereur, des Rois & des autres Princes. Mais il fut fort contredit sur tout le reste par cette seule raison, que le mariage étoit une chose sacrée sur laquelle la Puissance Laïque ne pouvoit avoir aucune autorité; & que s'il y avoit quelque motif légitime de contraindre quelqu'un à se

* Nat. Com. L. 9. p. 200.

NOTES.

^a *Que le mariage étoit une chose sacrée sur laquelle la Puissance Laïque ne pouvoit avoir aucune autorité.* Il est vrai, que la Puissance Laïque ne peut avoir aucune autorité sur le mariage considéré comme Sacrement. Mais comme il a d'autres rapports tant à l'égard de la nature qu'à l'égard de la Société, la Puissance Laïque conserve toujours ses droits à ces égards; & ce que la Religion y a ajouté ne dépouille ni les Magistrats ni les Princes de leur pouvoir à l'égard des rapports qui les concernent. C'est pour cela que les Princes ont toujours été en possession de statuer sur ce qui concerne le contrat civil & naturel; & l'on que l'autorité Ecclesiastique ait anciennement ce pouvoir, les propres loix au contraire n'ont eu de force sur ce point que du consentement des Princes. C'est ce qu'il seroit aisé de vérifier par un grand nombre de preuves; & c'est sur ce principe que l'on a toujours soutenu en France, que le Prince a droit de former des empêchemens qui rendent les mariages nuls, du moins par rapport à tous les effets civils.

^b *Et que s'il y avoit quelque motif légitime de contraindre quelqu'un à se marier, cela ne pouvoit se faire que par la puissance Ecclesiastique.* Il ne peut y avoir aucune raison de marier personne contre sa volonté. Mais en supposant une cause légitime on ne voit pas pourquoi ce pouvoir n'appartiendroit qu'à la Puissance Ecclesiastique, ou même par quel endroit il lui appartiendroit aucunement. Car ce qu'il y a de religieux dans cette action n'étant qu'une chose accidentelle au mariage, qui est un acte purement naturel, l'Eglise ne peut avoir droit que sur ce qu'il y a de religieux, & par conséquent ne peut forcer personne à se marier contre sa volonté, puisque cela n'intéresse que le contrat naturel ou le contrat civil. Si l'Eglise a quelque pouvoir ultérieur, ce n'est que par la concession des Princes; & l'on de le lui attribuer à l'exclusion des Princes Laïques, il faut reconnaître, qu'elle ne tire que d'eux le principal pouvoir qu'elle a dans ces matières.

se marier, cela ne pouvoit se faire que par la Puissance Ecclesiastique. Le fait rapporté de *Paul IV* excita bien du mouvement dans la Congregation, & donna lieu ensuite à bien des discours. Les uns disoient, ¹ que ce Pontife en avoit agi ainsi non en qualité de Prince, mais comme Pape, & qu'il avoit raison d'en user ainsi contre *Alcagne Colonne* son Sujet rebelle, de peur que par le mariage de ses filles il ne se fit de nouveaux appuis à la faveur desquels ils persévérassent dans sa contumace. D'autres disoient, que le Pape comme Vicaire de *Jésus Christ* n'avoit point de rebelles par rapport au temporel, & que ce seroit une opinion mal fondée de croire, que le Pape peut par son autorité Apostolique annuler les mariages autrement qu'en vertu des loix ou de quelques Canons Universels; mais qu'on n'apporteroit jamais aucune bonne raison pour montrer qu'il pût agir ainsi contre des personnes particulières, & qu'il n'y avoit de cela aucun autre exemple. Quelques uns disoient enfin, qu'on ne pouvoit faire aucun fond sur de pareilles actions des Papes, qui montraient mieux ² jusqu'où on pouvoit porter l'abus de la puissance, que jusqu'où s'en tend l'usage légitime.

Il n'y eut pas moins de difficulté, sur ce que le Decret s'étendoit aussi aux pères, aux mères & aux autres Supérieurs domestiques, qui forcent leurs fils & leurs descendants, mais sur tout leurs filles à se marier. L'on considéroit que c'étoit une chose bien dure d'en venir à l'excommunication dans toutes ces sortes de cas; & ³ ceux qui auparavant avoient soutenu que les enfans étoient obligés de suivre la volonté de leurs pères sur ce point insistoient fort pour le contraire. L'on proposa donc un milieu, qui fut qu'après avoir défendu sous peine d'excommunication aux Princes & aux Magistrats de forcer leurs Sujets sur l'article du mariage, on exhorteroit par voye d'avertissement les Supérieurs domestiques à ne point contraindre leurs fils & leurs filles de se marier contre leur volonté. Mais comme les

mêmes

NOTES.

¹ Les uns disoient, que ce Pontife en avoit agi ainsi non en qualité de Prince mais comme Pape, &c. C'étoit précisément tout le contraire, puisque cette défense n'étoit faite à *Jeanne d'Arragon* que comme Sujete du Pape, & de peur que les alliances qu'elle pourroit contracter ne nuisissent à la tranquillité publique. Or ces sortes d'intérêts qui ne concernent que la puissance temporelle ne pouvoient regarder le Pape qu'en qualité de Prince, d'autant plus qu'il eût sans exemple que les Papes aient jamais exercé un pareil pouvoir sur des personnes qui ne fussent pas leurs Sujets, & qu'aucun Prince n'eût jamais permis qu'à un enfant agi ainsi sur les leurs.

² Qui montraient mieux jusqu'où on pouvoit porter l'abus de la puissance, que jusqu'où s'en tend l'usage légitime. Rien en eût eût n'eût plus équivoqué que de conclure d'un fait particulier au droit. Comme les Papes ne sont rien moins qu'infaillibles dans leurs actions, ce que *Paul IV* a fait dans cette affaire ne tire point à conséquence pour servir ce qu'on doit faire. Cependant pour le justifier ici, il faut se reconnaître qu'il n'a fait ce que

tous les Princes sont en droit de faire, non pour forcer leurs Sujets à se marier contre leur volonté, mais pour empêcher des mariages contraires aux intérêts de leurs Etats, & dont dépend souvent la tranquillité publique. C'est donc comme Prince que *Paul* a agi, & non comme Pape, puisque ce qu'il eût fait en cette dernière qualité eût été nul, si *Jeanne d'Arragon* n'eût pas été de ses Sujets.

³ Et ceux qui auparavant avoient soutenu que les enfans étoient obligés de suivre la volonté de leurs pères sur ce point insistoient fort pour le contraire. C'est à dire pour faire supprimer cette menace d'excommunication. Ce doit être le sens de *Fra-Paolo*, sans quoi il y auroit une sorte de contradiction dans notre Histoire, si l'on traduisoit avec *Mr. Amelot*, que ceux qui avoient soutenu que les enfans étoient obligés de suivre la volonté de leurs pères étoient opposés à ceux qui trouvoient l'excommunication dangereuse. La suite du texte démontre que ces deux sortes de personnes étoient de même sentiment, au lieu que selon *Mr. Amelot* les uns étoient opposés aux autres.

mêmes ^a Prelats insistoient toujours à dire, qu'il n'étoit pas juste d'ôter aux parens la puissance que Dieu leur avoit donnée sur leurs enfans, on convint à la fin de retrancher tout à fait cette partie du Decret ; quoique l'Evêque de *Barcelone* & quelques peu d'autres, qui pensoient comme lui, persistassent à dire, que comme ^b l'on étoit tombé d'accord de ne point parler de l'autorité des parens & des Supérieurs domestiques sur les mariages parce que personne ne contestoit sur cela l'autorité paternelle, on devoit avoir la même considération pour celle des Supérieurs politiques.

APRES avoir fini les Congregations, dont la dernière qui se tint sur cette matière s'assembla le xxxi de Juillet, on commença à s'entretenir en particulier des mariages clandestins. Comme les deux partis persistoient chacun dans leur sentiment, il s'en forma un troisième qui fut pour ne rien décider sur ce point, sous prétexte que cette matière supposant un dogme de foi, ^c on ne pouvoit rien déterminer pendant qu'il se trouvoit combattu par un si grand nombre de Peres. Cet avis mortifia beaucoup ceux qui étoient pour la cassation de ces mariages, parce qu'ils jugeoient que c'étoit leur ôter toute espérance de pouvoir l'obtenir.

XXXII. VERS ce même temps il survint une affaire, qui quoiqu'elle n'intéressât qu'un particulier ne laissa pas de faire assez de bruit. Les Peres deputés pour dresser le Catalogue des livres défendus ayant donné à examiner à quelques Theologiens ^d un ouvrage de *Barthelemi Caranza Archevêque de Toléde*, & ces Theologiens ayant rapporté qu'ils n'y trouvoient rien qui fût digne de censure, la Congregation l'approuva, & en donna une attestation authentique à la requête de l'Agent de ce Prelat. Mais comme le livre & l'Auteur étoient actuellement sous la censure de l'Inquisition d'*Espagne*, le Secrétaire *Gaztelu* en donna avis au Comte de *Luna*, ^e qui en fit les plaintes à la Congregation, & demanda qu'elle retrachât son approbation. Comme ces Peres refusèrent de le faire, & qu'ils soutenoient que leur approbation étoit juste, l'Evêque de *Lerida* ou à l'instigation du

Comte

^a Vîc. Mem. du 2 Août.^b Id. Let. du 29 Juil.^c Rayn. N° 138.

NOTES.

^a Mais comme les mêmes Prelats insistoient toujours à dire qu'il n'étoit pas juste d'ôter aux parens la puissance que Dieu leur avoit donnée sur leurs enfans, &c. Il y a quelque chose d'assez singulier dans la délicatesse de ces Prelats, qui ne voulaient pas même qu'on exhortât les parens à ne point forcer leurs enfans à se marier contre leur volonté, sous prétexte de la puissance que Dieu leur avoit donnée sur eux. Car puisqu'il y auroit eu du mal dans des parens à forcer ainsi leurs enfans, le moins que l'on pût faire étoit de les exhorter à éviter cette violence. Les punir pour avoir ainsi forcé leurs enfans eût été ôter leur autorité ; mais jamais les avertissemens & les exhortations n'ont été regardés comme préjudiciables à la puissance & à la liberté de ceux à l'égard de qui on les emploie.

^b Que comme l'on étoit tombé d'accord de ne point parler de l'autorité des parens — on de-

voit avoir la même considération pour celle des Supérieurs politiques. C'est à quoi l'on a eu égard en ne nommant ni les Princes ni les parens, & en se contentant de designer en général les Seigneurs temporels & les Magistrats. Peut-être cependant qu'en supprimant le nom de Princes on n'en eut pas moins intention de les comprendre sous celui de Seigneurs temporels, puisque l'on ajoute de quelque degré, dignité, & condition qu'ils soient, ce qui semble s'étendre aussi bien aux Souverains qu'aux autres. Mais quoiqu'il en soit il faut que les Princes aient cru n'être point compris dans ce Decret, puisqu'il y en a peu qui ne se croyent en droit dans les cas où l'Etat semble intéressé de faire usage de leur autorité dans cette matière, & de faire cesser les mariages du moins des Princes de leur sang qui se font sans leur consentement.

Comte ou par quelque autre motif se mit à parler contre le Decret, en rapportant différens endroits du livre, qu'il expliquoit dans un mauvais sens, & ce qui étoit de pis encore, en attaquant le jugement des Peres, & en allant même jusqu'à rendre suspecte leur conscience. L'Archevêque de Prague en qualité de Chef de cette Congregation s'en plaignit aux Legats tant pour sa propre justification que pour celle de ses Collegues, demandant qu'ils lui fissent faire réparation, & protestant qu'il n'assisteroit plus à aucun Acte public, jusqu'à ce qu'on eût fait à la Congregation une satisfaction convenable. Le Cardinal *Moron*, qui se rendit Mediateur dans cette affaire, accorda le différend à ces conditions, Que l'on ne donneroit point d'autres copies de l'attestation; que de son côté l'Evêque de *Lerida* feroit une satisfaction verbale à la Congregation, & en particulier à l'Archevêque de Prague; & que de part & d'autre l'on ne parleroit plus de ce différend. En même temps le Comte de *Lune* par des prières auxquelles l'Agent de *Caranza* ne put résister tira de ses mains l'attestation que lui avoit donnée la Congregation; & à ces conditions le bruit qu'avoit fait cette affaire fut apaisé.

XXXIII. Les Legats remirent alors aux Ambassadeurs XXXVIII articles de reformation, afin d'en avoir leur avis avant de les donner à examiner aux Peres. Ces articles, pour des raisons que je dirai après, furent partagez en deux parties, l'une pour la prochaine Session, & l'autre pour la suivante. Le Comte de *Lune* tâcha par ses sollicitations d'engager les autres Ambassadeurs à demander, que l'on prit des Deputez de chaque Nation pour examiner ce qu'il y avoit à reformer, parce que tous les articles proposez par les Legats ayant été dressez selon les intérêts de la Cour de Rome, il étoit difficile qu'ils s'accommodassent aux besoins des autres pays. Mais le Cardinal de *Lorraine*, & les Ambassadeurs de France & de Portugal s'opposèrent à la proposition du Comte, sous pretexte que chacun pouvoit dire son avis sur les articles proposez, & en proposer même d'autres selon les besoins, & qu'il ne falloit pas donner cette mortification au Pape & aux Legats, qui ne pouvoient entendre parler de traiter par Nations. Les Imperiaux se rendant eux-mêmes à ces raisons, le Comte de *Lune* se retira en disant, qu'il avoit bien des reflexions à faire sur les articles qui avoient été proposez.

Le Cardinal de *Lorraine* pour faciliter l'expedition de cette affaire conseilla aux Legats de retrancher de ces articles ceux qu'ils prevoient ne pouvoir passer sans beaucoup d'opposition, ajoutant que moins on traiteroit de choses, & mieux l'on s'en trouveroit. Le Cardinal de *Warmie* paroissant surpris de cette conduite du Cardinal de *Lorraine*, celui-ci, qui s'en aperçut, lui demanda s'il s'étonnoit de ne lui voir plus la même ardeur & le même

* Visc. Let. du 26 Juil. Pallav. L. 22. c. 1.
L. 22. c. 3.

* Visc. Let. du 2 Août.

* Visc. Mem. du 2 Août. Pallav.

NOTES.

* Les Legats remirent alors aux Ambassadeurs XXXVIII articles de reformation.] L'Auteur du Journal publié par le P. Martini n'en marque que XXXVI. Mais il pa-

roit par le Card. Pallavicini que l'un & l'autre se trompent, puisqu'on voit par les Actes du Concile aussi bien que par une lettre du Card. Borromeo qu'il y en avoit XLII.

même empressement qu'il avoit marqué autrefois pour la reformation, & ajouta qu'il la desiroit toujours également, & qu'il étoit dans la même disposition d'y travailler avec vigueur ; mais qu'il avoit connu par expérience que l'on ne devoit rien attendre de parfait ni même de médiocre du Concile, & qu'au contraire toutes les tentatives de reformation tourneroient en mal. Il pria néanmoins le Comte de *Lune* de ne pas traverser cette affaire par de nouveaux délais, & que s'il y avoit quelque chose dont il ne fût pas entièrement satisfait, & dont il voulût s'expliquer avec lui en particulier, il n'épargneroit rien pour lui faire donner toute sorte de satisfaction.

XXXIV. LE XXXI de Juillet^a les Ambassadeurs *Impériaux* donnerent les premiers de tous leur réponse par écrit sur les articles proposés. Ils y marquoient, Que désirant une reformation universelle dans le Chef & dans les membres, ils avoient ajouté quelque chose aux articles proposés, & fait des remarques sur quelques autres, & qu'ils desiroient qu'on présentât ces articles aux Pères tels qu'ils les avoient reformez : Que comme l'Empereur tenoit une Diète à *Vienne* avec les Ambassadeurs de plusieurs Princes d'*Allemagne*, où l'on traitoit de plusieurs choses qui regardoient le Concile, ils supplioient les Legats de ne pas trouver mauvais, si lorsqu'ils recevroient de nouveaux ordres de leur Maître ils leur faisoient quelques autres demandes : Que pour le présent ils se contentoient de requérir qu'on ajoutât aux articles qu'on leur avoit remis les VIII suivans qu'ils y avoient joints, & qui étoient, 1. Qu'on fît une reformation sérieuse & durable des Conclaves ; 2. Qu'on défendît toute alienation des biens Ecclesiastiques, & sur tout dans l'Eglise *Romaine*, sans un libre & ferme consentement des Chapitres ; 3. Que l'on supprimât les Commendes & les Coadjutoreries à future succession ; 4. Qu'on reformât les Ecoles & les Universitez ; 5. Que l'on ordonnât aux Conciles Provinciaux de reformer les statuts de tous les Chapitres, & qu'on leur donnât aussi l'autorité de corriger les Missels, les Breviaires, les Rituels, & les Graduels non seulement de *Rome*, mais aussi de toutes les Eglises ; 6. Que les Laïques ne pussent être cités à *Rome* en première instance ; 7. Que les causes ne fussent point tirées du fore Laïque au fore Ecclesiastique sous prétexte de deni de justice, sans s'être informé auparavant de la vérité de la supplique ; 8. Enfin qu'il n'y eût point de Conservateurs dans les causes civiles.

Leurs observations sur les articles proposés par les Legats étoient en grand nombre, mais nous omettons celles qui étoient moins importantes, pour ne parler ici que des plus considérables, telles que celles-ci, Que les Cardinaux fussent pris d'entre toutes les Nations, afin que le Pontife Universel fût choisi par des Electeurs de tout pays : Que les reglemens sur les pensions, les réservations, & les Regrès eussent lieu non seulement pour l'avenir, mais encore pour le passé : Qu'on n'ôtât point aux Empereurs & aux Rois le privilège de baiser l'Evangile à la Messe, puisque c'étoit à eux à le défendre : Qu'on déclarât quelles sont les affaires séculières défendues aux Ecclesiastiques, pour ne pas contrevenir à ce qui étoit déjà prescrit par le Decret de la Résidence : Qu'à l'article qui défend d'imposer quelque nouveau subside sur les Ecclesiastiques on ajoutât une exception en cas de guer-

re

^a Vêf. Let. du 2 Août.

res contre les Turcs & les autres Infideles. Quoique ces propositions fussent un peu dures à digérer, cependant elles n'embarassèrent pas tant les Legats, que la crainte qu'ils en conquirent, que la Dicte de *Vienne* ne leur fit quelque demande extraordinaire pour le changement des Rits observez dans l'Eglise *Romaine*, & la relaxation de quelques loix de droit positif.

Le troisième d'Août les Ambassadeurs de *France* * donnerent aussi leurs remarques sur les articles des Legats & voici à quoi se reduisoient leurs demandes les plus essentielles. Qu'il n'y eût point plus de xxiv Cardinaux, & qu'on n'en creût point de nouveaux jusqu'à ce qu'ils fussent réduits à ce nombre : Qu'ils fussent pris de tous les Etats de la Chretiené : Qu'il n'y en pût avoir plus de deux d'un même Diocèse, ni plus de viii d'une même Nation : Qu'on n'en fit point au dessous de xxx ans : Qu'on ne pût élever à cette dignité ni les Freres ni les Neveux du Pape ou d'aucun Cardinal vivant : Qu'ils ne pussent posséder d'Evêchez afin qu'ils pussent être toujours auprès du Pape, & que leur dignité étant égale on leur assignât à tous un égal revenu : Qu'aucun Ecclesiastique ne pût tenir plus d'un Benefice, & qu'on abolit la distinction inconnue dans les bons siècles de Benefices simples & Cures, & de compatibles & incompatibles, & que ceux qui en possédoient actuellement plusieurs choisissent celui qu'ils vouloient garder dans un terme court qui leur seroit marqué : Qu'on abolit les resignations *in favorem* : Qu'on ne defendît point de conférer les Benefices aux seuls Ecclesiastiques * qui possédoient la langue du païs, parce que les loix de *France* excluoient sans aucune exception tous les étrangers des charges & des Benefices du Royaume : Que les causes criminelles des Evêques ne fussent jamais jugées hors de *France*, étant un ancien privilege du Royaume, qu'aucun Sujet ne peut être jugé ni volontairement ni par force hors du païs : Qu'on rendît aux Evêques le pouvoir d'absoudre de toutes sortes de cas sans aucune exception : Que pour prevenir tous les procès pour cause de Benefices on abolit les preventions, les resignations *in favorem*, les Mandemens, les Expectatives, & les autres moyens illicites d'obtenir des Benefices : Que la defense faite aux Clercs de se mêler des affaires seculieres fût expliquée si clairement, qu'ils s'abstinissent pour toujours de toutes les fonctions qui ne sont ni sacrées ni Ecclesiastiques & qui ne font point de leur caractère : Qu'on defendît les pensions, & qu'on abrogeât celles qui étoient déjà établies : Que dans les causes de Patronage en *France* on ne se departît point de l'ancien usage d'adjuger le possesseur à celui qui est le dernier en possession, & le petitoire à celui qui a un titre legitime ou une longue possession : Que dans toutes les Causes Ecclesiastiques on ne prejudiciât point aux loix du Royaume, qui attribuoient le jugement du possesseur aux Juges Royaux, & celui du petitoire aux Juges Ecclesiastiques, mais non hors du Royaume : Qu'on ne fit aucun Chanoine dans les Eglises Cathedrales

* Visc. Let. du 2 & 5 Août.

NOTES.

* Aux seuls Ecclesiastiques qui possédoient la langue du païs. L'Édition de *Genève* porte une faute, qui ne possédoient point la langue, c'est non

hanno la lingua. Mais c'est certainement une faute.

thédrales au dessous ^a de l'âge de xxxv ans: Qu'avant de toucher à la reforme des Princes on terminât dans la prochaine Session tout ce qui regardoit la reformation de l'Ordre Ecclesiastique, & que l'on remit à la Session suivante ce qui regardoit la dignité & l'autorité des Rois & des Princes: Qu'enfin on ne déterminât rien sur ce qui les regardoit qu'après avoir écouté auparavant leurs Ambassadeurs, qui avoient rendu compte à leur Maître de toutes ces choses, & de tout ce qu'ils avoient encore à proposer. Cependant quoique les François eussent fait des propositions si rigides, ils affectoient de dire indifféremment à tout le monde, ^b & apparemment afin qu'on le publiât, qu'ils n'insisteroient pas beaucoup sur la plupart de ces demandes à la réserve de celles qui touchoient les droits & les intérêts temporels du Royaume.

LES Ambassadeurs de Venise demanderent, Que le chapitre où il étoit traité du droit de Patronage fût conçu de manière qu'il ne donnât lieu à aucune innovation, & ne préjudiciât ni à leurs droits ni à ceux des Princes; & les Ambassadeurs de Savoie & de Toscane firent les mêmes instances.

XXXV. DANS le même temps l'Empereur chargea ses Ministres de tâcher d'obtenir des Legats, que dans la revision des livres defendus, dont on devoit faire une liste, ^c on n'y inserât pas les *Recès* des Dietes d'Allemagne, qui avoient été déjà defendus par Paul IV; & ce Prince se plaignoit avec quelque aigreur de ce qu'au lieu de traiter des affaires de l'Eglise, le Concile vouloit se mêler de regler la police de l'Allemagne, & donner par là occasion aux peuples qui se gouvernoient par les loix de ces Dietes de s'éloigner malgré eux de l'Eglise Romaine. Les Legats répondoient aux Ambassadeurs, Que l'Archevêque de Prague, qui étoit à la tête de la Congregation chargée de cette affaire, savoit bien, s'il avoit été question de ces *Recès*; que quand même il ne seroit pas du nombre des Deputes Sa Majesté Imperiale pouvoit se reposer de cette affaire sur son Ambassadeur; & que le Pape aussi bien qu'eux seroient disposés en toutes occasions de le seconder en tout ce qui seroit du service de Sa Majesté.

XXXVI. LE VII d'Août l'Ambassadeur d'Espagne ^a presenta son Memoire, qui portoit, Qu'il étoit très content de tous les articles proposez, & qu'il demandoit seulement que l'on changeât quelques paroles, ou parce qu'elles étoient trop obscures, ou parce qu'elles lui paroissoient superflues. Il touchoit ensuite tous les articles ^b qui augmentoient l'autorité des Evêques, & les exprimoit d'une manière qui paroissoit ne faire aucun changement essentiel, mais qui réellement tendoit plus à resserrer cette autorité qu'à l'étendre. Il insistoit à ce qu'on traitât de la reformation des Conclaves disant, que le Roi Catholique le desiroit. Il demandoit aussi, qu'on différât à une autre Session la reformation des Princes Seculiers; & après avoir remis son Memoire aux Legats il requit, qu'après qu'on auroit opiné sur les articles

^a Vité. Let. du 5 Août.

^b Id. Let. du 12 Août.

^c Id. Let. du 9 & du 19 Août.

^d Id. Mem. du 2 Août.

NOTES.

^a Qu'on ne fit aucun *Cheminé* dans les Eglises Cathédrales au dessous de l'âge de xxxv ans. Il y a sans doute ici une faute. Car dans les demandes de Charles IX présentées aux Legats dès le commencement de

Javier, dont celles-ci font presque toutes tirées, la xxvii portoit, *Que l'on ne choisît point de Cheminés au dessous de xxv ans*. Dup. Mem. p. 372. Aussi il y a apparence qu'ici à mis ici xxxv pour xxv.

articles qu'ils avoient propofez, ^a ils députèrent des Peres de chaque Nation qui recueilliſſent ce qui leur paroifſoit neceſſaire pour la reformation de leur propre païs, afin que le Concile pût ſe terminer à la ſatisfaction de tout le monde. Le Cardinal *Moran* répondit au nom de tous les Legats, Qu'ils ne pouvoient conſentir qu'on procédât d'une autre maniere, qu'on n'avoit ſait juſqu'alors en traitant des autres matieres. Sur cela il ſe dit beaucoup de choſes de part & d'autre. ^b Le Comte ſe plaignit de la ſervitude du Concile; & le Cardinal pour montrer ſa liberté dit, que perſone ne pouvoit ſe plaindre qu'on l'eût empêché de parler. Le Comte repliqua, Qu'il ne pouvoit pas croire qu'ils euſſent rien ſait indigne d'eux; mais que cependant il ne pouvoit pas ſ'empêcher de leur dire, qu'on avoit aſſez murmuré des Congregations particulieres qu'on avoit ſaites quelques jours auparavant, & qu'on avoit ſuppoſé ne s'être tenues que pour brigue les voix. *Moran* pour juſtifier les Legats dit, Que dans la diverſité de ſentimens il étoit de leur devoir d'entendre la vérité, & de tâcher de concilier les différends, afin que les choſes euſſent ſe décider unanimement. Cela va fort bien, repliqua le Comte, mais pourquoi appeler tous *Italiens* & ſeulement deux ou trois *Eſpagnois* & autant de *François*, qui ne penſoient pas comme les autres de leur Nation? C'a été, répondirent les Legats, pour garder la proportion, y ayant dans le Concile plus de *et Italiens*, & toutes les autres Nations ne faiſant pas enſemble plus de *lx.* Le Comte paroifſant ſe rendre à cette raifon n'inſiſta pas d'avantage; mais après s'être retiré il dit à ſes Prelats, Que par le commencement de leur diſcours les Legats avoient voulu faire entendre qu'on ne devoit tenir aucun compte des Nations, mais qu'en le finiſſant ils avoient bien fait voir qu'ils en avoient toujours tenu compte.

XXXVII. Le lendemain ^c les Legats & les deux Cardinaux confererent entr'eux ſur les Memoires des Ambaſſadeurs, comme auſſi pour metre les articles de reformation dans l'état où on vouloit les propoſer aux Peres, & pour deliberer ſur l'ordre que l'on garderoit en en traitant. Le Cardinal de *Lorraine*, qui conformément aux nouveaux ordres qu'il avoit reçus de ſa Cour d'appuyer de concert avec les autres Evêques de *France* les vûes du Pape, ne penſoit qu'à ſatisfaire les Legats, ^d propoſa de ne point laiſſer opiner ſur tant de choſes à la fois, mais de les diſtribuer en différentes parties ſelon les matieres, & de ne faire parler ſur une des parties, qu'après avoir fini l'autre. Il fut d'avis auſſi, que pour accélérer la ſeſſion on laiſſât d'une part les choſes qui paroifſoient avoir quelque difficulté, & qu'on ne décidât que celles dont tous les Peres ou la plus grande partie conviendroient; & que ſur tout on ſe gardât bien de propoſer au commencement les articles qui ne plaiſoient pas aux Ambaſſadeurs.

XXXVIII. L'ONZIEME on commença à tenir les Congregations pour arrêter les Canons & les Decrets du Mariage. Mais lorsqu'on vint à deliberer ſur ce qu'avoient propoſé les *François*, de déclarer nuls les mariages des enfans de famille contractez ſans le conſentement de leurs parens, les premiers ſuffrages ſe trouverent d'abord partagez. Le Cardinal de *Lorraine*, ^e

qui

^a Pallav. L. 22. c. 3.^b Viſc. Mem. du 16 Août.^c Id. Let. du 9 Août.^d Id. Mem. du 2 & Lettre du 5 Août.^e Pallav. 22. c. 4.

qui étoit pour la cassation, allegua différens endroits de l'Ecriture, qui attribuent aux peres le pouvoir de marier leurs enfans, & les exemples des mariages des Patriarches *Isaac* & *Jacob*. Il cita les loix Imperiales tirées des Institutes & du Code & faites par des Princes Chrétiens de glorieuse mémoire, comme aussi deux Canons citez par *Gratien*, l'un sous le nom du Pape *Evariste*, & l'autre sous celui d'un Concile de *Carthage*; & il finit par un exposé de tous les desordres qui naissoient de ces sortes de mariages.

L'ARCHEVEQUE d'Otrante qui parla pour le sentiment opposé dit, Que ce seroit donner aux Laïques de l'autorité sur les Sacremens, & leur faire croire que le pouvoir d'annuler les mariages vient de la puissance paternelle & non de l'autorité Ecclesiastique: Que de plus un tel Decret seroit directement contraire à l'Ecriture, qui dit expressément, * que *l'homme quittera son pere & sa mere pour se joindre à sa femme: Qu'à l'égard des inconveniens on donneroit lieu à de beaucoup plus grands, en soumettant les enfans au pouvoir de leurs peres dans toutes les choses qui regardoient la conscience; & que si un pere ne consentoit jamais au mariage de son fils, & que celui-ci n'eût pas le don de continence, il se trouveroit dans une situation bien dangereuse.*

DE XXIX Peres qui parlerent dans cette Congregation il y eut XX voix pour ne point toucher à cette matiere. Une partie des autres approuva le Decret sans restriction; mais quelques uns furent pour le restreindre à l'âge de XX ans pour les garçons, & à celui de XVIII pour les filles.

XXXIX. A la fin de la Congregation^b les Ambassadeurs de *Venise* firent lire un Memoire qu'ils présenterent au sujet du Canon qui regardoit les divorces, & où ils representoient, Que leur Republique possédant les Iles de *Cypre*, de *Candie*, de *Corse*, de *Zante*, & de *Cephalonie* remplies de Grecs, qui depuis un temps immémorial étoient dans la pratique de repulser leurs femmes pour cause d'adultere & d'en épouser d'autres, sans que jamais aucun Concile les eût ni repris ni condamnés pour cet usage, quoiqu'il fût connu de toute l'Eglise, il n'étoit pas juste de les condamner en leur absence, puisqu'ils n'avoient point été appelez au Concile: Qu'ainsi^a ils prioient les Peres de former le Canon de maniere qu'il ne leur portât aucun prejudice. Les Legats ayant reçu ce Memoire le firent proposer sans l'examiner de plus près, ce qui excita quelque murmure parmi les Peres. Dans la Congregation suivante quelques uns à l'occasion du même point repeterent encore, qu'il n'étoit pas juste de condamner les Grecs sans les avoir ni ouïs ni citez. Mais l'Archevêque de *Progue* se levant dit, Qu'on ne do-

voit

^a Marc. x. 7.
1563. N° 151.

^b Vité. Mem. du 12 Août. Pallav. L. 22. c. 4. Royn. ad an.

NOTES.

^a Qu'ainsi ils prioient les Peres de former le Canon de maniere qu'il ne leur portât aucun prejudice. Je ne sais sur quel fondement Pallavicin accuse ici *Fro-Paul* d'avoir mal representé la demande des *Vénitiens*. Car loin de marquer qu'ils souhairoient la reforme du Canon en general, il dit expressément, qu'ils demandoient qu'on le tournât d'une autre maniere; & que pour les finisier on lui donna la forme qu'il a aujourd'hui, & où l'on

anathematize non ceux qui suivent une autre pratique, mais ceux qui condamnent celle de l'Eglise Romaine. Il est vrai, que notre Historien ne dit pas, que ce furent les Ambassadeurs *Vénitiens* qui proposerent d'examiner cette nouvelle forme; mais l'omission est peu essentielle, & il est ridicule de taxer un Ecrivain de meprise, parce qu'il n'expose pas tout dans le détail le plus circonstancié.

voit pas parler ainsi, puisqu'ils étoient censés compris dans la citation generale de tous les Chrétiens. A cela le Cardinal de *Warvie* ajouta, Que le Pape avoit invité en particulier le Grand Duc de *Moldavie*, & que quoi qu'il ne fût pas s'il avoit invité les autres Grecs en particulier, on devoit néanmoins supposer que toute la Nation étoit invitée & même spécialement; outre que, comme l'avoit dit l'Archevêque de *Prague*, la citation generale de tous les Chrétiens étoit suffisante. Ainsi les Legats ordonnerent au Secrétaire de retrancher de la Requête des Ambassadeurs l'endroit où il étoit dit, que les Grecs n'avoient pas été appelez. Mais tant pour satisfaire ces Ambassadeurs, que par égard pour ceux qui insisterent de nouveau à demander qu'on ne prononçât pas Anathème contre une opinion défendue par St. *Ambroise*, on prit ce temperament, qui fut non de condamner ceux qui disoient que l'adultère rompt le lien du mariage, & qu'il est permis d'en contracter un autre, comme le pratiquent les Orientaux selon la doctrine de St. *Ambroise* & des Peres Grecs; mais d'anathématiser ceux qui disoient comme les *Luthériens* que l'Eglise se trompe en enseignant, que l'adultère ne rompt point le lien du mariage, & qu'il n'est pas permis d'en contracter un autre. Ce temperament fut approuvé unanimement, & plusieurs le goûtèrent d'autant plus, qu'ils disoient, que le Concile n'étoit assemblé que pour condamner les erreurs des Protestans, & non pour examiner les opinions des autres Nations. Seulement il y en avoit quelques uns qui avoient peine à concevoir, comment on pouvoit condamner ceux qui disoient que l'Eglise se trompe en enseignant une opinion, sans condamner en même temps la doctrine contraire à cette opinion. Mais comme ils voyoient, que tant de personnes savoient concilier cela, ils n'y firent aucune opposition.

XL. Comme pour la décision de la question qui regardoit le mariage des enfans de famille, il falloit savoir auparavant si l'Eglise pouvoit annuler les mariages, tout le monde en opinant rentra de nouveau dans cette matiere, quoiqu'on eût déjà opiné sur ce point, & que, comme on l'a dit, le Decret en eût été formé. Le Cardinal *Madruce*^a fut pour la negative, qu'il appuya par beaucoup de preuves & de raisons, ajoutant, qu'il soutiendrait la même chose dans la Session. Les Cardinaux de *Warvie* & *Simone* se declarerent aussi pour le même sentiment. Mais ce qui augmenta la confusion fut, que *Lainet* General des *Jesuites*^b fit courir un Ecrit contre la cassation de ces mariages, qui affermit plusieurs dans cette opinion, & qui fit que dans les Congregations on commença à disputer les uns contre les autres avec tant de proximité que les Legats furent presque d'avis

d'omettre

^a Vise. Mem. du 12 Août.

^b Id. Ibid.

NOTES.

^a Seulement il y en avoit quelques uns, qui avoient peine à concevoir comment on pouvoit condamner ceux qui disoient que l'Eglise se trompe en enseignant une opinion, sans condamner en même temps la doctrine contraire, &c. Je m'estime que quelques uns eussent aucune difficulté sur cela, puisqu'il y a bien de la difference entre l'un & l'autre. Selon la premiere forme du Canon on condamnoit l'opinion des Grecs, & selon la seconde on la

toleroit. Par la premiere forme on eût fait une loi de la pratique des Eglises d'Occident; & par la seconde Rome maintenoit seulement son usage sans condamner le contraire. Il n'est donc pas aussi difficile, que le dit *Fre-Paul*, de concevoir comment on pouvoit condamner ceux qui disoient, que l'Eglise se trompe en enseignant un article, sans condamner en même temps la doctrine contraire.

d'omettre cet article pour ne point arrêter la Session, d'autant plus que * l'Evêque de *Salerno* proposa le premier d'agiter dans une Congregation Generale, si cette matiere appartenoit au dogme ou à la reformation. L'Evêque de *Segovie*, qui parla après lui, fit un très long discours pour montrer, qu'elle n'appartenoit pas au dogme, & que par conséquent la plus grande partie des Peres s'étant déclarée pour la cassation, le Decret devoit être censé pour arrêté. L'Evêque de *Modene* appuya le même avis ajoutant, que traiter cette matiere en forme de dogme n'étoit autre chose que fermer la porte à toute sorte de reformation; parce que sur chaque article on pourroit susciter la même difficulté, & demander si l'Eglise avoit ou n'avoit pas d'autorité sur le point particulier dont il s'agiroit, ce qui seroit mettre des armes dans la main des heretiques, & ôter à l'Eglise toute son autorité, n'étant pas juste qu'elle mit la main aux choses sur lesquelles il y avoit lieu de douter que s'étendit son pouvoir. Il se plaignit en même temps, que cette question eût été proposée par ceux-là mêmes qui devoient la tenir pour claire & pour décidée. Cet avis fut très bien reçu de ceux qui disoient, Qu'on ne devoit jamais mettre en dispute si l'Eglise peut ou ne peut pas quelque chose; mais * que comme toute puissance avoit été donnée à Jésus Christ dans le Ciel & sur la terre, & que le Pape son Vicaire qui en avoit reçu une pareille la communiquant au Concile General, on devoit tenir pour certain, que le Concile avoit le pouvoir de faire tout ce qui étoit utile, sans mettre en question si c'étoit un dogme ou non. Il plut aussi beaucoup à ceux qui desiroient l'expedition du Concile, à la conclusion duquel ils voyoient que la difficulté formée mettoit obstacle & causoit du scandale. C'est pourquoi les Legats & les principaux Prelats Italiens agirent en particulier pour empêcher qu'on ne parlât de cette matiere, étant inutile d'en traiter avec les Français & les Espagnols qui étoient tous pour la cassation des mariages clandestins. Il se tint donc diverses Assemblées de Prelats & enteux & avec les Legats sur cette affaire, & on y conclut non seulement de ne pas mettre ce Decret parmi ceux de doctrine pour ne pas le laisser regarder comme un dogme, mais encore de n'en pas faire un chapitre séparé de peur qu'on ne pût soupçonner qu'on l'eût jamais regardé comme tel, & seulement de l'insérer dans quelqueun des chapitres de la Reformation. Pour faire même disparoître encore d'avantage toutes les difficultés, on résolut de former le Decret de maniere qu'on ne parût point y traiter de dessein formé de cette matiere, mais de le dresser de façon que dans le premier chapitre des abus, où l'on renouveloit la publication des Bans ordonnée

par

* Visc. Mem. du 16 Août.

* Mat. xxviii, 18.

NOTES.

* *Est que le Pape son Vicaire, qui en a reçu une pareille, le communiquant au Concile General, &c.* Comme c'est là une des maximes fondamentales de la Theologie Romaine, on la voit souvent revenir dans nos controverses, afin de trancher toutes les difficultés à la faveur de cette prétendue puissance du Pape. C'est dommage, que toutes les Nations Chrétiennes n'aient pas adopté cette doctrine dans la même étendue; on eût bientôt ter-

miné par là toutes les divisions & les disputes. Mais on les termine mal, quand c'est sur un principe aussi faux & aussi teméraire que celui d'exalter la puissance d'un Monarque faillible à celle d'un Législateur infallible & divin. Etablir des opinions vraies d'ailleurs sur des paradoxes aussi étranges, c'est s'exposer à les faire rejeter, plutôt que leur donner aucune probabilité.

par Innocent III, mais négligée depuis, & où l'on marquoit toutes les autres conditions nécessaires pour donner une forme authentique au mariage, on ajouteroit en deux mots & comme en passant, *qu'on annuloit les mariages faits autrement, sans rien dire d'avantage.* Le chapitre fut donc formé dans ce sens, & touché & retouché plusieurs fois, mais toujours d'une manière si embarrassée, que les dernières corrections laissoient toujours plus de difficulté que les premières. Entr'autres alterations que l'on fit à ce chapitre, une des principales fut le changement d'un point déjà établi, comme on l'a dit, & qui étoit que la présence de trois témoins étoit suffisante pour la validité du mariage, au lieu de quoi à la place d'un des témoins on substitua un Prêtre, & l'on mit que sans la présence du Prêtre le mariage seroit nul. Ce changement fut d'un grand relief pour l'autorité de l'Ordre Ecclesiastique, puisqu'une action si importante dans le gouvernement politique & économique, & qui jusqu'alors avoit toujours été entre les mains des parties intéressées, devenoit par là toute dépendante du Clergé, n'y ayant aucun moyen de se marier, si l'Evêque & le Curé pouvoient par quelque intérêt personnel refusoient d'y paroître. Je n'ai point trouvé dans mes Mémoires qui fut Auteur d'un changement si avantageux à l'Ordre Ecclesiastique; & j'ignore pareillement plusieurs autres faits importants, dont je n'eusse pas manqué de faire mention s'ils eussent pu parvenir à ma connoissance. Mais je ne dois pas priver de la gloire qui lui est due François de Beaucaire Evêque de Metz, qui, quoiqu'il parût impossible de concilier des sentimens si différens, & de les représenter avec toutes les réserves & toute la dextérité nécessaire, donna au Decret la forme que l'on voit aujourd'hui, & qui, en même temps qu'elle paroît susceptible de différentes interprétations, en est aussi plus propre à s'accommoder aux différentes opinions. Lorsque le Decret fut proposé dans la Congregation, il passa à la pluralité de xxxiii voix contre lvi qui y furent contraires. Les Legats rendirent compte

* Pallav. L. 22. c. 8.
Pallav. L. 22. c. 8.

* Vile. Let. du 19 Août.

* Id. Let. du 24 Août.

NOTES.

* N'y ayant aucun moyen de se marier, si l'Evêque & le Curé pouvoient par quelque intérêt personnel refusoient d'y paroître. J'ignore sur quoi fondé Fra-Pauls requiert ici la présence de l'Evêque & du Curé, puisque par la teneur du Decret il n'est fait mention que du Curé, & que la pratique est conforme à cette loi. Il est vrai, qu'on a besoin de l'Evêque ou de son Vicaire Général pour la dispense des Banns, quand il y a quelque raison de la demander; & c'est peut être ce qui a trompé notre Historien. Mais pour la célébration du mariage le Concile n'a requis que la présence du Curé ou du Prêtre que le Curé commet à sa place.

* Je n'ai point trouvé dans mes Mémoires qui fut Auteur d'un changement si avantageux à l'Ordre Ecclesiastique, &c. Je me souviens que Fra-Pauls ait pu ignorer cette circonstance, puisque n'ayant pas méconnu la demande des Ambassadeurs Français au sujet des

mariages clandestins, il eût pu remarquer, qu'il y étoit requis en même temps, que tout mariage se fit en présence d'un Prêtre. Hoc etiam patet Rex Christianissimus, dicens les Ambassadeurs de France, et antiquissima negotiorum solennia hoc tempore restituantur, & publici in Ecclesia matrimonii celebrantur, quod si aliquando prepter magnam causam fieri non possit videantur, non prius tamen legitime esse consensum, quam si hinc forte mysterio praesentis Paracha vel Presbyter, triplex aut plures testes presentes. Royn. N° 137. D'ailleurs le Card. de Lorraine en opinant fit la même demande, & il y a apparence qu'elle fut appuyée des autres Français. Ainisi il n'y a pas à douter que ce ne soit à la France que fut du ce changement. L'Auteur du Journal publié par le P. Mortene rapporte aussi la même demande & dans les mêmes termes que Reynoldus T. 8. p. 1383.

de tout au Pape, lui demandant en même temps des ordres sur ce qu'ils avoient à faire, & si supposé qu'une opposition si considérable subsistât, & qu'ils ne pussent ramener le petit nombre au sentiment des autres, ils devoient faire publier le Decret ou le supprimer.

XLII. Vers le même temps les Peres prirent quelque frayeur d'un bruit qui courut, que la peste étoit à *Innsbruck*, & déjà plusieurs se preparent à partir, si le Cardinal *Moran*, qui voyoit les choses dans un train favorable pour finir bientôt le Concile, n'eût fait venir un certificat, Qu'à *Sborri* lieu éloigné de xx Milles d'*Innsbruck* il étoit mort d'un mal contagieux beaucoup de ces pauvres gens qui travailloient aux Mines à cause de l'infection qui venoit de ces lieux souterrains ; mais qu'on avoit pris de si bonnes mesures à *Innsbruck* qu'il n'y avoit point à craindre que la contagion y pénétrât, & que même à *Sborri* le mal aloit en diminuant.

XLIII. Il se fit aussi alors un grand mouvement parmi les Prelats Italiens & sur tout parmi ceux du Royaume de Naples & du Milanès, dont voici le sujet.^a Le mois precedent le Roi Catholique avoit fait proposer au Pape d'établir à Milan l'Inquisition telle qu'elle étoit en Espagne avec un Chef Espagnol à la tête, sous prétexte que cet Etat étant voisin de plusieurs lieux infectés d'herésie il étoit nécessaire d'y veiller d'avantage au maintien de la Religion & au service de Dieu. Le Pape en avoit fait la proposition au Consistoire ; & malgré l'opposition de quelques Cardinaux ce Pontife y paroisoit disposé à la persuasion du Cardinal de Carpi, qui dans l'espérance que lui donnoit l'Ambassadeur d'Espagne, que pour récompense de ce service le Roi Catholique lui procureroit sa recommandation pour l'élever au Pontificat, représentoit cet établissement comme très utile pour tenir Milan dans la dépendance du Saint Siege. Sur la connoissance qu'en eurent les villes du Milanès elles deputerent^b *Sforza* & *Moran* au Pape, *Cesar Taverna* & *Principale Bisetto* au Roi d'Espagne, & *Sforza Brivio* au Concile, celui-ci pour prier les Cardinaux & les Prelats de cet Etat de prendre pitié de leur patrie commune, qui accablée déjà de charges excessives succomberoit tout à fait sous celle de l'Inquisition, qui étoit plus pesante que toutes les autres. Il leur représenta, Qu'il y avoit déjà plusieurs personnes qui songeoient à abandonner le pays, parce qu'elles savoient bien que ce Tribunal n'avoit pas toujours eu en vuë le bien des consciences, mais souvent la confiscation des biens ou d'autres intérêts mondains ; & que si sous les yeux du Roi ceux qui étoient à la tête de cet Office traitoient leurs propres compatriotes avec tant de sévérité, ils en useroient encore bien pis à Milan envers des gens pour qui ils auroient moins d'affection, & où l'on seroit moins à portée du remède. Il leur exposa la peine & l'allarme

que

^a Vile. Let. du 5 Août.

^b Id. Let. du 23. & Mem. du 24 Août. Pallav. L. 22. c. 8. Ad. L. 17. p. 1258. Rayn. ad an. 1563. N° 146.

NOTES.

^a Elles deputerent *Sforza* & *Moran* au Pape, &c.) Dans le texte Italien il y a *Sforza Moran*, comme si ce n'étoit qu'une seule & même personne. Mais *Vissenti* dans sa lettre du 2111 d'Août en fait positivement deux.

Li Signori Conte Sforza, Morano, ed il Vicario di Prevost, &c. Il nomme aussi *Taverna* celui que *Fra-Paul* appelle *Taverna*. Mais ce sont choses peu importantes.

que caufoit à leurs Concitoyens une fi trifte nouvelle, & il pria ces Prelats de les aider de leur credit. Ces representations les touchèrent d'autant plus, qu'ils craignoient encore plus ce Tribunal que les Laïques mêmes; & ceux du Royaume de *Naples* apprehendoient, que fi une fois on impofoit ce joug à l'Etat de *Milan*, ils ne puffent plus s'en defendre eux-mêmes, comme ils avoient fait quelques années auparavant. Les Prelats de *Lombardie* s'étant donc affemblez refolurent d'ecrire une lettre commune au Pape & une autre au Cardinal *Borromée*, marquant à celui-ci, Que cette erection lui étoit extrêmement prejudiciable, puifqu'en qualité d'Archêveque il auroit du être à la tête de ce Tribunal; & représentant au Pape, Qu'on n'avoit ni les mêmes raifons ni le même intérêt d'établir à *Milan* une Inquifition auffi rigoureuse qu'en *Efpagne*: Qu'outre la ruine de l'Etat elle feroit extrêmement prejudiciable au Saint Siege, puifque cette Inquifition s'attribuant une autorité fur les Prelats ils auroient peu d'obeiffance pour le Pape, & feroient contraints de fe tenir bien unis aux Princes Seculiers, auxquels par ce moyen ils fe trouveroient affujettis: Qu'ainfi s'il fe tenoit quelque nouveau Concile le Pape auroit peu d'Evêques à qui fe fier, & à qui il pût commander librement: Que fi une fois l'Inquifition s'établiffoit à *Milan*, on ne devoit pas douter qu'on ne l'établît auffi bientôt à *Naples*, & que les autres Princes d'*Italie* n'en priffent auffi occafion de l'établir dans leurs propres Etats: Qu'on ne devoit pas fe fier à ce que difoient les *Efpagnols*, que l'Inquifition de *Milan* feroit foumife à celle de *Rome*, après ce qu'on favoit de la maniere dont ils avoient agi dans la caufe de l'Archêveque de *Tolède*, & du refus qu'ils avoient toujours fait d'envoyer à *Rome* les procès qu'on leur avoit demandez, & que continuoient toujours de faire les Inquifiteurs de *Sicile* dependans de ceux d'*Efpagne*. Ces Prelats non contents de ces lettres & des follicitations qu'ils firent chacun en particulier auprès de ceux des Cardinaux ou de leurs amis du credit defquels ils eurent pouvoir s'aider dans cette affaire, propoferent de faire inférer dans les Decrets du Concile quelques paroles en faveur des Evêques pour les exempter ou les garantir de la Jurifdiction de ce Tribunal, & de regler la maniere d'y proceder ou dans la prochaine Seffion ou dans la fuivante. Le Cardinal *Moron* leur fit efperer fur cela quelque fatisfaction. Au refte cet accident caufa un fi grand mouvement dans le Concile à caufe du nombre des intereffez, qu'il auroit eu quelques suites importantes, fans la nouvelle que l'on y reçut peu de jours après,^a que le Duc de *Seffa*, qui fentoit le foulevement univerfel du

païs,

^a Vité, Let. du 23 Août.

^b Id. Mém. du 6 Sept.

NOTES.

^a Après ce qu'on favoit de la maniere dont ils avoient agi dans la caufe de l'Archêveque de *Tolède*, &c.] Ce Prelat fut de fimples fufpçons d'herèfe avoit été arrêté par les ordres de l'Inquifition dès l'an MDLX. Le procès fut inftruit pendant un affez long temps dans ce Tribunal; & le Pape fit demander fousvent par fon Nonce les informations, prétendant que le jugement de cette caufe lui appartenait. Mais ce fut en vain. Carcassa resta à l'Inquifition, jufqu'à ce qu'il eût appelé en MDLXVII de la Sentence ren-

due contre lui. Mais il ne fut gueres plus heureux à *Rome*. Car il refra encore 1111 ans dans les priions du Saint Office; & quoiqu'à la fin on le déclarât non convaincu, on l'obligea néanmoins de faire une abjuration, comme légitimement fufpect des erreurs dont on l'accufoit, & enfuite de finir fes jours dans fon Couvent de la *Merve* à *Rome*. Il y a affez d'apparence, que l'averfion que *Philippe* avoit prife pour ce Prelat venoit de celle qu'il avoit pour fon propre pays.

païs, & qui ¹ sur quelques bruits qui lui étoient revenus apprehendoit qu'à l'exemple des *Flamans* que la crainte de l'Inquisition avoit fait embrasser le parti des *Gueux*, qui étoit le nom que l'on donnoit aux Reformez dans ce pays là, les *Milanois* ne se revoltassent, avoit arrêté les Ambassadeurs destinés à aller en *Espagne*, en promettant de s'employer lui-même en leur faveur, & de leur procurer satisfaction, parce qu'il avoit connu que la conjoncture n'étoit pas propre pour une telle entreprise.

XLIII. Le Pape ayant vu ² les réponses que les Ambassadeurs avoient faites aux articles proposés par les Legats se confirma d'avantage dans la pensée, qu'il étoit absolument nécessaire de mettre fin au Concile, ou qu'autrement il en pourroit arriver quelque grand scandale, & des inconveniens encore plus fâcheux que ceux qu'il avoit prévus. Mais voyant la difficulté de le terminer sans régler les choses pour lesquelles il avoit été assemblé, si les Princes n'y consentoient, il résolut de les solliciter tous efficacement de ne s'y pas opposer. Il en écrivit donc à ses Nonces en *Allemagne*, en *France*, & en *Espagne*; & il en parla à tous les Ambassadeurs qui étoient à sa Cour, comme aussi à tous ceux des Princes d'*Italie*, leur faisant entendre qu'il seroit plus obligé à ceux qui l'aideroient à finir le Concile, que s'ils l'avoient assisté de leurs armes dans quelque grand danger. Il manda en même temps à ses Legats de tourner de ce côté là toutes leurs vues, & pour y réussir d'accorder tout ce qu'ils ne pourroient refuser; ayant seulement attention à céder le moins de choses qu'ils pourroient à son préjudice; & qu'au surplus comme ils étoient entièrement au fait il se reposoit de tout sur leur prudence & leur fermeté, pour mettre fin au Concile tout le plutôt qu'il seroit possible.

Les Legats conjointement avec quelques Prelats ayant examiné les propositions des Ambassadeurs pour la reformation, ³ & ayant à leur instance retranché six des xxxviii articles qu'ils avoient proposés, ils présentèrent

aux

¹ Vile. Let. du 19 Août.

NOTES.

¹ Et qui sur quelques bruits qui lui étoient revenus apprehendoit, qu'à l'exemple des *Flamans* --- les *Milanois* ne se revoltassent, &c.] La passion de critiquer Fra-Paolo pousse tellement Pallavicin, que pour en avoir l'occasion il lui attribue souvent ce à quoi il n'a pas pensé, comme ici il lui fait dire que ce fut la seule crainte d'une revolte pareille à celle de *Flandre* qui dissipa ce projet. Non tanto dunque cessò la turbazione commovuta, perché gli Spagnuoli rimasero dall'impresta, emmanestrati dal sinistro esempio di *Flandra*, come narra il Suave, &c. Pallav. L. 22. c. 8. Mais quoi que ce fut certainement un des motifs qui retint le Roi *Philippe* & le Duc de *Savoie*; Fra-Paolo ne dit en nul endroit que ce fut le seul, & il fait bien entendre qu'il y eut d'autres considérations en rapportant tout ce qui lui représenta au Pape.

² Le Pape ayant vu les réponses, que les Ambassadeurs avoient faites aux articles proposés par les Legats, se confirma d'avantage

dans la pensée, &c.] C'est ici encore la même injustice dans le Card. Pallavicin, qui pour critiquer Fra-Paolo lui fait dire, que le Pape ne songea à finir le Concile, qu'après avoir vu les réponses des Ambassadeurs. Ma non posso dissimulare una incomportabile sua falsità in dire, ch'el Papa s'accettò alla terminazione del Concilio quando vide le petizioni degli Oratori, come fu non havessi raccomandato ciò ardentissimamente in ogni lettera a' Legati prima di questo fatto. Mais Fra-Paolo en dit point, que ce furent ces réponses qui lui firent prendre cette résolution, mais qui l'y confirmèrent, ce qui suppose qu'il l'avoit prise auparavant. Il Pontefice volute le risposte de gl'Ambasciatori date a' Capitoli de' Legati proposti, tanto più si confermò, che bisognava mettere fine al Concilio, &c. N'est ce pas supposer nettement, que la résolution en avoit été formée auparavant; & si cela est, quel fondement au reproche de Pallavicin?

aux Peres le XXI d'Août les XXXII autres pour en délibérer. Le Cardinal de Lorraine tint des Congregations particulieres avec les François pour les examiner ; & les Legats en furent fort aises non seulement parce qu'ils estoient persuadés qu'il tendoit au même but qu'eux, mais aussi parce qu'ils fouhaitoient que ces articles pussent être au goût de tout le monde, avant que d'en traiter dans la Congregation Generale. En même temps¹ ils chargerent les Archevêques d'Otrante² & de Tarente & l'Evêque de Parme de les examiner aussi chacun separément chez eux conjointement avec leurs amis particuliers, & de tâcher de tout ajuster pour la satisfaction commune. Comme ces Assemblées particulieres continuerent plusieurs jours, on en murmura³ assez entre les Espagnols & les Italiens, qui n'y estoient pas appelez, & qui se mutinerent même pour les faire cesser. Cependant l'Archevêque d'Otrante⁴ étant venu rendre visite à l'Ambassadeur d'Espagne, ce Ministre lui dit, Que quelque repugnance qu'il eût à mander au Roi Catholique des choses qui pourroient lui déplaire, la plupart des Prelats bien intentionnez estoient si fort choquez de ces Assemblées particulieres, qu'il ne pouvoit se dispenser d'en rendre compte au Roi Catholique. L'Archevêque pour les justifier dit, Que tout cela ne se faisoit qu'avec de bonnes intentions, & que pour faciliter les matieres & résoudre les difficultez avant la Congregation Generale. Sur ces entrefaites⁵ l'Evêque d'Ugenta vint de la part du Cardinal Moron parler au Comte de Luze, qui lui dit comme à l'Archevêque d'Otrante, Que ces Assemblées lui deplaisoient, & qu'il avoit lieu de croire qu'on ne les faisoit que pour susciter des difficultez, & omettre une partie des articles de la reformation afin d'avancer la Session. Mais les Legats, qui songeoient plus à contenter les Peres que l'Ambassadeur, reformerent les Decrets sur les observations qui avoient été faites dans les Congregations, changeant certains endroits, & inserant quelque chose dans d'autres sur les remarques qui leur avoient été communiquées, & dont ils crurent devoir profiter.

XLIV. MAIS tandis qu'ils se preparent à presenter aux Peres les articles ainsi corrigez, il arriva un Courier de l'Empereur,⁶ sur les instructions duquel

¹ Visc. Let. du 24, & Mem. du 26 Août. 24 Août. ² Visc. Mem. du 26 Août. 29 Août.

Pallav. L. 22. c. 8.

³ Visc. Mem. du 26 Août. ⁴ Pallav. L. 22. c. 6 & 8. ⁵ Visc. Let. du 29 Août.

NOTES.

¹ En même temps ils chargerent les Archevêques d'Otrante & de Tarente, & l'Evêque de Parme de les examiner aussi chacun separément chez eux, &c.] Le Card. Pallavicin croit sur le silence de Paleotti, que l'Archevêque d'Otrante n'estoit pas de ce nombre ; & cette conjecture peut se fortifier par le témoignage de Visconti, qui dans sa lettre du XXIV d'Août ne parle que de l'Archevêque de Tarente & de l'Evêque de Parme. Mais ce qui est encore plus positif que ce silence, c'est que le même Visconti dans son Memoire du XXVI d'Août, dit que le Comte de Luze s'étant plaint à l'Archevêque d'Otrante des Congregations particulieres qu'il avoit entendu dire qu'il tenoit chez lui, l'Archevêque le

nia absolutely ; onde offendi esse Mons. suscitato ch'egli non aveva fatta alcuna, ne meno vi era intravvenuta, gli disse, che quei Prelati che l'havevano fatte, si erano messi à bene fare, per facilitare questa materia di riforma, &c. Il est donc bien vrai, que selon quelques rapports l'Archevêque d'Otrante avoit tenu de ces sortes d'Assemblées, & c'est ce qui a trompé Fro-Pauls ; mais l'on voit en même temps que ces rapports estoient mal fondez, & que ce Prelat loin de tenir aucune Assemblée n'y assilla pas même chez les autres.

² Sur ces entrefaites l'Evêque d'Ugenta vint parler au Comte de Luze, &c.] Visconti dans la lettre du XXVI d'Août nomme l'Evêque de Brindisi & non celui d'Ugenta.

duquel l'Archevêque de *Prague* pressa instamment les Legats de ne point proposer la reforme des Princes Seculiers avant de nouveaux ordres de Sa Majesté Imperiale. Ces instances, que fit aussi en même temps le Comte de *Lune* de la part du Roi Catholique, jetèrent dans un embarras extrême les Legats, qui voyoient d'un côté, que l'Empereur & l'*Espagne* aussi bien que la *France* paroissoient peu satisfaits, & de l'autre le desir qu'avoient tous les Peres que toute la reformation se fit à la fois. S'étant donc assembles^a chez le Cardinal *Navigier*, qui étoit alors indisposé, & voyant qu'il étoit nécessaire de donner quelque satisfaction aux Ambassadeurs, ils delibererent pour savoir, si l'on devoit différer toute la reformation ou seulement le chapitre qui regardoit celle des Princes. Le Cardinal de *Lorraine* étoit d'avis, qu'on ne différât que celui-là seul & qu'on proposât tout le reste ; & cet avis eût été suivi sans la crainte que l'on eut de donner lieu aux Peres de croire qu'on vouloit omettre entièrement ce qui regardoit l'article des Princes, & qu'ils n'en prissent occasion de se recrier & en particulier & dans les Congregations publiques. Il fut donc résolu pour donner aux Ambassadeurs la satisfaction qu'ils demandoient de différer la reformation des Princes. Mais en même temps de peur que les Prelats ne prissent ombrage de ce délai, on convint de renvoyer à une autre Session la moitié au moins des autres articles, & même les plus importants, & de faire opérer sur les autres tels qu'ils étoient reformez ; afin, s'il étoit possible, de tenir la Session, quoique la difficulté qui restoit toujours sur le Decret des mariages clandestins laissât lieu de douter si l'on pourroit le faire.

LE VI de Septembre^b les Legats presenterent xxxi articles de reformation avec ordre de commencer dès le lendemain les Congregations. Le Cardinal *Simone* & les siens employèrent tout leur esprit & toute leur adresse pour former ces Decrets avec tant de menagement, qu'ils ne pussent porter beaucoup de préjudice à la Cour de *Rome*, & qu'en même temps ils pussent satisfaire le monde qui demandoit une reformation, les Ambassadeurs qui la sollicitoient, & qui plus est les Evêques, parce que dans le dessein où l'on étoit de mettre bientôt fin au Concile, on ne pouvoit y réussir à moins qu'ils n'y eussent de bonne volonté.

LE but seul à quoi tendoient les Evêques étoit d'avoir une autorité moins limitée & plus indépendante, & ils esperoient y réussir, s'ils pouvoient obtenir trois choses. La première, que^c les Cures dépendissent entièrement d'eux ; & le moyen pour y parvenir étoit de se faire donner la collation de tous les Benefices Cures. Mais outre les autres difficultés, comme cela ne se pouvoit faire sans toucher aux réservations & aux autres Maneges de la Chancellerie *Romaine*, l'on voyoit clairement que c'étoit ouvrir la porte à la privation de toutes les Collations de la Cour de *Rome*, ce qui n'alloit à rien moins qu'à la dépouiller de toute sa puissance & même de la vie. L'on prit donc un temperament, qui fut de retenir les réservations, mais de rendre les Evêques maîtres de donner les Cures à qui il leur plairoit sous prétexte d'examen. Ce fut dans cette double vue, qu'on forma le XVIII chapitre avec l'art que l'on y remarque, & où en laissant extérieurement aux

^a Visc. Let. du 31 Août, & du 2 Sept.

c. 8.

^b Visc. Let. du 6 Sept. Fallw. L. 22.

^c Visc. Mem. du 22 Juil. & Mem. du 24 Août.

aux Evêques le pouvoir de conférer les Benefices à qui il leur plaît on ne diminue rien des profits de la Cour de Rome.

LA seconde chose que souhaitoient les Evêques étoit la suppression des exemptions ; & quoique pour les satisfaire on leur eût déjà auparavant accordé plusieurs choses sur ce point, on y ajouta pourtant encore le chapitre onzième pour servir de complément au reste.

IL ne restoit que les exemptions des Ordres Reguliers & les Evêques avoient conçu une grande esperance ou de les faire supprimer tout à fait, ou de les faire moderer de maniere que ces Ordres leur resteroient en grande partie soumis. Déjà dès le commencement de l'année on avoit erigé une Congregation pour la reformation des Reguliers, qui du consentement & de l'avis des Generaux d'Ordres & de quelques autres personnes de piété qui y adrétoient beaucoup avancé cette affaire, & fait plusieurs bons reglemens sans aucune contradiction. Car * loin d'avoir de l'averfion pour un extérieur & une apparence de reformation les Reguliers la souhaitoient au contraire, sachant bien qu'au dedans ils l'interpreteroient & l'observeroient comme il leur plairoit, & ils trouvoient même de l'avantage à avoir des reglemens très rigides par écrit, comme sont toutes leurs regles, dont la pratique est bien differente de la lettre de la Loi. Mais lorsqu'on * commença à parler de moderer les exemptions, & de soumettre ces Ordres en partie aux Evêques, les Generaux & tous leurs Theologiens se mutinerent ; & s'adressant aux Ambassadeurs des Princes ils leur représenterent combien ils étoient utiles aux peuples, aux Villes, & au Gouvernement public. Ils s'offrent, s'il y avoit parmi eux quelque abus de quelque espece qu'il pût être, de se soumettre à toute sorte de reformation, & de la faire executer avec encore plus de severité qu'elle ne seroit ordonnée, lorsqu'ils seroient retournés dans leurs Monasteres. Mais ils disoient, Que soumettre leurs Ordres aux Evêques, c'étoit les desfigurer plutôt que les reformer, parce que n'entendant rien à la vie reguliere, ni à la maniere de maintenir l'exacritude de la discipline, ils mettroient par tout la confusion. Les Evêques disoient

NOTES.

* Car loin d'avoir de l'averfion pour un extérieur & une apparence de reformation, les Reguliers la souhaitoient au contraire, &c.] Apparemment par un intérêt politique, à cause que cette apparence de reformation donne un credit & une reputation, que l'on ne peut ni acquerir ni conserver lorsqu'il y a du relâchement. D'ailleurs cette apparence extérieure de reformation peut s'adoucir autant qu'on veut au dedans ; & une vie fort severe au dehors peut couvrir beaucoup d'immortification, & de mollesse. En un mot on souhaite le reglement pour la reputation, & on l'adoucit pour éviter l'incommode. Cela n'est pas general ; mais sans doute il est des peus d'une politique assez crumelle pour pousser jusque là l'hypocrisie.

* Mais lorsqu'on commença à parler de moderer les exemptions ---- les Generaux & tous leurs Theologiens se mutinerent, &c.] Les exemptions étant contre le droit commun sont censées par conséquent contre la regle primitive. Mais comme elles étoient passées

en loi, il paroîtroit rude aux Superieurs Reguliers d'être obligés de renoncer à une autorité qu'ils avoient si long temps possédée, & aux Inferieurs de se soumettre à une inspection, qu'ils ne croyoient pas si indigeste que celle des Superieurs domestiques. C'est ce qui produisit ce soulèvement general des Reguliers ; & il faut avouer aussi, que leurs raisons n'étoient pas tout à fait sans solidité, non pas pour montrer que les exemptions ne fussent pas contre la regle, mais que par l'alteration qui étoit arrivée dans la conduite des Evêques, il y avoit moins d'inconveniens à craindre à laisser subsister les exemptions qu'à les supprimer. En effet si l'on doit juger de ces choses par l'expérience, on ne voit pas que les Monasteres qui dependent immédiatement des Evêques soient mieux reglez que les autres. L'on voit même par les raisons produites des deux côtés, qu'il étoit beaucoup plus question de jalousie d'autorité, que de zèle pour la pureté des mœurs & pour la pratique de la piété.

disoient au contraire, Que les privileges sont toujours au prejudice & à la derogation de la Loi; que la revocation qui s'en fait est une chose favorable, parce qu'elle ne fait que retablir tout dans son premier etat; & que ce n'est point une nouveauté de les supprimer, & de rappeler les choses à leur nature primitive. Mais les Reguliers repliquoient, Que leurs exemptions estoient si anciennes qu'il y avoit prescription, & qu'elles ne pouvoient plus s'appeler privilege mais droit commun: Que quand les Monasteres estoient sujets aux Evêques, eux & leurs Chanoines observoient une discipline si exacte & si severe, qu'ils meritoient d'avoir l'inspection sur les Reguliers: Que si l'on vouloit retablir l'Antiquité, il falloit le faire en tous points: Que quand les Evêques auroient repris le genre de vie que menoient leurs predecesseurs, on pourroit leur soumettre les Monasteres, comme ils l'estoient auparavant; mais qu'il n'étoit pas juste qu'ils redemandassent la superiorité sur les Monasteres, avant que de devenir tels que doivent être des Superieurs Reguliers.

Les Ambassadeurs^a favorisoient les Moines, & les Legats les appuyoient pour l'interêt de la Cour de Rome, qui eût perdu un instrument fort utile en eux, s'ils n'eussent pas été dependans d'elle seule. Il y avoit même des Prelats qui les soutenoient, & qui jugeoient que leurs raisons étoient solides. Ce mouvement dura quelques jours; mais les Evêques qui l'avoient excité se relâcherent peu à peu par les difficultez, qui de jour en jour devenoient plus considerables.

Le troisième point, que se proposoient les Evêques, étoit de se delivrer des empêchemens qu'ils avoient à surmonter de la part des Magistrats Seculiers, qui pour le maintien de l'autorité temporelle ne leur laissoient pas exercer cet empire absolu, qu'ils auroient voulu avoir non seulement sur le Clergé mais aussi sur le peuple. C'avoit été dans cette vue qu'on avoit dressé le chapitre de la reformation des Princes, dont j'ai déjà parlé, & dont je parlerai encore plus amplement après. Cet article & quelques autres qui y avoient raport furent differrez pour une autre Session à cause de la difficulté qui s'y rencontroit, & qui eût pu beaucoup retarder la Session. Mais les Evêques regardoient ce delai comme un artifice employé pour faire tomber cette affaire,^a & ils se plaignoient qu'au lieu de traiter de la reformation de toute l'Eglise on se bornât à celle seule du Clergé. Les Legats faisoient tout leur possible pour les apaiser, en leur remontrant que ce n'étoit pas la seule chose que l'on avoit différée, mais qu'on avoit remis plusieurs autres choses encore, dont il étoit necessaire de traiter; & en les assurant,

^a Pallav. L. 22. c. 9.

NOTES.

^a Les Ambassadeurs favorisoient les Moines, & les Legats les appuyoient pour l'interêt de la Cour de Rome, &c.] On voit bien quel motif pouvoit porter les Legats à favoriser les Moines. Mais à l'égard des Ambassadeurs on ne decouvre pas si clairement quel pouvoit être leur but, si ce n'est peut-être, qu'ils ne croyoient pas qu'il convint aux interêts de leur Prince de rendre les Evêques trop puissans. Mais je ne sçais s'il estoit plus de leur

avantage de fortifier la Cour de Rome par le maintien de ces exemptions, que les Evêques par leur suppression. A en juger par les maximes de la politique ordinaire, il semble que les Rois ont moins à craindre de gens qui sont éternellement dans leur dependance, que de ceux qui outre qu'ils en sont independans s'attribuent de plus une autorité superieure sur eux & leurs Sujets, & établissent par là la puissance du Prince.

assurant, que ce delà n'étoit que pour faire les choses avec plus de maturité, mais qu'ils pouvoient être certains, que le reste se feroit ensuite ; & qu'il étoit nécessaire de faciliter la tenue de cette Session, qui serviroit de préparation à la suivante, où l'on traiteroit certainement de tout le reste. Cependant les Legats mettoient toute leur application à tenir la Session au jour marqué, tant parce qu'ils jugeoient cela nécessaire pour terminer promptement le Concile, que parce que le Pape ne cessoit de les presser par chaque Courier ordinaire & souvent par quelque extraordinaire de le finir & de l'en délivrer.

XLV. DANS la Congregation du VII de Septembre^a on reçut *Martin Rojas* Ambassadeur de *Malte*. La chose n'avoit pu se faire plutôt, à cause de la preséance que lui contestoient les principaux Evêques, disant, Qu'il n'étoit pas juste qu'un Ordre de Religieux précédât tout le corps des Evêques. Mais ils consentirent enfin^b qu'il fût placé avec les autres Ambassadeurs, en faisant cependant protester dans la Congregation, que c'étoit sans préjudice au droit des Prelats qui pretendoient la preséance. L'Ambassadeur^c au nom du Grand Maître fit des excuses au Concile, de ce qu'il avoit différé si long temps d'y envoyer un Ambassadeur à cause du bruit qui avoit couru d'un armement des *Turcs*, & des pertes que leur causoit le Corsaire *Dragut*. Il conjura les Peres de remédier aux maux pressens, qui n'intéressoient pas peu son Ordre, qui n'étoit pas un membre oisif de la Chrétienté, & il les exhorta à extirper les heresies, promettant que le Grand Maître & les Chevaliers prendroient la défense du Concile, & exposeroient non seulement leurs biens, mais encore leur sang & leurs vies pour maintenir ses décisions. Il raconta^d l'origine de son Ordre, qu'il dit établi 21 ans avant que *Godisroi de Babilon* passât à la Conquête de la Terre Sainte, & les exploits heroïques de leurs predecesseurs, & dit, que s'ils ne pouvoient aujourd'hui tenter les mêmes entreprises, c'est qu'on les avoit dépouillés de la plus grande partie de leurs terres & de leurs biens, & que nonobstant cela ils ne laissoient pas d'être encore le boulevard de la *Sicile* & de l'*Italie* contre l'invasion des Barbares. Enfin il pria les Peres de se souvenir de l'ancienneté, de la noblesse, de la valeur, & des services de son Ordre, de lui procurer la restitution des biens & des Commendes dont on l'avoit dépouillé, d'ordonner qu'à l'avenir on ne les conférât qu'à des Membres de ce Corps, & de confirmer toutes ses exemptions & ses privileges. Le Promoteur

^a Pallav. L. 22. c. 8. Visc. Let. du 3 & du 7 Juin. & du 1 Juil. Rayn. ad an. 1563. N° 147. ^b Lab. Coll. p. 493. Mart. T. 8. p. 1395.

NOTES.

^a Mais ils consentirent enfin qu'il fût placé avec les autres Ambassadeurs, &c.] Dans la rang des Ambassadeurs Ecclésiastiques des Princes Seculiers, mais le dernier de tous.

^b Il raconte l'origine de son Ordre, qu'il dit établi 21 ans avant que *Godisroi de Babilon* passât à la conquête de la Terre Sainte, &c.] Le texte Latin du discours porte *quadringentis annis*, & *Mr. Anquet* soutient que c'est ainsi qu'il faut lire, & suit cette leçon

dans sa traduction. C'est ce que je n'ose pas assurer aussi positivement que ce Traducteur, parce que je doute fort de cette Antiquité. Mais quoique la chose en elle-même ne soit pas vraie, il se peut fort bien faire, qu'un Chevalier de *Malte* ait fait remonter son origine aussi haut, chaque Ordre étant ordinairement fort jaloux de se donner le plus d'ancienneté qu'il est possible.

teur repondit au nom du Concile, Qu'il recevoit les excuses du Grand Maître, & qu'il auroit égard à la demande qui lui étoit faite sur la conservation des Commendes & des privilèges de son Ordre. Mais lorsqu'après des instances reiterées de l'Ambassadeur les Legats en eurent informé le Pape, ils n'en purent tirer d'autre réponse, sinon que c'étoit à lui d'y pourvoir, & qu'il le feroit en son temps.

XLVI. DANS cette Congregation ¹ & dans les suivantes ² on opina sur les xx articles de reformation propoiez; & quoiqu'il ne s'y dit rien de bien remarquable, il est néanmoins à propos & pour la suite de l'Histoire & pour l'intelligence de ce qui se passa depuis de faire mention de ce qui se dit de plus important.

Sur le premier chapitre qui regardoit l'élection des Evêques, & où il étoit dit ³ qu'on étoit obligé de choisir les plus dignes, on objecta comme on avoit déjà fait auparavant, que c'étoit ⁴ lier trop étroitement les mains au Pape dans la Collation des Evêchez, & aux Souverains dans leurs nominations, que de les restreindre à une seule personne; & la plupart vouloient, que sans user du comparatif, on dit seulement, qu'on étoit obligé d'en pourvoir des gens qui en fussent dignes. Mais d'autres représentoient au contraire, Que les Peres s'étoient toujours servis de cette expression, qu'on doit préférer le plus digne, & ils soutenoient qu'il y avoit de la faute à préférer une personne quoique digne à une autre qui l'étoit d'avantage. Cette différence de sentimens produisit une contestation assez longue, mais on trouva enfin moyen de la terminer en omettant en apparence le mot de plus digne, & en parlant d'abord en termes positifs, puis en comparatifs, pour faire juger la nomination libre; ce qui se fit en déclarant comme on le voit dans le Decret, ⁵ qu'on étoit obligé de choisir pour Pasteurs des gens de bien & capables, & que celui-là péchoit mortellement, qui ne préféroit pas les plus dignes & les plus utiles à l'Eglise. Paroles qui dans leur sens naturel signifient, qu'il y a plusieurs sujets plus dignes & plus utiles que plusieurs autres qui le sont moins, ce qui laisse aux Collateurs un assez grand champ pour choisir ceux qu'il leur plaît.

SUR

¹ Pallav. L. 23. c. 1. Mart. T. 8. p. 1396.

² Visc. Mem. du 24 Juin.

³ Scff.

⁴ 24. cap. 1. de reform.

NOTES.

¹ Dans cette Congregation & les suivantes on opina sur les xx articles de reformation propoiez, &c.] *Fra-Pauls* eût du dire sur les xxi. Car il y en avoit autant lorsqu'on les propoia, mais on en retrancha un immédiatement avant la Session. Il y a au reste assez d'apparence, qu'il y a ici une faute d'impression, parce que ceux pages auparavant *Fra-Pauls* lui-même a marqué qu'il y en avoit xxi. Mais peut-être aussi n'a-t-il marqué ici que xx articles, que parce qu'il s'agit dans la lettre du 16 de Décembre n'en marque pas d'avantage.

² Qui c'étoit lier trop étroitement les mains au Pape — & aux Souverains — que de les restreindre à une seule personne, &c.] Il est assez étrange, que dans une matière aussi sérieuse, & qui intéresse autant la Religion que celle qui regarde la nomination aux Evêchez

& aux Cures, on se déterminât par une politique aussi peu Chrétienne que celle de craindre de limiter l'autorité du Pape & des Princes. Car pourquoi plus appréhender de restreindre leur liberté sur ce point que sur tous les autres articles de morale en leur représentant les règles? En font-ils moins Souverains pour ne pouvoir donner de Benéfices qu'aux plus dignes, aussi bien que pour ne pouvoir commettre licitement de meurtre, d'injustice, ou d'autre crime? Quand la liberté ou l'autorité ne sont restreintes que par les Loix & la conscience, c'est être libre autant que chaque Souverain doit souhaiter de l'être, & autant qu'il convient aux peuples qu'ils le soient, d'autant plus que le choix du plus digne est remis en ce cas à leur jugement.

Sur le troisième chapitre * il se trouva quelque difficulté par rapport aux visites des Archevêques. Ceux-ci alleguoient pour eux les Canons & l'ancien usage, qui assujétissoient les Evêques Suffragans aux Metropolitains, à qui ils étoient obligés de jurer obéissance, & de se soumettre à leur visite, à leur correction & à leur gouvernement; & ces Archevêques & le Patriarche de Venise avec plus de chaleur que tous les autres demandoient, qu'on ne mit rien dans le Decret qui pût préjudicier à leur autorité. Mais les Evêques & particulièrement ceux du Royaume de Naples * insistoient au contraire à maintenir l'usage introduit depuis, à la faveur duquel ils avoient tous une autorité égale, & ne différoient que de nom. Or comme le nombre des Evêques étoit très considérable, & que celui des Archevêques l'étoit peu, & que les Legats & les partisans du Pape favorisoient les Evêques, de peur que les Metropolitains ne se servissent de l'augmentation de leur autorité & de leur pouvoir, pour être moins dépendans de Rome qu'ils ne l'étoient, ceux-ci ne purent obtenir d'autre satisfaction, que cette parole qu'on fit insérer dans le Decret, * qu'ils *pourroient visiter les Eglises Suffragantes pourvu que ce fût pour une cause approuvée par le Concile Provincial*. Les Archevêques, qui virent bien que comme le Concile Provincial n'est composé que d'un seul Archevêque & de plusieurs Evêques, on n'y trouveroit jamais qu'il fût nécessaire de faire ces sortes de visites, se plaignirent mais en vain qu'on ne leur accordoit rien.

Il s'agissoit dans le sixième chapitre des exemptions des Eglises Cathédrales de l'autorité de leurs Evêques. Comme c'étoit un point auquel les Evêques d'Espagne & à leur instance le Comte de Lane prenoient beaucoup d'intérêt, on fit à plusieurs reprises différentes restrictions ou additions à ce Decret. Mais comme malgré tous ces changemens ces Prelats ne s'en contentoient pas, il falut enfin l'omettre & le réserver pour l'autre Session, comme je le dirai dans la suite.

DANS le XIII chapitre * qui concernoit les pensions, * on y ordoit généralement, qu'aucun Benefice ne pût être chargé au delà de la valeur du tiers

* Mart. T. 8. p. 1408 & 1440.
2 Sept.

* Pallav. L. 23. c. 8.

* Vité. Mem. du

N O T E s.

* Sur le troisième il se trouve quelque difficulté par rapport aux visites des Archevêques. La distinction de Patriarches, de Primats, & d'Archevêques n'a pas toujours été dans l'Eglise. Mais il y a toujours eu une sorte de subordination entre les Evêques, & dans chaque province tous étoient soumis soit au plus ancien, soit à celui de la ville capitale, soit à celui enfin qui remplissoit le Siège où le Christanisme avoit été fondé d'abord. Depuis cette différence de degré eut été réglée par les Conciles, chaque Metropolitain obtint une juridiction sur les Evêques de sa province, qui lui promettoient obéissance. Mais cette obéissance n'étoit pas telle, que le Metropolitain pût obliger les Suffragans à obéir à toutes les loix qu'il pretendoit leur imposer. Ainsi il n'eut pas trop de peine de fixer au juste les limites de la juridiction entre un Metropolitain & ses Suffragans. Ce n'étoit pas,

comme le pretendoient les Evêques, un simple degré d'honneur, mais ce n'étoit pas non plus une obéissance illimitée. Le Concile dans ce Decret semble avoir pris entre les deux extrêmes, en réglant l'exercice de cette juridiction par la volonté du Synode, qui doit être naturellement supposé également contraire au pouvoir arbitraire & à la corruption.

* Dans le XIII chapitre qui concernoit les pensions, on y ordonnoit généralement, qu'un Benefice ne pût être chargé au delà de la valeur du tiers des fruits. Les Evêques Jean Vignani & Pallavicin avoient d'abord été extrêmement opposés aux pensions; & il paroit en effet tout à fait contraire à la justice de faire part du revenu à ceux qui ne participent point avec les autres le soin de l'administration des Eglises. Mais comme il étoit arrivé, que plusieurs Eglises étoient devenues extrêmement

HISTOIRE DU

tiers des fruits ou du revenu, conformément à ce qui avoit été établi au temps de l'introduction des pensions. Mais le Cardinal de Lorraine n'approuvoit pas cette disposition y ayant plusieurs Benefices très riches, qui quand ils payeroient les deux tiers ne seroient pas cenfés fort chargés, & d'autres au contraire si pauvres, qu'ils ne peuvent porter de pension. Ainsi il jugea, qu'il valoit mieux défendre les pensions sur les Evêchés qui n'excedoient pas mille ecus, & sur les Cures qui ne passoient pas 300 livres, & laisser le reste sur le pied où il étoit. Cet avis prevalut à la grande satisfaction des Legats, & des Romains, à cause de la liberté entière qu'il laissoit au Pape sur les bons Benefices. Ceux qui demandoient la moderation des pensions, & des réservations de fruits déjà imposées, comme aussi celle des Accès, & des Regrès, parlerent beaucoup & long temps pour l'emporter. Mais la difficulté d'y apporter du remède fit laisser tomber l'affaire pour éviter la confusion & le désordre que l'on previt devoir suivre. Car on ne doutoit pas, que l'on ne vît bientôt se plaindre ceux qui ayant été assignés disoient, qu'ils ne fussent pas fait sans ces conditions, & encore plus ceux qui pour obtenir ces grâces avoient composé avec la Chambre Apostolique, & qui auroient occasion de reprocher qu'on revoquoit les grâces sans les rembourser, puisqu'une telle restitution étoit impossible. D'ailleurs chacun jugeoit, que c'étoit beaucoup de remédier à l'avenir sans penser au passé.

Les Français agrégèrent beaucoup le xiv chapitre, où l'on detestoit & défendoit tout paiement d'une partie des fruits pour la collation, provision ou possession d'un Benefice, parce qu'ils supposoient que cela aloit à l'abolition

NOTES.

ment riches, & que plusieurs Ecclesiastiques qui pouvoient servir ou qui seroient actuellement l'Eglise sans pouvoir obtenir de Benefices, parce qu'ils étoient occupés, manquoient de subsistance, on crut qu'il y avoit une sorte de justice à leur faire part de quelques petites portions des Benefices trop riches. Jusqu'à là il n'y avoit pas d'inconvenient, & la chose au contraire paroissoit très raisonnable. Mais elle tourna bientôt en abus, en produisant ces sortes de pensions non seulement aux dépens des Benefices assez peu considérables, mais en les donnant à une infinité de personnes qui en étoient indignes, & qui ne s'en servoient que pour vivre dans l'abondance & l'oisiveté, tandis que ceux qui portèrent le poids du travail étoient privés du juste salaire qui leur appartenoit. Charles ix dans le xxv de ses articles avoit demandé la suppression de cet abus. Le Decret y a remédié en partie en défendant, que les pensions excédent le tiers du revenu. Mais il n'a pu que fortifier l'autre mal, qui est de conférer ces pensions sans qu'on les mérite par aucun service ; & l'inconvenient est d'autant plus grand, qu'à la faveur du Decret on peut regarder comme licite ce qui ne l'est ni aux yeux de la raison ni à ceux de la Religion.

Les Français agrégèrent beaucoup le xiv chapitre, où l'on detestoit & défendoit tout

payement d'une partie des fruits pour la collation, &c.] Les Français avoient toujours grande envie qu'on supprimât les Annates, que les plus modérés toleroient comme une charge odieuse, & que les autres tenoient ouvertement de Simonie. Le Pape s'approchoit si fort, que selon une lettre de Mr. de l'Isle du xiv de Janvier 1611 il avoit averti les Cardinaux de ce dessein, & avoit témoigné les vouloir envoyer à Trente pour en empêcher la suppression. Dire, comme fait Pallavicin l. 23. c. 3, que le Card. de Lorraine & quelques autres Français lui mirent expressement à couvert en opinant, ne prouve pas que François ait rien dit de ridicule, ainsi que s'exprime le Cardinal, il est véritablement ridicule, en avançant que les Français agrégèrent ce chapitre ; puisqu'on sait, que quoique ce Cardinal & quelques autres secondassent de tout leur possible les pensions de la Cour de Rome, les Ambassadeurs ni la plupart des Evêques n'en étoient aucunement dans les mêmes idées. Je n'en vois & par les lettres de l'éminent & par les Mémoires de Dupuy, que la France avoit toujours eu en vue de faire supprimer une taxe qui a toujours été odieuse à la Nation, & contre laquelle elle est encore prête de combattre, aussi-tôt qu'elle trouvera l'occasion de le faire avec succès.

licion des Annates; & véritablement à bien peser & examiner ces paroles on ne peut gueres leur donner d'autre sens. Mais malgré cela l'événement a bien montré, que la Cour de Rome ne l'entendoit pas ainsi.

SUR le XVII^e chapitre¹ qui défendoit la pluralité des Benefices, & où l'on permettoit simplement d'en tenir deux, lorsqu'un seul ne suffisoit pas pour la subsistance du Beneficier; quelques uns vouloient qu'on ajoutât, qu'on n'accordoit cette permission qu'à condition que ces deux Benefices ne fussent pas éloignez l'un de l'autre de plus d'une journée, afin que celui qui en étoit pourvu pût résider tantôt dans l'un & tantôt dans l'autre. Mais ils ne purent l'obtenir; & ils y insisterent d'autant moins, qu'ils prévirent bien que ce Decret comme tout le reste du chapitre n'auroit d'exécution que contre les pauvres.

Quoique le dixhuitième chapitre plût assez aux Evêques, en ce qu'il leur rendoit le droit de pourvoir aux Benefices Cures; néanmoins² les François n'approuvoient point la forme de l'examen, parce qu'il leur paroissoit qu'elle lioit trop les mains aux Evêques, du moins en apparence. Ils disoient d'ailleurs, que la voye du concours donnoit trop d'ouverture à l'ambition, & qu'ancienement l'Eglise faisoit profession de ne donner les Benefices qu'à ceux qui les fuyoient, au lieu que par cette nouvelle methode non seulement on introduisoit la liberté de se les procurer, mais encore de les briguer ouvertement, & de s'en declarer dignes.

ENFIN à l'occasion du XIX^e chapitre³ l'Evêque de Conimbre s'étendit fort au long contre les Expectatives, & dit qu'elles faisoient non seulement de-

¹ Pallav. L. 23. c. 3.

firer

NOTES.

¹ Sur le XVII^e chapitre qui défendoit la pluralité des Benefices, & où l'on permettoit simplement d'en tenir deux, lorsqu'un seul ne suffisoit pas pour la subsistance du Beneficier, &c.] Rien n'est si fort défendu par les anciens Canons que la pluralité des Benefices. Il est certain néanmoins, que lorsqu'un seul ne suffisoit pas pour la subsistance de celui qui en est revêtu, l'équité permet qu'on en possède un autre, & les loix Ecclesiastiques ne l'interdisent pas. La règle du Concile est donc juste, mais on a étrangement abusé de ce qu'on appelle subsistance, puisque chacun la mesurant sur sa condition, ou même sur sa cupidité plutôt que sur ses besoins, la plupart ne mettoient point d'autres bornes à la pluralité des Benefices que celles de leurs desirs, & qu'on n'a jamais refusé à Rome de dispense à quiconque a bien voulu la demander & la payer. Le seul avantage réel qu'a produit ce Decret a été d'empêcher du moins la pluralité des Benefices de résidence, & encore cela n'est il pas si general, qu'on ne voye en Allemagne des Evêques tenir plusieurs Evêchés, & autant de Prebendes qu'ils en peuvent obtenir. Mais on est plus regulier dans les autres Eglises de la Communion Romaine, & le Decret s'y observe assez exactement à l'égard des Benefices qui exigent résidence.

² Néanmoins les François n'approuvoient point la forme de l'examen, &c.] Ce n'est

pas qu'ils désapprouvaient tout examen en general, mais seulement un examen tel que celui qui étoit proposé, & qui sembloit faire dépendre le jugement des Evêques de celui des Examineurs établis. D'ailleurs la voye du concours qui peut être bonne dans les emplois publics qui ne demandent que de la capacité a toujours été odieuse dans l'Eglise, où la suite des dignitez a toujours été regardée comme une disposition nécessaire pour y être élevé; & où la science n'est pas la seule qualification nécessaire pour un emploi. C'est pour cela que le Card. de Lorraine désapprouvoit le concours, & que dans le Decret on ne semble y admettre que ceux non qui s'y présenteroient eux-mêmes, mais qui y seroient admis par d'autres. Mais nonobstant cette limitation le Decret n'a point de lieu en France, où l'on ne laisse point à l'Evêque à choisir entre plusieurs, mais seulement la liberté de rejeter ceux que les Patrons leur présentent, lorsqu'ils ont de justes causes de refus à alléguer.

³ Enfin à l'occasion du XIX^e chapitre l'Evêque de Conimbre s'étendit fort au long contre les Expectatives, &c.] Rien n'a été si odieux ni si abusif que les Expectatives & les réservations mentales, puisqu'elles donnoient lieu non seulement à une infinité de fraudes, mais aussi à des desirs & à des attentats criminels contre la vie de ceux qui possédoient les Benefices.

sirer mais aussi procurer la mort d'autrui. Venant ensuite aux réservations mentales il dit nettement, que c'étoient des fraudes & de purs larcins, & qu'en un mot il valoit mieux laisser au Pape la collation de tous les Benefices, que d'user d'un artifice aussi indigne que l'étoit celui de donner de la réalité à une pensée ni effectuée ni publiée, & que l'on pouvoit soupçonner n'être jamais tombée dans l'esprit, mais avoir été inventée après coup. Mais le Cardinal *Simone* interrompit l'Evêque en disant, Qu'il étoit raisonnable de reprendre les abus, lorsqu'on n'avoit pas encore pris la résolution d'y remédier; mais que lorsque l'on voyoit tout le monde disposé à les redresser, & que le Decret en étoit déjà formé, il suffisoit de l'approuver, sans céder à l'ambition de critiquer inutilement l'abus, lorsqu'il n'étoit plus question que d'y appliquer le remède.

XLVII. Le onzième de Septembre les Ambassadeurs de France reçurent des lettres de leur Roi datées du xxviii d'Août, par lesquelles il leur marquoit, qu'il avoit reçu les articles qui leur avoient été communiqués par les Legats, & que par là il se voyoit bien éloigné des espérances qu'il avoit conçues, puisque tous ces articles ne tendoient qu'à élever l'autorité du Clergé sur la ruine de celle des Rois, ce qu'il n'étoit pas dans la disposition de souffrir. Il leur ordonoit donc de représenter aux Peres avec dextérité mais avec force, Que comme tous les Princes étoient obligés de protéger le Concile avec tout le zèle dont ils étoient capables, lorsque tout s'y passoit comme il devoit, aussi c'étoit agir d'une manière bien contraire à l'attente publique, que de cacher la playe qui causoit les maux présents, & en faire une plus grande au préjudice des Rois: Qu'il avoit vu combien légèrement les Peres avoient passé sur la reformation des Ecclesiastiques, qui avoient causé tout le scandale qui avoit séparé tant de peuples de l'Eglise Romaine, tandis qu'ils s'attribuoient l'autorité d'ôter aux Rois leurs droits & leurs prerogatives, de casser leurs Ordonnances, d'abolir les usages prescrits de temps immémorial, & d'anathématiser & d'excommunier les Rois & les Princes, toutes choses qui tendoient à faire naître la sédition, la désobéissance, & la révolte des Sujets contre leur Prince: Que personne n'ignoroit que l'autorité du Concile & des Peres ne s'étendoit qu'à la reformation du Clergé, & non aux affaires politiques & à la Jurisdiction Seculière, qui étoit entièrement distincte de la Puissance Ecclesiastique; & que toutes les fois que les Conciles s'étoient ingérez de ces choses, les Rois & les Princes s'y étoient opposés, ce qui avoit produit des séditions & des guerres très ruineuses pour la Chréienté: Qu'ils devoient donc se renfermer uniquement dans ce qui

étoit

* Dup. Mem. p. 479 & suiv.

NOTES.

neffices. La Cour de Rome sur tout depuis le grand Schisme avoit pour s'attacher plus de personnes presque envahi toutes les Collations sous ces différents titres, & elle étoit bien voulu la conserver. Mais la chose étoit devenue si odieuse, & la révolte de toutes les Nations contre cette Simonie si scandaleuse étoit si générale, qu'il falut céder à la nécessité, & se faire un mérite de cette condescendance, pour retenir les Annates, & les autres choses dont on auroit voulu la dépouiller, &

qu'elle ne possédât pas à beaucoup plus juste titre. Mais enfin tandis que les uns sacrifioient une partie pour ne pas perdre le tout, les autres contens d'avoir résolu dans quelques unes de leurs demandes, & croyant avoir beaucoup obtenu que de n'avoir pas essuyé des refus en tout, n'insistèrent pas avec la même force sur le reste; jugeant bien qu'ils le feroient inutilement, & qu'il falloit ou se contenter ou faire un Schisme, ce qu'ils étoient résolus de ne point faire.

ctoît de leur Ministère, & nécessaire aux besoins actuels, & renoncer à des entrepriſes, qui n'avoient jamais produit de bons effets, & qui en produiroient encore de plus mauvais dans les circonstances présentes. Le Roi ajoutoit, Que si les Peres ne se rendoient pas à ses raisons, les Ambassadeurs devoient leur résister vigoureusement, & qu'après avoir fait leur opposition ils devoient se retirer à *Venise*, sans attendre le jugement ni sans se remettre à la discrétion du Concile, recommandant seulement aux Evêques *François* de demeurer à *Trente* pour y faire le service de Dieu, bien assuré que s'ils voyoient qu'il s'y résolut quelque chose contre les droits, les prerogatives & les privileges du Roi ou de l'Eglise *Gallique*, ils ne manqueroient pas de s'abſenter, comme Sa Majesté vouloit & entendoit qu'ils le fissent. Le Roi écrivit aussi au Cardinal de *Lorraine* dans le même sens qu'il avoit ordonné à ses Ambassadeurs de parler aux autres Prelats, c'est à dire, que s'il voyoit que les Peres sortissent des bornes de leur Ministère, il lui ordonoit de s'abſenter, sans autoriser par sa présence rien de ce qui se pourroit faire dans le Concile contre ses droits, le renvoyant pour le surplus à l'Instruction qu'il avoit envoyée à ses Ambassadeurs.

Ces Ministres ayant reçu ces lettres, & les ayant communiquées au Cardinal de *Lorraine*, de son avis ils en firent part^a aussi aux Legats & en firent courir le bruit dans le Concile, afin que la crainte fit desister les Peres de presser d'avantage la reformation des Princes, & qu'eux ne se vissent point dans la nécessité de s'opposer & de protester. Mais cela produisit un effet tout contraire, parce que les Evêques,^b qui s'étoient un peu calmés dans l'esperance, qu'après la Session on proposeroit les articles qui concernoient les Princes, jugeant à cette nouvelle qu'on cherchoit à n'en point parler, s'accorderent entr'eux à ne passer outre à aucune action du Concile, qu'on ne joignît aux autres articles de reformation le chapitre qui concernoit les Princes. Les choses même furent poussées si avant,^c que cent d'entr'eux signèrent un Ecrit, par lequel ils s'engageoient à ne point se départir de cette résolution ; & ayant été trouver les Legats, ils leur demanderent que les articles de la reformation des Princes fussent joints aux autres & proposés aux Peres, leur déclarant comme par forme de protestation, qu'ils ne parleroient ni ne delibereroient sur les autres que conjointement avec ceux-ci.

^a Pallav. L. 22. c. 9. & 23. c. 1. Dup. Mem. p. 506.

NOTES.

^b Ils en firent part aussi aux Legats, & en firent courir le bruit dans le Concile, &c.] C'est à dire, qu'ils avertirent les Legats de l'ordre qu'ils avoient de s'opposer aux articles de la reformation des Princes, mais non de celui qu'ils avoient de protester & de se retirer. Car ils tiennent un profond secret sur ce dernier point, & personne n'en fut rien jusqu'au moment de l'exécution.

^c Parce que les Evêques — jugeant à cette nouvelle qu'on cherchoit à n'en point parler, s'accorderent entr'eux, &c.] Cette sorte de ligue d'une centaine d'Evêques, dont parle *Fra-Paoli*, est bien certaine, & est avouée par le Card. *Pallavicin* L. 22. c. 9. Mais *Fra-Paoli* s'est trompé en en rapportant la cause à

la menace de *Du Ferrier*. Car outre que, comme nous l'avons dit, les Ambassadeurs de France tiennent leur ordre de protester très secret ; il est certain d'ailleurs, que ces Prelats notifierent leur résolution aux Legats, avant que la lettre du Roi *Charles* fût arrivée. En effet selon *Fra-Paoli* les Ambassadeurs ne reçurent cet ordre que le 21 de Septembre, & ne parlèrent aux Legats que quelques jours après ; & cependant dès le 11 les cent Prelats ligués pour travailler à la reformation des Princes avoient été trouver les Legats pour leur faire part de leur disposition, qui par conséquent ne pouvoit pas être un effet des menaces de *Du Ferrier*. Pallav. L. 23. c. 1.

ceux-ci. Les Legats les renvoyèrent avec de bonnes paroles dans le dessein & l'esperance de dissiper cette humeur.

DANS l'agitation qu'avoit produite ce mouvement, le Comte de Lune parut de nouveau chez les Legats, & reitèra ses anciennes instances pour la revocation du Decret, *Proponentibus Legatis*, demandant qu'il fût libre à tous les Prelats de proposer ce qu'ils jugeroient avoir besoin de reformation. Il recut en même temps qu'on accommodât le sixième chapitre au goût des Prelats d'Espagne, en abolissant les exemptions des Chapitres des Cathedrales, & en en soumettant les Chanoines aux Evêques. Et comme il comparut à Trente un Procureur au nom de ces Chapitres pour solliciter le maintien de leurs exemptions, le Comte lui defendit de parler.

XLVIII. LES choses étant en ces termes les Legats néanmoins pensoient à tenir la Session sur la seule matiere du Mariage. Mais comme les difficultez sur les mariages clandestins n'étoient pas encore tout à fait réglées, que d'ailleurs les Ambassadeurs soupçonnoient, que si une fois cette Session se tenoit sans parler de reforme, on perdrait toute esperance d'en voir traiter jamais, & qu'enfin on voyoit clairement qu'il n'y auroit aucun article de reformation de prêt pour le jour destiné à la Session, on convint dans la Congregation Generale tenuë le xv de Septembre de proroger la Session jusqu'au onzième de Novembre. La raison d'un si long delai fut, que le Pape sentant les difficultez qu'il y avoit à finir le Concile, soit à cause de la difference de sentimens qui étoit entre les Prelats, soit à cause des oppositions de l'Ambassadeur d'Espagne, il ne voyoit de jour à les surmonter que par l'entremise du Cardinal de Lorraine. Il écrivit donc aux Legats, que puisque la Session n'avoit pu se tenir au temps marqué, ils la prorogassent pour deux mois; & cela afin de donner le temps à ce Cardinal de venir à Rome s'entretenir avec lui, ce qu'il ne pouvoit faire commodément ni par lettres ni par Courriers, comme aussi afin d'avoir le temps de tout preparer pour venir à l'exécution de ce qu'il auroit résolu. Jusqu'alors

* Pallav. L. 22. c. 10, & L. 23. c. 1.
L. 22. c. 10. Mart. T. 8. p. 1397.

* Viss. Let. du 10 Juin.

* Pallav.

NOTES.

* Et comme il comparut à Trente un Procureur au nom de ces Chapitres — le Comte lui defendit de parler. Non seulement il lui defendit de parler, mais il l'obligea de sortir de Trente, pour obeir aux ordres du Roi Catholique, qui lui commandoit de se retirer, sous peine d'être depouillé de tous les biens qu'il possédoit en Espagne. Mais cela s'étoit fait avant le temps que marque notre Historien. Pallav. L. 22. c. 10.

* Il venoit donc aux Legats, que puisque la Session n'avoit pu se tenir au temps marqué ils la prorogassent pour deux mois. Pallav. L. 23. c. 1. fontent, que cela est absolument faux, & que loin que le Pape eût donné un pareil ordre il ne douta jamais que la Session ne se tint au temps destiné, & que le Card. de Lorraine ne différât son départ de Trente pour en attendre le succès. Nous ne voyons rien en effet dans les dépêches de ce temps, qui nous donne lieu de croire qu'il

y eût eu un pareil ordre; & il est bien plus naturel de penser, que ce qui fit prendre aux Legats un si long terme, c'est qu'ils vouloient attendre le retour du Card. de Lorraine, & suivre exactement les mesures que le Pape auroit prises avec lui pour l'expédition & la conclusion du Concile. L'on voit même par un Postscript de l'écrit du vi de Septembre, que les Legats avoient déjà pris d'eux-mêmes la résolution d'un si long delai, quoique dans une lettre du même jour il assure, qu'ils avoient en jusqu'alors une grande esperance de tenir la Session au temps marqué. Ainsi on voit bien qu'entre l'un & l'autre il ne pouvoit point y avoir eu de nouveaux ordres, & que la résolution avoit été prise par les Legats de concert apparemment avec le Card. de Lorraine, qui étoit bien aise qu'on différât la Session jusqu'à son retour, comme il paroît par sa lettre du xvii de Septembre MDLXIII au Roi Charles IX. Dup. Mem. p. 503.

le Pape n'avoit pensé qu'à terminer le Concile, mais se trouvant enfin dans la nécessité de s'en délivrer à quelque prix que ce fût, il prit la résolution de le dissoudre, s'il ne pouvoit le finir. Il envoya donc aux Legats le pouvoir de le suspendre ou le transférer, selon que les Peres le jugeroient plus à propos; & il leur écrivit, Qu'il vouloit absolument en sortir, ou en le finissant s'il étoit possible, ce qu'il desiroit plus que toute autre chose; ou si cela ne se pouvoit pas en se servant de l'un des deux autres moyens: Qu'il leur recommandoit seulement de faire naître quelque occasion de se faire demander la chose, afin qu'elle ne parût pas venir de lui, & de presser le départ du Cardinal de Lorraine, qui partit en effet dès le xvi aussi-tôt après qu'on eut conclu la prorogation de la Session.

XLIX. Le Pape se voyoit délivré de toutes les mortifications, que lui avoit données la France au sujet du Concile; mais elle lui en suscitoit incessamment d'autres, soit par les instances perpétuelles qu'elle lui faisoit pour avoir la liberté d'aliéner pour 100,000 ecus de biens Ecclesiastiques, soit par les mauvais bruits qu'il apprenoit que semoient les Huguenots contre lui & contre le Saint Siege. Il fut sur tout vivement choqué, de ce que le Cardinal de Cbâtillon, qui, comme on l'a dit, avoit quitté l'habit Ecclesiastique & se faisoit appeler le Comte de Beauvais, reprit la pourpre, aussi-tôt qu'il eut appris que le Pape dans le Consistoire du xxxi de May l'avoit depouillé du Chapeau, & se maria dans cet habit, & qu'il avoit même assisté dans le même habit à l'Acte de la Majorité du Roi le xiiii d'Août dans le Parlement de Rouen, en présence de toute la Noblesse de France, au grand mepris du Saint Siege. Pie en fut si irrité, qu'il fit affi-

cher

* Thuan. L. 35. N° 13.

* Rayn. ad an. 1563. N° 49 & 50.

NOTES.

* Il prit la résolution de le dissoudre s'il ne pouvoit le finir. Il est évident par toutes les dépêches de Rome, que le Pape desiroit impatientement la fin du Concile, & que même il consentoit à le suspendre, si on ne pouvoit le terminer en peu de temps. (Pallav. L. 22. c. 9.) L'on voit même par l'Instruction, que les Legats donnerent à Fieschi à son départ pour Rome, (Ibid. c. 11.) qu'ils conseilloyent au Pape la même chose, & qu'ils le dissuadoient seulement d'être l'auteur de la suspension. Mais le Card. de Lorraine étoit d'un sentiment tout opposé, & représenta si bien tous les inconvénients & les dangers de ce parti, qu'on ne pensa plus à autre chose, qu'à finir le Concile aussi-tôt qu'il seroit possible. Ce fut pour y parvenir plus sagement, que le Pape & le Cardinal regierent entr'eux tout ce qu'il y avoit à faire; & qu'à son retour à Trente Lorraine fit tout ce qu'il put pour accélérer la conclusion du Concile en écartant tout ce qui pouvoit le retarder, & en coupant court sur toutes les matières qui reussent en consultation avec les Protestans. Mais avant que tout cela eût été ainsi réglé il n'avoit été nullement question de dissoudre

le Concile, mais seulement de le suspendre, à moins qu'on ne regarde ce dessein de suspension comme une véritable dissolution.

* Et de presser le départ du Card. de Lorraine, qui partit en effet dès le xvi. C'est une faute, puisque la lettre du Cardinal au Roi Charles rapportée par Mr. Dupuy est datée de Trente le xvii de Septembre. Aussi selon une autre lettre de M^{re} Du Ferrier & Pibrac du xxv de Septembre, rapportée aussi par Mr. Dupuy, p. 505. on voit qu'il ne partit que le xix, quoique Mr. de Thou & Pellissier, L. 22. c. 11, marquent ce départ au xviii.

* Aussi-tôt qu'il eut appris que le Pape dans le Consistoire du xxxi de May l'avoit depouillé du Chapeau, &c.] C'étoit dans celui du xxxi de Mars, comme il paroît par la sentence publiée dans Reynaldus ad an. 1563. N° 49.

* Et se maria dans cet habit, &c.] Avec Elizabeth de Hantewille, avec laquelle il se retira depuis en Angleterre, où il mourut, & fut enterré dans l'Eglise Cathédrale de Canterbury.

MDLXIII. cher à Rome & repandre par toute la France la sentence de sa dégradation.

PIÈ IV.

PEU de jours avant l'arrivée du Cardinal de Lorraine à Rome, le Nonce qui résidoit en France y étoit venu pour proposer au Pape de la part de la Reine Mere une entrevue entre Sa Sainteté, l'Empereur, le Roi d'Espagne, & le Roi son fils qu'elle devoit accompagner elle-même. * Mais quoique Pie jugeât la chose impossible, la proposition ne laissa pas de lui faire plaisir dans l'espérance qu'il en conçut, que cela pourroit l'aider à terminer le Concile. Il promit donc d'envoyer des Nonces à l'Empereur & au Roi d'Espagne pour les y faire consentir, & il rappela † pour cet effet de Trente les Evêques de Vintimille & d'Iscia, destinant le premier pour l'Espagne, & l'autre pour la Cour de Vienne.

L. LE Pape fit des honneurs extraordinaires au Cardinal de Lorraine, † le logeant dans son Palais, & lui allant rendre publiquement visite dans son appartement, ce qui étoit sans exemple. Ils s'entretenirent en partie sur l'entrevue proposée par la Reine, que le Cardinal jugea impossible, & en partie sur l'alienation des 100,000 ecus. L'on ne fait point au vrai, si le Cardinal porta le Pape à y consentir ou l'en dissuada. Mais ce Pontife ayant répondu l'un de ces jours là à l'Ambassadeur de France, qui lui faisoit sur cela de nouvelles instances, qu'il s'en raportoît au Concile, la plupart jugerent, que cette défaite lui avoit été suggérée par le Cardinal, Mais le principal objet de leur entretien fut sur la prompte conclusion du Concile, que le Pape jugeoit la chose la plus importante pour lui, & en même temps la plus difficile. Ils s'ouvrirent † sur cela l'un l'autre avec une extrême confiance, d'autant plus que le Cardinal voyoit clairement que ses intérêts étoient les mêmes que ceux du Pape, & que depuis la mort de ses freres il n'y avoit plus moyen de soutenir la Religion en France, & sa Maison, qu'en se tenant étroitement uni avec le Saint Siege. Le Pape lui promit de faire des Cardinaux à sa recommandation, & lui jeta même quelques paroles du dessein qu'il avoit de le faire son successeur. Et pour rendre la chose plus croyable, il laissoit entendre que la grandeur du Cardinal lui seroit fort utile pour quelque dessein important qu'il avoit en vue, & la fin de tous ses entretiens avec toutes sortes de personnes étoit, *Qu'il fa-*

loit

* Dep. Mem. p. 432 & 539. Pallav. L. 24. c. 1. Rayn. ad an. 1563, N° 179.
† Rayn. ad an. 1563, N° 171. Spond. N° 44.

NOTES.

* Et il rappela pour cet effet de Trente les Evêques de Vintimille & d'Iscia, destinant le premier pour l'Espagne, & l'autre pour la Cour de Vienne. Dans la lettre de Charles IX à l'Evêque de Rennes du 11 de Novembre rapportée par Mr. Dufay, p. 540, ce Prince marque l'Evêque d'Aquila au lieu de celui d'Iscia, & fait envoyer l'Evêque de Vintimille à Vienne, & non à Madrid. Mais ce sont deux fautes, & nous voyons par les dépêches du Card. Borromée, que ce fut l'Evêque d'Iscia, & non celui d'Aquila qui fut envoyé à Vienne, & que Vicenti alla non en Allemagne mais en Espagne, comme le marque Fra-Paul.

† Ils s'ouvrirent sur cela l'un l'autre avec une extrême confiance, &c. Il faut vouloir, que tout ce que dit ici Fra-Paul de ces entretiens secrets est assez dans la vraisemblance. Mais comme personne n'en étoit témoin, & qu'aucun d'eux ne s'en est expliqué; tout ce qu'en dit ici notre Auteur ne doit être regardé que comme de simples conjectures, qui sentent mieux le Politique que l'Historien.

loit finir le Concile & amasser de l'argent, & qu'en suite il arriveroit ce qui plairoit à Dieu.

MDLXIII.

PIE IV.

CE Pontife avoit ensuite au Cardinal, Qu'à chaque nouvelle qu'il recevoit des dissensions des Peres, & des tentatives que l'on faisoit pour allonger le Concile, il lui prenoit envie de le suspendre, mais qu'il en étoit détourné par la crainte de scandaliser le monde, qui ne savoit pas la vérité des choses: Que d'un côté cela lui paroissoit le plus grand mal qui pût arriver, mais que de l'autre il lui sembloit moindre que le danger que couroit son autorité, que les Princes, les Evêques, & toutes sortes de personnes ne cherchoient qu'à anéantir: Que cependant à la fin il faudroit passer par dessus toutes considérations & se déterminer à ce parti. Mais le Cardinal pour le détourner de cette résolution lui remontra, Que ce n'étoit pas un remède propre à guérir le mal, mais simplement à le couvrir quelque temps avec encore plus de danger, parce qu'en peu de temps tous ceux qui seroient mecontents de lui seroient de nouvelles brigues & de nouvelles demandes pour le faire rétablir: Qu'il étoit encore plus difficile de le suspendre que de le finir, parce que pour le suspendre il falloit en alleguer des causes sur lesquelles chacun trouveroit à critiquer, au lieu que pour le finir il ne falloit point de raisons, & qu'il suffisoit de bien disposer les choses, & de bien s'entendre pour les exécuter: Qu'enfin il étoit aussi plus honorable de le finir que de le suspendre. Ces raisons & quelques autres firent connoître au Pape, que l'avis du Cardinal étoit bon & fidèle, & il résolut aussi selon son conseil de s'en expliquer ouvertement avec le Roi d'Espagne.

C'EST pourquoi ayant fait appeler les Ambassadeurs de ce Prince, il se plaignit fortement à eux, Qu'il avoit convoqué le Concile dans l'espérance & sur la promesse que leur Maître lui avoit faite de soutenir les intérêts du Pontificat: Qu'il avoit tâché de le satisfaire en tout ce qui étoit possible, & qu'il étoit encore disposé à le faire en toute autre occasion, lorsqu'il seroit délivré des empêchemens qu'il rencontroit pendant la tenue du Concile: Qu'il n'avoit demandé d'autres grâces à Sa Majesté & à ses Ministres, que de l'aider à finir le Concile, ce qu'il croyoit être du service de Dieu & du bien public, & qu'on avoit eu sur cela très peu d'égards pour lui sans aucun avantage pour Sa Majesté, & même contre ses intérêts: Qu'enfin il étoit forcé d'avoir plus de ménagement pour ceux qui lui marquoient plus de considération, & de se jeter entre les bras de celui qui voudroit le secourir. Ensuite il dépêcha un Courier à ce même Prince avec une lettre écrite de sa main, dans laquelle il se plaignoit des conduites opposées que tenoient ses Ministres à Trente & à Rome, quoique les uns & les autres dissent, qu'ils ne faisoient

NOTES.

¹ Et il résolut aussi selon son conseil de s'en expliquer ouvertement avec le Roi d'Espagne. C'est ce que dit Fra-Paolo, que Mr. Anet a traduit dans un sens tout contraire, en lui faisant dire, que le Pape pria le Cardinal de s'expliquer ouvertement avec le Roi d'Espagne. Mais quoique le texte original soit équivoque, & puisse se rapporter ou au Pape ou au Cardinal, il est évident par la suite de la narration

que ce fut le Cardinal qui conseilla au Pape de s'expliquer ouvertement avec Philippe, puisque l'on voit qu'en conséquence de ce conseil Pie fit appeler les Ambassadeurs d'Espagne, & qu'il écrivit de sa propre main au Roi Catholique pour se plaindre de ses Ministres, & pour le presser de consentir à la conclusion du Concile.

HISTOIRE DU

faisoient qu'exécuter leurs ordres. Il lui représentoit ensuite, qu'il étoit du service de Dieu, du Saint Siège, & de Sa Majesté de faire finir le Concile ; & il le pressoit enfin de déclarer nettement, s'il étoit disposé ou non à le secourir en ce point. Le Cardinal de *Lorraine* conseilla aussi au Pape de ne pas faire paroître tant d'éloignement pour accorder à l'Empereur la Communion du Calice & le mariage des Prêtres, afin d'engager par ce moyen ce Prince & le Roi des *Romains*, non seulement à donner leur consentement, mais même à concourir avec lui à faire finir le Concile. Enfin il lui représenta la nécessité qu'il y avoit de laisser là la reformation des Princes, comme la chose qui plus qu'aucune autre pouroit tirer le Concile en longueur.

LI. APRES que le Cardinal de *Lorraine* fut parti de *Trente* pour venir à *Rome*,^a il en partit aussi 1X Evêques *François* pour retourner en *France*, en sorte qu'il n'en restoit plus que VIII au Concile avec les VI qui avoient accompagné le Cardinal. Le départ de ces Prelats^b fit courir le bruit à *Trente*, qu'ils avoient été rappelés, & qu'on devoit aussi rappeler les autres à la prière des *Huguenots*, afin qu'il n'y eût point de *François* présents à la clôture du Concile, où on devoit anathématiser les hérétiques.

LII. LES Legats^c pour aplanir les difficultez^c qui restoient encore sur les mariages clandestins, ordonnerent une dispute publique entre les Theologiens de différens sentimens. Cela ne s'étoit point encore fait dans le Concile, & l'effet n'en fut pas avantageux, chacun s'étant retiré plus prévenu qu'auparavant de son opinion. Ensuite pour recommencer les Congrégations & traiter de la reformation, les Legats^c proposèrent le reste des articles & celui même de la reformation des Princes, ce qu'ils furent obligés de faire afin d'apaiser la mutinerie des Prelats.

LIII. COMME nous avons fait si souvent mention de ce chapitre qui concernoit les Princes, il est à propos pour l'intelligence de ce que nous avons à dire d'en rapporter ici le contenu. Ce chapitre^d outre le préambule & un épilogue assez fort contenoit XIII Décrets, dont voici la substance.

IL

^a Dup. Mem. p. 505.^b Id. p. 508.^c Pallav. L. 22. c. 9.

NOTES.

^a Les Legats pour aplanir les difficultez qui restoient encore sur les mariages clandestins ordonnerent une dispute publique, &c.] Ce que *Fra-Paul* met ici après le départ du Card. de *Lorraine* s'étoit fait auparavant. Car ce Cardinal ne partit que le XIX de Septembre, & la dispute s'étoit faite dès le XIII. Les tenans de la dispute pour la cassation furent selon *Pallavicin François Foriere*, & *Diego Poyas* Portugais, *Simon Figer* & *Richard Dapri* François, & *Pierre Fontidon* Espagnol. Ceux au contraire qui disputèrent contre la cassation furent *Adrien Valentin* Vénitien, *Torris* & *Salmeron* Espagnols, *Jean Pelletier* François, & un Anglois qu'il ne nomme point.

^b Les Legats proposèrent le reste des articles & celui même de la reformation des Princes, &c.] C'est ce qu'atteignent positive-

ment les Ambassadeurs de *France* dans leur lettre au Roi du XXV de Septembre, & *Charles IX* lui-même dans son Mémoire au Cardinal de *Lorraine* du 1X de Novembre, Dup. Mem. p. 506 & 533. & cela s'accorde parfaitement avec la promesse que les Legats avoient faite aux Prelats liguez de leur faire remettre l'examen de ces articles trois jours après la demande qui leur en avoit été faite, Pallav. L. 22. c. 9. parce que ces Prelats avoient résolu de ne point opiner sur les autres articles de reformation, qu'on n'y eût joint ceux des Princes.

^c Ce chapitre entre le préambule & un épilogue assez fort contenoit XIII Décrets.] Il n'y en a que XII dans le Latin, mais c'est que le IV & le V n'en font qu'un seul. *Reynoldus* & *Spande* en marquent XIII comme *Fra-Paul*.

Il étoit dit dans le Prologue, * Qu'outre les reglemens faits pour la reforme du Clergé le Concile avoit jugé nécessaire de corriger d'autres abus introduits par les Laïques contre l'Immunité Ecclesiastique, & qu'il se promettoit que les Princes en seroient satisfaits, & feroient rendre au Clergé l'obéissance qui lui étoit due : Qu'ainsi il les avertissoit avant toute autre chose de faire rendre aux Ecclesiastiques par leurs Magistrats, leurs Officiers, & les autres Seigneurs temporels l'obéissance qu'ils devoient eux-mêmes aux Constitutions des Papes & des Conciles ; & que pour faciliter la chose, il avoit cru devoir renouveler quelques unes des Ordonances faites par les SS. Canons & par les Empereurs en faveur de l'Immunité Ecclesiastique, & en commander l'observation sous peine d'anathème. Suivoient ensuite les Decrets dont voici la teneur.

1. *Que* les Clercs ne pussent être jugés par les Juges Laïques, quand bien même leur titre de Clericature seroit douteux, ou qu'eux-mêmes y consentiroient ou renonceroient à leur privilege, ou enfin pour quelque autre cause que ce pût être, même sous prétexte de l'utilité publique ou du service du Prince : *Que* même ni dans les cas d'assassinat (à moins que ce ne fût un assassinat véritable & publiquement constaté) ni dans les autres cas permis par la Loi, lesdits Juges ne pussent procéder qu'après la déclaration de l'Ordinaire.

2. *Que* dans les Causes spirituelles, matrimoniales, dans celles d'hérésie, de décimes, de Patronage, ou dans les causes Beneficiales, Civiles, criminelles, & mixtes, appartenantes en quelque maniere que ce pût être au fore Ecclesiastique concernant tant les personnes, que les biens, décimes, quatrièmes, ou autres portions appartenantes à l'Eglise, & les Benefices patrimoniaux, Fiefs Ecclesiastiques, Jurisdiction temporelle des Eglises, les Juges Laïques ne pussent s'immiscer ni dans le *petitoire* ni dans le *possessoire* ; & qu'on abolît tout appel soit comme d'abus, ou sous prétexte de déni de justice, ou de renouciation à ses droits ; & que ceux qui dans aucun de ces cas recoureroient au Tribunal Seculier fussent excommuniés & privez de leurs droits : *Que* la même chose fût observée aussi dans les causes qui pendoient en quelque instance.

3. *Que* les Seculiers ne pussent ou en vertu de l'autorité Apostolique ou sous prétexte de coutume immémoriale établir des Juges dans les Causes Ecclesiastiques ; & que les Clercs qui recevroient de tels Offices des Laïques même en vertu de quelque privilege que ce fût, fussent suspendus des fonctions de leurs Ordres, privez de leurs Benefices, & declarez inhabiles à en posséder.

4. *QUE*

* Dup. Mem. p. 580. Rayn. ad an. 1563. N° 163. Spend. N° 42. Mart. T. 8. p. 1391.

NOTES.

* *A moins que ce ne fût un assassinat véritable & publiquement constaté.* Ces paroles ne se trouvent point dans le Latin publié par Mr. Dupuy, non plus que dans *Spende* & *Raynaudus*. Mais peut-être étoient-elles dans d'autres copies, ces articles ayant été communiqués à beaucoup de personnes.

* *Que dans les causes spirituelles matrimoniales, &c.* Le Latin de Mr. Dupuy ne fait point mention des causes matrimoniales. Mais elles se trouvent dans les articles rapportez par *Spende* & *Raynaudus*.

4. QUE le Juge Laïque ne pût défendre au Juge Ecclesiastique d'excommunier sans sa permission, ou ne pût lui ordonner de révoquer ou de suspendre l'excommunication déjà fulminée; & qu'il ne pût aussi lui défendre d'examiner, de citer, de condamner, & d'avoir ses propres officiers & exécuteurs de justice.

5. QUE les Empereurs, les Rois, ni aucun autre Prince ne pussent faire d'Édits ou d'Ordonnances de quelque manière que ce pût être concernant les personnes ou les causes Ecclesiastiques, ni s'entremettre en rien de ce qui concernoit les personnes, les causes, les Juridictions, ou les Tribunaux Ecclesiastiques, même celui de l'Inquisition, mais qu'ils fussent tenus de prêter main forte aux Juges Ecclesiastiques.

6. QUE la Jurisdiction temporelle des Ecclesiastiques, même de ceux qui avoient un empire mixte, ne fût point troublée; & que leurs Sujets dans le temporel ne fussent point tirés devant les Tribunaux Laïques.

7. QU'AUCUN Prince ni Magistrat ne promissent par Brevet ou par Ecrit, ni ne fissent espérer aucun Benefice situé dans leurs terres, & qu'ils ne pussent en procurer aucun à personne des Prelats ou des Chapitres Réguliers; & que ceux qui en obtiendroient par cette voye en fussent privés, & déclarez inhabiles à les posséder.

8. QU'ILS ne pussent mettre les mains sur les fruits des Benefices vacans à titre de Patronage, de garde, ou de protection, ni sous prétexte d'y mettre des Economes ou des Vicaires pour prévenir les querelles; & que les Seculiers qui se chargeroient de telles commissions ou de gardes fussent excommuniés, & les Clercs suspendus des fonctions de leurs Ordres & privés de leurs Benefices.

9. QUE les Ecclesiastiques ne fussent point obligés de payer de taxes, de gabelles, de decimes, de péages, de subides sous le nom de don ou de prêt, même pour leurs biens patrimoniaux, excepté dans les Provinces où par une coutume ancienne les Ecclesiastiques mêmes intervenoient dans les Etats pour taxer les Laïques comme le Clergé en cas de guerre contre les infidèles ou de quelque autre nécessité urgente.

10. QUE les Princes ne pussent mettre la main sur les biens meubles & immeubles des Ecclesiastiques, sur les vassalages, decimes, & autres Droits Ecclesiastiques, & encore moins sur les biens des Communautés ou des particuliers sur lesquels l'Eglise auroit quelque droit, ni affermer les pâturages ou les herbages qui naissoient sur les fonds ou possessions de l'Eglise.

11. QUE les lettres, sentences & citations des Juges Ecclesiastiques & spécialement de la Cour de Rome fussent publiées & exécutées sans nulle exception aussi-tôt qu'elles auroient été présentées, sans qu'il fût besoin pour cela comme pour prendre possession des Benefices de demander ce consentement ou cette permission appelée l'*Exequatur* ou *Placet*, ou de quelque autre nom que ce pût être, non pas même sous prétexte d'obvier à aucune fausseté ou violence, excepté dans les Fortereses & les Benefices où les Princes étoient reconus Maîtres à raison du temporel : Que si ces lettres étoient suspectes

NOTES.

^a Que les Empereurs, les Rois, ni aucun Prince ne pussent faire d'Édits, &c.] Dans le Latin de Mr. Dapuy cet article fait partie du quatrième.

suspectes de fausseté, ou qu'il en pût naître quelque scandale ou quelque tumulte, l'Evêque alors en qualité de Delegué Apostolique pourroit en ordonner ce qu'il jugeroit nécessaire.

12. QUE ni les Princes ni les Magistrats ne pussent loger leurs Officiers, domestiques, Soldats, chevaux, ni chiens dans les Monasteres ou autres Maisons Ecclesiastiques, ni tirer d'eux aucune chose pour les vivres ou pour le passage.

13. QUE si quelque Royaume, Province, ou Ville pretendoient n'être tenus à rien de tout ceci en vertu de quelques privileges obtenus du Saint Siege, qui fussent actuellement en vigueur, ils seroient obligez de les représenter au Pape dans le terme d'un an après la clôture du Concile, pour être confirmez selon le merite des lieux, & que faute de les représenter dans ce terme ces Privileges seroient tenus pour nuls.

L'EPILOGUE contenoit une exhortation à tous les Princes, de respecter toutes les choses qui appartoient à l'Eglise comme consacrées à Dieu, & de ne pas souffrir que personne y mît la main. On y renouveloit en même temps toutes les Constitutions des Papes & les Canons faits en faveur de l'Immunité Ecclesiastique, & on defendoit sous peine d'anathême d'ordonner ou d'exécuter directement ou indirectement sous quelque pretexte que ce fût aucune chose contre les personnes, les biens, ou les libertez Ecclesiastiques, nonobstant tous privileges ou exemptions même de temps immémorial.

TEL étoit le Decret, qui d'abord avoit été communiqué aux Ambassadeurs, & qu'ils avoient envoyé chacun à leurs Maîtres, & qui attira de France les ordres, que j'ai dit que le Roi envoya à ses Ambassadeurs. L'Empereur ayant vu le même Decret écrivit au Cardinal Moron, que ni comme Empereur ni comme Archiduc il ne consentiroit jamais, qu'on touchât dans le Concile à la Jurisdiction des Princes, ni qu'on leur ôtât le pouvoir de tirer des contributions du Clergé: Qu'il devoit considérer, que tous les maux passez n'étoient nez que des entreprises du Clergé contre les peuples & les Princes, & qu'il devoit apprehender que si on les irritoit d'avantage, cela ne produisît de plus grands maux.

LIV. AUSSI

* Rayn. ad an. 1563. N° 165.

NOTE.

* *Que si quelque Royaume, Province, ou Ville pretendoient n'être tenus à rien de tout ceci, &c.* Cet article qui fait ici le XIII ne se trouve point parmi ceux de Mr. Dupuy; mais on le trouve dans Spénde & dans Raynaldus.

* *L'Epilogue contenoit une exhortation à tous les Princes, &c.* Cet Epilogue fait le XII article dans le Latin de Mr. Dupuy. Mais dans Spénde & Raynaldus il ne fait point partie des articles, non plus que dans Fr-Pauls, mais y est inséré simplement comme une sorte de conclusion.

* *Qu'il devoit considérer, que tous les maux passez n'étoient nez que des entreprises du Clergé contre les peuples & les Princes, &c.* Le Card. Pallavicin L. 23. c. 1. traite de

calomnie, *fama calumnia*, ce que fait dire ici Fr-Pauls à Ferdinand, & il est vrai que ces paroles ne se trouvent pas littéralement dans sa lettre. Mais ce Prince ne s'éloignoit pas beaucoup de ce sens, lorsqu'il disoit, que ces articles ne serviroient qu'à augmenter la haine que les Laïques portoient à l'Ordre Ecclesiastique: *Nihil certius futurum, quam ut in illi in Germania extrema rerum omnium confusio inducatur, ut ut Saeculares nihil suum, quod aliis plus nimium contra Ecclesiasticos conceperant, ita enervent, ut tandem ad revertendum penitus omnem Ordinem Ecclesiasticum quancunque occasione qui jure quovis injurid sit arrepturi.* Car d'où pouvoit venir cette haine que des plaintes que faisoient les Laïques des entreprises du Clergé contre leurs droits, & qui

MDLXIII.
PIE IV.

LIV. AUSSI tôt après le départ du Cardinal de *Lorraine* les Ambassadeurs de *France* dressèrent leur protestation pour s'en servir au besoin. Ainsi lorsque dans la Congrégation du XXI de Septembre un des Peres eut représenté par un long discours, que la cause de tous les désordres venoit des Princes, qui avoient plus besoin de réforme que tous les autres, qu'on avoit déjà dressé les articles propres à y remédier, & qu'il étoit temps de les proposer sans se flatter de les faire oublier par des délais, *Du Ferrier* fit une longue remontrance, ou, comme la nomment les *François*, une *Complainte* qui portoit en substance, ^a Qu'il pouvoit dire aux Peres ce que les Envoyez des *Juifs* avoient dit à leurs Prêtres, *Faut il encore continuer dans les jeûnes & dans les pleurs ?* Qu'il y avoit plus de CL ans que les Rois de *France* avoient demandé aux Papes la réforme de la discipline Ecclesiastique : Que c'étoit dans cette vue & non pour aucune autre raison qu'ils avoient envoyé des Ambassadeurs aux Conciles de *Constance*, de *Bâle*, de *Latran*, & par deux fois à celui de *Trente* : Que *Jean Gerfon* dans le Concile de *Constance*, *Pierre Danès* Ambassadeur au premier Concile de *Trente*, *Pibrac* & le Cardinal de *Lorraine* dans celui-ci n'avoient demandé autre chose dans leurs discours que la réforme des mœurs des Ministres Ecclesiastiques, & que cependant il falloit toujours continuer de jeûner & de pleurer non LXX ans comme les *Juifs*, mais CC ans de suite, & plutôt à Dieu, ajoutoit il, que ce ne soit pas pour CCC ans d'avantage : Que si quelqu'un disoit, qu'on avoit satisfait à ces demandes par des Decrets & des Anathèmes, il

pouvait

^a Dup. Mem. p. 496. Rayn. ad an. 1563. N° 170. L. 35. N° 6. Spond. N° 45. Mart. T. 8. p. 1399.

Pallav. L. 23. c. 1. Thuan. Zach. vii. 3.

NOTE S.

& qui selon *Ferdinand* dureroient depuis plus d'un siècle! *Ante centum annos & ultra, adeoque ille adhuc tempore, quo omnes Catholici vivebant, graves fuisset questiones & rixas inter Ecclesiasticos et una & Saeculares ex altera parte, quae in bono usque diem nondum sunt decisse, &c.* Ce Prince parloit bien modestement en ne faisant remonter ces querelles qu'à l'espace d'un siècle. La date n'en étoit pas si récente ; & depuis les entreprises de *Grégoire VII* les Papes n'avoient guère laissé perdre d'occasions pour empiéter le plus qu'ils pouvoient sur les droits des Princes, & avoient mis par là toute l'Europe en feu pendant plusieurs siècles.

^b Ainsi lorsque dans la Congrégation du XXI de Septembre un des Peres eut représenté par un long discours, que la cause de tous les désordres venoit des Princes, &c.] Ce ne fut point du tout ce qui occasiona le discours de *Du Ferrier*, comme l'a fort bien observé *Pollivion* L. 23. c. 1. Dès avant le départ du Card. de *Lorraine* les Ambassadeurs *François* avoient obtenu des Legats d'être entendus pour notifier les nouvelles Instructions de leur Roi ; & ayant appris qu'on avoit remis de nouveau aux Peres les articles de la réformation des Princes, ils résolurent de se servir de cette occasion pour faire leur protestation, comme on le voit par la lettre de *Du Ferrier* & de *Pibrac* au Card. de *Lorraine* du XVII

d'Octobre, Dup. Mem. p. 518. Ce ne fut donc point à l'occasion d'aucun discours fait ce jour là dans la Congrégation, comme *Du Ferrier* fit sa protestation, comme il paroit par le silence des Actes ; mais uniquement pour obéir aux ordres du Roi, qui lui avoit commandé de la faire, en cas qu'on insistât d'avantage sur la réformation des Princes. *Nous sommes contraints*, disent les Ambassadeurs dans leur lettre au Card. de *Lorraine* du XVIII d'Octobre, *de dire & faire entendre par tout, que le vrai & meilleur point de la justice & de la sagesse de ce qui a été fait & dit par nous comme Ambassadeurs en la protestation & après ne consiste pas en ce que la chose est faite, mais en ce qu'elle a été conduite & exécutée suivant l'express commandement du Roi, & que si c'estoit à le faire tout homme de bien & bon entendement, aimant le service du Roi, & tenant le lieu que nous tenons le devroit faire, &c.* Il se peut bien faire cependant, que ce qui les porta à le hâter furent les discours de quelques Prelats, qui monroient trop d'empressement pour faire passer les articles de la réformation des Princes. Mais ces discours ne se firent pas précisément dans la Congrégation du XXI, ou du moins il n'en est rien dit ni dans les Actes ni dans les lettres qui furent écrites à l'occasion de cette protestation soit par les Ambassadeurs de *France* soit par d'autres.

pouvoit répondre que ce n'étoit pas satisfaire que de donner une chose pour une autre en paiement : Que si on ajoutoit, qu'il y avoit dequoi se contenter dans ce grand nombre d'articles de reformation proposez le mois d'après, avant, il en avoit déjà dit sa pensée ; outre que son Roi à qui il les avoit envoyez y avoit trouvé peu de choses conformes à l'ancienne discipline, & beaucoup de contraires : Que ce n'étoit pas là le remède appliqué par *Ifoë*,^a pour guerir une playe, mais celui dont parle *Ezechiel*,^b qui ne faisoit que couvrir le mal, & rouvrir les playes déjà presque fermées : Que ces menaces d'excommunication & d'anathème contre les Princes avoient été inconnues à l'ancienne Eglise, & qu'elles ouvroient une grande porte à la rebellion : Que tout ce chapitre de la reformation des Princes n'avoit pour but que de détruire les Libertez de l'Eglise Gallicane, & de blesser l'autorité & la Majesté des Rois très Chrétiens, qui à l'exemple de *Constantin*, de *Justinien*, & des autres Empereurs, avoient fait plusieurs loix Ecclesiastiques, que les Papes loin de désapprouver avoient insérées dans leurs Decrets & jugées dignes du nom de *Charlemagne* & de *St. Louis*, qui en étoient les principaux Auteurs : Que l'Eglise de France avoit été gouvernée par ces Loix non seulement depuis le temps de la Pragmatique ou du Concordat, mais plus de mille ans avant que parût le livre des Decretales : Qu'après que par la substitution des Decretales on eut derogé à ces Loix, les Rois postérieurs les avoient retablies & maintenues : Que le Roi depuis sa Majorité avoit pris la resolution de maintenir les Libertez de l'Eglise Gallicane, & de faire revivre l'observation de ces Loix, puisqu'il ne s'y trouvoit rien de contraire aux dogmes de l'Eglise Catholique, aux anciens Decrets des Papes, & à ceux des Conciles Generaux : Qu'on n'y defendoit pas aux Evêques de résider toute l'année ou de prêcher tous les jours, sans se contenter comme on avoit fait dans les Decrets de la dernière Session de les obliger simplement à résider pendant six mois ou à prêcher les jours de fêtes : Qu'on n'y defendoit pas à ces Prelats de vivre dans la sobriété & la piété, & que comme ils ne devoient avoir que l'usage & non l'usu-fruit des biens Ecclesiastiques, on ne leur defendoit pas de les distribuer ou plutôt de les restituer aux pauvres, qui en étoient les véritables maîtres. Après avoir ainsi parcouru tous les autres Decrets du Concile d'une maniere ironique, & où il sembloit les tourner en ridicule, il ajouta, Que le Roi en vertu de la puissance qu'il tenoit de Dieu aussi bien que les Loix anciennes de France, & les Libertez de l'Eglise Gallicane, avoient toujours defendu les pensions, les resignations *in favorem*, les Regrès, la pluralité des Benefices, les Annates, les preventions, le jugement du possesseur des Benefices devant d'autres que les Juges Royaux, & celui de la propriété ou d'aucune cause civile ou criminelle hors du Royaume ; qu'ils s'étoient opposez à l'abolition des Appels comme d'abus, & à ce qu'on empêchât que le Roi, qui étoit le fondateur ou le Patron de presque toutes les Eglises de France, ne pût se servir librement des biens & des Revenus Ecclesiastiques de ses Sujets dans les necessitez pressantes de son Etat : Que le Roi s'étonnoit de deux choses ; l'une, que les Peres qui avoient un si grand pouvoir dans les choses qui regardoient le Mi-

nistrere

^a H. xxviii. 21.^b Ezech. xlii.

miſtère de Dieu, & qui n'étoient aſſemblez que pour retabliſſer la diſcipline Eccléſiaſtique, au lieu de ſ'appliquer à ce point ſe fuſſent mis en tête de reformer ceux à qui ils devoient obeir, & pour leſquels ils devoient prier, même quand ils ſeroient mauvais Maîtres; l'autre, qu'ils ſe cruſſent en droit ſans aucune admonition préalable d'excommunier les Rois & les Princes qui étoient établis de Dieu, choſe qu'ils ne ſeroient pas contre la perſonne la plus vile qui perſiſteroit dans un péché très enorme: Que l'Archange *Michel*^a n'oſa pas maudire le Diable; ni les Prophetes *Miche* & *Daniel* prononcer aucune malediction contre des Rois très impies; & que cependant les Peres du Concile accabloient de maledictions les Rois & les Princes, & en particulier le Roi très Chretien, en cas qu'il deſendit les loix de ſes Ancêtres & les Libertez de l'Egliſe *Gallique*: Qu'enſin le Roi les prioit de ne rien ordonner contre ces Loix & ces Libertez, & que s'ils le faiſoient il avoit ordonné à ſes Ambaſſadeurs de ſ'y oppoſer, comme ils ſ'y oppoſoient preſentement: Que ſi au contraire ſans toucher à ce qui regardoit l'autorité des Princes, ils vouloient ſ'appliquer ſérieuſement à ce que le monde attendoit d'eux, ce Prince l'auroit pour très agreable, & avoit ordonné à ſes Miniſtres de ſecourir les Peres dans une ſi ſainte entrepriſe.

Juſques là *Du Ferrier* avoit parlé au nom du Roi, mais enſuite continuant ſon diſcours en ſon propre nom il prit le Ciel, la Terre, & le Concile à temoin, ſi ce que le Roi demandoit n'étoit pas juſte; ſ'il ne ſeroit pas raifonnable d'établir & de deſendre par tout ce qui étoit établi & deſendu en France; ſi dans la conjoncture preſente il ne convenoit pas de compatir non à l'Egliſe ni à la France, mais à la dignité des Peres, à leur reputation, & à leurs revenus, qui ne pouvoient ſe conſerver par d'autres moyens que par ceux par leſquels ils avoient été acquis. Il ajouta, Que parmi tant de conſuſions il convenoit un peu de rentrer dans ſoi-même, & de ne pas crier lorſque *Jeſus Chriſt* approchoit,^b *Envoyez nous dans ce troupeau de pourceaux*: Que ſ'ils vouloient retabliſſer l'Egliſe dans ſon ancienne ſplendeur, rappeler à la penitence ceux qui s'étoient egarez, & reformer les Princes, ils devoient ſuivre l'exemple du Roi *Ezechias*,^c qui n'imita pas l'impiété de ſon pere ni des quatre derniers de ſes Ancêtres, mais remonta juſqu'à ceux de ſes Ayeux qui avoient été les plus pieux pour y trouver des modeles à imiter: Que les Peres à cet exemple ne devoient pas ſ'arrêter à leurs derniers predeceſſeurs, quoique très habiles, mais remonter juſqu'aux *Ambroiſes*, aux *Auguſtins*, aux *Chryſoſtomes*, qui avoient vaincu les heretiques, non en armant les Princes contre eux, & s'amuſant pendant ce temps là à avoir ſoin de leurs ongles, mais en ſ'appliquant à la priere, à la bonne vie, & à la predication: Qu'enſin ſ'ils devenoient eux-mêmes des *Ambroiſes*, des *Auguſtins*, & des *Chryſoſtomes*, & qu'ils reformaſſent l'Egliſe, ils rendroient bientôt les Princes des *Theoſophes*, des *Honorius*, des *Arcadius*, des *Valentinien*, & des *Gratien*. Il finit en diſant, qu'il eſperoit, & qu'il prioit Dieu que cela arrivât.

L.V. Ce diſcours,^d dans le temps même que *Du Ferrier* le prononçoit, irrita encore moins les *Italiens* que tous les autres Prelats^e & les *François* mêmes; & le bruit qui s'excita, auſſi-tôt qu'il fut fini, obligea de rompre la

^a Jud. Fg. Cath. 9.
^b Dup. Mem. p. 520.

^c Mat. viii. 31.

^d 4 Reg. xviii.

^e Spond. N° 46.

la Congregation. Les uns le taxoient d'heresie,^a d'autres disoient, qu'il en étoit au moins suspect; & plusieurs autres, qu'il scandalisoit les oreilles piqueuses. Quelques uns disoient, Que cet Ambassadeur avoit pris occasion de le faire pendant l'absence du Cardinal de Lorraine,^b qui n'eût pas souffert qu'il eût parlé dans ces termes, & qu'il ne tendoit qu'à faire rompre le Concile: Qu'il attribuoit au Roi ce qui ne lui appartenoit point: Qu'il faisoit entendre,^c que les Princes n'avoient pas besoin de l'autorité du Pape pour se servir des biens Ecclesiastiques; & qu'il faisoit du Roi de France^d un véritable Roi d'Angleterre. Mais rien n'offensa d'avantage les Peres, que ce qu'avoit dit Du Ferrier, que l'autorité des Rois de France^e sur les personnes & sur les biens Ecclesiastiques n'étoit fondée ni sur la Pragmatique & les Concordats ni sur les Concessions des Papes, mais sur la Loi naturelle même, sur l'Ecriture Sainte, sur les anciens Conciles, & sur les Loix des Empereurs Chrétiens. Enfin on trouvoit à redire dans cet Ambassadeur, de ce qu'il n'avoit pas suivi l'exemple de ceux de l'Empereur & du Roi d'Espagne, qui quoiqu'ils eussent les mêmes intérêts n'avoient pas fait le moindre mouvement,^f parce qu'ils savoient qu'ils n'en avoient aucune raison.

MAIS Du Ferrier disoit pour sa justification, Que les Legats avoient promis au Cardinal de Lorraine^g de ne plus parler de ce chapitre, ou de le faire avec tant de menagement qu'on n'y toucheroit point aux intérêts de la France,^h & que cependant on en avoit agi tout autrement: Qu'il avoit communiqué au Cardinal les ordres du Roi,ⁱ & que s'il eût été présent non seulement il eût consenti, mais même qu'il eût conseillé la protestation: Que ceux là étoient bien ignorans, qui n'ayant rien lu que les Decretales,^j qui étoient des Loix de cecc ans, s'imaginoient, qu'il n'y avoit auparavant aucunes autres Loix Ecclesiastiques:^k Que si l'on vouloit reformer le Roi par les Decretales, ce Prince voudroit les reformer à leur tour par le Decret, & les renvoyer encore non seulement au temps de St. Augustin, mais même à celui des Apôtres: Qu'il ne faisoit^l pas d'un Roi de France un Roi d'Angleterre, mais qu'il s'opposoit à ceux qui depuis long temps avoient commencé à élever leur autorité sur la ruine de celle des Rois: Qu'enfin si ces articles de reformation^m eussent porté autant de prejudice à l'Empereur & au Roi d'Espagne qu'à celui de France, on ne les eût jamais proposés, & qu'on ne devoit pas prendre pour modes ceux qui n'avoient pas les mêmes intérêts.

L'ARCHEVEQUE de Sens & l'Abbé de Clairvaux étoient ceux de tous qui étoient les plus mecontents de ce discours, & ils disoient par tout, Que les Ambassadeurs avoient très mal fait de protester, & qu'ils n'avoient eu d'autre dessein que de faire naître de la confusion, & donner occasion par là de tenir un Concile National en France; qu'ils étoient gens mal intentionez & creatures du Roi de Navarre qui les avoit envoyez pour ses vues particulieres; qu'ils avoient protesté sans ordre du Roi, & qu'il falloit les obliger de montrer leurs Instructions, & proceder contr'eux comme gens qui avoient de mauvais sentimens sur la foi. Ces plaintes exciterent une grande

^a Dup. Mem. p. 498 & 499.^b Ib. p. 504 & 509.^c Ib. p. 504.^d Ib. p. 499^e Ib. p. 511.^f Id. p. 500 & 515.^g Ib. p. 506 & 533.^h Ib. p. 509.ⁱ Ib. p. 499.^j Ib. p. 520.^k Ib. p. 518.^l Ib. p. 500.^m Ib. p. 511.

grande inimitié entr'eux & les Ambassadeurs. Ceux-ci le jour suivant ^a écrivirent à leur Roi pour lui rendre compte des raisons qui les avoient obligés de différer jusqu'alors à protester, & de l'occasion qui les avoit forcés de le faire, ajoutant qu'ils différoient ^b à faire enregistrer leur protestation dans les Actes du Concile, jusqu'à ce que Sa Majesté l'eût vuë, & leur eût fait conoître ses intentions.

LES Legats n'ayant point de copie du discours en firent faire un Extrait sur le rapport & le souvenir de ceux qui y avoient été les plus attentifs, afin de l'envoyer à Rome. Du Ferrier ayant eu copie de cet Extrait se plaignit, qu'on y avoit inféré plusieurs choses contraires à ce qu'il avoit dit, & en particulier, qu'on avoit substitué le mot de *Loix Spirituelles* à celui de *Loix Ecclesiastiques* dont il s'étoit servi; & qu'au lieu qu'il avoit dit que les Rois pouvoient se servir des biens de l'Eglise dans des cas de nécessité, on lui avoit fait dire, qu'ils pouvoient les prendre à leur bon plaisir. C'est ce qui l'obligea de rendre public son discours, & d'en envoyer une copie au Cardinal de Lorraine, en s'excusant de ce qu'il n'avoit pas usé de paroles aussi fortes ^c qu'il lui avoit été commandé par ses dernières Instructions, aussi bien que par les premières qui étoient confirmées par les nouveaux ordres qu'il avoit reçus. Il ajoutoit, Qu'il n'avoit pu se dispenser d'obéir au Roi, ni voulu s'exposer à la Censure du Parlement de Paris, qu'il n'eût pu éviter, ^d s'il eût soutenu que le Concile General en sa présence eût fait des loix de cette importance contraires à celles que le Parlement avoit maintenues avec tant de soin; & que d'ailleurs il n'étoit pas juste, que les Peres du Concile la plupart Courtisans du Pape se rendissent Juges des anciens différends, que la Cour de Rome avoit avec celle de France au sujet de l'autorité Royale, dont les François avoient sans discontinuer pris la défense depuis cecc ans contre les attaques qu'elle avoit eues à soutenir de la part de Rome. Il donna aussi des copies du même discours aux Ambassadeurs & à tous ceux qui lui en demandoient. Mais sur ce que quelques uns disoient, qu'il ne l'avoit pas prononcé tel qu'il paroissoit par écrit, ^e il répondit, Que pour peu qu'on eût une mediocre intelligence du Latin, on ne parleroit pas ainsi; & que d'ailleurs si l'on trouvoit de la différence entre le discours prononcé & celui qui étoit écrit, quoique réellement il n'y en eût aucune, on devoit se souvenir, que la maxime du Concile étoit de ne pas juger des discours sur ce qui avoit été prononcé, ^f mais sur les copies qui lui en étoient présentées; & qu'ainsi comme il étoit plus juste de l'en croire que tout autre, c'étoit à la copie qu'il en avoit donnée qu'on devoit s'en rapporter, sans le chicaner sur autre chose.

LVI. Aussitôt ^g que ce discours eut été rendu public, ^h un Anonyme sous le nom du Concile y fit une réponse, où il disoit, Que c'étoit avec beaucoup

^a Dup. Mem. p. 505.

^b Ib. p. 508.

^c Ib. p. 499 & 512.

^d Ib. p. 499.

^e Ib. p. 500.

^f Ib. p. 519.

^g Ib. p. 521.

^h Palar. L. 23. c. 1.

NOTE 3.

^a Aussi tôt que ce discours eut été rendu public, un Anonyme sous le nom du Concile y fit une réponse. Quoique Fra-Paulo ne parle que de cette seule réponse, parce qu'il n'y eut

que celle-là de publiée, on en trouve cependant deux autres. L'une étoit de Charles Gréff Evêque de Montefasione, qui dans la Congregation du lendemain refusa agréement la

beaucoup de raison, que les Ambassadeurs de France s'étoient comparez aux Deputez des Juifs, puisque les uns & les autres avoient murmuré injustement contre Dieu; & qu'on pouvoit bien faire la même réponse aux Français qu'avoit faite autrefois au nom de Dieu le Prophète aux Juifs en leur disant, * que lorsqu'ils avoient jeûné & pleuré pendant tant d'années, & que quand ils avoient bu & mangé, ils avoient fait cela pour eux-mêmes & non pour Dieu : Que les Rois de France étoient cause de tous les abus dont ils se plaignoient dans leur Royaume, en nommant aux Evêchez des personnes ignorantes, peu instruites de la discipline Ecclésiastique, & plus portées à la volupté qu'à la piété : Que les Français ne vouloient point de décision sur les dogmes qui étoient en dispute, afin que la doctrine Chrétienne demeurât toujours incertaine, & qu'ils eussent la liberté d'écouter ces nouveaux Maîtres, qui chatoüilloient les oreilles d'une Nation ennemie du repos : Que dans des temps si pleins de troubles ils n'avoient pas eu honte de dire, qu'il appartenait à leur Roi encore enfant de disposer de tout le gouvernement de l'Eglise : Qu'ils avoient avancé avec hardiesse, que les Bénéficiaires n'avoient que l'usage de leurs revenus; & que cependant de temps immémorial ils s'en étoient portez pour propriétaires, en disposant même par testament de leurs effets, qui passaient à leurs plus proches héritiers, lorsqu'ils mouraient *ab intestat* : Qu'il y avoit de la contradiction à dire, comme ils avoient fait dans un endroit, que les pauvres étoient les véritables Maîtres des biens Ecclésiastiques, & à avancer dans un autre, que le Roi étoit le Maître de tous les biens Ecclésiastiques, & qu'il pouvoit en disposer à sa volonté : Qu'il y avoit une grande absurdité à soutenir, que le Roi ne pouvoit être repris par un Concile Général, puisque David avoit bien souffert d'être repris par le Prophète Nathan : Que parler, comme on avoit fait, des derniers Evêques ou de ceux qui les précédoient immédiatement, comme s'ils n'eussent pas été de véritables Evêques, cela sentoit bien l'hérésie. Enfin l'Anonyme s'étendoit beaucoup à refuter, comme une hérésie condamnée par l'Extravagante de Boniface VIII *Unam Sanctam*, cette proposition de l'Ambassadeur, Que les Rois étoient établis de Dieu; à moins que de l'expliquer en ce sens, qu'ils étoient établis de Dieu par la médiation de son Vicaire.

Du Ferrier piqué de cette réponse ^b publia une Apologie en forme de réplique au Concile, où il disoit, Qu'on ne pouvoit pas lui faire la même réponse que le Prophète avoit faite aux Juifs, puisqu'il demandoit la réforme du Clergé & sur tout de celui de France, dont il connoissoit les abus, bien différent en cela des Juifs, qui pleuroient & jeûnoient en vain, parce qu'ils ignoroient leurs vices : Que les Percs, en rejetant sur son Roi la cause

* Zach. vii. 5.

^b Dup. Mem. p. 495.

NOTES.

la procession de Du Ferrier dans son suffrage, dont Pallavicin nous donne l'extrait L. 23. c. 1. L'autre, qui est rapportée par Remyaldus N° 170, est du Card. Meron. Mais il y a lieu de croire, qu'elle ne fut prononcée, puisqu'on y parle de Du Ferrier

comme présent à la Congrégation du XIII où on la supposoit faite, quoiqu'il fût certain que depuis le jour de la procession qui étoit le XIII les Ambassadeurs de France ne parurent plus dans aucune action du Concile.

de la corruption de l'Ordre Ecclesiastique, devoient prendre garde de ne pas imiter l'excuse d'*Adam*, qui avoit rejetté sa faute sur sa femme; puisqué s'ils disoient que c'étoit un grand péché au Roi de présenter des Evêques indignes, ils devoient avouer, que c'en étoit encore un plus grand au Pape de les admettre: Qu'il avoit demandé qu'on traitât de la reformation avant les dogmes, non point pour rendre ceux-ci incertains; mais parce que tous les Catholiques en étant d'accord, il jugeoit plus nécessaire de commencer par la reformation des mœurs corrompues, qui étoient la source & l'origine de toutes les heresies: Que loin de se repentir d'avoir dit, que dans les articles proposez il y avoit plusieurs choses contraires aux anciens Canons, il pouvoit ajouter, qu'il y en avoit même qui dérogeoient aux Constitutions des derniers Papes: Qu'il avoit dit, que *Charlemagne* & *St. Louis* avoient publié des Loix Ecclesiastiques, qui avoient servi de regle pour le gouvernement de l'Eglise de *France*, & non que le Roi present songât à en faire de nouvelles; mais que quand il l'auroit dit, il n'eût rien dit que de conforme à l'Ecriture Sainte, aux Loix Civiles *Romaines*, & à ce qu'avoient dit les Auteurs Ecclesiastiques Grecs & Latins avant la publication du Livre des Decretales: Qu'il demandoit pardon d'avoir dit, que les Beneficiers n'avoient que l'usage des biens Ecclesiastiques, puisqu'il auroit du dire, qu'ils n'en avoient que l'administration; & que ceux qui trouvoient à redire à ce qu'il avoit avancé devoient condamner en même temps *St. Jérôme*, *St. Augustin*, & les autres Peres, qui non seulement avoient dit, que les biens Ecclesiastiques appartenoient aux pauvres, mais que les Clercs en qualité d'esclaves de l'Eglise n'acqueroient que pour elle: Qu'il n'avoit jamais dit, que le Roi eût un plein pouvoir sur les biens de l'Eglise, mais seulement que dans les temps d'une pressante nécessité publique la disposition entiere en appartenoit au Prince; & que quiconque entendoit la force de ces termes savoit bien, qu'en pareille occasion le Souverain n'avoit besoin ni de s'adresser au Pape ni de son autorité: Qu'il avoit condamné les anathêmes prononcez contre les Rois de la maniere dont on le faisoit dans les articles, & qu'il convenoit qu'on pouvoit reprendre les Princes & les Magistrats de la maniere dont *Nathan* avoit repris *David*, mais sans les provoquer par des injures & des maledictions: Que pour avoir invité les Peres à l'exemple d'*Ezechias* à remonter aux anciens temps pour y chercher des modeles de reforme, on ne pouvoit pas en conclure qu'il ne tint pas pour de veritables Evêques ceux des derniers temps, & qu'il savoit fort bien que les Pharisiens & les Scribes avoient été assis sur la Chaire de *Moyse*: Qu'enfin lorsqu'il avoit dit que la puissance des Rois venoit de Dieu, il avoit parlé simplement & en termes generaux comme avoient fait le Prophete *Daniel* & l'Apôtre *St. Paul*, sans avoir eu dans l'esprit ni la distinction d'établissement mediat ou immediat, ni l'Extravagante de *Boniface VIII*; & que quand il y eût pensé, il n'eût pu étant *François* s'empêcher de rapporter en même temps ce que nous apprend l'Histoire de cette affaire & de l'origine de cette Constitution.

CETTE Apologie augmenta plutôt qu'elle ne diminua la mauvaise opinion que l'on avoit conçue des Ambassadeurs de *France*, parce que, disoit on, c'étoit moins une excuse qu'une defense opiniâtre de la faute commise.

mise. Cependant parmi tous les discours qu'occasiona cette harangue, on s'en prenoit moins aux Ambassadeurs qu'au Gouvernement même. On disoit, qu'on connoissoit clairement quelles estoient les vues de ceux qui gouvernoient en France. On blâmoit^a ouvertement la Reine Mere de la confiance qu'elle avoit dans les Châtillons,^b & sur tout en celui qui avoit été auparavant Cardinal; & du credit qu'elle avoit laissé prendre sur elle au Chancelier & à l'Evêque de Valence, à l'inspiration desquels elle avoit si maltraité le Parlement de Paris au grand prejudice de la Religion. On se plaignoit de la familiarité intime qu'elle entretenoit avec Crussol & sa femme, que la différence de Religion eût du même exclure de sa présence; & de ce que sa Cour étoit remplie de Huguenots qu'elle traitoit comme ses favoris. Enfin outre mille autres choses on étoit surpris, que nonobstant tout cela elle sollicitât au prejudice de l'Eglise la permission de vendre les biens Ecclesiastiques.

LVII. PENDANT que le Concile étoit dans l'agitation qu'avoit excitée cette affaire,^b le Comte de Lure, dont la coutume étoit d'ajouter de nouvelles difficultés à celles qui étoient faites par les autres, vint faire de nouvelles instances pour la suppression du Decret, *Proponentibus Legatis*. Cela embarrassoit d'autant plus les Legats, qu'ils ne savoient comment le satisfaire sans déroger aux Decrets des Sessions precedentes; puisque non seulement la revocation, mais même la moindre modification ou la suspension de ce Decret leur paroïssoit une declaration, que ce qui s'étoit fait ne s'étoit pas fait légitimement. Le Comte voyant qu'on ne cherchoit qu'à eluder une demande qu'il avoit si souvent reiterée dit, Qu'après avoir montré tant de modération & de patience il seroit obligé de changer de methode, & qu'il parleroit d'autant plus hardiment, qu'il savoit que le Pape sur ses instances passées leur avoit écrit qu'il s'en remettoit entièrement à eux, & qu'ils pouvoient faire ce qu'ils jugeroient de plus à propos. Les Legats pour se deliver de ses importunités lui repondirent, qu'ils laissoient au Concile la liberté de regler la chose comme il voudroit; se servant ainsi du nom de liberté dans le Concile comme d'un manteau pour couvrir les resolutions qui

^a Vifc. Let. du 6 Dec. 1562.
ad an. 1563. N° 190.

^b Dup. Mem. p. 513. Pallav. L. 23. c. 2. Rayn.

NOTES.

¹ On blâmoit ouvertement la Reine Mere de la confiance qu'elle avoit dans les Châtillons, &c.] On a vu ci-dessus par une lettre de Fisenet du vi de Decembre MDLXII que la plupart de ces soupçons venoient des rapports qu'avoit faits Hugonis à ce Prelat, & de la mauvaise opinion qu'il avoit donnée de la Reine. Mais il y a assez lieu de croire, que le Card. de Lorraine ennemi des Calvins, aussi bien que l'Archevêque de Sens, l'Abbé de Clairvaux & quelques autres fort opposés au parti Huguenot ne contribuèrent pas peu à fomenter ces bruits, & à rendre les Ambassadeurs suspects eux-mêmes. Du moins l'on voit par une lettre de Du Ferrier au Card. de Lorraine du xxx de Septembre, qu'il se plaignoit en particulier de l'Archevêque de Sens & de l'Abbé de Clairvaux comme de ceux

qui le decroïent avec moins de menagement. Et de tout plus est l'outrage grand en mon endroit, dit il, qu'il provient de M^r de Sens & de Clairvaux qui se disent vos serviteurs. Quant audit S^r de Sens, il y a assez long temps qu'il m'est mal affecté — Et quant audit S^r de Clairvaux je ne sai quelle mouche l'a piqué, ensemble quelques autres Theologiens, qui trouvent tous mes faits heretiques, &c. Avec de telles dispositions il n'est pas étonnant, qu'on eût peu à Trente de si mauvaises impressions des démarches de la Cour de France; & l'engagement, que le Card. de Pelouse Archevêque de Sens prit ensuite avec les Ligueurs, nous persuade assez qu'il ne pouvoit que fort condamner tous les menagemens que le Conseil de France croyoit devoir garder avec les Protestans.

qui venoient d'ailleurs. Car pendant qu'ils parloient de la sorte, ils cabaloient secrettement avec les Prelats qui estoient le plus dans leur confiance, pour faire naître des delais, tant afin de tirer la chose en longueur jusqu'à la fin du Concile, que pour être plus en etat de profiter des conjonctures que le temps pourroit faire naître de terminer la difficulté de la maniere la moins prejudiciable. Mais le Comte instruit de ces briges prepara une protestation, qu'il pria les Ambassadeurs de l'Empereur, de France, & de Portugal de signer avec lui. Ceux-ci l'exhorterent à se desister pour le present de ses instances; parce que le Cardinal *Moron* etant convenu avec l'Empereur de pourvoir à cela avant la fin du Concile, ils ne faisoient comment protester, puisqu'on ne parloit point encore de le finir. Cependant *Moron* pour tranquilliser le Comte lui envoya plusieurs fois l'Auditeur *Paleotti*, sous pretexte de concerter avec lui la maniere dont on pourroit le satisfaire. Mais le Comte ne le faisoit pas trop bien lui-même; parce qu'il n'eût pas souhaité qu'on prejudiciât aux Decrets precedens, & que dans ce cas il étoit difficile de trouver un temperament. Enfin les Legats lui promirent de faire dans la Session prochaine la declaration qu'il demandoit, pourvu que l'on trouvât quelque moyen de contenter les Peres.

LVIII. LA nouvelle de la protestation de *Du Ferrier* * etant arrivée à Rome mortifia extremement le Pape & toute sa Cour, qui s'imaginerent que cela s'étoit fait dans le dessein de faire naître l'occasion de rompre le Concile, & d'en rejeter sur eux toute la faute. Mais ce dont se plaignoit le plus le Pape, c'est que pendant que le Roi de France le faisoit solliciter de permettre qu'on alienât pour 100,000 ecus de biens Ecclesiastiques, ses Ambassadeurs declaroient à la face du Concile, qu'il pouvoit les prendre sans lui. Le Cardinal de Lorraine, qui voyoit que cette protestation étoit un grand obstacle à la negociation qu'il avoit avec le Pape, en fut encore plus mortifié que les autres. Il se donna donc beaucoup de mouvement pour convaincre ce Pontife, ^b Que la chose s'étoit faite à son insu & contre sa volonté; & qu'indubitablement il l'eût empêchée, s'il se fût trouvé à Trente: Que l'Instruction envoyée aux Ambassadeurs étoit encore un reste des resolutions prises du temps du feu Roi de Navarre; & que l'exécution en avoit été pressée par les personnes de cette faction, dont étoit *Du Ferrier*: Que quoique ce parti fit exterieurement profession de la Religion Catholique, il avoit néanmoins une intelligence étroite avec les *Huguenots*, qui auroient voulu la rupture du Concile de peur d'être anathematisez, si on venoit à le finir tranquillement: Qu'il y avoit aussi de la faute de ceux qui dirigeoient les affaires à Trente, où à son depart il avoit laissé les choses en bons termes d'accommodement: Que les Legats avoient promis deux choses aux Ambassadeurs, au moyen desquelles ils avoient paru contents; ^c l'une que l'on ne parleroit point des Rois & des autres Souverains, mais seulement de quelques petits Seigneurs, qui ne laissoient aux Evêques aucun exercice de la Jurisdiction Ecclesiastique; l'autre que l'on ne toucheroit point à toutes les choses qui dependoient des grâces faites par les Papes, telles que les Indults, les privileges, & les concessions du Saint Siege: Que nonobstant ces promesses, aussitôt après son depart les Legats n'avoient pas laissé

* Spond. N° 47.

^b Dup. Mém. p. 523.^c Ib. p. 534.

laissé de proposer aux Peres la premiere minute du Decret avec toutes les clauses qu'ils avoient promis d'en ôter : Que malgré tout cela il pouvoit assurer Sa Sainteté, que cette affaire n'empêcheroit point que le Concile ne finît tranquillement ; & qu'il lui promettoit d'ecrire au Roi pour se plaindre de ce qui étoit arrivé, & pour engager ses Ambassadeurs à revenir à *Trente*, à quoi il esperoit de réussir.

EN conséquence de cette promesse le Cardinalcrivit au Roi & aux Ambassadeurs. A ceux-ci, pour leur dire,^a Que leur action portoit son excuse avec elle, en ce qu'elle étoit faite ; mais qu'à l'avenir ils continuassent à faire leur devoir sans rien innover d'avantage. Au Roi,^b Que la protestation de ses Ambassadeurs lui avoit paru d'autant plus étrange, qu'on l'avoit faite sans la lui communiquer, & sans qu'il y eût ni raison ni occasion de la faire : Que son absence de *Trente* avoit été la cause de tout le mal, puisque les Ambassadeurs assez mal à propos en avoient pris occasion d'appliquer un violent remède à un petit mal : Qu'à son retour à *Trente* il esperoit remédier à tout avec beaucoup de facilité : Que comme on ne pouvoit pas desfaisre ce qui avoit été fait, il prioit Sa Majesté d'ecrire à ses Ambassadeurs de continuer à faire le devoir de leur Charge, & de s'abstenir des partis violens :^c Qu'il avoit trouvé le Pape très disposé à reformer sérieusement l'Eglise, & que la Chretienté étoit heureuse d'avoir un si digne Pasteur : Que Sa Sainteté le renvoyoit à *Trente* si bien instruit de ses saintes intentions, pour mettre fin au Concile, qu'il y avoit lieu d'en esperer un bon succès : Qu'enfin comme à la fin du Concile les Decrets en devoient être sousscrits par tous les Peres & les Ambassadeurs qui y avoient assisté au nom de leurs Princes,^d il prioit Sa Majesté d'y faire retourner les siens, afin qu'ils y fussent presens, & qu'ils y sousscrivissent comme les autres, ce qui seroit le comble de toutes les faveurs & de la protection qu'avoient accordée au Concile Sa Majesté, son frere, son pere, & son ayeul.

LXX. LE Cardinal eut à se disculper de cette protestation non seulement auprès du Pape, mais encore dans le Consistoire auprès des Cardinaux, qui disoient, que les Princes vouloient que le Concile fût libre, mais seulement pour la destruction des Ecclesiastiques, & non pour ordonner à leur egard la moindre chose, quelque juste qu'elle fût. Le Pape cependant commanda, qu'on pensât plus murement que jamais à ce qu'on devoit ecire à *Trente* au sujet de la reforme des Princes, disant qu'il ne le faisoit pas pour toucher le moins du monde à ce qui regardoit le Concile, puisqu'il vouloit laisser sur cela la liberté aux Peres, mais seulement pour instruire les Legats par maniere de conseil. Il leur manda néanmoins,^e Que si les Français vouloient se retirer, il n'y avoit qu'à les laisser faire, mais sans leur en donner aucun pretexte ; qu'ils s'appliquassent seulement à faire que la Session pût se tenir au jour marqué, avant lequel le Cardinal de Lorraine seroit de retour à *Trente*, & qu'ils se missent en état de terminer le Concile dans une autre Session deux ou trois semaines après. Il les chargea en même temps de tenir

^a Dup. Mem. p. 517 & 518.^b Ib. p. 533 & 537.^c Ib. p. 535.^d Ib. p. 544.^e Pallav. L. 23. c. 4.

nir cet ordre secret, & de ne le communiquer qu'au Cardinal de Lorraine; & il ajouta, que si les *Imperiaux* leur en parloient, ils disent qu'ils attendroient au retour de ce Cardinal à se déterminer. Il leur donna aussi avis, Qu'il avoit amené à son but l'Empereur & la France, & qu'il ne lui restoit qu'à gagner le Roi d'Espagne, qui avoit répondu qu'il ne faisoit pas encore songer à finir le Concile, tandis qu'il restoit tant de choses & même les plus importantes à traiter: Que cependant il avoit encore quelque espérance de l'y faire consentir, & de terminer le Concile à la satisfaction commune. Le Pape étoit en effet assuré de la France & de l'Allemagne. Car outre que le Cardinal de Lorraine lui en avoit donné de pleines assurances de la part de la France; il avoit eu en même temps avis d'Allemagne, que l'Empereur non seulement y consentoit, mais même qu'il le seconderoit en ce dessein. Et quoique son Nonce lui mandât, que ce Prince avoit balancé long temps avant que de s'y résoudre, & qu'il y avoit encore à craindre qu'il ne changeât; néanmoins comme il savoit que c'étoit le Roi des Romains qui lui avoit inspiré cette résolution, & en lui faisant entendre qu'il faisoit finir le Concile, parce qu'il ne faisoit aucun fruit, & qu'il n'y en avoit aucun à espérer, il ne douta point que ce Roi ne persistât & par inclination & par raison dans sa résolution, & n'engageât l'Empereur son pere à y persister de même.

DEPUIS le discours de Du Ferrier les Ambassadeurs de France ne parurent plus en public à Trente; mais ils firent entendre au peu de Prelats Français qui y restoit, Que l'intention du Roi étoit qu'ils s'opposassent au second & au cinquième chapitres de la reformation, en vertu desquels les causes & les personnes eussent pu être tirées hors du Royaume pour plaider en un Tribunal étranger, comme aussi au XIX où on autorisoit les préventions, & on privoit les Parlemens de leurs prerogatives sur le fait des Benefices.

LX. APRES que l'on eut fini d'opiner sur tous les XXI articles de reformation, les Legats proposèrent de parler sur les autres; mais tous les Ambassadeurs s'opposèrent à ce qu'on délibérât sur le chapitre des Princes. Les Peres se plaignoient d'un autre côté, Qu'après avoir toujours parlé de reformer l'Eglise dans son Chef & dans ses membres, les Princes à la fin ne vouloient de reforme que pour le Clergé, qui cependant ne pouvoit être réformé, si on empêchoit les Evêques de faire leur charge, & si on détruisoit la liberté Ecclesiastique; & que malgré le desir que ces Princes monstroient pour la réforme, ils s'opposoient à un Decret, qui rendoit aux Prelats la liberté & la juridiction qui leur étoit nécessaire pour y travailler

* Pallav. L. 23. c. 5.

* Dep. Mem. p. 514.

NOTES.

* En lui faisant entendre qu'il faisoit finir le Concile parce qu'il ne faisoit aucun fruit, & qu'il n'y en avoit aucun à espérer. C'est ce qui est attesté par le Card. Pallavicin dans l'extrait qu'il nous donne de la lettre de Ferdinand au Comte de Lant L. 23. c. 5. où ce Prince disoit, tutti che il Concilio fosse ancor durato così anni secondo la forma nella quale aveva cominciato à procedere, potessero sperare

à niano à piccolo frutto; & cela se rapporte parfaitement aux observations que nous avons faites sur le Card. Moron avant inspirées à l'Empereur dans le temps de leur entrevue, quoique Pallavicin ait traité ce rapport de calomnie. Mais il y a trop de conformité entre ces deux faits pour ne pas nous laisser juger que l'un est tout à fait justifié par l'autre.

vailler utilement. Les Legats de même pour s'exculser disoient, Qu'ils n'avoient pu se dispenser de donner quelque satisfaction aux Peres; que les Ambassadeurs avoient eu assez de temps pour exposer leurs Griets & defendre leur cause par des raisons; mais qu'il y avoit trop de violence à ne s'opposer que par des voyes de fait, & à pretendre que le Concile n'avoit d'autorité que pour reformer le Clergé & non toute l'Eglise.

L'on reçut vers ce temps là nouvelle à *Trente*, que l'Empereur étoit dangereusement malade; & les Ambassadeurs de ce Prince avertirent les Legats, que s'il venoit à mourir le Concile ne seroit plus en sûreté, parce que le temps du Sauf-conduit seroit expiré. Les Legats envoyèrent donc un Exprès au Pape pour savoir ce qu'ils auroient à faire dans une pareille conjoncture; & dès lors les Peres songerent bien plus à sortir bientôt de *Trente*, qu'à travailler à la reformation des Princes.

LE VII d'Octobre^a on tint une Congregation^b pour deliberer sur ce que l'on seroit des autres articles de reformation, & sur tout du chapitre qui concernoit les Princes; & après une longue contestation on convint qu'on se borneroit dans la premiere Session à la matiere du Mariage, & aux XXI articles de reformation sur lesquels on avoit déjà opiné, & qu'on remettrait le reste à la suivante avec le chapitre qui regardoit les Princes. Le lendemain les Ambassadeurs de *France* partirent pour *Venise* selon les ordres qu'ils en avoient de leur Maître.

LXI. LE Pape quoique fort content du Cardinal de *Lorraine*, & des *François* qui lui étoient attachez, mais irrité contre la faction, dont il croyoit que venoit la protestation faite par *Du Ferrier*, reprit le dessein qu'il avoit eu dès le temps de la pacification faite avec les *Huguenots*, de proceder contre la Reine de *Navarre*; dessein qu'il avoit suspendu de peur que les Ambassadeurs de l'Empereur ne s'y opposassent, comme ils avoient fait dans le temps qu'il meditoit d'agir contre la Reine d'*Angleterre*. Determiné^c à executer sa résolution à *Rome*,^d il fit publier le XXI d'Octobre la sentence renduë contre les V Evêques *François*, qu'il avoit fait citer auparavant, comme on l'a dit; & en même temps il fit afficher aux portes de *St. Pierre* & en d'autres endroits publics une citation contre *Jeane* Reine de *Navarre* veuve d'*Antoine de Bourbon*, pour l'obliger à comparoître à *Rome* dans le terme de six mois à faute d'y être declarée dechuë de toutes ses Dignitez, Etats, & Domaines, son mariage nul, ses enfans illegitimes, & elle sujete à toutes les peines portées par les Canons contre les heretiques, Avant que le Pape vint à l'execution de cette résolution, le Cardinal de *Lorraine*

^a Pallav. L. 23. c. 3.

^b Id. L. 23. c. 6.

^c Spond. N° 48.

^d Rayn. ad an. 1563.

N° 134 & 133. Dup. Mem. p. 522 & 524.

NOTES.

^a Le VII d'Octobre on tint une Congregation, &c.] Ce fut le VII & non le VIII.

^b Determiné à executer sa résolution à *Rome*, il fit publier le XXI d'Octobre la sentence renduë contre les cinq Evêques *François*, qu'il avoit fait citer auparavant, &c.] Cela se fit non le XIII, mais le XXI; & il y avoit non V Evêques mais VII, savoir, *Caraccioli* Evêque de *Troyes*, *Aluic* Evêque de *Valence*,

St. Gelais Evêque d'*Uzès*, *Guillard* Evêque de *Chartres*, d'*Albi* Evêque de *Lezay*, *Regni* Evêque d'*Orléans*, & *St. Chamaud* Archevêque d'*Aix*. Quelques uns nomment aussi *Berbançon* Evêque de *Pau*, & *Nuillon* Evêque d'*Agen*; mais on ne voit pas leurs noms dans les Actes Consistoriaux encre par *Raynaldus*.

raïne tâcha de l'en détourner en lui représentant, Que les maximes de France étoient très différentes de celles de la Cour de Rome; qu'on y prendroit en très mauvaise part que le Pape voulût juger les causes des Evêques en première instance; & que la citation de la Reine de Navarre revolteroit bien de monde, & seroit beaucoup parler contre Rome tant pour la même raison qu'à cause des peines temporelles portées par cette citation. Mais le Pape écoutant ses remontrances dans le même esprit qu'elles étoient faites, elles ne produisirent d'autre fruit que celui que souhaitoit secrètement le Cardinal.

A l'égard de l'entrevue que la Reine Mere souhaitoit si ardemment, que chaque Courier apportoit des ordres d'en faire de nouvelles instances auprès du Pape, quoiqu'on eût reçu nouvelle de la Cour de Vienne, que l'Empereur n'en vouloit point entendre parler, & de celle d'Espagne, que quoiqu'extérieurement le Roi Catholique témoignât la désirer, il ne jugeoit pas néanmoins dans les conjonctures présentes, que la chose fût praticable; le Cardinal, quoique ne voyant aucun jour à la faire réussir, concilla cependant au Pape d'envoyer à ces Princes les Nonces qu'il leur avoit destinés, comme pouvant servir à faire réussir plusieurs négociations avantageuses au Saint Siège, & en particulier à lever tous les obstacles qui pouvoient se rencontrer à la conclusion du Concile. Ainsi le Pape dépêcha *Visconti* en Espagne & *S^r Croix* en Allemagne, en apparence pour solliciter l'entrevue, mais en effet pour traiter d'autres affaires particulières.

LXII. En attendant le temps de la Session, les Legats pour ne pas donner occasion à de nouvelles difficultés proposèrent de traiter des Indulgences, du Purgatoire, & du culte des SS. & des Images, non pour en publier les Decrets dans la Session prochaine, mais afin de les préparer pour la suivante. Ils prescrivirent en même temps aux Theologiens l'ordre qu'ils devoient suivre dans l'examen de ces matières, & leur ordonnèrent de donner leurs avis par écrit uniquement sur l'usage de ces choses, sans s'étendre à discuter sur les autres points. Ils chargèrent aussi les Prelats d'opiner en peu de mots sur les mêmes points, déclarant qu'ils interromproient ceux qui s'écarteroient de leur sujet. Mais malgré ces précautions les écrits des Theologiens se trouverent si prolixes & si opposés que les Peres ne savoient quel parti prendre sur toutes ces matières.

LXIII. QUANT à l'affaire de la reformation, quoique l'on fût d'accord sur xx articles, & qu'on traitât du XXI avec le Comte de Lune, les Prelats Espagnols se plaignirent, que l'article des exemptions des Chapitres, & celui où l'on traitoit des premières instances & des Appellations n'avoient pas été reformés sur les observations que les Peres y avoient faites. Les Legats & les Deputés qui avoient formé ces Decrets chagrins de cette opposition répondirent aux Espagnols, qu'ils devoient ou justifier ce qu'ils disoient ou se taire. Après quelques paroles désagréables échées de part & d'autre, le

* Pallav. L. 24. c. 1.

^b Dup. Mem. p. 509. Vité. Let. & Mem. du 19 & du 22 Juil.

NOTES.

^a Ainsi le Pape dépêcha *Visconti* en Espagne, & *S^r Croix* en Allemagne, &c. Je ne lui ai vu à près *Fran-Paul* que *S^r Croix* fut envoyé en Allemagne, puisque ce fut *Philippe Geri* Evêque de *Ugento* qui fut chargé de cette commission, comme notre Auteur l'a dit lui-même plus haut, & que *Prisner* de *S^r Croix* étoit alors Nonce en France.

le Comte de *Lune* demanda au nom de ses Evêques, Qu'on eût égard aux oppositions qu'ils avoient faites à ces deux chapitres; & que dans le cinquième où l'on referroit aux Papes les causes criminelles des Evêques, on déclarât que c'étoit sans préjudice aux droits de l'Inquisition d'*Espagne*; ce que l'Ambassadeur de *Portugal* avoit aussi déjà demandé auparavant pour celle de son pays. Les Legats répondirent, que ces matieres étoient déjà décidées. Mais le Comte répliquant, qu'il n'y avoit point de ces chapitres tels qu'ils étoient ni lui ni ses Prelats n'assisteroient à la Session, *Moran* lui dit, qu'ils s'ils n'y venoient pas, on ne laisseroit pas de la tenir sans eux. Le Comte attribuant la dureté qu'il croyoit trouver dans les Legats aux sollicitations du Procureur des Chapitres d'*Espagne*,^a lui ordonna de sortir incessamment de *Trente*, au grand mécontentement des Legats. Cependant afin que rien ne pût arrêter la Session, dont le temps approchoit, ils firent insérer dans le Chapitre des causes des Evêques une exception en faveur des pays d'Inquisition, pour donner quelque satisfaction à cet Ambassadeur. Mais pour ce qui regardoit l'article des premières instances, les Legats n'eurent pas la même complaisance, jugeant que c'étoit trop demander, que de vouloir ôter entièrement au Pape l'autorité de pouvoir évoquer les causes à *Rome*.

L'ARTICLE de l'exemption des Chapitres étoit d'autant plus important, que ceux d'*Espagne* sont beaucoup plus dans la dépendance du Saint Siege que les Evêques, qui sont tous à la nomination du Roi, au lieu que plus de la moitié des Prebendes sont à la collation du Pape. Ainsi les Legats, plutôt que de préjudicier aux privilèges de ces Chapitres, résolurent de renvoyer cet article à la Session suivante; & le Comte y ayant consenti à la sollicitation des Ambassadeurs de l'Empereur, cette difficulté resta pour lors assoupie.

LXIV. IL

^a Pallav. L. 23. c. 6 & 7.^b Id. Ibid. c. 1. & L. 22. c. 10.

NOTES.

^a *Moran* lui dit, que s'ils n'y venoient pas, on ne laisseroit pas de la tenir sans eux. [Pallavolin L. 23. c. 6. rapporte cette réponse un peu différemment, & dit que *Moran* choqua de cette liberté du Comte de *Lune* lui reploqua, Qu'il ne se fust pas par lui d'empêcher la Session, puisque s'il en agissoit ainsi au lieu de protéger le Concile ils le troublent, & que les Legats partiroient plutôt sur le champ, que de souffrir une telle indignité & une telle violence.]

^b Le Comte attribuant la dureté qu'il croyoit trouver dans les Legats aux sollicitations du Procureur des Chapitres d'*Espagne* lui ordonna de sortir incessamment de *Trente*. [Fro-Pauls se trompe ici sensiblement, puisque le Comte de *Lune* avoit fait sortir de *Trente* l'Agent des Chapitres d'*Espagne* long temps auparavant cette affaire. Pallav. L. 22. c. 10. Il est bien plus naturel de croire, comme le remarque Pallavolin L. 23. c. 1. que l'opposition que trouva cet Ambassadeur venoit de la part des Evêques plutôt que de celle des

Chapitres d'*Espagne*, que les droits de l'Inquisition n'interféroient nullement, au lieu que les Evêques étoient fort jaloux de l'autorité qu'elle s'attribuoit.]

^c Ils firent insérer dans le chapitre des Causes des Evêques une exception en faveur des pays d'Inquisition. Cette exception ne se trouve dans aucun des Decrets de la prochaine Session; mais c'est que, comme Fro-Pauls nous l'apprend dans la suite, on fut obligé de la retirer à la requête des Evêques de *Naples* & de *Lombardie*, & c'est ce qui fait qu'elle ne s'y trouve plus. Au reste notre Historien se trompe en disant, que ce fut du Decret, où l'on traitoit des causes criminelles des Evêques, que la clause fut retirée. Car ce ne fut pas de celui-ci, mais du suivant, où l'on accordoit aux Evêques la faculté d'absoudre dans leur Diocèse de tous les péchés faciens qu'ils fulsent à l'exception de l'homme homicide volontaire, comme on le voit par les Actes de *Palanti* cités par Pallavolin L. 23. c. 10.

LXIV. IL ne restoit plus à régler que la difficulté qu'il y avoit au sujet du Decret, *Proponentibus Legatis*. Comme les Legats n'y trouvoient aucun temperament, ils dirent au Comte de *Lune*, qu'il n'avoit qu'à proposer lui-même la forme, dont il desiroit qu'on se servît. Mais comme il s'en excusa, ils nommerent trois Canonistes pour concerter la chose avec lui, & pour trouver quelque expedient qui lui plût, * pourvu qu'il ne fût point contraire à la maniere qui avoit été indiquée par le Pape. Le Cardinal de *Lorraine* revint alors à *Trente* tout à propos pour terminer ce differend. Il étoit parti de *Rome* avec toutes les Instructions nécessaires pour conclure toute chose. A son passage par *Venise* ^b il traita avec les Ambassadeurs de *France*, pour les engager à revenir à *Trente* avant la fin du Concile. De retour à *Trente* il negocia si adroitement avec le Comte de *Lune*, qu'il lui fit agréer la formule qui termina cette longue contestation à la satisfaction de tout le monde, & qui fut ensuite approuvée dans la Congregation du 19 de Novembre avec fort peu d'opposition. C'est celle qui se trouve dans le XXI chapitre de la reformation. Cette affaire une fois terminée, & le sixieme chapitre ayant été renvoyé à une autre Session, on relut de nouveau tous les Decrets; & chacun ayant opiné en peu de mots, le Cardinal de *Lorraine* pour mettre son honneur à couvert, dit, ^c Qu'il eût fort souhaité que l'on eût fait une reformation plus parfaite; mais que sachant qu'on ne pouvoit pas d'abord en venir aux derniers remedes, il consentoit aux Decrets non qu'il les jugeât suffisans, mais dans l'esperance que le Pape suppléeroit à ce qui y manquoit ou en faisant revivre les anciens Canons, ou en tenant d'autres Conciles Generaux. Je ne dois pas oublier de remarquer ici, que dans cette même Congregation ce Cardinal ^d fit une longue digression en forme d'eloge des bonnes intentions du Pape & du desir ardent qu'il avoit de voir l'Eglise reformée, l'Episcopat retabli dans son ancienne splendeur, & le Concile fini à l'avantage general de toute la Chretienté. Lorsque ^e ce fut à l'Archevêque de *Grenade* à parler, il s'étendit de même sur les loüanges du Pape & lui attribua d'aussi bonnes intentions qu'avoit fait le Cardinal; mais il ajouta ou que ce Pontife jugeoit qu'il ne pouvoit pas ordonner

* Pallav. L. 23. c. 6.

^b Id. Ibid. Dup. Mem. p. 541.^c Ib. p. 571.^d Pallav. L. 23. c. 7.

NOTES.

^a Et pour trouver quelque expedient qui lui plût, pourvu qu'il ne fût point contraire à la maniere qui avoit été indiquée par le Pape.] Selon le Card. Pallavicin L. 23. c. 6. le Pape avoit envoyé six formules différentes en forme de Brief explicatif de la clause *Proponentibus Legatis*, & laissé aux Legats la liberté de choisir celle qui leur plairoit d'avantage. Le Comte de *Lune* n'agréoit pas celle qui lui avoit été présentée. Mais les Ambassadeurs de l'Empereur & de *Portugal* ayant approuvé celle qu'avoient choisie les Legats, le Comte fut obligé de s'en contenter à cela près qu'au lieu de faire cette declaration au nom du Pape elle se fit en celui du Concile.

^b Lorsque ce fut à l'Archevêque de *Grenade* à parler, il s'étendit de même sur les loüanges du Pape, &c.] Le Card. Pallavicin L. 23.

c. 7. met cet éloge dans la bouche de D. Barthelemi des Martyrs Archevêque de *Brague*; & il y a assez d'apparence, que la chose est telle. Car ce Prelat ayant accompagné à *Rome* le Card. de *Lorraine*, le Pape, qui avoit paru entrer dans tous les projets de reformation dont ils l'avoient entreteins, leur avoit inspiré par là une grande idée de ses bonnes intentions. Ce fut sans doute en consequence de la bonne opinion que ce Prelat avoit conçue du Pape qu'il s'étendit si fort sur ses loüanges. Peut-être même que les intentions de Pie les meritoient; mais les effets repandirent peu aux esperances que ce pieux Prelat s'en étoit promises; & quelques fussent les intentions du Pape, il faut avouer qu'elles n'aboutirent qu'à une reformation assez superficielle.

ner les choses comme il le souhaitoit, ou qu'il n'avoit pas l'autorité de faire exécuter ses ordres par ses Ministres & ses creatures.

MDLXIII.

PIE IV.

Ici je me trouve obligé de changer entièrement de style. Car au lieu qu'auparavant il m'a falu choisir une maniere de narrer propre à exprimer cette variété de vuës & de sentimens qu'avoient les membres du Concile, les intrigues tramées pour traverser les desseins les uns des autres, les delais apportez aux résolutions, & les différens conseils de personnes qui ne s'accordoient pas entr'elles-mêmes; je n'ai présentement qu'à exposer ce concert unanime des Prelats qui tendoient tous à un seul & même but, & qui paroïssent plutôt y voler qu'y courir. Si l'on veut sçavoir la cause de ce changement, on ne peut en imaginer qu'une seule, & qui n'étoit autre, pour ne pas le repeter toujours, que la résolution unanime où tous étoient de précipiter la fin du Concile.

LXV. Pour en continuer le recit avec simplicité, je dirai,* que les Legats reçurent des lettres du Pape avec ordre de terminer le Concile, quand bien même le Roi d'Espagne en seroit peu satisfait, parce qu'il sçavoit bien le moyen de se raccommoder avec lui. Il leur mandoit aussi de faire régler l'article des mariages clandestins avec le plus d'unanimité qu'il seroit possible; mais qu'en cas que l'opposition de sentimens subsistât, ils ne laissassent pas de passer outre à la publication du Decret; qu'à l'égard de la reformation des Princes & du rétablissement de la juridiction & de la liberté Ecclesiastique ils ne descendissent dans aucun détail, & qu'ils se contentassent de renouveler les anciens Canons, sans y joindre aucun anathème; qu'enfin s'il naïssoit quelque difficulté sur les autres articles qu'ils les lui renvoyassent & qu'il y pourverroit; que du reste ils pouvoient s'en rapporter au Cardinal de Lorraine qui étoit très instruit de toutes ses intentions, & auquel ils devoient ajouter entièrement foi. Il leur envoya en même temps le modele du formulaire, qu'ils devoient suivre dans la conclusion du Concile; & il leur y marquoit, Qu'ils devoient confirmer tout ce qui avoit été fait sous Paul III & sous Jules III, & déclarer que tout ce qui s'étoit fait alors comme sous le présent Pape appartenoit au même Concile, & le tout sous l'autorité du Saint Siège; que l'on devoit lui demander la confirmation de tous les Decrets; & qu'il falloit que tous les Peres les souscrivissent, & qu'après eux les Ambassadeurs à l'exemple des anciens Empereurs les signassent au nom de leurs Maîtres, afin que les Princes fussent obligez à les faire observer, & à employer leurs armes pour y soumettre ceux qui seroient d'une religion contraire. Il laissoit pourtant à la prudence des Legats & à celle du Cardinal de Lorraine d'ajouter, retrancher, ou changer dans ce formulaire ce qu'ils jugeroient nécessaire selon les circonstances. Mais tout cela fut tenu très secret jusqu'après la Session, afin de ménager les choses, comme je le dirai dans la suite.

LXVI. Le onzième de Novembre venu^b on tint la Session avec les ceremonies accoutumées. Comme on devoit y voter sur l'article du Mariage clandestin, le Cardinal de Warmie, qui regardoit cette matiere comme

me

* Pallav. L. 23. c. 6. Rayn. ad an. 1563. N° 172 & 191.
Rayn. ad an. 1563. N° 193. Spond. N° 50. Mart. T. 8. p. 1411.

^b Pallav. L. 23. c. 8.

me ¹ appartenante à la foi, & qui ne croyoit pas que l'Eglise eût aucune autorité sur ce point, ne voulut pas y assister, disant pour excuse, Que dans quelque matière de droit positif que ce fût, il n'eût pas jugé qu'il y eût aucun inconvénient à dire librement son sentiment, quoiqu'on eût décidé le contraire; mais que comme il seroit contraint pour satisfaire au devoir de sa conscience de dire, que le Concile n'avoit pas pu faire un tel Decret, cela pourroit donner quelque mécontentement, ce qu'il seroit très fâché de faire.

DANS le Sermon que fit *François Richardot* Evêque d'Arras, ² il dit, Qu'il y avoit déjà deux ans que le Concile étoit dans le travail de l'enfantesment, & que chacun étoit dans l'attente de ce qui en devoit naître: Qu'ainsi il falloit prendre garde qu'au lieu d'un fruit entier & parfait qu'on en attendoit il n'en sortît rien que de mutilé & de contrefait: Que pour que le fruit qu'on attendoit du Concile répondît à cette attente, il falloit jeter les yeux sur les Apôtres, les Martyrs, & l'ancienne Eglise, & y chercher un modèle, dont le fruit qu'alloit enfanter le Concile eût les traits & la ressemblance: Que ce fruit étoit la doctrine, la religion, & la discipline, qui toutes étant dégénérées dans ces derniers temps avoient besoin d'être rappelées à leur ancienne forme: Que c'étoit là ce qu'on avoit attendu depuis si long temps, & qu'on attendoit encore.

APRÈS que les cérémonies furent finies, on lut le Mandement de la Régente de Flandres donné aux trois Prelats qu'elle envoyoit au Concile, & ensuite ceux du Grand Duc de Toscane, & du Grand Maître de Malthe. Cette lecture ³ fut suivie de celle que fit le Prelat Celebrant des Decrets de doctrine & des Canons du Mariage, ⁴ auxquels tous donnerent leur consentement. Lorsque l'on vint à la lecture des chapitres qui regardoient la reformation du Mariage, le Cardinal *Moren* en opinant sur le premier qui ordonoit la cassation des Mariages clandestins dit, qu'il consentoit au Decret,

si

¹ Lab. Coll. p. 934.² Pallav. L. 23. c. 9.

NOTES.

¹ Le Card. de Harwic, qui regardoit cette matière comme appartenante à la foi, — ne voulut pas y assister, etc.] Notre Auteur eût du dire, qu'il ne put pas y assister, parce qu'étant alors attaqué de la fièvre il étoit obligé de garder la chambre. Et en effet si c'eût été par scrupule de conscience, que ce Cardinal se fût absenté de la Session, & pour ne pas s'opposer au Decret publié, eût-il envoyé comme il fit son suffrage par écrit pour le contredire? La chose est sans apparence, & comme il est certain d'ailleurs qu'il étoit alors malade, il est indubitable qu'il n'assista pas à la Session, c'est qu'il en fut empêché par son infirmité. *Roya*, N° 196. *Pallav.* L. 23. c. 7.

² Cette lecture fut suivie de celle que fit le Prelat Celebrant des Decrets de doctrine & des Canons du Mariage, auxquels tous donnerent leur consentement.] *Pallavicin* L. 23. c. 9. prétend, que cela est faux, & que le Card. *Moren* s'opposa au XII Canon, le Card. de *Lorraine* au VI, le Card. *Madame* au XV,

au VI & au IX, & quelques autres à d'autres. Cependant *Fra-Paolo* n'a fait ici que suivre l'expression du Card. *Moren* lui-même, qui après que l'on eut recueilli les voix déclara, Que les Decrets avoient été approuvés de tous; mais que quelques Peres simplement eussent souhaité qu'on y eût ajouté, ou qu'on en eût retranché quelque petite chose; & cette déclaration est rapportée par *Pallavicin* lui-même en ces termes. *La dottrina e i Canoni sopra il Sacramento del Matrimonio sono stati approvati da tutti; ma certi desiderarono che qualche cosa fosse aggiunta o levata.* C'est ce qui est suivi motique par *Sporda* en ces termes. *Quia omnia universum Patrum assensu comprehensa sunt, prout habentur in decretis Concilii.* *Sporda*, N° 53. Ainsi si c'eût été une faute en *Fra-Paolo* d'avoir dit, que tous donnerent leur consentement aux Decrets de doctrine, *Pallavicin* eût du en accuser le Card. *Moren* plutôt que notre Historien qui n'a fait que le suivre.

si le Pape l'approuvoit. *Simone* dit, qu'il ne l'approuvoit pas, mais qu'il s'en renvoyoit au Pape. Du nombre ^a des autres Peres il y en eut LVI qui dirent absolument, qu'ils ne l'agréoient pas; mais il fut approuvé de tout le reste.

On lut ensuite les Decrets de reformation. L'exception des païs d'Inquisition que l'on avoit inserée dans le chapitre cinquième, où il s'agissoit des causes criminelles des Evêques, excita un grand mouvement parmi les Peres; & les Prelats du Royaume de Naples & de Lombardie criant confusement qu'on ne l'avoit jamais proposée dans la Congregation, & qu'il faisoit la retrancher, on fut obligé de le faire sur le champ. Le Cardinal de Lorraine en opinant sur le même chapitre dit, Qu'il approuvoit ce Decret sauf ce qui pouvoit concerner les droits, privileges, & Loix du Royaume de France, conformément ^a à ce qui avoit été arrêté dans la Congregation du jour d'aujourd'hui, & à la declaration faite que c'étoit sans prejudice de l'autorité de quelque Prince que ce fût. Puis après la lecture de tous les Decrets ^a il fit une protestation tant en son nom, qu'en celui de tous les Evêques de France, entierement conforme à celle qu'il avoit faite deux jours auparavant dans la Congregation; c'est à dire, que la France recevoit ces Decrets non comme une reformation parfaite, mais comme une preparation à une reformation plus entiere, & dans l'esperance que le Pape suppléeroit dans le temps & l'occasion à ce qui y manquoit, en faisant revivre les anciens Canons, ou en celebrant d'autres Conciles Generaux, pour perfectionner ce qui avoit été commencé. Il demanda en même temps au nom de tous les Evêques François, que cette protestation fût inserée dans les Actes publics, & qu'on en dressât un Acte authentique. D'autres ajou-

rent

^a Dup. Mem. p. 571 & 546.

NOTES.

^a Du nombre des autres Peres il y en eut LVI qui dirent absolument qu'ils ne l'agréoient pas. Dans ce nombre étoient compris les Legats; & encore de ces LVI tous ne s'opposèrent pas au Decret, mais sans le desapprouver quelques uns s'en rapportèrent au Pape. Le lendemain de la Session le Card. de Warmer, qui n'y avoit pas assisté, envoya son suffrage, par lequel il desapprouvoit le Canon, ce qui fit LVII voix contraires au lieu de LVI qu'il y avoit en le jour de la Session.

^b Conformément à ce qui avoit été arrêté dans la Congregation du jour d'aujourd'hui, & à la declaration faite, que c'étoit sans prejudice de l'autorité de quelque Prince que ce fût. Comme nous ne trouvons rien de cette declaration de la Congregation dans les Actes de la Session, ce fut une des raisons qui fit que l'Ambassadeur Du Ferrier prétendit, qu'on ne pouvoit recevoir ce Decret en France. Dup. Mem. p. 546. Et quant à la declaration de reformation pour l'Eglise Gallicane, écrit il, que l'on dit avoir été faite par les Peres du Concile en l'oldie Session des excommuniés, nous ne savons ce que c'est, & n'a été en notre pouvoir de la retirer, ne d'en avoir

aucune copie, quelque diligence que nous y ayons fait. Le Card. Pallavicin avoit lui-même L. 23. c. 8, que quoiqu'à la requête du Card. de Lorraine on retirât différentes derogations comprises dans le Decret, on ne jugea pas cependant à propos de mettre expressément à couvert les privileges des provinces; *Forens tute in grazia del Card. di Loreno le amplissime derogazioni à qualunque privilegio, le quali vie s'erano poste: e ciò affinchè non entrasse un aperto pregiudizio a' privilegi della Chiesa Gallicana, già ch'egli non haveva impetrato, come da lui crasi chiesto nel precedente scottino, che i privilegi delle province espressamente si preservassero.* Si ce fait est vrai, comme on ne peut en douter, il faut que la declaration dont parloit le Card. de Lorraine n'ait été qu'une declaration verbale, dont par conséquent Du Ferrier n'avoit garde de pouvoir tirer cogie; & il est évident que le Cardinal ait pu la prendre pour une assurance suffisante contre des decrets positifs, si ce n'est qu'on suppose que pour faire plaisir au Pape & ne pas allonger le Concile par une dispute, où il prevoient bien que les Legats ne cederont pas, il ait bien voulu être dupé.

rent d'autres choses, & quelques uns formerent des oppositions sur quelques uns des autres chapitres; & quoiqu'elles fussent de peu d'importance, comme cela excitoit quelque contestation que le temps ne permettoit pas de terminer, parce qu'il étoit déjà deux heures de nuit, on remit à regler cela dans la Congregation Generale. La Session finit par l'intimation de la Session prochaine au 1x de Decembre, le Concile se reservant pourtant la liberté d'abreger ce terme, & declarant qu'on y traiteroit du sixieme chapitre qu'on avoit différé pour lors, aussi bien que des autres articles de reformation déjà proposez, & de tout ce qui pouvoit y avoir raport. Le Decret ajoutoit, que si on le jugeoit à propos, & que le temps le permit, on y pourroit aussi traiter de quelques dogmes, selon qu'ils seroient proposez en leur temps dans les Congregations.

Le Decret doctrinal du Mariage portoit, ^a *Qu'Adam avoit déclaré que le lien du mariage étoit perpetuel & indissoluble, & qu'il ne pouvoit subsister qu'entre deux personnes seules: Que Jesus Christ avoit enseigné encore plus clairement cette verité; & que par sa passion il avoit mérité la grace pour fortifier cette union, & sanctifier ceux qui s'unissoient ensemble par ce lien: Que c'est^b ce qu'avoit insinué St. Paul en disant, que ce Sacrement est grand en Jesus Christ & en l'Eglise: Qu'ainsi le Mariage sous la loi Evangelique ayant cet avantage au dessus des anciens, que la grace y est attachée, c'étoit avec justice que l'Eglise le mettoit au nombre des Sacramens de la nouvelle Loi: Que le Concile donc pour condamner toutes les heresies qui avoient été enseignées cuntre cette doctrine prononçoit anathème contre tous ceux qui enseignoient,*

1. *Que le Mariage n'est pas un des VII Sacramens instituez par Jesus Christ, & ne donne pas la grace.*

2. *Qu'il est permis aux Chrétiens d'avoir plusieurs femmes à la fois, & que cela n'est défendu par aucune Loi Divine.*

3. *Que les seuls degrez de consanguinité & d'affinité marquez dans le Levitique peuvent rendre le mariage nul, & que l'Eglise ne peut ni dispenser de ceux-ci, ni y en ajouter d'autres.*

4. *Que*

^a Conc. Trid. Sess. 24.

^b Ephes. v. 32.

NOTES.

^a *Que c'est ce qu'avoit insinué St. Paul en disant, que ce Sacrement est grand en Jesus Christ & en l'Eglise.* St. Paul en disant, que ce Sacrement est grand, avoit voulu dire, qu'il representoit l'union mystérieuse de Jesus Christ avec son Eglise; & le nom de Sacrement ici ne signifie proprement autre chose sinon que c'est un mystère, comme le porte le Texte Grec, quoique les Scolastiques ayant pris occasion du nom de Sacrement, pour en faire un moyen ordinaire de conférer la grace à ceux qui le reçoivent. Mais cette doctrine n'a pas le moindre fondement dans l'Antiquité, & est uniquement dû au système des Ecoles, quoique même depuis la naissance de l'opinion qui fait du Mariage un des VII Sacramens, il se soit trouvé des Theologiens, comme Durand & quelques autres, qui en

le metant de ce nombre ont cru, qu'il n'avoit que le nom de commun avec les autres, mais que l'idée en étoit différente. C'est donc un de ces dogmes nouveaux dus aux Conciles de Florence & de Trente, qui d'une opinion d'Ecole ont fait un article de foi sans d'autre fondement qu'un nom équivoque, & des passages de l'Ecriture mal entendus.

^b *Et que l'Eglise ne peut ni dispenser de ceux-ci ni en ajouter d'autres.* Pour bien juger de la solidité de cette décision, il est question de savoir si la loi des degrez défendus par le Levitique doit être regardée comme une simple loi temporelle & ceremonielle, ou comme une loi perpetuelle & morale. Chacune de ces opinions a eu ses partisans comme les raisons. Cependant si nous examinons la chose en elle-même indépendamment des

4. *Que l'Eglise ne peut établir aucuns empêchemens qui rompent le mariage, ou qu'elle a erré en le faisant.*

5. *Que le lien du mariage peut être dissous ou par l'hérésie, ou par la mauvaise conduite ou l'absence volontaire de l'un des conjoints.*

6. *Que le mariage non consommé n'est pas rompu par la profession solennelle de Religion faite par l'une des parties.*

7. *Que l'Eglise a erré en enseignant, que le lien du mariage n'est pas rompu par l'adultère.*

8. *Que*

NOTES.

des autorités, il semble, que l'opinion qui n'en fait qu'une loi cérémonielle est beaucoup mieux fondée, tant à cause des exceptions qui se trouvent à cette loi dans l'Ecriture même, que parce que ces sortes de loix n'étant faites que pour servir ce que l'on appelle l'honnêteté publique, elles peuvent s'entendre plus ou moins, selon que les raisons du bien public peuvent prevaloir sur cette sorte de décence, qui ne parait avoir aucune liaison essentielle avec les devoirs moraux. Mais quoique cette opinion paraisse la mieux fondée, il semble cependant un peu hardi d'en faire un article de foi, & il m'eût paru plus prudent & plus sage de se contenter de proposer cette doctrine, sans anathématiser l'opinion contraire, qui ne laisse pas d'avoir quelque fondement soit dans la loi de Dieu soit dans la raison.

Que l'Eglise ne peut établir aucuns empêchemens qui rompent le mariage, &c.] Comme le mariage intéresse si fort l'ordre & la tranquillité de la Société, il est dangereux d'attaquer le pouvoir de cette Société à l'égard de cette matière. Aussi depuis que les Empereurs furent devenus Chrétiens, on ne tarda pas long temps à voir de nouvelles loix sur les mariages, qui furent adoptées par l'Eglise, sans qu'elle se donnât elle-même la liberté d'en faire. Mais la couisance des causes matrimoniales lui ayant été attribuée ensuite, elle se crut en droit de faire des loix elle-même, & se mit en cette possession par la connivence des Princes. De là tant de Canons & de réglemens de Conciles sur cette matière, qui sont devenus autant de loix pour les peuples. Jusque là il ne parait rien de reprehensible ; mais si ce pouvoir est dans la Société, cette même Société a pu en remettre l'exécution au Clergé. Mais ce qu'il est difficile de justifier, c'est qu'après que l'Eglise en conséquence de la concession des Princes a fait usage de ce pouvoir, elle se l'est tellement approprié, qu'elle a prétendu en exclure toute autre Puissance. Or c'est ce qui est contraire non seulement à la nature de la chose qui est purement civile & naturelle, mais encore à l'ancienne pratique & à la raison ; & si le Canon en question concède ce pouvoir seulement dans l'Eglise, loin de profiter une erreur, il en établit une d'autant plus dangereuse, qu'il en fait un point de religion.

Que le lien du mariage peut être dissous par l'hérésie, &c.] L'Evangile ayant donné

la permission du divorce au seul cas d'adultère, ou de refus de cohabitation de la part d'un infidèle, le Concile a eu sans doute raison de condamner ceux qui voulaient l'étendre au delà ; non peut-être que les mêmes raisons qui l'ont fait permettre en ces cas ne pussent le justifier en quelques autres ; mais parce qu'en matière de loix divines ce n'est pas à l'homme à les limiter à son gré, & que quand on luit des bornes prescrites, il est rare de savoir à quel point les fixer.

Que le mariage non consommé n'est pas rompu par la profession solennelle de Religion, &c.] C'a été une chose fort hardie au Concile de prononcer anathème contre un sentiment très Orthodoxe en lui-même. Car s'il est vrai, que le mariage a toute la perfection avant la cohabitation, & que l'Evangile ne permette le divorce qu'en cas d'adultère, on ne voit pas sur quelle autorité on peut condamner ceux qui prétendent, que le lien du mariage n'est pas rompu par la profession solennelle de Religion, d'autant plus que la solennité de la profession est une chose de droit purement Ecclesiastique. Si la rupture du lien du mariage étoit attribuée à la vertu du vœu, peut-être la décision du Concile paroîtroit moins étrange, quoiqu'il fût toujours bien difficile de concevoir comment contre toutes les loix ordinaires des contrats un vœu subséquent peut rompre un engagement antérieur. Mais puisqu'on n'accorde pas cette vertu au vœu en lui-même, mais simplement à la solennité, parce qu'autrement un vœu simple devroit avoir la même force qu'un vœu public, on ne voit pas aucune raison qui puisse justifier l'anathème du Concile. Aussi les Cardinaux de Lorene & Médina s'y opposèrent ils fortement, mais sans succès, tant avoit prevalu le sentiment contraire depuis le temps d'Innocent II. Car, auparavant loin que la profession solennelle pût rompre un mariage déjà contracté, elle n'annuloit pas même un mariage subséquent, comme on le voit par St. Augustin & par plusieurs autres Pères, qui condamnaient bien ces mariages comme illicites, mais jamais comme nuls.

Que l'Eglise a erré en enseignant, que le mariage n'est pas rompu par l'adultère.] C'est aux Pères que l'on est redevable de ce que le Concile nous a épargné un dogme, qui eût été contredit par une partie de la Tradition & par la pratique des Eglises Orientales. La

manière

8. QUE l'Eglise erre, quand elle sépare de lit & de demeure pour un temps déterminé ou indéterminé des gens mariez.

9. QUE² les Clercs engagez dans les Ordres Sacrez ou les perſones engagées dans la Profeſſion Religieuſe peuvent ſe marier, comme tous ceux qui ne ſentent pas en eux le don de chaſteté, quoiqu'ils en ayent fait vœu ; puifque Dieu ne refuſe point ce don à ceux qui le lui demandent.

10. QUE² l'état conjugal eſt préférable à celui de la Virginité ou de la chaſteté.

11. QUE² la deſenſe de ſe marier en certains temps de l'année eſt une ſuperſtition, & que les benediſtions & les autres ceremonies dont ſe fert l'Eglise dans l'adminiſtration de ce Sacrement ſont condamnables.

12. QUE² la connoiſſance des cauſes de mariage n'appartient point aux Juges Eccleſiaſtiques.

Ces Canons étoient fuivis des Decrets de reformation qui avoient raport à la même matiere. LE

NOTES.

maniere dont a été tourné le Canon eſt infiniment plus tolerable, puifque le Concile ne fait que juſtifier la pratique Romaine ſans condamner celle qui y eſt oppoſée, qui en eſt paroit beaucoup plus conforme au ſens naturel de l'Ecriture, comme l'ont fait voir les plus habiles Interpretes.

¹ Que les Clercs engagez dans les Ordres Sacrez, ou les perſones engagees dans la profeſſion Religieuſe peuvent ſe marier, &c.] Etabli, comme fait ici le Concile, la deſenſe de ſe marier pour ceux qui ſont engagez dans ces fortes de profeſſions, ſur ce que Dieu ne refuſe point ſa grace à ceux qui la lui demandent, & ſur ce qu'il ne permet point qu'on ſoit tenté au deſſus de ſes forces, c'eſt l'appuyer ſur un fondement peu ſolide ; puifque Dieu n'eſt ſuppoſé écarter la tentation qu'à l'égard de ceux qui prennent les moyens qu'il a établis pour prévenir le péché, tel qu'eſt le mariage à l'égard de ceux qui ſont tentez d'incontinence. Ces mariages ne doivent donc être conſidéz mauvais & nuls que par un principe plus general, & qui eſt que la Société Politique ou Eccleſiaſtique eſt en droit de mettre des empêchemens au mariage, ou que tout engagement precedant pris avec Dieu rend nuls tous les engagements ſubſéquens qui y ſont contractez. En ces cas ces fortes de mariages ſont certainement nuls aux yeux de la loi, qui eſt la ſeule choſe qui concerne l'Eglise ou la Société. Car à l'égard de la conſcience c'eſt Dieu ſeul qui en eſt le Juge, & qui ſait ſeul juſqu'à quel point le vœu eſt obligatoire en cas d'une tentation urgente, & à laquelle on ſe croit incapable de réſiſter que par un mariage legitime.

² Que l'état conjugal eſt préférable à celui de la Virginité, &c.] Le mariage n'a la Virginité ne ſont point des vertus, & par conſequent ne ſont préférables l'un à l'autre que par la nature des circonſtances qui y déterminent, & par les facilités plus ou moins grandes qu'ils donnent pour le ſalut. C'eſt donc

temerité de ſoutenir, que le mariage étoit préférable à la Virginité, & le Concile a eu d'autant plus de raiſon de condamner ce ſentiment, que ſelon St. Paul la Virginité a beaucoup d'avantages ſur le mariage par les moyens qu'elle fournit pour le ſalut.

³ Que la deſenſe de ſe marier en certains temps de l'année eſt une ſuperſtition, &c.] Comme dans l'ancienne Eglise la continence ſuivoit partie du jeûne, on deſcendoit les mariages dans les jours deſtinés à la penitence ; & c'eſt de là qu'il venoit la deſenſe de ſe marier en certains jours. Cet uſage n'a donc rien de ſuperſtitieux dans ſon origine, & le Concile a eu raiſon de condamner ceux qui le taxoient de ce detour. Soient ſuite de ſavoir les raiſons qui ont donné naiſſance à quelque pratique, ou la condamner ; quoi qu'elle n'ait rien en elle-même que de l'âge, & que de très conforme à l'eſprit de piété.

⁴ Que la conſoiſſance des cauſes de mariage n'appartient point aux Juges Eccleſiaſtiques.] Le Card. Miron ſe déclare contre cet anathème, & avec beaucoup de raiſon ; puifque c'eſt ſans ſavoir la religion à ſes propres interêts que de prodiguer les anathèmes, uniquement pour ſe maintenir en poſſeſſion d'une juridiction acquiſe tout humainement. Ce n'eſt pas pourtant, qu'il ſoit permis à chaque particulier de vouloir troubler l'ordre établi par le conſentement des Puiſſances & une longue preſcription. Mais il y a des voyes plus naturelles que l'excommunication pour ſe maintenir dans une poſſeſſion acquiſe. Et à l'égard de ceux qui ſans la troubler croiroient ſimplement, que la conſoiſſance de ces fortes de cas convient naturellement d'avantage au Magiſtrat Civil qu'au Juge Eccleſiaſtique, je ne vois pas à quel titre ils pourroient encourir l'anathème, puifque ce ſentiment n'a rien de contraire à l'Ecriture, & qu'il eſt parfaitement conforme à la raiſon & au bon ſens.

Le premier portoit, Que ¹ quoiqu'il fût certain que les mariages secrets avoient été de vrais & de valides mariages tant que l'Eglise ne les avoit point annulés, & ² que le Concile anathématisât ceux qui ne les tenoient pas pour tels, comme ³ aussi ceux qui soutenoient que les mariages contractés par les enfans de famille sans le consentement de leurs parens étoient nuls, & que les Peres & Meres pouvoient les ratifier ou les annuler, l'Eglise néanmoins les avoit toujours défendus & detestés. Mais que puisque ces défenses n'étoient pas suffisantes pour arrêter le mal, le Concile ordonoit, qu'avant de contracter un mariage il seroit annoncé dans l'Eglise trois jours de fête consécutifs; & que si on ne decouvroit aucun empêchement, il se célébreroit en face d'Eglise, où le Curé après avoir pris le consentement de l'homme & de la femme diroit, *Je vous joins ensemble en mariage au nom du Pere & du Fils & du Saint Esprit*, ou quelques autres paroles semblables selon l'usage de la Province. Le Concile laisse néanmoins au pouvoir de l'Ordinaire de dispenser pour les Bans. Mais il déclare inhabiles à contracter mariage ceux qui tenteroient de le faire sans la présence du Curé ou d'un Prêtre commis par lui, & de deux ou trois témoins, & déclare

NOTES.

¹ *Que quoiqu'il fût certain, que les mariages secrets avoient été de vrais & de valides mariages, tant que l'Eglise ne les avoit point annulés, &c.* Tous les Decrets du Concile sur le mariage reposent sur ce principe, que c'est uniquement à l'Eglise de rendre les mariages nuls ou valides; principe qui est au moins très doux; puisque si le mariage comme Sacrement est soumis aux loix de l'Eglise, comme contrat naturel & civil il est assujéti aux loix du Prince & du Magistrat. Il me paroît certain aussi, que comme le consentement libre des parties est ce qui fait proprement l'essence du mariage, les clandestins ont dû être regardés comme valides, tant que les loix de l'Eglise & de l'Etat les ont tolérés, quoiqu'ils pussent être vicieux d'ailleurs par rapport aux circonstances qui les accompagnoient, & aux désordres qui les suivoient. Mais ce qui pouvoit être valide auparavant par le consentement ou du moins par la tolérance de la Société a cessé de l'être par l'opposition des deux Puissances, à qui on ne peut refuser le pouvoir de valider ou d'annuler ces sortes de contrats du moins quant aux effets civils; & il ne paroît pas de raison pourquoi la Société auroit moins de pouvoir de rendre certaines personnes inhabiles à contracter à l'égard du mariage qu'à l'égard de la disposition de leurs biens; puisque le mariage intéresse autant l'ordre & le bien de la Société, que la disposition des biens; & que la liberté ne semble pas moins intéressée par la restrainte que les loix apportent à l'égard de la disposition des biens qui nous sont propres, qu'à l'égard de la disposition de nos propres personnes. La question n'est donc pas tant si l'Eglise a pu empêcher la validité des mariages clandestins, que de savoir s'ils n'étoient

pas nuls d'eux-mêmes avant cette défense. Mais comme la publicité ou la clandestinité par elles-mêmes semblent être des circonstances purement accidentelles au mariage, la nullité ne peut venir que des loix & non de la clandestinité elle-même.

² *Et que le Concile anathématisât ceux qui ne les tenoient pas pour tels, &c.* Quoique ce que le Concile enseigne des mariages clandestins faits avant la défense parusse vrai, l'anathème semble cependant assez hors de propos. Car comme il ne s'agit que d'une opinion à l'égard d'une chose possible & qui sur tout intéresse beaucoup moins la religion que la Société civile; c'est ce semble produire un peu légèrement l'anathème, que de s'en servir pour régler nos jugemens sur des faits passés, & dont l'exemple ne peut avoir rien de dangereux à cause des nouvelles loix faites pour prévenir le mal.

³ *Comme aussi ceux qui soutenoient, que les mariages contractés par les enfans de famille sans le consentement de leurs parens étoient nuls.* Malgré l'anathème du Concile, la France ne laisse pas d'exiger jusqu'à un certain âge le consentement des parens comme une chose préalablement nécessaire pour la validité du mariage. Il ne paroît pas d'ailleurs bien évident, que le droit naturel ne donne pas aux parens un pouvoir suffisant sur leurs enfans du moins jusqu'à un certain âge, non pour les forcer à se marier contre leur consentement, mais pour les empêcher de le faire. Ainsi cet anathème paroît assez légèrement lancé, & il semble qu'on eût mieux fait de régler simplement la chose, sans vouloir faire un dogme de ce que l'on devoit juger de ces mariages faits avant les nouvelles loix.

declare auffi nuls de tels mariages, & il ordonne des peines contre ceux qui defobéiroient à cette Loi. Il exhorte enfuite les contractans à ne point demeurer enfemble avant la benediction nuptiale, & ordonne au Curé d'avoir un Registre où foient infcrits les mariages ainfi contractez. Enfin il exhorte les parties à fe confefler & à communier avant la célébration ou la conformation du mariage, voulant de plus qu'on conſerve les autres loüables coutumes & les ceremonies d'ufage dans chaque Province; & il ordonne que ce Decret aura lieu xxx jours après qu'il aura été publié dans chaque Paroiſſe.

Le ſecond regardoit les empêchemens de mariage, & le Concile y declaroit, Que connoiſſant par experience que la multitude des Loix produit beaucoup de tranſgreſſions & de ſcandales, il reſtraignoit les degrez d'alliance ſpirituelle entre le batizé & ſon perein & ſa mareine, comme auffi entre le pere & la mere du batizé & le perein & la mareine, & enfin entre celui qui étoit batizé & ſon pere & ſa mere & celui qui auroit batizé. La même regle étoit faite pour le Sacrement de Confirmation.

Le troiſième chapitre reſtraignoit l'empêchement de l'honêteté publique qui vient des fiançailles au premier degrez ſeul, & le retranchoit entièrement lorſque les fiançailles n'auroient pas été valides.

Le quatrième reſtraignoit l'empêchement d'affinité contractée par la fornication au premier & au ſecond degrez ſeulement.

Le cinquième qui regardoit les diſpenſes portoit, Qu'à l'égard des mariages déjà contractez, ceux qui ſe ſeroient mariez dans les degrez deſcendus avec connoiſſance de cette deſenſe ne pourroient jamais en obtenir la diſpenſe, non plus que ceux qui auroient contracté ſans ſavoir ces degrez, mais qui auroient negligé volontairement d'obſerver les ceremonies requiſes pour contracter. Mais que ſi quelqu'un les ayant obſervées ſe trouvoit avoir quelque empêchement ſecret dont il fût probable qu'il n'eût rien ſu, il pourroit obtenir ces diſpenſes, qui lui ſeroient données gratuitement. Qu'à l'égard des diſpenſes pour contracter dans les degrez deſcendus ou on ne les accorderoit jamais, ou qu'on ne le feroit que rarement, gratuitement & pour cauſe légitime; & que l'on n'en donneroit jamais au ſecond degrez, ſi ce n'étoit à de grands Princes & pour l'intérêt public.

Le ſixième ordonoit, Qu'il ne pourroit jamais y avoir de mariage entre le raviſſeur & la perſone ravie, tant qu'elle ſeroit en la puiſſance du raviſſeur: Que le raviſſeur & ceux qui lui auroient donné aide, conſeil ou protection ſeroient declarez excommuniéz, infâmes, & incapables de toute dignité;

NOTES.

¹ Ou qu'on ne le ſeroit que rarement, gratuitement, & pour cauſe légitime, &c.) Dans la liberté que laiſſoit le Concile de diſpenſer dans les degrez deſcendus, rien n'étoit plus ſage que d'ordonner, que les diſpenſes ne ſe donnoient que rarement, gratuitement, & pour cauſe légitime, de peur qu'on ne donnât lieu de croire qu'on n'obligoit à prendre ces diſpenſes que par eſprit d'intérêt. Mais malheureuſement ce Decret n'exiſte qu'en ſpeculation, puifqu'il n'y a point de diſpenſes

qui ſoient plus chèrement à Rome que celles de mariage. Il eſt vrai, que *Pallavicin* pour excuſer une prevarication ſi ſenſible dit L. 23. c. 8. que cet argent ne s'employe qu'en œuvres de pitié. Mais outre qu'il eſt au pouvoir des Papes d'en faire tel uſage qu'ils jugent à propos, lorſqu'ils en ſont les maîtres, on ſait bien d'ailleurs, qu'il n'eſt jamais permis d'exiger une choſe illicite, quelque intention que l'on ait d'en faire un bon uſage.

dignité ; & que le ravisseur soit qu'il épousât ou non celle qu'il auroit ravie seroit obligé de la doter à la discrétion du Juge.

Le septième, Que les Vagabonds ne seroient point admis au Sacrement de mariage qu'après une enquête exacte & avec la permission de l'Ordinaire, & on y exhorte les Magistrats Seculiers de les punir severement.

Le huitième étoit contre les Concubinaires, & il portoit, Que si après avoir été avertis trois fois par l'Ordinaire ils ne quitoient leurs Concubines, ils seroient excommuniés ; & que si un an après avoir encouru les Censures ils persisteroient toujours dans leur crime l'Ordinaire procederoit contre eux en toute rigueur : Que les Concubines de même seroient punies après trois admonitions ; & que si l'Evêque le jugeoit nécessaire elles seroient chassées du lieu, & qu'il pourroit employer pour cela le ministère du bras Seculier.

Le neuvième défendoit sous peine d'excommunication à tout Seigneur & Magistrat temporel de contraindre leurs justiciables ou toute autre personne directement ou indirectement à se marier contre leur volonté.

Le dixième enfin restreignoit la défense de se marier au temps qu'il y a depuis le commencement de l'Avent jusqu'après la Fête de l'Epiphanie, & depuis le premier jour de Carême jusqu'après l'Octave de Pâques.

SUIVOIENT ensuite les Decrets de reformation, non tels qu'ils furent lus dans la Session, mais tels qu'ils furent corrigés le lendemain dans la Congregation, comme on étoit convenu de le faire.

Le premier ordonoit, Que quand une Eglise viendroit à vaquer on ferait des prières publiques : Qu'on devoit avertir ceux qui avoient quelque droit aux Elections, qu'ils pécheroient mortellement s'ils n'ussoient pas de toutes sortes de soins pour faire choisir les personnes les plus dignes & les plus utiles à l'Eglise, & qui fussent d'ailleurs nées d'un legitime mariage, d'un âge competent, de bonnes mœurs, & qui eussent la capacité & toutes les autres qualitez requises par les SS. Canons & les Decrets de ce Concile : Que dans chaque Synode Provincial on proposeroit une formule d'examen propre à chaque Province, qui devoit être approuvée par le Pape : Qu'après l'examen fait il en seroit dressé un Aste, qui seroit envoyé au Pape & proposé dans le Consistoire : Que toutes les qualitez requises par le Concile pour être Evêque par raport à l'âge, aux mœurs, à la doctrine, & aux autres choses seroient pareillement requises pour être Cardinal & même simplement Cardinal Diacre : Que le Pape autant qu'il le pourroit com-

modement

NOTES.

¹ Que les Concubines de même seroient punies après trois admonitions, et que si l'Evêque le jugeoit nécessaire, elles seroient chassées du lieu, &c. On peut dire à la louange de ces Decrets, qu'ils sont très propres à arrêter une partie des disorders qui sont occasionnés par de mauvais mariages ; mais que le Concile a entrepris beaucoup sur la Puissance Civile, à qui seule il appartient de punir les vices publics, ou de les punir par des peines temporelles. L'excommunication est la seule peine qui fut en la disposition du Ministre Ecclesiastique, & encore ne la doit il em-

ployer qu'à l'égard du crime, & non à l'égard du Magistrat qui ne fait qu'exercer son Ministère, quand bien même ce seroit au préjudice de la juridiction Ecclesiastique, puisqu'il n'est que l'excommunication ne doit jamais être employée pour le maintien de ses prerogatives personnelles. C'est la raison pourquoi plusieurs de ces Decrets n'ont jamais pu être reçus en France, non qu'ils ne fussent bons en eux-mêmes, mais parce que l'Eglise sembloit s'y attribuer un pouvoir qu'il ne lui appartenait pas.

modément prendroit les Cardinaux de toutes les Nations Chrétiennes, & choisiroit des personnes capables : Qu'enfin le Concile touché des maux extrêmes de l'Eglise ne pouvoit s'empêcher d'avertir, qu'il étoit de la dernière nécessité que le Pape s'appliquât à pourvoir l'Eglise de Cardinaux de mérite & de bons Pasteurs, puisque si les brebis perissoient par la négligence des Pasteurs, *Jésus Christ* en demanderoit compte à Sa Sainteté.

Le second, Que les Conciles Provinciaux seroient assembles un an au plus tard après la fin du Concile par chaque Métropolitain ou par le plus ancien Suffragant, & ensuite au moins tous les trois ans : Que les Evêques à l'avenir ne seroient point forcez d'aller à l'Eglise Métropolitaine : Que ceux qui n'étoient soumis à aucun Métropolitain seroient obligez d'en choisir un dans le Concile Provincial auquel ils assisteroient, & dont ils seroient obligez de recevoir les Decrets, conservant pour le reste toutes leurs exemptions & leurs privilèges : Que les Synodes Diocésains se tiendroient tous les ans, & que tous les exemptés mêmes seroient tenus d'y assister, excepté ceux qui étoient soumis à des Chapitres Generaux, si ce n'est qu'ils eussent des Eglises Seculieres annexées à raison desquelles ils seroient obligez de se trouver auxdits Synodes.

Le troisième, Que les Evêques devoient visiter par eux-mêmes ou par leurs Vicaires tout leur Diocèse chaque année s'il étoit possible, ou s'ils ne le pouvoient pas tous les ans à cause de la grande étendue du Diocèse, qu'ils devoient le faire au moins en deux ans : Que les Métropolitains ne pourroient visiter les Diocèses Suffragans que pour des causes approuvées dans le Concile Provincial : Que les Archidiaques & les autres Ministres inférieurs devoient faire leur Visite en personne, & assister d'un Secrétaire approuvé par l'Evêque : Que les Visiteurs des Chapitres seroient aussi approuvez par l'Evêque : Que le train des Visiteurs devoit être modeste : Qu'ils expedieroient leur Visite le plus promptement qu'ils pourroient : Qu'ils ne devoient recevoir qu'une nourriture frugale & modeste ; qu'il seroit pourtant à la liberté de ceux qu'on visitoit de payer en argent : Que dans les endroits, où la coutume de ne rien donner pas même la nourriture étoit établie, on la conserveroit : Que les Patrons ne se mêleroient point de ce qui regardoit l'administration

des

NOTES.

¹ Que le Pape, avant qu'il le pourroit commodément, prendrait les Cardinaux de toutes les Nations Chrétiennes, &c.) La demande que les Prelats les plus vœux du Concile avoient faite de travailler à la reformation des Cardinaux fut sans effet ; parce que dans l'apprehension que cette reformation ne fût trop severe on engagea le Pape à se faire renvoyer cette affaire comme appartenante à sa propre Cour. Ce fut en vain de même, que les Français & les Allemands demanderent la réduction du Sacré College au nombre de xxiv, & cela fut eludé comme le reste. Il sembloit par le reglement present, que l'on eût eu plus d'égard pour la demande faite de choisir les Cardinaux de toutes les Nations. Mais outre que réellement il y a moins de Cardinaux Nationaux depuis le Concile qu'il n'y en

avoit auparavant ; la disproportion d'ailleurs entre eux & les Italiens est telle, que c'est à peu près la même chose, que s'ils étoient tous Italiens. Il est vrai, que si le Pape & les Cardinaux étoient sur le même pied qu'ils étoient dans leur origine, c'est à dire, que l'Eglise de Rome n'affectât pas une sorte de Monarchie Universelle, on ne pourroit pas trouver à redire, que tous les Cardinaux fussent Italiens. Mais depuis qu'ils sont devenus une sorte d'Africains du Pape pour la direction des affaires generales de l'Eglise, l'équité ce semble demanderoit que le partage en fût moins inégal, & que chaque Nation eût une part à peu près pareille dans une administration qui interesse également toute l'Eglise.

des Sacremens, de la vifite des ornemens d'Eglife, ni des biens fonds & revenus des fabriques, s'ils n'avoient ce droit par la fondation.

Le quatrième, Que les Evêques feroient obligez de prêcher en perfonne, ou s'ils en avoient un empêchement légitime de le faire faire par quelque autre : Que les Curez devoient auffi prêcher eux-mêmes dans leur propre Eglife, ou s'ils en étoient empêchez, qu'il y feroit fuppléé par d'autres nommez par l'Evêque aux depens de ceux à qui il appartiendroit ; & que cela fe feroit au moins tous les Dimanches & toutes les Fêtes folemnelles, & pendant l'Avent & le Carême tous les jours ou au moins trois fois la semaine : Que l'Evêque avertiroit chacun d'entendre la predication dans fa propre Paroiffe : Qu'aucun ne prêcherait contre la volonté de l'Evêque, & qu'il auroit foin qu'on enfeignât le Catechifme dans chaque Paroiffe.

Le cinquième, Que les caufes graves en matiere criminelle contre les Evêques feroient jugées par le Pape ; & que s'il étoit befoin qu'il commît hors de la Cour de Rome, ces caufes ne feroient commifes qu'aux Metropolitains ou aux Evêques choifis par le Pape, fans qu'ils euflent même d'autre autorité que d'informer, le jugement définitif étant réfervé au Pape ; mais qu'à l'égard des caufes criminelles moins importantes elles feroient jugées par le Concile Provincial, ou par des Deputez qu'il auroit commis.

Le fixième, Que les Evêques dans le fore de la confcience pourroient difpenfer ceux qui étoient fournis à leur juridiction de toutes irregularitez & fufpenfes encouruës pour des crimes cachez, excepté l'homicide volontaire ;

NOTES.

^a *Que les caufes graves en matiere criminelle feroient jugées par le Pape, &c.* C'eft ici un des articles qui a empêché la reception du Concile en France, parce qu'il eft contraire aux Libertez du Royaume, où l'on n'a jamais voulu fouffrir, que les Evêques fuflent juges autre part que chez eux, & par les Evêques de la province ou par ceux des provinces voifines, fi le nombre des Suffragans de la même province ne fuffifoit pas. Le Card. de Lorraine à la verité dit, qu'il n'acquiesçoit à ce Decret, que fur la declaration qu'on lui avoit faite, qu'on ne pretendoit point par ce Decret deroguer aux privileges de chaque pail. Mais comme je l'ai déjà obfervé ci-deffus, il faut que cette declaration ait été purement verbale. Car outre qu'elle n'a jamais paru, comme le remarque Du Ferrier, Pallavicin lui-même avoue, que les Legats ne voulaient jamais fouffrir, qu'on inférât dans le Decret la derogation en queftion en faveur des Provinces ; ce qui étoit détruire en realité ce que l'on avoit accordé de paroles, puifqu'une declaration verbale ne peut avoir de force contre un Decret exprefs par écrit. Au refle les maximes de France fur ce point font d'être finguieres & oppofées aux regles ne font au contraire que l'imitation & le maintien de l'ancienne difcipline, félon laquelle les Evêques étoient jugés dans leurs Provinces par leur Metropolitain & leurs Comprovinciaux, auxquels fe joignoient quel-

quesfois les Evêques des Provinces voifines. C'eft dequoi l'Hiftoire nous fournit une infinité d'exemples ; & l'on peut voir fur cela ce qu'en ont écrit les Auteurs des Notes fur le Concile de Trente, Sef. 13. c. 8. p. 241.

^b *Que les Evêques dans le fore de la confcience pourroient difpenfer de toutes irregularitez & fufpenfes encouruës pour des crimes cachez, &c.* Je ne fai pourquoi cette difference de crimes cachez & publics, puifque la publicité des crimes ne les rend pas d'une autre nature, & par conféquent ne demande pas un autre pouvoir pour les remettre. Il femble donc, qu'il y ait eu plus de politique en cela que de religion, & qu'on n'ait eu d'autre vue que de faire honneur à la puiffance du Pape en lui réfervant les difpenfes de tous les péchez publics ; comme pour faire croire, que lui feul a véritablement ce pouvoir ; d'autant que les autres Evêques ne difpenfant que dans les crimes fecrets, l'exercice de leur puiffance demeure inconnu, & femble faire oublier qu'ils en ayent véritablement aucune. Mais cette réferve au Pape eft une invention des fiecles poférieurs inconnue à l'Antiquité, où chaque Evêque maître de la difcipline dans fa propre Eglife avoit feul le pouvoir d'abfoudre les péchez de ceux qui leur étoient fournis, fans qu'on s'avifât d'avoir recours à Rome pour ces fortes de difpenfes, ou que les Papes eux-mêmes offaffent entreprendre fur la juridiction des Evêques inférieurs.

taire, & qu'ils pourroient pareillement absoudre ou par eux-mêmes ou par leurs Vicaires de tous les cas réservés au Saint Siege, & même de celui d'herésie, dont ils ne pourroient pourtant absoudre par leurs Vicaires.

Le septième ordonoit à l'Evêque d'avoir soin, qu'avant d'administrer les Sacramens au peuple on leur en expliquât la vertu & l'usage en langue vulgaire, selon la forme du Catechisme que le Concile feroit composer, & que l'Evêque auroit soin de faire traduire fidelement en langue vulgaire, afin que les Curez l'expliquassent au peuple.

Le huitième portoit, Qu'on imposeroit aux pécheurs publics une penitence publique, qui cependant pourroit être convertie par l'Evêque en une penitence secrète; & que dans chaque Cathedrale l'Evêque établiroit un Penitencier Docteur ou Licencié en Theologie ou en Droit Canon âgé de XL ans.

Le neuvième, Que les Decrets du Concile faits sous *Paul III* & sous *Pie IV* pour la visite des Benefices exempts seroient observés à l'égard des Eglises qui n'étoient d'aucun Diocèse, & qui seroient visitées par l'Evêque le plus proche comme Delegué du Saint Siege.

Le dixième, Que dans tout ce qui concernoit la visite ou la correction des mœurs aucune exemption ni Appellation interjetée même au Saint Siege ne pourroit empêcher ni suspendre l'exécution du Decret ou sentence de l'Evêque.

Le onzième, Que les Titres de Protonotaires, de Comtes Palatins, de Chapelains Royaux, ou de Freres Servans des Ordres Militaires, des Monasteres & des Hôpitaux n'exempteroient point ceux à qui ils avoient été accordés de l'autorité des Evêques comme Delegués du Saint Siege, à moins qu'ils ne residassent dans leurs maisons ou sous l'obéissance de leurs Superieurs: Que les Chapelains Royaux y seroient pareillement soumis mais dans les termes de la Constitution d'*Innocent III* qui commence, *Cum Capella*; & que les exemptions accordées aux domestiques des Cardinaux n'auroient point de lieu à l'égard de leurs Benefices.

Le douzième, Que nul ne seroit promu à aucune dignité qui avoit charge d'ames avant l'âge de XXV ans: Que les Archidiacres, autant que faire se pourroit, seroient Docteurs ou Licenciés en Theologie ou en Droit Canon: Qu'avant l'âge de XXX ans on ne pourroit être promu aux autres dignitez, qui étoient sans charge d'ames: Que ceux qui seroient pourvus de Benefices Cures ou de Canonicsats seroient obligés dans le terme de deux mois après leur prise de possession de faire leur profession de foi; & qu'aucun ne devoit être admis à aucune dignité, Canonicat, ou portion qui ou n'eût reçu l'Ordre que ce Benefice requeroit ou ne fût en âge de le recevoir: Que dans les Eglises Cathedrales tous les Canonicsats ou portions seroient annexées aux Ordres de Prêtre, de Diacre, ou de Soudiacre, & que l'Evêque regleroit avec son Chapitre, combien il y en devoit avoir dans chaque Ordre, de maniere cependant qu'il y eût au moins la moitié de Prêtres. Le Concile exhortoit aussi, autant que cela se pourroit faire, que toutes les dignitez & la moitié des Prebendes des Eglises Cathedrales ou Collegiales considerables fussent conférées à des Docteurs en Theologie ou en Droit Canon, & qu'aucun ne pût s'absenter plus de trois mois l'année: Qu'enfin

Qu'enfin les distributions quotidiennes ne fussent point données sous quelque prétexte que ce fût à ceux qui n'assisteroient point aux Offices, & que chacun fût obligé de faire ses fonctions en personne & non par substitut.

MDLXIII.
P^{re} IV.

Le treizième, Que comme il y avoit plusieurs Eglises Cathedrales pauvres, le Concile Provincial après avoir trouvé les moyens d'y remédier les proposeroit au Pape, qui y pourverroit selon sa prudence : Que l'Evêque pourverroit aux pauvres Benefices Cures ou par l'union de quelque Benefice non Régulier, ou par l'assignation de quelques premices ou de dixmes, ou par les contributions des Paroissiens : Qu'on ne pourroit point unir d'Eglises Paroissiales aux Monasteres, à des Canonics, ou à des Benefices simples ou dependans des Ordres Militaires, & que de pareilles unions qui se trouvoient déjà faites seroient revues par l'Ordinaire : Que les Evêchez qui n'excedoient point 1000 Ducats, & les Cures qui n'excedoient point 100 ne seroient chargez d'aucune pension ni de reserve de fruits : Que dans les lieux où les bornes des Paroisses n'étoient pas fixées, mais où l'on administroit indifferemment les Sacremens à ceux qui les demandoient, l'Evêque en determineroit les limites & en marquerait le propre Curé ; & qu'il erigeroit au plutôt des Paroisses dans les lieux où il n'y en avoit point encore.

Le quatorzième, Que le Concile detestoit & defendoit tous les usages & les coutumes de payer quelque chose pour l'acquisition des titres ou les prises de possession, à moins que cela ne fût converti en usages pieux, & qu'il declaroit Simoniaques tous ceux qui contreviendroient à ce Decret.

Le quinzième, Que dans les Cathedrales & les Collegiales où les Prebendes & les distributions étoient trop modiques, l'Evêque pourroit en diminuer le nombre, ou y unir des Benefices simples.

Le

NOTES.

¹ Que comme il y avoit plusieurs Eglises Cathedrales pauvres, le Concile Provincial après avoir trouvé moyen d'y remédier les proposeroit au Pape, qui y pourverroit selon sa prudence. Ce renvoi au Pape, qui n'est nullement nécessaire, puisque ces sortes de choses pouvoient être mieux terminées dans un Concile Provincial, ne paroît pas que dans le dessein d'affermir les prétentions de Rome pour une sorte de juridiction immédiate universelle. Le pouvoir d'ailleurs, que l'on donne ici à l'Evêque de forcer les Paroissiens à des contributions pour l'entretien de leurs Cures pauvres, paroît une usurpation manifeste sur la puissance Laïque, qui seule a autorité sur le temporel. Enfin le maintien des pensions, dont la France avoit demandé la révocation, & qui sont si contraires à l'ancien esprit de l'Eglise, sont autant de motifs qui ont fait rejeter ce Decret en France, ou du moins qui ont empêché qu'on ne l'y acceptât, quoique d'ailleurs on y ait conservé les pensions comme un moyen propre aux Rois de se faire des créatures aux dépens d'un bien, qui devoit être employé à quelque chose de plus saint qu'à récompenser des services purement temporels.

² Que le Concile detestoit & défendoit tous les usages & les coutumes de payer quelque chose

pour l'acquisition des titres en les prises de possession, &c.] Ce Decret, qui dans la généralité sembleroit comprendre aussi les Annates, n'y a pourtant point touché ; & le Pape a très bien que les Legats temoignent toujours, qu'ils étoient dans la résolution de ne point souffrir qu'on y donnât atteinte, quoiqu'elles eussent été retranchées par le Concile de Bâle & la Pragmatique, comme une exaction simoniaque. Ce n'est donc pas cette exaction que le Concile deteste, quoiqu'elle ne paroisse pas d'une nature fort différente des autres. Ce sont les exactions particulières, qui se faisoient ou par les Officiers des Evêques ou par les Chapitres, soit à la nomination, soit à l'installation des nouveaux Beneficiers. Mais si ce Decret a été destructeur en ce qu'il a permis de subsister les Annates & les autres exactions des Officiers de la Cour de Rome ; il a été encore peu utile à l'égard des autres, faute d'exécution de la part de ceux qui consentent ou qui reçoivent les Titres, & qui s'autorisent de l'exemple des Romains se font cru en droit d'exiger une sorte d'Annates pour leurs Eglises, & des droits pour leurs Officiers sans grand égard pour le règlement d'un Concile, qui leur sembloit ne devoir pas condamner en eux ce qu'il toléroit dans la Cour de Rome.

LE seizième, Que pendant la vacance du Siege Episcopal le Chapitre eliroit un ou plusieurs Economes, & que dans le terme de VIII jours il eliroit un Vicaire General, à faute dequoi le droit d'y pouvoir seroit devolu au Metropolitain; & que lorsque le nouvel Evêque seroit élu il se feroit rendre compte de l'administration, & pourroit punir ceux qui auroient prevarié.

LE dixseptième, Qu'aucun ¹ Ecclesiastique & même un Cardinal ne pourroit tenir plus d'un Benefice; & que s'il ne suffisoit pas il pourroit y joindre un autre Benefice simple, pourvu que l'un & l'autre n'obligeassent pas à une Residence personnelle; ce qui devoit avoir lieu à l'égard des Benefices tant Seculiers que Reguliers & même Commendataires sous quelque titre & de quelque nature qu'ils fussent: Que ceux qui actuellement avoient plusieurs Cures seroient obligés dans l'espace de VI mois d'en opter un & de renoncer aux autres, à faute dequoi ils seroient tous enfez vacans: Que cependant le Concile desiroit, qu'il fût pourvu de quelque maniere commode, & qui paroîtroit la plus convenable au Pape, aux besoins de ceux qui seroient obligés de resigner.

LE dixhuitième, Que ² lorsque quelque Cure viendroit à vquer, de quelque maniere que ce pût être, on prendroit les noms de tous ceux qui étoient proposés ou qui se presenteroient d'eux-mêmes, & que tous seroient examinés par l'Evêque assisté de trois autres Examineurs: Que de tous ceux qui seroient jugés capables l'Evêque choisiroit le plus digne pour lui conférer le Benefice: Que si le Benefice étoit de Patronage Ecclesiastique, le Patron presenteroit à l'Evêque le plus digne: Mais que s'il étoit de Patronage Laique, celui qui seroit présenté par le Patron seroit examiné par les mêmes Examineurs, & ne seroit point admis s'il n'étoit jugé capable: Que tous L. ans dans le Synode Diocésain il seroit proposé six Examineurs, dont l'Evêque choisiroit trois qui fussent Maîtres ou Docteurs Seculiers ou Reguliers: Qu'ils seroient serment de bien s'acquitter de leur devoir, & de ne rien recevoir ni devant ni après l'examen.

LE dixneuvième supprimoit ³ entierement les Graces Expectatives, les Mandemens de providendo, & les Reserves mentales. Lr

NOTES.

¹ Qu'aucun Ecclesiastique & même un Cardinal ne pourroit tenir plus d'un Benefice, &c.]

Ce règlement si sage & si conforme à l'ancienne discipline étoit tout à fait propre à la rétablir, s'il n'eût été exécuté dans toute son étendue. Mais on a trouvé bien des moyens de l'échouer à la faveur des interpretations & des dispenses: & si on l'a exécuté assez fidèlement à l'égard des Benefices de résidence, excepté en Allemagne où la pluralité des Evêchez & des Prebendes est si commune, il a été entièrement négligé par rapport à l'unité des Benefices simples à laquelle on n'a eu aucun égard, soit en étendant beaucoup au delà des justes bornes la subsistance d'un honnête entretien, soit en se figurant que ces Benefices n'exigent aucun service ou pouvoir en accumuler autant qu'on le souhaite; comme si indépendamment même du service, il étoit permis d'accumuler Benefices sur Benefices

pour vivre dans l'abondance & la sensualité, & pour s'approprier à son seul ce qui est destiné à la subsistance de tant d'autres.

² Que lorsque quelque Cure viendroit à vquer de quelque maniere que ce pût être, &c.] Les précautions que prend ici le Concile pour l'élection des Cures sembloient assez propres à remplir les Paroisses de bons Ministres. Mais comme cela gènoit trop & les Evêques & les Patrons, le Decret a été sans execution du moins en beaucoup d'endroits où l'on n'a admis ni Concours ni examen public, & où l'Evêque s'est rendu le seul juge du mérite & de la capacité de ceux qui étoient présentés.

³ Le dixneuvième supprimoit entierement les Graces Expectatives, &c.] Le Card. Pallavicin L. 23. c. 12. accuse Fra-Paulo d'avoir omis ce Decret. Mais il faut, qu'au lieu de la negligence ou affectée ou excessive dont il taxe notre Auteur, il en soit coupable lui-même

Le vintième ordonoit, Que les Causes Ecclesiastiques & Beneficiales seroient jugées en premiere instance par l'Ordinaire, & qu'elles seroient terminées au plus tard dans l'espace de deux ans : Qu'il n'y auroit Appel que de la sentence definitive ou d'une qui eût la même force ; à l'exception des causes que le Pape jugeroit à propos d'évoquer à soi pour des motifs pressans & raisonnables : Que les causes matrimoniales & criminelles seroient réservées à l'Evêque seul : Que dans les causes matrimoniales, où l'une des parties seroit preuve de sa pauvreté, on ne pourroit l'obliger à plaider hors de la Province ni en seconde ni en troisième instance, à moins que sa partie adverse ne lui fournit la nourriture & les frais du procès : Que les Legats, les Nonces, & les Gouverneurs Ecclesiastiques ne troubleroit point les Evêques dans la connoissance desdites causes, & ne procederoient point non plus contre aucun Clerc, si non en cas de négligence de la part de l'Evêque : Que l'Appellant seroit tenu d'apporter à ses frais devant le Juge de l'Appel tous les Actes du procès jugé par l'Evêque, dont le Greffier seroit tenu de donner copie à l'Appellant au plus tard dans le mois, moyennant une somme raisonnable.

Le vint & unième étoit pour déclarer, Que par ces paroles, *Proponentibus Legatis*, qui se trouvoient dans le Decret de la premiere Session tenuë sous Pie IV, ce n'avoit jamais été l'intention du Concile de changer en aucune façon la maniere ordinaire de traiter les affaires dans les Conciles Generaux, ni de donner ou ôter à personne rien de nouveau, ni de s'écarter de ce qui avoit été établi sur cela par les SS. Canons, & de la forme qui avoit été suivie par les Conciles Generaux.

L'on n'attendit pas le resultat de cette Session avec la même avidité, que l'on avoit attendu les Decrets de la precedente ; soit parce que la curiosité étoit épuisée, soit parce que l'on ne croyoit pas que la matiere du mariage pût fournir rien de bien digne de remarque. L'on étoit bien plus attentif à observer quelles pourroient être les suites de la protestation des Ambassadeurs de France, qui fut luë avec des prejuges bien differens. Ceux qui n'aimoient pas la Cour de Rome la jugeoient solide & necessaire ; mais les partisans de cette Cour la detestoient autant que les protestations faites par Luther.

On ne laissa pas cependant de faire plusieurs observations sur les Decrets de cette Session.^a Le sixième Canon du Mariage surprit bien du monde,

^a Pallav. L. 23. c. 9.

qui

NOTES.

même dans la lecture de *Fro-Pauls*. Il est bien vrai, que par une legere meprise notre Historien n'a fait qu'un seul Decret du precedent & de celui-ci, en les réunissant sous un même chiffre, & qu'en consequence il n'a compté que xx Decrets au lieu de xxx. Mais ce n'est qu'une simple omission de nombre, & qui est peut être moins une meprise de l'Auteur que de l'Imprimeur. Pour le Decret il est evident, qu'il ne l'a point omis.

^b *Que les Causes Ecclesiastiques & Beneficiales seroient jugées en premiere instance par l'Ordinaire, &c.* Ce fut à la requeste du Comte de Luc & des Espagnols qui fut ajouté

cet article, & que les Legats le proposerent pour rendre cet Ambassadeur plus favorable au dessein qu'ils avoient de conclure promptement le Concile. Mais ce que les Legats relisoient d'un côté ils le retenoient de l'autre par les evocations qu'ils reservoient au Pape, & de l'importance ou de la necessité desquelles on lui laissoit à lui seul le droit de juger. Ainsi on ne hâtoit que passer l'abus sans en couper la racine ; puisqu'en laissant au Pape le droit d'évocation, il lui étoit libre de tirer à lui toutes les causes qu'il lui plairoit sous pretexte de leur importance, dont il étoit le seul Juge.

qui s'étonnoit qu'on eût donné pour un article de foi, que le mariage non conjugué peut être dissous par la profession solennelle de Religion. Car puisqu'il que le lien du mariage quoique non conformé par la conjonction charnelle est affermi par la Loi divine, au lieu que la solennité de la Profession Religieuse n'est que de droit positif Ecclésiastique selon la déclaration de Boniface VIII; & que d'ailleurs l'Écriture Sainte assure, qu'il y avoit un véritable mariage entre Marie & Joseph, il paroîtroit étrange non seulement qu'un lien humain eût la force d'en rompre un divin, mais encore plus qu'on dût tenir pour hérétiques ceux qui ne croient pas qu'une invention humaine née plusieurs siècles après les Apôtres prévalût sur une institution divine aussi ancienne que le monde.

Le septième Canon qui condamnoit ceux qui diroient, que l'Eglise erre en enseignant que le mariage n'est point rompu par l'adultère, étoit censuré par plusieurs comme exprimé d'une manière captieuse. Car si d'un côté quelqu'un disoit absolument, que le mariage est rompu par l'adultère, sans dire ni penser que personne ait ou n'ait pas été en disant le contraire, il sembleroit qu'il ne seroit pas condamné par le Canon. Mais d'un autre côté l'on ne voit pas comment l'on peut être de ce sentiment sans tenir le contraire pour une erreur. On disoit donc, qu'il auroit fallu parler clairement, & dire absolument, que le mariage n'est point dissous par l'adultère, ou que les deux opinions sont probables, & non pas faire un article équivoque. Mais peut-être que ceux qui faisoient cette difficulté l'auroient supprimée, s'ils eussent vu les raisons qui avoient porté les Pères à s'exprimer ainsi, & dont nous avons rendu compte auparavant.

Cet endroit du neuvième Canon où il étoit dit, que Dieu ne refuse point le don de chasteté à ceux qui le lui demandent comme il faut, donna lieu

NOTES.

¹ Le sixième Canon du mariage surpasse bien du monde, qui s'étonne qu'on eût donné pour un article de foi, que le mariage non conjugué peut être dissous par la profession solennelle de Religion. [S'il ne s'agissoit que d'une séparation volontaire faite du consentement des parties la chose seroit sans difficulté. Mais à l'égard de la rupture du lien, c'est une affaire d'une nature toute différente, & qui semble contraire tant à la loi des engagements, qu'à celle de l'Evangile, qui n'autorise la dissolution de ce lien qu'en cas d'adultère. Ce qui doit paroître ici un peu étrange, c'est que tandis que le Concile défend la rupture du mariage en cas d'adultère, quoiqu'elle soit autorisée par l'Evangile, il la permet en cas de vœu solennel, quoique cette exception n'y soit point exprimée. Et ce qu'il y a de plus surprenant encore n'est pas qu'on ait autorisé cet usage, qui, comme celui du divorce en cas d'adultère, pourroit être regardé comme un point de discipline; mais qu'on ait laissé d'anathématiser ceux qui n'adhéroient pas à une opinion dont les fondemens sont si peu certains, que selon Pallavicin même l. 23. c. 9. les Docteurs sont extrêmement partagés entre ceux pour favoriser l'indissolubilité

du mariage par le vœu solennel de Religion.

² Cet endroit du neuvième Canon, où il étoit dit que Dieu ne refuse point le don de chasteté à ceux qui le lui demandent comme il faut, donna lieu à plusieurs de dire, &c. Que Dieu ne refuse point les grâces nécessaires à ceux qui les demandent comme il faut, c'est une doctrine, que l'Eglise a toujours proposée comme le fondement de la confiance, que l'on doit avoir en Dieu. Mais il n'en est pas ainsi de la demande des moyens qui ne sont pas absolument nécessaires, comme celui de la continence; puisque ce moyen n'étant pas le seul, Dieu peut le refuser, sans que sa justice y soit intéressée. C'est donc établir la loi de la continence sur un fondement fragile, que de l'appuyer sur l'espérance incertaine d'un secours, qui selon l'Evangile ne s'accorde pas à tous. Aussi ce n'est pas sans raison, que Fra-Pauls trouve ici quelque chose de contradictoire; & c'est vainement que Pallavicin pour faire disparaître la contradiction dit, l. 23. c. 9, que l'Evangile & St. Paul doivent s'entendre du don effectif de la continence que Dieu n'accorde pas à tous, & non du pouvoir prochain de l'obtenir, dont

lieu à plusieurs de dire qu'il paroîtroit contraire à l'Évangile, qui assure, * que ce don n'est pas accordé à tous, aussi bien qu'à St. Paul, ^b qui n'exhorte pas à le demander, ce qui seroit bien plus facile que de se marier.

M D L X I I I.

P I E IV.

Le douzième Canon, ^a qui taxoit d'hérésie ceux qui diroient que la connaissance des causes matrimoniales n'appartient point aux Juges Ecclesiastiques, revolta étrangement les Politiques. Car il est très certain, que les loix des mariages ont toutes été faites par les Empereurs, & que ces causes ont toujours été jugées par les Magistrats Seculiers, tant que les Loix Romaines ont été en vigueur, comme on le voit évidemment par la lecture du Code Theodosien & du Code de Justinien aussi bien que par les Nouvelles de cet Empereur; & l'on voit encore dans les formules de Cassiodore celles dont se servoient les Rois Goths dans les dispenses qu'ils accordoient pour se marier dans les degrez defendus; ce qui prouve qu'on regardoit alors ces matieres comme appartenantes au Gouvernement civil & non point à la Religion. Et pour peu qu'on soit verité dans l'Histoire, on est clairement convaincu, que les Ecclesiastiques ne se sont attribué la connoissance de ces causes que partie par la concession des Princes & des Magistrats & partie par leur negligence & leur inattention.

Tout à l'entrée du premier chapitre de la reformation sur le mariage plusieurs furent ^a extrêmement surpris de voir définir comme un article de foi, que les mariages clandestins avoient été de vrais Sacramens, & declarer en même

^a Mat. xix. 11.^b 1 Cor. vii. 9.

NOTES.

dont parle le Concile. Car si ce n'est pas du don effectif de la continence que le Concile doit s'entendre, c'est un appui bien fragile pour l'observation d'une loi qu'une puissance prochaine de demander une chose que malgré cette puissance il n'accorde pas à tous.

^a Le douzième Canon qui taxoit d'hérésie ceux qui disoient, que la connoissance des causes matrimoniales n'appartient pas aux Juges Ecclesiastiques, revolta étrangement les Politiques. C'est en effet prodigier étrangement les anathèmes, que de s'en servir pour établir une doctrine, qui non seulement n'interdit point la religion, mais même qui est contraire à la pratique primitive, selon laquelle les Empereurs & les Princes étoient en pleine possession de faire des loix sur le mariage & d'en connaître. Aussi le Parlement de Paris a si peu d'égard à ce Decret, qu'il a toujours maintenu depuis l'autorité des Princes à cet égard; & s'il ne s'est pas attribué la connoissance generale de toutes les causes matrimoniales, ce n'est pas qu'il ait cru que la loi la réservât aux Juges Ecclesiastiques, mais parce que ces Tribunaux en étant en possession par la concession des Princes, il n'y avoit point de nécessité de leur retirer cette connoissance. Si le Concile n'eût fait que maintenir la possession du Clergé contre les particuliers qui eussent tenté de la troubler, la chose n'auroit rien d'irregulier. Mais l'anathème prononcé contre ceux qui soutiennent, que cette connois-

sance n'est pas du ressort naturel de l'Eglise, est d'autant plus dur & moins raisonnable, que l'Eglise ne tient que des Princes la juridiction qu'elle a sur le mariage par rapport à ce qui concerne le contrat civil & naturel.

^b Plusieurs furent extrêmement surpris de voir définir comme un article de foi, que les mariages clandestins avoient été de vrais Sacramens, & declarer en même temps, que l'Eglise ne les avoit toujours desjetez. La surprise, dont parle notre Auteur, paroît ici assez mal fondée; puisqu'une chose peut être valide de sa nature, & cependant mauvaise par les circonstances qui l'accompagnent. Une Ordination simonique est une véritable Ordination, & ne laisse pas que d'être detestable. & il en est de même des mariages clandestins. Mais la difficulté seroit de savoir comment ces mariages pouvoient être des Sacramens sans l'intervention du Ministre Ecclesiastique. Aussi le Concile ne l'a-t-il pas déclaré, & *Frax-Pole* a mal pris le sens du Decret, qui porte bien que ces mariages étoient de vrais mariages, mais non qu'ils fussent des Sacramens. *Tametsi dubitandum non esset*, dit le Decret, *clandestina matrimonia libere contrahentium consensu facta, rata & vera esse matrimonium quatenus Ecclesia in irrita non fecit, &c.* Or ces deux choses sont fort différentes, puisque chez les Nations où le mariage se fait sans l'intervention de l'Eglise, ce sont de vrais mariages sans être des Sacramens.

même temps que *l'Eglise les avoit toujours detestez*, & ils trouvoient une grande contradiction à recevoir pour des Sacramens des choses detestables. Les Critiques se moquoient aussi beaucoup du commandement qu'on y faisoit au Curé d'interroger les contractans, & après s'être assuré de leur consentement de leur dire, *Je vous joins ensemble au nom du Pere, & du Fils, & du Saint Esprit*. Car, disoit on, ¹ ou les parties sont jointes sans ces paroles, ou non. Si elles ne le sont pas, il n'est donc pas vrai, comme l'a décidé le Concile de *Florence*, que le mariage reçoive sa perfection du consentement des parties. Si elles le sont, que fait le Curé par ces paroles, *Je vous joins*? Mais si ce mot, *Je vous joins*, ne signifie autre chose sinon, *Je vous declare conjoints*, alors on donne occasion d'en conclure de même que les paroles de l'absolution ne sont que déclaratoires. Quoiqu'il en soit, on disoit que ce Decret n'avoit été fait que pour faire passer dans peu de temps pour un article de foi, que ces paroles du Prêtre étoient la forme de ce Sacrement.

LA cassation des mariages clandestins ne fournit pas moins aux entretiens du public, qu'elle avoit excité de disputes dans le Concile. Les uns elevoient ce Decret jusqu'au Ciel; & les autres disoient que si ces sortes de mariages avoient été des Sacramens & par conséquent infirmes par *Jesus Christ*, & que néanmoins l'Eglise les eût toujours detestez, & enfin les eût declarés nuls, on ne voyoit pas comment on avoit pu faire cette declaration, sans taxer de negligence ou même de connivence ceux qui n'y avoient pas pourvu dès le commencement. D'ailleurs lorsque l'on fut instruit du fondement sur lequel s'appuyoit le Concile pour casser ces mariages, & qui étoit qu'on annuloit le contrat qui est la matiere de ce Sacrement, il fut ² long temps difficile de faire comprendre qu'on pût distinguer le contrat

du

NOTES.

¹ Car, disoit on, *ou les parties sont jointes sans ces paroles au nom, &c.* La difficulté dont notre Auteur fait ici mention ne paroît pas fort folle. Car d'abord, que l'Eglise vouloit faire regarder le mariage comme un Sacrement, il falloit bien qu'on choisît quelques paroles, qui jointes à la benediction en fussent comme la matiere & la forme. Dans toutes les institutions soit Ecclesiastiques soit Civiles la validité des Actes est attachée à certaines formes extérieures, qui quoique de nulle force par elles-mêmes ne laissent pas d'être efficaces à cet Acte par l'institution. Il est donc bien vrai selon le Concile de *Florence*, que le mariage en un sens reçoit sa perfection du consentement des parties, parce que sans ce consentement il n'y a point de mariage, & que le Sacrement le suppose toujours. Mais il n'est pas moins vrai, qu'outre ce consentement il faut encore pour en faire un Sacrement, qu'il soit administré selon certaines formalités, sans lesquelles il n'est point reconnu pour valide dans l'Eglise & dans la Société; en sorte que quoique le contrat naturel ait toute sa perfection sans les paroles du Ministre, cependant ce contrat ne feroit avoir lieu dans la Société sans le concours des formalités extérieures qu'on a établies pour en

assurer la validité; & qui soit qu'on les regarde comme effectives ou comme déclaratoires ont toujours le même effet quant à la validité de l'Acte.

² Il fut long temps difficile de faire comprendre qu'on pût distinguer le contrat du mariage, & le mariage du Sacrement. Quoi que ces deux choses ne se separent point véritablement, rien pourtant n'est plus réellement distingué que ces deux rapports; l'idée de Sacrement étant purement accidentelle au mariage, sans lequel il a tout ce qui est nécessaire pour sa validité, par tout où l'institution de l'Evangile n'y a point joint l'idée de Sacrement. Loïn donc qu'il fut difficile de faire comprendre, que dans le mariage le contrat pût se distinguer du Sacrement; rien au contraire n'est plus aisé à distinguer que ces deux rapports, dont l'un est tout à fait naturel & l'autre purement mystique. Mais il y a cette différence entre l'un & l'autre, que le contrat naturel étant le fondement du rapport mystique qui forme l'idée de Sacrement, ce Sacrement ne peut exister que supposé la validité du contrat, au lieu qu'il peut y avoir un contrat valide sans Sacrement, par tout où le Sacrement ne fait pas partie des conditions nécessaires pour la validité de cet Acte.

du mariage, & le mariage du Sacrement, d'autant plus que le mariage avoit été indissoluble avant d'être Sacrement, puisque *Jefus Christ* ne l'avoit pas déclaré indissoluble comme venant de lui, mais comme institué de Dieu dans le Paradis terrestre. Mais en admetant même, que le contract de mariage fût une chose humaine & civile distinguée du Sacrement, qui pût être annulée, quelques uns disoient, ¹ que dans cette supposition ce n'étoit pas au Juge Ecclesiastique à l'annuler, mais au Juge Laïque, à qui appartenoient la connoissance & le reglement de tous les contractes civils.

ON trouva très judicieuse la raison, qu'avoit apportée le Concile pour restreindre les empêchemens de mariage; mais on disoit en même temps, que cette même raison étoit également concluante pour faire de bien plus grandes restrictions que celles qu'on avoit faites, parce qu'il ne suivoit pas de moindres inconveniens des empêchemens que l'on avoit retenus que de ceux qu'on avoit supprimés.

LA fin du chapitre des dispenses de mariage donna la curiosité à quelques uns de former cette vaine question, si le Pape avoit plus gagné que perdu en s'attirant à lui seul le droit de dispenser en matiere de mariage. D'un côté pour prouver qu'il y avoit plus gagné on disoit, qu'outre les grandes sommes d'argent qui aloient à Rome par ce Canal, le Pape trouvoit par là le moyen de s'attacher tous les Princes, qui non seulement pour satisfaire leurs passions aussi bien que leurs intérêts étoient obligés de maintenir l'autorité Pontificale, mais aussi pour assurer la légitimité de leurs enfans qui étoit uniquement fondée sur la validité de ces dispenses. Mais de l'autre côté on disoit, que c'étoit cette autorité de dispenser qui avoit été cause de la perte de l'Angleterre, & qui avoit soustrait cette Couronne à l'Obeissance du Saint Siege, ce qui contrebalançoit bien le profit que Rome tiroit des dispenses ou par l'argent qu'elle en recevoit, ou par les amis qu'elle se faisoit.

LES François ² n'approuvoient nullement l'endroit du Decret contre les Ravisseurs, où il étoit dit, qu'ils seroient obligés de payer à la discrétion du Juge une dot à la personne qu'ils auroient ravie. Car ils disoient, que les Ecclesiastiques ne peuvent jamais faire de Loix sur la dot, & que c'étoit un

artifice

NOTES.

¹ Quelques uns disoient, que dans cette supposition ce n'étoit pas aux Juges Ecclesiastiques à l'annuler, &c. Ils avoient tort de le dire, puisque tout se faisoit à la requisition des Princes & de leur consentement, & ainsi quoique le Clergé ne pût prétendre à cette autorité en vertu de sa profession, on ne pouvoit plus la lui contester, dès là qu'il ne l'exerçoit que du consentement des puissances civiles qui seules auroient pu la lui disputer, mais qui étoient déchargées de ce soin sur l'Eglise.

² Les François n'approuvoient nullement l'endroit du Decret contre les Ravisseurs, où il étoit dit, qu'ils seroient obligés de payer à la discrétion du Juge une dot à la personne qu'ils auroient ravie. Ce, dont se plaignoient les François dans ce Decret, n'étoit pas qu'on punît les Ravisseurs; mais de ce qu'en decer-

nant une peine pecuniaire le Concile entreprenoit directement sur l'autorité Laïque. Aussi ce Decret comme plusieurs autres ou n'ont point été acceptés, ou ne l'ont été qu'avec des restrictions & des modifications, pour empêcher le préjudice qu'en pouvoit recevoir la jurisdiction des Princes. Car, comme l'a fort bien remarqué un Auteur François, ces décisions ne sont reçues que comme l'Ancien Droit Romain, non par l'autorité du Concile même, mais selon qu'on les a jugées utiles ou conformes aux loix du pais, où elles ont été portées. C'est ce qui fait que la pratique de ces Decrets n'est pas uniforme dans les pais Catholiques, parce que chaque Nation les a accommodés à ses usages, & n'en a pris que ce qui pouvoit y convenir.

artifice pour ôter la connoissance de ce delit aux Juges Laïques; parce que s'il appartenait aux Ecclesiastiques de faire la Loi, c'étoit aussi à eux à juger les procès qui en naistroient. Ils disoient aussi, que quoique le Decret nommât *les Juges* en general, il n'y avoit pas à douter, que lorsqu'on en demanderoit l'explication, on ne déclarât qu'on entendoit seulement les Juges Ecclesiastiques. Enfin ils trouvoient, que c'étoit entreprendre sur l'autorité temporelle que de noter les Seculiers d'infamie, & de les déclarer incapables des dignitez. Ils n'approuvoient pas non plus les reglemens faits contre les Concubinaires, & la menace faite contre eux, que si après l'excommunication ils perséveroient un an dans le crime, ils seroient punis par le Juge Ecclesiastique. Car ils disoient, que selon la doctrine de tous les Peres, l'excommunication est la plus grande & la dernière de toutes les peines Ecclesiastiques, & qu'ainsi passer outre c'étoit empiéter sur l'autorité temporelle, d'autant plus que ce Decret donnoit aux Ecclesiastiques le pouvoir de banir les Concubines. Ils ajoutoient, que c'étoit se moquer des Juges Laïques que de marquer, comme on avoit fait, que s'il en étoit besoin, le Juge Ecclesiastique pourroit avoir recours au bras Seculier; puisque c'étoit assez insinuer que pour l'ordinaire ce Juge pouvoit seul faire executer ce bannissement par lui-même.

Le premier chapitre des Decrets de reformation étoit taxé ou de foiblesse ou de presumption.^a Car, disoit on, s'il est au pouvoir du Concile de prescrire des loix au Pape sur tout dans des choses si justes, il ne faisoit pas le faire en termes si ambigus & en forme de narration. Mais au contraire si c'est le Concile qui doit recevoir des loix du Pape, on ne peut justifier les Peres d'avoir excédé les limites de leur autorité & d'avoir censuré quoi qu'obliquement, très vivement cependant, la conduite du présent Pape & de ses predecesseurs.

Ceux^b qui étoient instruits de l'Histoire Ecclesiastique disoient^c sur le chap. v, que tirer toutes les causes des Evêques à Rome étoit une police nouvelle inventée pour agrandir la Cour de Rome; étant évident & par les exemples & par les Canons anciens, que les causes des Evêques & leur disposition même se traitoient dans les Conciles de leur Province.

Lorsque ceux qui attendoient quelque reforme des abus^d qui se trouvoient sur l'article des pensions eurent vu ce qui en avoit été ordonné dans le chap. xiiii, ils jugerent bien, comme l'évenement l'a depuis confirmé, que l'on avoit besoin d'une bien plus grande reforme sur cette matiere.

Tout

^a Pallar. L. 23. c. 10.
c. 11.

^b Notes sur le Conc. de Tr. p. 241.

^c Pallar. Ibid.

NOTES.

^a Le premier chapitre des Decrets de reformation étoit taxé ou de foiblesse ou de presumption. C'étoit plutôt de foiblesse que de toute autre chose. Car quoique la plupart des Peres jouassent l'autorité du Pape supérieure à celle du Concile, ils ne croyoient pas cependant qu'il y eût de presumption à lui donner des avis, en même temps qu'ils ne se croyoient pas en droit de lui donner des loix. Mais ces avis sont si réservés & si timides, qu'on voit bien qu'on apprehendoit

de choquer celui à qui on les donnoit, & qu'il ne pût pour des loix ce qu'on ne lui pouvoit qu'à titre de conseils.

^b Ceux qui étoient instruits de l'Histoire Ecclesiastique disoient sur le chap. v, que tirer toutes les causes des Evêques à Rome étoit une police nouvelle, &c. C'est ce qu'ont pleinement démontré les Auteurs des Notes sur le Concile de Trente, que nous avons déjà cité au plus haut, & qu'on peut consulter sur le chap. viii de la Session xiiii.

Tout le monde ¹loisoit beaucoup le xiv chapitre, ²où l'on sembloit avoir aboli les Annates & le payement des Bulles qui s'expedient à Rome pour la collation des Benefices. Mais lorsque l'on vit dans la suite, que l'on laissoit tout cela subsister, & qu'on n'avoit pensé ni à le supprimer ni à le moderer, on s'aperçut bien qu'on ne songeoit qu'à reformer quelques petits abus des autres Eglises, & qu'on verifioit cette parole de l'Evangile, ³*qu'on tiroit une paille de l'œil de son frere, & qu'on laissoit une poutre dans le sien.*

Le chapitre xvii où l'on ordonoit l'unité ou tout au plus la dualité des Benefices fut jugé très nécessaire; mais on vit en même temps que le siecle n'en étoit pas digne, & qu'on ne le feroit observer qu'aux pauvres. On pronostiqua de même, qu'on eluderoit bientôt par quelque interpretation adroite le Decret qui ordonoit l'examen dans le Concours preferit pour la collation des Benefices Cures; & la prophetie s'en verifia bien vite. Car on ne tarda pas de declarer à Rome, qu'on ne devoit pas admettre de Concours en cas de resignation, mais examiner seulement le Resignataire; ce qui étoit rendre inutile le Decret pour la plus grande partie; puisque par la resignation les plus dignes sont exclus pour laisser la place à celui qu'a ehoisi le Resignant, & ⁴que d'ailleurs ce n'est que par accident que les Benefices vaquent autrement que par resignation.

On remarquoit aussi sur le xx chapitre qui attribuoit aux Ordinaires la connoissance des causes Ecclesiastiques en premiere instance, que ce Decret étoit tout à fait aneanti par cette clause qu'on y avoit inserée, *à l'exception de celles dont le Pape voudroit s'evoker la connoissance, ou à des Commissaires;* puisqao

¹ Pallav. L. 23. c. 11.² Mat. vii. 4.³ Pallav. Ib. c. 12.

NOTES.

¹ *Tout le monde loisoit beaucoup le xiv chapitre, où l'on sembloit avoir aboli les Annates, &c.]* Dans le commencement du Concile les Français avoient conçu beaucoup d'esperance de pouvoir obtenir cette abolition; & la Cour de Rome en avoit eu beaucoup de crainte. C'est pour cela que le Pape ne vouloit jamais permettre qu'on en traitât dans le Concile, & que lorsque l'on lui en parla il dit toujours qu'on lui avoit promis de n'en plus faire mention. Mais Charles ix dans sa lettre du xxiv d'Octobre MDLXI au St de L'Isle dit positivement, que si la promesse a été faite, *c'a été sans fin seu & adieu, & qu'il ne profi* aussi par conséquent être adieu. Dup. Mem. p. 104. Quoiqu'il en soit, quelques ordres ou quelques vœux qu'eussent les Ambassadeurs sur ce point, ils ne purent rien obtenir des Legats; & le Card. de Lorraine, qui ne cherchoit d'ailleurs qu'à faire plaisir au Pape pour le l'attacher, déclara quelque temps avant la Session, qu'on ne pretendoit point toucher à ses dits, ni en particulier aux Annates. Il y a donc peu d'apparence, qu'on ait touché ce chapitre, comme si on y avoit voulu retrancher les Annates, puisqu'il étoit assez public, qu'on n'y avoit pas prétendu toucher. Il est vrai, que la generalité des termes du Decret sembloit comprendre ce droit comme les au-

tres. Mais l'affection même que l'on avoit gardée en ne le nommant pas, étoit une preuve assez sensible, qu'on n'y avoit pas voulu donner atteinte.

² *Et que d'ailleurs ce n'est que par accident, que les Benefices vaquent autrement que par resignation.]* Les Français dans le xxi de leurs Articles avoient demandé la suppression des resignations *in favorem*, comme un abus qui fustroit les Patrons de leur nomination, rendoit les Benefices en quelque sorte hereditaires, & les remplissoit de Sujets fort incapables. Mais il en revenoit trop de profit à la Cour de Rome pour y renoncer sans y être forcée, & les Legats eurent l'adresse de faire échouer cette demande du moins en partie, c'est à dire, à l'égard des Benefices en Patronage Ecclesiastique. Il n'est pas vrai cependant, comme l'insinué *Fra-Paolo*, que le cas des vacances par resignation soit bien plus frequent que celui des vacances par mort. L'experience prouve évidemment le contraire. Mais quoique le nombre en soit moindre, ce n'a pas laissé d'être une grande breche au Decret du Concours, qui d'ailleurs n'a point de lieu même en cas de mort ni en France ni en plusieurs autres pays Catholiques.

HISTOIRE DU

puisque les causes n'avoient jamais été ôtées à leurs Juges légitimes que par des Evocations ou des Commissions des Papes; & qu'ainsi on fomentoit la cause du mal, & on ne remédioit qu'à un des symptômes. Et quoiqu'on semblât restreindre cette exception, en disant qu'elle n'auroit lieu que *pour des causes pressantes & raisonnables*, les gens sages savoient bien, ¹ que cela ne signifiât autre chose, sinon pour toute cause arbitraire.

ENFIN à l'égard du dernier chapitre, qui regardoit l'explication du Decret *Proponentibus Legatis*, que l'on attendoit depuis si long temps, & qui intéressoit si fort la liberté du Concile, lorsque l'on eut vu la déclaration que faisoient les Peres, que ce n'avoit point été l'intention du Concile de changer en aucune façon la maniere de traiter dans les anciens Conciles ni de donner ou ôter rien à personne contre les anciennes regles; les plus sages dirent, qu'outre ² que la déclaration des Peres étoit contraire à la vérité du fait, on ne la donnoit d'ailleurs, que lorsqu'elle ne pouvoit plus servir à rien, & qu'elle étoit comme une Medecine donnée après la mort. D'autres plus railleurs disoient, que c'étoit faire comme la femme qui après avoir fait des enfans à d'autres, console le bon homme, en lui disant qu'elle ne l'avoit pas fait pour lui faire tort. Mais les plus sérieux regardoient cela comme un exemple pernicieux donné à la postérité, à qui on enseignoit, comment après s'être abandonné à toutes sortes de violences & d'exécès dans le commencement d'un Concile, on pouvoit excuser & même justifier tout le mal, & faire tout passer pour légitime.

LXVII. LA nouvelle de la tenue de cette Session arriva en France dans le même temps qu'on y en reçut trois autres très désagréables. La première étoit le refus qu'avoit fait le Pape de permettre d'aliéner pour 100,000 ecus des biens du Clergé. La seconde étoit l'impression qu'on avoit prise à Rome & à Trente de la protestation de Du Ferrier. La dernière enfin étoit celle

NOTES.

¹ Les gens sages savoient bien que cela ne signifioit autre chose, *sinon pour toute cause arbitraire.* Comme toute evocation a quelque chose d'odieux, les Souverains ne se les font réserver que dans des cas singuliers & extraordinaires. Mais c'est assez la coutume des Princes arbitraires de ne consulter que leur volonté dans l'exercice de leur pouvoir. Ainsi la précaution de restreindre les evocations aux causes pressantes & nécessaires étoit assez inutile; puisque l'on sait bien que c'est par faveur plus que par équité, que l'on décide de ce qui doit être jugé tel. Dès que la règle de cette décision se tire de la volonté du Prince, c'est, comme l'a fort bien remarqué Fra-Paulo, étendre ce droit d'evocation à toute cause arbitraire.

² Les plus sages dirent, qu'outre que la déclaration des Peres étoit contraire à la vérité du fait, on ne la donnoit d'ailleurs, que lorsqu'elle ne pouvoit plus servir à rien. Si la clause *Proponentibus Legatis* n'eût pas été exclusive & imaginée adroïtement pour empêcher que l'on ne pût proposer des choses désagréables aux Legats & préjudiciables à la Cour de Rome, il n'y eût eu rien que dans

l'ordre, & que ce qui se pratique dans les Compagnies réglées, où le droit de proposer est attribué principalement aux Chefs. Mais on s'aperçut bientôt, que les Legats tendoient à quelque chose de plus; & l'Archevêque de Grénoïle plus pénétrant que les autres vouloit mais en vain s'y opposer dès le commencement. Ce fut lorsque l'on en eut vu les conséquences, que l'Ambassadeur d'Espagne insista si fortement pour la revocation ou l'explication de cette clause. Mais il étoit trop tard, & les Legats, qui avoient eu l'adresse de la faire passer, sçurent bien eluder les instances du Comte de Luna, en réjettant à la fin du Concile l'explication qu'il demandoit. Encore fut elle donnée plutôt comme une précaution pour l'avenir, que comme un remède pour le passé; puisqu'outre que cette déclaration étoit peu conforme à la vérité, il fut impossible, quelques forces que fussent les instances des Espagnols, de l'obtenir, que lorsque se voyant au moment de terminer le Concile, les Legats n'apprehendoient plus qu'on en fit usage contre leur intention.

eille de la sentence fulminée contre les Evêques de France, & la citation de la Reine de Navarre. On fit sur tout cela bien des réflexions. Mais enfin les Français prirent le parti de ne plus solliciter le Pape au sujet de l'aliénation, mais de procéder sans s'embarasser de son consentement à l'exécution de l'Edit du Roi vérifié en Parlement. On en vint en effet promptement à l'exécution ; mais il se trouva peu d'acheteurs, soit parce que les hommes n'aiment pas à se degarnir facilement de leur argent, soit parce que les Ecclesiastiques repandoient par tout, que dans la suite ces contrats seroient cenféz invalides faute d'avoir été confirmez par le Pape. Mais ces bruits ne servirent de rien au Clergé, & furent fort défavantageux au Roi, parce qu'ils firent caufe que ces biens furent donnez à vil prix, & que le Roi n'en tira pas plus de deux millions & demi de livres ; somme très modique, si on la compare avec ce qui fut aliéné, puisqu'on vendit à xii de profit pour c, & que quand on l'eût fait simplement à iv pour c, on eût encore vendu à très bas prix. Et une chose qui merite qu'on en fasse ici mention est, que parmi les biens qui furent alienez on vendit à l'encan la juridiction qu'avait sur la Ville de Lyon son Archevêque pour 30,000 livres Français qu'en reçut le Roi, qui fur les plaintes qu'en fit ce Prelat lui fit donner 6000 ecus de rente pour le dedommager en partie de cette perte.

A l'égard de la Protestation faite dans le Concile, le Roi écrivoit à ses Ambassadeurs des Lettres en date du 1x de Novembre, * par lesquelles il leur marquoit, Qu'ayant vu ce que le Cardinal de *Lorraine* lui avoit écrit contre ladite Protestation, & la relation que lui avoit faite l'Evêque d'*Orléans* de tout ce qui s'étoit passé à *Trente*, il agréoit cette dite Protestation & les retraire à *Venise*, & commandoit à *Du Ferrier* de n'en pas fortir jusqu'à nouvel ordre, qui lui seroit envoyé, quand on sauroit que les articles auroient été reformez d'une manière, qui ne laissât jamais mettre en doute les droits de sa Couronne & ceux de l'Eglise *Gallicane*. Il écrivoit aussi en même temps au Cardinal de *Lorraine*,^b Que lui & son Conseil avoient jugé, que ses Ambassadeurs avoient eu de grandes & de justes raisons de faire leur Protestation : Que comme il vouloit persévérer dans l'union & l'obéissance de l'Eglise, aussi étoit il dans le dessein de préserver inviolablement les Droits de sa Couronne, sans souffrir qu'on les mît en doute ou en dispute, ni sans vouloir se soumettre à les prouver : Qu'on ne crût pas l'avoir contenté en disant, qu'on avoit ajouté cette clause, *Sauf les droits*, &c. parce qu'on ne l'avoit mise que pour l'obliger à les confesser, à quoi il s'opposeroit toujours : Que quand lui Cardinal auroit vu les articles, tels qu'ils avoient été proposez, il jugeroit que les Ambassadeurs ne pouvoient faire autre chose, que de protester contre : Qu'il auroit fort désiré, qu'ils lui eussent montré d'abord leur protestation, mais qu'ils étoient excusables de ne l'avoir point fait, soit par rapport à l'occasion imprévue & aux circonstances qui la firent naître, soit à cause des soupçons qu'ils concurrent qu'on ne se servît de quelque artifice pour précipiter la décision : Que si le Pape n'avoit pas intention qu'on touchât aux droits de l'Empereur & des Rois, ou qu'on les rendit douteux, comme le Cardinal le faisoit entendre, il falloit que Sa

^a Dup. Mem. p. 437.

³ Ibid., p. 520.

Sainteté tournât son ressentiment non contre les Ambassadeurs, mais contre les Legats, qui dans les articles qu'ils avoient proposés avoient nommé les Empereurs, les Rois, & les Républiques : Qu'il se fût dit, que quand les articles seroient publics, toute la Chrétienté approuveroit sa protestation : Qu'enfin les Legats ayant proposé ces articles contre l'intention de Sa Sainteté, il ne devoit plus se remettre à leur discrétion, ni renvoyer ses Ambassadeurs à *Trente*, à moins que d'avoir une assurance entière qu'on ne parleroit plus de ces articles, & qu'aussi-tôt qu'il l'auroit il leur ordonneroit de retourner au Concile.

POUR ce qui regardoit la citation contre la Reine de *Navarre*,* & la sentence contre les Evêques *François*, le Roi donna ordre à *Henri Clutin* Sr d'Oijel son Ambassadeur à Rome de parler fortement au Pape, & de lui représenter, Que le Roi avoit appris avec une extreme déplaisir une chose qu'il n'eût jamais cruë sur de simples bruits, s'il n'eût vu les Monitoires affichés à Rome, & qui étoit qu'on y eût procédé contre une Reine de la maniere dont on avoit fait : Qu'il étoit obligé de la défendre, non seulement parce que sa cause étoit celle de tous les Rois, & qu'ils couroient le même danger qu'elle ; mais encore plus parce qu'elle étoit Veuve, & parce qu'elle étoit sa proche parente des deux côtés, & qu'il étoit aussi parent de son mari, mort quelque temps auparavant en combattant contre les Protestans, & qui avoit laissé deux pupilles : Qu'à l'exemple de ses Ancêtres il ne devoit pas abandonner la cause de cette Princesse, & sur tout qu'il ne devoit pas souffrir que quelcun fît la guerre à ses voisins sous prétexte de Religion : Que d'ailleurs ce n'étoit pas une bonne œuvre que d'exposer à une nouvelle guerre les Couronnes de *France* & d'*Espagne*, qui étoient tout récemment reconciliées : Que cette Reine ayant plusieurs Fiefs en *France*, les privilèges du Royaume empêchoient qu'on ne pût l'obliger à comparoître ailleurs ni en personne ni par Procureur. Il citoit ensuite divers exemples de Princes & de Papes, qui avoient procédé avec toute la moderation convenable. Il disoit, Que la forme de citer par Edit inconnu à l'Antiquité & inventée par *Boniface VIII*, avoit été modérée par *Clement V* dans le Concile de *Vienne* comme trop dure & trop injuste ; & que ces sortes de citations ne pouvant avoir lieu que contre ceux qui habitoient dans un endroit où l'accès n'étoit pas sur, & cette Reine demeurant en *France*, c'étoit lui faire une injure & à son Royaume d'en user de cette maniere : Que c'en étoit encore une plus grande d'abandonner au premier occupant les Fiefs qu'elle tenoit en *France*, & qui n'appartenoient qu'à lui : Que chacun s'étonnoit, que *Pie*, qui s'étoit si fort intéressé auprès du Roi d'*Espagne* en faveur du feu Roi de *Navarre*, voulût présentement opprimer sa veuve & ses enfans. Le Roi se plaignoit de plus de ce que, quoique depuis *xt* ans il se fût séparé de l'Eglise Romaine tant de Rois de Princes & de Villes, on n'avoit procédé de cette maniere contre aucun autre, ce qui montrait bien qu'en cela on n'avoit pas agi pour le salut de l'ame de la Reine, mais par d'autres vues. Il disoit, que le Pape devoit se souvenir, que sa puissance lui avoit été accordée pour le salut des ames, & non pour priver les Princes de leurs Etats, ni pour regler les intérêts temporels ; & que pour l'avoir

* Thuan. Hist. L. 35. N° 13.

l'avoir tenté autrefois en *Allemagne*, on avoit troublé tout le repos public. Enfin il prioit le Pape de revokeur tout ce qui avoit été fait contre la Reine de *Navarre*, protestant qu'autrement il se serviroit des remèdes employez par les Ancêtres. Le Roi se plaignoit aussi de la sentence renduë contre ses Evêques, & ordona à son Ambassadeur d'instruire le Pape des anciens usages du Royaume, comme aussi des Libertez & des Immunités de l'Eglise *Gallicane*, & de l'autorité des Rois dans les Causes Ecclesiastiques, & de prier le Pape de ne rien innover pour le present. D'Oijel executa ses ordres avec beaucoup de chaleur, & après différentes Conférences avec le Pape il obtint qu'on ne parleroit plus ni de la Reine de *Navarre*, ni des Evêques.

LXVIII. CEPENDANT aussi-tôt qu'on eut tenu la Session à *Trente*, les Legats ayant tout concerté avec le Cardinal de *Lorraine*, les Ambassadeurs de l'Empereur, & les principaux Prelats & les Chefs du parti du Pape, qui estoient les Archevêques d'*Otrante* & de *Tarente* & l'Evêque de *Parme*, pour finir le Concile en une seule Session, le Cardinal de *Lorraine* commença à jeter quelques paroles du dessein qui étoit pris en disant, Qu'il ne pouvoit pas être à *Trente* à Noël, qu'il étoit contraint lui & tous les Evêques *François* de partir avant cette Fête, qu'il eût bien désiré voir le Concile fini, & qu'il étoit très mortifié de quitter ainsi une Assemblée si respectable, mais que les ordres qu'il avoit reçus l'y forçoient. Les Ambassadeurs de l'Empereur publièrent aussi par tout le Concile, que l'Empereur en sollicitoit la fin, & que le Roi des *Romains* demandoit qu'on le conclût avant la *St-André*, ou tout au plus tard au commencement du mois suivant. Et en effet ce Prince pressoit fort la clôture du Concile, non pour faire plaisir au Pape, mais parce que devant y avoir une Diete il ne vouloit pas qu'il y eût des Ambassadeurs de son pere au Concile, & il disoit que quand il seroit terminé, les choses de la Religion en iroient mieux en *Allemagne*.

LA plupart des Peres entendant tout cela avec plaisir, le Cardinal *Moran* tint le xv de Novembre une Congregation chez lui, où se trouverent les Legats, les deux Cardinaux, & xxv des principaux Prelats des différentes Nations. Là il leur dit, Que puisque le Concile ayant été assemblé pour les besoins de l'*Allemagne* & de la *France*, l'Empereur, le Roi des *Romains*, le Cardinal de *Lorraine*, & tous les Princes en sollicitoient presentement la conclusion, il les prioit de dire sur cela leur pensée, & de declarer s'ils croyoient qu'on dût le finir, & de quelle maniere on devoit s'y prendre.

LE Cardinal de *Lorraine* dit, Qu'il étoit temps de finir le Concile pour ne pas tenir plus long temps la Chretienté en suspens, & pour éclaircir les Catholiques de ce qu'ils devoient croire, comme aussi pour abolir l'*In-*

terim

* Pallav. L. 24. c. 2. Rayn. ad an. 1563. N° 197.
L. 24. c. 2. Mart. T. 8. p. 1413.

* Id. Ib. N° 198. Pallav.

NOTES.

¹ Le Card. Moran tint le xv de Novembre une Congregation chez lui, &c.] Selon Pallav. cette Congregation fut tenue non le xv mais le xii qui étoit le lendemain de la Session, & cela se verifie par une lettre des Legats au Card. Borromeo écrite le xiiij. Mais *Fra-*

Paslo a confondu cette Congregation particulière tenue chez le Legat avec une Congregation generale qui se tint effectivement le xv. Raynaldus N° 198. met cette Congregation particulière tenue chez les Legats au xiiij, mais ce n'est peut-être qu'une faute de chiffre.

terim d'Allemagne, qui devant durer jusqu'à la fin de cette Assemblée ne pouvoit être supprimé autrement : Que la continuation du Concile ne feroit que nuire à l'Eglise : Qu'il étoit aussi nécessaire de le terminer, pour empêcher qu'on ne tint un Concile National en France. Quant à la manière de le finir il dit, Qu'on pourroit le faire en une seule Session où l'on traiteroit du reste de la reformation, & où l'on expédieroit ce qui regardoit le Catechisme, & l'Index des Livres défendus, qui étoient déjà prêts, en renvoyant le reste au Pape sans disputer sur les articles des Indulgences ou des Images, & sans s'amuser à anathématiser les hérétiques en particulier, & en se contentant de le faire en general. Tous conclurent de même à finir le Concile de quelque manière que ce fût à la réserve de l'Archevêque de Grenade, qui dit, Qu'il s'en rapportoit sur cela à l'Ambassadeur de son Roi. Quelcun proposa de ne pas le conclure absolument, puisqu'il restoit tant de matières à traiter, mais de le finir en en indiquant un autre à tenir dans dix ans, tant pour empêcher qu'on ne tint des Conciles Nationaux dans les Provinces, que pour y décider le reste des matières qu'il y avoit à traiter, & y renvoyer l'anathème des hérétiques. L'Evêque de Bresse proposa de chercher un milieu entre finir le Concile & le suspendre ; parce que ce seroit désespérer les hérétiques que de fermer le Concile, & mécontenter les Catholiques de le suspendre. Mais ces avis ne furent point écoutés, & celui du Cardinal prévalut sur les autres.

A l'égard de la manière l'Archevêque d'Otrante dit, Qu'il étoit nécessaire d'anathématiser nommément les hérétiques, & que tous les Conciles en avoient usé ainsi : Que c'étoit là ce qu'on attendoit des Conciles, parce que plusieurs n'étoient pas capables de discerner la vérité ou la fausseté des opinions par eux-mêmes, & qu'ils ne les embrassoient ou ne les condamnoient que par la bonne ou la mauvaise idée qu'ils avoient de leurs auteurs : Que le Concile de Chalcedoine rempli de Prelats habiles, pour s'assurer si le savant Theodoret Evêque de Cyr étoit Orthodoxe ou non, n'avoit point voulu recevoir sa profession de foi, & n'avoit exigé de lui autre chose, sinon qu'il dit Anathème à Nestorius : Qu'enfin si le Concile ne disoit pas Anathème à Luther & à Calvin aussi bien qu'aux autres Hérétiques morts, & à ceux de leurs sectateurs qui vivoient encore, on pourroit dire que le Concile auroit travaillé en vain.

Le Cardinal de Lorraine repliqua, Qu'il falloit changer de mesures selon la différence des temps : Que les différends de Religion étoient alors entre les Evêques & les Prêtres, que les peuples n'y entroient que par accessoire, & que les Grands ou ne s'en mêloient point, ou que s'ils s'y attachoient ils ne s'en faisoient pas les Chefs : Que c'étoit à présent tout le contraire, & que ce n'étoient point proprement les Ministres & les Predicans qu'on devoit

voit

NOTES.

* Tous conclurent de même à finir le Concile de quelque manière que ce fût à la réserve de l'Archevêque de Grenade, qui dit qu'il s'en rapportoit sur cela à l'Ambassadeur de son Roi. Selon Pallavicin L. 24. c. 2. l'Archevêque de Grenade ne fut pas le seul qui s'opposa à la conclusion du Concile ; mais il fut secondé par les Evêques de Lerida & de Leon ; & ce

furent eux & non lui qui dirent qu'ils s'en rapportoient sur cela à l'Ambassadeur de leur Roi. *Solamente i Vescovi di Lerida e di Leon vi richiesero il precedente affetto del Re Filippo*, mà il Granatense *conosse tal costituzione*. C'est ce que marque aussi Raynaldus N° 197.

voit regarder comme Chefs de Secte, mais les Princes aux intérêts desquels ces Predicateurs accommodoient leurs opinions : Que si l'on vouloit savoir qui étoient les véritables Chefs des hérétiques, il faudroit nommer les Rois d'Angleterre & de Navarre, le Prince de Condé, l'Electeur Palatin, celui de Saxe, & plusieurs autres Ducs & Princes d'Allemagne : Qu'en les anathématisant on les feroit unir ensemble pour s'en venger, ce qui ne manqueroit pas de produire de grands troubles : Que si on se bornoit à la seule condamnation de Luther & de Zwingli, on irriteroit tellement ces Princes, que cela feroit suivi de quelques grands desordres : Qu'enfin le meilleur parti étoit en s'accommodant au temps de faire non ce que l'on vouloit, mais ce que l'on pouvoit, & de se renfermer autant qu'il étoit possible dans des generalitez.

LXIX. Les Ambassadeurs Ecclesiastiques, à qui le Cardinal Moron communiqua la proposition qu'il avoit faite & l'avis de l'Assemblée, entre-
rent tous dans les sentimens du Cardinal de Loraine & sur la nécessité de finir le Concile & sur la maniere de le faire. Cette resolution fut aussi approuvée par les Ambassadeurs Seculiers à la réserve de celui d'Espagne, qui répondit, Qu'il n'étoit point encore instruit des intentions de son Maître, & qu'il souhaitoit qu'on différât à prendre une resolution, jusqu'à ce qu'il pût avoir le temps de recevoir ses ordres.^a Mais nonobstant cette demande les Legats voulant faire executer la deliberation prise, proposerent le chapitre des Princes, dont on avoit retranché tous les Anathèmes & tous les articles particuliers, & où l'on se contentoit de renouveler les anciens Canons faits en faveur de la Liberté & de la Jurisdiction Ecclesiastique, que l'on exhortoit les Princes, dont l'on parloit avec beaucoup de respect, à faire observer par leurs Officiers. Le soir du même jour on tint une Congregation pour commencer à traiter du reste de la Reformation, & où l'on ordonna que l'on en tiendrait deux par jour jusqu'à ce que tout le monde eût fini d'opiner. Chacun le fit avec beaucoup de brieveté & d'unanimité, à la réserve d'une partie des Espagnols, qui cherchoient autant à retarder la conclusion du Concile, que les autres à l'avancer par la precision de leurs suffrages.

LA

^a Rayn. ad an. 1563. N° 199 & 200.^b Pallav. L. 24. c. 2 & 3.

NOTES.

^a Cette resolution fut aussi approuvée par les Ambassadeurs Seculiers à la réserve de celui d'Espagne, qui répondit, qu'il n'étoit point encore instruit des intentions de son Maître, &c.] D'abord ce Ministre en témoignant, qu'il eût souhaité qu'on eût su les intentions de son Maître, avoit fait entendre qu'il ne s'opposeroit pas au désir commun de tout le Concile, & des autres Ambassadeurs. Mais sur de nouvelles reflexions il changea de resolution, & vint presser les Legats de faire différer la Session, jusqu'à ce que l'on eût des nouvelles du Roi Philippe, mençant même en cas de refus de protester contre le Concile. Rayn. N° 200. xxvi Novembris Hispanus Orator, qui antea pluries significarat se perdendum ad tantum Concilium non adorsurum, mutavit sententiam, &c. C'est ce qui est aussi attesté par Pallavicin L. 24. c. 3 & 4. Ce Cardinal après avoir rapporté les premières dispositions du Comte dit, qu'il déclara enfin, qu'il s'opposeroit de toutes les forces à la conclusion si précipitée du Concile. *Ed in summa devocione, che hachbe contrariato con tutti i nervi non all' accelerare, e ni meno assolutamente al finire — ma solo ad an finire si fratelliso, ch'egli avanti non riveresse la risposta regia, parendogli stranissimo che'l suo gran Re fussi trattato come un picciolo Duca.* Cette raison étoit allée peu solide; mais les Legats y eurent ils peu d'égard, & ils ne consentirent pas de presser la conclusion du Concile avec la même vigueur qu'auparavant.

LA plus grande difficulté fut au sujet du sixième chapitre, où il s'agissoit de soumettre les Chapitres aux Evêques. Car d'un côté les Prelats d'*Espagne*, & encore plus le Roi Catholique s'intéressoient beaucoup à diminuer l'autorité des Chapitres à cause des oppositions que ce Prince y trouvoit sur tout, quand il vouloit tirer quelque subside du Clergé, ce qui arrive souvent en *Espagne*; & de l'autre les Legats les favorisoient, ce qui joint aux raisons que l'on a rapportées ci-dessus faisoit, qu'un grand nombre d'*Italiens* qui d'abord sembloient être pour les Evêques se déclarerent ensuite pour les Chapitres. Cela engagea le Comte de *Lune* à envoyer en diligence à *Rome*; & *Vargas* sur les instances du Comte tâcha de rendre le Pape favorable aux prétentions des Evêques. Mais *Pie* selon sa coutume ayant renvoyé l'affaire au Concile, *Vargas* se plaignit qu'on avoit employé des brigues pour faire changer les *Italiens* d'avis. Le Pape lui répondit brusquement, Qu'ils avoient changé parce qu'ils étoient libres; mais que l'Agent des Chapitres n'étoit pas sorti librement de *Trente*, puisqu'on l'en avoit chassé; & il se plaignit à son tour des mouvemens que se donnoit le Comte à *Trente* pour empêcher la conclusion du Concile. Cependant il ne laissa pas d'écrire aux Legats selon la demande de *Vargas*, mais en des termes qui ne prejudicioient point aux prétentions des Chapitres. Enfin on inséra quelque chose dans le Decret pour étendre un peu d'avantage l'autorité des Evêques en *Espagne*, mais non pas autant qu'ils le desiroient.

LES Ambassadeurs de *Vénise* demanderent, Que les Patronages de l'Empereur & des Rois étant exceptez dans le 1^x chap. de la Reformation des regles établies pour les autres, on en exceptât aussi ceux de leur Republique. Les Legats souhaitoient assez de leur donner cette satisfaction, mais ils avoient peine à en trouver le moyen. Car c'étoit donner trop d'étendue à l'exception que d'y comprendre toutes les Republiques; & nommer en particulier celle de *Vénise* c'étoit donner de la jalousie aux autres. Le milieu donc qu'ils imaginèrent fut de la comprendre dans le nombre des Rois,

en

* Dup. Mem. p. 182.

* Pallav. L. 23. c. 4.

NOTES.

¹ La plus grande difficulté fut au sujet du sixième chapitre, &c. On ne trouve dans Pallavicini ni dans Reynaldus aucun détail sur les articles suivans, & ils ne parlent l'un & l'autre ni des sollicitations des Ambassadeurs de *Vénise*, de *Florence*, & de *Savoie* au sujet des patronages de Benefices, ni de la contestation au sujet de la confirmation du Concile par le Pape, ni des différentes difficultés sur la plupart des autres Decrets tant de doctrine que de reformation. Mais comme Pallavicini ne contredit point *Fra-Paul* sur ces articles, c'est une présumption que celui-ci n'a rien dit que de vrai, & que de conforme aux Actes ou aux Mémoires du temps, du moins par rapport à la substance des faits.

² Car d'un côté les Prelats d'*Espagne*, & encore plus le Roi Catholique s'intéressoient beaucoup à diminuer l'autorité des Chapitres, &c. C'est ce que nous apprend le S^r de l'Isle dans une lettre du 21 de Mai MDLXII au Roi

Charles IX. Sa Majesté Catholique, dit il, desire, qu'en ce Concile la puissance des Prelats soit tant qu'il est possible augmentée, & celle du Pape, des Chapitres & Colleges diminuée, afin que par le moyen des Evêques de son obéissance, qui sont tous par son bienfait & nomination, il ait toute autorité sur son Eglise, que lesdits Colleges & Chapitres remplis de la Noblesse d'*Espagne*, & coutumiers de repaquer aux subsides, ne s'y puissent opposer à l'advenir.

³ Le milieu donc qu'ils imaginèrent fut de la comprendre dans le nombre des Rois en mettant de ce rang ceux qui possèdent des Royaumes, &c. Si le Concile n'eût pu signer en même temps les grands Princes à la requête des Ambassadeurs de *Savoie* & de *Florence*, les *Vénitiens* n'eussent pu joindre l'exception qu'ils avoient sollicitée après la perte qu'ils ont faite des Royaumes qu'ils possédoient. Mais, comme le remarque fort bien

en metant de ce rang ceux qui possédoient des Royaumes, quoiqu'ils ne portassent pas le nom de Rois.

LXX. DANS la Congregation du xx il fut proposé de demander au Pape la Confirmation de tous les Decrets du Concile publiez tant sous Paul III & Jules III que sous Pie IV. L'Archevêque de Grenade y forma une difficulté, & dit, Que dans la seizième Session, qui fut la dernière tenue sous Jules III lorsque le Concile fut suspendu, on ordonna l'observation des Decrets qui avoient été faits jusque là par le Concile, sans dire qu'on eût besoin de Confirmation : Qu'ainsi la vouloir demander présentement, c'étoit condamner les Peres de ce temps là, qui n'avoient point cru que leurs Decrets eussent besoin d'être confirmez par le Pape pour être exécutez. Il ajouta, que ce qu'il en disoit n'étoit pas qu'il désapprouvât la demande de cette Confirmation, mais afin qu'ayant réfléchi sur cette opposition de conduite, on se servît de termes qui ne parussent point condamner celle des autres. L'Archevêque d'Otrante répondit, Que l'endroit cité par l'Archevêque de Grenade loin d'autoriser sa difficulté, servoit au contraire à la refoudre, puisqu'il ne commandoit pas mais exhortoit simplement à l'observation des Decrets ; preuve évidente que ces Peres ne les regardoient pas comme obligatoires, ce qui ne pouvoit venir d'autre chose que du défaut de Confirmation. L'Archevêque de Grenade se rendant, tous conclurent unanimement à la demande de la Confirmation, mais on ne s'accordoit pas sur la manière de le faire. Une grande partie n'approuvoit pas,

MDLXIII.

PIE IV.

NOTES.

bien Mr. Amelot, la possession où étoient les *Pontifes* de passer pour une tête couronnée ne devoit pas leur faire négliger un titre certain pour en acquérir un posément précaire, & dont ils ont été dépouillez depuis par la perte du Royaume de Chypre. Mais en joignant les grands Princes aux Rois on a pourvu aux droits des Souverains ; & la République de Venise s'y est trouvée comprise comme les autres.

¹ Preuve évidente que ces Peres ne les regardoient pas comme obligatoires, ce qui ne pouvoit venir d'autre chose que du défaut de confirmation.] L'Archevêque d'Otrante semble supposer ici selon les maximes Ultramontaines, que toute l'autorité des Decrets du Concile venoit de la confirmation du Pape. Mais c'étoit faute d'avoir connu ce que les Anciens entendoient par confirmation, & qui n'étoit autre chose, que d'accepter & de souscrire à ce qui avoit été décidé, ce qui étoit plutôt une marque de soumission au Concile que de supériorité, comme l'a fort bien montré Mr. de Lamoignon dans sa lettre à Jacques Bileau Part. 2. Let. 4. C'est ce qui faisoit que les Papes eux-mêmes sollicitoient les autres Evêques, qui n'avoient point assisté à un Concile, de confirmer ce qui s'y étoit fait. *Martin* 1 dans sa lettre à Anand Evêque d'Utrecht le prie d'engager les Evêques de France à confirmer ce qu'il avoit réglé dans son Concile de Rims pour le maintien de la foi ; confirmantes & consentientes que pro

Orbitura fide à nobis statuta sunt. Et c'est ce qui a fait dire au Card. de Cusa, que dans les Conciles Généraux le premier degré d'autorité appartient au Pape, mais que la vigueur de la définition vient de l'unanimité. *In Concilio Universalibus concurrunt in primo gradu auctoritatis ipsius Pape per consensum cum aliis omnibus Concilio celebrantibus. Viget nihilominus definitio non est ab ipso primo omnium Pontifice, sed ex communi consensu & ipsius & aliorum consensu dependet.* L. 3. de Conc. c. 4. Aussi en MCCCXXXIX la Faculté de Théologie de Paris condamna la proposition d'un *Dominicain*, qui soutenoit, que l'autorité qui donne force aux Decrets d'un Concile reside dans le Pape seul ; & cette condamnation a été reiterée plusieurs fois depuis.

² L'Archevêque de Grenade se rendant tous emboîcher unanimement à la demande de la confirmation.] Il n'y a nulle apparence, que l'Archevêque de Grenade se soit rendu ; puisque dans la dernière Session il opina contre la demande de la confirmation, *Polliv. L. 24. c. 8* ; ce qu'il n'eût pas fait s'il se fût rendu suppliant.

³ Une grande partie n'approuvoit pas, que le Concile après avoir demandé la confirmation se séparât sans l'avoir obtenue, &c.] En effet à toute l'autorité d'un Concile dépend de la confirmation du Pape, il devoit paroître assez étrange, que le Concile se séparât sans avoir obtenu cette confirmation, puisque tout

pas, que le Concile après avoir demandé la Confirmation se séparât sans l'avoir obtenu, disant que cela n'étoit ni de la dignité du Saint Siege ni de celle du Concile, & qu'il sembleroit que tout cela n'étoit qu'un jeu concerté entre l'un & l'autre; outre que d'ailleurs s'il y avoit quelque article qui ne fût pas confirmé, il faudroit bien que le Concile lui-même y pourvût d'une autre maniere. Pour la satisfaction de ces Prelats qui étoient en assez grand nombre le Cardinal *Moron* eût bien voulu, que dans la Session du 1x, qu'on jugeoit devoir durer trois jours à cause de l'abondance des matieres, on dépêchât le premier jour un Courier à *Rome* pour demander la Confirmation, après le retour duquel on tiendrait une autre Session, où l'on ne feroit rien autre chose que licentier le Concile. Mais cet avis trouva beaucoup d'opposition. Car si l'on vouloit que le Pape confirmât les Decrets sur le champ sans prendre le temps de les voir & de les examiner, c'étoit également s'exposer à faire soupçonner de la collusion; & si au contraire il vouloit les examiner avant de les confirmer, cela demanderoit peut-être plusieurs mois. A la fin le Cardinal de *Lorraine* représenta, Que toutes ces difficultez ne tendoient qu'à prolonger le Concile; que soit qu'il fût fini ou non, lui & les *François* étoient obligez de s'en retourner, & qu'ils en avoient reçu les ordres de leur Roi; qu'après leur depart on ne pourroit plus donner le nom de General au Concile, puisqu'il y manqueroit une Nation entiere; & qu'outre le prejudice qu'en recevroit l'honneur & la dignité du Synode, cela pourroit inspirer le dessein de tenir des Conciles Nationaux & causer d'autres inconveniens. Cette demie protestation jointe aux instances, que faisoient les Imperiaux de hâter la fin du Concile, fit qu'après en avoir deliberé plusieurs fois on se resolut de demander la Confirmation du Pape, & de licentier le Concile dans la même Session.

LXXI. En conséquence de cette deliberation ^a le Cardinal de *Lorraine* écrivit en diligence à *Du Ferrier* qui étoit à *Venise*, que le chapitre de la reformation des Princes ayant été corrigé il devoit retourner à *Trente*. Mais celui-ci lui répondit, Qu'il ne pouvoit le faire sans des ordres particuliers du Roi, qui par ses lettres du 1x lui avoit mandé aussi bien qu'au Cardinal même, que quand le Decret seroit reformé, & qu'il en auroit eu avis, il le renvoyeroit au Concile; & qu'ainsi il ne pouvoit se dispenser d'attendre les ordres de Sa Majesté. Il écrivit au Roi en même temps, ^b qu'il ne croyoit pas qu'il fût de son service qu'il retournât à *Trente*, parce que les droits du Roi & les Libertez de l'Eglise *Gallicane* se trouvoient encore bleffez dans d'autres Decrets qui devoient se publier dans cette Session.

LXXII. Les matieres de Reformation se trouvant en bons termes, ^c on chargea le Cardinal de *Warmie* avec VIII autres Prelats de dresser les

^a Dup. Mem. p. 525.

^b Ib. p. 525.

^c Mart. T. 8. p. 1415.

NOTES.

ce qui y avoit été fait devenoit inutile, si le Pape refusoit d'y consentir. C'estoit donc plutôt une marque, que le Concile croyoit tirer toute son autorité de soi-même; & qu'il étoit persuadé, que le Pape étoit obligé d'y donner son consentement, & de se rendre à son autorité plutôt que de lui en consulter au-

cune: si ce n'est qu'on suppose, comme plusieurs le jugent assez sensément, que tout cela n'étoit qu'une pure cérémonie; & que l'on étoit bien sur de la confirmation du Pape, puisque rien ne s'étoit fait dans le Concile que par ses ordres, ou du moins que de sa condescendance & selon ses intentions.

les ¹ Decrets du Purgatoire, de l'invocation des Saints & du culte de leurs Reliques & de leurs Images. Mais quoiqu'ils se proposassent tous d'éviter autant qu'il étoit possible les difficultés, néanmoins ils n'étoient pas entièrement d'accord. Les uns ² voulaient, qu'à l'exemple du Concile de Florence on fit mention du lieu & du feu du Purgatoire. Les autres disoient, que la chose n'étant pas sans difficulté, & que n'étant pas possible de trouver des termes propres à exprimer les choses au gré de chacun, il valoit mieux ³ n'en dire autre chose, sinon que les bonnes œuvres des âmes servent aux morts pour la remission de leurs peines. L'Archevêque de Lanciano représenta, Que comme en traitant de la Messe on avoit dit que ce Sacrifice étoit offert pour les Chrétiens morts qui ne sont pas entièrement purifiés de leurs péchés, la doctrine du Purgatoire se trouvoit par là suffisamment établie, & qu'il ne restoit autre chose à faire qu'à ordonner aux Evêques de la faire prêcher & d'en retrancher les abus, comme aussi de prendre garde qu'on ne matiguât à satisfaire aux prières dues aux morts : & ce fut en ce sens que le Decret fut formé.

Sur l'article de l'invocation des Saints tous s'accorderent aisément à condamner en particulier toutes les opinions contraires aux usages de l'Eglise Romaine. Mais il y eut un peu plus de contestation sur l'article des Images. Car l'Archevêque de Lanciano soutenoit, qu'elles ne devoient être honorées

NOTES.

¹ On chargea le Card. de Warmie avec huit autres Prelats de dresser les Decrets, &c.] Selon Pallavicini, L. 24. c. 2, on choisit non VIII Prelats, comme le dit ses *Fr-Pans*, mais V Prelats, & V Theologiens pour dresser les Decrets de chaque dogme, avant qu'ils fussent présentés à la Congrégation. Et comme le Card. de Warmie étoit celui des Legats qui passoit pour le plus verté dans les matieres de Theologie ; c'étoit sous sa direction que les autres devoient travailler, & mettre les choses en état de pouvoir être approuvées & arrêtées dans les Congrégations & la Session. On voit les noms de ces Prelats & de ces Theologiens dans le Journal publié par le P. Martene.

² Les uns voulaient, qu'à l'exemple du Concile de Florence on fit mention du lieu & du feu du Purgatoire.] C'est à dire, qu'ils voulaient qu'à Trente comme à Florence on fit un article de foi de ce qu'on ne savoit pas, & de ce qu'on ne pouvoit savoir, puisque la raison ni la revelation ne nous apprenent rien sur cet article. Aussi si tout ce qu'on a débâté sur le lieu & sur le feu du Purgatoire ne sont pas autant de fables, on peut dire au moins, que ce sont des choses si incertaines & si peu fondées, qu'il seroit tout à fait indecent à un Concile de les proposer comme des choses qui aient la moindre autorité.

³ Les autres disoient, que la chose n'étant pas sans difficulté, — il valoit mieux n'en dire autre chose, sinon que les bonnes œuvres des âmes servent aux morts pour la remission de

leurs peines.] Les prières pour les morts paroissent aussi anciennes que l'Eglise, puisque dès le commencement du troisième siècle on les voit pleinement établies comme une Tradition immémoriale, & qui apparemment venoit même de plus haut que le temps du Christianisme, puisque l'on voit par les livres des *Mahabazis*, que cette pratique étoit déjà observée chez les Juifs. Ces prières supposent nécessairement quelque avantage, qui en revient aux morts. C'est sur cela qu'on a principalement appuyé la doctrine du Purgatoire ; & il paroît en effet, que cette doctrine est plutôt une conséquence de la prière pour les morts qu'elle n'en a été le principe, ces prières étant bien plus anciennes & plus générales que la doctrine du Purgatoire, puisqu'elles se lisoient même pour les Martyrs & les Confesseurs. Le Concile a donc eu raison d'autoriser & de confirmer ces prières, puisqu'elles sont conformes à la pratique ancienne de toute l'Eglise. Mais comme l'opinion du Purgatoire est plus recente, on ne peut pas dire qu'elle soit appuyée sur les mêmes fondemens. On doit donc laisser ces sortes de choses comme des opinions incertaines qui ne sont fondées que sur de pures conjectures, & qui n'étant appuyées que sur des Traditions mal assurées ne doivent jamais être proposées comme appartenantes à la foi. C'est l'avis de l'Archevêque de Lanciano, & en cela il pensoit plus sagement que la plupart des autres.

honorées que relativement à ce qu'elles représentoient. *Lainés*¹ au contraire, qui étoit un des Commissaires, prétendoit, qu'outre l'honneur qui leur étoit rendu à cause des Saints qu'elles représentent il leur en étoit dû un autre qui leur étoit propre, lorsqu'elles étoient bénites & placées dans un lieu saint; & que le premier étoit relatif, & le second objectif. Pour preuve de son sentiment il raportoit l'exemple des ornemens & des vases sacrez, qui quoiqu'ils ne représentent aucun Saint sont dignes de respect à raison seulement de leur consécration; & il disoit, qu'il en devoit être de même des Images, auxquelles outre le culte qui leur étoit rendu relativement aux Saints qu'elles représentoient, il en étoit dû un autre qui leur étoit propre à titre de leur consécration. Le Cardinal de *Warwie* pour concilier les deux avis conclut à exprimer celui de l'Archevêque comme plus clair & plus facile, mais sans user d'aucuns termes qui pussent préjudicier à l'opinion du *Jésuite*.

L'on nomma aussi quelques Prelats pour revoir les reglemens faits pour la reformation des Religieux & des Religieuses avec ceux qui les avoient dressés & avec les Generaux d'Ordres. Ces Commissaires ne firent de changement que dans le troisième chapitre, où l'on permettoit généralement à tous les Ordres Mendians de posséder des biens fonds, quoique cela fût contraire à leur Institut. *François Zamora* General des *Mineurs Observantins* ayant représenté qu'il vouloit se conformer exactement à la Regle de St. *François*, & qu'il n'étoit pas juste d'en exempter ceux qui ne le demandoient pas, requit, que son Ordre fût excepté de cette permission, & cela lui fut accordé aussi bien qu'à *Thomas di Castello* General des *Capucins* qui fit la même demande. *Lainés* General des *Jésuites* avoit aussi demandé la même exception pour sa Compagnie, disant, Que quoique les Colleges qu'elle tenoit pussent posséder des biens fonds pour l'entretien des Etudiens qui n'étoient pas encore Religieux, néanmoins les Maisons Professes, en quoi consistoit essentiellement sa Société, ne pouvoient vivre que d'aumônes, & ne devoient posséder aucuns immeubles. On lui accorda aisément sa demande. Mais dès le lendemain il souhaita de n'être point compris dans l'exception sous prétexte que sa Société vouloit bien toujours conserver la Mendicité dans ses Maisons Professes, mais qu'elle ne se soucioit point d'avoir cet honneur devant les hommes, & qu'il lui suffisoit d'en avoir le mérite devant Dieu, mérite qui seroit d'autant plus grand, que pouvant se prevaloir de la permission du Concile, elle ne s'en serviroit jamais. Cette résolution,² qui fut prise de l'avis des 14 *Jésuites* qui étoient au Concile, avoit

N O T E S.

¹ *Lainés* au contraire, qui étoit un des Commissaires, prétendoit, qu'outre l'honneur qui leur étoit dû à cause des Saints qu'elles représentent, il leur en étoit dû un autre qui leur étoit propre.] Cette doctrine du *Jésuite* étoit assez bizarre. Car à la représentation près on ne voit pas quel honneur peuvent mériter les Images; & on ne sauroit même entendre ce que c'est que le culte qu'on leur décerne, si ce n'est qu'il consiste à les traiter avec révérence, par le rapport qu'elles ont à ce qui concerne la religion. Car d'ailleurs comme le

Concile déclare, qu'elles n'ont ni vertu ni sainteté réelle, & qu'on ne doit y mettre ni confiance ni espérance, on ne voit pas ce qu'on peut entendre par le culte que l'Eglise recommande, si ce n'est qu'on ne les regarde pas comme des choses profanes, mais qu'on les traite avec le même respect, qu'on traite les Eglises, les vases sacrez, & tout ce qui fait partie du culte religieux.

² Cette résolution, qui fut prise de l'avis des 14 *Jésuites* qui étoient au Concile, avoit été suggérée par *Torres*.] On a déjà remarqué

avait été suggérée par *Torrès*, qui dit, que par là ils auroient la liberté de faire usage ou non de la permission du Concile, selon que l'exigeroient les conjonctures.

On avoit ordonné dans le xv chapitre, qu'on n'admettroit personne à la Profession Religieuse qu'à xviii ans complets; & qu'à quelque âge qu'on entrât dans un Monastère, le Noviciat dureroit au moins deux ans. Mais tous les Generaux s'y opposèrent en disant, ^a Qu'il n'étoit pas juste d'empêcher l'entrée en Religion à personne, qui fût capable de connoître les obligations attachées aux vœux; que dans le temps que le monde n'étoit pas si emancipé, l'Eglise avoit fixé cet âge à xvi ans; & qu'il convenoit plutôt à présent d'avancer encore ce temps que de le reculer. Ils firent valoir aussi les mêmes raisons contre les deux ans de Noviciat. Les Peres, qui pour expedier ne cherchoient qu'à satisfaire tout le monde, résolurent donc de ne rien innover pour ne pas mecontenter les Generaux d'Ordres.

OUTRE les xxii chapitres ^a qui furent publiez dans la Session, il y en avoit un autre, où l'on permettoit aux Provinciaux, aux Generaux, & aux Chefs d'Ordre d'en chasser ceux qui étoient incorrigibles, & de leur retirer leur habit. Mais *Jean Antoine Facchinetti* Evêque de *Nicastra* s'y opposa fortement en disant, Que l'admission à la Religion & à la Profession font un Contract réciproque & une espèce de mariage par lequel le Monastère est engagé au Profès & le Profès au Monastère: Que comme celui-ci ne peut pas se retirer, l'autre de même ne peut pas le chasser; & que d'ailleurs

ce

^a Pallav. L. 24. c. 6.

NOTES.

remarqué ailleurs, que *Torrès* n'étoit point encore *Jésuite* alors, & qu'il ne le fut que trois ans après. Aussi il est difficile de croire, que ce fut lui qui fut Auteur de ce conseil; & il est plus naturel de penser, qu'il fut concerté entre les trois autres *Jésuites*, qui assistoient au Concile.

^a Mais tous les Generaux s'y opposèrent, &c.] *Pallavicin* ajoute, que l'Archevêque de *Brague* fut aussi un de ceux qui s'y opposa le plus fortement, aussi bien que l'Archevêque de *Gerande*, mais celui-ci sur un prétexte assez singulier, & qui étoit que comme on avoit établi, que le mariage non consommé étoit dissous par le vœu solennel de Religion, si une fille par exemple qui pouvoit se marier à xii ans prenoit envie de se faire Religieuse, il faudroit que celui qui l'auroit épousée attendît à se remarier, que son épouse eût atteint l'âge de xviii ans: inconvenient qui parut si grand, qu'on résolut de ne rien changer à l'usage de faire profession à xvi. C'est à dire, que pour éviter un inconvenient qui n'arrive presque jamais, & qui est fondé sur un autre Decret assez hasardé, on entreprit une pratique, qui ouvre la porte à tant d'engagemens temeraires, que souvent l'on a tenté de reculer la Profession à un âge plus avancé, où l'on pusse le mieux connoître aussi bien que les obligations auxquelles on s'engage pour la vie.

^a Outre les xxii chapitres qui furent publiez dans la Session, il y en avoit un autre où l'on permettoit aux Provinciaux, aux Generaux, & aux Chefs d'Ordre d'en chasser ceux qui étoient incorrigibles, &c.] Je ne m'étonne pas qu'on fut partagé sur le parti que l'on avoit à prendre sur ce point, puisque chacun avoit les inconveniens & les difficultés. Laisser la liberté aux Supérieurs d'expulser de leur Corps ceux qu'ils traitent d'incorrigibles, c'est donner lieu souvent à beaucoup de vexations, & à abuser tyranniquement d'un pouvoir, qui dans les Monastères est généralement assez despotique. Mais d'un autre côté rien n'est plus disadvantageux pour les Sociétés, que la nécessité de contenter de mauvais Sujets, qui ne font propres qu'à troubler la paix, qu'à ruiner la discipline, & qu'à susciter des troubles & des scandales, & au dedans & au dehors. Ce dernier inconvenient est infiniment plus dangereux que l'autre; & peut-être se fût-on fait un devoir d'y remédier, si des raisons de politique n'eussent empêché d'ouvrir la porte à des malheureux, qui par leur rentrée dans le monde eussent beaucoup dérangé les familles, & fait trop eclater le scandale. C'est ainsi que souvent quelques regards humains l'emportent sur des avantages essentiels, & qu'on sacrifie à des vœux temporels l'ordre, la discipline, & la conservation même de toute une Société.

ce Decret rempliroit toutes les Villes de Moines expulsez, ce qui causeroit un grand scandale parmi les Seculiers. L'Archevêque de *Reims* disoit au contraire, Que la relation qui se trouvoit entre le Monastere & le Profès ne pouvoit pas se comparer à celle qui est entre le mari & la femme, mais entre un pere & son fils ; qu'il n'est jamais au pouvoir du fils de rejeter son pere, mais qu'il est libre au pere de desheriter son fils sur tout s'il est debœillant ; & qu'il y avoit moins de mal à voir dans les Villes des Moines expulsez, que d'en garder d'incorrigibles dans les Monasteres. Les Generaux eux-mêmes n'étoient pas tous d'un même avis. Ceux qui étoient à vie étoient pour l'expulsion, & ceux qui n'étoient que pour un temps vouloient qu'on la defendit. Mais ainsi qu'il en arrive ordinairement quand la multitude delibere, le plus grand nombre fut pour laisser les choses dans l'état où elles étoient, & pour ne rien déterminer pour un parti ou pour un autre. Cependant comme en delibérant sur ce point on repeta souvent, que ce seroit un grand scandale pour le monde de voir un homme redevenir Seculier après avoir porté plusieurs années l'habit Religieux, cela donna lieu de parler de la Profession tacite, & d'agiter si on devoit la declarer valide, comme elle avoit été jusqu'alors, ou decider qu'aucune Profession que celle qui est expresse ne sauroit obliger. Cet article eut aussi ses difficultez ; & pour y pourvoir par quelque expedient il fut resolu, que le Supérieur Régulier seroit tenu aussitôt après l'année de probation ou de renvoyer le Novice ou de l'admettre à la Profession ; ce que l'on inféra ensuite dans le seizieme chapitre comme dans l'endroit le plus convenable.

Le General *Lainé* loua fort ce Decret comme très necessaire, mais il demanda une exception en faveur de sa Société, qui étoit d'une condition bien differente de celle des autres, où la Profession tacite avoit lieu par un usage très ancien approuvé du Saint Siege, au lieu qu'elle étoit descenduë dans sa Compagnie. Il ajouta, que le scandale que pouvoit prendre le monde de voir en habit Seculier des gens qui avoient porté long temps l'habit Religieux n'avoit point de lieu à l'égard des *Jesuites*, dont l'habit ne differoit point de celui des Ecclesiastiques Seculiers ; & que ' d'ailleurs le Saint Siege en confirmant son Ordre avoit permis aux Supérieurs de n'admettre à la Profession qu'après un long temps, ce qui n'avoit été accordé à aucun autre Ordre. * Tous les Peres se porterent d'inclination à accorder à *Lainé* l'exception qu'il demandoit. Mais lorsqu'il s'agit de l'exprimer ce General pretendit, que les regles de la Langue Latine exigeoient, que l'exception fût marquée au pluriel en ces termes, *Per hæc Sancta Synodus non intendit*, &c. & on le lui accorda sans faire reflexion que ces paroles pouvoient se rapporter non seulement à la clause *d'admettre ou de renvoyer les*

Novices

* Pollav. L. 24. c. 6.

NOTES.

' Et que d'ailleurs le Saint Siege en confirmant son Ordre avoit permis aux Supérieurs de n'admettre à la Profession qu'après un long temps, ce qui n'avoit été accordé à aucun autre Ordre.] Le Card. Pollavin, L. 24. c. 6. pretend, qu'il n'est pas croyable, que *Lainé* ait representé une telle chose au Concile, parce que dans plusieurs livres, où il est traité de l'Institut de sa Compagnie, on mon-

tre le contraire par des passages de St. Jean Climacus, de *Cassien*, & de quelques autres Auteurs. Mais nonobstant ces autorités *Lainé* a pu fort bien dire, que cet usage n'étoit permis que dans sa Société, puisqu'il n'y avoit alors aucun autre Ordre que celui des *Jesuites* où cette pratique étoit usée, & que c'étoit par conséquent le seul, en faveur duquel cette exception fût nécessaire.

Novices à la fin de leur année de probation, mais aussi à tout ce qui étoit contenu dans le chap. seizième & même à tous les xvi chapitres entiers, Ce fut sur cette inadvertance des Peres, que ce General & ses successeurs etablirent le fondement de toutes les singularitez, qui se voyent dans leur Société.

MDLXIII.
PIE IV.

LXXXIII. TOUTE la Congregation du xxii roula sur les Indulgences. La resolution que l'on avoit déjà prise d'éviter autant qu'il étoit possible toutes les difficultez, jointe aux obscuritez qui se trouvoient dans cette matiere, & qui faisoient apprehender les longueurs, fit que la plupart penchoient à n'en point parler. Il y en avoit quelques uns néanmoins qui vouloient qu'on en traitât, parce qu'autrement on donneroit occasion aux heretiques de dire, qu'on n'avoit évité d'en parler, que parce qu'on manquoit de raisons pour les defendre. D'autres étoient d'avis, qu'on ne devoit traiter que de leur usage, pour retrancher les abus que la corruption des temps avoit introduits.

L'AMBAassadeur de Portugal dit, Qu'il étoit fâché qu'on n'eût fait aucun reglement sur l'article des *Croisades*, mais qu'il se faisoit de peur que quelqu'un n'en prît occasion de prolonger le Concile. Quoique tous les Ambassadeurs de l'Empereur s'accordassent selon l'ordre de leur Maître à en presser la conclusion, cependant ils ne convenoient pas tous sur la maniere de le faire. L'Archevêque de Prague vouloit, qu'on laissât absolument les dogmes. Mais l'Evêque de *Cinq-Eglises* disoit, que si on le faisoit, & que l'on ne remediât pas aux abus qu'il y avoit sur le Purgatoire & sur le culte des Reliques & des Images, ce seroit un grand deshonneur pour le Concile.

L'Evêque de *Modene* representa aux Peres, Que si l'on vouloit en traitant des Indulgences suivre la même methode, que l'on avoit suivie sur l'article de la Justification, c'est à dire, en examiner toutes les causes & en résoudre toutes les difficultez, ce seroit une chose très longue & très difficile, & qui demanderoit beaucoup de temps, parce qu'il étoit impossible d'éclaircir cette matiere, sans decider auparavant si ce sont des absolutions, des

NOTES.

¹ Ce fut sur cette inadvertance des Peres, que ce General & ses successeurs etablirent le fondement de toutes les singularitez, qui se voyent dans leur Société. Ce n'est pas parler exactement, que de dire, comme fait ici *Pro-Pauls*, que Loinis & ses successeurs etablirent sur ce Decret le fondement de toutes les singularitez, qui se voyent dans leur Compagnie; puisque ces singularitez se trouvoient déjà dans leurs Regles approuvées par Paul III. & par Jules III. avant cette determination du Concile. Mais il est certain du moins, que ce Decret servit à les autoriser; & qu'à l'ombre de l'exception faite en leur faveur en cet endroit ils pretendirent n'être point compris dans les reglemens qui se faisoient pour les Regulars, à moins qu'ils ne fussent nommez speciellement. Car quoiqu'en dise *Polemicus* il est visible, que non seulement ils ont pretendu que le chapitre xvi ne les re-

garde point, mais aussi qu'ils ont cru n'être point compris dans plusieurs autres, comme dans les chapitres xii, xiii, xv, &c.

² Parce qu'il étoit impossible d'éclaircir cette matiere, sans decider auparavant si ce sont des absolutions, des compensations, ou des suffrages, &c. Si l'on eût voulu s'en tenir aux idées de l'Antiquité, la chose n'eût pas été difficile à decider; & l'on eût vu clairement que les Indulgences n'étoient autre chose qu'une relaxation en tout ou en partie des peines Canoniques accordée par l'Eglise ou en consideration de la ferveur des Penitens, ou pour les mieux preparer à la perfection & au martyre, ou par quelque autre consideration de cette nature également utile aux pécheurs & à l'Eglise. Cette relaxation accordée d'abord par des vœux toutes spirituelles se fit ensuite par des motifs moins purs & plus interessés, comme pour exciter les peuples à contribuer

des compensations ou des suffrages; si elles remettent seulement les peines imposées par le Confesseur, ou toutes celles que le péché merite; si le thesaur des merites sur lesquels on les fonde consiste dans les seuls merites de *Jesus Christ*, ou s'il faut y ajouter ceux des Saints; si on peut les donner sans que celui qui les reçoit fasse rien de son côté; si elles s'étendent aux morts ou non; & plusieurs autres choses pareilles qui ne soufroient pas moins de difficulté: Mais qu'il n'étoit pas besoin de beaucoup disputer, pour décider que l'Eglise avoit le pouvoir de les accorder; qu'elle l'avoit fait en tout temps, & qu'elles sont très utiles aux fideles, s'ils les reçoivent dignement: Que l'autorité de les accorder se pouvoit prouver aisément par l'Ecriture Sainte, par l'usage constant de l'Eglise depuis le temps des Apôtres, & par l'autorité des Conciles: Que cette matiere étoit assez claire par le concert unanime des tous les Theologiens Scolastiques; & que l'on pouvoit former un Decret sur cela qui seroit sans aucune difficulté. Cet avis fut fort approuvé, & ce Prelat fut nommé avec quelques autres Evêques Regulièrs pour dresser le Decret selon cette idée, & y joindre quelques reglemens propres à remedier aux abus qu'il y avoit sur ce point.

DANS les Congregations suivantes on parla de l'*Index* des livres defendus, du Catechisme, du Breviaire, du Missel, & du Rituel. L'on y lut tout ce que les Peres Deputez pour ces matieres dès le commencement du Concile avoient réglé sur cela. Il s'éleva quelques contestations sur l'*Index* des livres, les uns disant qu'on y avoit condamné sans raison certains livres & certains Auteurs; & d'autres se plaignant, qu'on en avoit omis plusieurs, qui meritoient bien plus d'être censurés que beaucoup d'autres qui l'avoient été. Il n'y eut pas moins de difficulté sur l'article du Catechisme, les uns trouvant, que cet ouvrage n'étoit pas assez simple ni propre à l'usage de toute l'Eglise, & des ignorans qui font la plus grande partie de l'Eglise; & d'autres desirant au contraire, qu'on y ajoutât encore des choses plus relevées. Il y eut de pareilles contestations sur les Rituels, les uns voulant qu'on gardât l'uniformité dans toute l'Eglise, & d'autres voulant que chaque Eglise conservât ses propres Rits. Les Legats, qui voyoient qu'il faudroit des années pour s'accorder sur toutes ces matieres, proposerent de renvoyer tout cela au Pape. Un petit nombre de Peres s'y opposa, & sur

tout

NOTES.

contribuer au bâtiment de quelques Eglises ou de quelques autres edifices utiles au public. C'étoit alors une sorte de compensation, où les pêcheurs rachetoient par ces sommes les années de penitence qu'ils auroient dû accomplir avant que d'être rétablis à la communion de l'Eglise. Ce fut par où l'ancienne discipline commença à s'enervir. Mais elle acheva tout à fait de se corrompre, lorsque par un zèle de Religion tout à fait mal entendu on accorda ces mêmes Indulgences dans les Croisades à tous ceux qui y contribuoient ou de leur personne ou de leur argent. Car outre que ces Croisades en general, & celles en particulier qui se faisoient contre les heretiques, & quelquefois même contre les Princes uniquement pour favoriser les pretentions des

Papes, n'avoient rien de bien Evangelique, il est certain d'ailleurs, que rien n'étoit moins propre à compenser des œuvres de penitence qu'une vie aussi licentieuse que la vie militaire ou des contributions aussi peu religieuses que celles qui se faisoient pour persecuter des gens qui étoient de bonne foi dans ce qu'ils supposoit être des erreurs. Mais quoiqu'on pense de ces expéditions, il est certain du moins qu'elles ont achevé de ruiner tout à fait la discipline ancienne, & qu'en detruisant les penitences Canoniques, elles ont rendu en même temps inutiles les Indulgences, qui n'étoient dans leur origine & leur esprit qu'une relaxation de ces peines accordée ou pour recompenfer la ferveur ou pour suppléer à l'impuissance involontaire des peulens.

tout l'Evêque de *Lerida*, qui fit un long discours pour montrer, Que s'il y avoit quelque ouvrage digne d'un Concile, c'étoit la composition d'un Catechisme, qui après le Symbole tenoit le premier rang dans l'Eglise, & celle des Rituels qui devoient y tenir le second rang : Que pour reformer ceux-ci, il falloit avoir une grande connoissance de l'Antiquité, & des usages de tous les païs : Que cette sorte d'érudition ne se trouvoit pas dans la Cour de Rome, où quelque nombre qu'il y eût de gens d'esprit & de beaucoup d'érudition, il y en avoit peu cependant, qui se fussent appliquez à cette sorte de littérature, qui est nécessaire pour faire un ouvrage qui merite l'approbation du public, & qu'un tel ouvrage étoit bien plus l'affaire d'un Concile. Mais la résolution, que l'on avoit prise de finir, & le desir de quitter *Trente*, firent qu'à peine la plupart voulurent ils seulement l'écouter.

LXXIV. Le xxv le Comte de *Lune* * presenta un Memoire aux Legats, où il se plaignoit, qu'on laissoit là les principales matieres pour lesquelles le Concile étoit assemblé, & qu'on precipitoit tout le reste ; comme aussi de ce que l'on vouloit finir le Concile à l'insu de son Roi ; & où il demandoit, qu'on attendit la reponse d'*Espagne* sur la conclusion du Concile, & que l'on écoutât les avis des Theologiens sur les dogmes. Les Legats reponderent, que les choses étoient si avancées qu'il n'étoit pas possible d'attendre, & que l'on ne pouvoit retenir à *Trente* tant d'Evêques, qui étoient déjà tout preparez à partir. Le Comte repliqua, que si l'on faisoit la clôture du Concile sans la participation de S. M. C. il employeroit outre ses sollicitations les expédiens qu'il jugeroit les plus convenables. Sur cela les Legats depêcherent en diligence au Pape pour savoir ce qu'ils avoient à faire ; & le Comte écrivit en même temps à *Vargas*, pour l'engager à agir fortement auprès du Pontife, & le prier de faire différer la clôture du Concile. * Mais *Vargas* * ne jugea pas à propos de faire sur cela aucune instance, soit à cause qu'à l'arrivée du Courier le Pape s'étoit trouvé dangereusement indisposé ; soit parce qu'ayant sollicité la même chose quelques jours auparavant *Pie* lui avoit répondu, qu'il s'en remettoit au Concile, qu'il ne vouloit pas priver de sa liberté pour laquelle son Roi s'intéressoit si fort. Ce qu'il y a de certain, c'est que *Vargas* lui disant un jour qu'il falloit tenir le Concile ouvert, & que tout le monde le desiroit, *Quel est donc ce monde, qui le desire ?* lui repondit le Pape. *L'Espagne*, dit *Vargas*, *Et tout le monde.* Ecrivez en *Espagne*, lui repliqua le Pape, qu'on y prenne un *Ptolémée*,

* Mart. T. 8. p. 1416. Pallav. L. 24. c. 2.

† Id. Ibid. c. 4.

NOTES.

* Le xxv le Comte de *Lune* presenta un Memoire aux Legats, &c.] *Pallavicin* dit, que ce fut le xxvii au soir ; & que les Legats refuserent de promettre au Comte, qu'ils en écriront au Pape, & qu'ils attendroient sa réponse. Ils ne laisserent pas cependant de l'informer de cet incident, afin que s'il le jugeoit nécessaire, & qu'on en eût encore le temps, il pût leur mieux faire connaître ses intentions.

* Mais *Vargas* ne jugea pas à propos de faire sur cela aucune instance, &c.] Cela n'est pas véritable, puisque l'on voit par une lettre

du Card. *Borromeo* du 19 de Decembre citée par *Pallavicin*, L. 24. c. 4, que *Vargas* fut la depêche du Comte de *Lune* vint au Palais, & que ne pouvant avoir audience du Pape à cause qu'il étoit trop tard, il parla fortement à *Borromeo* pour faire retarder la Session. Mais il n'en put rien obtenir, tant parce qu'il ne monroit point d'ordres de son Prince, que parce que le Pape étoit absolument résolu de terminer le Concile à quelque prix que ce fût, même malgré le Roi d'*Espagne*, s'il vouloit s'y opposer.

Ptolomé, & l'on verra que l'Espagne n'est pas tout le monde. Les Legats cependant secondez du Cardinal de Lorraine & des Ambassadeurs de l'Empereur n'épargnoient rien auprès du Comte pour le faire consentir à la clôture du Concile. Mais voyant qu'ils travailloient inutilement à le gagner, les Imperiaux^a au nom de l'Empereur, du Roi des Romains & de l'Allemagne, & le Cardinal de Lorraine au nom du Roi & du Royaume de France, opposerent aux sollicitations du Comte des sollicitations toutes contraires pour hâter la conclusion du Concile. Les Legats donc résolus, suivant l'ordre qu'ils en avoient, de le finir même malgré l'opposition de l'Ambassadeur d'Espagne, s'appliquèrent constamment à faire expédier toutes les matieres.

LXXV. SUR ces entrefaites^a arriva un Courier de Rome^b le premier de Decembre avec la nouvelle, que le Pape étoit dangereusement malade. Ce Courier étoit chargé de lettres du Cardinal Borromée pour les Legats & le Cardinal de Lorraine, qu'il prioit d'accelerier autant qu'ils pourroient l'expédition des affaires du Concile, & de le finir sans aucun egard aux sollicitations de qui que ce pût être, pour prévenir les inconveniens qui pourroient naître au sujet de l'élection d'un Pape, si la vacance du Saint Siege arrivoit pendant la tenue du Concile. Il y avoit dans ces lettres quelques mots de la propre main du Pape,^c qui leur recommançoit instamment la même chose, & qui prioit le Cardinal de Lorraine de se souvenir de sa promesse. Il est même certain, pour le dire ici en passant quoique ce n'en soit pas le lieu, que le Pape étoit résolu s'il ne se trouvoit pas bientôt soulagé de créer VIII Cardinaux, & de mettre ordre à ce qu'il n'arrivât aucune confusion dans l'élection de son successeur. Les Legats & le Cardinal de Lorraine ayant donc résolu d'anticiper le temps de la Session, & de faire la clôture du Concile dans deux jours, soit que les matieres fussent prêtes ou non, afin que supposé que la mort du Pape arrivât, on n'en pût avoir aucunes nouvelles avant que le Concile fût dissous, donnerent avis aux Ambassadeurs de ce qu'on leur mandoit, & de la résolution qu'ils avoient prise. Ils communiquèrent la même chose aux principaux Prelats, à qui ils firent approuver leur dessein; & tous les Ambassadeurs y consentirent à l'exception de celui d'Espagne,^d qui dit avoir ordre de son Roi, en cas que le Saint Siege vint à vaquer, de ne pas souffrir que l'Election se fit par le Concile, mais

^a Diaz, Nic. Psalm. Pallav. L. 24. c. 4. Rayn. ad an. 1563. N° 204. Mart. T. 8. p. 1417. ^b Pallav. L. 24. c. 5. ^c Ib. Ibid. c. 4. Mart. T. 8. p. 1417.

NOTES.

^a Les Imperiaux ---- & le Card. de Lorraine ---- opposerent aux sollicitations du Comte des sollicitations toutes contraires pour hâter la conclusion du Concile. Et de plus les Ambassadeurs de l'Empereur conjointement avec ceux de Portugal, de Seville, & de Florence menacerent de protester si de se retirer, si l'on ne finissoit le Concile, & si l'on cedoit aux instances du Comte, qui demandoit qu'on reculé la Session. Pallav. L. 24. c. 4.

^b Sur ces entrefaites arriva un Courier de Rome le premier de Decembre avec la nouvelle, que le Pape étoit dangereusement malade. L'Evêque de Verdun dans son Journal marque

aussi au premier de Decembre l'arrivée de cette nouvelle. Mais selon Raynoldus N° 204, & Pallaviciu L. 24. c. 4, le Courier arriva le xxx de Novembre au mois alic. tard; & apparemment que les autres n'ont marqué la chose au premier de Decembre, que parce que le matin de ce jour, quoique la nouvelle en fût arrivée le soir d'après, comme le marque l'Auteur du Journal publié par le P. Martene. Die Mercarii 1 Decembris MDLXIII ex certa nuntia missis prateritis ad Ill. DD. Legatos ex urbe Roma auditum est Tridenti SS. D. N. PAVO IV agrotare gravissimè.

de la laisser faire aux Cardinaux, & qu'ainsi il n'étoit pas besoin de rien précipiter. Mais le Cardinal *Moran* lui dit, Qu'il savoit certainement, que l'Ambassadeur de France, qui étoit à Venise, avoit ordre de protester, que la France ne reconnoitroit d'autre Pape que celui qui seroit élu par le Concile; & que pour prévenir tout danger il étoit absolument nécessaire de le finir. Sur cela le Comte tint chez lui une Congregation de Prelats Espagnols, après laquelle il fit courir le bruit, qu'il avoit dessein de s'opposer à la conclusion du Concile, & de protester.

MAIS malgré ces menaces * les Legats firent tenir dès le lendemain matin une Congregation, où furent lus les Decrets du Purgatoire & du Culte des Saints, tels qu'ils avoient été dressés par le Cardinal de Warmie & les autres Deputés. On lut ensuite les Decrets faits pour la reformation des Regulariers, qui furent tous approuvés en peu de mots, & sans presque aucune contradiction. Cette lecture fut suivie de celle des Decrets faits pour la reformation generale.

Sur le premier chapitre, où l'on traitoit des mœurs des Evêques, & où après avoir marqué, qu'ils ne devoient point enrichir leurs parens & leurs domestiques des biens d'Eglise, on ajoutoit, qu'ils étoient établis pour en être les fideles dispensateurs envers les pauvres, * l'Evêque de Sulmone * objecta, Que la portion des pauvres & celle de la fabrique ayant été distinguées de celle de l'Evêque, on ne devoit pas dire, que les Evêques & les autres Beneficiers ne fussent que de simples dispensateurs de leur revenu : Qu'ils étoient les veritables maîtres de leur portion, non qu'ils ne péchassent, & qu'ils n'encourussent la colere de Dieu, s'ils en faisoient un mauvais usage, ainsi que pèche toute personne qui use mal de son propre bien ; mais que s'ils n'en étoient que les dispensateurs pour les pauvres, ils seroient obligés à restitution, ce que l'on ne pouvoit pas dire. Il y eut sur cela beaucoup de discours & de raisonnemens. La plupart soutenoient, que les Beneficiers * étoient les maîtres de leurs revenus. D'autres disoient, comme avoit fait

* Mart. T. 2. p. 1417.

* Pallav. L. 24. c. 3.

NOTES.

* *L'Evêque de Sulmone objecta, &c.*] Il paroît par les Actes du Concile cités par *Pallaviole*, L. 24. c. 3, que ce ne fut point l'Evêque de Sulmone qui fit des difficultés contre le terme de *dispensateurs*, mais le Card. de Lorraine, l'Archevêque de Grenade, & quelques autres Prelats ; qui, pour ne point paroître condamner ceux qui soutenoient que les Ecclesiastiques étoient véritablement propriétaires des biens attachés à leurs Benefices, firent supprimer ce terme sans y rien substituer, qui pût préjudicier à aucune des deux opinions opposées sur cette matiere.

* *La plupart soutenoient, que les Beneficiers étoient les maîtres de leurs revenus, &c.*] Quelque serieuse & quelque essentielle que paroisse d'abord cette dispute, ce n'est pourtant au fond qu'une simple contestation de mots, sur laquelle il n'est question que de

s'entendre. Car soit qu'on regarde les Beneficiers comme propriétaires, usufructiers, ou concommens de leurs biens, c'est tout un pourvu que l'on convienne de l'usage qu'ils font obligés d'en faire. Selon les differens rapports sous lesquels on envisage la chose, on peut dire que les Ecclesiastiques ont la propriété de leurs biens, ou qu'ils n'en ont que la dispensation ou l'usufruit. Mais pour l'essentiel de la chose, c'est à dire, pour ce qui regarde l'usage de ces biens, il ne semble pas qu'il puisse y avoir lieu à aucune contestation, puisque la raison & l'autorité nous enseignent également, que les Ecclesiastiques après avoir tiré leur subsistance des biens d'Eglise sont redevables aux pauvres de tout ce qui est surabondant non à la cupidité qui n'a point de bornes, mais à la nécessité, & à la modicité, qui en ont de fort étroites. Il est donc peu important

fait Du Ferrier dans son discours, qu'ils n'en avoient que l'usage : & quelques uns justifioient le terme de *dispensateurs* inferé dans le Decret par l'autorité de l'Evangile, ^a qui employe cette expression, & par la doctrine de tous les Peres. Mais comme on vouloit finir le Concile, on jugea, que pour couper court à toutes ces difficultez, il n'y avoit qu'à supprimer les paroles qui y avoient donné lieu.

A l'occasion du chapitre, où il s'agissoit du droit de Patronage, les Ambassadeurs de *Savoye* & de *Florence* demanderent, ou que leurs Maîtres fussent compris dans l'exception, ou qu'il n'y eût d'exception qu'en faveur de l'Empereur & des Rois. Pour les contenter, on joignit à l'Empereur, aux Rois, & à ceux qui possédoient des Royaumes les autres grands Princes souverains.

LXXVI. On proposa ensuite de lire dans la Session tous les Decrets faits sous *Paul III* & sous *Jules III* pour les approuver. L'Evêque de *Modene* s'y opposa, en disant, que ce seroit déroger à l'autorité du Concile de ces temps, si ce qu'on avoit fait alors avoit besoin de la confirmation des Peres, & que ce seroit faire entendre, que ce ne seroient pas les Actes d'un & même Concile, puisque personne ne confirme ses propres Actes. D'autres disoient au contraire, que cette confirmation étoit nécessaire pour cette même raison, c'est à dire, afin qu'on n'affoiblît point l'autorité de ces Decrets en objectant, qu'ils n'étoient pas du même Concile. Les *François* eux-mêmes, qui avoient auparavant sollicité si ardemment, pour faire déclarer, que ce Concile n'étoit point la continuation de celui qui avoit été tenu sous *Paul III* & sous *Jules III*, & que c'étoit un Concile nouveau, étoient ceux qui demandoient à présent le contraire plus fortement que tous les autres, pour ne laisser aucun lieu de douter, que tout ce qui s'étoit fait depuis l'an *MDXLV* jusqu'à présent ne fût l'ouvrage du même Concile : Preuve évidente que non seulement dans les affaires politiques mais même dans celles de la Religion les hommes changent de vues selon qu'ils changent d'intérêts. Tous les Peres n'ayant donc qu'un même but, on conclut à lire simplement ces Decrets sans rien dire autre chose, ^b parce que ^a par là on déclareroit très ouvertement l'unité du Concile, & qu'on leveroit toutes les difficultez

^a Luc. xii. 42.^b Pallav. L. 24. c. 8.

NOTES.

portant de savoir quel nom l'on doit donner aux Beneficiers, pourvu qu'on convienne, qu'ils doivent borner à l'honête nécessaire l'usage des biens qui leur ont été allignés, non pour vivre dans le luxe, mais pour les délivrer de la nécessité de s'occuper des besoins de la vie, afin de vaquer plus commodément & avec moins de distraction à leur ministère. Il est très commun au reste parmi les Peres de faire regarder les Beneficiers moins comme des propriétaires que comme de simples dispensateurs établis, comme le dit *Julien Pomer* De vita cont. L. 2. c. 9. non pour convertir les revenus Ecclesiastiques à leur usage, mais pour les distribuer aux pauvres. *Nos ut possideret*, dit cet Auteur en parlant

des Apôtres & des Ministres de l'Eglise, *sed ut procuratores facultatis Ecclesie possiderent. Non eis vindicaverant in usus suos ut propriis, sed ut commendatis pauperibus dividerent.* On peut voir une Tradition suivie de cette vérité dans la Discipline Ecclesiastique du *P. Thomassin* Part 3. L. 3. c. 28, 29. & dans *Ant. de Dominis*, L. 9. c. 7.

^c *Parce que par là on déclareroit très ouvertement l'unité du Concile ——— laissant d'ailleurs à chacun la liberté de juger, &c.* Il paroît, comme l'a fort bien remarqué *Pellavien*, L. 24. c. 8, qu'il y a une sorte de contradiction à dire d'une part, comme fait ici *Fr. Parle*, que par là on déclaroit très ouvertement l'unité du Concile ; & de l'autre, qu'on

laissoit

difficultez que pourroit faire naître le mot de *Confirmation* ; laissant d'ailleurs à chacun la liberté de juger comme il lui plairoit, s'il s'ensuivoit de la lecture de ces Decrets, qu'on les eût confirmés, & declarez valides ; ou simplement si le Concile qui les avoit lus étoit le même que celui qui les avoit faits.

ENFIN on proposa d'anticiper la Session, & de la tenir dès le lendemain ; & comme on ne pouvoit tout finir en une même séance, de la continuer le jour suivant comme une seule & même Session, à la fin de laquelle on licentieroit les Peres, qui souscriraient à tous les Actes du Concile le Dimanche suivant. Quatorze ¹ Evêques *Espagnols* s'opposèrent à cette résolution, disant, qu'il n'y avoit aucune nécessité d'anticiper le temps de la Session. Mais nonobstant cette opposition le Cardinal *Moran* déclara, que la Session se tiendrait le lendemain. En conséquence le Cardinal de *Lorraine* conjointement avec les Ambassadeurs de l'Empereur sollicita de nouveau le Comte de *Lune* de se rendre à une résolution prise avec tant d'unanimité. Il contesta long temps, mais après bien des difficultez & des répliques il y consentit enfin à deux conditions ; l'une qu'il fût ordonné, que le Pape pourveroit à tout le reste ; l'autre, ² qu'en parlant des Indulgences on ne dît point, qu'elles fussent se donner gratuitement, & qu'on n'insérât rien dans le Decret qui pût préjudicier aux *Croisades* d'*Espagne*.

LXXVII. Le Vendredi troisième de Decembre ³ venu on se rendit avec les ceremonies ordinaires à l'Eglise ⁴ où l'on chanta la Messe, & où le Sermon fut prêché par *Jerôme Ragazzoni* Evêque de *Nazianze*. Ce Prelat dans son discours ⁵ appela toutes les Nations pour admirer ce jour heureux, où le Temple de Dieu se retablissoit, & le Navire renetroit dans le port

après

¹ Pallav. L. 24. c. 5. Rayn. ad an. 1563. N° 209. Spond. N° 59. Mart. T. 8. p. 1418. ² Lab. Coll. p. 939.

NOTES.

laisait à chacun la liberté de juger, si le Concile, qui faisoit la lecture de ces Decrets, étoit le même que celui qui les avoit faits. Car si on déclaroit si ouvertement l'unité du Concile, comment pouvoit il rester lieu de douter, si le Concile qui faisoit la lecture de ces Decrets étoit le même que celui qui les avoit faits ? Ce n'étoit donc pas cela qu'on vouloit laisser dans l'ambiguïté ; mais seulement si cette lecture étoit proprement une confirmation de ces Decrets ou non ; parce que comme il y avoit de la difficulté à savoir, si un Concile pouvoit confirmer ou non ses propres Decrets, en en faisant simplement la lecture sans faire mention de confirmation on faisoit à chacun la liberté de penser comme il voudroit de cette action du Concile.

¹ *Quatorze Evêques Espagnols s'opposèrent à cette résolution, &c.* Il y eut bien XIV Prelats qui s'opposèrent. Mais selon *Pallavicin* L. 24. c. 4. de ces XIV il n'y en avoit que onze qui fussent *Espagnols*, & les trois autres étoient *Italiens*.

² *L'autre qu'en parlant des Indulgences on ne dît point, qu'elles fussent se donner gratuite-*

ment, & qu'en n'insérât rien dans le Decret qui pût préjudicier aux Croisades d'Espagne.] C'étoit une étrange proposition que celle que faisoit le Comte de *Lune* au Concile, & qui étoit de ne consentir à ne point s'opposer à la constitution, qu'à condition que les Peres autoriseroient, ou du moins qu'ils ne disoient rien de contraire à l'abus scandaleux de vendre & d'acheter l'Indulgence de la Croisade à prix d'argent, comme on fait en *Espagne* & en *Portugal* : & c'étoit une extrême foiblesse aux Legats de porter jusque là la condescendance au préjudice de la vérité & de la pureté de la Morale. Mais l'on voit par cet exemple, que chacun ne vouloit de réforme, qu'autant que cela ne bleissoit point ses intérêts ; & que tout le zèle des Peres ne leur inspiroit pas un courage à l'épreuve ou des sollicitations des Princes ou des insinuations de leurs Ministres & des Legats.

³ *Le Vendredi III de Decembre venu on se rendit avec les ceremonies ordinaires à l'Eglise, où l'on chanta la Messe, &c.* Ce fut *Pompeo Zambeccaro* Evêque de *Salerno*, qui la célébra.

après avoir été agité par de si longues tempêtes. Il dit, Que la joye eût été bien plus complete, si les Protestans eussent voulu y prendre part, mais que ce n'étoit pas la faute du Concile s'ils l'avoient refusé : Que l'on avoit choisi pour cette Assemblée une Ville qui étoit à leur porte & à l'entrée de l'Allemagne, & qu'on l'avoit laissée sans garde pour ne point leur laisser soupçonner qu'on en vouloit à leur liberté : Qu'ils avoient été Invitez sous le socu de la foi publique, priez, & attendus : Que pour travailler au salut de leurs ames, on avoit expliqué la foi Catholique, & tâché de retablir la discipline Ecclesiastique. Il recapitula ensuite tous les Decrets du Concile en matiere de foi, & fit un detail des abus qu'on avoit retranchez dans les Rits Ecclesiastiques. Il ajouta, que quand il n'y auroit eu aucune autre necessité d'assembler le Concile que pour defendre les mariages clandestins, cette cause seule eût été suffisante. Parcourant ensuite les différens Decrets de reformation il montra de point en point l'utilité qu'en recevoit l'Eglise, & dit que de tous les Conciles precedens, il n'y en avoit aucun, où l'on eût travaillé avec plus d'attention & d'exactitude à l'explication de la foi & à la reformation des mœurs. Il assura, qu'on avoit pesé & discuté souvent les raisonnemens des heretiques, & qu'on l'avoit fait quelquefois avec beaucoup de force, non qu'il y eût parmi les Peres de la division, puisqu'il n'y en peut avoir entre ceux qui sont de même sentiment, mais pour travailler sincerement à eclaircir la verité, & faire en l'absence des heretiques ce qu'ils eussent fait eux-mêmes s'ils eussent été presens. Il conjura tous les Prelats de faire executer tous ces Decrets, lorsqu'ils seroient de retour dans leurs Dioceses. Il les exhorta aussi tous à remercier après Dieu le Pape *Pie*, qui n'avoit rien omis pour l'heureux succès du Concile, en envoyant des Nonces aux Protestans pour les y inviter & des Legats à *Trente* pour y presider, en faisant solliciter les Princes d'y envoyer leurs Ambassadeurs, & en n'épargnant aucune dépense pour maintenir le Concile en liberté. Il loia les Legats & sur tout le Cardinal *Moron* comme les Guides & les Moderateurs d'une si sainte entreprise, & finit par l'eloge de tous les Peres.

Les ceremonies finies on fit la lecture des Decrets, en commençant par celui du Purgatoire. Il portoit, Que l'Eglise Catholique conformément à l'Ecriture & à la Tradition ayant toujours enseigné, comme elle faisoit encore dans ce Synode, qu'il y avoit un Purgatoire, & que les ames qui y étoient detenus étoient soulagées par les suffrages des fideles & le Sacri-

fice

* Conc. Trid. Sess. 25.

NOTES.

¹ Que l'Eglise Catholique conformément à l'Ecriture & à la Tradition ayant toujours enseigné, — qu'il y avoit un Purgatoire, & que les ames, &c. Le livre des *Machabees*, & l'ancienne pratique de l'Eglise prouvent évidemment l'antiquité de la priere pour les morts, mais non pas également le Purgatoire. Ce n'est proprement que dans le cinquieme siecle, que cette opinion a commencé à prendre une forme, quoique les semences s'en trouvaient jetées auparavant par *Origene*, *Lactance*, *St. Hilaire*, & quelques autres,

qui avoient cru, qu'au jour du jugement tous seroient purifiés par le feu. Ce n'est donc pas parler exactement que de dire, comme font ici les Peres du Concile, que l'Ecriture & la Tradition enseignent le Purgatoire. Elles nous autorisent bien à prier pour les morts, & à croire que ces prieres leur sont utiles, mais non à nous persuader, qu'il y ait un lieu & un feu particulier destiné à punir certains peches legers, qui est l'idée generale que l'on a du Purgatoire.

fice de la Messe, le Concile ordonnoit aux Evêques d'enseigner & de faire enseigner la saine doctrine sur cette matiere, sans amuser le peuple par des recherches subtiles & par des opinions incertaines & peu vraisemblables, & de defendre tout ce qui sentoit la curiosité, la superstition, ou les gains fardes, & d'avoir soin seulement qu'on s'acquît avec piété des suffrages que les vivans ont coutume d'offrir pour les morts, & qu'on executât avec fidelité tout ce qui étoit ordonné par les testamens ou de quelque autre maniere.

DANS le Decret sur l'Invocation des Saints le Concile ordonnoit aux Evêques & à tous ceux qui sont chargez du soin des peuples, de les instruire de l'intercession & de l'invocation des Saints, de l'honneur du à leurs Reliques, & de l'usage legitime des Images conformément à la doctrine de l'Eglise, au consentement des Peres & aux Decrets des Conciles, & de leur apprendre, que les Saints prient pour les hommes, & qu'il est utile de les invoquer, & d'avoir recours à leurs prieres & à leur assistance. Puis tout de suite le Concile condamnoit en une même periode ceux qui soutenoient, Qu'on

NOTES.

¹ Et de defendre la curiosité, la superstition ou les gains fardes, &c.] Rien de plus sage & de plus religieux que cette defense, mais rien de plus mal observé ; puisqu'il y a peu de matieres où l'on se soit permis plus de curiosité & plus de superstition, & dont l'on ait plus abusé par effet d'incert & de cupidité. Et ce n'est pas seulement le peuple, qui s'en est porté de lui-même à la superstition. Les Pâtres n'y ont donné que trop souvent lieu eux-mêmes, soit en accordant ou en justifiant de pretendues indulgences pour les morts, quoique sans le moindre fondement, soit en prêchant de l'ignorance des peuples pour leur faire acheter à prix d'argent des prieres particulieres, bien plus propres à rendre criminels ceux qui les vendent, qu'à sauver ceux qui les achètent.

² Et de leur apprendre, que les Saints prient pour les hommes, & qu'il est utile de les invoquer, &c.] Si le Decret se bornoit à ces deux points, il n'y auroit rien qui pût choquer les plus scrupuleux, puisque d'un côté il ne fait que supposer une chose très probable, & que de l'autre il n'impose à personne aucune necessité d'invoquer les Saints, & declare simplement, qu'on le peut faire utilement. Supposer que les Saints prient pour les hommes n'a rien, je ne dis pas, contre la Religion mais même contre la raison ; & il est à presumer au contraire, que la charité ne les laisse pas dans l'indifference sur le sort de leurs freres vivans, & que s'interessans à leur salut ils offrent volontiers leurs prieres, pour leur obtenir le même bonheur dont ils jouissent. C'est ce qu'on suppose les Anciens avant même qu'il fût encore question de l'invocation publique ; & l'Ecriture loin de contredire cette doctrine l'indique assez ouvertement dans le livre des Machabees, 2 Mach. xv. 14.

& l'infinité solennellement ailleurs. Aussi dans la Confession d'Augsbourg on ne nioit pas que les Saints puissent pour nous, mais simplement qu'on les doit invoquer.

³ Puis tout de suite le Concile condamnoit en une même periode ceux qui soutenoient, Qu'on ne doit pas invoquer les Saints dans le Ciel : Qu'ils ne prient point pour les hommes, &c.] Ici le Concile va plus loin qu'il n'avoit été dans le commencement du Decret. Car en condamnant ceux qui soutiennent, Qu'on ne doit pas invoquer les Saints, il decide par là qu'on doit le faire, & fait en quelque sorte un devoir de ce qu'il s'étoit contenté auparavant de declarer utile. Cependant on ne peut pas dire, que l'ancienne Eglise ait jamais donné l'invocation des Saints pour necessaire. On ne voit pas même, que cette invocation ait été bien certainement introduite dans le culte public avant le sixième siecle, & il est certain au moins, que dans les anciennes Liturgies & les anciens sacramentaires on ne trouve aucune invocation directe ; & que dans nos Missels même modernes, qui est celui des livres Ecclesiastiques, où l'on a plus retenu de l'ancienne forme, il n'est presque aucune Collecte où l'on ne s'adresse directement à Dieu pour le prier d'exaucer les prieres des Saints pour nous ; ce qui est l'ancienne forme d'invocation. Il est vrai, que dans les Breviaires & les autres livres Ecclesiastiques on a depuis introduit des prieres directes aux Saints, comme dans les Litanies, les Hymnes, & même quelques Collectes. Mais l'usage en est plus moderne & ne peut pas faire preuve pour l'ancienne Tradition, pour laquelle on ne trouve que quelques invocations adressées aux Saints dans des discours publics, mais qui deviennent être plutôt regardées comme des Apophores de Rhetorique que comme de véritables

Qu'on ne doit pas invoquer les Saints dans le Ciel: Qu'ils ne prient point pour les hommes: Que c'est une idolâtrie de les invoquer, afin qu'ils prient pour chacun de nous en particulier: Que cela est contraire à la parole de Dieu & à l'honneur de *Jésus Christ*, & qu'il y a de la folie à les prier de voix ou de cœur: Qu'on ne doit pas honorer les corps des Saints par qui Dieu nous a accordé plusieurs bienfaits: Qu'on ne doit rendre aucun honneur à leurs Reliques & à leurs tombeaux; & qu'enfin c'est en vain qu'on fréquente les lieux où l'on honore leur mémoire pour en obtenir quelque secours.

A l'égard des Images le Concile enseignoit, Qu'on devoit placer celles de *Jésus Christ*, de la Vierge, & des Saints principalement dans les Eglises, & leur rendre l'honneur qui leur est dû, non qu'il y ait en elles quelque divinité ou quelque vertu, mais parce que l'honneur en revient à ceux qu'elles représentent, en sorte que par le moyen de leurs Images on adore *Jésus Christ* & on honore les Saints dont elles portent la ressemblance, comme il avoit été décidé par les Conciles, & sur tout par le second de *Nicée*: Que c'est par la peinture historique des mystères de la Religion qu'on enseigne

& qu'on

NOTES.

bles invocations, quoique dès ce même temps quelques Pères aient jeté les fondemens de cette pratique, en enseignant qu'on pouvoit s'adresser aux Saints, & espérer quelque secours de leurs prières.

^a *Qu'ils ne prient point pour les hommes: Que c'est une idolâtrie de les invoquer, &c.* Il n'y a pas lieu de s'étonner, que le Concile ait condamné ces propositions; puisqu'il y a au moins de la témérité à soutenir, que les Saints ne prient point pour nous; & puisque la manière dont l'Eglise les invoque ne peut point prêter pour une idolâtrie, quoique le peuple ignorant ait quelquefois poussé l'abus presque aussi loin que l'idolâtrie, soit en regardant les Saints comme les Auteurs des grâces qu'on leur demande, soit en mettant dans leur méditation plus de confiance qu'en celle de *Jésus Christ* même, soit enfin en se persuadant, qu'indépendamment de la bonne vie les mérites & l'intercession des Saints peuvent faire obtenir le salut. Toutes ces maximes sont erronées & corrompues, & tiennent beaucoup de l'idolâtrie. Mais ces maximes ne sont pas celles de l'Eglise, qui ne s'adresse aux Saints que pour avoir leurs prières; & qui fait plutôt consister ce culte dans une Société de charité & de dilection, comme parle St. *Augustin*, que dans une confiance de pouvoir. C'est en présumant de leur charité, que l'Eglise s'est persuadée, que les Saints prient pour nous, & je dis qu'il y a une sorte de témérité à le nier, parce que ceux qui le nient le font sans considération & sans alléance; & que si ceux qui l'affirment n'en font pas pleinement certains, ils ont du moins beaucoup de fondement pour croire que la chose est ainsi.

^a *A l'égard des Images le Concile enseignoit, Qu'on devoit placer celles de Jésus Christ, de*

la Vierge, & des Saints principalement dans les Eglises, & leur rendre l'honneur qui leur est dû. Les Images ne s'introduisirent dans les Eglises que vers le quatrième siècle, & elles n'y furent reçues d'abord que pour l'ornement & l'instruction. Jusque là elles n'avoient rien de condamnable. On en abusa bientôt. Des peuples ignorans & superstitieux en firent un objet de culte. Des Evêques s'élevèrent pour prévenir la superstition; eurent devoir les abbates. St. *Grégoire le Grand* condamna l'un & l'autre parti comme un excès, voulant qu'on conservât les Images, mais sans leur rendre aucun culte. Ce fut la pratique des Eglises de France, d'Angleterre, & de Germanie pendant plusieurs siècles. Les Grecs ne se renfermèrent pas dans si sages bornes. Ils autorisèrent le culte des Images jusqu'à la superstition; & Rome se prêta même à cette pratique. Le Concile de *Frankfort* relâcha aux décisions du second Concile de *Nicée*, & à l'autorité des Papes, & maintint pour quelque temps l'ancienne simplicité. Mais enfin l'ascendant de Rome sur les Eglises d'Occident les entraîna dans son sentiment; & ce culte prévalut par tout jusqu'au temps de la Réformation, où les Luthériens firent revivre la doctrine du Concile de *Frankfort*, & où les Calvinistes durent dans l'excès des révolutions. Le Concile de *Trente* en ordonnant de rendre aux Images l'honneur qui leur est dû n'a pas déterminé bien précisément les bornes de ce culte. S'il ne s'agit que d'une certaine révérence extérieure nous la devons à tout ce qui concerne la religion. S'il est question d'un culte direct & d'une sorte de confiance l'Eglise les condamne, & aucune raison ne peut les autoriser.

& qu'on rappelle au peuple les mystères de la foi, & que non seulement on le fait ressouvenir des bienfaits qu'il a reçus de *Jésus Christ*, mais qu'on lui met aussi sous les yeux les miracles & les exemples des Saints pour le porter à en remercier Dieu, & à les imiter. Le Concile anathématisoit en même temps tous ceux qui croiroient ou enseigneroient le contraire.

Puis pour remédier aux abus & ôter toute occasion aux erreurs pemicieuses qui pourroient se glisser dans ce culte, il étoit dit dans le Decret, Que s'il arrivoit qu'en peignant quelque Histoire de l'Ecriture Sainte on représentât la Divinité sous quelque figure, on devoit avertir le peuple, ¹ que cela ne se faisoit pas dans l'idée que la Divinité pût être vue des yeux du corps. On y ajoutoit, Qu'on devoit retrancher toute superstition de l'invocation des Saints, du culte de leurs Reliques & de l'usage de leurs Images: Qu'on devoit abolir tout gain sordide, & avoir soin que les Images ne fussent ni peintes ni ornées d'une manière lascive: Qu'on ne devoit point profaner les Fêtes des Saints, ni la visite des Reliques par des Festins: Qu'on ne devoit mettre dans l'Eglise ni en aucun autre lieu aucune Image extraordinaire non plus qu'admettre de nouveaux miracles & de nouvelles Reliques qu'avec l'approbation de l'Evêque: Qu'enfin s'il se rencontroit quelque abus trop difficile à retrancher, ou quelque cas trop difficile à régler, l'Evêque prendroit sur cela l'avis du Concile Provincial, qui cependant ne décideroit rien de singulier ou de nouveau dans l'Eglise, qu'après avoir auparavant consulté le Pape.

Le Decret de reformation touchant les Regniers contenoit xxii chapitres, dont voici en abrégé la substance. Il étoit donc ordonné.

DANS le premier, Que tous observeroient la règle de leur Profession, & sur tout ce en quoi consiste la perfection de leur Etat, c'est à dire, les vœux, & les devoirs propres & essentiels chacun à leur Règle, aussi bien ² que la vie commune dans le vivre & le vêtir.

DANS le second, Qu'aucun Regulier ne pourroit posséder en propre aucuns biens meubles ou immeubles: Que les Supérieurs ne pourroient accorder à personne des biens fonds même à titre d'usage, d'administration ou de Commende; & qu'à l'égard des biens meubles ils ne permettroient rien de superflu, & ne refuseroient rien de nécessaire.

DANS

NOTES.

¹ On devoit avertir le peuple, que cela ne se faisoit pas dans l'idée, que la Divinité pût être vue des yeux du corps. Il est été plus sage & plus conforme à l'Ecriture & aux Canons de défendre absolument de peindre la Divinité sous quelque emblème que ce puisse être. Car quoique le Concile déclare, que la Divinité ne peut être vue des yeux du corps, & que par conséquent ce n'est point la Divinité qui est peinte, c'est toujours un pege tendu aux ignorans & aux simples, qui ne pouvant guères s'élever au dessus des choses visibles bornent là leur culte & leurs adorations. Il est vrai, que les gens éclairés ne donnent pas dans cet abus. Mais comme les Images ont été introduites plutôt pour les simples que pour les autres, ce sont eux principalement qu'on doit avoir en vue dans le

redressement des abus; & comme ils y ont plus de penchant que tout autre, on ne sauroit prendre trop de précautions pour prévenir la superstition, à laquelle ils s'abandonnent avec tant de facilité.

² Aussi bien que la vie commune dans le vivre & le vêtir. C'est ainsi qu'il faut traduire pour rendre fidèlement le sens du Decret & de l'Hilorien, & non comme a fait Mr. Anselm, comme la manière de vivre & l'habit, ce qui n'exprime point la vie commune, dont le Decret fait ici un des principaux devoirs: *nam ad communem vitam, victum, & vestitum observanda pertinentia fideliter observet*; ce que *Fra-Paulo* a fort bien exprimé par ces termes, *Et alla comunità del vivere & vestire*.

DANS le troisième, Qu'il seroit permis ¹ à tous les Monasteres même des Mendians à la réserve de ceux des *Capucins* & des *Freres Mineurs Observantins* de posséder des biens fonds: Qu'il n'y auroit dans tous les Couvents qu'autant de Religieux que les revenus & les aumônes ordinaires pourroient en entretenir; & qu'on ne pourroit établir de nouveaux Monasteres sans la permission de l'Evêque.

DANS le quatrième, Qu'aucun Religieux ne pourroit se mettre au service de personne ni de quelque lieu que ce fût sans la permission de son Supérieur; & qu'il ne pourroit quitter son Couvent sans un ordre par écrit du même.

DANS le cinquième, Que les Evêques auroient soin de retablir la Clôture des Religieuses où elle auroit été negligée; & de l'entretenir où elle auroit été conservée; & que le Concile ² exhortoit les Princes, & ordonoit aux Magistrats sous peine d'excommunication d'aider les Evêques à la faire observer: Que les Religieuses ne pourroient sortir de leur Monastere, ni personne y entrer de quelque condition, sexe, ou âge que ce fût sans la permission de l'Evêque, à peine d'excommunication: Qu'enfin les Monasteres de Religieuses, qui étoient hors des Villes & des Châteaux, seroient autant qu'il étoit possible transferez au dedans.

DANS le sixième, Que les Elections de Supérieurs & de Supérieures se fissent par suffrages secrets, & qu'il ne fût permis à aucun Titulaire de constituer des Proceurs pour élire en leurs places ou d'être eux-mêmes Proceurs pour les absens à peine de nullité de l'Election.

DANS le septième, Que dans les Monasteres de Religieuses la Supérieure devoit avoir au moins XL ans d'âge & VIII de Profession, & que dans ceux où cela ne se pourroit faire elle devoit avoir au moins xxx ans d'âge & v de Profession: Que nulle Religieuse ne pourroit être Supérieure de deux Monasteres

NOTES.

¹ Qu'il seroit permis à tous les Monasteres même des Mendians à la réserve de ceux des *Capucins* & des *Freres Mineurs Observantins* de posséder des biens fonds.] Ce furent ces deux Ordres, qui demanderent de n'être pas compris dans cette permission. Les *Jesuites*, selon *Fra-Paul*, avoient eu dessein de se faire excepter de même. Mais réflexion faite ils crurent, qu'il valoit mieux se conserver la liberté d'user ou non de cette permission. Quoiqu'il en soit cette faculté accordée aux Mendians ne s'étend pas proprement à la possession de toutes sortes de biens, mais simplement à celle de quelques immeubles qui leur sont données à titre de fondations ou de Legs faits pour prières.

² Et que le Concile exhortoit les Princes & ordonoit aux Magistrats sous peine d'excommunication d'aider les Evêques à la faire observer.] Les Vierges Chrétiennes, qui avoient antécédemment pris la résolution de vivre dans la clôture, n'étoient point obligées à garder la Clôture, & n'avoient pour gardiennes de leur vertu que leur résolution & leur modestie. On eut dans la suite, que cette barrière étoit trop faible contre les tentations du dehors; & que le moyen le plus propre d'assurer la

pureté étoit d'éloigner toutes les occasions de la brèche. Cela fit imaginer la nécessité de la Clôture, à laquelle les filles vertueuses ne sentirent pas de répugnance, & qu'on crut nécessaire pour celles qui étoient faibles. De là ce grand nombre de Canons qui prescrivent la Clôture sous peine de l'excommunication; quoiqu'il y ait toujours eu quelques Sociétés particulières de filles qui ne s'y soient point obligées. Ce qu'il y a de plus singulier dans le Decret du Concile, c'est d'excommunier les Magistrats, non qui voudroient violer cette Clôture, ou qui s'opposeroient à ce qu'elle fût gardée, mais ceux même qui n'aideroient pas les Evêques à la faire observer; comme si c'étoit le devoir du Magistrat de forcer les Religieuses à une Clôture, qui n'est que de police Ecclesiastique, & qui n'est point essentielle à la profession de la Virginité. Ici le Concile semble excéder son pouvoir; & si les Anciens Canons ont obligé les Vierges à garder strictement leur Clôture, ou excommunié les Seculiers qui la violeroient, on ne voit pas du moins qu'ils aient obligé les Magistrats sous peine d'excommunication à prêter main forte aux Evêques pour la faire observer.

Monastères en même temps ; & que celui qui présideroit à l'Élection devoit se tenir hors de la Grille.

MDLXIII.

PIÈ IV.

DANS le huitième, Que les Monastères, qui étoient sous la Jurisdiction immédiate du Saint Siège, se mettroient en Congregation, & prendroient une forme de gouvernement dans le terme d'une année après la clôture du Concile ; & que leurs Supérieurs auroient la même autorité que ceux des Monastères qui étoient déjà en Congregation.

DANS le neuvième, Que les Monastères de Religieuses, qui dépendoient immédiatement du Saint Siège, seroient gouvernez par les Evêques comme Delegates du Pape.

DANS le dixième, Que les Religieuses se confesseroient & communicassent au moins tous les mois : Qu'outre le Confesseur ordinaire il leur en seroit donné un extraordinaire deux ou trois fois l'année ; & qu'elles ne pourroient garder le Saint Sacrement au dedans de la Clôture.

DANS le onzième, Que dans les Monastères où étoient annexées quelques Paroisses, ceux qui les administroient seroient sujets à l'Evêque dans tout ce qui regardoit le Ministère des Sacramens, excepté le Monastère de Clugny, ceux où résidoient les Generaux ou Chefs d'Ordre, & ceux où les Abbez avoient Jurisdiction Episcopale ou temporelle.

DANS le douzième, Que les Reguliers publieroient & observeroient les Censures & les Interdits portez par le Pape & par les Evêques, & qu'ils observeroient pareillement les Fêtes que l'Evêque auroit prescrites.

DANS le treizième, Que l'Evêque jugeroit sans Appel de tous les différends de preséance, qui seroient entre les Ecclesiastiques tant Seculiers que Reguliers ; & que tous seroient obligés d'assister aux Processions publiques à la reserve de ceux qui vivoient en Clôture.

DANS le quatorzième, Que les Reguliers vivans dans le Cloître, qui auroient commis au dehors quelque scandale public, seroient punis par le Supérieur dans le temps prescrit par l'Evêque, à qui il seroit donné avis du châtimement ; & que faute de le faire l'Evêque pourroit punir lui-même le coupable.

DANS le quinzième, Que toute Profession faite avant XVI ans accomplis & un an entier de Noviciat seroit nulle.

DANS

NOTES.

¹ *Que l'Evêque jugerait sans Appel tous les différends de preséance, qui seraient entre les Ecclesiastiques tant Seculiers que Reguliers, &c.* Cet article est rejeté en France, où le Magistrat Laïque est en possession de juger de ces sortes de différends, qui au fond n'ont rien d'Ecclesiastique, & ne sont que des contestations purement mondaines & seculières.

² *Et que tous seraient obligés d'assister aux Processions publiques à la reserve de ceux qui vivaient en Clôture.* Cette partie du Decret ne s'observe pas mieux que l'autre ; puisque la plupart des Nouveaux Instituts, tels que sont les Jésuites, les Theatins, les Missionnaires & plusieurs autres, se sont exemptés de cette

sorte de loi du moins en France, quoiqu'ils ne soient pas obligés à la Clôture.

³ *Que toute Profession faite avant XVI ans accomplis, & un an entier de Noviciat, serait nulle.* Quelques uns ont voulu proposer dans le Concile de retarder la Profession jusqu'à l'âge de XVIII ans, & d'autres encore plus tard. On avoit même voulu en France la reculer jusqu'à XXV ans. Cependant le Decret du Concile a prévalu, sans qu'on puisse bien dire au juste quel est le parti le plus convenable, ou celui qu'a pris le Concile, ou l'autre qui étoit pour différer la Profession à un âge plus avancé. L'un & l'autre en effet ont leur avantage & leurs inconvénients. Les jeunes gens

DANS le seizième, Qu'aucune renonciation ou obligation ne feroit valable, si elle n'étoit faite dans le terme de deux mois seulement avant la Profession & avec la permission de l'Evêque: Que le temps du Noviciat fini les Novices feroient immédiatement ou renvoyez hors du Monastere, ou admis à la Profession, à la reserve des *Jesuites*, qu'on ne pretendoit pas comprendre dans ce Decret: Que le Monastere ne pourroit rien recevoir des Novices avant leur Profession, à la reserve de ce qu'il faudroit pour le vivre & le vêtement; & que s'ils se retiroient sans faire Profession, on leur rendroit tout ce qu'ils auroient apporté.

DANS le dixseptième, Qu'aucune fille ne prendroit l'habit, ni ne feroit Profession, sans avoir auparavant été examinée par l'Evêque ou par quelqu'un commis de sa part pour s'instruire, si elle y entroit de bon gré, & si elle avoit toutes les qualitez requises par la Regle.

DANS le dixhuitième, Que ceux-là seroient excommuniés qui forceroient des filles contre leur volonté à entrer dans un Monastere, à y prendre l'habit, ou à y faire Profession, comme aussi ceux qui sans une cause legitime empêcheroient d'y entrer celles qui en auroient la volonté; sans comprendre pourtant dans cette regle les femmes penitentes ou Converties.

DANS le dixneuvième, Que quiconque reclameroit contre la validité de sa Profession ne seroit point écouté, s'il ne produisoit ses motifs dans les v premières années après ladite Profession devant son Supérieur ou devant l'Ordinaire, avant que de quitter son habit: Qu'aucun Regulier ne pourroit

NOTES.

gens se forment mieux pour cet état de vie; & les gens plus âgés en deliberent mieux. La raison semble être pour un âge avancé, & l'expérience pour un âge plus tendre. Il est d'une experience connue, que les jeunes gens résistent & se conservent mieux que les personnes âgées. Malgré cela il est certain, qu'il est bien hardi de prendre un tel engagement à xvi ans, où l'on ne connaît gueres encore ni ce qu'on est, ni ce qu'on quitte, ni ce à quoi l'on s'engage. Ce genre de vie a certainement beaucoup d'avantages, par le retranchement des occasions de péché. Mais toutes les passions ne naissent pas du dehors. Et si elles s'éveillent après un engagement pris dans un âge si tendre, croit on qu'on puisse excuser de temerité des loix, qui ne laissent point de retour après un engagement pris sans assez de connoissance, & par conséquent sans assez de liberté?

¹ Qu'aucune renonciation ou obligation ne feroit valable, si elle n'étoit faite dans le terme de deux mois seulement avant la Profession. Ce règlement, comme la plupart de ceux qui suivent ou qui précèdent ont été faits pour remédier à quantité d'abus, qui s'étoient glissés dans les Monasteres, & qui en corrompoient la discipline. Dans celui-ci en particulier on a eu en vue de réprimer la cupidité des Reguliers, qui cherchoient plus à enrichir leurs Monasteres, qu'à satisfaire ceux qui s'y retiroient. Mais ce Decret

a moins arrêté les simonies, qu'il n'a contribué à les pallier. La plupart des receptions se font par un pacté ou déclaré ou simulé; & comme l'a si ingenieusement remarqué *La Brayerie*, plusieurs sont obligés de renoncer à un genre de vie qu'ils aiment, parce qu'ils ne font pas assez riches pour faire vœu de pauvreté. D'autres sans aucun pacté ne laissent pas de tirer tout ce qu'ils peuvent de ceux qui se présentent, & vendent le plus qu'ils peuvent le bienfait spirituel qu'on leur demande. Les passions des hommes se reproduisent ainsi sous toutes sortes de formes; & la Religion souvent loin de les détruire ne sert que de pretexte pour les mieux couvrir. Ce fut pour reprimer cette cupidité, que le Concile par ce Decret déclara nulles les renonciations ou obligations faites plus de deux mois avant la Profession, & qu'elles n'auroient lieu qu'en cas que la Profession suivit; de peur qu'en les permettant plutôt on n'engagât de jeunes enfans à se dépouiller sans connoissance, & que si la Profession ne suivoit pas ils se trouvaient réduits à la pauvreté par la surprise qui leur auroit fait céder leur bien à des Monasteres.

² Qu'aucun Regulier ne pourroit être transféré dans une Religion moins exakte, &c. Comme l'austerité d'une Regle a été censée faire partie de sa perfection, on a regardé comme une faute d'Apollonie mitiger la transgression d'un Ordre plus rigide à un moins austere;

roit être transféré dans une Religion moins austère, ni obtenir la permission de porter secrètement son habit.

MDLXIII.

PIÈ IV.

DANS le vingtième, Que les Abbés Chefs d'Ordre visiteroient les Monastères qui leur étoient soumis, quoi même qu'ils fussent en Commende; & que les Commendataires seroient tenus d'exécuter leurs ordonnances: Que dans les Monastères, qui seroient en Commende, les Chapitres ou les Visiteurs de l'Ordre auroient soin d'y établir des Prieurs ou des Supérieurs pour avoir soin du Gouvernement spirituel.

DANS le vingt & unième il étoit dit, Que le Concile eût désiré extrêmement de rétablir la discipline dans tous les Monastères; mais que la chose n'étant pas possible & la dureté des temps ne le permettant pas, pour ne pas tout à fait négliger d'y pourvoir lorsqu'on le pourroit, il espérait que le Pape, aussi-tôt que le temps le comporteroit, auroit soin que dans les Monastères en Commende on établit un Régulier pour les gouverner; & que les Commendes qui vaueroient à l'avenir ne fussent données qu'à des Réguliers. Il ordonnoit en même temps, Que ceux qui tiendroient en Commende des Monastères Chefs d'Ordre, si on ne les avoit pourvus d'un successeur Régulier, seroient tenus dans six mois de faire Profession ou de résigner, ou qu'autrement les Commendes seroient censées vacantes: Qu'enfin dans les provisions des Monastères on exprimeroit distinctement la qualité de chacun, à suite de quoi lesdites provisions seroient censées subreptices.

DANS le vingt & deuxième enfin, Que tous les Réguliers seroient censés soumis à ces Décrets, nonobstant tous privilèges même obtenus dans la fondation; & le Concile commandoit aux Evêques & aux Abbés de les faire exécuter sans délai, & exhortoit les Princes & les Magistrats à les appuyer pour cet effet de leur pouvoir, toutes les fois qu'ils en seroient requis.

La lecture de ces réglemens fut suivie de celle des Décrets de la Réformation Générale.

Le Concile dans le premier, après avoir exhorté les Evêques à mener une vie exemplaire, & à observer une grande modestie dans leurs habits & leurs

NOTES.

austère; & c'est pour cela qu'elle se trouve défendue par les Loix Canoniques. Mais comme la faiblesse humaine ne s'accommode pas de cette rigueur on a trouvé moyen de l'esluder en permettant de passer dans des Ordres, qui quoique d'une Règle originairement plus austère ont été mitigés par une longue succession de relâchement au point de devenir les plus doux. Par là on n'entre pas dans l'esprit du Concile, mais on en fait la lettre; & bien des gens ne demandent pas autre chose.

^a *Ni obtenir la permission de porter secrètement son habit.* On n'auroit pu demander une telle permission ou que par superstition, ou que par honte de son état; & dans l'un & l'autre cas le Concile ne pouvoit mieux faire que de rejeter une telle demande.

^b *Il espérait que le Pape, aussitôt que le temps le comporteroit, auroit soin — que les Commendes qui vaueroient à l'avenir ne fussent données qu'à des Réguliers.* Les Auteurs des Notes sur le Concile de Trente remarquent

avec raison, que l'abus des Commendes perpétuelles ne s'est rendu sensible & commun que vers le commencement du XIII^e siècle, & qu'il fut inventé pour sauver l'incompatibilité des Benefices, & en disposer par ce moyen plus facilement, & avec plus d'autorité. Depuis ce temps le mal se multiplia à l'infini, & ce fut en vain que quelques Papes tentèrent d'y apporter du remède. Plusieurs Prelats demandèrent dans le Concile de Trente la suppression entière de ce défaut, & c'étoit un des articles des demandes de Charles IX. Mais l'opposition se trouva si forte, que le Concile le réduisit à une simple exhortation, qui n'a pas eu plus de fruit que le Décret du Concile de Bâle, & les réglemens de la Pragmatique qui en avoient ordonné l'abolition. Car comme les Papes, les Princes, & les particuliers trouvent chacun leur intérêt dans la conservation des Commendes, l'usage en est aujourd'hui si universel & si ferme, qu'il n'y a pas le moindre lieu d'espérer, qu'on puisse jamais remédier à un tel abus.

leurs meubles & une grande frugalité dans leur table, leur¹ défendoit d'enrichir leurs parens & leurs domestiques des biens d'Eglise, mais leur permettoit seulement de les en assister en cas qu'ils fussent pauvres. Il declaroit aussi, que ce qu'il venoit d'ordonner par rapport aux Evêques devoit s'entendre de tous les Beneficiers tant Reguliers que Seculiers, & même des Cardinaux.

DANS le² second le Concile ordonoit aux Evêques de recevoir ses Decrets dans le premier Concile Provincial, de promettre obéissance au Pape, & d'anathematizer toutes les heresies qui y avoient été condamnées. Il ordonoit aussi aux Evêques qui seroient promus à l'avenir, de faire la même chose dans le premier Synode où ils assisteroient, & à tous les Beneficiers de le faire dans le premier Synode Diocésain. Il commandoit encore à tous ceux qui avoient la direction des Universitez & des Academies d'y faire recevoir les mêmes Decrets, comme aussi aux Docteurs d'enseigner conformément à la doctrine qui y étoit établie, & de s'y obliger par un serment solennel au commencement de chaque année. Et à l'égard des Universitez qui sont immédiatement sujetes au Saint Siege, le Concile declaroit, que Sa Sainteté auroit soin de les faire visiter & reformer par ses Deputez de la maniere qu'Elle jugeroit la plus propre & la plus utile.

DANS le troisième il étoit dit,³ Que quoique l'Excommunication soit le nerf de la discipline Ecclesiastique, & qu'elle soit très propre à contenir les hommes dans leur devoir, on devoit néanmoins en user avec beaucoup de sobriété & de circonspection, connoissant par experience qu'elle étoit plus meprisée que crainte, quand on l'employoit temerairement pour quelque cause legere: Qu'ainsi celles, qui seroient fulminées pour obliger de venir à revelation

NOTES.

¹ *Leur defend d'enrichir leurs parens & leurs domestiques des biens d'Eglise, &c.]* Defense tres juste, mais tres mal observée, puisque rien n'est si commun dans une grande partie du Clergé, que la passion d'enrichir leurs parens, & de faire servir le patrimoine des pauvres à l'elevation de leur famille, pour satisfaire en même temps leur vanité & leur cupidité.

² *Dans le second le Concile ordonnait aux Evêques de recevoir ses Decrets dans le premier Concile Provincial, &c.]* Ce Decret eut lieu en Italie & dans quelques autres Provinces, où la Cour de Rome eut assez de credit pour vaincre les oppositions qui se trouverent à plusieurs Decrets de discipline faits dans ce Concile. Mais la chose ne put se faire en France, où malgré les différentes instances que fit le Clergé au Roi & dans les Etats, il ne put jamais obtenir la publication pure & simple du Concile. Tout ce que purent les Evêques fut de faire recevoir la Profession de foi de Pie IV, & de faire des Decrets conformes à ceux du Concile sur tous les points de discipline, qui n'étoient contraires ni aux usages ni aux Libertez du Royaume. C'est ce qui se pratiqua dans la plupart des Conciles Provinciaux qui se tinrent en France for la fin du XVI siecle, comme à Reims, à

Reims, à Bordeaux, à Tours, à Bourges, à Aux, à Toulouze, &c ailleurs, où l'on voit que la plupart des reglemens ont été copiez de ceux de Trente.

³ *Dans le troisieme il étoit dit, Que quoique l'excommunication soit le nerf de la discipline Ecclesiastique --- on devoit néanmoins en user avec beaucoup de sobriété, &c.]* La premiere partie de ce Decret est tout à fait conforme à l'esprit de l'Antiquité, qui ne croyoit pas devoir produire inutilement l'excommunication, & qui ne s'en servoit uniquement que dans des matieres purement spirituelles. Mais la suite du Decret ne répond pas au commencement. Car ces excommunications permises pour obliger de venir à revelation, cette permission aux Evêques de proceder par amendes ou par saisie de biens ou de corps & d'employer l'excommunication dans des causes civiles, cette defaule au Magistrat &c. causer d'empêcher les Evêques d'employer les Censures dans des cas qui ne sont pas purement spirituels; toutes ces choses, dis-je, sont non seulement contraires à l'ancienne discipline, mais même à l'esprit & à la nature de l'excommunication. Aussi ç'a été un des Decrets, que la France a toujours respecté comme contraires à ses Libertez, & qui a fait un des obstacles à sa reception dans ce Royaume.

revelation en cas de choses perduës ou volées, ne pourroient être decernées que par l'Evêque, qui ne devoit pas se les laisser arracher par l'autorité de quelque Seculier que ce pût être & même du Magistrat : Que le Juge Ecclesiastique devoit s'abstenir des Censures, quand il pouvoit de son autorité employer l'exécution réelle ou personnelle; & que dans les Causes civiles, qui appartiennent de maniere ou d'autre au Fore Ecclesiastique, il pourroit proceder contre les Laïques mêmes par amendes pecuniaires, par saisie de biens ou par prise de corps, en se servant soit de ses propres Officiers soit de quelques autres: Mais que si l'on n'en pouvoit pas venir à l'exécution réelle ou personnelle, & que les coupables fussent contumaces, on pourroit employer l'excommunication; ce qui s'observeroit aussi à l'égard des causes criminelles: Que le Magistrat Seculier ne pourroit defendre au Juge Ecclesiastique d'employer l'excommunication, ni l'obliger à la revoke, sous pretexte qu'on n'avoit pas observé tout ce qui étoit prescrit par le présent Decret: Que si l'Excommunié ne venoit pas à resipiscence après les Monitions legitimes, non seulement il ne devoit pas être reçu à communier avec les fideles, mais que même s'il persistoit dans les Censures on pourroit proceder contre lui comme suspect d'heresie.

DANS le quatrième * Le Concile donnoit pouvoir aux Evêques dans leurs Synodes & aux Chefs d'Ordre dans leurs Chapitres Generaux d'ordonner ce qui seroit plus du service de Dieu & de l'avantage de l'Eglise, par rapport aux Messies de fondation dont le nombre étoit trop grand pour qu'on pût y satisfaire, ou dont la retribution étoit si modique qu'on ne trouvoit personne pour les acquiter, à condition neanmoins qu'on seroit toujours memoire des morts qui avoient laissé quelques Legs.

DANS le cinquième il étoit ordonné, Que dans la Collation ou autre disposition des Benefices on ne derogeroit point aux qualitez & conditions requises ou aux charges imposées par les titres de fondation ou d'erection ou autre chose pareille, à faute dequoi la provision seroit censée subreptice.

DANS le sixième, Que quand l'Evêque hors du temps de sa Visite seroit obligé de proceder contre quelque Chanoine, il le seroit de l'avis & du consentement de deux Chanoines, que le Chapitre eliroit au commencement de chaque année, & qui n'auroient ensemble qu'une voix: Que si le suffrage de tous les deux étoit contraire à celui de l'Evêque, de concert avec lui ils en eliroient un troisième pour decider le differend, mais que s'ils ne s'accordoient pas dans l'election du troisième le choix en seroit renvoyé à l'Evêque

NOTES.

* Dans le quatrième le Concile donnoit pouvoir aux Evêques ----- d'ordonner ce qui seroit plus du service de Dieu ----- par rapport aux Messies de fondation, dont le nombre étoit trop grand pour qu'on pût y satisfaire, &c.] Depuis que par un abus reprehensible le Clergé, comme le dit si bien Mr. Du Gué s'est avisé de mettre à prix ses prieres, & les Laïques leurs aumônes, les fondations se sont multipliées à un point, que la plupart des Eglises qui n'ont voulu rien refuser se sont trouvées hors d'état de les acquiter. Ce n'étoit pas aussi qu'on en usât autrefois, où les fideles

offroient volontairement leurs oblations, & se recommandoient aux prieres de l'Eglise sans rien stipuler en particulier. Ce sont l'avarice & la superstition, qui ont fait changer cet usage, pour y en substituer un qui n'est qu'une simonie palliée. Le Concile en donnant ordre de reduire les fondations a pris une precaution sage pour le passé. Mais il eût été encore mieux de prevenir pour l'avenir tout ce qui pouvoit avoir l'ombre d'un pécunié simonique, chose qui a toujours été également odieuse & criminelle.

l'Evêque le plus proche : Que dans les cas d'incontinence ou autres plus atroces l'Evêque seul pourroit recevoir l'information, & proceder à la detention du coupable, en gardant du reste l'ordre prescrit : Que l'Evêque soit au Chœur soit au Chapitre ou dans toute autre fonction publique auroit la premiere place & le lieu qu'il choisiroit : Qu'il presideroit au Chapitre excepté dans les Cas où il s'agiroit de ses interêts ou de ceux des siens, mais qu'il ne pourroit communiquer cette autorité ni à ses Vicaires Generaux ni à ceux qui ne seroient pas du Chapitre : Que dans les Causes Ecclesiastiques ceux qui ne seroient point du Chapitre seroient en tout soumis à l'Evêque, & que dans les endroits où les Evêques avoient une plus grande juridiction que celle qui leur étoit ici acceordée, ce Decret n'auroit point lieu.

DANS le septième, Que¹ pour retrancher toute apparence d'heredité dans les Benefices, les Accés & les Regrès n'auroient plus lieu à l'avenir, & qu'on ne pourroit etendre ou transferer ceux qui avoient été accordez jusqu'alors, ce qui auroit lieu même à l'égard des Cardinaux : Que les Coadjutoreries à succession future ne s'accorderoient point non plus pour aucune sorte de Benefice ; & que s'il étoit utile ou necessaire de le faire en faveur de quelque Eglise Cathedrale ou de quelque Monastere, cela ne s'accorderoit point, qu'auparavant le Pape n'eût été instruit de la cause, & qu'il ne fût assuré que le Sujet proposé avoit toutes les qualitez requises.

Le huitième recommançoit aux Ecclesiastiques d'observer l'hospitalité autant que leur revenu pourroit le leur permettre. Puis il étoit ordonné, Que ceux qui sous quelque titre que ce fût avoient des Hôpitaux à gouverner devoient y employer tous les revenus qui y étoient destinez : Que si dans les lieux où étoient ces Hôpitaux il ne se trouvoit pas pour y être soulagées des personnes qui eussent les conditions que requeroit la fondation, les revenus² en seroient convertis en quelques autres usages pieux qui approchoient le plus de l'intention du fondateur, au jugement de l'Evêque & de deux

NOTES.

¹ Que pour retrancher toute apparence d'heredité dans les Benefices les Accés & les Regrès n'auroient plus lieu à l'avenir, &c.] C'avoit été une des demandes de Charles ix. dans le xxx des articles, que ses Ambassadeurs presenterent aux Legats ; & l'abus parut si odieux, que la Cour de Rome fut obligée de renoncer au profit qu'elle en retiroit. L'ait d'heredité dans la possession des Benefices a toujours été condamné dans l'Eglise comme contraire à l'esprit du Ministère & de la vocation Ecclesiastique, qui ne considere que les qualitez personnelles, & non les relations charnelles, qu'il peut y avoir entre celui qui possede le Benefice, & celui auquel il passe. D'ailleurs par les Accés & les Regrès on donnoit lieu à une infinité de confidences & de Simonies, & à des Nominations tout à fait indignes, qui remplissoient les Benefices de Ministres ou vicieux ou incapables. C'est à quoi le Concile a pourvu utilement par ce Decret, mais non pas entierement. Car en laissant subsister les resignations in favorem on a donné lieu à cette suite de succession hereditaire, à laquelle le Concile avoit pretendu

pouvoir par la suppression des Accés, des Regrès, & des Coadjutoreries.

² Les revenus en seroient convertis en quelques autres usages pieux, qui approchoient le plus de l'intention du fondateur au jugement de l'Evêque & de deux membres du Chapitre.] Quoique cette disposition soit fort raisonnable, ce Decret a été absolument rejeté en France, où ces revenus ne peuvent être convertis à d'autres usages que de l'intervention & du contentement du Magistrat Laïque, Administrateur né des Hôpitaux établis dans son departement, en qualite de substitut du Prince, qui est le Protecteur & le Tuteur né de tous les Hôpitaux de son Royaume. Ainsi ce qui a fait rejeter ce Decret n'est pas la maniere dont on ordonne de disposer de ces biens, mais de ce qu'on y empiete sur les droits de la Puissance Laïque, en appropriant à l'Evêque & au Clergé seul le pouvoir de convertir l'usage de ces revenus sans consulter le Magistrat, qui a un droit naturel & inné d'inspection sur la disposition de tous les biens temporels même Ecclesiastiques.

deux Membres du Chapitre : Que ceux qui manqueroient à s'acquiescer des charges attachées à l'administration de ces Hôpitaux y pourroient être contraints, quand même ils seroient Laïques, par Censures & autres voyes de Droit, outre qu'ils seroient tenus en conscience à la restitution des fruits : Qu'enfin ces sortes d'administrations ne pourroient être données à l'avenir pour plus de trois ans, si le fondateur n'en avoit autrement ordonné.

Le neuvième portoit, Que ¹ la justification du Droit de Patronage devoit se faire par l'Acte de fondation ou de dotation, ou par quelque autre pareil Acte authentique, ou enfin par une suite d'Actes de présentation de temps immémorial : Qu'à l'égard des personnes ou Communautés qui seroient suspectes d'avoir usurpé ce Droit, il faudroit encore des preuves plus exactes, & que celle du temps immémorial ne suffiroit pas, si elle n'étoit appuyée d'une suite de présentations authentiques faites pendant 1. ans au moins, qui toutes eussent eu leur effet : Que tous les autres Patronages seroient censés abrogez à la réciprocité de ceux de l'Empereur, des Rois, de ceux qui possédoient des Royaumes, ou d'autres Grands Princes Souverains & des Universités : Que l'Evêque pourroit ne point admettre ceux qui étoient présentés par les Patrons, s'il ne les trouvoit pas capables : Que les Patrons ne pourroient s'ingérer dans la perception des fruits : Que le droit de Patronage ne pourroit se transférer à d'autres par vente ou de quelque autre manière que ce fût contre les Ordonnances Canoniques : Que les Unions de Benefices libres à ceux qui étoient de Patronage, si elles n'avoient point encore eu leur effet, seroient entièrement abolies, & que les Benefices ainsi unis venant à vaquer redeviendroient de nomination libre : Que les Unions faites depuis XL ans, quoique conformées, seroient revuës par l'Ordinaire, & que s'il s'y trouvoit quelque défaut elles seroient déclarées nulles : Que de même tous les droits de Patronage acquis depuis XL ans soit par augmentation de Dot ou par réédification, ou autre moyen, seroient revuës par l'Evêque, & que s'il ne se trouvoit pas que ce fût pour l'avantage de l'Eglise ou du Benefice, ces droits seroient abrogez en rendant aux Patrons ce qu'ils avoient donné pour les acquérir.

On ordonoit dans le dixième, Que ² dans les Conciles Provinciaux ou Diocésains il seroit élu au moins 14 personnes qui eussent les qualitez requises par la Constitution de Boniface VIII, à qui à l'avenir seroit commise la connoissance des Causes Ecclesiastiques qui leur seroit déléguée par les Legats ou les Nonces du Saint Siege, & que les delegations faites à d'autres seroient censées subreptices.

LE

NOTES.

¹ Le neuvième portoit, Que la justification du droit de Patronage devoit se faire par l'Acte de fondation, ou de dotation, ou par quelque autre pareil Acte authentique, &c. Ce règlement juste & judicieux d'ailleurs n'a pas bûlé que d'être rejeté en France, non que ce qu'il ordonne soit déraisonnable, mais parce qu'il rend l'Evêque Juge d'une matiere qui en France a toujours été de la compétence du Juge Laïque.

² On ordonoit dans le dixième, Que dans les Conciles Provinciaux ou Diocésains il seroit élu au moins quatre personnes, &c. Ce Decret qui suppose dans les Nonces ou les Legats une jurisdiction & un Tribunal, qui n'ont jamais été reconus en France, n'y a pas plus de lieu que le precedent, & est un de ceux qui y ont empêché l'acceptation du Concile.

Le onzième défendoit * d'affirmer au préjudice des successeurs les Biens Ecclesiastiques sous condition de payer d'avance, comme aussi d'affirmer les Juridictions Ecclesiastiques ; & à ceux qui les auroient affirmées de les exercer ou faire exercer par d'autres. Il ordonoit aussi, que les Baux des Biens Ecclesiastiques faits depuis xxx ans pour un long terme, c'est à dire, pour xxix ans ou d'avantage, quand bien même ils auroient été confirmés par le Saint Siege, seroient declarez par le Concile Provincial faits au préjudice de l'Eglise.

DANS le douzième le Concile ordonoit, Que ceux qui étoient obligés de payer les Dixmes les payeroient à l'avenir à ceux à qui elles appartenoient de droit ; & que ceux qui les retenoient seroient excommuniés sans pouvoir être absous qu'après qu'ils les auroient restituées : Et il exhortoit tous les fideles à faire part des biens que Dieu leur avoit donnez aux Evêques & aux Curez, dont les Eglises étoient pauvres.

Le treizième portoit, Que dans les endroits où la quatrième partie qu'on appelle des funeraillies se payoit à l'Eglise Cathédrale ou Paroissiale xl ans auparavant, & qui depuis avoit été transférée à d'autres lieux pieux, seroit rendu aux Eglises auxquelles elle se payoit auparavant.

Le quatorzième défendoit à tous les Ecclesiastiques de tenir chez eux ou ailleurs des concubines ou des femmes suspectes, sous peine d'être privés du tiers du revenu de leurs Benefices, s'ils ne les quitoient après la première admonition ; & d'être dépouillés de tout & declarez suspens de toutes leurs fonctions, s'ils ne s'en separoient après la seconde. Il ordonoit aussi, que si après cela ils perséveroient encore dans leur crime, ils seroient privés du Benefice même, & declarez inhabiles à en posséder, à moins que dans la suite ils n'en fussent dispensés : Et si après avoir quitté ces sortes de femmes ils les reprenoient, ils seroient excommuniés ; & que la connoissance de ces Causes n'appartiendroit qu'aux Evêques : Que les Clercs qui ne possédoient point de Benefices, & qui seroient convaincus du même crime, seroient punis par l'Evêque par emprisonnement, suspension de leurs fonctions, & declaration d'inhabilité à posséder aucuns Benefices : Qu'enfin si les Evêques mêmes tomboient en de semblables fautes, & ne se corrigeoient point après en avoir été avertis par le Concile Provincial, ils seroient suspendus de leurs fonctions, & que s'ils perséveroient dans leur incontinence ils seroient dénoncés au Pape.

LE

NOTES.

* Le onzième défendoit d'affirmer au préjudice des successeurs les biens Ecclesiastiques sous condition de payer d'avance, &c.] C'étoit en effet une injustice criante dans les Ecclesiastiques de tuer à eux toute la substance d'un Benefice non seulement pour leur vie, mais encore pour long temps après, & de s'enrichir de ces dépouilles aux dépens de leurs successeurs, qui par là pouvoient être privés même du nécessaire. Le Concile a pourvu par ce Decret à cet abus, & bornant les Baux à la vie du Beneficiaire il a empêché

que la cupidité des uns ne privât les autres d'une juste subsistance. Pour être n'eût on pas mal fait d'adopter le même règlement en Angleterre, aussi bien que plusieurs autres du Concile, comme sur la pluralité des Benefices à charge d'âmes, sur la Résidence, & sur plusieurs autres articles. On devoit avoir autant de zèle pour imiter ce qu'il y a de bon dans une autre Communion, que pour éviter ce qu'il peut y avoir de vicieux & d'abusif.

Le quinziesme portoit, Que les enfans illegitimes des Clercs ne pouroient avoir ni Benefice ni Ministère dans les Eglises, où leurs peres avoient ou avoient eu aucun Benefice; ni même aucune pension sur les Benefices, qu'avoient ou qu'avoient eu leurs peres: Que s'il se trouvoit actuellement, que le pere & le fils eussent un Benefice dans la même Eglise, le fils seroit obligé de le resigner dans le terme de trois mois. Il desendoit aussi toutes les resignations, que pouroit faire un pere à un tiers, dans le dessein que ce tiers resignât ensuite à son fils.

Le seiziesme desendoit de convertir les Cures en Benefices simples. Et à l'égard de celles qui estoient déjà converties, si le Vicaire perpetuel n'avoit pas un revenu suffisant il étoit ordonné, qu'il lui en seroit assigné un à la discretion de l'Eveque.

Le dixseptiesme étoit contre les Evêques qui se comporteroient d'une maniere basse & indecente à l'égard des Ministres des Rois, & à l'égard des Seigneurs & des Barons, à qui non seulement ils cedoient indignement leur rang tant dans l'Eglise qu'ailleurs, mais qu'ils avoient encore la lichéte de servir en persone. Le Concile detestant cette indignité, & renouvelant tous les Canons faits pour conserver la dignité Episcopale, commandoit aux Evêques de s'abstenir de ces bassesses, & de maintenir leur dignité tant au dedans qu'au dehors, en se souvenant qu'ils étoient Pasteurs, & recommandoit aux Princes & à tout autre de leur rendre toute sorte d'honneur & de respect comme à leurs peres.

Le dixhuitiesme recommandoit à tous les fideles indistinctement l'observation des SS. Canons, & ne permettoit d'en dispenser qu'avec maturité & connoissance de cause, & sans rien prendre pour la dispense.

Dans le dixneuvieme le Concile declaroit, Que l'Empereur, les Rois, & les Princes, qui accorderoient un lieu pour quelque duel entre les Chrétiens, seroient excommuniés & depouillés de la Seigneurie du lieu où le duel se feroit fait, s'il relevoit de l'Eglise: Que les Duellistes & leurs Pains

NOTES.

^a Le quinziesme portoit, Que les enfans illegitimes des Clercs ne pouvoient avoir ni Benefice ni Ministère dans les Eglises, où leurs peres avoient ou avoient eu aucun Benefice, &c.] Quoique la naissance illegitime soit moins un crime qu'un malheur dans ceux qui l'ont reçue; cependant pour la decence du Ministère, & pour imposer plus d'aveuement de l'impureté, on en a fait il y a long temps dans l'Eglise Latine une irregularité & un empêchement pour les Ordres. Mais il sembleroit, qu'après y avoir admis les bâtards par une dispense, si le Concile ne vouloit pas permettre que le pere & le fils servissent dans la même Eglise, pour ne pas rendre public ce scandale, c'étoit plutôt le pere que le fils qu'on devoit obliger de resigner, puisque c'est le pere qui est criminel & non le fils. Pour la resignation faite à un tiers, dans le dessein que le tiers la fût ensuite au fils, rien n'étoit plus juste que de la condamner, puisque c'est une confidence simoniaque, & que c'est jointe

de la dissimulation à une cupidité criminelle.

^b Le dixhuitiesme recommandoit à tous les fideles indistinctement l'observation des SS. Canons, &c. ne permettoit d'en dispenser qu'avec maturité & connoissance de cause, & sans rien prendre pour la dispense.] On est regardé dans l'ancienne Eglise comme une Simonia la concession d'une dispense pour de l'argent. C'est sur cette maxime, que le Concile desend d'en prendre pour les accorder. Mais il n'est pas aussi facile de faire pratiquer les regles que de les faire. Sous pretexte d'en rendre la transgression plus rare, ou d'appliquer à des offices de charité l'argent que l'on exige pour les dispenses, on a eludé l'observation de ce Decret; & comme si les Papes n'étoient pas aussi obligés que les autres à la pratique des Canons, non seulement ils vendent sans scrupule les dispenses, mais ils ont donné par là occasion aux autres de faire la même chose avec impunité.

rains ² seroient excommuniiez, leurs biens confisquezz, & eux declarez infames pour toujours : Que s'ils mourroient dans le düel, ils seroient privez de la sepulture Ecclesiastique ; & que les instigateurs, promoteurs, ou spectateurs du düel seroient pareillement excommuniiez.

DANS le vintième, qui avoit causé tant d'agitation dans le Concile, & qui regardoit la liberté Ecclesiastique ou la reformation des Princes, le Concile declaroit, Qu'il se promettoit non seulement que les Princes Seculiers seroient restituer à l'Eglise tous ses droits, mais encore qu'ils seroient rendre au Clergé par leurs Sujets le respect qui lui étoit du : Qu'ils ne permettroient pas que leurs Officiers ou les Magistrats inférieurs violassent les Immunittez de l'Eglise & des personnes Ecclesiastiques ; mais qu'eux-mêmes & leurs Officiers à leur exemple se montreroient obeissans aux Constitutions des Papes & des Conciles. Il renouveloit ensuite ³ & ordonoit à tout le monde d'observer tous les Decrets des Conciles Generaux & les Constitutions du Saint Siege faites en faveur des personnes & des Libertez Ecclesiastiques. Il exhortoit l'Empereur, les Rois, les Republiques, les Princes & tout le monde à respecter tout ce qui appartient à l'Eglise, & à ne pas permettre que ses droits fussent violez par les Seigneurs inférieurs, les Magistrats, ou leurs Ministres, afin que les Ecclesiastiques pussent resider paisiblement dans leurs Benefices, & exercer sans trouble leur Ministère à l'edification du peuple.

XXI. ON lut enfin un dernier Decret, dont il n'avoit été fait aucune mention dans les Congregations, & par lequel le Concile declaroit, Que de quelques paroles ou de quelques clauses qu'il se fût servi dans les Decrets de reformation & de discipline Ecclesiastique faits sous *Paul III.*, sous *Jules III.* & sous *Pie IV.*, il entendoit toujours ⁴ que ce fût sans prejudice de l'autorité du Saint Siege.

COMME

NOTES.

¹ *Que les Dissidens & leurs Partis seroient excommuniiez, leurs biens confisquezz, & eux declarez infames.* La deniee du Düel a paru si juste, que la plupart des Souverains l'ont adoptée. Mais comme la confiscation des biens est une peine, qui ne peut être infligée que par les Princes temporels, de peur d'autoriser le pouvoir que s'attribue ici le Concile sur le temporel des particuliers, ce Canon a été un de ceux qui a empêché l'acceptation du Concile en France.

² *Il renouveloit ensuite & ordonoit à tout le monde d'observer tous les Decrets des Conciles Generaux, & les Constitutions du Saint Siege faites en faveur des personnes & des Libertez Ecclesiastiques.* Quelque reforme qu'on eût faite dans ce Decret pour faire cesser l'opposition universelle qu'y firent les Princes, & en particulier les Français, qui en prirent occasion de faire la célèbre protestation du *xxxi* de Septembre ; cependant l'altercation n'y a pas été encore allée grande pour engager ce Royaume à le recevoir, & c'a été un des motifs qui a fait rejeter avec raison l'acceptation du Concile. Car comment se souve-

tre à toutes les Constitutions du Saint Siege faites en faveur des Immunittez Ecclesiastiques, sans adopter toutes les fables Ultramontaines soit de l'autorité des Papes sur le temporel des Rois, soit de l'indépendance du Clergé de l'autorité des Princes, soit de leurs exemptions prétendues de toutes les charges des autres Sujets ? Ce Canon n'a donc retranché que le detail des prétentions qui étoient odieuses aux Princes, & en a conservé tout le fondement ; & si n'est pas étoiant que la France ait constamment refusé de recevoir un Concile où l'autorité des Rois étoit si blessée, & où le Clergé s'attribuoit tant de pouvoir au prejudice des droits des Magistrats.

³ *Il entendoit toujours que ce fût sans prejudice de l'autorité du Saint Siege.* Cette clause, qui d'une part semble mettre l'autorité du Pape au dessus de celle du Concile, & qui de l'autre lui laisse la liberté de ne tenir compte de ses Decrets qu'autant qu'il le jugera à propos, est encore une des raisons qui a empêché la France d'accepter ce Concile. Car recevoir ce Decret eût été en quelque sorte declarer la doctrine, que les Français avoient

COMME il étoit trop tard pour achever la lecture des autres Decrets, le reste fut remis au lendemain selon la résolution prise auparavant dans la Congregation Generale. Et quoiqu'on eût reçu nouvelle que le Pape étoit mieux, & qu'il étoit absolument hors de danger, on tint dès le lendemain matin avant la pointe du jour une Congregation, * où on lut & approuva le Decret des Indulgences, & ceux où l'on déclaroit la Clôture du Concile, & où l'on en demandoit la confirmation.

LXXXVIII. L'APRÈS dînée ^a du même jour ^b on reprit la Session du jour précédent, & on y lut le Decret des Indulgences, qui portoit en substance, Que ^c *Jesus Christ* ayant donné le pouvoir d'en accorder à son Eglise, qui s'étoit servie de ce pouvoir en tout temps, le Concile ordonnoit, que l'usage en seroit continué comme étant approuvé par les Conciles, & comme très-salutaire aux fidèles, & il prononçoit anathème contre ceux qui diroient qu'elles sont inutiles, ou que l'Eglise n'a pas le pouvoir d'en accorder. Il enjoignoit néanmoins, que conformément à l'ancienne pratique on les accordât avec réserve & moderation. Et pour pourvoir aux abus qui s'y étoient glissés, il défendoit le trafic fardide qu'on en avoit fait auparavant, & ordonnoit aux Evêques de recueillir tous les autres abus qu'ils trouveroient sur ce point dans leurs Diocèses, & d'en faire leur rapport dans le Synode Provincial pour les renvoyer ensuite au Pape afin qu'il y pourvût.

A l'égard des jeûnes, ^d de la distinction des viandes, & de l'observation des fêtes, il ordonnoit aux Evêques de recommander à leurs peuples d'obéir

sur

^a Pallav. L. 24. c. 8. Rayn. ad an. 1563. N° 212.

^b Mart. T. 8. p. 1420.

NOTES.

avoient toujours maintenu dans le Concile même de la supériorité des Conciles sur le Pape, & de l'obligation où il étoit de se soumettre lui-même aux Canons; doctrine si bien établie dans l'Antiquité, & si conforme à la Tradition constante de l'Eglise Gallicane jusqu'à ces derniers temps; sans que les prétentions des Papes ni les complaisances de nos Rois aient jamais pu l'obscurcir, lors même qu'on s'est beaucoup plus pressé qu'il n'étoit convenable aux inclinations qu'avoit la Cour de Rome de faire recevoir les maximes d'une puissance universelle & absolue.

^c L'après dînée du même jour on reprit la Session du jour précédent, &c.] Ce ne fut pas l'après dînée du même jour, mais le matin, comme le marque l'Auteur du Journal publié par le P. Martene, Rayvaldus & Pallesius, & comme on le voit par les Actes du Concile; & Caraccioli Evêque de Catane célébra la Messe avant la continuation de la Session, ce qui n'eût pas été si la Session n'eût été reprise que l'après dînée.

^d Que *Jesus Christ* ayant donné le pouvoir d'en accorder à son Eglise, qui s'étoit servie de ce pouvoir en tout temps, &c.] Comme les Indulgences ne sont proprement qu'une relaxation des peines Canoniques, dont la disposition a toujours été remise aux Pasteurs, le Concile ne pouvoit pas se dispenser de condamner ceux qui vouloient contester ce pouvoir à l'Eglise. Mais il le fait d'une manière

si réservée & en des termes si généraux, que si avant la naissance du Lutheranisme on se fût contenu dans les mêmes bornes, il y a apparence que l'on n'eût pas éprouvé les troubles qu'occasionna cette dispute. Aussi voit-on, qu'on ne s'est point avisé de décider quel étoit proprement l'objet & la nature des Indulgences, sur quel mérite elles étoient fondées, si elles regardoient les morts aussi bien que les vivans, toutes disputes sur lesquelles on s'échauffa si fort dans les Ecoles, & qui avoient fait naître tout le scandale. Le Concile fort sagement garde le silence sur tous ces points, & se contentant d'établir l'autorité de l'Eglise il exhorte les Evêques à retrancher les abus qui s'étoient glissés en ce genre, mais sans les designer en particulier, comme il eût été nécessaire de le faire pour y pourvoir avec plus de succès qu'on ne l'a fait. Le Card. Alessi eût bien voulu qu'on ne touchât point à cette matière, soit qu'il appréhendât que cela n'excitât encore quelque contestation qui servît à prolonger le Concile, ou qu'on n'eût pas le temps de former le Decret d'une manière exacte. Mais le consentement général l'emporta, & il fut obligé de céder à l'avis unanime de tous les Pères.

^e A l'égard des jeûnes, de la distinction des viandes, & de l'observation des fêtes, il ordonne aux Evêques de recommander à leurs peuples d'obéir sur cela aux commandemens de l'Eglise Romaine, &c.] Le Concile sans entrer

sur cela aux commandemens de l'Eglise Romaine, & aux fideles de se rendre dociles aux ordres de leurs Pasteurs.

QUANT à ce qui regardoit l'Index des livres defendus, quoiqu'il fût tout fini, le Concile n'ayant pas le temps d'en porter son jugement, ordonoit que le tout fût renvoyé à celui du Pape, comme aussi ce qui regardoit le Catechisme, le Breviaire, & le Missel.

PAR un autre Decret le Concile declaroit, que par les places données aux Ambassadeurs des Princes il ne pretendoit prejudicier aux pretensions de qui que ce fût.

Le Concile ensuite exhortoit tous les Princes à ne point souffrir que ses Decrets fussent violez par les heretiques, mais à les obliger aussi bien que tous leurs autres Sujets à les observer; & il declaroit en même temps, que s'il naissoit quelque difficulté sur la maniere de les recevoir, & qu'il fût besoin sur cela de quelque explication, le Pape y pourverroit ou en consultant quelques personnes qu'il feroit venir des lieux où la difficulté seroit née, ou en convoquant un nouveau Concile General, ou de quelque autre maniere qui lui paroîtroit la plus convenable.

On lut ensuite tous les Decrets faits sous Paul III & sous Jules III tant en matiere de foi que de reformation; après quoi le Secretaire s'étant avancé au milieu de l'Assemblée demanda aux Peres, *s'il leur plaisoit qu'on mit fin au Concile, & que le Président & les Legats au nom de tous les Peres demandassent*

* Rayn. ad an. 1563. N° 215. Pallav. L. 24. c. 8.

NOTES.

trer sur tous ces points dans aucune recherche touchant leur nécessité & leur obligation se contente d'en recommander l'observation comme d'une chose utile & meritorie. C'est tout le moyen d'abreger les contestations. Car toute la difficulté étoit de savoir, si ces commandemens obligoient en conscience, & si la transgression étoit un péché tel qu'eût été la transgression d'un commandement divin. Mais en évitant cette discussion, & le Concile se renfermant dans une simple exhortation, on évitoit toutes les difficultés; ce qui étoit proprement l'objet des Legats, qui ne cherchoient qu'à finir, & qui ne vouloient rien mettre dans cette dernière Session, qui pût donner lieu à la moindre dispute, & causer le moindre retardement.

* Le Concile exhortoit ensuite les Princes à ne point souffrir que ses Decrets fussent violez par des heretiques, mais à les obliger, &c.] Cette exhortation étoit purement pour la forme, puisque l'on savoit bien, que l'Empereur & les autres Princes, qui n'avoient pu obliger les Protestans à se rendre au Concile, ne seroient pas les maîtres de les forcer à se soumettre à ses Decrets. Mais d'ailleurs il étoit peu Chrétien de vouloir mettre les armes entre les mains de tous les Princes pour obliger leurs Sujets à accepter des Decrets, dont ils avoient toujours rejeté l'autorité. La voye de persuasion est la seule qui convienne à la Religion, & toute violence employée pour faire embrasser la vérité est également con-

traire à l'esprit de l'Evangile, & à la nature de la chose, puisque l'esprit ne peut se rendre qu'à la lumiere, & que la lumiere ne s'empare point par la violence mais par la raison. C'est pour cela que du temps des persecutions les anciens Peres se font toujours reciter contre toute violence en matiere de Religion. Mais le changement d'interêt a fait depuis changer de maximes; & les Chrétiens, qui desapprouvoient les violences lorsqu'ils en étoient l'objet, n'ont pas tardé à les justifier quand ils en ont été la cause; tant il est rare de se conduire par d'autres principes que par ceux de l'intérêt present & de l'amour propre, qui nous fait aimer à dominer sur la foi des autres.

* Il déclaroit en même temps, que s'il naissoit quelque difficulté sur la maniere de les recevoir — le Pape y pourverroit, &c.] Après avoir demandé au Pape la confirmation de tous les Decrets du Concile, & avoir déclaré que tout ce qui y avoit été fait étoit sans préjudice de l'autorité du Saint Siege, il ne restoit plus pour rendre le Pape entièrement maître de ces Decrets, que de l'en rendre le seul interprete. Car on voit bien, qu'à titre d'interpretation le Pape peut leur donner tel sens qu'il juge à propos, & se rendre par conséquent l'arbitre de toutes ces décisions, qui par l'explication qu'il leur donne deviennent plutôt ses propres décisions, que celles du Concile même.

*demandaient au Pape Pie la confirmation de tous les Decrets, qui s'étoient faits tant sous son Pontificat que sous ceux de Paul III & de Jules III. Tous ayant répondu, * non par des suffrages particuliers, mais par une acclamation unanime, que cela leur plaisoit ainsi, le Cardinal Moron comme premier Président leur accorda & à tous ceux qui avoient assisté à cette Session une Indulgence plénier, leur donna sa bénédiction, & les licencia tous, en disant, qu'après avoir rendu grâces à Dieu, ils se retirassent en paix.*

MDLXIII.
PIE IV.

LXXIX. C'ÉTOIT la coutume ancienne des Eglises Orientales de traiter les affaires des Conciles en présence de tout le monde, & il arrivoit souvent dans l'occasion, qu'il s'y faisoit des acclamations populaires & même tumultueuses, qui cependant finissoient toujours par un accord. Les Evêques à la fin transportez de la joye que leur causoit l'unanimité avec laquelle finissoient les deliberations faisoient eux-mêmes des acclamations à la louange des Empereurs qui avoient assemblé & protégé ces Conciles, & de la doctrine qui y avoit été enseignée; & des prières pour demander à Dieu la continuation de son assistance envers l'Eglise, la conservation des Empereurs, la santé & la prospérité des Evêques. Ces acclamations & ces prières n'étoient point méditées. Mais si * quelque Evêque plus zélé que les autres se sentoit inspiré de faire sur le champ quelques acclamations pareilles qui convinssent à la conjoncture, tous se joignoient unanimement avec lui pour les prononcer. Cet usage fut aussi imité à Trente, où on n'attendit pas cependant que le Saint Esprit inspirât à quelcun sur le champ ces sortes d'acclamations, mais où elles avoient été préparées auparavant, & où on les prononça & on y répondit par écrit. Le Cardinal de Lorraine

avoit

* Thuan. Hist. L. 35. N° 13. Spond. N° 65. Rayn. N° 216.

NOTES.

* *Tous ayant répondu non par des suffrages particuliers, mais par une acclamation unanime, que cela leur plaisoit ainsi, &c.* Il paroît par les Actes cités par Pallavicin & par Reynoldus, qu'en cette occasion comme dans les autres les suffrages furent demandés en particulier. Apparemment que ce qui a trompé nostre Historien c'est, que dans les Editions du Concile il est marqué indistinctement, qu'à la proposition que Moron fit aux Peres, s'ils voulaient qu'on mit fin au Concile, & qu'on demandât au Pape la confirmation de ses Decrets, les Peres répondoient, *Placet*. Mais ce qui n'est point distingué dans les Editions du Concile, l'est dans les Actes, où l'on voit que le Secrétaire étant allé à l'ordinaire avec les Notaires prendre les voix de chacun en particulier, tous acceptèrent le Decret. *Et statim Patres omnes interrogati singulariter --- responderunt simpliciter per verbum, Placet.* Rayn. N° 215. L'Archevêque de Grasse seul dit, qu'il consentoit bien à la conclusion du Concile, mais non à la demande de la confirmation. R. D. *Archiepiscopus Granaensis, Placet quod fini-*

atur, sed non potest confirmationem; nouvelle preuve, que les voix furent demandées en particulier.

* *Mais si quelque Evêque plus zélé que les autres se sentoit inspiré de faire sur le champ quelques acclamations pareilles --- tous se joignoient unanimement à lui pour les prononcer.* Il n'étoit pas besoin d'une inspiration particulière pour faire ces sortes d'acclamations; & on ne doit pas en chercher d'autre principe que la joye que l'on avoit de voir terminer le Concile avec succès, & qui étoit souvent inspirée par la présence du Prince qui en avoit favorisé les deliberations, comme cela se remarque principalement dans les Actes du Concile de Chalcedoine. Celles du Concile de Trente avoient été méditées & préparées auparavant. Mais cela ne change rien à la nature de la chose; & si la préparation empêche qu'on ne les regarde comme quelque chose d'inspiré ou comme des épanchemens de cœur aussi sinceres, on ne peut douter du moins qu'elles ne soient des preuves assez sensibles de la joye qu'avoient les Peres de la conclusion du Concile.

avoit eu non seulement la principale part à leur composition, mais il voulut encore se charger lui-même de les entonner; chose qui le fit taxer universellement de légèreté & de vanité, & qui parut peu digne d'un tel Prelat & d'un tel Prince, qui faisoit une fonction qui eût bien mieux convenu aux Diacres d'un Concile qu'à un Archevêque, & à un grand Cardinal. Ces acclamations, auxquelles répondirent les Peres, contenoient des vœux & des prières pour la longue vie & la gloire du Pape, & pour la félicité éternelle de *Paul III* & de *Jules III*. On y souhaitoit, que la mémoire de *Charles-quin*, & des Rois protecteurs du Concile, fût en benediction; & que l'Empereur *Ferdinand*, les Rois, les Princes, & les Republiques vecussent & prosperassent pendant longues années. On y souhaitoit aussi une longue vie avec des actions de grâces aux Legats & aux Cardinaux, & de longues années & un heureux retour aux Evêques. On y louoit la foi du Concile de *Trente*, comme la foi de *St. Pierre*, des Peres, & des Orthodoxes. Enfin on y disoit Anathème à tous les heretiques en general, sans specifier ni les Anciens ni les Modernes.

LXXX. ON finit enfin la Session par un ordre, qui fut donné aux Peres sous peine d'excommunication de souscrire aux Decrets de leur propre main. C'est à quoi fut employé le Dimanche suivant; & pour le faire avec ordre on tint une espece de Congregation, où signerent les *IV* Legats, *II* Cardinaux, *III* Patriarches, *xxv* Archevêques, *clxxviii* Evêques, *vii* Abbez, *xxxix* Procureurs d'Evêques absens, & *vii* Generaux d'Ordres. Selon la resolution prise auparavant les Ambassadeurs devoient aussi

souscrire

* Rayn. N° 218. Pallav. L. 24. c. 8.

NOTES.

* *Mais il voulut encore se charger lui-même de les entonner; chose qui le fit taxer universellement de légèreté & de vanité.* Le Card. Pallavicin dit, qu'il n'a rien trouvé de cette censure dans les Mémoires du temps, & qu'au contraire on y parle de cette action avec applaudissement. Mais si quelques Italiens & quelques Espagnols y applaudissent, on doit avouer aussi qu'elle fut condamnée en France, & le jugement qu'en y en porta justifie parfaitement notre Historien. Car au rapport de Mr. de Thou & de Sponde même, qui n'est pas un Auteur suspect à Pallavicin, on y taxa le Cardinal de Lorraine de vanité & de légèreté pour s'être chargé d'une pareille fonction. In acclamationibus subsecutus, quarum Card. Lotheringius & commendaram & commendaram carum sumptus, dit Sponde, notatus est ipse à nonnullis levitatis & vanitatis, quod parum ex tanti Prasulis & Principis dignitate in eo ministerio servire esset, quod ex antiquo usu Dignitatis patris aut Promotori vel Secretario Concilii convenire videretur quem Archiepiscopo & fere non insignificationis Cardinali. D'ailleurs les Français trouverent aussi très mauvais, qu'il eût omis le nom du Roi de France dans ces acclamations, & il fut obligé de s'en

justifier devant le Concile, comme le dit Spode au même endroit. Sed gravior in Cardinalem accusatio à Gallis, quod post acclamationes Pontificibus & Imperatoribus sub quibus Concilium celebratum fuisset nominationem factam, non collectio nominis Regibus archiepiscopo nullo facto distinctione Regis Galliarum. — Quod cum ei postea in Regis Consistorio obijctum fuisset, pacis & concordie inter potentissimos Reges, Republicas Christianas bonis, conservanda studio factum à se excusavit. Acclamationes deinde factas, ait aussi Mr. de Thou, idque munus suscepit Card. Lotheringus, majore vanitate ac imprudentia incertum; quippe qui videret id extra injuriam in Regem Galliarum fieri non posse; cuius nomen, quod semper antea, dum Carolus V. Cæsar in vivis esset, expressum fuerat, nunc, in pre-judicium Philippi filii dignitati foret, collectio Regum nomine censendi & quodammodo obliterari necesse esset; quod cum illi postea in Regis Consistorio obijctum fuisset, pacis & concordie inter potentissimos Principes Republicas Christianas bonis conservanda studio factum excusavit. Cette excuse étoit peut-être assez solide. Mais la Nation fut par justice fût par vanité n'en jugeoit pas tout à fait de même.

souscrire ^a après les Peres. Mais l'on changea depuis de dessein pour quelques raisons. L'une fut, que les Ambassadeurs de France n'étant plus à Trente, si l'on voyoit la souscription des autres sans la leur, cela seroit pris pour une déclaration, que les Français ne recevoient point le Concile. L'autre, ^b que le Comte de Lune fit entendre, qu'il ne pouvoit souscrire qu'avec restriction, parce que le Roi son Maître n'avoit pas consenti à la clôture du Concile. Pour couvrir ces raisons, les Legats publièrent, que comme ce n'étoit pas la coutume, que ceux qui n'avoient pas voix deliberative au Concile y souscrivissent, c'eût été une singularité & une nouveauté de faire souscrire les Ambassadeurs à celui-ci.

Lorsque le Pape tomba malade, la crainte que l'on eut à Rome de sa mort y causa beaucoup de confusion & d'alarmes; parce que comme l'on n'avoit point encore vu mourir de Pape pendant la tenue d'un Concile, on apprehendoit extrêmement les suites, que pourroit avoir un tel accident. L'exemple du Concile de Constance, qui avoit joint d'autres Evêques aux Cardinaux pour l'élection d'un Pape, faisoit craindre quelque chose de semblable ou même de pis; & quoique l'Ambassadeur d'Espagne eût ^c assuré, que le Comte de Lune & les Prelats Espagnols avoient ordre de conserver le droit d'élection aux Cardinaux, cela ne suffisoit pas pour rassurer les esprits, eù égard au petit nombre d'Espagnols qu'il y avoit dans le Concile. Ce fut donc avec beaucoup de joye qu'on apprit le rétablissement de la santé du Pape. L'on s'en réjouit, comme si l'on fût sorti d'un grand danger, & cette joye s'augmenta infiniment par la nouvelle de la clôture du Concile. Le Pape ordonna, ^d que pour remercier Dieu d'un si grand bien, il se feroit

une

^a Pallav. L. 24. c. 8.^b Rayn. ad an. 1563. N° 222. Pallav. L. 24. c. 9.

NOTES.

^a Selon la résolution prise auparavant les Ambassadeurs devoient aussi souscrire après les Peres. Mais l'on changea depuis de dessein pour quelques raisons, &c.] C'est ici une méprise grossière de Fra-Paolo, qui trompé apparemment par les Editions du Concile, où il n'est fait mention que des souscriptions des Peres, en a conclu sans raison, que les Ambassadeurs n'avoient point souscrit. Mais cette conséquence est fautive, puisqu'à la reserve des Ambassadeurs Français, qui n'étoient plus à Trente, & du Comte de Lune, qui ne vouloit signer que conditionnellement ce qu'on n'accepta pas, tous les autres Ambassadeurs tant Ecclesiastiques que Laïques souscrivirent & en donnerent un Acte en forme rapporté par Reynaldus N° 220. On voit même N° 221, que le Card. de Lorraine, pour suppléer à l'absence des Ambassadeurs Français, donna un pareil Acte lui-même comme Ministre de France. Mais il est difficile de justifier sur cela sa conduite, puisqu'il sçavoit les ordres des Ambassadeurs, & les raisons qu'ils avoient de ne pas retourner à Trente, il eût dû se contenter de signer comme Prelat, sans vouloir encore s'ingérer de représenter les Ambassadeurs, qu'il seroit bien avoir des ordres contraires.

^b Et quoique l'Ambassadeur d'Espagne eût assuré, que le Comte de Lune & les Prelats Espagnols avoient ordre de conserver le droit d'élection aux Cardinaux, &c.] Mr. Anselot a fait ici deux fautes considérables dans sa Traduction. La premiere en faisant dire à Fra-Paolo, que Vargas avoit mendié au Comte de Lune qu'il eût ordre de conserver le droit d'élection aux Cardinaux seuls, au lieu que selon notre Historien Vargas ne faisoit qu'assurer, que le Comte de Lune avoit de tels ordres. La seconde en faisant dire à Fra-Paolo, qu'à Rome on ne se reposoit point là-dessus à cause du petit nombre du sacré Collège; ce qui ne fait aucun sens; au lieu que selon notre Historien les Romains faisoient peu de fond sur ce que disoit Vargas, à cause que n'y ayant qu'un petit nombre d'Evêques Espagnols dans le Concile, il ne dependroit pas d'eux de faire executer ce que promettoit cet Ambassadeur. Et se ben l'Ambasciatore di Spagna, dit Fra-Paolo, afferma l'Ambasciatore in Trento & li Prelati Spagnoli haver commessura, che l'electione fosse di Cardinali; con tutto ciò, atteso il poco numero di quelli, le parole non doveano piena confidenza.

MDLXIII.

PIE IV.

une procession solennelle en action de grâces. Il fit éclater dans le Confistoire toute la satisfaction qu'il en avoit, & dit, qu'il vouloit confirmer le Concile, & ajouter encore à la reformation qui s'y étoit faite. Il publia même, qu'il étoit dans la résolution d'envoyer des Legats en *Allemagne*, en *France*, & en *Espagne*, pour en exhorter les Princes à faire exécuter ses Décrets, pour y accorder les choses qui seroient raisonnables, & pour se rendre facile dans celles qui étoient de droit positif.

LXXXI. Les Legats *Moron* & *Simonete* arrivèrent à Rome avant les Fêtes de Noël. Le Pape leur donna plusieurs Audiences, où il voulut être instruit en détail de tout ce qui s'étoit passé; & il prit le nom des Prelats qui l'avoient le mieux servi dans le Concile, afin de les faire Cardinaux. Mais au bruit qui se répandit, que le Pape étoit résolu de confirmer tous les Décrets du Synode, la joye de cette Cour se convertit en plaintes, & tous les Officiers s'affligèrent du prejudice qu'en recevroient leurs Charges, si cette reformation s'exécutoit. Ils confideroient d'ailleurs, que ces Décrets étant conçus en termes généraux, & de maniere à ne pouvoir être eludés par des interpretations subtiles, toutes les fois qu'il naîtroit quelque difficulté le monde déjà si accoutumé à declamer contre cette Cour les expliqueroit toujours d'une maniere contraire à leurs intérêts, & que ces explications seroient toujours bien reçues, comme étant voilées du nom specieux de reformation. Plusieurs presenterent différentes Supplices ou Memorians au Pape, où ils representoient, qu'ayant acheté leurs Offices, & prevoyant le prejudice que leur causeroit cette reforme, il étoit juste qu'on les remboursât. Ces plaintes parurent dignes de consideration au Pape, qui crut qu'il y faisoit chercher remede, afin de ne pas causer la desolation de Rome. Après bien des reflexions il nomma une Congregation de Cardinaux, pour delibérer sur la confirmation du Concile, & chercher les moyens d'arrêter les plaintes de la Cour. Il y avoit quelques Cardinaux, qui lui conseilloyent de confirmer sans différer les Décrets qui regardoient la foi; mais de delibérer tout à loisir sur les autres, dont il y avoit quelques uns qui meritoient beaucoup de consideration à cause du peu d'utilité & de l'extreme confusion qu'ils produiroient, & d'autres dont on seroit forcé souvent de dispenser par l'impossibilité où par la grande difficulté qu'il y auroit de les exécuter; ce qui tourneroit au deshonneur du Concile, & fourniroit souvent matiere à parler. Ils ajoutoient, qu'il falloit aussi beaucoup réfléchir sur la maniere d'exécuter ces Décrets, de telle façon qu'ils ne fissent ni tort ni prejudice à personne, parce qu'on ne devoit pas donner le nom de reformation à des reglemens qui vont au detriment d'autrui; & qu'en differant & en écoutant les avis de plusieurs personnes on connoitroit ce qui pourroit se faire à la satisfaction commune, sans laquelle toutes les reformations se tournent en veritables desordres. Le Pape choisit donc VIII

Cardinaux

* Pallav. L. 24. c. 9.

^b Id. Ibid.

NOTES.

^a Le Pape choisit donc VIII Cardinaux pour revoir tous ces Décrets, &c. Notre Historien confond ici les Cardinaux qui furent chargés de faire exécuter les Décrets du Con-

cile après leur confirmation avec ceux qui furent nommez pour les revoir, avant qu'on les confirmât. Car selon *Guaphe* il n'y eut que quatre Cardinaux chargés de cette revision.

Cardinaux * pour revoir tous ces Decrets ; & après un long examen la plupart furent d'avis qu'il devoit les moderer avant que de les confirmer, & bien considerer, que comme on y devoit faire quelque opposition, il valoit mieux la faire dans le commencement, que vouloir y donner atteinte, après qu'on les auroit accreditez par la confirmation. Ils disoient de plus, que ceux qui avoient procuré la tenue du Concile n'avoient eu autre chose en vuë que d'abaisser l'autorité du Saint Siege ; que tant qu'avoit duré cette Assemblée tout le monde avoit parlé comme si le Concile eût eu le pouvoir de donner la loi au Pape ; & qu'il faloit montrer en cassant ou en moderant quelques uns de ses Decrets, que c'étoit au Pape à donner la loi aux Conciles, & non pas à la recevoir.

LXXXII. L'INCLINATION de Pie¹ le portoit à la confirmation, & les Cardinaux *Moran* & *Simone* le fortifioient encore dans cette pensée ;^b mais il étoit retenu par les plaintes de la Cour & par l'opposition presque generale des Cardinaux. Pour prendre enfin sa resolution il fit assembler avec *Moran* & *Simone* les Cardinaux de la *Bourdoisere* & de la *Mula* & les principaux Officiers de la *Chambre*, de la *Chancellerie*, & de la *Rote* ; & leur ayant proposé l'affaire, tous les 14 Cardinaux opinerent unanimement à la confirmation du Concile sans restriction & sans reserve. Le Cardinal de la *Mula*, des Memoires duquel j'ai tiré le detail de cette affaire, represente, Que le Pape à force de patience, de prudence, de fermeté, & de depenses étoit parvenu à voir la fin d'une entreprise aussi grande & aussi difficile que l'étoit celle d'assembler, de diriger, & de terminer un Concile, qui avoit coûté

* Onuph. in vita Pii 17.

^b Pallav. L. 24. c. 9.

NOTES.

sion. *Obiata vero sibi Concilii decreta Morani, Sorraetani, Cicada, & Alexandrini Cardinalibus inspicienda, examinanda, ad seque referenda tradidit.* Pallavicin, L. 24. c. 9, en nomme cependant cinq & plusieurs même différens de ceux que nomme Onuphre, savoir, *Moran, Simone, Cicada, Vitelli, & Borromeo*. Mais les huit, dont parle *Fra-Paul*, furent ceux que le Pape choisit ensuite pour procurer l'exécution des Decrets du Concile, & Onuphre aussi bien que *Royaldus* ad an. 1564. N° 4. s'accordent sur ce point avec notre Historien. *Octo Patres Cardinales delegit, dit Onuphre, qui ea servare forent ; hi fuerunt Morani, Sorraetani, Cicada, Alexandrini, Aracobi, Simone, Borromeus, & Vitelli.* La méprise de *Fra-Paul* est donc d'avoir confondu deux commissions tout à fait distinctes.

^a L'inclination du Pape le portoit à la confirmation — mais il étoit retenu par les plaintes de la Cour & par l'opposition presque generale des Cardinaux. [Si nous en croyons *Pallavicin*, ceci est une invention de *Fra-Paul*. Selon ce Cardinal le Pape ne balançoit jamais sur la confirmation du Concile ; & dès le xxx de Decembre il déclara dans le Consistoire la resolution où il étoit d'en faire ob-

server tous les Decrets, & même d'y ajouter encore, lorsqu'il en seroit besoin. Mais il n'y a aucune contradiction entre ceci & ce que dit *Fra-Paul* ; puisque ce que rapporte le Cardinal prouve bien l'inclination du Pape pour la confirmation, inclination qui est avouée par notre Historien, mais ne montre pas qu'il n'en eût point été détourné par les plaintes de ses Officiers. Au contraire il paroît evident & par les Memoires du Cardinal de la *Mula* cités par *Fra-Paul*, & par les aveux mêmes de *Pallavicin*, L. 24. c. 9, que beaucoup d'Officiers de la Cour de Rome s'opposeroient à la confirmation illimitée des Decrets du Concile ; que sur cette opposition le Pape en fit deliberer par plusieurs de ses confidens ; qu'il penchoit lui-même pour la confirmation ; que l'évêque de *Figie* le fortifia dans cette pensée ; & que sur l'examen des raisons opposées Pie se determina à confirmer le Concile sans restriction. Si tout ceci est avoué des deux cités, comme il l'est véritablement, y a-t-il quelque chose dans la narration de notre Historien, qui puisse la faire regarder comme une fiction, quand bien même il se trouveroit de la différence entre nos Ecrivains sur quelque détail circonstancé ?

coûté tant de peines & de fatigues aux Prelats: Qu'il lui restoit encore à faire une chose plus importante mais fort aisée, qui étoit de se garder lui, le Saint Siege, & tout l'Ordre Ecclesiastique de rentrer dans les mêmes peines, les mêmes dépenses, & les mêmes dangers: Que depuis XL ans le monde ne parloit que de Concile, & que les Papes n'avoient jamais pu l'éviter par la prevention où tout le monde étoit du besoin que l'on en avoit, & du fruit qu'il produiroit: Que si l'on parloit si tôt d'y apporter des correctifs & des restrictions, ou si en différant de le confirmer on faisoit ses décisions en suspens, ce seroit déclarer ouvertement que les Peres de *Trente* n'avoient pas pourvu aux choses nécessaires, ni à ce que l'on attendoit d'eux, & faire naître la pensée d'y suppléer ou par le moyen de Conciles Nationaux, ou par un autre Concile General, par où l'on retomberoit dans les mêmes embarras, dont l'Eglise se trouvoit délivrée: Qu'au contraire en approuvant les Decrets du Concile comme contenant une reformation exacte, & en les accreditant & les faisant executer autant qu'il seroit possible, la plupart resteroient persuadés, qu'il n'y avoit rien à y ajouter: Qu'on ne pouvoit rien faire de plus utile pour le temps présent, que de repandre par tout, & d'entretenir le monde dans la pensée, que le Concile avoit fait une reformation nécessaire & parfaite, & que de laisser ignorer, qu'il y avoit quelques Cardinaux qui doutoient que l'on eût fait à *Trente* tout ce pour quoi on s'y étoit assemblé: Que par là le monde se tranquilliserait peu à peu, & que le Pape pourroit toujours pourvoir par ses dispenses aux besoins de ses Serviteurs & de ses Ministres, sans violer les Decrets du Concile, qui reservoit au Pape toute son autorité: Que ces Decrets lui serviroient d'une sorte de bouclier, à la faveur duquel il pourroit refuser les demandes de ceux qu'il ne jugeroit pas dignes de ses grâces, & que peu à peu les choses retourneroient insensiblement dans leur premier état, sans que le monde s'en aperçût: Que c'étoit la route que l'on avoit tenuë d'autres fois, lorsque la nécessité avoit contraint de céder aux humeurs, auxquelles sont sujets les peuples contre ceux qui les gouvernent: Que si quelqu'un s'opposoit à ces Decrets, Sa Sainteté devoit en prendre la défense pour l'honneur de ses Legats, de ses Creatures, & du sien propre; bien loin de les ruiner lui-même, pendant que tout le monde gardoit le silence; parce que ce seroit leur porter un coup mortel que d'y faire la moindre correction ou la moindre restriction, ou même d'apporter le moindre délai à les confirmer: Qu'enfin si l'on refusoit ou différoit de confirmer ces Decrets, le monde, qui est toujours porté à donner la plus mauvaise interpretation aux choses, ne manqueroit pas de dire, que le Pape & la Cour de Rome ne vouloient point de reformation.

LES Officiers de cette Cour étoient au contraire d'un sentiment tout opposé, & représentoient sans cesse au Pape le prejudice qu'ils en recevroient, & ce qu'en souffriroit Sa Sainteté elle-même par la diminution de son autorité & de ses revenus. Il n'y eut¹ que *Hugues Buoncompagni* Evêque de

Vigile

NOTES.

¹ Il n'y eut que *Hugues Buoncompagni* Evêque de *Vigile* — qui dit, Qu'il ne pouvoit s'empêcher d'être surpris des vaines apprehensions qu'ils avoient conçues, &c.] Le

Card. *Pallavicini* convient, que ce Prelat se déclara nettement pour la confirmation absolue du Concile. *Che alcuni Ufficiali dissuadessero l'assoluta confermazione, e che l' Buoncompagni*

Vierge & depuis Cardinal, homme fort instruit des intérêts de la Cour de Rome, qui dit, Qu'il ne pouvoit s'empêcher d'être surpris des vaines apprehensions qu'ils avoient conçues : Que la Confirmation¹ des Decrets du Concile ne leur donneroit pas plus d'autorité, que n'en avoient ceux des autres Conciles, aussi bien que le Decret & les Decretales, dont le grand nombre & les déclarations précises contre la corruption présente des mœurs leur devoient être infiniment plus préjudiciables, que ne le pourroit jamais être le petit nombre de Decrets faits à Trente, dont les expressions étoient très réservées : Que la force des loix ne consiste pas tant dans les termes dans lesquels elles sont énoncées, que dans le sens, non que leur donnent les Grammairiens & le Vulgaire, mais qu'ils tirent de l'usage & de l'autorité : Qu'elles n'ont de vigueur que celle que leur procure celui qui gouverne, & celui qui les fait exécuter, qui par leurs déclarations leur donnent un sens plus étendu ou plus limité, & souvent même tout contraire à ce que paroissent exprimer les paroles : Qu'ainsi on trouveroit autant d'avantage à confirmer pour le présent tous les Decrets absolument, & à les restreindre ensuite par l'usage, ou par des déclarations qu'on feroit lorsque l'exigeroient les conjonctures, qu'à les limiter & à les modérer actuellement; & qu'il ne voyoit aucune raison pourquoi on feroit difficulté de les confirmer. Mais ce même Prelat représenta en même temps, Qu'il faloit songer dès à présent à prévenir les inconveniens qui pourroient naître de la témérité des Docteurs, qui moins ils sont instruits des maximes du Gouvernement & des intérêts publics, plus ils s'arrogent l'autorité de donner aux loix des interpretations, qui jettent la confusion dans les Etats : Qu'on voyoit par expérience, que les loix ne faisoient aucun mal, & ne causoient de procès que par les différens sens qu'on leur donnoit : Que la défense qu'avoit faite Nicolas III aux faiseurs de Gloses ou de Commentaires d'expliquer la Regle de St. François, qui est pleine d'ambiguité, avoit empêché qu'il n'en vint jamais aucun désordre : Que si on prenoit la même précaution à l'égard des Decrets du Concile de Trente, & qu'on défendit d'écrite

dessous,

NOTES.

compagne le persuadé à être vera. Mais il finissent, qu'il ne fut pas le seul, & que Paul III & d'autres des principaux Officiers n'eussent pas vu parfaitement donner atteinte à des Decrets, qui leur avoient coûté tant de peines. Mais ceci n'est qu'une conjecture; & d'ailleurs quand Fra-Paolo dit, qu'il n'y eut que l'Evêque de Vierge qui conseilla la confirmation absolue, il n'exclut pas absolument tous les autres, puisqu'il a dit auparavant, que les Cardinaux Miron, Simonetti, de la Biardusieri, & du Mulo avoient opiné unanimement pour cette confirmation. Mais il ne parle ici que des Officiers subalternes, qui sentoient le préjudice qui leur en revenoit, souhaitoient que les Decrets fussent restreints ou modifiés; & encore ne parle-t-il pas de tous absolument, mais de presque tous : *Gli Officiali di Corte quasi tutti parlavano in contrario*, ce qui ne marque que la généralité & non la totalité, & rend inutile la critique de Pallavicino.

¹ *Que la confirmation des Decrets du Concile ne leur donneroit pas plus d'autorité qu'en avoient ceux des autres Conciles, &c.* On ne peut pas refuser à l'Evêque de Vierge la gloire d'avoir raisoné ici en grand Politique. Mais dans toutes les raisons qu'il apporte, je n'en vois aucune qui marque beaucoup de religion. S'il se déclare pour la confirmation des Decrets du Concile, c'est en fournissant le moyen de les éluder sans scandaliser le public. S'il insiste à ce que le Pape les autorise, ce n'est pas pour en rendre l'observation indispensable, mais pour ne pas encourir le blâme d'éviter toute réformation. De enfin il semble en recommander la pratique, ce n'est qu'en assurant au Pape le pouvoir d'en dispenser, & de les interpreter tout au contraire, ce qui tendoit plutôt à les annuler qu'à les recommander. Il n'en faloit peut-être pas moins pour engager la Cour de Rome à la confirmation absolue du Concile.

dessus, on prévendrait une grande partie des inconveniens que l'on appréhendait : Que si Sa Sainteté défendoit toutes sortes d'interprétations même aux Juges, & ordonoit qu'en cas de doute on eût recours au Saint Siège pour en avoir l'explication, personne ne pourroit se prevaloir de ces Decrets contre la Cour de Rome, & qu'on pourroit au contraire par l'usage & par des Declarations s'en servir utilement pour l'avantage de l'Eglise : Que comme il y avoit à Rome une Congregation établie pour l'Inquisition qui étoit très utile, Sa Sainteté pourroit en établir une pareille pour l'interprétation des Decrets du Concile, à laquelle chacun s'adressât de toutes les parties du monde pour l'éclaircissement de ses doutes. En en agissant ainsi, dit-il, je prévois que les Decrets du Concile non seulement ne prejudiqueroient ni à l'autorité ni aux prerogatives ni aux intérêts de l'Eglise Romaine, mais qu'ils contribueroient même à son aggrandissement, si l'on fait bien le servir de ces moyens. L'Assemblée fut frappée de ces raisons, & le Pape sentant lui-même la nécessité de confirmer absolument le Concile sans aucune restriction, & persuadé que tout iroit comme ce Prelat l'avoit représenté, résolut de ne plus rien écouter de contraire. Ainsi plein de l'espérance de recueillir le fruit de tant de peines qu'il avoit eues à essuyer pour finir le Concile il se détermina entièrement à le confirmer, à s'en réserver à lui-même l'interprétation, & à établir une Congregation pour cet effet conformément à l'idée qu'en avoit fournie l'Evêque de Vienne. Après en avoir donc conféré encore en particulier avec les IV Cardinaux, il prit le parti d'en venir à l'exécution.

LXXXIII. LE XXVI de Janvier * les Cardinaux *Moron & Simmete* ayant exposé en plein Consistoire la teneur du Decret fait dans la dernière Session, par lequel ils étoient chargés de demander la confirmation du Concile, ils supplièrent Sa Sainteté de vouloir confirmer tout ce qui y avoit été ordonné & défini tant sous son Pontificat que sous ceux de *Paul III* & de *Jules III*. Le Pape après s'être fait lire d'abord ce Decret, prit sur cela les voix des Cardinaux, qui opinèrent tous pour la confirmation absolue du Concile à la réserve * des Cardinaux de *St. Clement & Alexandrin*, qui dirent qu'il étoit nécessaire de la restreindre, & qu'il falloit en excepter quelques chapitres qu'ils avoient marqués, & qui donnoient trop d'autorité aux Evêques. Mais le Pape conclut à les confirmer tous sans exception, ce qu'il fit sur le champ de vive voix dans le Consistoire, en ordonnant à tous les fideles après les avoir confirmés de les recevoir, & de les observer inviolablement. Le même jour il publia une Bulle signée de tous les Cardinaux, dans laquelle après

* Pallav. L. 24. c. 9. Rayn. ad an. 1564. N° 1. Spond. N° 1.

NOTES.

* A la réserve des Cardinaux de *St. Clement & Alexandrin*, qui dirent, qu'il étoit nécessaire de la restreindre, &c.] Le Card. *Pallavicin* dit au contraire, que la confirmation fut approuvée de *ceux cardinaux & évêques*, mais non pas de *ceux cardinaux & évêques*. Et à l'égard de la signature elle prouve encore moins, parce qu'il est d'un usage ordinaire dans les délibérations communes, que l'Acte soit signé par ceux mêmes qui y ont fait quelque opposition.

Mais tout cela ne suffit pas pour convaincre de faux *Fra-Pauls*, parce que l'Acte Consistorial dit bien, que la Confirmation avoit été approuvée de *ceux cardinaux & évêques*, mais non pas de *ceux cardinaux & évêques*. Et à l'égard de la signature elle prouve encore moins, parce qu'il est d'un usage ordinaire dans les délibérations communes, que l'Acte soit signé par ceux mêmes qui y ont fait quelque opposition.

après avoir raconté les causes de la Convocation du Concile, ses progrès, les obstacles & les difficultés qui de temps en temps étoient venues à la traversé, & son zèle pour favoriser la liberté des Peres, jusqu'à même les laisser deliberer librement sur des choses réservées au Saint Siege, il remercioit Dieu de le voir fini avec tant d'unanimité. Puis il ajoutoit, qu'ayant été supplié au nom du Concile d'en confirmer les Decrets, & connoissant qu'ils étoient tous Catholiques & utiles au peuple Chretien, il les avoit confirmés dans le Consistoire, & les confirmoit encore de nouveau par cette Bulle, ordonnant à tous les Prelats de les faire observer, & exhortant l'Empereur, les Rois, les Republiques & les Princes, de preter aux Evêques l'assistance dont ils auroient besoin pour les faire executer, & de ne pas permettre, mais de defendre au contraire à tous leurs peuples de recevoir des opinions contraires à la doctrine du Concile. Ensuite pour prevenir la confusion qui pourroit naître, si chacun se donnoit la liberté d'en interpreter les Decrets à sa maniere, il defendoit à toutes sortes de personnes tant Ecclesiastiques que Laïques de faire sur ces Decrets aucuns Commentaires, Gloses, Annotations, Scholies, ou Interpretations sous quelque nom que ce pût être, & encore moins aucune sorte de Statut, quand même ce seroit sous pretexte de leur donner plus de force ou d'en faciliter l'execution : Voulant, que s'il y avoit quelque chose d'obscur qui eût besoin d'interpretation ou de quelque decision, on s'adressât au Saint Siege, se réservant à lui seul le pouvoir d'eclaircir les difficultés ou les contestations, qui pourroient s'élever à ce sujet, ainsi que l'avoit ordonné le Concile.

LXXXIV. COMME l'Acte Consistorial de la Confirmation du Concile & la Bulle furent imprimées à la suite des Decrets, l'un & l'autre donnerent occasion à beaucoup de raisonnemens. Car comme ¹ l'on voyoit par la teneur de ces pieces, que ces Decrets n'avoient de vigueur que par la Confirmation du Pape & non par l'autorité même du Concile, on disoit, Que le Concile avoit instruit l'affaire, & que c'étoit le Pape qui avoit prononcé la sentence : Que l'on ne ² pouvoit pas dire, que le Pape eût vu les Decrets avant de les confirmer, ³ puisqu'il paroissoit par l'Acte Consistorial, qu'il ne

s'étoit

¹ Pallav. L. 24. c. 9.

NOTES.

¹ Car comme on voyoit par la teneur de ces pieces, que ces Decrets n'avoient de vigueur que par la confirmation du Pape & non par l'autorité du Concile, on disoit, &c.] Cette consequence étoit fort juste, & loin que les Romains la desavouassent, ils étoient bien aises que tout le monde en jurât ainsi, & en conclût comme eux que le Pape est supérieur aux Conciles, dont les décisions n'ont de force que par son autorité. Aussi le Card. Pallavicin n'a-t-il point traité de calomnie ni de mensonge ce que dit ici *Fr. Paul*, comme il a coutume de faire, persuadé sans doute qu'une fausseté si évidemment que la demande de la confirmation étoit de la part du Concile une reconnaissance de la supériorité du Pape, & que ses Decrets n'avoient réellement d'autorité que celle que Rome leur donnoit. Mais

ce n'étoit pas au moins la pensée des Français en consentant à cette demande.

² Que l'on ne pouvoit pas dire, que le Pape eût vu les Decrets avant de les confirmer, puisqu'il paroissoit par l'Acte Consistorial, qu'il ne s'étoit fait lire que le Decret de la demande, &c.] Cette reflexion ne paroît pas bien fondée. Car quoique le Pape & dans l'Acte Consistorial & dans sa Bulle declare, que sur la demande qui lui avoit été faite de la confirmation du Concile il accordoit cette confirmation sans faire mention de l'examen des Decrets mêmes ; néanmoins il indique assez, que ce n'étoit qu'après les avoir lus qu'il les confirmoit, soit lorsqu'il dit qu'il avoit trouvé ces Decrets très Catholiques & très salutaires au peuple Chretien, soit lorsqu'il parle de l'examen sérieux qui en avoit été fait.

s'étoit fait lire que le Decret de la demande de la Confirmation : Que du moins les Peres de *Trente* s'étoient fait lire les Decrets faits sous *Paul III* & sous *Jules III*, & qu'il étoit plus raisonnable qu'ils fussent confirmés par ceux qui en avoient pris la lecture que par celui qui ne les avoit pas entendus. D'autres disoient au contraire, Qu'il n'étoit pas nécessaire que le Pape les vît, puisqu'il ne s'étoit rien fait à *Trente*, qui n'eût été auparavant déterminé à *Rome*.

DANS plusieurs des Consistoires suivans le Pape parla fort de l'observation de ces Decrets. Il dit, qu'il vouloit les observer lui-même, quoiqu'il n'y fût pas obligé.* Il assura, qu'il n'y dérogeroit jamais que pour des causes pressantes & évidemment nécessaires, & du consentement des Cardinaux. Il chargea *Moran* & *Simonete* de veiller & de l'avertir, quand on proposeroit ou que l'on traiteroit quelque chose dans le Consistoire qui y fût contraire; précaution bien légère pour obvier aux transgressions, puisque de toutes les concessions qui se font à *Rome* il n'y en a pas la centième partie qui passe par le Consistoire. Il renvoya* les Evêques résider dans leurs Eglises, & résolut de ne se servir pour le gouvernement de *Rome* & des autres villes de l'Etat Ecclesiastique que des Protonotaires & des Refrendaires.

LXXXV. MAIS

* Thom. Hist. L. 35. N° 13. Adr. L. 18. p. 1269.

NOTES.

été fait avant cette confirmation. *Hobitus* *super hac re cum Reverendissimis Fratribus nostris S. R. Ecclesie Cardinalibus deliberatione natare, sanctique Spiritus in primis auxilio invocato, cum ea decreta omnia Catholica & populo Christiano utilis ac salutaris esse cognovissent — de eorundem Fratrum nostrorum consilio & assensu in Consistorio nostro secretis illa omnia & singula auctoritate Apostolica indid confirmavimus, &c.* Mais d'autres outre que les Decrets de chaque Session étoient envoyés à *Rome* aussitôt qu'ils étoient arrêtés, & même que tout ce qu'il y avoit d'essentiel y avoit été minuté avant que le Concile le décidât, ces Decrets avoient été portés au Pape plus de six semaines avant cette Bulle, & l'on sent bien, que la Cour de *Rome* avoit trop d'intérêt de ne laisser rien passer dont on pût faire usage contre elle, pour le confirmer sans l'examiner. Enfin l'opposition, que l'on voit que firent plusieurs Officiers de cette Cour à une confirmation absolue & illimitée, ne permet pas de douter, qu'elle ne fit naître un motif encore plus pressant de les examiner avec plus d'attention : & par conséquent il y a plus de malignité que de solidité dans la réflexion, que *Fra-Paul* attribue ici à quelques ennemis du Concile.

* Précaution bien légère pour obvier aux transgressions, puisque de toutes les concessions qui se font à *Rome*, il n'y en a pas la centième partie qui passe par le Consistoire. C'est ici une chose de fait, & qui peut aisément se vérifier, puisqu'il s'expédie infiniment plus de ces sortes d'affaires à la Daterie, à la Pénitencerie & dans quelques autres Offices de la

Cour de *Rome* que dans le Consistoire. C'est donc assez ridiculement, que *Pallavicin*, L. 24. c. 9, croit par une feinte exclamation détruire une proposition fondée sur des faits constants; & quoique les réglemens du Concile aient procuré quelque réforme dans ces différens Tribunaux, on peut dire cependant, qu'il s'en fait bien qu'on en ait éloigné tous les abus; & que l'ordre de veiller à ce qu'on ne passât rien dans le Consistoire de contraire aux Decrets du Concile n'a remédié qu'aux moindres maux, & a laissé subsister les plus essentiels.

* Il renvoya les Evêques résider dans leurs Eglises, &c.] Ce que dit ici *Fra-Paul* n'a nullement l'air d'une Censure; & *Pallavicin* n'y eût rien trouvé de calomnieux, s'il n'y eût ajouté du bien, & s'il n'eût fait dire à notre Historien, que c'étoit la seule attention que le Pape eût eue pour prévenir la transgression des Decrets Synodaux. Mais *Fra-Paul* ne dit rien de pitié, & en parlant de bien que le Pape prit à cet égard il n'ajoute rien, qui puisse faire croire qu'il omit toute autre chose. On voit même qu'il n'a fait que transcrire ici les propres paroles de *Mr. de Thou*, où certainement on ne trouve aucun air de censure, & où l'on voit toute la simplicité de l'Hilloisien le plus sincère & le plus sérieux. *Tum edict, dit cet Auteur* L. 35. N° 13, *ut Episcopi ad gregis sui curam assumpti, & quasi domi Cardinales destinarent quoniam gubernatione deinceps Prætoriarum non Episcoporum opera usuram, &c.*

LXXXV. MAIS quoique le Pape se trouva delivré par la clôture du Concile de bien des inquietudes, le reste des difficultez, que lui suscitoient tous les Princes, lui causoit de nouveaux embarras. Il reçut avis d'Espagne, que le Roi avoit appris avec beaucoup de chagrin & de ressentiment la clôture du Concile, & qu'il avoit délibéré d'assembler les Prelats & les Agens du Clergé de son Royaume, pour voir de quelle maniere on s'y prendroit pour l'exécution des Decrets. L'avis n'étoit pas faux. Car tout ce qui se fit en Espagne cette année partie au Printemps & partie en Automne pour la reception & l'exécution des Decrets du Concile fut fait non seulement par l'ordre & la deliberation du Conseil Royal, mais encore ce Prince envoya ses Commissaires dans tous les Synodes qui se tinrent pour y proposer ce qui lui plaisoit, & ce qui convenoit à ses intérêts. Le Pape fut très mortifié de voir que le Roi s'attribuât tant d'autorité dans des choses purement Ecclesiastiques; mais néanmoins il ne voulut en rien témoigner aux Ambassadeurs de ce Prince, dans le dessein qu'il avoit de s'en prevalloir dans une autre occasion qu'il avoit en vuë, & dont je parlerai ci-après.

LXXXVI. EN France le Cardinal de Lorraine reçut à son retour plusieurs mortifications & plusieurs reprimandes, pour avoir consenti à des Decrets, que Du Ferrier avoit montré être prejudiciables au Royaume par

* Adr. L. 18. p. 1273. Thuan. L. 36. N° 29.
L. 24. c. 10.

* Dup. Mem. p. 545. Pallav.

NOTES.

* Mais encore ce Prince envoya ses Commissaires dans tous les Synodes qui se tinrent, pour y proposer ce qui lui plaisoit, &c.] L'on en tint quatre, savoir à Toléde, à Séville, à Saragosse, & à Salamanque. Mais auparavant on delibera beaucoup dans le Concile d'Espagne, si l'on recevroit le Concile & de quelle maniere, c'est à dire, si on le recevroit simplement ou avec des restrictions. Après bien des deliberations il fut résolu de le recevoir purement & simplement, & d'y ajouter seulement quelques limitations dans l'usage, afin de ne point blesser les droits du Roi & ceux du Royaume. C'est ce que le Roi Philippe masqua à la Gouvernante de Flandres dans une lettre rapportée par Strada, qui nous apprend, que ce Prince fit recevoir en Flandres le Concile de la même maniere qu'il l'avoit été en Espagne, c'est à dire, avec beaucoup de respect pour la suite, mais sans prejudice à ses droits pour le fond. *Interius ad dicitur e del Rè e delle Provincie, essersi il tutto considerato abbondantemente quando l'era trattato di pubblicare il Concilio in Spagna, che avevano lungo le stesse difficoltà; e il come quasi non se n'era tenuto conto, ma erasi promesso il Concilio senza alcuna limitazione, e quando solo qualche leggier temperamento sull'uso; era voler egli che si facesse in Flandra.* Telle étoit la teneur de la lettre de Philippe à la Duchesse de Parme, que Pallavicin L. 24. c. 12. a copié d'après Strada, & qui montre que les dehors respectueux de la conduite de ce Prince ne lui faisoient rien sacrifier de ses droits, & que sans s'appeler directement contre la France à la reception du Concile,

il avoit pris soin qu'il ne pût recevoir aucun prejudice de son acceptation.

* Le Pape fut très mortifié de voir que le Roi s'attribuât tant d'autorité dans des choses purement Ecclesiastiques, &c.] C'est ce que nous apprend M. de Thou, qui après Adrian nous assure du mécontentement du Pape par rapport à la conduite que tint Philippe dans la publication du Concile en Espagne. *Philippus igitur, dit il, ut tergiversantem Pontificem cogeret, apta, ut sibi videbatur, ratione usus novata auctoritatis metum incutiebat, & cum Concilio publicationem & executionem præferret, ejus decreta etiam contra Cardinales & Episcopos facta per annis divinis suis regna ac provinciarum Regis nomine, usquequæ mentione Pontificis facta, promulgari imperabat. Quod Pontificis animum inter multa injuriis in ipsum ab Hispanis facta maxime perculerant, &c.* On peut voir la même chose dans Adrian, & c'est peut-être sur son témoignage que notre Historien & M. de Thou ont avancé le même fait.

* Dans le dessein qu'il avoit de s'en prevalloir dans une autre occasion qu'il avoit en vuë, & dont je parlerai ci-après.] Il paroît par ces dernières paroles, que Fra-Paolo avoit dessein de pousser un peu plus loin son Histoire. Car dans ce qui nous en reste il n'y est plus parlé ni du Roi d'Espagne, ni de l'affaire dont Fra-Paolo dit qu'il parlera ci-après, & qui peut-être pourroit bien être une contestation qu'eut le Pape avec Philippe au sujet d'une perle, que son Ambassadeur à Rome avoit fait arreter de son autorité privée; ou la dispute de préférence avec la France, qui se renouvela à Rome la même année.

les observations qu'il avoit faites à *Venise* sur ceux des deux dernières Sessions tenues depuis son départ de *Trente*, & qu'il avoit envoyées à la Cour. On lui reprochoit, Qu'en consentant aux paroks du premier Decret de reformation de la penultième Session, où il étoit dit que le Pape étoit chargé de la sollicitude de l'Eglise Universelle, *sollicitudinem Universæ Ecclesiæ*, il avoit cédé un point que lui & tous les Evêques François avoient contesté si long temps avec succès, pour ne point laisser prejudicier à la doctrine de France sur l'article de la supériorité du Concile au dessus du Pape : Qu'il auroit pu remédier à cela par une seule parole, en faisant dire comme St. Paul, que le Pape avoit la sollicitude de toutes les Eglises, *sollicitudinem omnium Ecclesiarum*, expression à laquelle personne n'eût osé s'opposer, comme étant de St. Paul : Que ces termes du XXI chapitre de la dernière Session, sans l'autorité du Saint Siege, & le Decret fait pour demander au Pape la confirmation du Concile, auxquels il avoit aussi consenti, étoient également préjudiciables à la même opinion de la supériorité du Concile : Que le Roi & toute l'Eglise Gallicane ayant insisté pour faire déclarer, que le Concile indiqué par Pie étoit un nouveau Concile, & non la continuation de l'ancien, il avoit laissé déclarer dans le même chapitre XXI & dans le Decret qui ordonoit de relire tout ce qui avoit été déterminé sous Paul III & sous Jules III, que le présent Concile n'étoit que la continuation de l'ancien, & le même qui avoit été tenu sous ces deux Pontifes ; ce qui étoit ceder lâchement une chose, pour laquelle le Roi avoit combattu pendant deux années : Qu'il n'avoit pu approuver ce qui s'étoit fait sous Jules III, qu'au préjudice & au deshonneur de la protestation faite par les ordres de Henri II : Que ce qui étoit bien pis encore, c'est que quoique sous Paul & sous Jules on eût toujours fait une mention honorable de François I & de Henri II, qui avoient été nommez avec Charles-quin, il n'avoit pas insisté à ce qu'on les nommât avec ce même Prince dans les acclamations faites pour les morts, & que parmi les vivans il avoit omis de nommer le Roi Charles avec l'Empereur Ferdinand.* Le Cardinal s'excusoit par rapport aux premiers reproches, sur ce que lui seul avec six Prelats qui l'accompagnoient n'avoient pas pu contrebalancer le suffrage de plus de cc personnes. Mais à ce qu'il disoit pour excuser l'omission des noms des Rois de France dans les acclamations, que cela s'étoit fait pour ne pas troubler la paix qui étoit entre les deux Royaumes, on répondoit, que du moins il eût bien pu laisser à d'autres le soin d'entonner ces acclamations, & n'être pas lui-même l'auteur d'un si grand préjudice fait à l'honneur de la Couronne. Et c'est ainsi que les hommes vains perdent en gros la réputation qu'ils croient avoir acquise en détail.

MAIS le Parlement de Paris^b trouva bien d'autres choses à redire dans les Decrets de Reformation publiez dans les deux dernières Sessions. On disoit, ^a Qu'on y avoit étendu l'autorité de la Puissance Ecclesiastique au

^a Spond. N° 65. ^b Id. lb.

dela

NOTES.

^a On disoit, Qu'en y ayant étendu l'autorité de la Puissance Ecclesiastique au delà de ses justes bornes, au préjudice & à la diminution de la Puissance Temporelle, &c. C'est de quoi l'on peut voir quantité d'exemples dans la liste des Decrets contraires aux Droits

du Roi & aux Libertez de l'Eglise Gallicane, dressée par le Président le Maître & les autres Deputez des Etats de la Ligue tenus à Paris en MDXCIII, & que nous avons insérée dans la Relation Historique imprimée à la fin de cette Histoire, N° 26.

dela de ses justes bornes au prejudice & à la diminution de la Puissance temporelle, * en donnant pouvoir aux Evêques de proceder contre les Laïques par des Amendes pecuniaires, & par prise de corps, quoique *Jefus Christ* n'ait donné à ses Ministres qu'une autorité purement spirituelle: Que le Clergé étant devenu membre du Corps politique, les Princes lui avoient accordé par grace le pouvoir d'infliger aux Clercs inferieurs des peines temporelles, afin de mieux maintenir la discipline; mais que * les loix divines & humaines ne lui permettoient pas d'user de ce pouvoir contre les Laïques, & que c'étoit de sa part une pure usurpation: Qu'on ne * devoit pas souffrir, * que dans le chapitre du Duël on menaçât, comme le Concile avoit fait, de proceder même par voye d'excommunication contre l'Empereur, les Rois, & les autres Souverains qui le permettoient dans leurs terres; d'autant plus qu'ils ne croyoient pas qu'il y eût plus de mal à le permettre en certains cas qu'à permettre des maisons de debauche & d'autres choses pareilles, qui quoique mauvaises en elles-mêmes se toleroient pour prevenir de plus grands maux: Qu'aucune puissance humaine ne peut restreindre ni depouiller les Princes du pouvoir que Dieu leur a donné, & qui est naturellement attaché à leur dignité: Que c'étoit un excès intolérable, de pretendre excommunier pour cela les Rois & les Princes Souverains; puisque c'étoit une maxime constante en France, que le Roi ni ses Officiers ne peuvent être excommuniés pour ce qui concerne l'exercice de leurs charges: Qu'enfin * pretendre depouiller les Princes de leurs Etats, les Seigneurs de leurs Fiefs, & les particuliers de leurs biens étoient autant d'usurpations sur la Puissance temporelle, & que le pouvoir que *Jefus Christ* a donné à son Eglise ne s'étendoit point à des choses de cette nature.

SUR

* Diff. sur la recept. du Conc. de Tr. p. 41.

* Ibid.

* Ib. p. 43.

NOTES.

* Mais que les loix divines & humaines ne lui permettent pas d'user de ce pouvoir contre les Laïques, &c.] Si non autant que les Ecclesiastiques sont eux-mêmes Seigneurs temporels, en quel cas ils ont le même droit que les autres Seigneurs Laïques. Mais il est certain qu'en qualité d'Evêques ils n'ont aucune autre juridiction temporelle, que celle qui leur a été accordée par les Princes, & que le Concile n'a pu l'attribuer aux Evêques comme Evêques sans usurpation.

* Qu'on ne devoit pas souffrir, que dans le chapitre du Duël on menaçât, comme le Concile avoit fait, de proceder même par voye d'excommunication contre l'Empereur, les Rois, &c.] Si le Duël est un crime, il n'est pas douteux, que la seule voye que l'Eglise ait de le punir est l'excommunication. La question seulement est de savoir, s'il est prudent d'employer cette voye à l'égard des Empereurs & des Princes, & s'il y a autant de crime à le permettre qu'à l'exécuter. C'est peut-être ce qu'il n'est pas si aisé de décider; attendu que ce qui peut être une injustice dans un particulier qui ne cherche qu'à venger

une injure personnelle, change de nature dans le Souverain, qui peut l'ordonner ou le permettre comme un Acte de justice. A cet égard le Prince peut se tromper; mais il est certain du moins, que la suite est de toute une autre espèce, & par conséquent ne mérite pas la même punition. D'ailleurs l'excommunication à l'égard des Princes a toujours été regardée comme une severité excessive & dangereuse, si ce n'est pour des scandales énormes & publics, & la permission d'un Duël quoique mauvaise ne peut pas être mise en ce rang. Ce Decret ne paroit donc pas calculé dans toute l'exacritude de la prudence; & on y empiète même sur l'autorité Laïque, lorsque l'on ordonne, que les Duellistes & leurs Parens seront punis par la confiscation de leurs biens & déclarés infâmes, & que les Empereurs, les Rois, & tous les autres Seigneurs qui auront prêté un lieu pour le Duël en perdront le Domaine. Ces sortes de punitions n'appartiennent point au Tribunal Ecclesiastique, & je ne m'étonne pas que les Français en ayant fait un motif de rejeter l'acceptation du Concile.

TOM. II.

81

SUR le chapitre qui concerne le droit de Patronage on disoit, * *Qu'on y avoit fait un grand prejudice aux Laïques en leur rendant les preuves de leur Droit plus difficiles; & que tout ce chapitre ne rouloit que sur la fausse supposition, que tous les Benefices estoient libres, si on ne prouvoit le Patronage: Qu'il étoit certain au contraire, que les Eglises n'avoient aucuns biens temporels, qui ne leur eussent été donnez par les Laïques; & qu'on ne devoit pas supposer qu'ils les eussent donnez, pour en laisser disposer & les voir dissiper au gré des Ecclesiastiques: Que³ dès leur origine tous les Benefices estoient en Patronage, & qu'on devoit les supposer tels, à moins qu'on ne pût prouver que la donation en avoit été absolue, & que le donateur avoit fait aussi cession du Patronage: Que comme la Communauté ou le Prince succedent à ceux qui n'ont point d'heritiers, les Benefices de même qui n'avoient point de Patrons devoient être de Patronage public. Quelques uns⁴ se moquoient aussi de cette façon de parler, que les Benefices qui sont en Patronage Laïque sont en servitude, & que les autres sont libres; comme s'il n'étoit pas certain, que la servitude des Benefices consistoit à être à la disposition de la Cour de Rome, qui en disposoit contre l'intention des Instituteurs & des Fondateurs, & non à celle des Laïques qui conservoient l'esprit de la fondation.*

OUTRE la censure qu'on faisoit de quelques Decrets pour les raisons rapportées, il y en avoit d'autres qu'on condamnoit comme contraires aux usages & aux Immunités de l'Eglise Gallicane.⁵ On disoit, Que la reserve des causes criminelles des Evêques au Pape seul étoit une usurpation sur les droits des Conciles Provinciaux & Nationaux, qui en avoient toujours été les Juges: Que⁶ vouloir obliger les Evêques d'aller plaider hors du Royaume

* Rev. du Conc. de Tr. p. 253. Exam. Conc. Trid. p. 123.
du Conc. de Trente, p. 41.

⁴ Ibid.

⁵ Diff. sur la recept.

NOTES.

¹ *Que dès leur origine tous les Benefices étoient en Patronage, & qu'on devoit les supposer tels, à moins qu'on ne pût prouver que la donation en avoit été absolue, &c.] Cette assertion des Jurisconsultes n'est pas aussi certaine qu'ils prétendent. Originellement la nomination des Ministres deputés au service de chaque Paroisse appartenoit certainement à l'Evêque, qui en Ordonnoit un Clerc l'attachoit à un certain Titre. Comme ils vivoient alors des oblations des fidèles, il n'y avoit aucun lien aux Patronages. C'est aux liberalitez que les Laïques ont faites aux Eglises qu'ils sont redevables de ces droits. Mais il n'en faut rien, qu'ils se les soient toujours réservés; & l'on voit par une infinité d'Actes de fondations, que plusieurs en dotant les Paroisses en ont abandonné le Patronage ou aux Evêques ou aux Eglises Matrices, auxquelles ces Paroisses se trouvent assujéties. Il est donc faux, que tous les Benefices étoient en Patronage dans leur origine; & il est encore plus faux, que les Benefices qui n'ont point de Patron devoient être de Patronage public, puisque la cession de tous les Titres*

Ecclesiastiques appartenant originellement aux Evêques, ils rentrent naturellement dans ce droit, lorsque le Patronage vient à manquer. Mais en tout cela le plus sage est de s'en tenir au Titre ou à la possession; & comme le Concile ne rejette pas ces preuves, il ne paroît pas qu'on ait eu tant à se plaindre de ce Decret.

² *Quelques uns se moquent aussi de cette façon de parler, que les Benefices qui sont en Patronage Laïque sont en servitude, &c.] Cette expédition en effet a quelque chose de bizarre; puisqu'il n'y a pas plus de servitude à être nommé par un Laïque que par un Ecclesiastique, sur tout si cette nomination est acquise à titre de benefaction. Les Benefices n'étoient pas moins libres, lorsque les peuples avoient part aux Elections, que lorsqu'ils en ont été privés. La servitude ne consiste pas dans la Nomination, mais dans les charges auxquelles les Benefices sont sujets; & on ne voit pas, que ceux de Nomination Laïque soient sujets à de plus grandes charges que les autres, & souvent même ils le sont moins.*

Royaume étoit contraire non seulement aux Maximes de France, mais encore aux anciens Canons des Conciles, qui avoient toujours voulu, que ces causes fussent jugées & terminées sur les lieux : Qu'il étoit également contraire aux Maximes de France & à la justice, que l'on chargât les Bénéfices de pensions & de réserves de fruits, comme le Concile sembloit obliquement l'autoriser : Qu'on ne pouvoit tolérer, qu'on eût donné au Pape le pouvoir d'évoquer à Rome des causes en première instance, es qui étoit détruire l'ancienne pratique du Royaume confirmée par quantité d'Edits : Que la clause pour des causes pressantes & raisonnables ne pouvoit justifier cette évocation, l'expérience de tous les temps ayant assez appris que sous ce prétexte toutes les causes seroient tirées hors du Royaume ; & que d'ailleurs celui qui voudroit contester si la cause étoit pressante & raisonnable, s'engageroit à double peine & à double dépense, puisqu'il seroit obligé de faire juger à Rome non seulement la cause principale, mais aussi l'accessoire. On n'approuvoit pas non plus, qu'on permît aux Ordres Mendians de posséder des biens fonds, & on disoit, Qu'ayant été reçus en France à titre de Mendians,* il n'étoit pas juste qu'on les y souffrit sur un autre pied : Que c'étoit l'artifice ordinaire de la Cour de Rome, de tirer les biens des mains des Laïques pour les faire passer dans celles du Clergé & delà à Rome : Que d'abord à la faveur du vœu de pauvreté ces Religieux s'accréditoient, comme n'ayant aucun intérêt temporel en vuë, & comme servant le public uniquement par charité ; mais qu'après s'être mis en crédit la Cour de Rome les dispensoit de leur vœu, au moyen de quoi ils s'enrichissoient ; & lorsque

* Dup. Mem. p. 545.

* Id. Ibid.

* Déd. sur la recept. du Conc. de Tr. p. 41.

NOTES.

* Qu'il étoit également contraire aux Maximes de France & à la justice, qu'on chargât les Bénéfices de pensions & de réserves de fruits, comme le Concile sembloit obliquement l'autoriser. Il l'autorisait non obliquement mais très directement. Cependant rien ne paroît plus contraire à l'équité, que de dépouiller celui qui dessert un Bénéfice d'une partie des revenus, pour en faire part à celui qui n'y rend aucun service. Mais ce qu'il y a d'étrange, c'est que la France après avoir demandé fortement la réforme de cet abus, & avoir fait de la tolérance du Concile un des motifs de refuser son acceptation, n'ait pas hâité de persister elle-même dans un usage qu'elle condamnoit avec raison. C'est une preuve, qu'il y a bien loin de la spéculation à la pratique, & que dans nos actions nous consultons bien plus souvent nos intérêts & nos passions que les règles.

* Que c'étoit l'artifice ordinaire de la Cour de Rome de tirer les biens des mains des Laïques, pour les faire passer dans celles du Clergé, & delà à Rome. Il se peut bien faire, que ces Revenus fussent venus dans l'esprit de plusieurs personnes. Mais c'est, ce semble, pousser la politique trop loin, & il n'y a aucune apparence que ces vœux soient entrés dans

l'esprit des Pères du Concile. Il est bien plus probable, que les Inconvénients, que l'on trouvoit à une Mendicité Générale, firent que le Concile consentit à cette alteration. Car de croire, qu'on permit de recevoir des fondations, afin que les Monastères s'enrichissent on les mit en Commende pour en tirer ensuite le revenu à Rome, c'est ce qui est d'autant moins vraisemblable, que ce n'est pas Rome qui a inventé les Commendes, & qu'elles ne tournent pas plus à son profit que les Abbayes en Règle, puisqu'elle a les Annates également des unes comme des autres. D'ailleurs il n'y avoit pas grande apparence, que ces Monastères devinssent assez riches par de semblables fondations pour devenir au niveau des anciens Monastères rentez, & du moins on ne voit rien de pareil depuis le temps du Concile de Trente. La seule raison donc qu'on eut en France de s'opposer à un pareil règlement, qui réellement n'avoit rien que d'assez sage, n'étoit pas la crainte, qu'on semblerait insinuer ici, de voir passer une partie de ces revenus à Rome ; mais parce que les Ordres Mendians avoient été établis dans le Royaume sous d'autres conditions, & qu'on se figuroit qu'il étoit du bien de l'Etat de n'y rien changer.

lorsque les Monastères étoient devenus riches, on les mettoit en Commende, par où à la fin tout revenoit à Rome,

ENFIN on glosoit beaucoup sur ce que le Concile dans le douzième chapitre de reformation exhortoit tous les fideles à *faire abondamment part de leurs biens aux Evêques & aux Curez dont les Eglises étoient pauvres*, & l'on disoit, Que cette exhortation seroit fort bonne, si les Pasteurs étoient dans le besoin, & qu'ils s'acquittaient comme il falloit de ce qu'ils devoient aux peuples: Que c'étoit ainsi que *St. Paul* exhortoit ceux que l'on instruisoit dans la foi à faire part de leurs biens à ceux qui leur donnoient ces instructions; mais que lorsque ceux qui portoient le nom de Pasteurs s'appliquoient à toute autre chose qu'à instruire les peuples, l'exhortation étoit tout à fait hors de saison, d'autant plus que par le passé les biens Ecclesiastiques servoient à la nourriture des pauvres & au rachat des esclaves, pour qui l'on vendoit non seulement les biens fonds mais aussi les ornemens d'Eglise & les vases sacrés, au lieu qu'à présent il n'étoit pas permis de le faire qu'avec la permission du Pape, ce qui avoit enrichi excessivement le Clergé: Que dans la loi de *Moyse* Dieu avoit accordé aux Levites, qui n'étoient que la treizième partie du peuple, la dixme de tous les biens,¹ mais avec défense d'acquiescer autre chose, au lieu que le Clergé, qui ne faisoit pas la cinquantième partie des Chrétiens, avoit non seulement la dixième mais la quatrième partie des fonds, & que non content de cela il se servoit tous les jours de mille artifices pour faire de nouvelles acquisitions: Que *Moyse* ayant invité le peuple à faire des offrandes pour la construction du Tabernacle, lorsque l'on eut suffisamment de quoi,² Dieu avoit défendu de rien offrir d'avantage; mais que le Clergé ne mettoit point de bornes à ses acquisitions, jusqu'à ce que tout fût entre ses mains, si le monde continuoît dans sa lethargie; Qu'il étoit vrai, qu'il y avoit des Prêtres & des Religieux pauvres, mais que cela n'arrivoit que parce qu'il y en avoit d'excessivement riches, & que si les biens Ecclesiastiques étoient également partagés tous seroient abondamment pourvus: Qu'encore pour laisser toutes ces considérations, si le Concile n'exhortoit les peuples à donner aux Evêques & aux Curez pauvres, que lorsqu'ils seroient dans le besoin, la chose pourroit se souffrir; mais qu'il falloit avoir perdu toute honte pour inviter les fideles à leur fournir *de quoi soutenir leur dignité*, puisque c'étoit ne faire autre chose, que demander de quoi fournir à leur faste & à leur luxe: Qu'il étoit vrai, qu'en échange on avoit fait un Decret dans le dixhuitième chapitre en faveur du peuple, en ordonnant que les dispenses seroient données gratuitement; mais que puisqu'on n'avoit pas observé le commandement de *Jesus Christ* sur ce point, il n'y avoit gueres plus de fruit à esperer de ce Decret du Concile.

LE Cardinal de *Lorraine*, à qui on reprochoit d'avoir autorisé toutes ces choses par sa présence contre la défense expresse que le Roi lui en avoit faite par ses lettres du xxviii d'Août, dont on a déjà parlé, se défendoit par cette seule raison, Que dans la Congregation du x de Novembre, où se fit la lecture des Decrets qu'on devoit publier dans la Session du onzième, on

avoit

¹ 1 Tim. v. 17. 1 Cor. ix. 11.

² Numer. xviii. 20, 21. Deuter. xviii. 1.

³ Exod. xxxvi. 6.

avoit fait une reserve en faveur des droits & de l'autorité du Roi de France, & des privileges de l'Eglise Gallicane. Mais à cela Pibrac repondoit, * Que quelque diligence que lui & Du Ferrier eussent faite pour avoir copie de ce Decret ils n'avoient jamais pu l'obtenir : Que dans les affaires du monde ce qui ne paroïssoit point n'avoit pas plus de force, que ce qui n'étoit point du tout : Et que d'ailleurs cette clause ne pouvoit servir à l'égard des Decrets publiez dans la dernière Session.

MAIS on peut dire, que ce qui se disoit du Concile dans le Conseil & au Parlement, n'étoit rien en comparaison de ce que les Evêques, les Theologiens, & leurs domestiques même en debitoient avec une liberté toute Française.^b Ils en faisoient des railleries en toute occasion, & se moquoient à tous propos des dissensions & des contestations des Peres, comme aussi des brigues & des maneges qu'on avoit employez, lorsqu'il avoit été question de traiter des matieres de reformation ; & les domestiques même du Cardinal encherissoient en cela sur tous les autres. C'est ce qui fit passer presque en proverbe en France, que le Concile de Trente avoit eu bien plus d'autorité que celui des Apôtres, puisqu'il n'avoit pas eu besoin comme ce dernier pour donner credit à ses Decrets de dire, *Il a semblé bon au Saint Esprit & à nous*, mais qu'il lui avoit suffi de dire, *Il nous a semblé bon*.

LXXXVII. EN Allemagne les Catholiques n'estimoient gueres plus les Decrets de reformation que les Protestans. Ceux-ci, qui ne se bornoient qu'à l'examen des matieres de foi, disoient sur le Decret du Purgatoire, Que ce n'étoit pas l'usage des Conciles de faire un article de foi d'un mot dit en passant, & qui pouvoit même recevoir divers sens, comme avoit fait ici le Concile en disant, que les ames des morts étoient soulagées par le Sacrifice de la Messe ; & que c'étoit même moins la pratique du Concile de Trente que d'aucun autre, puisque l'on y avoit traité les matieres dans un fort grand detail, & qu'on y avoit fait des articles de foi de toutes les questions qu'on pouvoit former sur chaque matiere : Que commander aux Evêques d'enseigner la saine doctrine sur l'article du Purgatoire, sans dire en quoi elle consistoit, montrait bien l'impatience où étoient les Peres de sortir de Trente : Que cette impatience paroïssoit encore d'avantage dans le Decret de l'Invocation des Saints, où ils avoient condamné onze articles tout à la fois & dans une seule période sans declarer quelle sorte de condamnation

* Dup. Mém. p. 546.

^b Thun. L. 35. N° 13.^c Pallav. L. 24. c. 12.

NOTES.

^a Que ce n'étoit pas l'usage des Conciles de faire un article de foi d'un mot dit en passant, & qui pouvoit même recevoir divers sens, &c.] Ces réflexions, que Fro-Paul prête ici aux Protestans d'Allemagne, soit qu'elles soient effectivement d'eux, ou qu'il en soit l'Auteur, sont judicieuses ; mais ne prouvent pas toutes également, que le Concile ait eu tort de s'expliquer d'une manière si generale sur ces différentes matieres. En écartant tous les points litigieux on n'a pas scandalisé la curiosité ; mais

on a prevenu une infinité de folles contestations ; & cette generalité a été souvent plus utile que les grands details sur lesquels on est entré dans certaines matieres. La manière abrégée, dont s'est ici exprimé le Concile, n'est donc pas proprement un défaut ; & si elle montre l'impatience où on étoit de le terminer, cette impatience n'a servi qu'à lui faire écarter les difficultés, & qu'à se renfermer dans ce qui étoit alors communément avoué dans toutes les Eglises Catholiques.

damnation ils meritoient, & si on les censuroit comme heretiques ou autrement : Que de même après un long raisonnement sur les Images, ils avoient anathematizé ceux qui parloient contre ces Decrets, sans expliquer à quoi se rapportoit l'anathême, si c'étoit seulement à ce qui regardoit les Images, ou à tous les autres points contenus dans ce chapitre. Le Decret des Indulgences donnoit encore plus de matiere à la Critique, & l'on trouvoit étrange, que cet article ayant été l'occasion du schisme qui étoit à présent dans la Chretienté, & l'objet principal de la Convocation du Concile, & que n'y ayant presque rien dans cette matiere qui ne fût litigieux & contesté même parmi les Scolastiques, le Synode néanmoins n'eût rien dit pour l'eclaircir, ni pour résoudre aucun des doutes ni aucune des controvertes qu'il y avoit sur ce point. A l'égard des abus qu'il y avoit à reformer en ce genre, on disoit, Que le Concile n'en avoit parlé qu'en termes ambigus, & sans laisser connoître ce qu'il approuvoit & ce qu'il condamnoit, lorsqu'il ordonnoit, que *conformément à la pratique ancienne de l'Eglise on n'accordât les Indulgences qu'avec réserve & circonspection* : Qu'il étoit certain ¹ & incontestable, que dans toutes les Eglises Orientales on n'avoit accordé aucunes sortes d'Indulgences ni dans les premiers temps ni dans les suivans ; & qu'à l'égard de l'Eglise d'Occident, si par la pratique ancienne on entendoit ce qui s'étoit observé avant Urbain II, on trouveroit, que jusqu'à l'an M XCV on ne pouvoit prouver qu'on eût fait aucun usage des Indulgences, & que depuis ce temps là jusqu'à l'an M CCC la concession en avoit été fort rare & fort réservée, & qu'elles ne se donnoient uniquement que pour delivrer des peines imposées par les Confesseurs : Qu'à la vérité depuis cette époque il s'y étoit glissé beaucoup d'abus, comme on le voyoit par le Concile de Vienne, & qu'ils se multiplièrent à l'infini jusqu'au temps de Leon X : Qu'ainsi le Concile ayant déclaré le desir qu'il avoit de retablir l'ancienne pratique de l'Eglise, il eût été bien nécessaire de dire de quelle Eglise & de quel temps : Que d'ailleurs ² dire, comme on avoit fait, que la trop grande facilité à accorder des Indulgences avoit enervé la discipline

Ecclesiastique,

NOTES.

¹ Qu'il étoit certain & incontestable, que dans toutes les Eglises Orientales on n'avoit accordé aucune sorte d'Indulgences ni dans les premiers temps ni dans les suivans. C'est à dire, des Indulgences entendues dans le sens où elles se prennent aujourd'hui. Car d'ailleurs comme les penitences Canoniques avoient lieu dans les Eglises Orientales aussi bien que dans celles d'Occident, & qu'il étoit à la disposition des Pasteurs d'en abréger ou d'en moderer l'usage, on ne peut pas dire que toutes sortes d'Indulgences fussent inconnues aux Eglises Orientales. Mais pour ces Indulgences generales accordées sans considération de cause ou données pour de l'argent ou quelque autre chose de pareil, on peut dire que c'est un abus qui a toujours été inconnu dans les Eglises Orientales ; & plutôt à Dieu qu'il l'eût été dans les nôtres.

² Que d'ailleurs dire, comme on avoit fait, que la trop grande facilité à accorder des In-

dulgences avoit enervé la discipline Ecclesiastique, étoit un abus bien formel, qu'elle ne purifieroit point la conscience, &c.] L'Indulgence n'étant qu'une relaxation de la peine Canonique n'a jamais eu pour objet de purifier les pécheurs, mais seulement d'abréger en considération de quelque motif important le temps de leur séparation des Sacramens, & de les retablir à la communion de l'Eglise, avant l'expiration entière des peines prescrites par l'Eglise pour la correction des péchés. Dans cette idée on juge bien, que l'Indulgence ne peut point purifier la conscience, mais la suppléer purifiée, & ne sauroit suppléer à cette condition. Quiconque envisage les Indulgences dans un autre point de vue que celui de la discipline extérieure de l'Eglise en ignore tout à fait l'usage & l'esprit, & substitue des chimères à la doctrine & à la pratique constante de l'Antiquité.

Ecclésiastique, étoit un aveu bien formel, qu'elles ne purifioient point la conscience, & qu'elles ne delivroient de rien devant Dieu, mais qu'elles n'intéressoient que la discipline extérieure de l'Eglise. Enfin quant à la distinction des viandes & aux jeûnes on disoit, Que le Concile avoit fait une bonne chose en en recommandant l'observation, mais ^a qu'il ne decidoit point ce dont on s'étoit si fort plaint, savoir si ces preceptes obligeoient en conscience ou non.

LES Princes Protestans d'Allemagne se mirent peu en peine de ce qui s'étoit décidé dans ce Concile. Il n'y eut ^a que quelque peu de Ministres de la Confession d'Augsbourg, ^b qui publièrent contre ce qui s'y étoit fait une protestation, dont on tint peu de compte dans le monde.

LXXXVIII. LES Catholiques du même pais ne pensèrent gueres aux dogmes du Purgatoire & des Indulgences, & ils se bornoient à demander la communion du Calice, le mariage des Prêtres, & la diminution de ce grand nombre de preceptes de droit positif sur les jeûnes, les fêtes, & autres choses de cette nature. Pour leur faire obtenir sur cela quelque satisfaction, ^b l'Empereur & le Duc de Bavière s'adressèrent au Pape. L'Empereur dans la lettre qu'il lui en écrivit datée du xiv Février lui disoit, Que pendant la tenue du Concile il avoit vivement sollicité la concession du Calice, non pour ses intérêts particuliers non plus que par aucun scrupule de conscience, mais parce qu'il avoit cru & qu'il croyoit encore que cela étoit nécessaire pour ramener à l'Eglise ceux qui s'en étoient séparés : Qu'arrêté jusqu'alors par les empêchemens qui s'étoient présentés il avoit cessé d'insister, jusqu'à ce qu'ayant conféré sur cela avec les principaux Prelats & les Princes de l'Empire, ils avoient tous approuvé qu'en fit de nouvelles instances à Sa Sainteté : Que se souvenant aussi de ce que lui avoient dit les Cardinaux Moron & De Lorraine, & qui lui avoit été confirmé par l'Evêque de Liège Nonce de Sa Sainteté, il ne vouloit pas différer de lui demander de nouveau cette grâce : Que sans lui repeter de nouveau les justes & pressans motifs qui le forçoient à reiterer ses instances, il prioit Sa Sainteté de vouloir secourir la Nation Allemande, à qui tous les Catholiques

^a Thuan. Hist. L. 35. N° 13. Spond. N° 3. Rayn. ad an. 1564. N° 13 & 14.
^b Pallav. L. 24. c. 12. Rayn. ad an. 1564. N° 28 & seq. Thuan. L. 36. N° 38.

NOTES.

^a Mais qu'il ne decidoit point ce dont on s'étoit si fort plaint, si ces preceptes obligent en conscience ou non. [La remarque n'étoit pas mal fondée, comme on l'a déjà observé. Car ce n'étoit pas proprement contre le jeûne que s'étoient élevés les Lutheriens, mais contre l'obligation qu'on en imposoit ; & c'est à quoi les Allemands & les Français avoient souvent demandé qu'on pourvût par le retranchement de différentes loix positives. Cependant le Concile n'a point voulu s'expliquer sur ce point ; si ce n'est qu'en laissant les choses sur le pied où elles étoient, il sembleroit avoir plutôt confirmé que modéré cette obligation.

^b Il n'y eut que quelques peu de Ministres de la Confession d'Augsbourg, qui publièrent contre ce qui s'y étoit fait une protestation. [Selon Mr. de Thou elle fut signée entr'autres par Tileman Heshius, Jean Vignand, Matthieu le Jage, Joachim Westphale, Matthias Flecius, & Nicolas Gallus. Mais Reynoldus ajoute, qu'il y eut bien une trentaine de Ministres qui se déclarèrent contre ce Concile. Ce qui me surprend, c'est qu'ils ne se réunirent pas tous, puisqu'on sait bien qu'ils pensoient tous à peu près de même sur ce point.

Catholiques éclairés jugeoient que cette concession seroit très salutaire : Que pour conserver les restes de la Religion *Romaine* dans l'Empire & en bannir l'hérésie, il seroit d'une grande importance de permettre aux Prêtres, qui s'étoient séparés de l'Eglise pour se marier, de garder leurs femmes en retournant à la Communion de l'Eglise, & qu'à l'avenir dans les endroits où il n'y auroit pas assez de Prêtres l'on admit au Sacerdoce des gens mariez qui fussent d'une vie & d'une réputation irréprochable : Qu'enfin il supplioit Sa Sainteté tant en son nom qu'en celui du Duc de *Bavière* son Gendre de lui faire cette grâce, & qu'en la lui accordant elle seroit une chose digne de sa piété, & qui lui seroit très agréable.

Le Duc de *Bavière* dans la lettre qu'il envoya au Pape lui marquoit aussi, Qu'ayant plusieurs fois exposé à Sa Sainteté le misérable état des affaires de la Religion en *Allemagne*, Elle lui avoit fait espérer qu'on ne lui seroit pas long temps attendre le remède, qu'il étoit cependant encore à recevoir : Qu'il la prioit donc de concert avec l'Empereur & les Electeurs Ecclesiastiques d'accorder à l'Archevêque de *Salzbourg* le pouvoir de permettre aux Prêtres Catholiques d'administrer le Calice à ceux qui étant contrits & confessez croiroient tous les autres articles de foi : Que cette concession satisferoit tous ceux de ses Sujets qui étoient restés dans ses Etats, aussi bien que ceux qui en sortoient pour aller chercher qui leur accordât le Calice : Que pour lui il se contentoit de communiquer sous une seule espèce, & qu'il ne forceroit jamais ceux qui s'en contentoient comme lui à recevoir le Calice : Qu'il ne demandoit rien pour ceux-là, mais qu'il lui sembloit qu'il étoit digne de la charité d'un Vicaire de *Jésus Christ* d'avoir aussi compassion des autres : Qu'il prioit encore Sa Sainteté de permettre du moins pour quelque temps, que le Prêtres mariez qui se reconcilieroient à l'Eglise pussent garder leurs femmes, & même que l'on pût dans la nécessité Ordoner des gens mariez.

A ces lettres étoit jointe une remontrance ou un Mémoire composé par des Theologiens Catholiques d'*Allemagne*, où l'on exposoit, * Qu'il étoit clair par l'Ancien & le Nouveau Testament, que le mariage étoit permis aux Prêtres, puisqu'à la réserve de quelques uns les Apôtres avoient été mariez, & que l'on ne voyoit pas que *Jésus Christ* après les avoir appelez leur eût ordonné de se séparer de leurs femmes : Que dans l'Eglise primitive, tant en Orient qu'en Occident, il avoit été libre & permis aux Prêtres de se marier jusqu'au temps du Pape *Calixte* : Que les Loix Civiles ne condamnoient point le mariage des Clercs : Qu'il étoit vrai que le Célibat convenoit mieux au Clergé, & qu'il seroit à souhaiter que les Ecclesiastiques le gardassent, mais qu'il y avoit peu de personnes exemptes de sentir les aiguillons de la chair, & que la fragilité de la nature rendoit la continence difficile : Qu'*Eusèbe* nous apprend, ¹ que *Denis* de *Corinthe* conseilla à l'Eveque

* Thuan. Hist. L. 36. N° 38.

NOTES.

¹ Qu'*Eusèbe* nous apprend, que *Denis* de *Corinthe* conseilla à l'Eveque *Protyus* d'avoir égard à la foiblesse du plus grand nombre, &c.] Le texte Italien porte l'Eveque *Quintus*.

Mais c'est apparemment une faute d'impression, puisqu'*Eusèbe* nomme cet Eveque *Protyus*.

à l'Evêque *Pinytus* d'avoir égard à la foiblesse du plus grand nombre, & de ne point imposer à ses freres le joug du Celibat: Que dans le Concile de *Nicée* l'Evêque *Papinnus* avoit dissuadé l'usage du Celibat, en disant que c'étoit être chaste que de se borner à l'usage de sa propre femme: Que le Concile de *Constantinople*, qui étoit le sixième General, n'avoit défendu aux Prêtres l'usage de leurs femmes, que lorsqu'ils devoient offrir le Sacrifice: Que si jamais il avoit été nécessaire de permettre aux Prêtres de se marier c'étoit dans ce siècle, puisque de 1. Prêtres Catholiques à peine s'en trouvoit il un qui ne fût notoirement Concubinaire: Que c'étoient non seulement les Prêtres qui desiroient qu'il leur fût permis de se marier, mais que les Laïques eux-mêmes le demandoient pour eux, afin de voir cesser la corruption & l'infamie qui regnoient parmi le Clergé; & que les Patrons des Eglises ne vouloient plus conférer les Benefices qu'à des gens mariez: Que l'interdiction du mariage étoit l'unique cause qu'on manquoit de Ministres, & que ce manquement avoit été jugé suffisant en d'autres rencontres pour relâcher quelque chose de la severité des Canons: Que le Pape *Pelage* avoit autrefois confirmé un Evêque de *Sarragosse*, qui avoit une femme & des enfans, & même un Diacre bigame; & qu'au défaut d'Evêques on avoit permis à de simples Prêtres d'administrer le Sacrement de Confirmation: Que pour ces raisons plusieurs Catholiques & long temps auparavant & à présent jugeoient, qu'il valoit mieux abroger la loi de la Continence, & laisser au Clergé la liberté de se marier, que d'ouvrir la porte à un Celibat impur en continuant l'interdiction du mariage: Que le Cardinal de *Palerm* enseignoit, que le Celibat n'étoit point de la substance de l'Ordre ni de droit divin, qu'il seroit utile pour le salut des ames de permettre le mariage, & qu'il y en avoit des exemples dans l'ancienne Eglise du temps du Concile d'*Ancyre*, comme aussi celui de deux Prêtres de *Cesarie* *Adam* & *Euphychius*: Qu'il étoit certain, que le Pape pouvoit dispenser à l'égard des Prêtres Seculiers, & que quelques uns même croyoient qu'il le pouvoit faire à l'égard des Reguliers: Qu'on trouvoit une grande absurdité à ne point admettre à la Clericature des gens mariez, & à tolerer les Cleres Concubinaires: Que pretendre exclure les uns & les autres, c'étoit vouloir être sans Ministres, & que pour obliger à garder le vœu de chasteté il eût falu n'Ordonner que des vieillards: Que la conservation des Biens Ecclesiastiques étoit une mauvaise raison pour retenir par force le Celibat, n'étant pas juste de risquer la perte de tant d'ames pour conserver quelques biens temporels, à la sûreté desquels on pourroit d'ailleurs pourvoir de quelque autre maniere: Qu'enfin en supprimant la loi du Celibat, on baniroit le Concubinage de l'Eglise, & que l'on seroit cesser par là le scandale, qui avoit revolté tant de monde.

LE Pape frappé de ces remontrances eut quelque dessein d'appeler à Rome des gens pieux & habiles de toutes les Nations, pour examiner ce point avec plus de maturité, & il en avoit même déjà parlé aux Ambassadeurs qui residioient auprès de lui. Mais il en fut dissuadé par le Cardinal *Simone*, qui lui representa, Que ce seroit une espece de Concile, & que les personnes qui viendroient de France, d'Espagne, d'Allemagne ou d'ailleurs seroient chargées par leurs Princes d'instructions par lesquelles elles se gouverne-

MDLXV.

PIE IV.

roient, & selon lesquelles elles parleroient: Que quand Sa Sainteté voudroit s'en defaire & les renvoyer, Elle ne pourroit pas le faire, comme Elle le souhaiteroit: Que si Elle ne suivoit pas leurs avis, cela mecontenteroit les Princes: Qu'enfin Elle devoit se souvenir des peines que lui avoit causées le Concile, & ne pas se rejeter dans les mêmes dangers. Le Pape approuva ce conseil comme sincère & utile, & ayant abandonné le dessein de faire examiner cette affaire par des personnes qu'il appelleroit d'ailleurs, il nomma XIX Cardinaux auxquels il remit l'examen du Memoire qui lui avoit été envoyé d'Allemagne.

LXXXIX. LE XII de Mars^a le Pape dans la vuë de recompenser ceux qui avoient été le plus employez dans le Concile, & ceux sur tout qui avoient servi le plus utilement le Saint Siegé,^b fit une promotion de XIX Cardinaux, dans laquelle il résolut de ne comprendre aucun de ceux qui tenoient la Residence ou l'institution des Evêques de droit divin, quoique d'ailleurs ils eussent toutes les qualitez qui font ordinairement meriter cet honneur; & loin de dissimuler ce motif Pie ne faisoit nulle difficulté de s'en expliquer en toute rencontre. Du nombre de ceux que le Pape honora de cette dignité furent Marc Antoine Colonne Archevêque de Tarente, Louis Pijani Evêque de Padoue, Marc Antoine Bobba Evêque d'Aoste, Hugues Buoncompagno Evêque de Vigile, Alexandre Sforza Evêque de Parme, Simon Pasqua Evêque de Sarzane, Charles Viscanti Evêque de Vintimille, François Abondio Evêque de Bobio, Gui Ferrier Evêque de Vercel, Jean François Commendou Evêque de Zante, & Gabriel Paleotti Auditeur de Rote, qui tous avoient servi fidelement Sa Sainteté dans le Concile. Pie comprit aussi dans la même promotion Zacharie Delfino Evêque de Lichna son Nonce à Vienne, qui n'avoit pas travaillé moins utilement auprès de l'Empereur, que les autres à Trente, pour hâter la conclusion du Concile.

^a Rayn. ad an. 1565, N° 1.^b Id. Ib. N° 6. Adr. L. 18. p. 1294. Pallav. L. 24. c. 13.

NOTES.

^a Le XII de Mars le Pape — fit une promotion de XIX Cardinaux, &c.] Ce fut non le XII, mais le XI de Mars MDLXV, que se fit cette promotion selon *Raynaldus*; & il y eut non XIX Cardinaux seulement compris dans cette promotion, mais XXIII. Outre ceux que nomme ici *Fra-Paul*, il y eut encore de ce nombre *Anibal Bazzat* Archevêque d'Aigron, *Pislimo Galli* Archevêque de Siponte, *Angelo Nicolini* Archevêque de Pise, *Prosper S^r Croce* Evêque de Clusone, *Flovia Urjini* Evêque de Marone, *Alexandre Crivelli* Evêque de Coriati, *François Aliat* Evêque de Civitate, *Antoine de Gregoy* Evêque d'Amiens, *Gaillaume Sorlet* Protonotaire Apostolique, *Bernit Lemellini* Clerc de la Chambre Apostolique, & *François Grassi* Gouverneur de Milan.

^b Dans laquelle il résolut de ne comprendre aucun de ceux qui tenoient la Residence ou l'institution des Evêques de droit divin, &c.]

Pallavicin L. 24. c. 13. traite cela de calomnie. Mais le fait ne laisse pas d'être vrai, puisque de tous ceux qui furent compris dans cette promotion & qui avoient assisté au Concile on n'en voit pas un seul qui se fût déclaré pour ces opinions. Il est vrai, qu'on n'y voit pas non plus plusieurs de ceux qui avoient fait paroître le plus de zèle pour seconder les vûes du Pape. Mais il ne pouvoit pas nommer toutes les creatures; & comme il étoit obligé de donner plusieurs de ces Chapaux ou à ses Nomes, ou à ceux qui lui étoient recommandez par les Princes, il falut choisir ceux de son parti qui avoient le plus de recommandation, ou ceux dont il croyoit tirer plus de profit par la vente des Offices qu'ils possédoient, comme le dit nettement *Adriani* L. 18. p. 1294. Onde rimandando gli affari alla Camera, & il Papa videntando cari, ne trasse molti denari.

FIN.

APPENDIX

A P P E N D I X

A

L'Histoire du Concile de TRENTE.

N^o I.

DISCOURS HISTORIQUE

Sur la RECEPTION de ce CONCILE,

Particulièrement en FRANCE.



QUOIQUE le Pape Pie IV eût un secret mecontentement de ce que les Princes avoient profité de l'occasion du Concile de Trente pour le forcer à leur accorder plusieurs choses contre sa volonté, & à leur en promettre plusieurs autres qu'il n'eût pas cédées avec tant de facilité dans tout autre temps, il ne laissa pas de témoigner beaucoup de joye de voir finir cette Assemblée. *Rimase il Papa lieto, ma' con qualche occulto diseno de Principi maggiori, essendoli forse paruto, che con l'occasione del Concilio l'havessero con molta arte indotto a concedere alcune cose fuor della sua volontà, & della propria riputazione: & a prometterne di quelle, alle quali per altro tempo non si sarebbe lasciato indurre così leggermente.* Mais quelque satisfaction qu'il eût reçue de la conclusion du Concile, il crut n'avoir rien fait s'il n'en procuroit la réception dans tous les Etats Catholiques. La chose cependant n'étoit pas sans difficulté. L'Allemagne n'avoit rien obtenu sur les points principaux qui lui avoient fait souhaiter ce Concile. La reformation paroissoit superficielle aux Espagnols, & les Prelats de ce Royaume étoient mecontents du peu d'égard qu'on y avoit montré pour les Evêques, & du refus qu'on y avoit fait de déclarer leur institution de droit divin afin de relever l'autorité du Pape aux dépens de la leur propre. Les François se plaignoient de leur côté, qu'on y avoit empiété sur l'autorité des Princes, entrepris sur les droits & les Libertés de l'Eglise Gallicane, autorisé des abus qui méritoient d'être réformez, & eu peu d'égard aux besoins particuliers du Royaume. *Fuit etiam Conclivum, dit Sponde, Ferdinando Cesaris, Carolo Gallie, & Philippo Hispania Regibus in usuallibus que rationibus suis & commodis aut receptis consuetudinibus efficere sentiebant minus acceptum.* Que ces plaintes fussent bien ou mal fondées ce n'est pas ce dont il est ici question. Il suffit qu'elles fussent réelles pour faire naître des oppositions à la réception du Concile, & elles furent si fortes en France que ni les sollicitations des Papes ni les instances souvent reiterées du Clergé n'ont pu réussir jusqu'ici à les faire lever.

1. LA chose ne souffrit pas les mêmes difficultés en Italie. Comme l'autorité du Pape y tient lieu d'une règle irrefragable en matieres spirituelles, & que d'ail-

* Adr. L. 17. p. 1267. ^b Du Molin Consult. N^o 97. Rech. de Pasquier L. 3. c. 34.
^c Spond. ad annum 1564. N^o 3.

leurs c'étoit par le concours presque unanime des Evêques *Italiens* que s'étoient faits les Decrets de cette Affemblée, il ne falut pas de grandes sollicitations pour en obtenir la publication. L'autorité du Pape suffisoit pour cela dans ses propres Etats & dans les petites Republiques qui sont en quelque sorte dans sa dépendance ; & dans les Etats un peu plus indépendans ses sollicitations y font d'un poids qui équivaloit presque à des ordres absolus, auxquels il est difficile de résister par l'influence qu'il y a sur le Clergé, & que le Clergé y a sur les peuples.

II. La République de *Venise* fut des premières à donner l'exemple de soumission en faisant publier dans l'Eglise de *St. Marc* les Decrets du Concile, & en en ordonnant l'observation dans toute l'étendue de ses Etats. * Le Pape en conçut tant de joie qu'il envoya de tous côtés copie de cette acceptation, & que pour marquer sa reconnaissance au Sénat il fit présent à la République du Palais de *St. Marc* que *Paul II* avoit fait bâtir pour son propre usage à *Rome*. *Cujus exemplum Pius ad Cosmum Florentia & Senarum Ducem misit, ut eorum laudem ac religionem amularetur, necnon ad Ducem & Moderatores Reipublice Genuensis : ac Pontifex ipse ut grati animi argumentum erga Venetorum Republicanam ejusque in Apostolicam Sedem obsequia preberet, Palatium prope adem D. Marci à Paulo II. Romæ excitatum eidem liberaliter est largitus, amplissimoque diplomate Venetorum laudibus conferto munus ornavit.*

III. Ce fut assez peu après qu'aux sollicitations & à la persuasion de *Commendon* † la *Pologne* se soumit aussi sans beaucoup de peine aux Decrets du Concile. Ce Nonce après en avoir conféré avec le Cardinal *Hylus* & le Roi *Sigismund* les présenta au Sénat pendant la Diète de *Varsovie*. *Ueuge* Archevêque de *Guêne* eût bien voulu que sans précipiter l'affaire on en délibérât plus mûrement, & qu'on prît du temps pour examiner ces Decrets avant de les accepter, & cet avis paroissoit tout à fait sage. Mais *Sigismund* apparemment aux sollicitations de *Commendon* sans s'arrêter à prendre les avis du Sénat, non expectatis aliorum sententiis, se déclara pour l'acceptation, & la chose passa sans aucune autre opposition. *Itaque sibi placere, ut Concilii Occidentalis jussa accipiantur, iisque, ut convenit & decet, obtemperetur.* La chose comme on peut le croire fut reçue à *Rome* avec applaudissement. Le Pape s'en félicita dans le Consistoire du v d'Octobre ; & après avoir donné de grandes louanges à ce Prince il proposa son exemple à tous les autres, & chargea les Cardinaux Protecteurs des Royaumes d'exhorter tous les Souverains à l'imiter.

IV. L'ACCEPTATION du Concile soufrit un peu plus de difficulté en *Espagne*, où le Conseil trouva des inconvéniens à recevoir des Decrets qui en plusieurs points donnoient atteinte à l'autorité des Rois & à la juridiction des Evêques. Cependant après différentes délibérations sur cette affaire, *Philippe II* croyant que l'intérêt & la tranquillité de ses Etats demandoient au moins à l'extérieur une acceptation pure & simple ordonna, que sans faire aucune restriction dans la formule d'acceptation, de peur qu'on ne crût qu'il étoit libre à chacun de limiter ces Decrets à son gré, il suffiroit d'en déterminer l'observation par les loix & les usages de ses Royaumes. C'est ce qu'il manda à la Gouvernante de *Flandres*, qui lui avoit fait part des oppositions que faisoit le Conseil à la publication du Concile dans les Pays Bas. * *Idemque responsum, sibi non placere in Concilio populi proponendo quidquam excipi, ne & Romæ Urbis sermonum acide materies obtretandi, & reliquis Christianis Principibus in Hispaniam intentis occasio imitandi preberetur. Nam quod de Regio ac Provinciali jure dicebatur consideratum abundè fuisse, cum de Concilio eodem publicando questum fuit in Hispania, in qua illæ plane difficultates existerant, quarum fœciti nullæ tunc ratio habita est, sed Concilium sine ulla exceptione propositum, adhibita tamen perlectæ moderatione in ejus usu, ita velle in Belgis idem fœcitari.*

AFIN

* Morof. Hist. Ven. L. 8. Rayn. ad an. 1564. N° 50. Pallav. L. 24. c. 11. * Vît. Card. Commend. L. 2. c. 11. Rayn. ad an. 1564. N° 44. Pallav. L. 24. c. 13.

† Strad. de Bello Belg. Dec. 1. L. 4.

AFIN donc de faire accepter les Decrets du Concile dans les formes le Roi Philippe fit assembler en MDLXV plusieurs Conciles Provinciaux en Espagne, & y deputa des Commissaires pour y assister en son nom & y faire recevoir ces Decrets de la maniere qui avoit été arrêtée dans le Conseil. C'est ce qui se fit dans les Conciles de Tolède, de Sarriago, de Seville, de Valence, & de quelques autres, où tout se passa au gré du Prince & conformément à ses vûes. Cependant quelque respectueuse que fût en apparence l'acceptation que Philippe fit faire du Concile en Espagne la Cour de Rome n'en fut pas contente, parce que, comme le remarquent fort bien *Fra-Paolo* & *Mr. de Thou* après *Adriani*,^{*} tout se fit par l'autorité du Roi sans faire aucune mention de celle du Pape, qui pretendoit au contraire que toute l'autorité du Concile venant de sa confirmation tout auroit dû se faire en son nom. *Il Pontefice*, dit *Adriani*, *per conto del Concilio non era ben disposto inverso quel Rè* ; & anche poi nell' Editti publicati non fuvi stati, che vi si osservassero le deliberazioni del Concilio, nel comandarsi a Cardinali a Vescovi, & altri Prelati non vi si faceva menzione del Pontefice, ma tutto per comandamento del Rè di Spagna. D'ailleurs quelque pure & simple qu'eût été l'acceptation du Concile en Espagne ce n'étoit que pour la forme, puisque comme on l'apprend^{*} par une lettre de *Mr. de S. Supplice* Ambassadeur de France en Espagne, Philippe ayant appris la resolution où étoit Charles IX de ne rien autoriser qu'en prenant les precautions nécessaires pour bien conserver les droits anciens des Rois ses prédécesseurs & de l'Eglise Gallicane, il approuva grandement la deliberation, & declara qu'il étoit de même vouloir pour adviser en ce qui lui toucheroit. Preuve evidente que l'acceptation pure & simple n'étoit que pour la forme, & que l'exécution des Decrets devoit toujours être refrainée par les loix & les coutumes du Royaume.

V. C'EST ce qui se confirme encore plus fortement par la maniere dont le Concile fut reçu dans les Païs Bas, & par la declaration qu'y fit en consequence des ordres de Philippe Marguerite Gouvernante de ces Provinces, Que comme eussent d'autres articles il y en avoit quelques uns concernant les Régales, droits, hautes, & préminences de Sa Majesté, ses Vassaux, Etats & Sujets, lesquels pour le bien & repos du païs, & pour n'arrêter & retarder le fait de la sainte Religion & éviter tout débat contradiction & opposition, ne conviendrait changer ni innover spécialement à l'endroit de la jurisdiction Laïque jusqu'à lors usitée, ensemble du droit de Patronage Laïque, aux Indults, droits de Nomination, & connaissance de cause en matiere possessoriale de Benefices, &c. à tous lesquels droits & autres semblables Sa Majesté n'entendoit être derogé par ledit Concile, il falloit pour le mieux effectuer & metre à due execution en accommoder l'observance à la qualité & nature de chacun Païs & Province. C'est ce qui se fit dans les Conciles de Cambrai & de Malines à peu près de la même façon que cela s'étoit fait en Espagne, c'est à dire, en recevant les Decrets du Concile d'une maniere pure & simple en apparence, mais réellement avec des restrictions & des exceptions qui en limitoient l'autorité & en regloient la pratique par les usages & les loix du païs, auxquelles on ne souffrit point que ces Decrets pussent donner aucune atteinte au prejudice de l'autorité Royale & de celle des Magistrats.

VI. MAIS ces difficultez ne furent rien en comparaison de celles qui s'éleverent en France, & qui ont toujours paru si essentielles que, malgré les instances que fit alors le Nonce & qui ont été souvent renouvelées depuis, jamais Rome n'a pu obtenir la publication & l'acceptation en forme de ce Concile. Aussi-tôt que le Pape Pie IV eut confirmé ses Decrets,^{*} le Nonce *Santa-Croce*, à qui on en avoit envoyé plusieurs

^{*} *Adr. l. 18. p. 1273. Fra-Paolo Hist. L. 8. N° 85. Thuan. L. 36. N° 29.* ^{*} *Dup. Mem. p. 567.* ^{*} *S^a Croce Let. du 25 Fevr. & du 12 O^ct. 1564. Rayn. N° 12. Pallav. L. 24. c. 11. Dup. Mem. p. 566.*

plusieurs exemplaires, fut chargé de les présenter au Roi & à la Reine sa mere, & d'en demander la publication. La Reine s'en excusa d'abord sur divers prétextes, & après en avoir délibéré avec tous les Prélats de la Cour de Parlement de Paris & autres personages notables, on ne jugea pas à propos de passer outre, & il fut résolu de surseoir à l'acceptation tant à cause des articles qui paroissent blesser les Libertez du Royaume, que pour ne pas irriter d'avantage les Reformez qu'on apprehendoit d'effaroucher par une telle publication.

VII. La peu de succès de ces premières sollicitations obligea le Pape à prendre d'autres mesures qu'il crut devoir être plus efficaces. Il engagea l'Empereur, le Roi Philippe, & le Duc de Savoie à agir conjointement avec lui pour tâcher de porter le Roi Charles à faire publier & observer les Decrets du Concile dans son Royaume. Il y avoit pour cet effet une Assemblée indiquée à Nancy pour le xxv de Mars MDLXV, où devoient se trouver la plupart des Princes ou des Ambassadeurs afin d'accepter ces Decrets & de chercher les moyens ou de les faire observer ou d'interminer les nouvelles sectes. Ces Ministres conjointement avec le Nonce se rendirent donc à Fontainebleau pour inviter Charles IX à s'y rendre & l'engager dans les mêmes mesures. Mais ce Prince instruit par sa mere & par le Chancelier de l'Hôpital, après s'en être excusé pour des raisons qu'il dit leur devoir faire savoir par écrit, répondit enfin le xxvii de Février, *Qu'il ne pouvoit prendre aucune résolution sur cette affaire sans en avoir délibéré avec les Princes de son sang & son Conseil.* Puis la Reine après avoir amassé quelque temps tous ces Ministres chassés ensuite leurs demandes par des réponses ambiguës, dont ils furent obligés de se contenter sans de pouvoir rien obtenir de mieux. *Respondit sibi opus esse antequam ad eorum postulata responderet de re omni convocatis Principibus ac principibus Consistorii Senatoribus consultare. Regina* — *extra hunc tempore diu delatus Legatus tandem cum ambiguis responsis dimissi.*

VIII. Ces refus ne rallentirent point le zèle du Pape. Il venoit d'obliger la France en lui conservant son droit de préférence sur l'Espagne, & il crut que l'occasion étoit d'autant plus favorable pour en obtenir ce qu'il souhaitoit, que Louis Autenori, qu'il chargea de la commission de demander la promulgation du Concile, portoit avec lui la permission d'aliéner quelques biens Ecclesiastiques pour subvenir aux besoins de l'Etat, & l'offre de la Legation d'Avignon pour le Cardinal de Bourbon, que la France avoit depuis long temps vivement sollicitée.^a Mais il fut trompé dans son attente, & le danger d'une telle publication parut si sensible à Autenori lui-même qu'il se rendit facilement aux excuses du Roi, *excusationes Regis facili admitti.*

IX. EN MDLXVII les Docteurs de la Faculté de Theologie de Paris firent une nouvelle tentative pour obtenir l'acceptation du Concile, mais sans avoir un meilleur succès. *Ces Docteurs*, dit Mr. Simon, *étaient en ce temps là tout à fait dévoués à la Cour de Rome. Il y en avoit même parmi eux qui croyoient qu'on ne pouvoit recevoir en France le Concile de Trente avec la restriction, Sauf nos Libertez & nos usages, sans avoir auparavant consulté le Pape.* Pour obtenir donc ce qu'ils souhaitoient ils firent une députation à Charles IX, qui ne réussit pas mieux que les sollicitations pressantes de la Cour de Rome. Car le Roi sans rejeter ouvertement la demande de la Faculté renvoya l'affaire à un autre temps. *Anno Domini MDLXVII die prima Junii in Comitibus publicis S. Facultatis S. M. N. Le Pelletier Regis Navarrae Magnus Magister retulit de sua Legatione ad Regem Christianissimum Carolum IX — qui retulit Regem dixisse se publicaturum Concilium Tridentinum Edicto publico, ubi nullus esset obestioem.* Il semble, ajoute Mr. Simon, que toutes les mesures étoient prises alors pour la

^a Thuan. L. 36. N° 21. Belcar. L. 30. N° 26. Rev. du Conc. de Tr. L. 1. c. 2.

^b Thuan. L. 36. N° 37. Adr. L. 18. p. 1289.

^c Let. chass. de Mr. Simon, Tom. 1. p. 251.

la réception du Concile en France au moins de la part des Evêques & des Théologiens ; mais les Gens du Roi, qui croyent que cela donneroit atteinte à nos Libertez & principalement aux Appels comme d'abus, s'y sont toujours opposés fortement. C'est dequoy l'on verra beaucoup de nouveaux exemples dans la suite.

X. Pie v, qui dès l'an MDLXV avoit succédé à Pie iv, n'avoit pas moins de zèle que son Predecesseur pour faire recevoir par tout le Concile. Mais la situation où se trouvoit alors la France ne lui fournissant aucune occasion favorable d'y réussir, on ne voit aucune autre sollicitation de sa part sur ce point que celle que fit le Cardinal *Alexandre* son Neveu en MDLXXII,* lorsqu'à son retour d'Espagne il passa par la France pour se rendre en Italie. Les nouvelles de la maladie, dont étoit attaqué son Oncle & dont il mourut, ne lui ayant pas laissé le temps d'attendre le succès de ses instances, les choses demeurèrent en suspens comme auparavant, jusqu'à ce que sur la fin de la même année *Gregoire xiii*, qui avoit été élu après la mort de Pie v, chargea le Cardinal *Ursin* de la même commission. Le pretexte de la Legation étoit de solliciter le Roi sur le Massacre de la St. *Barthelemi* que l'on preconisoit à Rome, comme une œuvre de zèle & de religion, tandis qu'on le détectoit ailleurs comme une action également cruelle & infame. Le Cardinal de Lorraine toujours attentif à profiter des conjonctures pour faire recevoir un Concile à la conclusion duquel il avoit eu tant de part, & dont il prétendoit se prevaloir contre le parti des Reformez, crut le temps favorable pour obtenir le consentement de la Cour de France, & engagea le Pape à charger son Legat de le demander. ^a *Id consilii à Cardinale Lotaringo Pontifici ac sacro Cardinalium Collegio datum fuerat de Concilio in Gallia promulgatione semper sollicita, tum ad omnes occasiones incito, que tamdiu expectant ejus promulgationem adjuvare possent.* Mais la Cour jugea au contraire que l'occasion étoit moins favorable que jamais. En effet dans la crainte que les Protestans recueillent par l'affaire odieuse de la St. *Barthelemi* ne prissent le parti de se réunir tous ensemble, on ne trouva pas à propos d'augmenter leurs soupçons par la publication du Concile faite sans aucune nécessité. Ainsi le Legat eut beau presser & faire des remontrances, le Roi le paya de belles paroles ; & content de lui réitérer les assurances de son zèle pour la Religion & de son attachement pour le Saint Siège il le renvoya comblé de promesses & chargé d'excuses au défaut de quelque chose de plus réel. *Rex multa de summo suo erga veram religionem studio, ac precipuo in sedem Romanam cultu & observantia prefatus, in praesens se excusavit, & multis in arcana promissis oratorem Legatum, quàm potuit honorificentissimè, dimisit.*

XI. Ce fut la dernière instance qui fut faite à Charles ix, dont les refus ne ralentirent pas le zèle de *Gregoire xiii*, qui réitéra souvent les mêmes sollicitations auprès de son successeur. Mais il y trouva toujours les mêmes oppositions, & *Henri iii* fit déclarer au Nonce, ^c *Qu'il ne faisoit point de publication du Concile pour ce qui étoit de foi, que c'étoit chose gardée dans son Royaume. Mais pour quelques autres articles particuliers ne pouvant le Concile être publié pour quelque occasion de ce qui s'étoit passé, qu'il seroit exécuter par ses Ordonnances ce qui étoit porté par le Concile.* Quelque raisonnable que fut cette déclaration Rome ne s'en contenta pas, & poursuivit toujours avec la même ardeur la demande de la publication ; & *Henri* n'eût peut-être fait aucune difficulté d'y consentir, si la défiance qu'il conçut des entreprises de la Maison de *Guisé* ne l'eût forcé à prendre d'autres mesures. Dans les Etats de *Blais* de MDLXXVI les Princes Lorrains, qui étoient l'ame du parti Catholique & lui donnoient le mouvement, firent de nouveau demander par les Evêques la publication du Concile. ^d *Urgebant Episcopi & Archiepiscopi qui aderant, ut Synodus Tridentina absolute promulgaretur.* Les Chapitres ^e s'y opposoient dans

* Reviv. du Conc. de Tr. L. t. c. 2. Dissert. sur la recept. du Conc. p. 14.

L. 54. N° 18.

^a Dupin. Hist. du 16 siècle.

^b Thuan. L. 63. N° 15.

^c Thuan.

^d Extr.

des Règ. des Etats de Blais.

la crainte qu'on n'aneantisse leurs exemptions, & refusèrent d'y consentir jusqu'à ce qu'on mit à couvert leurs privilèges. Les Evêques ne rejetoient pas la condition. Mais nonobstant cet accord les Deputez de plusieurs Provinces s'opposèrent toujours à cette publication, & arrêtèrent par li le cours de ces poursuites. Les Reformez d'ailleurs qui en apprehendoient les conséquences firent écrire au Roi par *Henri Roi de Navarre* pour l'empêcher de donner son consentement. Le Roi, qui fentoit déjà combien il lui importoit de ne pas aliéner ce Prince, lui répondit, * *Que ceux qui lui avoient mandé qu'il vouloit faire publier ce Concile étoient très mal informez de son intention, qu'il n'y avoit aucunement pensé, & qu'il connoissoit trop comme telle publication préjudicieroit à ses affaires.* Et en effet dans la Préface de l'Edit de pacification publié au mois de Septembre M^DLXXVII il déclara, *Qu'il donnoit cet Edit en attendant qu'il eût plu à Dieu de lui faire la grace par le moyen d'un bon libre & légitime Concile de réunir tous ses Sujets à l'Eglise Catholique.* C'étoit déclarer assez ouvertement, qu'il ne reconnoissoit point pour tel celui de Trente. Aussi dans l'Edit publié dans les Etats de Blois sur l'article de la discipline Ecclesiastique il se contesta de prendre dans les Decrets du Concile ce qui lui paroïssoit de plus utile pour la discipline & de plus conforme à nos Loix, sans faire aucune mention du Concile même ni lui donner aucune autorité.

XII. DEPUIS la tenue des Etats de Blois le Clergé ne manqua aucune occasion de solliciter ouvertement la reception du Concile. En effet dans l'Assemblée Generale tenue à Melun en M^DLXXIX, ^b *Arnaud de Pons* Evêque de *Boson* ayant été chargé de faire les Remontrances au Roi, il lui demanda instamment au nom du Clergé la reception du Concile ; *cujus proinde Decreta, ut in regno promulgantur, suppliciter ac demissè, quantum possunt, rogent.* Le Roi, qui se repentoit de la permission qu'il avoit donnée au Clergé de s'assembler à cause de la hardiesse de ses Remontrances, répondit cependant avec douceur, *Qu'il ne tiendrait pas à lui que le Concile de Trente ne fût publié, mais que son frere Charles ne l'avoit pu faire : Que dès lorsque le Concile avoit été apporté par le Cardinal de Lorraine il en fut tenu un Conseil à Fontainebleau, où se trouverent entre le Seigneur Cardinal & autres de son Conseil les Prélats & Gens du Roi de sa Cour de Parlement, là où il ne fut pas trouvé expedient de le publier, outre qu'on y remarqua quinze ou seize articles contraires aux droits du Royaume & Libertez de l'Eglise Gallicane :* *Qu'ayant fait entendre au Pape les troubles de son Royaume mal préparé à recevoir la publication du Concile il avoit desisté de lui en faire violence : Qu'il n'étoit pas seul à le publier, y ayant d'autres Rois Chrétiens qui ne l'avoient pas fait encore : Que quant à la Reformation qu'on pretendoit tirer du Concile il étoit n'y être pas tant nécessaire qu'on diroit, étant averti qu'il y avoit d'autres Conciles plusieurs Canons & Decrets auxquels on pouvoit se conformer, & d'où même les Statuts du Concile étoient pris.* L'Assemblée croyant le Roi intimidé parla encore avec plus de hauteur, & insista plus fortement sur la publication du Concile. Mais cette seconde Remontrance faite par *Nicolas L'Angelier* Evêque de *St. Brice* n'eut pas plus d'effet que la première. Car le 11 d'Octobre le Roi dit aux Deputez ne pouvoir pas présentement accorder la publication du Concile ; & indigné même de la demande qu'on lui avoit faite en même temps d'abroger le Concordat il renvoya les Evêques assez durement, & aussi mecontents de son refus qu'il l'avoit été de leurs instances. C'a été donc certainement une meprise à *Mr. de Marca* d'avoir imaginé, qu'il y eut un Edit publié en M^DLXXIX pour ordonner qu'on recevroit ce Concile dans les choses qui regardent la foi. Car on ne trouve rien d'un tel Edit dans l'Histoire, & il a toujours été inconnu au Parlement, où cependant il eût dû être vérifié.

XIII. CEPENDANT le Cardinal de Lorraine ne perdoit point de vûe le desir qu'il avoit de faire recevoir le Concile. Mais comme il vit que ni les sollicitations des

Papes

* Reviv. du Conc. de Trente L. 1. c. 2.

^b Thuan. L. 68. N^o 12.

Papes & de leurs Nonces, ni les instances du Clergé n'avoient eu jusqu'alors aucun succès, il crut devoir tenter quelque autre voye, & jusqu'à un certain point elle lui réussit mieux que les autres. Le moyen qu'il imagina fut d'engager les principaux Métropolitains à tenir des Conciles Provinciaux, & à y faire recevoir les Decrets du Concile de *Trente* par parties, comme il avoit été lui-même dès l'an *MOLXXIV* à son retour du Concile. *Intenta est à Guisiani ratio, qua desideris ejus unicuique pro tempore satisfactum putabatur, si Provinciales Synodi celebrarentur, in quibus illius sanctiones per partes reciperebantur.* C'est à ce projet que sont dus les Conciles qui furent tenus alors à *Roën*, à *Tours*, à *Bordeaux*, à *Bourges*, à *Aix*, & à *Toulouze*, dans lesquels les Evêques embrassèrent la profession de foi de *Pie IV.* & firent des reglemens conformes à ceux du Concile de *Trente*. Et comme la qualité de Prince du sang qu'avoit le Cardinal de *Bourbon* Archevêque de *Roën* lui donnoit une sorte de supériorité sur les autres, les *Guises* avec lesquels il s'étoit reconcilié l'engagerent à donner l'exemple qui fut bientôt suivi ailleurs. *Igitur Guisianorum suavis Synodum Rotomagensem celebravit, & alios Archiepiscopos ac Primates, est non eodem consilio, ut idem deinceps facerent, exemplo suo invitavit.* C'étoit faire quelque chose pour la satisfaction du Pape. Mais comme c'étoit moins par l'autorité du Concile de *Trente* que par celle de ces Synodes particuliers que ses Decrets avoient quelque poids en *France*, & que d'ailleurs on en avoit omis plusieurs que *Rome* eût bien voulu faire passer, il salut en revenir au premier système & tâcher de faire recevoir le Concile par l'autorité Législative de l'Etat, comme on l'avoit déjà tenté tant de fois sans pouvoir y réussir.

XIV. C'EST à quoi s'appliqua l'Assemblée du Clergé tenue à *Paris* en *MOLXXXI*. Car *Renaud de Braune* Archevêque de *Bourges* ayant été depuis conjointement avec les Evêques de *Nîmes* & de *Bazas* pour porter la parole au Roi, il insista de nouveau sur la publication des Decrets du Concile, à l'observation desquels les Ambassadeurs de *France*, disoit-il, s'étoient obligés par serment, *qui religiose servando se Regis ipsius Legati iurjurando obligaverint.* La difficulté étoit sensible, puisqu'au contraire ces Ministres avoient protesté contre, & qu'étant à *Venise* au temps de la conclusion du Concile ils n'avoient pu en jurer l'observation. Aussi cette demande n'eut pas plus de succès que les précédentes, & le Roi par un refus coloré sous prétexte d'en délibérer avec son Parlement éluda la Remontrance, comme on avoit déjà fait tant de fois. *Quod ad Concilium cum Senatu, ejus precipue de ea re cognitio fit, se alturum recepit.*

XV. C'EST que les *Guises* n'avoient pu obtenir du Roi, ils se proposèrent de l'avoir en ruinant ce Prince, & en déchirant le Royaume. Par un Traité de Ligue secrète faite entr'eux & le Roi d'*Espagne* à *Jouvville* le *XXXI* de Décembre *MOLXXXIV* un des principaux articles fut la promulgation du Concile de *Trente*. *Ad tollendas Ecclesie abusus, & instaurandam inter Catholicos in rebus sacris tantum expeditam cunctationem, Francie Principes Decreta ac Constitutiones Concilii Tridentini in Regno promulgandas ac servandas curant.* Si la Ligue eût prévalu la chose ne pouvoit manquer d'avoir lieu par l'interit qu'y avoient les Princes *Lorrains*, & l'on verra bientôt, qu'il y eut une sorte de publication faite par les Ligueurs. Mais comme tout ce qui se fit par leur autorité fut abrogé dans la suite, cette publication ne fit qu'en inspirer aux vrais *François* plus d'éloignement, & malgré les promesses de *Henri III* on tenta toujours inutilement de faire recevoir ce Concile dans les formes.

XVI. LA même demande fut faite de nouveau par l'Assemblée du Clergé de *MOLXXXV*, & sur la remontrance qui fut faite par *Nicolas L'Angelier* Evêque de *St. Brien* le Roi fit répondre, Que l'on savoit assez que nous ayant la considération du temps

* Thom. L. 74. N° 19.

* Id. L. 75. N° 2.

* Id. L. 82. N° 7.

temps qui y apportoit de l'embêlement il en avoit fait délibérer plusieurs fois avec son Conseil quelques uns des Présidens & Conseillers de la Cour de Parlement, avec lesquels en ayant été souvent conféré il y auroit été remarqué plusieurs choses dérogeantes aux privilèges & particulièrement aux droits de sa Courane, qu'il ne paroissoit pas d'ailleurs que cette instance procédaît de la volonté de tout le Clergé, & que cependant il trouvoit bien qu'en en avoit de nouveau, & qu'il avoit ordonné à son Chancelier d'assembler avec son Conseil lesdits Sieurs Présidens pour en conférer. On en consacra en effet, & sur les raisons contraires proposées tant par l'Avocat General & le Chancelier d'une part que par le Clergé de l'autre le Roi déclara, *Qu'il différeroit & remettoit à un autre temps sa résolution sur la demande du Clergé, & que cependant il faisoit travailler à l'extirpation de l'herésie & au maintien de la foi.*

XVII. Il semble que tant de refus eussent dû faire perdre l'envie d'en essayer de nouveaux. Mais les Guises ou pour s'attacher le Clergé en procurant la réception du Concile, ou pour l'aggraver contre le Roi par un nouveau refus, crurent devoir profiter des nouveaux Etats de Blois tenus en MDLXXVIII pour proposer derechef la même demande. *• Eodem caloris essu contentio de Tridentina Synodo promulganda toties agitata denovo renovata est, auxiliante Guisio, ut rei consilia penes se gratis, non succedentis invidia in Regem recideret.* Le Roi n'avoit aucune répugnance pour cette publication. *Rex ---- à Tridentina Synodi promulgatione minime alienus.* Mais il vouloit que la chose se fît avec délibération, *sed rem more solemnè & habita maturâ deliberatione consili volebat.* Il ordonna donc qu'on conférât sur l'affaire. Les Tenans pour la Conférence furent d'une part Jacques de la Gasse Procureur General & Jacques Faye Sr. d'Espeisses Avocat du Roi, & de l'autre quelques Conseillers d'Etat du nombre desquels étoit Lansac autrefois Ambassadeur au Concile, & beaucoup d'Evêques & d'autres personnes du Clergé, parmi lesquels l'Archevêque de Lion tenoit le premier rang. L'affaire se débatait avec chaleur, & se termina comme la plupart des Conférences, c'est à dire, sans qu'on pût convenir de rien. Car Lansac ayant parlé du Concile avec beaucoup d'éloge, Faye en l'interrompant lui demanda s'il avoit la même idée de cette Assemblée qu'il en avoit eu lorsqu'il y étoit. Lansac ayant répondu qu'Oui, Faye tira de sa poche les lettres que ce Ministre avoit autrefois écrites à de l'Hôle alors Ambassadeur à Rome où il parloit du Concile avec beaucoup de mépris; ce qui ayant excité différens mouvemens dans l'Assemblée la Conférence se rompit, & les evenemens qui suivirent firent bientôt oublier cette affaire. *Sublato à tot Altoribus consilio murmuræ ac vox clamoræ, inde cum joco & risu, conventu soluto discussum est.*

XVIII. L'Assassinat de Henri III commis en MDLXXXIX avoit jeté une grande confusion dans le Royaume; & la Cour de Rome, qui songeoit à en profiter pour ses intérêts, appuyoit de tout son pouvoir le parti de la Ligue dans l'espérance que les Ligueurs de leur côté seconderoient ses intérêts. ^b Lors donc que le Duc de Mayenne en MDXCI fut convoqué les Etats de la Ligue à Paris pour y créer un nouveau Roi, le Cardinal de Plaisance qui y faisoit la fonction de Legat ayant demandé que l'on reçût le Concile de Trente sans aucune condition, & qu'on le publiât, la chose fut mise en délibération le 1x d'Avril. Mais les plaintes que firent quelques uns, que les droits du Royaume & les Libertez de l'Eglise Gallicane se trouvoient blessez par plusieurs de ses Decrets, firent qu'on chargea le Président Le Maître & Guillaume Du Vair de les examiner, & d'en faire leur rapport aux Etats. ^c Quelque portez que pussent être ces Magistrats à seconder les vœux du Legat le rapport ne fut pas favorable, & ce Prelat dissimulant son chagrin laissa tomber la chose pour quelque temps dans le dessein de saisir quelque conjoncture plus propre à ses dessein.

^a Thuan. L. 93. N° 6. ^b Id. L. 105. N° 21.

^c Extr. des Reg. de l'Assém.

de Paris en 1593.

desseins. Elle ne tarda pas à se présenter.^a Car dans une Assemblée tumultueuse qui se tint le 11 d'Août la chose ayant été mise de nouveau en délibération à la sollicitation du Legat on consentit à l'acceptation du Concile, dont l'on remit la publication à deux jours après. C'est ce qui se fit solennellement au jour marqué par les Liguors, qui renouvelèrent le serment de la Ligue, & après un discours de remerciement que le Legat en fit à l'Assemblée l'on en alla rendre publiquement grâces à Dieu dans l'Eglise de St. Germain l'Auxerrois. Mais un consentement donné dans un temps de revolte par une troupe de sâctieux ne pouvoit pas donner d'autorité au Concile dans le Royaume; & après le rétablissement de la tranquillité publique il falut en revenir à solliciter de nouveau la même acceptation, parce que l'on sentoit bien l'inutilité de l'autre.

XIX. Aussi lorsqu'en 1562 on négocia à Rome la reconciliation de Henri 14, une des conditions qui lui fut prescrite, & qui fut promise par les Cardinaux D'Offat & Du Perrou, fut de faire recevoir & publier le Concile de Trente.^b *Res Concilium Tridentinum omnino publicandum & servandum curet.* Mais comme ces deux Cardinaux prévirent l'impossibilité de faire exécuter purement & simplement cet article, ils y firent ajouter une restriction par rapport aux articles qui pouvoient être contraires à nos Loix; *nisi in iis que citra tranquillitatis publicæ perturbationem executioni demandari non poterant, & si que alia hujusmodi reperirentur.* Ce fut avec bien de la difficulté que les Romains consentirent à cette clause; mais enfin la fermeté des Négociateurs les obligea de se rendre, & de peur de tout perdre ils crurent devoir sacrifier ce point à la délicatesse des Français. *In sexto capite de promulgatione Concilii Tridentini adjecta conditio vix post multas contentiones ac altercationes à Pontificis disceptationibus obtineri potuit; cum cum disertioribus verbis amplius explicari Procuratores Regii peterent, ne per illud Edictum in gratiam Protestantium concessus præjudicium saltem intelligeretur.* Cependant avec cette restriction même la promesse ne put être exécutée. Car Henri 14 sur les instances du Cardinal D'Offat ayant envoyé à Rome un projet d'Edit pour la publication du Concile, qui étant agréé avoit été signé, scellé, & envoyé au Parlement pour le verifier, ce Corps y fit tant de difficultés, que le Roi fut obligé de le retirer, & changea lui-même de sentiment & de dessein, quoique le Cardinal Bandini eût promis à D'Offat que Rome se contenteroit de la publication, *quand bien même elle ne seroit pas suivie de l'exécution*, & qu'il eût offert de remédier par un *sous* de quelques lignes aux choses dont le Parlement pouvoit se plaindre. Ainsi ce fut en vain^c que Claude D'Agennes de Rambouillet Evêque du Mans dans l'Assemblée du Clergé de 1562, & François de la Gasse Archevêque de Tours dans celle de 1563 demandèrent de nouveau la réception du Concile; Henri 14 peluda toujours quelque desir qu'il eût d'ailleurs comme on le va voir de donner satisfaction au Pape en acquiesçant la promesse des Cardinaux D'Offat & Du Perrou.

XX. En effet avant la Conference tenue à Fontainebleau entre le Cardinal Du Perron & Du Plessis-Mornai^d les Evêques ayant renouvelé la demande de la publication du Concile, le Roi y parut assez porté, & Villersi aussi bien que le Chancelier de Bellievre appuyèrent fortement l'instance qu'en faisoient les Prelats. *Adum & tunc de Concilio Tridentino promulgatione ---- & quoniam Cancellarius & Villaregius utrinque maximè urgerent, in quietiora tempora reservata.* La chose se debatit donc avec chaleur.^e Le Roi ayant déclaré la résolution où il étoit d'acquiescer la promesse que ses Procureurs avoient faite au Pape Clement 1111, & les raisons qu'il avoit de croire que les motifs qui avoient fait suspendre jusqu'alors la publication du Concile

ne

^a Thuan. L. 107. N° 10.^b Id. L. 113. N° 21.^c Let. du Card. D'Offat du

19 Fevr. 1597 & du 31 Mars 1599.

^d Thuan. L. 120. N° 11.^e Id. L. 123.

N° 13.

^f Thuan. De vita sua L. 6.

ne subsistât plus, desira de savoir sur cela les sentimens de l'Assemblée. *Bullerius* & *Villiers* appuyèrent fortement la proposition. Mais *Jacques Auguste De Thou*, que le Roi avoit fait appeler à cette délibération, ayant eu ordre de parler en montra tellement les inconveniens, que le Roi déclara, qu'il n'avoit pas question d'ordonner cette publication ni d'envoyer au Parlement l'Edit qu'il avoit dressé, mais simplement de savoir comment on pourroit terminer cette affaire à la satisfaction du Pape, & sans porter aucun préjudice au Royaume. *Nou jam de promulgatione decretenda, inquit, & diplomate ad Carolum mittendo hinc actum putate, sed in id vos vocatus ut rationes incutatur quibus tante molis negotium cum gratia Pontificis & citra Regni detrimentum ex Curiarum consensu consui possit: eam ob causam cum reliquis Praesidibus & Advocatis sibi seorsum agi vult, antequam missis in Senatum diplomate res in deliberationem deducatur.* Cette seconde délibération n'eut pas néanmoins un meilleur succès. Car le Parlement fit tant de difficulté, que le Roi fut obligé de retirer son Edit, & que les personnes de la Cour qui favorisoient la réception du Concile sentant l'insutilité de leurs tentatives cessèrent d'y insister d'avantage: *Cum se frustra esse cernerent, à negotiū tante fervore & estu incubant ultioris perfectionis omnino destituerunt.*

XXI. CEPENDANT l'insutilité de tant de tentatives ne rebutoit point le Clergé, qui croyoit apparemment obtenir par importunité ce qu'on lui refusoit par intérêt d'Etat, & par la crainte de troubler la tranquillité publique. Il paroît en effet par la harangue que fit en 1605 l'Evêque de *Lyon* au Roi Louis XIII au nom du Clergé, qu'il y eut une députation en 1601 sur le même sujet, & que le Roi avoit répondu aux Députés, *Qu'il leur permettoit de garder les Constitutions de ce Concile en ce qui les concernoit.* Quoiqu'on ne trouve ni la Remontrance ni cette réponse parmi les Actes du Clergé la chose n'est pas sans vraisemblance; mais le Clergé ou ceux qui le faisoient agir ne trouvant pas ce qu'ils desiroient dans cette réponse du Roi, on recitera bientôt les mêmes instances. En effet l'Assemblée du Clergé de 1605 par l'organe de *Jérôme de Villars* Archevêque de *Piome* & celle de 1606 par la bouche d'*André Fremist* Archevêque de *Bourges* firent des Remontrances encore plus pressantes qu'auparavant en représentant au Roi le péril éminent du Schisme auquel il exposoit la France par ce refus. Mais tout cela fut inutile, & *Henri* répondit toujours, *Qu'il ne pouvoit passer outre à la publication du Concile pour les mêmes raisons & considérations qui avoient retenu ses Prédecesseurs, lesquels à la requête du Clergé avoient fait insérer dans leurs Ordonnances la plupart des points compris dans les articles du Concile; & qu'outre cela en ayant fait conférer ses Ambassadeurs avec le feu Pape Clement VIII, Sa Sainteté étoit demeurée contente de son zèle & affection, & avoit pris en bonne part ce qu'il lui avoit fait représenter.* *Disertè à Rege responsum fuit, ab eisdem ab quas decessores sui superius interpellati eam dispulissent causas, se quoque retineri quominus in illum consenseret; præcipua Concilii capita in Regias Constitutiones ad ipsorum petitionem inserta, præterea per Oratores suos antea cum Clemente VIII eo de re sedulo egisse, qui pium ac devotum suum in Religionem affectum & iustas excusationes in bonam partem accepit.*

XXII. Les sollicitations du Clergé sur cette affaire ne se terminèrent pas avec la mort de *Henri IV*; & on les renouvela bien^t après sous la Régence de *Marie de Médicis*.^a Mais cette Princesse n'avoit garde d'entreprendre dans un temps de Minorité ce que le feu Roi n'avoit osé risquer avec tout le pouvoir que lui donnoient sa valeur & sa réputation. Elle eluda donc les instances du Clergé comme avoit fait *Henri*, & renvoya à d'autres temps une demande aussi souvent rejetée qu'elle avoit été proposée.

XXIII. Mais comme les Remontrances que l'on avoit faites sous les regnes précédens avoient toujours manqué par l'opposition du Conseil ou par celle des

Parlemens,

^a *Thuan. L. 134. N° 14.*

^b *Id. L. 136. N° 19.*

^c *Disc. sur la recept. du*

Cont. p. 21.

Parleimens, le Clergé se persuada que s'il pouvoit faire demander l'acceptation du Concile par les Etats en Corps la chose ne pouvoit être rejetée, & qu'il obtiendrait facilement par ce moyen ce qu'on lui avoit toujours refusé auparavant. Ainsi³ dans les Etats de 1600^{xiv} & de 1600^{xv} la Chambre du Clergé ayant déclaré le 22^x de Novembre 1600^{xiv} que la doctrine du Concile ne pouvoit être rejetée par aucun Catholique, & que si on avoit offert de mettre quelque modification le Clergé n'avoit jamais entendu toucher à ce qui concernoit la doctrine mais seulement la discipline, cette Chambre dis-je résolut de faire tous ses efforts pour obtenir le consentement de la Noblesse & du Tiers-Etat, afin de forcer par là en quelque sorte celui du Prince. ⁴ En conséquence de cette résolution le 27ⁱⁱⁱ de Février 1600^{xv} la Chambre députa l'Archevêque de *Lieu* & l'Evêque du *Bellay* à celle de la Noblesse pour lui demander qu'elle se joignît pour appuyer la requisiion du Clergé. Le lendemain elle députa aussi l'Evêque de *Beauvais* au Tiers-Etat pour le même sujet. L'un & l'autre refuserent d'abord leur jonction.⁵ La Noblesse ensuite ayant reçu des éclaircissements sur quelques articles par l'Evêque de *Beauvais* résolut de se joindre au Clergé. Mais le Tiers-Etat n'y voulut jamais consentir & refusa de se joindre à eux dans cette affaire, comme il avoit fait aux Etats de *Bleis*.⁶ Ce refus de jonction de la part du Tiers-Etat fit absolument échouer l'affaire; & *Louis* 1111 arrêté par l'opposition d'une partie aussi considérable des Etats ne jugea pas à propos de passer outre, & d'accorder au Clergé une demande qu'il ne pouvoit admettre sans mécontenter la plus grande partie du Royaume. Après un refus si marqué il est assez étonnant, que *François de Harlai*, alors Archevêque de *Selye* & depuis Archevêque de *Reuën*, dans la harangue qu'il adressa la même année à *Louis* 1111 au nom des Evêques, qui n'étoient point encore séparés, osât avancer, qu'enfin les Etats sans contrariété conjointement avoient reçu la publication du Concile: Assertion démentie par les Actes mêmes des Etats, où l'on lit que le 22^x de Février le Président *Miron* répondit au nom du Tiers-Etat; *Que la Compagnie ne pouvoit quant à présent recevoir ledit Concile: Que néanmoins elle embrassoit la foi y contenue; mais que pour la police on n'y pouvoit entendre, puisqu'elle étoit préjudiciable aux Droits de l'Etat.* Comment avancer après cela que les Etats sans contrariété conjointement avoient reçu la publication du Concile? C'étoit avec autant de fondement qu'il se glorifioit de cette requisiion que l'Archevêque de *Bourges* de l'Assemblée de 1600^{xxxi} avoit avancé que les Ambassadeurs de *Charles* 1^x s'étoient obligés par serment à l'observation des Decrets du Concile, contre lesquels on savoit qu'ils avoient protesté. Apparemment que *Mr. de Harlai* vouloit faire passer pour une acceptation des Etats la résolution du Clergé qui n'en étoit qu'une partie, & obtenir plus aisément par là le consentement du Roi pour la publication du Concile, qu'il n'eût pu espérer autrement.

XXIV. Mais le piège étoit trop grossier pour n'être pas aperçu, & le Roi n'eut garde de s'y laisser surprendre. Aussi lorsque dans la Conférence de *Londun* le Prince de Condé eut demandé, *Que ce qui avoit été fait touchant le Concile de Trente sans l'autorité du Roi fût réparé, & les choses remises en l'état qu'elles étoient auparavant;* le Roi fit réponse le 26^{vi} de Mai 1600^{xvi}, *Que ce qui avoit été fait par le Clergé sur la publication du Concile de Trente n'avoit été approuvé par Sa Majesté & n'avoit eu aucune suite, & qu'il ne permarrât pas qu'il y fût rien fait cy-après sans ni contre son autorité.* C'est à quoi aboutirent enfin toutes les sollicitations soit de la part des Papes soit de celle du Clergé pour la réception du Concile; & les difficultés l'emportèrent toujours sur les motifs ou les avantages apparens qu'on pre-

³ Dup. Mem. p. 590.⁴ Id. p. 593.⁵ Id. p. 596 & 600.⁶ Id. p. 608.⁷ Id. p. 609.

Том II.

textoit pour engager le Roi ou les Parlemens à y donner leur consentement. Le Card. de Richelieu lui-même, qui en qualité d'Evêque de *Lyon* avoit porté la parole au Roi au nom du Clergé dans les Etats de *MDCCV* en faveur du Concile, n'y pensa plus lorsqu'il fut premier Ministre ; & quoiqu'aucun n'ait porté plus loin que ce Prelat le pouvoir arbitraire, on ne voit pas qu'il ait fait sur ce point aucune tentative, soit qu'il prévît la difficulté de surmonter une si forte opposition, soit qu'en qualité de Ministre il eût changé d'intérêts & de vûes en changeant de place, & qu'il se crût plus obligé de maintenir les Libertez du Royaume & les droits de la Couronne dont il étoit le défenseur & le depositaire, que de faire accepter des Decrets qui en plusieurs endroits y donnoient atteinte. On en a toujours été si persuadé depuis, qu'on ne voit pas qu'on ait fait sous les regnes suivans aucune pressante instance en *France* pour la reception du Concile. Car quoique de temps en temps les Assemblées du Clergé aient renouvelé la même demande dans leurs Remonstrances on peut regarder ces sortes de sollicitations plutôt comme des choses de forme que comme des demandes bien serieuses, puisqu'après tant de refus reiterez on peut juger que le Clergé n'a jamais pu avoir aucune esperance solide & bien fondée d'obtenir ce qui avoit été rejeté dans des conjonctures où la nécessité des affaires ou des engagements solennels eussent semblé devoir rendre le Gouvernement plus complaisant, & où l'influence de la Cour de *Rome* sur l'esprit des peuples eût pu rendre plus dangereuse l'opposition faite à des Decrets, que l'on regardoit en quelque sorte comme le Symbole de la Catholicité.

XXV. MAIS parmi différens reglemens très utiles qui se trouvent dans le Concile il y en avoit tant d'autres dans lesquels on entreprenoit sur l'autorité temporelle des Princes & sur les droits des Evêques, que cela rendit toujours impraticable l'acceptation du Concile, de peur, comme le dit *Etienne Pasquier*,^a qu'en admettant tous ses Decrets au lieu de moyenner un ordre on n'apportât un désordre & une Menace non jamais vûe au milieu de la nôtre. Aussi dans l'Assemblée même des Etats de la Ligue en *MDCCIII*, où l'on étoit si disposé à tout faire pour le Pape, & où par conséquent on ne peut pas soupçonner qu'on ait voulu de gaieté de cœur grossir les objets sans nécessité, le Président *Le Maître* & *Guillaume Du Vair* chargés de l'examen de ces Decrets en trouverent un nombre considerable assez contraire aux Libertez & aux droits du Royaume pour suspendre pour quelque temps l'acceptation des Ligueurs. Et comme cette liste est nécessaire pour faire juger de la solidité des motifs qui ont arrêté jusqu'ici l'acceptation du Concile en *France*, je ne puis me dispenser de l'insérer ici telle que nous l'a donnée Mr. de *Tou* dans son Histoire.^b

XXVI. 1. DANS la Session 4. on donne pouvoir aux Evêques de punir les Auteurs & Imprimeurs des livres defendus, chose réservée en *France* aux Juges Royaux. 2. Dans la Session 6. c. 1. on donne au Pape le pouvoir de nommer d'autres Evêques à la place de ceux qui ne résident pas, chose contraire au droit de nomination du Roi & aux Concordats. 3. Dans la Session 7. c. 15. Session 21. c. 7. Session 22. c. 8. & Session 25. c. 8. on donne aux Evêques la disposition des Hôpitaux, Fabriques, Confrairies, Colleges, & Ecoles, avec l'inspection des comptes & l'exécution des Legs pieux des Testateurs, toutes choses qui appartiennent aux Juges Royaux. 4. Dans la Session 14. c. 5. on supprime la jurisdiction des Conservateurs, ce qui est à l'égard des Conservateurs Royaux contre l'autorité Royale, & à l'égard des Conservateurs Ecclesiastiques contre celle des Parlemens qui les ont approuvez. 5. Dans la Session 24. c. 1. on donne aux Evêques le pouvoir de punir les contractans & les temoins qui auront été presens aux Mariages clandestins.

^a Rech. L. 3. c. 34.

^b Thuan. L. 105. N° 21. Extr. des Regist. de l'Assemblée de Paris en 1593.

fins, chose qui appartient uniquement aux Juges Royaux. 6. Dans la Session 25. c. 9. on attribue aux Evêques la connoissance du droit de Patronage, ce qui est contre les loix du Royaume qui donnent aux Juges Royaux la connoissance du pécuniaire & du possessoire des Patronages Laïques, & du possessoire des Patronages Ecclesiastiques. 7. Dans la Session 21. c. 4. on donne pouvoir aux Evêques de contraindre les habitants d'une Paroisse à fournir la subsistance à leur Curé, ce qui ne se peut faire que par l'autorité du Magistrat. 8. Dans la même Session c. 8. on donne aux Evêques la permission de sequestrer les fruits pour la réparation des Eglises, ce qui en France est réservé aux Juges Royaux. 9. Dans la Session 22. c. 10. on donne pouvoir aux Evêques d'examiner les Notaires Royaux, & de les priver en cas de delit de la fonction de leurs charges, chose qui ne peut se faire que par l'autorité du Roi & de ses Officiers. 10. Dans la Session 23. c. 6. on met sous la juridiction des Evêques les gens mariez qui ont reçu la Tonsure, chose contraire aux loix du Royaume, qui soumettent aux Tribunaux Laïques tous les gens mariez, soit qu'ils aient reçu la Tonsure ou non. 11. Dans la Session 24. c. 8. on donne aux Evêques la connoissance des Concubinages & des Adultères, connoissance qui en France a toujours appartenu aux Juges Royaux. 12. Dans la même Session c. 19. on ôte les Indults aux Cours Souveraines, ce qui est contre le privilège accordé au Parlement de Paris. 13. Dans la Session 25. c. 3. l'on permet aux Religieux Mendians de posséder des immeubles, ce qui est contre leur fondation autorisée par les Arrêts. 14. Dans la même Session c. 3. de la reformation generale on permet aux Evêques de proceder contre les Laïques dans les affaires civiles de leur juridiction par saisie de biens ou prise de corps, ce qui ne se peut faire en France que par la jonction du bras Seculier. 15. Dans le même endroit le Concile defend aux Magistrats Seculiers d'empêcher un Evêque d'excommunier ses Diocésains pour des choses temporelles, ou de les contraindre à les absoudre ou à les excommunier, ce qui est contre l'usage & l'autorité des Parlements, qui sont en possession de ce droit, & qui en cas d'Appel comme d'abus peuvent obliger les Evêques d'absoudre les Appelans *ad cautelam* jusqu'au jugement de l'Appel. 16. Dans la même Session c. 19. on excommunie les Rois & les Princes qui auroient permis le duel, ce qui est contre l'autorité du Roi. 17. Dans la même Session c. 20. le Concile veut, que toutes les Constitutions des Papes en faveur des Ecclesiastiques soient exécutées, ce qui est trop general, & qui anéantiroit l'autorité du Roi en plusieurs cas, & exempteroit le Clergé des subsides auxquels il est sujet par les loix du Royaume. 18. Dans la même Session c. 21. le même Concile ordonne, que dans tous les Decrets qui concernent les mœurs & la discipline *salva semper auctoritas Sedis Apostolicæ & si ubi esse intelligatur*, ce qui est contre l'autorité du Pape au dessus de celle des Conciles. 19. Dans la Session 13. c. 8. & la Session 24. c. 5. il est ordonné que toutes les causes criminelles des Evêques soient renvoyées au Pape pour être par lui terminées, ce qui est contre l'autorité des Conciles Provinciaux & les Libertez de l'Eglise Gallicane. 20. Dans la Session 24. c. 20. il est permis au Pape d'évoquer à soi les causes des Ecclesiastiques pendantes devant les Ordinaires, ce qui est contre les Libertez de l'Eglise Gallicane. 21. Dans la Session 7. c. 6. Session 24. c. 13. & Session 25. c. 9. on permet au Pape de confirmer les unions de Benefices quoique faites contre les regles, d'accorder des dispenses, & de changer des dispositions Testamentaires; toutes choses contraires à l'autorité des Rois & des Magistrats. 22. Dans différentes Sessions, comme Session 5. c. 1 & 2, Session 7. c. 6 & 8. Session 21. c. 3, 4, &c. Session 22. c. 5, 6, & 8. Session 25. c. 9. on accorde aux Evêques comme Delegates du Saint Siege différents pouvoirs, qui leur appartiennent en propre comme Evêques; ce qui est absolument contraire aux Libertez de l'Eglise Gallicane. 23. Dans différents endroits on defend tout Appel

Appel des sentences des Evêques, ce qui est ancantir les Appels comme d'abus, & donner atteinte à l'autorité du Roi & des Tribunaux Laïques.

Ce sont là les principaux endroits que le President *Le Maître & Guillaume Du Vair* représenterent aux Etats de la Ligue devoir empêcher l'acceptation du Concile. D'autres y en ont remarqué encore un plus grand nombre aussi contraire du moins aux usages & aux Libertez de l'Eglise de France. Mais ce qu'il y a de plus essentiel que ces Decrets particuliers, c'est que le fondement même de ces Libertez est absolument détruit soit par l'opinion de la supériorité du Pape sur le Concile insinuée assez fréquemment dans plusieurs de ces Decrets, soit par l'aneantissement de l'autorité des Evêques, qu'on prend à tâche de ne faire regarder par tout que comme les Vicaires du Pape, à qui on donne le pouvoir absolu de les juger & de les déposer; soit enfin par une usurpation manifeste sur l'autorité des Princes, que l'on fait bien n'avoir aucun supérieur dans les matieres purement temporelles. Doit on être surpris après cela que sur des difficultez de cette nature la France n'ait jamais pu consentir à l'acceptation de Decrets qui ne tenoient à rien moins qu'au renversement de toutes ses maximes, & par lesquels en un trait de plume, comme le dit *Poiquier*, le Pape acquiesçoit plus d'autorité, qu'il n'auroit pu faire dès & depuis la fondation de notre Christianisme?

XXVII. Ce que je viens de rapporter des oppositions que la publication du Concile a eues à effuyer en France ne regarde que les Decrets de discipline. Car en matiere de doctrine il n'en a pas été tout à fait ainsi. Quoiqu'à cet égard même le Concile n'ait jamais été reçu par les Français dans les formes, il est certain néanmoins qu'il y est accepté tacitement, soit parce que dans toutes les disputes qui s'y sont élevées l'on y a toujours pris ses décisions pour regle, soit parce que la profession de foi de *Pier IV* y a été adoptée par tous les Evêques; soit enfin parce que les Prelats de ce Royaume soit dans leurs Conciles Provinciaux ou Diocésains, soit dans les Assemblées du Clergé, ont toujours fait profession de se soumettre à sa doctrine; & que dans les oppositions mêmes que les Etats ou les Parlemens du Royaume ont formées à l'acceptation de ce Concile ils ont toujours déclaré qu'ils embrassoient la foi contenue dans ses Decrets, comme on le voit dans la réponse que fit le President *Miron* au nom du Tiers Etat dans les Etats de 1625. Cette acceptation, que j'appelle tacite, parce qu'elle ne s'est point faite selon les formes ordinaires, c'est à dire, par l'autorité du Prince & l'enregistrement des Cours Souveraines, n'a pas empêché le Clergé de faire regarder la doctrine du Concile comme une des loix du Royaume, quoique peut-être à cet égard même il eût autant besoin de modifications qu'à l'égard des Decrets de discipline. En effet s'il est vrai, comme l'observe Mr. *Simon*,* que cette doctrine est reçue en France non à cause de l'autorité du Concile, mais parce qu'elle étoit reçue dans tout le Royaume avant que les Evêques s'assemblassent à Trente, il résulte par une conséquence nécessaire, que ce qui n'étoit point reçu alors n'a pas plus de force qu'il en avoit, puisque l'autorité du Concile ne lui en donne aucune. Or ce ne seroit pas une chose difficile à prouver ou qu'avant le Concile on pensoit en France d'une manière différente sur quelques articles, ou qu'au moins on y dispuoit librement, & qu'on n'y regardoit point comme articles de foi des opinions qui ont été données pour des dogmes dans le Concile, & qu'ainsi on doit toujours avoir sur cela la même liberté de penser. C'est ce que plusieurs Theologiens regarderont peut-être comme une hérésie digne d'anathème; mais qui est pourtant une conséquence du fait auparavant démontré, que le Concile de Trente n'a jamais été reçu selon les formes ordinaires ni quant à la discipline ni quant à la doctrine. Car quoique Mr. de Marca parle d'un Edit qu'il dit avoir été publié en 1625 pour faire recevoir ce Concile dans les choses qui regardent

* Let. chev. T. I. p. 250.

regardant la foi ; il est visible par toutes les instances faites depuis ce temps là pour l'acceptation & la publication du Concile qu'il ne peut y avoir eu de pareil Edit, puisqu'autrement il n'eût pas été besoin de renouveler ces instances, & de deliberer si souvent si on devoit y avoir quelque égard ou non.

XXVIII. Le Pape ne trouva pas tout à fait la même opposition en *Allemagne*. Aussi-tôt * après le Concile Pie IV ayant envoyé *Visconti* Evêque de *Vintimille* à l'Empereur *Ferdinand* pour l'engager à en faire recevoir les Decrets, ce Prince n'y montra pas de repugnance, pourvu qu'en même temps le Pape voulût se rendre facile sur la concession du Calice & sur le mariage des Prêtres. Pie se trouva embarrassé de la demande, & s'en expliqua pathetiquement dans le Consistoire. Il crut cependant devoir accorder quelque chose au temps & aux instances d'un Prince qui lui étoit aussi affectionné que *Ferdinand*, & dont les sollicitations se trouvoient encore fortifiées par celles du Duc de *Baviere*. Il voulut donc bien consentir à leur accorder le Calice pour leurs peuples à certaines conditions ; mais il fut toujours inflexible dans le refus du mariage du Clergé. Ce peu de condescendance ne laissa pas d'obliger l'Empereur & *Maximilien* son fils, qui ne s'opposèrent plus à l'acceptation du Concile. Mais l'impossibilité qu'il y avoit de le proposer aux Etats de l'Empire, où l'on savoit bien que les Protestans formeroient toujours des oppositions insurmontables à sa reception, ne permit jamais d'en faire une loi de l'Empire. Il est vrai que les Prelats Catholiques & les Princes de la même Communion s'y sont soumis & conformez autant que cela a pu s'accommoder avec les loix respectives de leurs differens pays. Mais ces acceptations modifiées & retraintes en cent différentes manieres font autant de Conciles differens de celui de *Trente*, qui faute d'une reception uniforme n'a presque rien de General que le nom, & perd la meilleure partie de son autorité par les restrictions & les différentes interpretations que chacun en le recevant a jugé à propos d'y joindre.

XXIX. TELLE a été la differente fortune du Concile de *Trente* dans les divers Provinces Catholiques de l'*Europe*. Car pour l'Orient, comme les Evêques n'y avoient point été invitez, il n'est pas surprenant qu'ils n'aient tenu aucun compte de ce qui s'y étoit décidé. Une partie des décisions ne regardant que des disputes agitées parmi nos Theologiens elles leur devoient être tout à fait inintelligibles ; & c'eût été embarrasser leur foi au lieu de l'éclairer, de leur proposer des doctrines dont la plupart regardoient bien moins la substance de la foi que la maniere particuliere dont s'exprimoient les Theologiens de nos Ecoles sur differens points de Religion, maniere qui étoit tout à fait inconnue aux Orientaux. D'ailleurs leur situation & l'état present de leurs Eglises ne pouvoient s'accommoder de la plupart des reglemens de discipline & de reformation qui étoient necessaires pour les nôtres. Et comme dans les différentes réunions que l'on a tentées entre les deux Eglises on leur a toujours laissé sur ce point une entière liberté, il est visible que le Concile, qui n'avoit pour but que de condamner les Protestans & de justifier les pratiques d'Occident, a borné ses vues à ces deux points sans vouloir faire de ses Decrets des loix pour les Grecs & les Orientaux. La preuve en est evidente dans les Decrets qui concernent la Communion du Calice, le service en langue *Latine*, le divorce en cas d'adultere, le nombre des Ordres Mineurs, les Rits & les formes de differens Sacramens, & dans beaucoup d'autres reglemens particuliers, auxquels le Concile ne prétendit jamais assujettir que les Occidentaux. Or si dans des points aussi considerables le Concile n'a pas jugé à propos d'astreindre les Eglises Orientales à ses décisions, on sent bien qu'il n'a pas cru avoir le pouvoir de le faire, ou qu'en se bornant

* Thom. I. 36. N° 38.

bornant à faire des reglemens Nationaux il a affaibli malgré lui l'idée qu'il vouloit donner de sa Généralité.

XXX. C'EST ce qui résulte naturellement des faits que l'on a recueillis dans ce discours, & qui sont tous tirés des Historiens les plus fideles & des Actes les plus authentiques du temps. On laisse à chacun à faire les reflexions que ces faits présentent d'eux-mêmes, & il ne me convient ni de les prévenir, ni d'inspirer des préjugés dans une matiere où chacun doit juger pour soi-même. Rien de plus saint que les vûes que l'on a eues dans la convocation du Concile, où l'on parut ne se proposer que de combattre les erreurs, d'extirper le schisme, de reformer les abus, & de rendre à l'Eglise sa pureté & la paix. Tout ce qui répond à ces vûes doit être reçu & respecté. Mais si l'on trouve que l'on s'en est écarté en différens points, on doit regarder ces écarts comme une suite des foiblesses qui se mêlent presque toujours dans les actions où les hommes ont quelque part, & ne pas confondre la foi avec des décisions qui n'en ont que la forme. Car c'est dans ces fortes d'occasions qu'on doit *éprouver*, selon le précepte de St. Jean, *si les esprits sont de Dieu* ; & qu'il faut, comme le dit St. Paul, *que les esprits des Prophetes soient soumis aux Prophetes*.

* 1 John iv. 1.

* 1 Cor. xiv. 32.

A P P E N D I X

N^o II.

AVERTISSEMENT.

L'Occasion que j'ai eue dans ma Preface de remarquer combien l'Auteur de cette Histoire & les Catholiques les plus sages avoient désapprouvé l'Epître dédicatoire de l'Archevêque de Spalatro au Roi Jacques I. & l'addition qu'il avoit jointe au Titre, m'a fait croire, que les Lecteurs seroient peut-être bien aises de retrouver ici l'une & l'autre pour juger par eux-mêmes des raisons qu'on avoit eues de les condamner. C'est ce qui m'engage à les publier à la suite de cette Histoire, moins pour en conserver le souvenir que pour faire remarquer au public quelle étoit la légèreté de ce Prelat ou de retourner à Rome, s'il avoit aussi mauvaise opinion de cette Cour ou de cette Eglise qu'il le publie dans ces deux pieces, ou d'en parler aussi défavorablement, s'il ne la croyoit pas assez corrompue pour être obligé de s'en separer comme il le marque dans une lettre de M DCCXII à Joseph Hall Doyen de Worcester, & si tout ce qu'il avoit dit contre elle dans les deux libelles Apologetiques de sa retraite n'avoient, comme il l'avance dans une autre de ses lettres, que des declamations populaires sans aucunes raisons.

T I T R E.

Histoire du Concile de TRENTE :

DANS laquelle on decouvre tous les artifices qu'employa la Cour de Rome pour empêcher qu'on n'y exposât la vérité des dogmes, & qu'on ne traitât de la reforme de la Papauté & de l'Eglise.

PAR PIERRE SOAVE POLANO.

E P I T R E

EPI TRE DEDICATOIRE.

Au Sereuiffime & très Puiffant Prince Jacques Premier Roi de la Grande-Bretagne, & Roi de France & d'Irlande, Defenfeur de la Foi, &c.

SIRE,

LORSQUE je quitai l'Italie pour me mettre à couvert sous la protection de V. M. je tâchai autant qu'il fut en moi d'avoir des copies de différens ouvrages des meilleurs Esprits qui se trouvent en ce païs là en grand nombre, & des Ecrits sur tout qui conviennent le plus à ma profession, & que j'ai cru pouvoir être les plus agréables à V. M. comme véritable defenfeur de la vraye foi Catholique. L'Italie, Sire, ne manque point d'Esprits vifs, libres en Dieu, & qui ayant fecoué intérieurement le joug de la servitude déplorable, sous laquelle on les tient opprimez, voyent d'un oeil pur & serain les tenebres que l'on a repandûes sur les choses de la Religion, & ne s'apperçoivent que trop des fraudes & des artifices dont se sert la Cour de Rome pour maintenir sa grandeur temporelle, pour opprimer la véritable doctrine Chretienne en donnant pour articles de foi des faussetez & des mensonges, & pour faire servir à l'oppression & à l'esclavage de l'Eglise les armes que l'Esprit de *Jesus Christ* lui a mises en main pour sa défenfe & pour la destruction des heresies & des abus. Jusq'ici l'usage des Conciles avoit été de decouvrir les faussetez, les abus, & les erreurs. Mais depuis que dans les derniers siecles les Papes se sont si fort aggrandis, & que de Ministres & de Serviteurs de l'Eglise ils s'en sont rendus les Maîtres & les Monarques; de peur que les Conciles ne servissent à les faire connoître pour ce qu'ils sont, ou ne les rendissent tels qu'ils devoient être, ils ont par des inventions & des stratagemes Diaboliques ou empêché ou detruit les véritables Conciles, & corrompu ou opprimé ceux à la convocation desquels ils avoient eü forcez de donner leur consentement, n'épargnant ni artifices, ni fraudes, ni violences pour étouffer la verité, & pour faire servir au contraire ces Assemblées à l'aggrandissement de leur autorité, & à l'oppression de la liberté de l'Eglise.

C'EST ce qui s'est vu clairement dans le dernier Concile de *Trente*, qui quoiqu'il nous ait été donné pour un Concile legitime, pur, & saint, a été néanmoins rempli de fraudes, de tromperies, de passions, & de violences, que l'Auteur de cette Histoire a decouvertes avec beaucoup de soin & exposées dans le detail le plus exact. C'est à la force de la verité & à la disposition de la providence plutôt qu'à des conseils humains qu'on doit se reconnoître redevable, de ce qu'un tel ouvrage est sorti des mains d'une personne née & élevée dans l'obeissance de l'Eglise Romaine. L'Auteur, que j'ai eu l'avantage de connoître, étoit un homme distingué par la grandeur de son erudition, la solidité de son jugement, la droiture & la pureté de ses intentions. Il avoit un zèle très sincere pour l'accommodement de toutes les dissensions qui étoient dans l'Eglise. Dans la servitude, où il voyoit le Christianisme réduit, il se conduisoit moins par les opinions regnantes que par les lumieres d'une conscience droite. Et quoiqu'il souffrit avec peine qu'on deprimât trop l'Eglise Romaine, il ne pouvoit supporter ceux qui défendoient ses abus comme autant de pratiques louables & saintes. Du reste ami sincere de la verité, il avoit pour elle un attachement extrême, & sans aucun egard humain il faisoit profession de la recevoir & de l'embrasser, quelque part qu'elle se rencontrât.

COMME je jugeai que l'Histoire que je publie, & qu'il m'avoit communiquée aussi bien qu'à quelque petit nombre de ses plus intimes amis, méritoit extremement d'être rendue publique, je n'épargnai rien pour tâcher d'en tirer de ses mains une copie; & aussi-tôt que j'eus entre les miennes ce precieux joyau dont il ne faisoit pas assez

assez de cas, je crus que je ne devois pas le tenir caché plus long temps, quoique j'ignorasse de quelle manière l'Auteur prendroit ma résolution. Ce dont je suis certain, c'est que l'obligation commune qu'a tout le monde de servir la vérité, & le zèle particulier qu'il avoit lui-même pour le maintien de la pureté de la Religion contre des corruptions si inexcusables ont du lui faire agréer mon entreprise.

Je ne puis douter, Sire, que si ce savant homme parfaitement instruit des grandes qualitez qui rendent V. M. respectable à tout le monde eût eu le bonheur d'être témoin de tant de vertus héroïques, il ne fût pleinement satisfait de voir un ouvrage si pieux paroître sous la protection de V. M. & que conséquemment il ne fût prêt de ratifier avec plaisir ma démarche & la liberté que j'ai prise de faire passer son Histoire dans les plus dignes mains de l'Europe & de la terre, & de la publier sous les auspices d'un Prince qui est le prodige de son siècle, qui ne cède à personne en doctrine, en prudence, en valeur, en piété, & en Religion, & qui même à cet égard est supérieur à tous les autres. Puis-je V. M. recevoir cet ouvrage comme un autre *Moyse* que la providence a préservé du naufrage auquel l'Auteur l'avoit destiné pour en faire un sacrifice à l'honneur de la Papauté, si connoissant, comme je faisois, qu'il y avoit decouvert tous les mystérieux ressorts de la Cour de Rome & le danger qu'il courroit de périr, je ne l'eusse remis entre les mains de V. M. afin que préservé par sa piété & par son zèle il pût servir à tirer le peuple de Dieu de la tyrannie de ce *Pharaon* qui le tient accablé sous la servitude, & enchaîné dans les fers de ce Concile faux & dereglé. A la faveur de cette Histoire & du jugement pénétrant dont V. M. est pourvue, Elle pourra decouvrir ces profonds mystères, qui ont obligé la Cour de Rome à tenir cachés sous mille clefs les Actes de ce Concile, après avoir tâché par les plus grands artifices d'aneantir la plupart des momens qui se trouvoient entre les mains des particuliers & dans plusieurs Bibliothèques anciennes de Prelats ou d'autres personnes qui y avoient assisté. Car tandis qu'on publioit dans le plus grand détail les Actes des autres Conciles Generaux, l'affection avec laquelle la Cour Romaine n'a voulu laisser paroître que les simples Decrets de celui-ci, qui avoient été plutôt faits à Rome qu'à Trente, mettra V. M. en état avec le secours de cette Histoire de decouvrir les secrets les plus cachés & les plus profonds de la Papauté.

Pour moi, Sire, qui n'ai d'autre part à un present si précieux que l'honneur de vous l'offrir, c'est pour moi la joye la plus sensible de trouver une occasion si favorable de pouvoir assurer V. M. du desir que j'aurois de la servir non seulement par mes travaux mais aussi par ceux des autres. Ce doit être pour Elle une grande satisfaction d'apprendre que dans l'Italie toute opprimée qu'elle est sous le joug de la Papauté, qui y est née, & qui y a établi sa puissance, il se trouve néanmoins des Esprits ennemis de ces infâmes adulations à l'égard des Papes & amis de la vérité, que l'Auteur de cette Histoire a fait profession de decouvrir avec tant de sincerité. Puis-je, Sire, le Dieu tout-puissant pour l'utilité de vos Royaumes & de l'Eglise Universelle conserver pendant un grand nombre d'années V. M. dans la santé, la prosperité, & la felicité, & lui donner la force & l'opportunité de se montrer par ses actions le véritable & zélé défenseur de la véritable foi & de l'Eglise. Je suis,

SIRE,

De V. M.

Le très humble Serviteur,

De la Maison de la Savoye, ce
premier Janvier, MDCCXIX.

MARC ANTOINE DE DOMINIS

Archevêque de Spalatro.

Fin du SECOND VOLUME.

TABLE

T A B L E

DES MATIERES.

Le chiffre Romain indique le Volume, & l'Arabique est pour marquer la Page.
La lettre n. marque les Notes.

A.

ABDISSI, Patriarche de Misal en Asirie, vient rendre obéissance au Pape Pie IV. & en reçoit le Pallium. Il envoie sa profession de foi au Concile. Les Portugais protestent contre son admission. On prend quelques soupçons contre lui, II. 282.
Abelion fermentelle. Elle n'est pas seulement déclaratoire selon le Concile, L. 562, 564. Les Français d'écrouvent cette doctrine, & plusieurs Anciens enseignent le contraire, 567.
Critique du Decret sur cette matière, 580.
Adonarius (Fr.) son opinion sur ce qu'il faut décider de l'Ordre, II. 322.
Adaphoristes, nom donné à ceux des Luthériens qui s'étoient soumis à l'Interim, L. 480.
ADRIEN VI. (Adrien Florent) est élu Pape sans être couru, L. 35. Il passe en Italie & y trouve tout en confusion, 36. Il traite la doctrine de Luther d'impie & d'extravagant, 38. Il fait venir quelques personnes à Rome pour travailler à la réformation, 37. Son sentiment sur les Indulgences, 38. Il le propose de renvoyer l'ancienne discipline sur la pénitence, & en est détourné par le Card. Pucci, 39. Les oppositions qu'il trouve le rendent indécis, 41. Il déplore la condition d'un Pape, 43. Il se rend beaucoup plus réservé dans la concession des Dispenses & des Indulgences, 44. Il envoie un Nonce à la Diète de Nuremberg, 45. Teneur de l'Instruction qu'il lui donne, 45. Les Romains sont mécontents de l'aveu qu'il fait des abus qui règnent à la Cour, & les Protestants interprètent les intentions en mauvaise part, 48.
Sa mort, 51. Son Epitaphe, 43, 44.
Alain (Jacques) soutient l'autorité du Pape à celle du Concile, II. 445.
Alvares (Diego d') Evêque d'Algarve demande qu'on défende absolument les Commandes & les Unions à vie, L. 459.
Alte (Le Duc d') Sa déclaration faite à Paris, 47.
Il s'empare de plusieurs places de l'Etat Ecclesiastique, II. 37. Il n'ose faire le serg de Rome, & en 1578 la cause sur le Roi Philippe, 42. Il fait son traité avec le Pape, & vient à Rome pour y recevoir l'absolution, 43. Sa réponse à Montmorency, 112.
Alvares. Seigne de Vaudet qui tiroient leur nom de la Ville d'Alte, L. 7.
Alvares (Jérôme) Cardinal. Son caractère. Il sollicite l'Electeur de Saxe de remettre Luther prisonnier entre les mains du Pape, L. 26. Il est le principal Auteur de l'Edit de Worms, 29. Il est destiné Legat au Concile, 116.
Als (Seigneur) Archevêque de Salsbourg. Ses Observations sur les Decrets concernant les quinquies des Eveques, L. 411.

Alexandria (Le Cardinal) s'oppose à la concession du Calice, II. 118. & à la confirmation du Concile sans quelque restriction, 622.
Alonso (Mare Cardinal d') Sa commission auprès de Maximilien Roi de Bohême, II. 75. Il est nommé Legat du Concile, 121. Son caractère, 118. Il est d'avis qu'on repousse durement au discours des Français, 123. Il est rappelé à Rome, & le Pape se sert de lui pour amasser quelques troupes, 428.
Anast (Fr.) de Bréffe. Bizarre sentiment de ce Théologien sur le sang de J. C. II. 210.
Ambrasiéurs. Voyez les noms particuliers de chaque Ambassadeur.
Amboise (Conjuration d') découverte & rendue inutile, II. 65.
Ambrasié (St.) pousse par tous les Ordres inférieurs avant de recevoir l'Episcopat, II. 542. a. Il est pour la rupture du lien du mariage en cas de dissolution, 563.
Anst. Différentes neppies dans la tradition, I. 5, 6, 7, 37, 38, 41, 48, 49, 57, 79, 84, 89, 121, 129, 145, 169, 215, 219, 245, 246, 254, 329. Act. II. 32, 72, 112, 126, 128, 139, 245, 247, 323, 327, 663, Act. 663.
Arant (Jacques) Abbé de Beaugency est envoyé par Henri II pour protester contre le Concile. On fait d'abord difficulté de le recevoir, mais après avoir été admis il présente les lettres du Roi & lit sa protestation, L. 516. Différents jugemens qu'on en porte, 118. Réponse du Concile à cette protestation, 513.
Anabaptistes. Ils se revoltent en Allemagne, L. 61.
Auge (Le Cardinal de St.) s'oppose à la concession du Calice, II. 117. Pureté impie de ce Cardinal rapportée par Fr. Torrey, 412.
Angleterre (L.) se sépare de la Communion Romaine, L. 115. Elle est reconciliée au Saint Siège, II. 12. Voy. Henri VIII, Marie, & Elizabeth.
Anstet. Les Français approuvent un Decret dans l'idée qu'on y avoit condamné les Arnautes, mais ils sont trompés, II. 526, 515. La Cause de Rome ne veut pas permettre qu'on y touche, & le Pape propose d'envoyer les Cardinaux au Concile pour les maintenir en cas qu'on veuille y toucher, 526. Critique du Decret en question, 623.
Armaris (Louis) est envoyé par le Pape au Cardinal de Lorraine, II. 373.
Appellations. Discours pour & contre, L. 539, 540. Abus sur cet article, 538. On y apporte un tempérament mais inutile, & on limine l'appel des seules sentences définitives aux seules causes criminelles & non aux Civiles, 541.
Decrets sur les Appellations, 549. Les Appels

ne peuvent être suspensifs en matière de correction de mœurs, II. 614. Autre règlement sur les Appels, 617. Le droit d'evocation à Rome anéanti le droit de juger en première instance accordé aux Evêques, 623.

Ara (Scipion Comte d') Ambassadeur de Ferdinand prête obéissance à *Pau IV* par l'avis des Cardinaux *Madruce* & *Morre*, II. 62. Cet Acte est détrempé à *Pierre*, & le Comte est cité pour compe avoir passé les ordres, s'il ne se fait exécuté sur l'obligation où en avoit mis de faire l'avis de ces Cardinaux, 18, n. *Pau* le charge de menacer le Roi de *Babine* de le priver de ses Etats, s'il ne vit en Catholique, 72.

Arnaud est chargé par la *seur de Lem x* de recevoir le produit des Indulgences dans la *basille d'Almagor*, II. 11.

Arnaque (George Cardinal d') fut ennemi des Religionnaires, II. 59. Il s'opposa à la tenue d'un Concile National sans l'agrément du Pape, 65.

Arnould, Secte de *Flandre*, II. 13.

Aras (George d') Son incantement sur le Sacrifice de la Messe, II. 246.

Augustin (St.) Son sentiment sur la nature du péché originel, I. 273. Sur l'instituteur des Sacramens, 377. Il attribue à la Circconcision plus de vertu qu'on n'avoit fait avant lui, 383. n. Il donne un enfant qu'on portoit au baptême, mais qui n'avoit pu le recevoir, 384. Il est mis d'herésie par un Thémologue, II. 318. Son sentiment sur l'Épiscopat, 322. Il est ordonné *Pierre* sans passer par d'autres Ordres, 443.

Augustin (Antoine) Evêque de *Lerida*. Son sentiment sur les pères des Notaires, II. 169. Il fait mention d'un privilège accordé aux Grecs pour reconnaître sous les deux espèces, qu'il fait remonter jusqu'au Pape *Damas*, & *Du Ferrier* s'en moque, 283. Il fait des Ordres Mineurs autant de Sacramens, quoiqu'il avoue qu'ils n'ayent pas eu lieu dans l'Eglise primitive, 528. Il parle contre l'approbation donnée par une Congregation au livre de *Carvante*, mais il est obligé d'en faire satisfaction à l'Archevêque de *Prague*, 537. Il propose de faire dresser un Catechisme à un Rituel par le Concile, & dit qu'on n'eût pas capable de le bien faire à Rome, mais il n'est pas écouté, 639.

Augustin (Pierre de) Evêque de *Basile* propose pas qu'on renvoie aux Decrets & aux Constitutions des Papes, I. 421.

Ayague. Revulte du Comte contre le Pape, II. 76. Le Vice-Légat confisque la ville avec peine, *Ibid.*

Ayala (Louis d') est envoyé à Rome pour féliciter *Jules III* sur son exaltation & le prier de rétablir le Concile, I. 486. Il vient de nouveau à Rome de la part de *Philippe II*, & y est reçu avec de grandes honneurs. Ses différends demandés & les réponses du Pape, II. 457, 460.

Ayvalde (Melchior) Evêque de *Gand* donne lieu aux Légats de croire que les *Evêques* ne font radoucis sur l'article de l'infirmité des Evêques, mais il les détrompe en s'expliquant, II. 359. Il est traité d'herétique pour avoir dit qu'il y avoit de légitimes Evêques qui n'étoient pas appelés par le Pape, mais le Card. de *Lorraine* prend son parti, 382. Il parle fortement contre les Evêques Truissiers, 501.

Aylmer (Constance d') Elle est présentée à la Diète, I. 90. L'Empereur en fait lire la relation, 91. Les Protestans s'offrent de l'expliquer, 94.

Aylmer (Diète d') en 1544, I. 87. Les *Luthériens* & les *Zwingliens* y présentent leur Confession de foi, 89. On y propose une Confession entre les Catholiques & les *Luthériens*, & on n'y convient que sur les points les moins importants, 92. On se sépare sans rien conclure, 94. L'Empereur y donne un Edit pour le maintien des statuts de l'Eglise Romaine, 98. Diète de 1545, pour engager les Protestans à se soumettre au Concile. Partage d'opinions sur cela, 447. Diète de 1546, où l'on tire promesse des Protestans de se soumettre au Concile à certaines conditions, 456. Reces de cette Diète opposé à la Bulle de *Jules III*, 501. Diète de 1547. *Ferdinand* y prend le parti & propose encore une fois la voye des Colloques, II. 16. Le Reces de cette Diète laisse la liberté à chaque Prince d'établir la Religion qui lui plaira dans ses Etats, 23. *Paul IV* demande la revocation de ce Decret, 24. Diète de 1548. Les Protestans y résistent de se soumettre à un Concile convoqué par le Pape, & on y confirme l'accord de *Pavie*, 50.

Austria. Les peuples de ce pais demandent la liberté de conscience, II. 28. *Ferdinand* la leur refuse & leur permet seulement la Communion du Calice, 29.

Ayala (Marta Peris d') Evêque de *Seyvile* demande qu'on adopte les Decrets *Luis* sous *Jules III* sur le Sacrifice de la Messe, mais *Erasmus* s'y oppose, 251. Il se déclare pour le droit divin de l'infirmité des Evêques, 342. Il refuse d'adhérer à un Benefice une personne pourvue en Cour de Rome, 347. Sa réponse au Marquis de *Pesvère*, 362. Sa consultation avec le Cardinal de *Montmor* sur l'article des Decrets faits à *Rome* au sujet de l'infirmité des Evêques, 366. On refuse à la *Rose* d'écouter une cause qu'il y avoit fait porter sous prétexte qu'il en étoit suspect d'herésie, & cela excite beaucoup de plaintes dans le Concile, 446. Il s'oppose inutilement à la tenue de la Session, 507. Il insinué avec l'Archevêque de *Genève* pour faire déclarer l'infirmité des Evêques à la Résidence de droit divin, 529.

B.

Babier (Leonard) Ambassadeur de *Saxe* vient à *Tours*, I. 583. Son discours aux Peres, 594.

Bale (Le Concile de) accorde voix délibérative aux *Babiers* dans le sous-concile, I. 593.

Baptême. Propositions à examiner sur ce Sacrement, I. 374. Examen de ces propositions, & premierement du Baptême des hérétiques, 389, de celui de St. Jean, 390. de celui des enfans, 391. du Baptême par immersion, & des autres Rits de ce Sacrement, 40. De l'obligation de pratiquer les commandemens de Dieu conformément aux engagements pris en le recevant, 392. Canons sur cette matière, 426.

Barbary (Donaud) Patriarche d'*Aquila* demande qu'on diffère à traiter des dogmes jusqu'à l'arrivée des Français, II. 223.

Barthol. Decret pour les empêcher de posséder des Benefices dans les Eglises où leur pers en avoient eu en succédant ou en survivant, II. 617.

Barvire. Les peuples de ce pais demandent à leur Duc la liberté de conscience, mais il la leur refuse, & leur permet seulement la Communion du Calice & la liberté de manger de la viande les jours défendus, II. 29. Le Pape

- en est fort choqué, 11. Les Ambassadeurs du Duc prétendent la présence sur les *Fractions* dans le Concile, mais ils ne peuvent l'obtenir. Ils protestent en coté, 179. Le Duc envoie un Ambassadeur à Rome pour obtenir la communion du Calice, 100. & le mariage des Prêtres, 448. Il promet la chose à ses peuples & on ne la lui accorde pas en un certain temps, & les Legats lui envoient une personne pour l'en dissuader en lui donnant de bonnes espérances, 500. Après la fin du Concile il demande de nouveau au Pape pour les Etats la Communion du Calice, & le mariage des Prêtres, 600.
- Bemington* (*Anglais*) Ambassadeur de *Rome* recule la présence aux *Fractions* en protestant. Son discours au Concile, II. 515.
- Bemington* (*Anglais*) Evêque de *Metz*. Il fait un discours à l'occasion de la victoire de *Dreux*, où il donne des avis assez hardis, II. 427. Il forme le Decret sur les mariages clandestins, 565.
- Bercetti* (*Laus*) Archevêque de *Ragusa* n'est pas d'avis que le Concile s'occupe à l'examen des livres défendus, II. 139.
- Bellai* (*Evesque de*) Evêque de *Paris*. Son sentiment sur la donation des Paroisses, II. 176. Sa réponse à l'Evesque de *Capaccio*, 189. Ses remontrances sur la reformation, 177. Il est fort irrité du discours de *Loais* sur l'article des Evêques, & il le propose de le refuter, 354. Il se plaint fort du persécution fait aux Evêques par les privilèges des Religieux, & sur tout par les *Abbayes* & les *Jeux*, 315. Il dit en riant que les Legats votent à l'oreille, 356. a. Il insiste pour faire travailler à la reformation, 367.
- Bellai* (*Jean de*) Evêque de *Paris* va à Rome pour accompagner l'Archiduc de *Autriche*. On lui refuse un délai de six jours, & cette précipitation occasionne le schisme de ce Prince, L. 114.
- Benecke*, Origine des Benefices, L. 341, II. 162. Originellement tous les Benefices n'étoient que des Offices, mais ils deviennent ensuite des grades d'honneur, L. 342. Distinction pernicieuse des Benefices en Benefices de Résidence & de Non-résidence, 341. Abus de la maxime que le Benefice se donne pour l'Office, ib. Tous les Benefices exigeoient Résidence, 344. Discours sur l'origine de la pluralité des Benefices, & de Textes où l'on a péché cet abus, 408. Commandes & Unions à vie inventées pour couvrir l'abus de la pluralité, 404, 411. On examine si la pluralité est défendue de droit divin ou humain, 409. Decret contre cette pluralité, 410, & II. 616. Meconnoissance des *Romains* sur cet article, L. 417. Dispute sur la gratuité de la collation des Benefices, II. 165. Cauton sur ce point, 618. Autre dispute si on doit élire les plus dignes, 616. On ordonne simplement de les donner à des personnes dignes, 176, 614. Decret sur le Patronage des Benefices & sur le droit d'indulger les pourvus, L. 376. Nouveau Decret proposé sur la pluralité des Benefices, mais il n'est pas agréé, II. 577. Les *Francis* délaissent la voie du Concours pour l'obtention des Benefices, ib. Decret sur cette matière, 616. Age requis pour les Benefices, 614. On prévoit que le Decret sur la pluralité des Benefices ne sera observé que par les pauvres, 621. Règlement contre les Accés & les Régrés, mais on laisse subsister les restrictions & *privileges*, 624. Decret pour défendre de convertir les Cures en Benefices simples, 627.
- Bernard* (St.) Ses remontrances contre l'établissement de la Fête de la Conception de la Sainte Vierge, L. 185. Ses plaintes contre les exemptions des Religieux, 348.
- Bernard* (*J. B.*) Evêque d'*Alger*. Son avis sur la Résidence, II. 160.
- Bernier* (La Ville de) se déclare pour la doctrine de *Zwingli*, L. 76. Son exemple est suivi à *Bale*, à *Cantons*, à *Grèce*, & ailleurs, ib. Les Cantons Catholiques écrivent aux *Bernois* pour les engager à ne rien innover, ibid.
- Bertoni* (*Pierre*) Evêque de *Foss* d'appelle un Decret qui égale les Traditions à l'Ecriture, L. 214. a.
- Betz* (*Théodore de*) Son discours dans le Collège de *Poff*, II. 102. Ce qu'il dit de l'Inquisition révèle les Catholiques, & les fiers même en font mal facilités, ib. Il est refusé par le Cardinal de *Lorraine*, 108. Il parle sur l'Eglise, & l'*Esprit* lui répond, ib. Il refuse de souscrire à la Constitution d'*Asbourg*, 109.
- Betz* *Ecclésiastiques*. Quelle soit leur ancienne destination, II. 205. Le Clergé d'Administration de ces biens s'en rend propriétaire, 206. Les règlements du Concile ne rendent point à ce mal, ib. On dispute pour savoir si les Ecclésiastiques sont propriétaires ou simplement dispensateurs de ces biens, & on se sert de termes qui laissent la chose incertaine, 601, 602. Le Clergé possède la quatrième partie des fonds, quoiqu'il ne fût pas la cinquième partie des Chrétiens. On dépourvoit beaucoup en France qu'on exhorce les peuples à faire part de leurs biens au Clergé, tandis qu'on livrait qu'il étoit beaucoup plus riche que les Laïques, quoique ces biens fussent fort inégalement partagés, 606.
- Bisquet* (*Rod de*) vient à *Trente* de la part du Roi *Charles IX.* Il y présente les lettres de ce Prince, & y fait un discours. Les Legats y voulaient faire une réponse gracieuse, mais ils en font empêcher par les *Frères Epagnols*, II. 499. a. On délibère sur la réponse qu'on lui doit faire. Le Card. de *Lorraine* après l'avoir agréée la dépourvoit, & *Moran* s'en offrit. Les Evêques se partagent, & la chose est renvoyée aux Legats & aux deux Cardinaux, 504. *Bisquet* s'en va à *Jesuit* sans avoir reçu la réponse, 505. On lui envoie par écrit, 514.
- Bisquet* (*Lor*) Evêque de *Cattin*. Son sentiment sur le changement des *Prebendes* en distributions, II. 170.
- Bisquet* (*Mari-Antoine*) Evêque d'*Asie* vient à *Trente* en qualité d'Ambassadeur du Duc de *Savoie*. Il est admis dans la Congrégation Générale, II. 419. Il est fait Cardinal par Pie IV, 604.
- Bolchini*. Si le Concile de *Felle* leur a accordé voix délibérative dans le Concile, L. 403, 403.
- Bolchini*. Le Concile y est transféré, L. 403. Les Pères y tiennent la neuvième Session, 442. Ils invitent ceux qui étoient restés à *Trente* à se joindre à eux, mais les autres le refusent, 443. L'absence des Theologiens empêche de rien faire à *Bolchini*, 446. Dixième Session où l'on procède encore les matières, ib. La Session suivante est renvoyée à un temps indéterminé, 448. Réponse des Pères de *Bolchini* au Pape, 443. Le Pape évoque l'affaire de la translation, & cite les Pères de *Bolchini* pour dire leurs raisons, 462. Ils envoient leurs Députés à Rome, 464. Leur réplique à la réponse des *Espevols*, 465. Tout est suspendu à *Bolchini* & les Evêques se retirent, 466.

T A B L E.

Encyclique (St.) étoit que la Confirmation n'a
 été instituée que par les Apôtres, I. 377. Il
 ne fait des Sacramens qu'une cause occasionnelle
 de la grace, 381. Il enseigne que la Circon-
 cision produit la grace *ex opere operato*, 384.
 Il attribue l'administration de la Confirmation
 à l'Evêque seul, 393. Il enseigne, que l'abso-
 lution n'est que déclaration, 397. Son senti-
 ment sur la nature des différens Ordres, II. 312.
 Sur le caractère imprimé dans l'Ordre, 321.
Bertrand (St.) Archevêque de *Mayence* dit que
 chacun doit croire que son salut dépend de la
 conservation du Pape, II. 436.
Burbon (Le Comte de) mène l'armée Impe-
 riale à *Rome*, I. 73. Il est tué dans un Affaire,
ibid.
Burbon (Charles Card. de) On demande pour lui
 la Légation d'*Avignon* qu'on lui refuse d'abord
 à cause de sa santé, II. 113. On s'oppose à
 demandes pour lui une dispense de se marier,
 428, 430. Le Card. de *Laraine* n'est point de
 cet avis, *ibid.*
Burcard (Le Card. de la) On lui promet à
Rome la liberté d'examiner de nouveau ce qui
 avait été déjà décidé à *Trent*, II. 390. Il presse
 le Pape de nommer le Card. de *Laraine* Legat
 du Concile & on le lui refuse, 451. Il conseille
 au Pape de confirmer sans restriction les Decrets
 du Concile, 665.
Burg (Anne de) est arrêté pour avoir parlé librement
 en Parlement, II. 55. Il est brûlé pour
 cause de Religion, 59.
Burdenburg (Jusques Eleveur de) envoie une
 Ambassade au Concile, I. 552. Les Romains
 interrompent d'une côté de soumission la profes-
 sion de respect qu'il avait faite par poénique.
 Sa seule vue par cette démarche étoit d'enga-
 ger le Pape & les Catholiques à ne point for-
 mer d'opposition à l'éllection de son fils pour
 l'Archevêché de *Magdebourg*, *ibid.*
Byron (Jerôme) sentent que *Fra-Paul* lui attri-
 buer par la nature des Ordres, II. 313. Ce
 sentiment ne peut être de lui, *ib. n.*
Caer (Martin) On fait examiner & brûler son
 corps, II. 13.
Evenepaghen (Hugues) Evêque de *Frisse* persuade
 à *Pie IV* de confirmer les Decrets du Concile
 sans aucune restriction, & d'établir une Congre-
 gation à qui seule il appartient d'en interpréter
 les Decrets, II. 667, 668. Il est fait Cardinal
 par *Pie IV*, 662.

C.

Calixtus. Massacre des *Fanatiques* en cet endroit,
 II. 190.
Cajetan (Thomas Cardinal) est chargé par *Leon X*
 de travailler à ramener *Luther*. Il l'exhorte à
 se soumettre, I. 16. Il le menace ensuite, 17.
 On décapitait la conduite à *Rome*, 18. Il
 publie la Bulle de *Leon* contre *Luther* en *Alle-
 magne*, *ib.* Son sentiment sur les Indulgences,
 38. Il porte *Adrian VI* à s'écarter de renvoyer
 les anciennes penitences Canoniques, 39. Sa con-
 duite à l'égard de *Luther* est blâmée par *Paul III*,
 121. Son sentiment sur les traditions de l'E-
 criture, 145. Sur les nouveaux sens qu'on pou-
 voit lui donner, 148. Sur la réserve des Cas,
 166. Sur la nature du sang, II. 121. Sur
 l'indissolubilité du mariage des Infidèles, 433.
Calice. On propose de décider l'article de la ne-
 cessité du Calice, mais le Comte de *Montfort*
 en demande le renvoi, I. 528. & on le lui ac-

corde, 544, 551. Articles proposés sur cette
 matière, II. 192. Disputes sur cette nécessité,
 205 & suiv. S'il y a plus de grâces conférées
 sous les deux espèces que sous une seule, 209.
 On ne veut pas décider cette question, 220.
 Les *Impériaux* protestent un Ecrit pour obtenir
 le Calice, 219. Nouvelle instance des *Impé-
 riaux*, des *Frans*, & de l'Ambassadeur de *Ba-
 vierre* sur ce sujet, 221. Decret sur cette ma-
 tière, 224. Critique de ce Decret, 235. Nou-
 velles instances pour faire accorder le Calice,
 & portage d'opinions sur ce point, 265. L'affaire
 est renvoyée au Pape, 279, 290. L'Empereur
 & les peuples en sont mécontents, 291. Pour-
 qu'il ce Decret est mis parmi ceux de la refor-
 mation, *ib.* Critique de ce Decret, 298. Le
 Duc de *Bavierre* envoie un Ambassadeur à
Rome pour obtenir le Calice pour son fils, à
 quoi les *Espagnols* & plusieurs *Italiens* mettent
 beaucoup d'opposition, 309. Après la conclu-
 sion du Concile *Ferdinand* & le Duc de *Bavierre*
 font de nouvelles instances auprès du Pape pour
 l'obtenir, 659, 660.
Callot (Matin) Archevêque de *Zara* se déclare
 pour l'abolition des Evêques de droit divin,
 II. 341. Il est interrompu par le Cardinal de
Warms, *ibid.*
Campes (Camille) Dominica donne à l'Eglise
 le pouvoir d'annuler le contrat nuptial scélé,
 & d'empêcher par là le mariage, II. 430.
Campes (Laurent) Cardinal, Son caractère, I.
 55. n. Il est envoyé Legat à la Diète de *Re-
 gensbourg*, *ib.* Son discours & les réponses, 56.
 Il se retire à *Ratisbonne* avec quelques Princes
 de quelques Prélats, & on y publie quelques arti-
 cles de réformation pour le bas Clergé, qui sont
 repétés par ceux des Princes & des Prélats, qui
 ne s'étoient pas joints aux autres, 59. Il est
 envoyé Legat à la Diète d'*Augsbourg*, 67. Son
 discours à l'ouverture de la Diète, 69. Il re-
 fuse de laisser publier sous son nom une Con-
 stitue de la Confession d'*Augsbourg*, 90. Il est
 envoyé Legat en *Angleterre* pour régler l'affaire
 du divorce de *Henri VIII*, 112. Il avoue que les
 Cas réservés sont une invention pour enrichir
 de l'argent, 505.
Campes (Thomas) Evêque de *Feltri* est envoyé
 Nonce à la Diète de *Worms*, I. 148. Il ouvre
 l'avis de traîner ensemble des disputes de la
 réformation, & cet avis est suivi, 225. n. Il dit
 que l'Epicopie est de droit divin, mais que la
 division des Evêchés est de droit Ecclésiastique,
 345. Il est d'avis qu'on distingue les Unions
 faites en faveur des particuliers,
Carras (Pierre) Jésuite instruit *Lenox* des con-
 sultations de l'Empereur, & demande qu'on
 pour introduire parmi les confesseurs & en tirer
 le secret, II. 437.
Cassius (Quelques) attribuent au Pape les pro-
 priétés divines, I. 204.
Caspi (Jerôme) Cardinal est envoyé Legat
 en *Franco* pour complimenter *Henri II* & pour
 traiter avec lui d'une Ligue, I. 414. Il con-
 vient d'un traité avec ce Prince, 446.
Caspi (Pierre Ant. de) Archevêque d'*Oran*
 invite plusieurs Prélats à souper pour y pren-
 dre des mesures contre les desseins des *Fran-
 çois*, II. 372. Il est d'avis qu'on s'en tienne sur
 la Résidence au Decret fait sous *Paul III* & à
 la Bulle de *Pie IV*, 394. Dans la vue du Car-
 dinal il s'oppose à tout pour prévenir la dis-
 solution du Concile. Il fait des brigues de tous
 côtés,

coïta, & tire des billes de plusieurs Probus pour s'affurer de leurs voix, 416. En opposant sur l'installation des Evêques il envoie le Card. de Lorraine qui s'en offense, 504. Le Carde de Lamoignon en fait une remarque, 505. Le Card. de Lorraine pique contre ce Prélat fait dire à Mazarin qu'il ne peut se rencontrer avec lui, mais le Legat dit qu'il a ordre de l'appeler à toutes sortes de consultations, parce que la voix en estraînait x. autres, 505. Il s'oppose à tout ce qui peut faire regarder l'installation des Evêques & la Résidence de droit divin, 525, 526. Il se déclare contre la cassation des Mariages des enfants de famille contractés sans le consentement des parents, 561. Il refuse pour faire établir les autres les bénéfices modernes en particulier, mais son sentiment n'est pas suivi, 628. Il se déclare pour la demande de la confirmation du Concile contre l'Archevêque de Gènes, 631.

Caraceras. Dispute sur la nature. *Dominique Soto* le décide sur l'écriture, & *Soto* sur l'autorité de l'Eglise, L. 184, 185. S'il est conféré dans l'Ordination, & ce que c'est, II. 321, 325.

Carafa (Charles) Cardinal enlève une femme guerrière dans la profession Ecclésiastique, II. 54. Il porte son Orde à se lier avec la France pour la conquête de Naples, 16. Il est envoyé Legat en France, & conclut une Ligue avec Henri II, 37. Il est disgracié par Paul IV, 41. Il est rappelé de son exil, 52.

Caraffa (Jean Pierre). Voyez Paul IV.

Cardinaux. On donne le préfixe par eux aux Princes du sang dans les Etats de Provence & à quelques uns en sont fort indignes, II. 102. Les Evêques demandent qu'on fasse mention d'eux dans les Decrets de reformation de la septième Session, mais d'autres s'y opposent, L. 421. On parle de faire une reformation de cet Orde dans le Concile, mais la chose tombe, II. 516. On convient de comprendre les Cardinaux dans le Decret de la Résidence, mais on ne veut pas fixer d'âge pour être promu à cette dignité, 331. Ils sont compris dans le Decret qui interdit la pluralité des Benefices à charge d'ames, 616.

Carpi (Le Cardinal de) s'oppose à la concession du Calice, II. 118. Il dissuade Pie IV de se charger de la décision des choses obscures, 100. Il encourage l'établissement de l'Inquisition à Avignon dans l'espérance d'obtenir la recommandation du Roi d'Espagne pour être élu Pape, 566.

Carracone (Bartholomé) Archevêque de Tolédo. Il se déclare pour la Résidence de droit divin, L. 444, 446. Il est mis à l'Inquisition, II. 58 & 59. On examine un de ses livres dans le Concile & on l'approuve. Le Carde de Lamoignon en fin des plaintes & demande la révocation de l'approbation. Les Peres s'en formalisent, mais enfin l'affaire s'accorde en faisant exécuter aux Deputés & en faisant disparaître l'approbation, 516. Carracone est transféré à Rome & obtient après y avoir été retenu VIII ans dans les prisons du Saint Office. Il meurt dans le Couvent de la Minerva. Injustice faite à ce Prélat, 58, 587, &c.

Cas révoqués. Decret pour déclarer que le Pape & les Evêques ont droit de se réserver certains cas, L. 602, 604. Les Theologiens de Lorraine & de Cologne s'opposent cette réserve, 565, 583. Demand, Grefin, & Cojetteau y font leur opposé, 602.

Casoli (Georges) Evêque de Lécina se déclare pour la concession du Calice, II. 166, & pour l'installation des Evêques de droit divin, 378.

Casoli (Thomas) Evêque de Cosa est d'avis que l'Eglise a le pouvoir d'obliger les peuples à l'entree de leurs Pasteurs, II. 176. Il s'oppose à la concession du Calice, 167.

Cassiodor (Gaillone) Evêque de Barletta soutient que les Princes sont en droit de contraindre leurs sujets à certains mariages, quand il s'agit d'intérêts d'Etat. Son sentiment n'est pas adopté, mais en confiant à ne point parler des Princes dans le Decret où l'on défendait sous peine d'excommunication aux Supérieurs de forcer quelqu'un à quelque mariage, II. 514.

Cassius (J. B.) Archevêque de Bologne s'oppose à l'avis de l'Archevêque de Gènes & aux partisans de la Résidence, II. 191, 196. Il s'oppose à la concession du Calice, 167. Il se déclare pour l'expulsion des Religieux incorrigibles, mais son sentiment n'est pas suivi, 606.

Castelnau (François) Ambassadeur de Fribourg auprès du Concile pousse les Legats de l'armée. Réponse du Card. del Monte, L. 196. Il empêche l'entree des Protestans dans le Tirol, 319.

Castello (J. B.) Promoteur du Concile. Son discours en faveur des Appellations. Il tâche de refuser Grappes, & il s'y prend adroitement, mais les milieux sont sans solidité, L. 440. Il empêche d'empêcher silence à ceux qui opinent trop long temps, II. 426.

Castello (Thomas) Evêque de Cosa traite l'Evêque de Gènes de schismatique. Il en est repris par les Legats & le Card. de Lorraine, mais il n'en parle qu'en plus de hauteur, II. 163.

Castello (Thomas de) General des Capucins demande qu'on exempté son Ordre de la permission de posséder des biens fonds donnée aux Ordres Mendicants, & on le lui accorde, II. 614.

Catone (Louis de) Son sentiment sur les traditions de l'Ecriture, L. 243. & sur l'essence de la grace, 329, 330.

Catholique ordonné de traduire en langue vulgaire, II. 614.

Catharia (André) Son sentiment sur la nature du péché original, L. 276, 279. Sur la certitude de la foi, 305. Sur les actions des Infidèles, 307. Sur la certitude de la grace, 313, 314. Sur la liberté, 317. Sur la certitude de la prédestination, 314, 316. Il se déclare contre la doctrine de l'installation des Evêques, 341. Il interrompt quelques Decrets de la sixième Session sur la certitude de la grace en faveur de ses propres opinions, 368. Son sentiment sur l'ancien rite pour l'administration des Sacramens. Il croit l'intention extérieure suffisante, 377.

Cavillon (Jean) 716. Son avis sur le Sacrifice de la Messe, II. 340. Jugement qu'en porte l'Ambassadeur de Venise, 340. Il a la principale part aux discours de Lamoignon sur l'installation des Evêques, 367.

Cervin (Marcel) Voyez Marcell II.

Chapitres. Origine de l'empreson des Chapitres, L. 147, 162, &c. On les reforme pour donner quelque satisfaction aux Evêques, 38. On les soumet au droit de correction des Evêques, 172. Droits des Chapitres pendant la vacance du Siège Episcopal, II. 446. Les Evêques d'Espagne insistent pour qu'en leur soumette entièrement les Chapitres, & on leur donne quelque satisfaction mais qu'ils ne satisfaisent, 610.

T A B L E.

CHARLES-QUINT Empereur convoque une Diète à Worms, & y met Luther au Ban de l'Empire, l. 26, 29. Il est fort mécontent du Recès de la Diète de Nuremberg, & écrit aux Princes d'une manière qui les offense, 61. Il fait tenir une Diète à Spire, ib. Il répond aux deux Brefs de Clément VII, & écrit contre lui au Confesseur, 66. On est scandalisé de quelques expressions de ses lettres au Pape, 69. Ses troupes font Clément prisonnier, & il fait cesser les rejoindances publiques à cette nouvelle, mais il ne le remet pourtant en liberté que long temps après, 74. Il fait un traité d'alliance avec lui, & lui promet de rendre sa famille souveraine de Flémme, & de donner sa fille naturelle à son Neveu, 78. Il vient à Bologne & y confère avec le Pape, qui le dément au Concile, 82, 84. Il y est couronné, 87. Il insinue une Diète à Augsburg & s'y rend, ib. Il y publie un Edit en faveur des Catholiques, 94. Il presse le Pape de consentir au Concile, 99. Il traite avec les Protestans, & leur accorde la liberté de conscience jusqu'au Concile, 102. Cette pacification est blâmée à Rome, mais louée ailleurs, 103. Il s'achève avec le Pape à Bologne, 105. Il presse de nouveau Clément de consentir au Concile, mais ils ne peuvent convenir des conditions, 106. Il envoie un Ambassadeur pour accompagner le Nonce auprès de l'Électeur de Saxe, ib. Il décide une contestation en faveur du Duc de Ferrare contre Clément VII, 109. Il vient à Rome, & presse le Pape de convoquer le Concile, 127. Il parle dans le Consistoire contre le Roi de France, 128. a. Il a dessein de s'emparer du Duché de Milan, & veut de violence enlever les Protestans par la force, 127. Il envoie un Ambassadeur aux Protestans pour les porter à accepter le Concile, 130. Il a une entrevue à Nice avec le Pape & le Roi de France, 137. Il publie aux Pays Bas pour apaiser la sédition des Gueux, 145. Il se rend à la Diète de Ratibone, 150. Il y fait tous ses efforts pour procurer quelque accord sur les affaires de Religion, 152. Il conclut à Lugo avec le Pape, 159. Il n'est pas content de la Bulle de convocation du Concile, 161. Il reçoit mal le Card. de Fife, 163. Il envoie des Ambassadeurs à Trente, ib. & Grasseville à la Diète de Nuremberg, 164. Il confère avec le Pape au Château de Beggio, 165. Il fait une ligue avec le Roi d'Angleterre contre la France, 166. Il se justifie contre les plaintes du Pape, & se rend à la Diète de Spire, où l'on ne peut rien terminer sur l'article de la Religion, 168. Il fait la paix avec la France, & prend des mesures pour faire assembler le Concile, & travailler à la réformation, 175. Il est mécontent de la précipitation du Pape dans la convocation du Concile, & veut le faire regarder comme le principal promoteur de cette entreprise, 177. Il se rend à la Diète de Worms, & écoute les propositions de Farneze contre les Protestans, 190. Il suspend l'ouverture du Concile pour tirer d'eux meilleur parti, 203. Il se ligue avec le Pape contre eux, 204, 205. Il fait entendre que ce n'est point une guerre de religion, mais les Protestans publient le contraire, 207, 316. Il est fâché contre le Pape qui déclare aussi que c'est une guerre de religion, 316. Il met l'Électeur de Saxe & le Landgrave de Hesse au Ban de l'Empire, ib. Il ne se presse pas de donner bataille, & se rend maître de la haute Allemagne sans coup feire,

349. Il est très mécontent du Pape, & le soupçonne d'avoir trempé dans la conjuration des Fugues, 350. Il dit qu'il n'a pas de plus grand ennemi que le Pape, 357. Il prive l'Électeur de Cologne de son électoral, 418. Il est fort mécontent de la translation du Concile à Bologne, 439. Il gagne la bataille de Mülberg & se rend maître de l'Allemagne, 443. Il assemble une Diète à Augsburg pour y engager les Protestans à se soumettre au Concile, 447. Il y fait consentir la plupart des Princes & des Villes, 449. Il fait une réponse très dure à Paul III, 467. Il fait travailler à sa formation de religion, 468. Il publie son Interim, 469. Les Romains s'en offensent, mais le Pape promet le préalable qu'ils doit recevoir l'Empereur, 470. Il fait recevoir l'Interim dans la Diète, & publie des règlements excellens pour la réformation de l'Ordre Ecclesiastique, 475. Il fait tenir des Conciles Diocésains & Provinciaux pour les y faire recevoir, ib. On lui persuade de demander au Pape des Legats pour en procurer l'exécution, & le Pape lui envoie des Nonces mais dans une autre vue, 476. Il publie en Flandres pour faire prêter le serment de fidélité à son fils, 479. Il trouve par tout beaucoup de résistance à la réception de l'Interim, ib. Les Nonces le suivent en Flandres pour ramener les Protestans, mais ils sont méprisés par tout où ils passent, & l'Empereur les oblige de communiquer leurs pouvoirs aux Evêques & aux Prélats des lieux, sans qu'ils en fissent grand usage, 483. Il veut enlever l'Inquisition dans les Pays Bas, mais la résistance qu'il y trouve, & les peines de la fever lui font supprimer son Edit, 488. Il envoie Louis D'Avila à Trente pour l'Empereur à rétablir le Concile à Trente, 487, 488. Sa réponse au Nonce que le Pape lui envoie sur cette affaire, 495. Il tient une nouvelle Diète à Augsburg pour y faire agréer le Concile, & tire promesse des Protestans de s'y soumettre à certaines conditions, 496. Il demande au Pape de lui envoyer la minute de la Bulle avant de la publier, ib. Le Pape la lui envoie, & l'Empereur le presse mais en vain d'y faire quelque changement, 498. Les Protestans retranchent la promesse qu'ils avoient faite de se soumettre au Concile, mais Charles pour les séduire prend quelques moyens pour rendre inutile la Bulle du Pape, 500. Le Recès de la Diète d'Augsbourg est regardé comme un contrepois à la Bulle, 501. Charles donne un Satisfaisant très ample à tous les Protestans, 503. On fait une ligue contre lui dans l'Empire, 504. Il arme pour l'affaire de Parme, 509. Il envoie les Ambassadeurs au Concile, & lui fait demander un Satisfaisant pour les Protestans, 512. Il y envoie les Prélats d'Allemagne & les Electeurs Ecclesiastiques, 513. Il fait solliciter le Pape de faire une nouvelle promotion de Cardinaux pour fortifier son parti, 520. Il se rend à Asprach, 527. Et le Pape est en défiance de lui malgré les promesses qu'il lui avoit faites de ne point procéder à la réformation qu'autant que sa sainteté le trouveroit bon, ib. a. Il est prêt d'être surpris à Asprach d'où il s'enfuit toute nuit, 600. Il est effrayé des troupes des Protestans, quoiqu'on les lui offre à son service, ib. Il met en liberté l'Électeur de Saxe & le Landgrave de Hesse, & se reconcilie avec les Protestans par le traité de Passow où la paix de religion est confirmée, 611. Il se sert du Concile pour assujettir l'Allemagne, II. 5. Il tâche de faire

T A B L E.

faire élire son fils Roi des Romains, & ne peut y réussir par l'opposition de *Ferdinand* & de *Maximilien*, 6. Il fait arrêter le Cardinal *Paul* dans le *Palatinat*, de peur qu'il ne trahisse le mariage de son fils avec la Reine d'*Angleterre*, 10. Il quitte l'Empire, & se retire dans un Monastère, 18. Sa mort, 45.

CHARLES IX. Roi de France succède à *François II*, 11. 24. Il ordonne à ses Evêques de se dispenser pour le Concile, 16, 22. Il publie une amnistie pour les Reformés, 18. Il fait demander au Pape qu'il reforme la Bulle de convocation du Concile, & se plaint de ce qu'on n'y a pas fait mention de son frère, 22. Il envoie *Rambouillet* à Rome pour presser l'ouverture du Concile, 26. Il publie un Edit pour arrêter la persécution, 101. Malgré l'opposition du Parlement l'Edit est mis à exécution, 10. Autre Edit en faveur de la Religion Catholique, 102. Il indique un Colloque à *Pessy*, 10. Il y assiste avec la Reine sa mère & les Princes de son sang, 106. Il fait solliciter à Rome la concession du Calice, 116. Il fait assembler un Concile à *St. Germain* pour remédier aux débordemens de Religion, & publie un nouvel Edit plus favorable aux Reformés, 111. Le Parlement s'y oppose, & envoie est Iré de l'enregistrer, 116. Il fait demander par ses Ambassadeurs qu'on travaille à la reformation, 106. Il écrit au Concile par le Card. de *Lorraine*, 124. Autre lettre au Concile sur la violence de *Duran*, à propos de la demande de la reformation, 125. Il publie des Lettres Patentes pour rattacher la paix faite avec les *Huguenots*, 121. Il écrit au Concile pour justifier cette paix, 126. & envoie des Ambassadeurs au Pape, à l'Empereur, & au Roi d'*Espagne* pour le même sujet, & pour proposer la translation du Concile en *Allemagne*, mais ils n'y veulent point entendre, 127, 128. Il écrit à ses Ambassadeurs pour empêcher qu'on ne propose les articles de la reformation des Princes, & leur ordonne s'ils ne le peuvent de protester & de se retirer, 128. Les Ambassadeurs communiquent cette lettre aux Legats, & beaucoup d'Evêques s'en formalisent, 129. Il écrit à ses Ambassadeurs pour approuver leur protestation, & au Cardinal de *Lorraine* pour la justifier, 131. Il ordonne à son Ambassadeur à Rome de se plaindre de la citation de la Reine de Navarre & de la sentence rendue contre ses Evêques, & fait tout supprimer, 136.

Châtillon (Odet Card. de) est cité à Rome pour cause d'érésie, 11. 461. Le Pape le dépouille du Chapeau, mais malgré cette condamnation il reprend la pourpre, se marie, & vient au Parlement en cet habit, & se fait appeler le Comte de *Beauvais*. Le Pape fait publier la sentence de sa dégradation, 131. Il meurt en *Angleterre*, 10. 11.

Chevrot (François) est envoyé Nonce à la Diète de *Nuremberg*, 1. 44. Teneur de son Instruction, 42. & sa réplique aux réponses de la Diète, 49.

Cigale (J. B.) Card. de St. *Clement* & Evêque d'*Alger*. Il ne veut pas qu'on compte trop pour les promesses de soumission des Theologiens, 1. 102. Il s'oppose à l'avis de l'Evêque de *Lorraine* sur la suppression totale des Unions de Benefices à vie, 101. On propose de l'envoyer Legat au Concile à la place du Card. de *Montmor*, 11. 134, 137. Il s'oppose à la confirmation absolue & illimitée du Concile, 668.

Croissy (Ant.) Evêque de *Bordeaux* Est des plus pharisiens barbaques dans le Concile, & en fait une fur la Ville de *Trent*. On pense à le faire sortir du Concile, 11. 473.

Clarus (Silvestre) Son sentiment sur les vertus de l'Ecriture, 1. 246. Il se déclare continuellement contre l'inspiration de la Vulgate, 247.

CLAUDE VII (Jules de Medici) est regardé communément comme bêtard, 1. 14. 2. bon election est suspecte de *Simonie*, 1. 65. Il blâme la trop grande ingénuité d'*Adrien VI*, 10. Il a de l'élévation pour le Concile, 10. 62. Il envoie un Legat à la Diète de *Nuremberg*, 11. 11. Il se ligue avec *François I*, & le déteste des sermens qu'il avait faits en *Espagne*, 63. Il est irrité contre l'Empereur, & lui écrit deux Brefs, mais le second plus modéré que le premier, 64. Il cite le Card. *Calmeur*, & se reconcilie ensuite avec cette famille, 65. Après le pillage du *Farolan* il excommunique les *Calmeurs* si ils en appellent au Concile, 71. Le Pape en a peur à cause des soupçons de *Simonie* de par rapport à sa naissance, 72. Il trait avec trêve avec les *Espagnols*, mais le Duc de *Bourbon* & les *Allemands* n'y ont aucun regard, 73. Rome est prise, & il est fait prisonnier avec plusieurs Cardinaux & Prelats, 74. L'Empereur à quelque dessein de le faire passer en *Espagne*, mais il s'écoue, 75. Il est mis en liberté à de rudes conditions, 10. Il se déchaîne de ses Alliez & se reconcentre avec l'Empereur dans le dessein d'affaiblir les *Flamands* aux *Allemands*, 72. Il conclut un traité d'alliance avec lui par le moyen de l'Evêque de *Polon*, 73. Il vient à *Bologne* pour couronner l'Empereur, & tâche de le dissuader du Concile, 81, 82. Il est mécontent de la conduite de l'Empereur dans la Diète d'*Augsbourg*, 84. Il écrit à tous les Princes, 91. Les Protestans envoient de leur côté aux mêmes pour leur justification, 96. Le Pape n'ose refuser le Concile, mais il le veut tenir à des conditions impossibles, 100. Il demeure inflexible aux représentations des Ministres de l'Empereur, 101. Il envoie un Nonce à l'Eclésiastique de *Saxe*, 106. Il le rappelle, & envoie *Proger* en sa place, 109. Il se brouille avec l'Empereur, & s'entend avec *François I*, au second fils duquel il marie sa petite Nièce, 10. Il vient à *Marbourg* pour cette raison, & publie qu'il n'a fait ce voyage que dans la vue du bien public, 110. Il refuse de continuer à tenir le Concile à *Geneve*, 114. Il donne tous les Benefices de la Chrétienté en Commende pour six mois au Cardinal *Biseppe de Medici*, 104. Il meurt sans être regretté, 117.

Clement (Le Card. de St.) Voy. *Cigale*.

Clerici, Voyez *Controverses* & *Mariage*.

Cletus (Honoré St. D'Oy) Ambassadeur de *Charles IX* à Rome fait supprimer la sentence de *Pis IV* rendue contre les Evêques *François*, & arrête les procédures commencées contre la Reine de Navarre, 11. 616.

Coca (Jacques) Archevêque de *Caserta* demande qu'on marque le sens auquel on entend les propositions des Protestans, & d'autres s'y opposent, 1. 118. Il célèbre la Messe à la venue de la septième Session, 124.

Coler (Nicolas) un des Ambassadeurs de *Maximilien* Duc de *Saxe* au Concile, 1. 138.

Coligny (L'Amiral de) présente au Roi les requêtes des Protestans, 11. 26, 28. Il est mécontent de la paix faite avec les Catholiques, 472.

Coligny

T A B L E.

Calcut (Concile de) pour faire recevoir la reformation publiée par l'Empereur, **L. 481.** Ce Prince ordonne les *Pais Bas* à en recevoir les decrets, **481.**

Calice (Hermès de Meurs Electeur de) est cité par *Chloris-quis* & par *Paul* 111 pour cause d'herésie, **L. 197, 198.** On trouve fort à redire à Rome & à *Trent* contre la citation de l'Empereur, **48.** L'Electeur est excommunié par le Pape, **460.** L'Empereur ne tient point compte de cette sentence, **4.** *Paul* en est choqué. Les Protestants s'offensent beaucoup de cette condamnation, **461.** Hermès est privé de son Electorat par l'Empereur, & il le soumet à sa sentence pour ne point attirer la guerre à ses peuples, **413.**

Calixtus (Les) Le Cardinal *Pompe Calixtus* accusé publiquement *Clement* 111 de Simonie, & sollicite l'Empereur de convoquer un Concile contre lui, **L. 65.** Les Calixtins surprennent le *Pape* & le pillent, **79.** Il est excommunié par *Clement* 111 & le Cardinal dégrade de sa dignité, **71.** Il en appelle à un Concile, **48.** Ils sollicitent le Vicaire de *Repos* de faire retourner ses armées à Rome, **72.** Ils font alibis des ordres, & le Cardinal resté dans la dignité, **73.** Ils sont excommuniés par *Paul* 11 & leurs biens confisqués, **11, 12.** Ce Pape ne veut pas les laisser compromettre publiquement dans le traité de paix, **48.** *More Antoine Calixtus* Archevêque de *Tarente* est fait Cardinal par *Pie* 11, **681.**

Calixtus (Jean) Evêque de *Chalon* député du Clergé de *Hayes* au Concile, **11, 116.**

Commenda. Origine & abus des Commendes, **L. 404, 11, 175.** Decret pour en arrêter la multiplication, **L. 176.** On soumet les Commendataires aux Evêques comme délégués du Saint Siège, **11, 178.**

Commenda (Jean François) Evêque de *Zante* est envoyé en *Angleterre* par le Card. *Dandoli*, **11, 9.** Il est envoyé Nonce vers les Princes de la *flotte d'Allemagne* pour les inviter au Concile, **81.** Réponse qu'il reçoit du Roi de *Danemarck*, **90.** Il ne vient à *Trent* qu'un mois de *Mars* au 11, **111, 112.** Les Legats l'envoient à l'Empereur pour le prier de s'adresser au Pape plutôt qu'au Concile par rapport aux articles qui concernent l'ancien Pontificat, **417.** Il revient à *Trent* sans avoir reculé, **418.** Rapport de sa commission aux Legats, **417.** Il est fait Cardinal par *Pie* 11, **681.**

Communia. V. *Colos. Refus.*

Concile. Ils sont assemblés pour terminer les controverses & reformer les abus, **L. 5.** Les Conciles Occuméniques tirent d'abord leur nom de ce qu'ils étoient assemblés de toutes les parties de l'Empire *Romain*, & ensuite de l'assistance des cinq Patriarches chez les *Grecs*, & chez les *Latins* de la convocation des Evêques fournis au Pape, **6, 7.** L'autorité des Conciles ne consiste que dans le témoignage que rendent les Evêques de la foi de leurs Eglises, **101, 102.** Manière de procéder dans les anciens Conciles, **414.** La majorité ne suffit pas pour faire recevoir leurs Decrets sans le consentement des Eglises qui n'y ont point intervenu, **418.** Decrets sur la tenue des Conciles provinciaux, **11, 612.** Acclamations faites autrefois à la fin des Conciles. Elles étoient faites sur le champ & comme par inspiration, **661.**

Concile. V. *Trent.*

Concile d'Adrien 11, **L. 17.** de *Clement* 111, **14.** de *Paul* 111, **113.** de *Jules* 111, **485.** de *Martial* 11, **17.** de *Paul* 11, 20. de *Pie* 11, **574-60.**

Concilevif. Les *Ejagab* demandent la revocation de leurs privilèges. *Pie* 11 y consent, mais son successeur n'y a point d'égard, **11, 413.**

Concubinaires. Decret contre eux dressé par les Français comme une entrepise sur l'autorité Seculière, **11, 612.** Autre Decret contre les Ecclésiastiques criminellement des Concubines, **615.**

Cade (Le Prince de) envoyé à *Francfort* pour demander du secours aux *Protestants*, & signer d'une union entre eux & les *Huguenots*, **11, 500.** Il est fait prisonnier à la bataille de *Drury*, **500, 408.** Il est forcé de quitter *Paris* & de se retirer à *Orléans*, **400.** Il écrit & fait écrire les Ministres à toutes les Eglises Reformées pour en avoir du secours, **48.** Il signe la paix inégale les Ministres Reformés, & est déclaré innocent, **410.**

Confesio (La) est déclarée nécessaire pour recevoir l'Eucharistie, **L. 426.** Preuves rabuliques rapportées par les Théologiens pour prouver son institution de droit divin, **115.** Decrets pour établir la nécessité de droit divin, **414, 416.** Critique des Decrets sur la Confession, **420.** On dispute pour savoir s'il est nécessaire de confesser les circonstances qui changent l'espèce des péchés, & s'il est possible de confesser la proportion entre les fautes & la satisfaction, **421, 422.**

Confirmation. Propositions à examiner sur son sujet, **L. 375.** St. *Bonaventure* attribue l'institution de ce sacrement aux Apôtres, **377.** *Augustin* des propositions sur la Confirmation, **382.** On conviendrait qu'on ne doit pas contester ce sacrement avec le coup que les enfants reçoivent à l'âge de raison venant ensuite de leur foi, **48.** Dispute sur le Ministre, & pour concilier les sentimens différens on déclare que l'Evêque en est le seul Ministre ordinaire, **381.** Canon sur cette matière, **413.**

Concile est envoyé en *Police* & en *Molécule* pour inviter ces Nations au Concile, **11, 54.** Il est bien reçu du Roi de *Pologne*, mais il ne peut passer en *Molécule*, & ne peut sans obstacle de l'Electeur de *Brandebourg*, **91.**

Confirmation. On retrouve leurs facultés exceptées à l'égard des Universités, des Hôpitaux, & des Maisons Religieuses, **L. 572.** Les Impériaux demandent qu'on abolisse les Confessateurs dans les causes civiles, **11, 518.**

Confession (Concile de) On y déclare qu'on n'est point obligé de garder la foi aux hérétiques, **L. 191.** 2.

Confessor. Voy. *Rogier* Evêque de cette ville.

Contarini (Giovanni) Cardinal est député par *Paul* 111 pour travailler à un plan de réformation, **L. 151.** Il est envoyé Legat à la Diète de *Rotterdam*, **151.** Sa conduite dans cette Diète est blâmée à Rome, & on le soupçonne de pecher pour le *Luthéranisme*, mais il s'en justifie, **159.** Il est nommé Legat auprès de l'Empereur, mais il meurt avant que de s'y rendre, **463.**

Contarino. L'Empereur *Ferdinand* & le Duc de *Bavie* envoient un Mémoire à Rome pour faire décharger les Clercs de la loi de la Contenance & leur permettre le mariage, **11, 610.** Le Pape fait remettre l'examen de ce Mémoire à six Cardinaux, **612.** Voy. *Morano*.

Contarino.

Conciles. Decret du Concile sur la Contrition, **L. 460, 461**

Corne (Aligre de la) est envoyé Legat en France pour dissuader le Roi de prendre la défense du Duc de Perse, mais il n'y réussit pas, **L. 462**

Corneille (Mabius) Son sentiment sur le Sacrifice de la Messe, **II. 248.** Sur les cérémonies de l'ordination, **422.** Sur l'assentiment du Pape, qu'il dit pouvoir dispenser contre les Canons, comme les Apôtres, & même dans le droit divin, **423.**

Croiss (Jaques) Evêque de Fayon parle contre les exemptions comme opposées au devoir de la Résidence, **II. 300. a.**

Croix (Le Cardinal de) abandonne le gouvernement de Florence, **L. 74**

Cyber L. Grand Duc de Toscane dispense l'Empereur de l'élection du Card. del Meur pour Pape, **L. 486.** Il vient à Rome, & a une conférence avec les Ambassadeurs étrangers pour la pacifier, **II. 62.** Il n'a aucune dispute sur le même sujet avec le Duc de Ferrare, & il l'emporte sur ce Prince, **95.** Son Ambassadeur est reçu au Concile, & reçoit la permission de celui des Evêques, **115.** Autre Ambassadeur du même Duc à Venise, **149**

Coverciano (Diego) Evêque de Ciudad-Rodrigo rejette sur les Legats la cause de la contestation sur l'institution des Evêques. S'oppose à Simonet n'en effrayant & n'en plaignant avec chaleur, **II. 381**

Cranmer (Thomas) Archevêque de Cantorbéry introduit le changement de Religion en Angleterre sous Edouard vi, **L. 481.** Il est brûlé pour crime d'hérésie, **II. 48**

Croissant (Le Cardinal) est d'avis qu'on rétablisse le Concile à Trente, **L. 492.** Jules III lui fait son Legat au Concile, **502.** Cardinal qui lui donne l'avis, **ib. a.** Il ne veut pas écouter les remontrances qu'on lui fait pour l'engager à faire réformer quelques uns des Decrets sur la Penitence, **503.** Il veut obliger les Ambassadeurs de Hieremburg à le reconnaître pour Pape, & ils le refusent, **506.** Il en écrit au Pape, qui lui envoie sur cela les instructions, **507, 508.** Il veut exiger la même chose des Ambassadeurs Evêques qui le refusent aussi, **509.** Il convient malgré lui à allouer le Saut-mantille & à accorder le délai qu'ils demandent, **510.** Jules lui fait espérer secrètement de le reconnaître aux Cardinaux pour son successeur, **512.** Il tombe malade & est effrayé de la vue d'un chien noir qu'il avoit vu dans sa chambre, **506, 508.** Il meurt à Ferrare après de grandes agitations, **ib.** Sa conduite impie dans le Concile, **II. 206**

Croissant (Les) n'ont rien de bien Evangelique. Elles servent à corrompre la discipline Ecclesiastique, **II. 628. a.** L'Ambassadeur de Portugal est fâché qu'on n'ait fait aucun règlement sur les Croissades, **627.** Le Conne de Leno s'oppose à ce qu'on décide rien qui préjudicie aux Croissades d'Espagne, **628**

Cromer (Morice) Coadjuteur de Warmis vient à Trente. On soupçonne que l'Empereur l'y a envoyé pour s'instruire de l'état du Concile, **II. 417**

Croiss (André) Evêque de Leno opine contre la cession du Calice, **II. 272**

Croiss (Le Card. de la) s'oppose à la cession du Calice, **II. 117**

Cyprien (St.) Son sentiment sur l'unité & sur l'égalité de l'Epiſcopat, **L. 222. a.**

TOM. II.

D.

D'ols (Pierre) Evêque de Lescar. Son discours à son admission au Concile en qualité d'Ambassadeur de France, **L. 201.** Il se déclare contre le veto de l'Alsace au Pape, **II. 309**

Deſſe (Thomas) Son sentiment sur la Hierarchie, **II. 315.** Il veut faire effacer du Pontifical les cultes qui parlent du consécration du peuple dans l'élection des Evêques, **317**

Degradation. Les Allemands demandent qu'on réforme les abus sur ce point, **L. 521.** Origine de cette cérémonie, **518.** Elle contribue à rendre la plupart des études des Clercs inutiles, **522.** On le reçoit d'y apporter quelque changement, **524.** Decret sur cette matière, **520**

Deſſe (Bernard) Evêque de Bâle s'oppose au paiement des Nomies pour les Receptions Ecclesiastiques, **II. 222.** Il parle contre les Annates, **300**

Deſſe (Zacharie) est envoyé en qualité de Nonce vers les Princes de la Haute Allemagne pour les inviter au Concile, **II. 44.** Retour qu'il reçoit des Protestans, **90.** Il est fait Cardinal par Pie iv, **402**

Deſſe (François) Evêque de Lugo se déclare contre les dispenses, **II. 503**

Deſſe Evêque de Combray dissuade l'Evêque de Poitiers d'imposer à son Clergé la loi du Celibat, **II. 620, 621**

Deſſe Evêque de Milgrom. Son sentiment sur l'administration gratuite des Sacramens, **II. 169**

D'Espeſſe (Claude) refuse d'être dans le Collège de Pessy, & desiste la persécution en matière de Religion, **II. 103.** Il est pour la suppression des Images, **146**

Diarmar. Le Maître des Senterres croit qu'il n'a été établi que pour le ministère des tables, **II. 309**

Dion (Bernard) Evêque de Calabre parle ouvertement contre le Card. **426, 427**

Dion (Ant.) est arrêté en allant en Espagne pour féliciter Philippe en faveur des Catholiques, **II. 100.** Il est condamné à une prison perpétuelle, & on étouffe cette affaire, **102**

Dion de Paleſtrine s'oppose à ce qu'on traite de la Communion des enfans, **II. 215**

Dionis. Jugement de leur validité renvoyé aux Evêques, **II. 289.** On critique fort le Decret, où l'on renvoie le jugement de la justice des dispenses aux Evêques, **308.** Sentiment de Corneille, d'Adrien Valentin, de Jean de Volder, **416, 421, 422.** de Jacques Douss, **421.** de l'Evêque de Lugo, **501.** de de Leno, sur les dispenses, **507.** Plusieurs souhaitent qu'on rende aux Evêques le droit de dispenser dans les degrés de consanguinité, d'adultère, mais cela est rejeté, **513.** de le droit de dispenser dans ces cas où il n'est plus utile que penneux à la Cour de Rome, **622**

Distribution. Dispute sur la conversion des Protestans en distributions, **II. 170.** On donne aux Evêques le droit de convertir le tiers du revenu en distributions, **228.** On ne doit les donner qu'à ceux qui aident aux Offices, **615**

Divorce. Le Card. de Lescar fait proposer un Canon contre les divorces permis par le Code de Justinien, **II. 428.** On veut proposer autre chose comme ceux qui enseignent que le divorce est permis pour cause d'adultère, & que le mariage est rompu, mais on change d'avis, **429.**

& un reforme le Decret à l'instance des *Freres*, *652*
Divers. On oblige par un Decret à les payer, *652*
 Les Ecclesiastiques possèdent bien au delà de la dixme des biens fonds, *656*
Dominicans. Leur dispute avec les *Franciscains* sur la Conception de la Vierge, *1285*. Sur la justification, *1286, 1289*. Sur la Grâce, *1284*. Ils se déclarent contre la certitude de la Grâce, *1312*. Autres disputes sur la liberté, *1285*. Sur les Sacramens à sur la Circoncision, *1314, 1315*. Sur la présence réelle & sur la Transsubstantiation, *1310*
Duval (Gérard) Evêque de Gap-Eglis & troisième Ambassadeur de l'Empereur est admis dans la Congregation & y fait un discours, *11*. *124*. Sa conciliation avec l'Ambassadeur de Portugal pour la présence, *126*. Son avis sur la Résidence. Il n'est pas d'avis qu'on envoie le Clergé des emplacements, *166*. Il demande qu'on n'ordonne personne sans en l'autorisation Ecclesiastique, *224, 225*. & qu'on divise les grands Evêchés, *225*. Il opine pour la concession du Calice, *270, 271*. Il se plaint des personnes indignes promues aux Evêchés, *277*. Ses instances pour la reformation, *280*. Il assemble quelques Evêques pour les inviter à se joindre dans cette doctrine, *312*. Il est d'avis qu'on déclare par quel droit tous les Ordres ont été institués, & cet avis est approuvé par *Piscollier* Evêque de Troves, *344*. Il demande qu'on sursoye à l'examen des dignes, & qu'on travaille à la reformation, *357*. Les Legats promettent le second, mais récusent le premier, *36*. Il se plaint de ce qu'on laisse passer le temps sans rien faire, *360*. Il va à *Jeine* pour instruire l'Empereur de l'état du Concile, *417*. Son retour à *Troves*, *421*. Il n'est pas d'avis qu'on fasse le Concile sans régler ce qui regarde le reste des dignes, *617*
Dreux. On renait au Concile la nouvelle de la bataille de *Dreux*, *11*. Les Genevois des deux partis y font faits prisonniers. Le Duc de *Guise* reste maître du champ de bataille, *402*. On rend grâces à Dieu à *Troves* pour cette victoire qui n'en méritait gueres le nom, *404*
Ducler (André) Evêque de Toul est admis dans le Concile en qualité d'Ambassadeur du Clergé de *Hainaut*. Son discours, *11*. *116*. Son sermon sur la Communion du Calice déplait aux Legats, *316*. Il fait instance pour l'obtention, *361*
Dur. Decret contre les Duels sous peine d'excommunication & de privation de sépulture Ecclesiastique contre les Duellistes, & de confiscation & d'excommunication contre les faussaires des Duels, & ceux qui prétendent une place pour le Duel, *11*. *617*. Les *Franks* décapitent ce Decret, *623*
Durand (Albert) Evêque de *Exeter* parle contre les dispenses données à Rome pour de l'argent, *11*. *224*. Il s'appelle à ce qu'on destitue que *Jehan Chiff* a offert un Sacreux propitiatoire dans la Cène, *260*. Il opine fortement pour le droit divin de la Résidence. Surtout lui reproche d'avoir parlé contre le Pape. Il s'en justifie, mais sous prétexte d'indisposition il quitte le Concile, *395*
Dupuy (Jacques Cardinal) est nommé Legat du Concile, *11*. *96*
Durand. Il est appelé à la réserve des Cais, *11*. *165*. Son opinion sur le caractère imprimé dans l'Ordination, *11*. *321*

E.

Ecclesiastiques. Decret sur leur habillement. Renouvellement d'un Decret du Concile de *Felice* sur cette matière qui a peu de rapport au temps présent, *11*. *571*. On leur défend de tenir des Conciles à peine de déposition & d'emprisonnement, *11*. *656*
Engle. On y introduit la liberté de concubine malgré l'opposition de la Reine, & on en change les *Franks*, *11*. *715, 716*. La Reine écrit au Concile pour faire profession de s'y soumettre, mais on regarde cette lettre comme menée, *479*
Erasmus (Saint). Examen des articles sur l'Ecriture Sainte, *11*. *216*. Dispute sur le Canon de l'Ecriture, *250*. Sur les traductions, *243*. Sur les différents sens, *248*. Sur les sens qu'on en fait, *252*. Decret sur cette matière, *254*. Critique de ce Decret, *257*. On ordonne aux Evêques de faire faire des Legats sur l'Ecriture Sainte dans les Cathédrales & les Monastères, *259*
Ekins (Jean) attaque les propositions de *Luther*, *11*. *13*. Il est choisi pour dispenser au Colloque de *Worms*, *150*. & à la Diète de *Rotterdam*, *153*. Il méprise les Theologiens qui lui ont assignés, & le livre présentée à cette Diète, *150, 151*
EDOUARD VI. Roi d'Angleterre change l'Eglise Religieuse & abolit la Messe, *11*. *405*. Dédicatoire à cette occasion, *36*. Il appelle *Jeune* *Seignior* à la Couronne au préjudice de *Maria* & d'*Elizabeth* ses sœurs, *11*. *405*. Sa mort, *36*
Electors. On apprehende de donner aucune part au peuple dans les Elections, *11*. *116, 117*. Dispute sur l'Election des plus dignes, *11*. *117, 118, 119*. On refuse impudemment de donner les Benefices à des personnes dignes, *36*. On parle de renvoyer aux *Metropolitains* l'examen des Evêques élus, mais les Ambassadeurs s'y opposent, & on renvoie cette affaire à un autre temps, *325*. On propose une formule de foi à jurer à tous ceux qui seraient élus aux Evêchés, & même aux Offices civils, mais l'affaire est renvoyée au Pape & tombe, *325, 326*. Decret sur les élections aux Evêchés, *321*
ELIZABETH succède à la Couronne d'Angleterre, *11*. *48*. *Philippe* II a dessein de l'épouser, mais elle fait serment de ne se point marier à un étranger, *36*. Elle est fixée par l'Evêque de *Carlyle*, & veut qu'on procède modestement dans le changement de Religion, *49*. Elle fait donner part de son serment à la Couronne à *Paul IV*, qui refuse de le reconnaître, *36*. Irritée de ce refus elle fait venir une couronne de *Wismaster*, & fait rebâtir la reformation d'*Edouard VI*, *50*. Par IV lui envoie un Nuncio pour l'informer au Concile, mais elle refuse de la laisser entrer en Angleterre, *50, 91*
Emmanuel (Guillaume) Cardinal évêque de *Porto*, *11*. *43*
Enfant (Communion des) Dispute sur ce point, *11*. *214*. Canon sur cette matière, *232*. Critique de ce Decret, *234*. St. *Augustin* & *Jerome* ont cru cette Communion nécessaire, *36*
Episcopus. Dispute pour savoir si c'est un Ordre & un Sacrement, ou simplement un différent degré Hierarchique, *11*. *318, 319*. On examine si l'on avait décidé à *Bulgar* que l'Episcopat

copat étoit de droit divin, 365. On produit les Actes qui prouvent que la chose n'avoit point été décidée, ib. n. Le Card. de Larocque traite cette question d'usurpation, 368.
Evêque est censuré comme ayant enseigné que le péché originel se contractoit par imitation, I. 274. Il est censuré aussi pour avoir insinué que lorsque les enfans viennent à l'âge de raison on doit leur demander s'ils veulent ratifier les engagements pris à leur Baptême, & les laisser en liberté s'ils le refusent, 391.
Evêques (Les Evêques) trouvent à redire au brief accordé par Paul III. pour exempter des décimes les Prélats du Concile, I. 217. Leur droit est d'étendre l'autorité Episcopale, I. 346, 347. Ils tiennent main en vue de leur ressort sur le sujet la question du droit divin de la Résidence, 322. Ils combattent & présentent aux Legats 31 articles de réformation, 410. Les Legats s'insurgent de cet écrit & l'envoient à Rome, en demandant des ordres au Pape sur ce qu'ils assent à faire, & le point d'enquêter le plus qu'il se puisse de ses Evêques au Concile, 412. Observations envoyées de Rome sur ces articles, 413, 414. *Sainte Croix* est d'avis qu'on en accorde quelques uns, mais *de More* s'y oppose, de *Sainte Croix* cède, 420. Ils s'opposent à la translation du Concile à *Palaiseau*, 437, 438. Ils résistent à *Trente*, & l'Empereur leur envoie leur conteste, 442. Ils ne veulent faire aucune action synodale de peur d'écarter un schisme, 46. Ils se font aucune réponse aux lettres qui leur sont écrites de *Milieu*, 443. Le Pape les cite, 461. Leur réponse au Pape, 464. Réplique des *Evêques de France* à cette réponse, 465. Lettre en réponse, 466, 467. Ils s'opposent à la cession du Concile, 415, 216. Ils demandent qu'on décide la continuation du Concile, mais les *Imperateurs* & les *François* s'y opposent, 411, 412. Ils le plaignent du peu de liberté du Concile, 188. Ils écrivent à leur Roi pour le justifier sur l'affaire de la Résidence, 213. Ils existaient ensemble pour la réformation, & font une députation aux Legats pour faire décider l'infirmité des Evêques de droit divin, 313. Ils sont fort armés du refus des Legats, 314. Ils sont entretenus par leurs Théologiens la question de l'infirmité & de la légitimité des Evêques sur les *Prêtres*, 327. On rend l'espérance de les adjoindre sur le fait de la Résidence, 311. Ils s'adressent aux *Prêtres*, & demandent aux Legats qu'on décide la question du droit divin de l'infirmité des Evêques, & menacent en cas de refus de ne plus se trouver aux actions du Concile, 360. Les *Evêques de France* leur écrit pour les rendre favorables au Pape. Leur réponse, 361. Ils envoient en *Evêque* pour le justifier auprès de leur Roi, 362. Les Legats en gagnent quelques uns, 363. Ils font menacer des *François*, qui ne le déclarent point allés ouvertement à leur gré pour le droit divin de l'infirmité des Evêques, & qui font d'avis qu'on ne touche point à cette matière, 387. Ils le plaignent d'un proverbe inventé pour les insulter eux & les *François*, 358. Ils disapprouvent le Canon sur l'infirmité des Evêques & l'autorité du Pape, 413. Ils demandent qu'on décide absolument cette infirmité de droit divin, 514, 520. Le Card. de Larocque tâche de les adoucir, & gagne la plupart d'eux, 429. Ils concèdent aux De-

cets de l'Ordre, à condition qu'on leur tienne la promesse faite à leur Ambassadeur, 533. Ils le plaignent, qu'on n'a pas fait réformer quelques uns des Decrets sur leurs observations, 600. Ils insistent pour l'abolition des exemptions des Chapitres d'*Evêques*, 630. Ils s'opposent à la conclusion précipitée du Concile, 620. Onze d'eux s'opposent à l'anticipation de la dernière Session, mais on n'a aucun égard à leur opposition, 643.

ET 1682 I. (Pape) s'il admet le Baptême de tous les hérétiques, I. 305. n.

Enchiridion. On donne aux Théologiens à examiner les articles sur le Sacrement de l'Eucharistie, I. 522. Avis des Théologiens sur ces articles. On y établit la réalité, la Transsubstantiation, la présence de la Communion sous une espèce, l'adoration de l'Eucharistie, la consécration, &c. 524, 525. On forme sur cela les *Conciles* & les chapitres, 527. Dispute entre les *Dominicains* & les *Franciscains* sur la manière d'expliquer la présence réelle & la Transsubstantiation, 530. L'Evêque de *Calice* suit bien que l'Evêque de *Verne* disapprouve également leurs explications, 531. On discute différentes manières sur ce point, 53. On fait un recueil des avis sur cette matière, & l'on donne quelques Decrets pour les réformer, mais ces Decrets sont ensuite supprimés, 532. Selon les *Eucharisties*, 545. Decrets & Canons sur cette matière, 546-549. On y établit la présence réelle, la Transsubstantiation, la Communion, la présence hors de l'autel, le culte du Sacrement, &c. 54. Critique de ces Decrets, 554, 555.

Evêques. On recherche s'ils sont soumis aux *Prêtres* & de quel droit, 11 325. On examine aussi leur infirmité et de droit divin, & les avis sont fort partagés, 317, 320, 321. Grandes disputes sur l'infirmité des Evêques & l'autorité du Pape, 414. Les Legats font dresser une Minute de Decret sur ce point fort approuvée par la plupart, mais enlevée par quelques partisans du Pape, & renvoyée à *Verne*, 412. On renouvelle la dispute sur leur infirmité de droit divin, mais le parti d'avis suit décider la chose d'une manière unanime, 514, 520.

Evêques. Qualifications nécessaires pour être Evêque, II. 283. Le sacrement du peuple étoit autrefois nécessaire pour l'élection des *Prêtres* & des autres Clercs, 316. Exhortation aux Evêques de vivre simplement & de ne pas enrichir leurs parents des biens Ecclésiastiques, 612. Ils doivent avoir la première place au *Concile* & au Chapitre, 614.

Evêques. Le *Concile* sur l'ordre de le faire licite dans trois mois sous peine de perdre les revenus de leur Evêché, ou dans six à peine de perdre l'Evêché même, II. 538. Ils doivent prêcher & donner les Ordres eux-mêmes, ou s'ils en sont empêchés examiner ceux qui doivent être Ordrez, ib. & 613. On leur ordonne de faire leurs Ordinations dans les Cathédrales, 539. On leur défend d'ordonner aucun de leurs domestiques qui ne soit pas de leur Diocèse qu'après avoir demeuré trois ans avec eux, &c. comme aussi d'exercer des fonctions dans d'autres Diocèses sans la permission des Evêques des lieux, I. 562. Et de procéder contre les Ecclésiastiques d'un autre Diocèse que de concert avec l'Evêque Diocésain, 574. Decret

T A B L E.

tère pour leur défense de se conduire bas-
 sement à l'égard des Grands & des Ministres.
 II. 637
Evêques. Ils se proposent d'obtenir trois choses,
 la collation des Cures, la suppression des ex-
 emptions, & l'indépendance de l'autorité épi-
 scopale, II. 571, 572. On leur rend plusieurs
 pouvoirs comme Délégués du Saint Siège,
 I. 350. II. 177, 178, &c. Différents pouvoirs
 rendus aux Evêques, I. 571, & II. 289, 289.
 pour la disposition des Testaments, l'insertion
 des Hôpitaux, le jugement des disputes, &c.
 289, 290. pour disposer dans les crimes ca-
 chés, 614. pour fournir à leur vifne & cor-
 rection des Exempts, &c. & les Chanoines, 613
Evêques. Doivent concerner les jugemens cri-
 minels contre les Evêques, I. 550. On ren-
 voie ce jugement au Pape, II. 613. Cette
 forme est une police nouvelle, 622. Critique
 de ce Decret par les Français, 624
Evêques portatifs & que c'est, II. 466. L'E-
 vêque de Combray se déclare absolument con-
 tre l'Ordination d'un Evêque Titulaire,
 II. 530. On défend à ces sortes d'Evêques
 d'Ordiner personne sans la licence du propre
 Evêque, I. 571
Evêques pensionnaires du Pape dans le Concile,
 I. 196, 212. II. 189
Evocation (Les) à Rome assésient le pouvoir
 accordé aux Evêques de juger en première in-
 stance, II. 613. Les Français délaissent
 le droit d'evocation réservé au Pape, 675
Excommunication. On doit en user avec beau-
 coup de sobriété & non pour des casiers légers,
 II. 652. Le Concile les permet quelquefois
 pour des casiers civils, 643. & défend au
 Magistrat ou de forcer l'Evêque à les employer,
 ou de l'obliger à les révoquer, &c. On doit
 procéder contre les Excommuniés comme fu-
 gitifs d'hérésie, s'ils ne viennent à répitance
 après les Monitions légales, &c.
Exemptions. Origine des exemptions & abus qui
 en proviennent, I. 147, & 347. Les Evêques
 en demandant la suppression, & on leur donne
 sur cela quelque satisfaction, mais beaucoup
 moindre qu'ils se souhaitoient, 148. Quel-
 ques règlements sur les exemptions des Cha-
 pitres & des Réguliers, 362. Voy. *Chapitres*
 & *Réguliers*.
Expiations. Suppression des Expiations, II.
 616
Extrême Onction. Le Maître des Sentences en re-
 trousse l'indulgence à St. Jacques, I. 377.
 On se dispose à traiter de cette matière, 356.
 Censures & Decrets sur cet article, 360. Pour-
 quoi on dit que ce sacrement avoit été introduit
 dans St. Alde, 570. Si l'administration en
 doit être réservée aux Prêtres, &c. Selon XIV,
 où l'on publie les Censures sur cette matière,
 578

F.

Feller (Jacques) est envoyé à Zurich par l'E-
 vêque de Constance. Il refuse d'y disputer
 avec Zwingli, I. 33
Fachinetti (Jean Antoine) Evêque de Nîmes
 s'oppose à ce qu'on expulse des Ordres Réguliers
 les Religieux incorrigibles, & on s'en tient à
 son sentiment, II. 615
Faenza Ville du domaine du Pape, où l'on précie
 le *Lithargium*, I. 76

Fagius (Paul) On fait exhumier & brûler son
 corps, II. 13
Fagnoli (Alexandre) Voyez *Paul* 11.
Fagnoli (Alexandre) est élu Cardinal à l'âge de
 217 ans, I. 120. Il est envoyé Legat à l'Em-
 pereur & s'achève de vaincre de détourner le Prince
 de la convocation d'un Colloque, 146. Il ob-
 tient de François I. un Edict contre les *Luthériens*,
 147. Il arrive en qualité de Legat auprès de
 l'Empereur, 159. Il s'achève à Trente avec
 les Legats, 187. Il offre à l'Empereur des se-
 cours contre les Protestans, & lui fait quelques
 demandes, 191. Il sollicite ce Prince de con-
 sentir au démembrement du *Pape* & de *Pla-
 jance* en faveur de *Pierre Louis Fagnoli*, 185,
 193. Il le hâte de retourner à Rome, 192. Il
 va dans l'armée en qualité de Legat, mais
 l'Empereur ne veut pas souffrir qu'il aille por-
 ter la Croix devant lui, 320. Il se retire à
Ravenna, 321. & est appelé à Rome, 319
Fagnoli (Honoré) obtient en mariage la fille natu-
 relle de Henri II, I. 447
Fagnoli (Olivier) commande les troupes *italiennes*
 qui vont au service de l'Empereur, & passe en
 Allemagne, I. 319. Il reçoit le Collier de la
 Toison d'or, 320. Il prend *Dinowart*, & re-
 mène les troupes du Pape en Italie, 349, 350.
 Le Pape *Jules* lui rend *Perme*, 503. Il de-
 mande des secours à la France dans la crainte
 que l'Empereur ne veuille le dépouiller, & le
 Pape le cite comme rebelle, 604
Fagnoli (Pierre Louis) Duc de *Perme* & de *Pla-
 jance* est assésié dans son Palais. Le Pape en
 est extrêmement affligé, I. 447
Fagnoli (Louis de) est arrivé pour avoir parlé libe-
 rement au Parlement de Paris, II. 62
Fagnoli (Jean Thomas de St.) Evêque de *Conse*
 est un des instruments du *Card. Simeone* dans le
 Concile, II. 217
Ferdinand Roi des Romains envoie les Am-
 bassadeurs à Trente, I. 482. Son discours à la
 Diète de *Worms*, 183. Il est soupçonné d'as-
 sésier de *Moringen*, mais il en est déclaré
 innocent à Rome, 602, 603. Il traite avec
Maurice Electeur de *Saxe*, & fin conclut la
 paix de *Pafford*, 610, 611. Il défend aucun
 changement de Religion dans les Etats & y fait
 publier un Catechisme, II. 151. Rome délap-
 pouse cette démarche, &c. Il permet la Com-
 munion du *Cibice* en *Archieve*, mais il refuse
 la liberté de conscience, 29. Il fait tenir un
 Colloque à *Worms* mais sans succès, 44. Il est
 élu & couronné l'empereur, 46. *Paul* IV refuse
 de le reconnaître, &c. Il confirme l'accord de
Pafford, 50. Il remercie *Paul* IV de l'avoir re-
 connu pour Empereur, & lui envoie un Ambas-
 sadeur pour lui rendre ses respects, 62. Difficul-
 tés survenues à la réception de ce Ministre,
 &c. Il approuve la convocation du Concile,
 mais il souhaite qu'on le tienne en Allemagne, &
 qu'on ne le regarde pas comme la continuation
 de l'autre, 61. Il envoie des Ambassadeurs à
 la Diète de *Nuremberg*, 69. Il n'est pas con-
 tent de la Bulle de convocation, 92. Il con-
 sent à la tenue du Concile, & le Pape en mer-
 cite beaucoup de joie, 104. Il empêche les
 Protestans de traiter de Religion dans la Diète
 de *Frankfurt*, 391. Il s'achève à Trente
 pour être plus à portée de diriger le Concile,
 392. Il fut censuré sur différents articles, 437.
 Tenue de ces articles, 438. Le Pape en est
 fort choqué, & on le pousse à lui montrer du
 ressentiment

T A B L E.

ressentiment public, mais il ne le juge pas à propos, 420. Réponse de ce Prince aux Théologiens Français sur la concession du Calice, 444. Il écrit aux Legats & au Pape, 443. Le Pape s'efforce de le lire, & y fait une réponse fort vive, 454, 455. Le Cardinal Mazarin vient le mouvoir à 452, 453, 464. Il ne se pousse pas de lui faire réponse, mais il lui fait rendre enve, 481. Il consente à la conclusion du Concile, persuadé par le Card. Mazarin qu'il ne pouvait faire aucun fruit, 484. Il ne se défile de ses demandes par degrés que pour ne pas se déshonorer, 48. Il pousse d'Infract persuadé que son séjour ne feroit que nuire au Concile, & il exhorte le Comte de Luxe à ne plus insister pour la revocation de la clause *Proposuerunt Legatis*, 517. Il donne ordre à ses Ambassadeurs de ne point laisser parler de l'autorité du Pape, 524. Il envoie ordre de ne point laisser proposer la reformation des Princes, 520. & il écrit à Mazarin sur ce sujet, 527. Il forme d'abord le même malade, & le Concile s'en inquiète, 529. Après la conclusion du Concile il demande de nouveaux au Pape pour l'Allemagne la Communion du Calice, le mariage des Princes, & la diminution de ce grand nombre de laux positives, 629.

Ferraro (Alphonse Duc de) Jugement en sa faveur rendu par Charles-quié au sujet de ses prétentions sur Modene, Reggio, & Ferrare, L. 105, 109. Il dispute pour la présence avec César Grand-Duc de Toscane, à qui Charles-quié l'adjuge, H. 95.

Ferraro (Le Cardinal de) est envoyé Legat en France pour s'opposer aux Protestans, H. 100. Il assiste au Colloque de Poissy, 116. Le Parlement refuse d'abord d'enregistrer ses pouvoirs, 111. On publie des libelles contre lui, 11. Il assiste à un préche des Huguenots, 112. Il se concilie leur amitié, & obtient l'empêchement de ses freres, 115. Il sollicite le Roi de France d'envoyer les Evêques au Concile, 122. Il s'achouche avec le Card. de Lorraine pour le faire entrer dans les vues du Pape, mais il n'a pas beaucoup de succès dans son entrevue, 123.

Ferraro (Armand de) Ambassadeur de France au Concile. Son arrivée à Trente, H. 127. Il se moque de l'Evêque de Lerida, 224. Le Card. de Lorraine demande pour lui qu'il puisse parler de nouveau dans le Concile, & on le lui accorde avec beaucoup de peine, 374. Tenue de son discours, 377. Les Princes en sont offensés, mais ils n'ont rien dit, 378. Il est chargé de faire un extrait de tous les articles de réformation propres à proposer, 391. Il fait un nouveau discours dans le Concile, dont les Romains font écho, 405, 427. Il dit que le Pape a l'autorité supreme dans l'Eglise de Dieu, & on lui fait dire qu'il a un souverain pouvoir dans l'Eglise Universelle, 427, 428. Il menace de protester en cas qu'on évacue les ordres du Pape au sujet de la dispute de préséance avec l'Ambassadeur d'Espagne, 419. Subtilité de cette protestation, 422. Elle n'a point de lieu parce qu'on accommoda cette affaire, 423. Proclamation de ce Ministre contre les articles de la reformation des Princes, 438. Cette Protestation irrita tous les Princes & sur tout les Français, qui l'accusent d'avoir agi sans ordre, 529, 532. Il tâche de la justifier, 534, 537. On y fait une réponse, 533. Apologie de *De Ferraro* contre cette réponse, 531. Cette Apologie ne fut qu'augmenter la mauvaise opinion

de la Catholicité, & fait murmurer contre la Reine Mere, 534. La protestation est fort mal reçue à Rome, mais le Card. de Lorraine finit enlever au Pape de tout accommoder, 536.

De Ferraro refuse de revenir à Trente sans les ordres de son Roi, 537. Il envoie en France des remarques sur les Decrets des deux derniers Sessions pour montrer qu'ils étoient préjudiciables au Royaume, 671.

Féret. Decret sur l'observation des Fêtes, H. 619.

Fénelon (Louis de) Sa conjuration contre les Doctes. Il perit au moment du succès, L. 179.

On soupçonne les *Favos* d'avoir trompé dans cette affaire, *ibid.*

Fénelon (Jean) Evêque de Rochester est fait Cardinal par Paul III, & décapité par l'ordre de Henri VIII, L. 123.

Florentin (Les) chassent les Medici, & reprennent leur premier gouvernement, L. 74.

Florentin (Gualtero) Evêque d'Aquila se rend au Concile à Bologne, L. 412.

Fou. Ce mot se doit prendre en différents sens, L. 374.

Fouquet (Jean) soutient que l'insubordination des Evêques & leur supériorité sur les Prêtres font de droit divin, H. 113.

Fountainbleau (Assemblée de) en 1528 au sujet des affaires de religion, H. 76.

Fountainbleau (Pierre) fait un discours dans le Concile au nom du Comte de Luxe, dont tous les Ambassadeurs font écho. Ils s'en plaignent au Comte, qui promet de s'en parer, H. 493.

Fourier (François) Parole universelle de ce Théologien, H. 210.

Fouquet (Gilles) Evêque de Modene est choisi pour revoir tout ce qui devoit se proposer devant le Concile, H. 132. Il se déclare pour la concession du Calice, 263. Il n'est pas d'avis qu'on entre dans l'examen de la nature des Indulgences, mais qu'on se contente d'établir le pouvoir de l'Eglise à les accorder, & leur utilité, 619. Il s'oppose à la proposition faite d'approuver les Decrets faits sous Paul III & sous Jules III, parce que personne ne peut enseigner les propres Actes, 612.

Fouquet (Gualtero del) Archevêque de Reggio. Son discours à l'ouverture du Concile sous Pie IV. Il y avance quelques propositions peu exactes, H. 155.

Fouquet (Jerome) Medecin du Concile craint qu'il y a contagion à Trente, L. 423. Plusieurs crurent que ce n'est qu'une feinte, 432, 435.

Fountainbleau (Assemblée tenue à) en 1528 au sujet de la Religion. Le Pape est choisi de la convention qui s'y fit, L. 121. Assemblée en 1528 pour l'élection de Maximilien en qualité de Roi des Romains. Le Prince de Castille envoie à cette Assemblée pour demander la secours aux Protestans, & y utiliser de l'union des Huguenots avec eux, H. 376. Le Pape est allarmé de cette Assemblée, mais l'Empereur empêche qu'on n'y traite d'aucune affaire de religion avant l'élection de Maximilien, 421. Conditions auxquelles les Protestans de 1528 diroient consentir d'acquiescer au Concile, 372.

Fountainbleau. Dispute des *Fountainbleau* & des Dominicans sur la Conception immaculée de la Vierge, L. 284. sur la justification, 526, 529. sur la Grâce, 313. sur la liberté, 328. sur les Sacramens & leur manière d'opérer, 381. sur la différence des Sacramens de l'ancienne Loi & de la nouvelle & sur la Circumcision, 373. sur la présence réelle & la Transubstantiation, 570.

T A B L E.

Il prétendait que l'Evêque doit être le seul
 Ministre de la Cassement. 203. Ils dé-
 prouvent ce qui est dit de la matière de la Po-
 nance, & qu'on n'ait d'herésie l'opinion de
 ceux qui se regardent l'abolition que comme
 déclaratoire. 206.
France (Terme) Niece en Espagne, L. 200. Il est
 renvoyé chez les Evêques par Jules III pour les
 inviter à la seconde reprise du Concile, 208.
 Ses sollicitations sont rendues inutiles par les
 soins de Moris & de Freger, 212.
FRANÇOIS I. Roi de France est fait prisonnier à
la bataille de Pavie, L. 62. Il est mis en li-
 berté & fait une ligue avec le Pape, 63. Il
 écrit une lettre obligeante aux Protéstants d'*Al-*
lemagne, 97. Il marie Henri son second fils à
Catherine de Medici, 100. Il s'abouche avec
Clement VII à Marjibell, 110. Il ne peut dis-
 soudre le Landgrave de Hesse de la demande du
 Concile, 11. Il propose à Clement VII la Ville
 de Genève pour l'y tenir, & ce Pape n'en est
 pas content, 111. Il s'entretient pour accom-
 moder Henri VIII avec Rome, mais la précipi-
 tation de Clement rend les soins inutiles, 114.
 Il a une entrevue à Nice avec le Pape, 117. Il
 publie un Edit contre les Lutheriens, 117. Il
 écrit au Pape pour le justifier contre les repro-
 ches de l'Empereur, & publie de nouveaux Edits
 contre les Lutheriens, 121. Il fait la paix à
 Crèpy avec Charles-Quint, 124. Il fait assem-
 bler quelques Theologiens de Paris à Melan,
 127. Il meurt, 439.
FRANÇOIS II. Roi de France fait continuer le
procès des Conseillers du Parlement emprisonnés
par ordre de son père, II. 50. Tous sont ren-
 voyés absous à l'exception de Du Riez, 51. Il
 se refuse de faire tenir un Concile National, 62.
 Le Pape & le Roi d'Espagne tiennent de Pen-
 saurance, 69. Il rejette la proposition d'attaquer
 Genève, 72. Il publie un Edit pour faire fau-
 voriser la position des Protestans, & indique les
 Etats à Blois, & une Assemblée d'Evêques,
 78. Il presse pour la convocation d'un Con-
 cile, 82. Il fait emprisonner le Prince de Condé,
 & donner des Gardes au Roi de Navarre, 85.
 Il meurt, 440.
François (Les Evêques) ont ordre de revenir de
Trente en France, mais les Legats les arrêtent
& le Roi approuve ce qui s'en est fait, L. 204.
 Ils demandent qu'on joigne au titre du Concile
 ces paroles *Universalem Ecclesiam representantem*,
 mais les Legats s'y opposent, 210, 222. Ils
 demandent aussi qu'on leur mentionne de leur Roi
 dans les prembes, 220. Ils demandent le Celler,
 II. 214. Ils font valloir les Protestans à per-
 sifler dans leur doctrine, & en en est fort en
 colère contre eux à Rome & à Trente, 220. Ils
 font ce qu'ils peuvent pour faire renvoyer la
 Session, 227. Inquietudes des Romains au sujet
 de la venue prochaine des Espagnols, 368. Ceux-
 ci sont enroulés sur leur route qu'ils ont de
 grands différends contre la Cour de Rome, 370.
 Ils sont admis au Concile, 371. Ils se déclarent
 ouvertement pour l'indissolubilité des Evêques
 de droit divin, 386. Ils s'y prennent plus ou-
 vertement que les Espagnols pour pouvoir aux
 autres proveniens de la Cour de Rome, 387. Les
 Ambasadeurs inventent une prévention, dont ils se trou-
 vent indifférents, & dont ils se plaignent, 388. Ils
 font exposer fort prudemment en public de l'in-
 dissolubilité & de la justification des Evêques, 389.
 Ils se déclarent unanimement pour le droit di-
 vin de la Résidence, 395. Ils désapprouvent le

Canon sur l'indissolubilité des Evêques & l'autorité
 du Pape, 411. Preignent tous leurs Theologiens
 s'en réunissent en France, 428, aussi bien que
 la plupart de leurs Evêques, 431. Apres avoir
 sollicité pour faire déclarer que la reprise du
 Concile en étoit un nouveau, ils insistent plus
 que tous les autres à ce qu'on déclare que tout
 ce qui s'étoit fait dans les trois différens con-
 vocations de cette Assemblée étoient les Actes
 d'un même Concile, 632.
François (Les Ambassadeurs) Leur Memoire aux
Legats, II. 190. Ils insistent pour faire décla-
 rer que le Concile assemblé par Pie IV étoit un
 Concile nouveau, & pour faire traiter de la re-
 formation, & décider l'article de la Résidence,
 191. Ils font incommodes des réglemens faits
 pour les Theologiens, 192. Ils demandent qu'on
 attende leurs Evêques, & qu'on leur permette
 de proposer eux-mêmes la chose aux Pères, & les
 Legats résistent l'un & l'autre, 246, 246. Ils
 présentent un Memoire pour faire altérer l'ex-
 pression de la doctrine, & pour leur travailler à
 la reformation, 206. Les Legats le résistent, &
 les Ambassadeurs se plaignent de leur dureté,
 208. Ils veulent obliger l'Ambassadeur d'Es-
 pagne de s'aller au dessus d'eux, mais ils
 n'en peuvent venir à bout, 208. Ils présentent
 aux Legats leurs articles de reformation, 404.
 Contreux de ces articles, 406. Quelques Evê-
 ques de France s'opposent secrètement à quelques
 uns de ces articles, mais ils en font vivement
 rejeter par Lancel qui en est averti, 41. Plaintes
 des Ambassadeurs de France à Rome & à
 Trente, 417, 418. Ils insistent pour la nomination
 d'un second Secrétaire, & font paraître
 beaucoup de dédain de la Récluse du premier,
 418. Nouvelles instances qu'ils font pour qu'on
 travaille à la reformation, & réponse des Le-
 gats, 422. Rome défend aux Legats de propo-
 ser les articles des Français, 430. Nouvelles
 plaintes de ces Ambassadeurs, & réponse des
 Legats, qui renouvellent tout à l'arrivée de leurs
 Collègues, 430. Ils demandent que les Procura-
 teurs des Evêques Français soient reçus à voter,
 & en le leur refuse, 430. Leurs observations
 sur les articles de reformation proposés par les
 Legats, & leurs demandes, 439. Ils font leur
 proclamation contre ces articles, 443. Ils ques-
 tent le Concile & le résistent à Puy, 499.
 d'où ils résistent de revenir sans de nouveaux
 ordres du Roi, 613. Voy. les noms de ces
 différens Ambassadeurs.
France. Malheureuse état de ce Royaume par rapport
aux différends de Religion, p. 570. Il y a 300
 qu'il n'y a eu de paix en même temps, II.
 420, 421.
Ferdinand, Eleveur Palatin. Voy. Palatin.
Frederic (Gros) conduit en Italie une armée
de Lutheriens, L. 72. & fait porter une croix
 dont il dit qu'il veut étrangler le Pape, 73.
Fumani (Adam) est nommé second Secrétaire du
Concile, II. 114.

G.

G. de (François) Evêque de Luze relève beaucoup
l'autorité des Conciles Generaux, II. 213.
Gelles (Aras) Evêque de Gironne se plaint de ce
qu'on limite trop le pouvoir des Evêques par
rapport aux distributions pour l'assistance aux
Offices, II. 210.
Gambara (Nicolas) est envoyé à Avignon avec un
renfort de troupes, II. 609.
Gand.

T A B L E.

Card. Solition arrivée dans cette Ville, **L. 127.**
Charles-quent paillé en *Flandres* pour l'appaiser, *ibid.*
Guillaume (Mortier) Cardinal seconde les efforts de *Clement VIII* pour dissuader l'Empereur d'assister au Concile, **L. 87.**
Guise (Marcel) de Guise est appelé par *Adrien VI* pour travailler à la reformation, **L. 27.**
Guise (Martin) fait entendre qu'il n'y a point de liberté dans le Concile. Il loue fort l'Archevêque de *Genève*, **II. 419.** Lettre du Comte de *Laure* à ce Ministre, **428.**
Guise. *Fir IV* propose l'attaque de *Genève*, **II. 62. *François* se refuse d'enlever dans ce projet, **63.**
Gris (Philippe) Evêque d'*Hydrunt* est envoyé Naccé en *Allemagne*, **II. 600.**
Grosjeu (Jean) est appelé à la réserve des *Ca.*, **L. 104.** Inconveniens qui s'en sont suivis, **II. 263.**
Grosjeu (Frederic de) est fait Cardinal pour obliger le Card. de *Alban*, **II. 419.**
Grosjeu (Antoine) Evêque d'*Amiens* opère pour le refus du Concile, **II. 272.**
Guar. Difficulté de cette matière, **L. 312.** Dispute sur la certitude de la grace, **312.** Decrets d'*Archievêque* sur cette matière, **316.**
Guarville (Antoine) traite de la paix pour le Roi d'*Espagne* à *Cîteaux-Cambrai*, **II. 32.** Antécédens de ce Ministre, **33.**
Guarville (Nicolas) est envoyé Commissaire de l'Empereur à la Diète de *Worms*, **L. 148.** & à la Diète de *Ratisbonne*, **151.** Il y présente un livre de la part de l'Empereur, *ibid.* Il est nommé un des Ambassadeurs de ce Prince au Concile de *Trent*, & y va, **161.** Il en est appelé pour assister à la Diète de *Nuremberg*, **164.**
Guar. On change en leur faveur le Canon sur le divorce en cas d'adultère, **II. 662.** On consulte pour savoir s'ils ont été invoqués au Concile, **663.**
Guireux (St.) le Grand permet aux Frères de *Sardaigne* d'administrer la Confirmation, **L. 103.**
Guireux IX. dit que l'imposition des mains a été introduite dans l'Ordination par les successeurs des Apôtres, **II. 123.**
Guireux (St.) de *Narbonne* dit, qu'il n'a jamais vu de Concile, qui n'ait servi à augmenter les divisions, **II. 483.**
Guise (Les card.) d'Allemagne sont envoyés à Rome par la Diète de *Nuremberg* de *MDXXIII*, **L. 52.** Comptes dans la Diète de *MDXXIV* fait semblant d'ignorer cet envoi, & taxe ces Grands d'usurpation, **56.**
Guise. Ils rappellent l'Evêque de *Calce* du Concile, **L. 418.**
Guise (Jean) est choisi pour un des Interlocuteurs à la Diète de *Ratisbonne*, **L. 163.** Il se plaint d'*Ecclésiastiques*, **166.** Il approuve la réforme faite par l'Électeur de *Cologne*, & s'élève ensuite contre lui, **167.** Son discours contre les Appellations, **418.** Il est mal reçu des *Romains*, qui craignent *Cyprien* d'y répondre, **419.** Il refuse le Cardinalat, **II. 25.**
Guise (Antoine de) Son sentiment en faveur de l'assistance des Evêques de droit divin, **II. 120.**
Guithieri (Gualtero) Evêque de *Pistoie* est envoyé par le Pape au Card. de *Lorraine*, **II. 173.** Ce Pape envoie *Fir* contre les décisions du Cardinal, *ibid.* Les Legats l'envoient à Rome avec les articles des *Prospers*, & le Card. de *Lorraine* le charge de quelques Instructions particulières, **425.** Il raillait le Pape sur les demandes de *François* en représentant que les Princes demandent beaucoup pour obtenir quelque chose, **424.****

Guise (Jerôme) Evêque d'*Amul* relève l'union des Conciles *Conciliar* au dessus du Pape, & on l'accuse de l'avoir fait par mécontentement, **II. 173.** Il critique le discours de l'Abbe de *Peru*, **174.**
Guireux (Pierre) Archevêque de *Genève* avec quelques autres *Evêques* s'oppose à la clause *Proposita* Legatus, **II. 113.** Son avis sur la résistence, **117.** & sur la déposition des Card. vicieux ou ignorans, **122.** Il s'oppose aux Legats sur l'ordre qu'il étoit gardé en traitant de la Communion du *Calice*, **416.** Il veut faire différer la session, & ne veut pas qu'on explique de l'Eucharistie le sixième chapitre de *St. Jean*, **427.** Sa réponse sur la lettre du Roi d'*Espagne*, **428.** Il s'oppose à ce qu'on décide que *Jesús Christ* s'est offert, & que les Pères ont été établis dans l'Instruction de l'Eucharistie, **434.** Il parle ambiguëment sur la consécration du *Calice*, **465.** Il veut s'abstenir de la session pour éviter de faire opposition à deux Decrets, mais on le force à s'y rendre, & il forme son opposition, **467.** Il seconde les vues de l'Evêque de *Cracovie* pour la reformation, **474.** Son discours pour prouver l'assistance des Evêques de droit divin, **479.** Il en appelle aux Nations, **481.** Sa réponse aux lettres du Marquis de *Peñaforte*, **501.** Il dit qu'il étoit Evêque de *Genève*, & que le Pape en étoit l'Archevêque, **416.** Il prie l'Empereur d'écrire au Roi d'*Espagne* au sujet de la reformation, **477.** Il ne veut pas entrer au Pape pour le faire revenir de quelques mauvaises impressions, de peur d'ajouter les flatteries des *Autrichiens*, **478.** Il se plaint de quelques Evêques tout bêtes à la Cour de Rome, **472.** Il insiste de nouveau à ce qu'on déclare l'assistance des Evêques & la résistence de droit divin, **529.** Il veut faire procéder contre l'omission de cette déclaration, mais le Comte de *Laure* l'en dissuade, & il content simplement de s'opposer sans agir, **531.** Il s'oppose à la conclusion précipitée du Concile, **628.** & à la demande de la Confirmation, **631.**
Guithieri (Alexandre) autorise les Protestans du Comtat à prendre les armes, **II. 76.**
Guisé (La Due de) mène une armée en Italie au secours de *Paul IV.* Malheureux succès de son expédition, **II. 40.** Il est rappelé en France, & le Pape le comble d'une manière dégradable, **42.** Son avis dans l'Assemblée de *Francois*, **73.** Il se joint au Cardinal, & se met à la tête des Catholiques de France, **409.** Il gagne la bataille de *Dreux*, & obtient le commandement des armées, **421.** Il est assisté par *Polignac*, & la nuit cause un grand chagrin aux Catholiques, **421.**
Guireux (Martin) Ambassadeur de *Ferdinand* à Rome ne peut persuader à *Paul IV* de le reconnaître pour Empereur, **II. 47.** Il promet & se retire, **48.**

II.

Hague. On y tient une Diète, mais on ne faisoit ni convenir de rien, & on renvoie tout à un autre Colloque, **L. 143.**
Heiler (Leonard) Evêque de *Philadelphie* demande qu'on attende les Evêques d'*Allemagne*, **II. 113.** Il s'oppose à la concession du *Calice*, **416.** Il demande qu'on traite d'une reformation plus importante, **426.** Il se plaint des Cardinaux qui renvoient des Evêques sans vouloir seulement y mettre des Suffragans, & qu'il approuve à tout le monde, parce qu'on croit qu'il ne parloit que pour son intérêt, **429.**

T A B L E.

Abel (Archieve) Patriarche de *Jerusalem*. Son avis sur la Réidence, II. 157. Il s'oppose à ce qu'elle soit déclarée de droit divin non plus que l'Institution des Evêques, 159.

Abel (Antoine) Vicaire-chancelier de l'Empereur envoie vers les Protestans à *Smalende* pour les inviter au Concile. Ses propositions & leur réponse, I. 130.

HENRI II. Roi de France épouse *Catherine de Medici*, L. 109. Il fait un Traité avec *Paul III.*, 116. Il envoie plusieurs Cardinaux rendre à *Rome*, ib. Il lui son entrée dans *Paris*, se déclare contre les *Lutheriens*, & en fait brûler plusieurs à ses yeux, 124. Il prend la défense d'*Olivier Farnese*, & tâche de le faire appeler au Pape 126, 127. Il ordonne à tous les Evêques de se rendre à leurs Eglises, & de se préparer à un Concile National, 129. Il reçoit un Legat du Pape sur cette affaire, mais il ne veut rien changer à sa résolution, 130. Il fait faire une protestation à *Rome* contre le Concile, ib. & envoie à *Trente* par l'Abbé de *Bellevue*, 131. Il fait défendre de porter de l'argent à *Rome*, & fait retirer le Nonce, 139. Il donne un nouvel Edit contre les *Lutheriens*, 140. Il fait une ligue avec *Paul IV.*, II. 20. Il fait une trêve avec l'Empereur, 33. & la rompt à la sollicitation du Card. *Casale*, 37. Il envoie le Duc de *Guise* en *Italie*, 38. Il perd la bataille de *St. Quentin*, 41. Il fait brûler quelques *Huguenots*, 43. Il fait quelques ordonnances sur les mariages & sur la rélaxance, ib. Il fait informer contre quelques *Reformez*, 45. Il fait la paix avec le Roi d'*Espagne*, & *Lorain* & *Gravelle* qui la traitent convenant de faire travailler ces deux Princes à la convocation du Concile, à la réformation de l'Eglise, & à la défection des Protestans, 48, 52. Il accorde aux Evêques le pouvoir de punir les hérétiques, 52. Il assiste à une Assemblée du Parlement de *Paris*, fait arrêter plusieurs Cordeliers pour cause de religion, 55. & ordonne de procéder contre eux malgré les sollicitations des Protestans étrangers, 56. Il est tué dans un *Tournoi*, & les *Reformez* font regarder sa mort comme une punition miraculeuse, 58.

HENRI VIII. Roi d'*Angleterre* écrit contre *Luther*, L. 121. Il reçoit le titre de Défenseur de la foi, ib. Il fait divorcer avec *Catherine d'Aragon*, & épouse *Anne de Bolon*, 122. On lui fait espérer de déclarer son premier mariage invalide, & en l'année, 122. Projet de *Bulle* envoyée sur cette affaire par *Clement VII.*, qui ordonne ensuite de le brûler, ib. Henri se met de sa propre autorité à *deux de Bile*, 123. *Clement* prononce une sentence contre lui avec trop de précipitation, & s'en repent, 124. Ce Prince se sépare de l'Eglise *Romaine*, & se fait déclarer Chef de l'Eglise *Angloise*, ib. On pose différents jugemens de cette affaire, 125. Il publie un Manifeste contre la convocation du Concile à *Alembourg*, 124. & on autre contre la convocation du même Concile à *Vienne*, 127. Il est anathématisé & dépouillé par *Paul III.*, 129. Edit de ce Prince pour le maintien de quelques articles Catholiques, 133. Sa mort. On en révoque Dieu à *Trent*, & on en révoque l'Eglise de *Windsor*, 139.

Hirbet (Patriarche) Evêque de *Permis* Ambassadeur de *Pologne* est admis dans le Concile, II. 138.

Britiques. La maxime de *Rome* est qu'il vaut mieux persécuter les Hérétiques que les Infidèles, L. 104. Le Concile de *Constance* déclare

qu'on n'est point obligé de leur garder la foi, 105. *Polegus* prie qu'en deux les excommuniés par le ser & par le feu, si on peut le faire sans inconvénient, 104.

Rege (Philippe Landgrave de) prévient la division que les Catholiques voulaient faire naître entre les *Lutheriens* & les *Zwingliens*, L. 79. Il fait tenir une conférence à *Morgarten* pour les réunir, mais il ne peut y réussir, 82. Il vient en France, & le Roi tâche de le dissuader de la demande d'un Concile, ou de le faire consentir à ce qu'il se tînt en *Italie*, mais il ne veut confier ni à l'un ni à l'autre, 110. Il envoie le Duc de *Wurtemberg* à *Freiburg*, 114. Il fait publier un Manifeste, pour faire voir que la guerre que l'on faisoit aux Protestans étoit une guerre de religion, 122. Il est mis au ban de l'Empire, 126. Il est vaincu & fait prisonnier, & il se plaint de la prison comme d'un renégat de foi à son regard, 127. Il refuse de se soumettre aux Decrets de *Trent*, ib. Il est mis en liberté après le Traité de *Pagow*, 141.

Herarchie Ecclésiastique. Diffuse sur ce point, II. 315, 317, 319. Canon du Concile sur la Hérarchie, & Critique de ce Canon, 326, 328.

Harlequin (Jean) exhorta *Leu X* à poursuivre *Luther* par le ser & par le feu, L. 15.

Hefmas (Jean) Ambassadeur de l'Electeur de *Brandebourg* est admis à l'audience du Concile, L. 152.

Homicide. On exhorta pour tous les Ordres & de l'extinction des Ordres ceux qui sont occupés d'un homicide volontaire, mais on permet les dispenses pour l'homicide involontaire, L. 574. Les *Gens* n'admettent point ces sortes de dispenses, ibid.

Hongrie (Les Ambassadeurs du Clergé de) fut admis dans le Concile, II. 126.

Hugnot (Michel de L') Chancelier de France. Son discours dans l'Assemblée de *Fontainebleau*, II. 76. Autre discours au Colloque de *Poissy*. Il refuse d'en donner copie par écrit, 100. On traite son discours d'aveugle à *Rome*, & on parle de le citer à l'Inquisition, 110. Il s'écrit le Brevet qui accorde au Cardinal de *Ferrare* le pouvoir d'exercer les facultés, mais en déclarant que c'étoit contre son avis, 112, a.

Hyles (Stangley) Cardinal de *Worms* est nommé un des Legats du Concile, II. 107. Il tâche d'appaiser les contestations sur la Rélaxance, & propose de travailler à faire délivrer les Evêques Catholiques d'*Angleterre*, 124. Il ne veut pas qu'on impose silence aux opinions dans le Concile, & se déclare pour qu'on leur laisse une entière liberté, 126. Il veut faire réformer un chapitre de doctrine sur la Communion, 128. & il en est repus par *Summe*, 129. Il fait insérer l'édiction de *Jesus Christ* dans le Decret de *Sacrilège*, 126. Il tâche d'arrêter la controverse de l'Institution des Evêques en interrompant les Archevêques de *Genève* & de *Zara*, 141. Il écrit à *Casale* pour prévenir le Concile de *Laus* contre les *Espagnols*, 162. Il demande d'être déchargé de la Legation, & d'être renvoyé en *Pologne*, 167. Il soutient que l'Eglise n'a aucun pouvoir sur le mariage, 160. Il n'est pas point à la Schien sur le mariage parce qu'il étoit malade, mais il envoie son suffrage contre le Decret des mariages clandestins, 164, a. Il est chargé de préparer les Decrets de doctrine pour la dernière Session du Concile, 163.

Huguenots recommandés aux Ecclésiastiques, II. 614. On les charge du soin des Hôpitaux, & en

on leur donne pouvoir de commettre la disposition des biens qui y ont été legués, s'il ne se trouve point pour remplir ces Hôpitaux conformément aux vœux du fondateur, *ibid.*
Hugues (Jacques) François. Les Legats s'en servent pour favoriser tout ce qui se trame parmi les Français. Il est gagné par le Nonce de France, & s'abouche à Paris avec l'Evêque de Trévoux, avec qui il convient de la manière de traiter avec lui, II. 379. Il en reçoit de l'argent, & lui découvre les dispositions de la Cour de France & du Ciel de Lorraine, 379. Il donne copie aux Legats de la Critique qu'il avait envoyée à l'Empereur le Cardinal de Lorraine des lettres que le Pape avait envoyées à ce Prince, 479. Il s'efforce de relater le discours qu'il avait fait Lais en faveur de l'autorité du Pape, 511. Ce pourrait bien avoir été pour causer son feu, *ibid.* n.
Hugues. Voy. *Reform.*
Hugues Evêque de Constance écrit au Senat & au Chapitre de Zurich contre les nouvelles opinions & contre Zuingli, L. 12. Il est invité à la conférence de Zurich, & y envoie Fobler son Vicaire General, 11

J.

Jacques (Le Cardinal de St.) s'oppose à la promotion de Carinaux que veut faire Paul IV, II. 27. Ce Pape le repousse seulement, & menace de punir comme hérétiques ceux qui s'opposent à la résolution, *ib.*
Jeanne Reine de Navarre. Voy. *Navarre.*
Jeanne Saffell. Voy. *Saffell.*
Jérôme St. Son sentiment sur le gouvernement de l'Eglise, L. 146. D'Aristocratie qu'il étoit fier lui en convenant il dévint Monarche, *ib.* Il enseigne que l'abolition n'est que déclaratoire, 467. Son sentiment sur l'Episcopat, II. 122. Il reçoit la Priente sans avoir pué par d'autres Ordonn. 543
Jérôme. Jugement qu'en porte l'Université de Paris, II. 315. D'abord ils veulent le faire exempter de la permission accordée aux Ordres Mendiants de posséder des biens fonds, & ensuite ils changent d'avis, 634. Ils demandent d'être exceptés de la loi d'admettre ou de renvoyer les Novices immédiatement après leur profession, & cela leur est accordé. Ils font inscrire sans exception en des termes dont ils se servent pour s'exempter des autres règlements faits pour les Religieux, 636
Jérôme. Decret pour en ordonner l'abolition, II. 636
Jérôme. Decret remarquable du Concile de Manise de MORLIX sur le culte qui leur est dû, L. 432. Conférence tenue à St Germain en Laye sur les Images, Nicolas Meillard s'oppose à leur suppression, II. 147. On examine la doctrine sur les Images, 611. L'Archevêque de Lorraine est pour leur rendre seulement au culte relatif, & Lorré le déclare pour un culte absolu & relatif en même temps. On ferme le Decret en faveur du culte relatif, 613, 614. Le Concile enseigne, qu'il n'y a eu chez ni vertu ni divinité. Il ne défend pas de représenter la divinité sous quelque emblème, mais il veut qu'on enseigne qu'elle ne peut être vue des yeux du corps, & il exhorte les Evêques à retrancher de ce culte toute sorte d'abus & de superstition, 646, 647. Critique de ce Decret, 676

Jérôme des Livres défendus. Discours de Pie-Paul sur la défense des livres, II. 136. Avis de différents Prélats sur cette matière, 136, 137. Le Pape renvoie au Concile l'affaire des livres défendus, 148. Après un long travail sur cette matière on essaye de résoudre le tout au Pape, 613, 640

Indulgences. Origine des Indulgences péccunaires, L. 9. Les x en fait paier une qui eût été beaucoup de scandale, II. 12. Différence d'opinions sur la nature des Indulgences & leurs causes, 13. Doctrine moderne des Indulgences fondée sur une Bulle de Clément VI, 14. On propose de décider ce qui concerne cette matière, II. 619. Decret sur les Indulgences où l'on se contente de déclarer que l'Eglise a droit de les accorder, qu'on doit le faire avec modération, & qu'on doit en retrancher les abus & le train fastueux qu'on en avoit fait, 619. Critique de ce Decret, 622. Urbain VIII le premier Auteurs des Indulgences péccunaires, *ibid.*
Innocent II. Sa réputation au Concile de Carthage au sujet de la condamnation de Pelage, L. 133. Il pait à cet Evêque comme à ses inférieurs, 46. Il en est la Communion des évêques nécessaire, II. 334

Innocent II. est le premier qui déclare le mariage des Prêtres nul, II. 447
Innocent III. Il s'approuve point qu'on exige de l'argent pour l'administration des Sacraments, L. 108. Son sentiment sur l'Ordination & sur la forme de l'Ordination, II. 123. Il déclare que le Célibat & la désappropration sont essentiels à la vie Monastique, 437

Innocent IV. Son sentiment sur la forme de l'Ordination, II. 123. Il dépote l'Empereur Frédéric II. sans l'approbation du Concile de Lyon, 113
Isoponion. On veut l'établir à Naples, ce qui cause une sédition, L. 448. L'Empereur la supprime, & la sédition s'appaise, 448. Philippe II veut l'établir à Milan, mais la crainte d'une révolte lui fait abandonner ce dessein, II. 666
Isoponion est surpris par Maurice de Saxe, & Charles-Quint est obligé de s'enfuir toute nuit de peur d'y être surpris, L. 610. On y apperçoit la peste, ce qui fait penser à quitter l'armée, mais cette crainte se dissipe, II. 666

Isoponion. Formule de religion publiée par Charles-Quint, L. 469. On en est fort scandalisé à Rome, où le Pape Paul craint qu'il fera fort désavantageux à l'Empereur, & il s'y oppose modestement, 472. L'Empereur y fait ajouter une Préface, & fait recevoir le livre dans la Diète, 474. Ce livre trouve beaucoup d'opposition en Allemagne, & n'est reçu en beaucoup d'endroits qu'avec beaucoup de variété & de confusion, 472. Une petite ville s'y oppose modestement, *ib.* Il est attaqué par les Catholiques & les Protestans, & cause un schisme parmi les Luthériens, 480. Il est annulé par la paix de Passau, 641

Jose (Paul) Evêque de Nîmes. Son avis sur la Réformation, II. 150

Julien (1er) se servoit de ces règlements qu'on lui fait pour obliger les Theologiens à le servir de la théologie positive plutôt que de la scolastique, L. 121. Ils reçoivent le Concile de Florence, & rejettent celui de Bâle, II. 417. Ils égarent l'autorité du Pape à celle de Jésus-Christ, *ib.* Ils livrent en toutes rencontres les vœux & les protections des Papes & des Legats, *passim.* Scier dit, qu'on pourroit arrêter

T A B L E.

d'eux telle religion qu'on voudroit pour de l'argent. **L. 91**
JULIEN II. *Canônen* guerrier de ce Pape, **L. 92**
 Il excommunique *Laus* xix, **ib.** Sa mort, **ibid.**
JULIEN III. (Jean Marie del Monte) est nommé un des Legats du Concile par *Paul III.*, **L. 125**
 Il ne veut pas *faulx* que les Princes se mêlent de rien régler sur les affaires de religion, **102**
 Il propose de *faulx* à *Trente* l'ordre oblique dans le Concile de *Latran* pour la forme de procéder, **117**. Il s'oppose à l'avis de l'Evêque de *Lanciano* sur la mention des Prêdicateurs à la tête des Decrets, **220**. Son discours avant la quatrième Session, **254**. Il multime l'Evêque de *Cloana*, **266**. Il est d'un caractère ouvert, **322**. Il empêche d'une manière adroite & impudique qu'on ne traite du droit divin de la religion, **323**. Il s'approuve sans qu'on donne de l'argent pour l'administration des Sacramens, **328**. Il rassure le Card. de *Saint Croix* de se refuser d'exécuter les ordres du Pape sur la translation du Concile, **412**. Il prend prétexte d'un bruit de contagion, & fait conclure la translation à la pluralité des voix, **433**, **435**. Sa réponse à la protestation de *Paros* & de *Felaf*, **477**, **479**. Il est élu Pape après la mort de *Paul III.*, **436**. Aussi-tôt après son élection il fait serment de reprendre & de continuer le Concile, **486**. Il se donne d'abord sur ceux que des parricides généraux à *Luci D'Acola* & au Card. *Felaf*, **487**. Il se livre entièrement à l'ouïsment & aux plaisirs. Carrière qu'on donne *Mondan*, **ib.** Il scandalise le monde par la promotion d'un Cardinal d'une réputation suspecte, **ib.** Il fait délibérer sur le rétablissement du Concile, & après avoir pesé toutes les difficultés il consent à le continuer à *Trente*, **489**, **491**, mais à condition de ne point remettre en question ce qui avoit été déjà décidé, **491**, **497**. Il envoie des Nonces en *Allemagne* & en *France* pour notifier sa résolution. Instructions données à ces Nonces, **493**, **494**. Il donne ordre à son Secrétaire d'en laisser connaître le contenu, **495**. Il donne la Bulle pour la reprise du Concile, **ib.** Elle est dépourvue par les Catholiques & plus encore par les Protestans, **500**. L'Empereur le pousse d'y faire différents changemens, & son Ambassadeur emploie toutes sortes de moyens pour l'y engager, mais le Pape le refuse, & la fait publier telle qu'elle étoit, **509**. Il dit en plaisantant que ce Prince lui a donné le change, **501**. Pour éviter la dépense il ne nomme qu'un Legat au Concile, mais il y joint deux Nonces, **ib.** Il leur ordonne d'ouvrir le Concile, quand même il n'y auroit point de Prélats, **504**. Il rend *Paros* à *Octave Farnefi*, à qui il permet de s'adresser à qui il voudroit pour le secours contre l'Empereur, **503**. Il cite *Octave* à *Rome* comme rebelle & demande du secours à *Charles-Quint*, **504**. Reprise du Concile. *Jules* y invite les *Evêques*, **508**. Il cherche de dissuader le Roi de *France* de recevoir *Octave Farnefi*, & lui envoie pour cela son Neveu en qualité de Legat, mais sans succès, **509**. Il pousse l'Empereur d'arrêter, & force plus à l'aller de *Paros* qu'au Concile, **511**. Il songe à faire une promotion de Cardinaux, mais il est arrêté par plusieurs difficultés, **511**. Il répond au Legat sur le Sac-sacré, & sur le renvoi de *Farnefi* du Concile, **519**. Il entre en débauche de l'Empereur, & cherche à se reconcilier avec la *France*, **527**. Il envoie de nouvelles Lettres

à son Card. *Crescent*, **528**. Il fait une promotion de Cardinaux sous prétexte qu'il étoit nécessaire de le procurer contre la *France*, **531**. Il ordonne qu'on traite bien les Protestans, **509**. Il vient de l'Empereur, & fait la paix avec la *France*, **532**. Il veut faire procéder contre les auteurs & les exécuteurs du meurtre de *Martignac*, mais l'affaire s'appaise, & il déclare *Ferdinand* innocent. Il prend à la succession du Cardinal, **532**, **533**. Il fait publier des Indulgences à *Rome* & à *Trente*, **534**. Il publie une Bulle pour suspendre le Concile, **537**. Il parle de vouloir réformer la Cour de *Rome*, & établit une Congrégation de Cardinaux pour ce sujet, **II. 5**. Ce projet aboutit à rien, **ib. 2**. Il reçoit un *Souss* *Salomon* Patriarche d'*Assise* avec beaucoup de cérémonie, & lui donne le Pallium, **7**. Il envoie le Card. *Paul Legat* en *Angleterre*, **9**. Il fait faire des rejoissances à *Rome* & en *Italie* pour le retour de *l'Admiral* à la Communion *Romaine*, **11**. Il mande les Colloques & les Diètes, **12**. Il envoie le Card. *Mora* à la Diète d'*Ausbourg*, & meurt, **12**
Jesuitisme Ecclésiastique. Discours de *Paul* sur ce sujet, **L. 512**. Son origine, son accroissement, & ses abus, **513**, **514**. Il se dégenère en une domination temporelle, **515**. Les Ecclésiastiques le relient comme venant de *Jésus Christ* puisqu'ils ne la tiennent que des Princes, **516**
Jésus manifesté. Tout le monde conclut à la condamner, **L. 517**
Jesuitisme. Propositions à examiner sur cette matière, **L. 520**. Opinions différentes des Théologiens, **520**. *U.* Decrets & Canons sur cet article, **522**. Critique de ces Decrets, **524**. Les Théologiens leur donnent des *Am* contraires, & chacun donne le sien pour celui du Concile, **529**

L.

L. A. (Jacques) General des *Jesuites* assistant aux Colloques de *Passy*. Il y dit plusieurs injures aux Protestans & blâme le Roi, **II. 109**. Le Pape loue son zèle, **110**. Il arrive à *Trente*, & conteste pour la préférence avec les autres Generaux d'Ordre, **117**. Il insiste pour faire décider que *Jésus Christ* s'est offert dans la Cène comme un Sacrifice propitiatoire, **261**. Il parle contre le droit divin de l'indissolubilité des Evêques, & les Legats lui mesurent une Congrégation entière pour parler, **341**, **342**. Son discours est exécré entre les *Jesuites* du Concile, **347**. Excessif & poudieux qu'il avance dans ses discours sur l'assent du Pape & celle des Evêques, **348**. *U.* Différences insupportables qu'on en prend. L'Evêque de *Paris* en est fort scandalisé, & se propose de le refuser, **354**. Les Legats en sont alarmés, & veulent l'empêcher de le communiquer, mais il en donne quelques copies, **356**. Il envoie un *Jesuite* à *Genève* pour tirer le secret des consultations que faisoit faire l'Empereur, **417**. Il parle fortement en faveur des dispenses, & de l'autorité des Papes, **420**. Ce discours déplut beaucoup aux *Evêques* & aux *Evangelistes*, qui se proposent de le refuser, **510**. Il envoie en faire des exécutés au Card. de *Lorain*, qui aime mieux laisser tomber ce discours que de l'accrocher en le refusant, **510**, **511**. Il intrigue pour faire supprimer le Decret de l'élection des Evêques,

Evêques, 117. Il fait courir un Ecrit contre la tréfaction des mariages des enfans de famille contractés sans le consentement des pères, & il entraîne plusieurs dans son opinion, 163. Il se déclare pour le culte abîmé des Images, 164. Il demande d'abord qu'on ne conspire pas son Ordre dans la permission accordée aux Ordres Abbaux de posséder des biens fideis, mais ensuite il change d'avis, 164. Il demande aussi d'être excepté du règlement fait sur la Profession tacite, & il se sert de cette exception pour soumettre son Ordre aux autres réglemens faits pour les Réguliers, 166.

Louis (Pierre) Archevêque de Crète se déclare pour la supériorité des Evêques de droit divin, II. 122.

Loy (Mathieu) Cardinal & Archevêque de Salzbourg. Son incantement sur la nouvelle Réformation, 191. Il fait plusieurs réglemens peu Catholiques dans un Synode, 214.

Loyse (Jean) parle fortement contre les Défenseurs des Ecclesiastiques dans les Etats d'Orléans, & demande la tenue d'un Concile, II. 80.

Luyfse (Louis de St. Gerain N° d'ant) est envoyé Ambassadeur à Rome. Sa reconnaissance au Pape, & réponse du Pape, II. 146. Il arrive à Rome en qualité d'Ambassadeur, & ses Collègues après lui, 187. Il écrit aux Legats pour faire différer la Session, 188. Le Pape leuse d'être l'Ambassadeur des Hapouais, 220. Il lui-même transmet les demandes que la France avoit envie de faire, & les Legats s'en inquiètent, 222. Il se plaint de la manière dont on procéderait dans le Concile, & sollicite l'envoi de quelques Evêques & Théologiens Français, 247. Il demande qu'on lui permette de faire les propositions au Concile, mais les Legats le refusent, & il s'en plaint amèrement, 256. Il sollicite pour qu'on amende les Français, & ne peut l'obtenir, 261. Il porte la parole au nom des autres Ambassadeurs pour demander qu'on travaille à la réformation, 280. Les Legats éludent de nouveau sa demande, 284. Il fait de nouvelles instances pour la réformation, 324. Il exhorte les Evêques Français à parler avec liberté, 328. Il demande que les Procureurs des Evêques Français soient reçus à voter, & on le refuse, 430. 8.

Loyse (Concile de) sous Jeanne 111 n'autorise point la prière d'exiger de l'argent pour l'administration des Sacramens, L. 308.

Loire (Fleuve) Meleus du Roi de Navarre perfové à ce Prince de mourir dans la communion Catholique, II. 320.

Legats. Le Pape Paul 111 envoie ses Legats à Florence, L. 146. & les rappelle, 155. Il envoie de nouveaux Legats à Rome, 156. Ils y arrivent & publient des Indulgences sans en avoir reçu de pouvoir, 16. Ils veulent faire reformer la Bulle de leurs pouvoirs, 164. Ils se font envoyer de doubles lettres pour ne point de couvrir leurs Instructions fautes, 184. Ils sont incertains sur l'ouverture du Concile, 187. Ils se font envoyer une Bulle pour valider les Indulgences qu'ils avoient données auparavant, 188. Ils demandent de l'argent au Pape, 189. Ils repoussent le ceremonial du Concile, 21. Ils refusent d'admettre au droit de suffrage les Procureurs de l'Eclésiast de Mevenc, & s'en repentent ensuite, 194. Ils refusent de faire lire le Bref de leur Légation de peur qu'on ne le limite, 201. Ils demandent des Instructions à Rome, & en promettent de leur en envoyer, 209.

Ils se plaignent de l'opposition faite dans la Session, 222. Ils demandent au Pape l'envoi de nouveaux Evêques, 224. Ils s'opposent à ce qu'on commence par les matières de réformation, 227. Ils repoussent même de proposer la mesure du péché originel, & les Espagnols conjointement avec les Français s'y opposent, 262. Ils établissent deux Juries de Consuevances, 263. Ils font leur possible pour maintenir les privilèges des Réguliers contre les Evêques. Ils ne sont sûrs que les exerts des uns des Pères, 264. Ils ont ordre de traiter du péché originel, 266. Ils proposent de traiter de la justification, & les Impériaux tiennent de l'empêcher, 293. Ils fontement les disputes sur la justification, 315. 321. Quelques Evêques proposent qu'on traite de la puissance Ecclesiastique, mais ils éludent cette demande, 320. Ils se plaignent beaucoup de l'empêchement & des disputes des Théologiens Réguliers, 322. Ils tiennent de faire renvoyer au Pape la reforme des abus sur la pluralité des Benefices, les Consuevances, & les Unions à vie, 407. Ils font dresser un Decret de réformation. L'Evêque de Badoje s'oppose à la clause, *Solus existens* apostolice, 420. & il demande qu'on declare que l'arsenal de la Religion n'est pas épuisé mais dilaté, 421. Ils reçoivent ordre de transférer le Concile, 432. & ils profitent d'un bout de contigence pour faire passer la transfusion, 437. Ils se retirent à Bulgare, 438. Ils font des réglemens pour obliger les Théologiens à se servir de la Théologie positive plutôt que de la Scholastique, 439. 457. Ils consentent à accorder un sauf-conduit, & à différer l'examen de l'article de la communion du Calice, 454. Ils ont envie de tout terminer en une Session, 509. Ils font ordonner qu'il n'y ait qu'eux qui puissent proposer, II. 111. Leur réponse aux Ambassadeurs de l'Empereur, 144. La Cour de Rome est meconvenue d'eux, 182. Leur réponse aux Français & aux Impériaux, 191. 192. Ils pressent pour accorder le Calice, 211. Ils sollicitent l'Agent d'Espagne de s'opposer à cette concession puisqu'il ce qu'on ait le consentement du Roi Catholique, 222. Ils engagent les Impériaux & les Français à renvoyer à une autre fois cette matière, 25. Ils tiennent d'engager les Evêques à se desister de prier l'Affaire de la Résidence, 253. Ils veulent obtenir du Roi de France une lettre pour empêcher les Ambassadeurs d'agir contre leurs vœux, 254. Ils refusent d'attendre les Evêques Français, & pressent la décision de l'article du Sacrament, 271. Ils employent quelques Evêques pour engager le Concile à renvoyer l'affaire du Calice au Pape, 274. Ils font passer le Decret du renvoi, 279. Ils envoient à Rome les articles de réformation qu'on leur avoit remis, & demandent qu'on y travaille, 324. Ils font presser leurs Prêtres & leurs Théologiens pour répondre aux Espagnols sur l'article de l'indiction des Evêques, 330. Ils font embarrasés par ce qu'ils doivent proposer de la réformation, & ils écrivent au Pape pour approuver les tels les intrusions, 333. On délibère à Rome sur ce point, & on leur fait réponse, 334. Ils veulent arrêter la dispute sur l'indiction des Evêques, 339. & font des bragues pour cela, 341. 347. Leur persévérance se plaignent d'eux comme manquant de provoyance & de réclusion, 356. Ils employent des pour faire changer les Espagnols mais sans y réussir, 347. Ils vont à Forcile, 356.

T A B L E.

326. Ils proposent de recueillir les abus qu'il y avoit à réformer en France & chez les Princes. 327. Ils confèrent au Pape de venir à *Reims*, & de faire rendre l'obédience à quelque Prince de demander la suspension du Concile. 329. Ils suspendent les Congrégations, 33. Pour faire diversion à la question de l'ordination des Evêques, ils proposent celle de la Résidence, 331. Différens partis proposés par cela, & différends sur tous ces points, 334. Ils se debatent du Cardinal de *Lorraine* & des Français, 338. Ils demandent à Rome qu'on s'envoie point les Coursiers jusqu'à *Trente*, 374. Ils proposent le Decret de la Résidence, 382. Ils communiquent aux Ambassadeurs les articles de réformation qu'ils avoient à proposer; 391. Ils envoient l'Evêque de *Fréteville* à Rome, 399. Ils s'achèvent d'engager le Cardinal de *Lorraine* à ramener les Français par l'affaire de l'ordination des Evêques, & il le refuse, 419. Ils venant trouver ce Cardinal pour le faire conférer au delà de la Session, 420. La pluralité y acquiesce, 421. Ils font recensement des Instructions qu'on leur envoie au sujet des propositions des Français, & font dresser un Memoire pour Rome par *Gabriel Palauti*, 440. On les blâme d'avoir fait mettre en dispute l'article du mariage des Prêtres, & ils s'en justifient, 449. Par un nomme *Alvès* & *Navagire* pour nouveaux Legats, 451. *Simeon de Helys* ne vendent rien pourvu jusqu'à leur arrivée, 461. Dispute sur le pouvoir des Legats. Les uns prétendent qu'ils ont le droit de présidence, & d'autres leur donnent l'autorité de déterminer plusieurs choses sans le consentement des Pères, 459. En voulant exécuter les ordres du Pape au sujet de la constitution de présidence entre les Français & les Espagnols ils excitent un grand tumulte, qu'ils cherchent ensuite à apaiser, 459. Ils prennent la résolution d'exposer immédiatement le Concile, 464. Le Comte de *Laur* cherche à assuoir cette précipitation, mais il n'en peut venir à bout. Ils proposent de faire examiner les articles des Indulgences, de l'invocation des Saints, du culte des Images, &c. 465. & les Canons du Mariage, 468. Ils font obligés de proroger la Session faite de pourvoir s'accorder sur plusieurs points, 480. Ils se justifient d'avoir proposé l'article de la réformation des Princes, 499. Ils font examiner le reste des matières pour pouvoir tout terminer en une seule Session, 500. Ils pressent pour la conclusion du Concile, & *Alvès* la propose dans la Congrégation, 627. La chose posée à la pluralité, 641. Ils licencient le Concile, & en demandent la confirmation au Pape, 661, 668. Voy. les tables de ces différens Legats.

Loais (François) Evêque de *Ferme* est envoyé Nonce en France pour persuader *Catherine de Médicis* & le Roi de Navarre de protéger la Religion Catholique, II. 52. Il est envoyé Vice-Legat à *Beignies*, 114.

Leon X. (Jean de Médicis) Chancelier de son Pape, I. 8. Il fait publier des Indulgences pour en tirer de l'argent, 10. Il abandonne une partie du profit à son frere *Magdelaine*, 11. Il publie une première Bulle contre *Luther*, 12. Il est mal de réplique par les Moines, 20. Il se repent de sa précipitation dans cette affaire, 28. Il publie néanmoins une seconde Bulle contre lui, 22. Diverses fautes remarquées dans cette Bulle, 24. Il sollicite l'Electeur de *Saxe* de lui remettre ou de le faire punir, 26. Son

embarras au sujet du Concile, & sa mort, 32. Sa conduite à l'égard de *Luther* est blâmée par *Paul III.*, 422.

Liberti. Examen de quelques propositions sur cette matière, I. 126. On dispute s'il est libre de croire ou de ne pas croire, 128. Decrets & Canons sur cette motion, 134, 136.

Lindero ville de la *Havre d'Almaye* refuse absolument de se soumettre à l'Interim, I. 479, 480.

Lion (Concile de) Innocent IV. y dépose l'Empereur *Fredéric II.*, sans le consentement des Prelats, qui même s'y opposent, II. 313.

Lure. La jurisdiction de l'Archevêque sur cette ville est vendue par le Roi à très vil prix. Le Roi donne un faulx declaragement à ce Prelat, II. 624.

Lynnox (Louis) Evêque de *Ferme* demande que ceux qui avoient plusieurs Benefices fussent contraints à s'en desfaire dans un certain terme, mais son avis est rejeté, I. 406. *Jules III.* le fait un des Prêbiers du *Croix*, 422. Il desapprouve différens blâmes formés par l'Especeuse de la présence réelle & de la Transubstantiation, 431. Il engage le Cardinal *Crescent* à se rendre un peu plus complaisant dans l'affaire du *Sacrament*, & du delà qui demandent les Protestans, 438.

L'Isle (De) Ambassadeur de France à Rome agit pour faire élire le Pape par le Concile, en cas que le Saint Siege vint à vquer pendant ce temps, II. 372.

Lovers defendus. Voy. *Index*.

Les pouvoirs de discipline Ecclesiastique. Les Français & les Allemands en demandent souvent la résolution, II. 107, 221, 222, &c. Le Concile ne déclare point jusqu'à quel point ils obligent la conscience, 679.

Lorraine (Charles de) Archevêque de *Reims*. Il est fait Cardinal par *Paul III.*, I. 446. Il fait un discours au nom du Roi *Henri II.* dans le Consistoire, 452. On croit que c'est le Pape qui l'avait engagé à parler comme il avait fait, 453. Il s'engage à *Cathac-Cambis* à la dégradation des Rois en France, II. 12. Il s'oppose à la liberté de conscience des Protestans en ce Royaume, 28. Il fut demandé par *Charles IX.* qu'en reforme la Bulle de la convocation du Concile, 92. Il faulxifie le Colloque de *Pess* pour y faire passer de son eloquence, 102. Il y fait un long discours pour refuter *Berz*, 104. Il est pour la concession du *Calice*, 114. Il confère à *Savonarole* avec le Duc de *Wintzenberg*, & parole favorable à la Cérémonie d'*Autbourg*, 142. Embarras à Rome sur la nouvelle de son entrée à *Trente*. On débute sur les moyens de le faire rester en France, & on propose de l'y faire Legat; ou s'il vient au Concile d'y envoyer d'autres Cardinaux plus anciens que lui, 148. Il finit entendre qu'il a dessein de proposer plusieurs choses pour réformer l'autorité & les pœns de la Cour de Rome, 153. A son arrivée en *Italie* les Legats pressent la Session & suspendent les Congrégations, 167. Il arrive à *Trente*, & y fait son entrée entre les deux premiers Legats. Il va visiter le Cad de *Montmar*, & s'explique d'une manière très polie & très humble, 168. Réponse des Legats, 169. Son discours dans le Concile, 179. & réponse à ce discours, 176. Il tient chez lui des Congrégations particulières des Evêques & des Theologiens Français, ce qui déplait aux Legats & aux partisans du Pape, 178. Il affecte d'insinuer

d'insérer une bonne opinion de lui-même, & de s'attacher la médiation de tous les différends, 431. Il parle avec beaucoup d'éloquence & d'ambiguïté sur le droit de l'infirmité des Evêques, 436. Il propose une nouvelle forme de Cazen sur cela, 46. Il affecte de paraître mécontent de la manière dont parlent les Français sur la même matière, mais on le soupçonne de s'entendre avec eux, 387. Il est mécontent de ce que les Legats envoient son projet de Canon à Rome après qu'ils l'avaient approuvé, & il se plaint de l'ombrage qu'on prend de lui & des Français, 388. La mort du Roi de Navarre lui fait changer entièrement de vues, 400. Il opine sur la Réidence d'une manière fort ambiguë, 323. Il s'assemble chez lui, les Français pour débattre sur les articles de réformation dressés par les Legats, 36. Il se rejette de la part du Prince de Condé & du Comte de Flanders l'espérance d'avoir la principale part aux affaires, 403. Il soutient que le Concile de Florence n'a été ni légitime ni général, 416. Il est fort mécontent de ce qu'on n'agré pas le Canon qu'il avait dressé sur la Réidence, & il publie par tout qu'on cherche à rompre le Concile, 416. Les Legats viennent le trouver pour le faire consentir à proroger la Session, & il semble y consentir avec peine, quoiqu'il fût si en soit bien aise, 421. Il se plaint des calibres & des intrigues employées dans le Concile, 420. Il refuse à l'Evêque de Senigaglia de faire consentir les Français à accepter les Canons proposés par les Romains sur l'infirmité des Evêques & l'autorité du Pape, 420. L'Evêque de Rome vient à Ferris pour l'accompagner à Jeppuch. On croit que c'est pour y traiter des affaires du Concile, & on prend beaucoup de distance de lui, 423. Il part pour Jeppuch, 428. & il revient à Ferris, 441. On craint de découvrir le secret de sa négociation, mais on ne le peut, 46. Outre les affaires du Concile il traite de plusieurs autres choses particulières, 444. On demande pour lui la Légation du Concile au Pape, qui lui lui refuse, & le traite de Chef de parti, 451. Il est fort affligé de la mort du Duc de Galle son frère, & écrit à sa mère une lettre de consolation, que ses domestiques affectent de repandre, 46. Certe mort lui fait changer de vues & de mesures, 452. Il se déclare fortement contre la supériorité des Papes sur les Conciles & contre ces paroles *regit l'Eglise Universelle*, & le Pape s'en offense, 454. Il fait examiner les notes envoyées par le Pape à l'Empereur sur ces paroles *regit l'Eglise Universelle*, & fait dresser un Mémoire contre, 457, 470. Il varie dans ses discours, 462. Il va à Ferris & delà à Padoue, 461, 463. Il revient à Ferris, 469. Il empêche qu'on ne détermine le jour de la Session, & les Romains sont jaloux de la défiance que l'on a pour son avis, 473. Il fait des représentations à l'Empereur, 474. Il présente au Concile des lettres de la Reine d'Egypte que chacun juge mensongères, 479. Son Secrétaire revient de Rome avec beaucoup de compliments de la part du Pape, mais il découvre par la conduite de Simon qu'on s'était moqué de lui, & il en fait de grandes plaintes, 479. En venant sur l'élection des Evêques il parle fort librement contre les abus de la Cour de Rome, 480. & son discours est fort mal reçu des Romains, 482. Il s'approche avec le Card. de Ferris, & qui il se plaint du Card. Moros, &

il parle fort ferme sur l'article de la Réformation, 483. Le Card. Moros le visite en grande cérémonie, & lui fait des avances auxquelles il ne répond que froidement, ce qui engage les Legats à en agir avec réserve, 484. Il se relâche enfin & devient fort complaisant pour le Pape, 495. Il est mécontent du succès de la paix avec les Hongrois, 496. Il ne s'oppose pas, comme le dit *Fro-Pech*, à la reprise favorable que voulaient faire les Legats à Bologne, 497.6, mais il ne l'approuve pas non plus telle qu'elle avait été dressée par les Legats, & Moros s'en offense, 501. Il opine sur l'infirmité des Evêques, & se déclare pour la supériorité du Concile sur le Pape. L'Archevêque d'Ostrove le refuse avec hauteur, & il s'en offense, 504. Il est traité par ce Prêlat d'homme plein de venin, 504. Il se veut plus être en visé avec lui, mais Moros lui fait dire qu'il a ordre de l'appeler à tout. Il est fort mécontent de ce Legat, qui lui reproche d'avoir déshonoré dans la Congrégation la réponse à Bologne, qu'il avait approuvée en particulier. Le Pape le traite de scandaleux, 50. Il se plaint à ce Prêlat de l'ordre qu'il avait donné en faveur du Comte de Lons, & du secret qu'on lui faisoit à lui-même de tous les ordres de Rome, 510. Il menace que si on exécute les ordres du Pape il mettra en chose pour inviter tout le monde à sortir de l'Eglise, & le faire, 511. Il conseille d'entre les articles de l'assentiment du Pape & de l'infirmité des Evêques, il promet que les Français y consentiront, & il offre de s'employer auprès des Evêques pour les y faire aussi consentir, 524. Il fait tout ce qu'il peut pour faire tenir la Session afin de faire sa cour au Pape, 526. On lui fait honneur du succès de cette Session, 542. Il se brouille entièrement avec les Espagnols, qui lui reprochent de les avoir abandonnés sur la promesse de la Légation de Ferris, mais il se plaint de ce bruit comme inventé pour le rendre suspect, 545. Le Card. de Warmis est surpris de le voir si fort refroidi sur l'article de la réformation, & il s'en excuse sur ce qu'il n'attendoit rien que de médiocrité du Concile, 557. Il conseille aux Legats de ne faire débattre sur les articles proposés que par partie, & d'écarter tout ce qui pourrait faire diffinitif, 561. Il se déclare pour la cassation des mariages des enfans de famille contractés sans le consentement des parents, 563. Il vient à Rome, où le Pape lui fait des honneurs extraordinaires, le loge dans son palais, & le visite, 582. Ils s'entrevoient confidemment, & le Cardinal consulte au Pape de ne point penser à suspendre le Concile, mais à le faire, 583. & de faire espérer à l'Empereur la communion du Calice, & le mariage des Prêtres, 584. Il tâche d'admettre le Pape au sujet de la protestation de Du Ferris, & lui fait espérer de tout accommoder, 596. Il écrit au Roi & aux Ambassadeurs à ce sujet, 597. Il conseille le Pape de procéder contre la Reine de Navarre, & quelques Evêques Français, mais on doute que ce soit sincèrement, 599. Il revient à Ferris, ne peut persuader aux Ambassadeurs d'y revenir, négocie avec le Comte de Lons pour accommoder l'affaire au sujet de la clause *Proposuit Legatis*, protesse de l'infirmité de la réformation, & fait un grand éloge du Pape, 604, 605. Il parle pour la conclusion du Concile, & déclare que lui & les

autres Evêques Français ont ordre de retourner en France, 627, 628. Il propose de renvoyer le reste des matières au Pape, & de ne point anathématiser les hérétiques en particulier, & son avis s'oppose sur celui de l'Archevêque d'Orléans, 628. Il écrit à *De Ferris* pour le faire revenir à *Trente*, mais l'autre le refuse, 628. Il fait confier le Comte de *Laur* à un point s'opposer à la conclusion du Concile, 628. Il compote & entonne les acclamations félic à la fin du Concile, & on le salue par cela de vain & de légers, 628, 629. On lui fait mauvais gré de n'y avoir pas fait nommément mention des Rois de France, & comment il s'en excuse, 628, 629. Il reçoit à son retour du Concile plusieurs mortifications & plusieurs reproches pour avoir osé faire à plusieurs Decrets contraires aux droits du Roi & du Royaume, 629, 630. De quelle manière il s'en justifie, & on lui répond, 629, 630.

Laur (Le Comte de) est délégué Ambassadeur d'Espagne au Concile, II. 326. Le Card. *Souza* le fait prévenir contre les Evêques d'Espagne, 302. Il écrit aux Legats pour savoir quelle place on lui destinait au Concile, 322. Sa réponse aux Ministres du Pape au sujet de la concorde du Prêlat d'Espagne, 322. Il écrit à *Garnier* & à quelques Evêques d'Espagne pour les rendre favorables aux intérêts du Pape, 420. Il arrive à *Trente*, & reçoit le don des altaires d'amitié aux Ambassadeurs de France, 467. Il exhibe les Sujets d'Espagne à rendre au Saint Siège toute sorte de dévotion, mais sans les obliger à parler contre leur conscience, 468. Cinq parricide de l'attirer de son côté, & les Legats employent plusieurs perfidies pour le gagner, 472. Il s'appuie au Canon de l'élection des Evêques, de peur que cela ne retraique le droit de nomination des Princes, 474. Il est reçu dans les Congrégations, & placé hors de rang par rapport à la constitution de préférence entre lui & les Français, 479. Protestation de ce Comte & des Français, 490. Les Français de Rome blâment ceux de *Trente* de leur condescendance, & ceux-ci en rejettent la faute sur le Card. de *Lorraine*, 492. Le Comte demande la révocation de la Quête *Proposuit Legatis*, mais *Aless* élude la demande, 506, 514. L'Empereur le dissuade d'insister d'avantage sur ce point, 515. Il parait dans la Session dans une place hors de rang, & prétend être traité d'égal avec les Français. Ceux-ci néanmoins le protestent. Le Comte consent à remettre la chose à un autre jour, & se prépare à répondre aux Français en cas qu'ils protestent, 518. Il consent enfin à attendre de nouveaux ordres, & il en est blâmé par les Ambassadeurs d'Espagne à Rome, 521, 524. Il persuade à l'Archevêque de *Gorazde* de ne point protester contre l'usage de la déclaration de droit divin sur l'article de la résidence & de l'ordination des Evêques, & il l'assure d'opposer sans aigreur, 531. Pour arrêter la conclusion du Concile, il demande qu'on invite de nouveaux Protestants, & qu'on discute exactement les matières qui restent à décider, 546. Le Pape est fort indigné contre le Comte, & s'en plaint aux Ambassadeurs d'Espagne à Rome, 547. Ils tiennent de l'excuser, & lui écrivent pour agir de concert avec eux, 548. Sa conduite produit du partage dans les avis des Pères, 548. Ses demandes à l'occasion des articles proposés par

les Legats, 560. Le Card. de *Lorraine* le pousse de ne point traverser par de mauvais procédés les délibérations sur l'article de la réformation, 572. Il demande qu'on épargne par Nations, mais les autres Ambassadeurs s'y opposent, 572. & les Legats le refusent, 581. Il se plaint de la fermeté du Concile, & des Congrégations particulières qui le tiennent, 581. & il en attaque son inconvénient aux Legats & à l'Archevêque d'Orléans, qui s'en jalousent, 580. Il insiste de nouveau pour la révocation de la chaise *Proposuit Legatis*, & sur quelques autres points, 580, 593. Il menace de protester, mais les autres Ambassadeurs ne veulent pas se joindre à lui. Le Card. *Moran* s'efforce de l'appaiser, 596. Il demande la réformation de quelques Decrets, & à quelques paroles avec le Card. *Moran*, 601. Il fait peur de *Trente* l'Agent des Chapitres d'Espagne, 601. Il approuve l'accommodement proposé au sujet de la chaise *Proposuit Legatis*, 602. Decret proposé sur cet article, 612. Critique de ce Decret, 614. Il envoie à Rome pour obtenir qu'on rende aux Evêques d'Espagne l'autorité qu'ils demandaient sur leurs Chapitres, mais on renvoie la chose au Concile, qui s'en occupe que peu de chose, 620. Il s'oppose à la conclusion précipitée du Concile, 628, 629. Il demande qu'on écoute les avis des Théologiens sur les dogmes, & écrit à *Fagnier* pour prier le Pape de faire différer la conclusion du Concile jusqu'à la réponse du Roi d'Espagne, 629. Il veut s'opposer à l'annexion de la Session, mais enfin il y consent à condition qu'on ne dise point que les Indulgences doivent être données gratuitement, & qu'on ne préjuge point aux Croisades, 631. Il a ordre de conférer le droit d'élection aux Cardinaux en cas de vacance du Saint Siège pendant le Concile, mais cela ne rassure pas les Romains, 633.

Laur (*Vincet*) propose de traiter de l'Eglise comme étant le premier fondement de la foi, 1. 220.

Lauf (*Stebler*) Ambassadeur des Cantons Suisses Catholiques est admis dans le Concile, II. 137.

Il conteste la préférence à l'Ambassadeur de *Trente* & Tolentino, 138.

Luther (*Martin*) écrit contre les abus des Indulgences, & ensuite contre les Indulgences mineures, puis contre l'autorité du Pape, & d'autres doctrines de l'Eglise Romaine, I. 134, 135. Il est cité à Rome par *Leu* x, & comparé à *Asbourg* devant le Cardinal *Cajetan* Legat, 136. Le Cardinal le menace, & il se retire après avoir lu une protestation, 137. Il appelle d'une Bulle de *Leu* x, 139. Il publie de nouvelles erreurs, 140. Il publie un second Appel contre la nouvelle Bulle de *Leu* x, 141. Il fait brûler cette Bulle & les Decrets, 142. Il compare à la Diète de *Worms*, & refuse de se retirer, 142, 143. Il y est mis au Ban de l'Empire, 143. Il vient à *Marbourg* pour y conférer avec *Zwingli*, mais ils ne se partent sans s'accorder, 144. Sa réponse au *Donce Frey*, 144. Son sentiment sur les cérémonies indifférentes & sur la Messe, 450, 451. Sa mort, 453. Les Catholiques s'en repoussent, & reprennent plusieurs fautes à ce sujet, 534, 535.

M.

Médice (*Christophe Louis*) Cardinal Evêque de *Trente* demande une grâces pour la ville, qui lui est refusée, I. 226. Il est d'avis qu'on

qu'on commence le Concile par l'article de la réformation, 227. Il va à Rome & y conclut un Traité entre le Pape & l'Empereur, 228. Conditions de ce Traité, 229. Il retourne à Rome pour engager le Pape à renvoyer le Concile à Trente, 231. Il négocie en vain, & s'en retourne sans succès, 232. Il s'oppose à l'abolition des Cauterons, 233. Il est chargé conjointement avec le Card. de Lorraine de dresser le Décret de la Réformation, 234. Il est fort mécontent de ce que ce Décret après avoir été approuvé par les Légats est rejeté, & il se plaint qu'il y avait dans le Concile un autre Concile, 236. Il s'oppose à la cession des mariages clandestins, 237.

Magdebourg (La Ville de) est mise au Ban de l'Empire pour avoir rejeté l'accession d'une manière trop insolente, 239.

Magdebourg lue de *Leo x* reçoit en présent de son frère une partie du prix des Indulgences qu'il avait fait publier en Allemagne, 241.

Magnus (Olaus) Archevêque Titulaire d'Uphal en Suède vient au Concile pour faire nombre, 242.

Maillet (Nicolas) Docteur de la Faculté de Théologie de Paris s'oppose à la suppression des Images, 243. Son opinion sur le Sacrement de Mariage, 244. Il traite le Pape de Redheur de l'Eglise Universelle, ce qui plait aux Français, & déplaît aux Espagnols, 245.

Malhe. Voy. *Martinus*.

Mandeville (Antoine) Son serment sur la nécessité du Collier, 246.

Mare (L'Abbé de) est envoyé à Rome pour faire goûter au Pape la tenue d'un Concile National en France, 247. Il donne part à ce Pontife de l'envoi du Card. de Lorraine à Trente, mais il ne s'explique point sur ses vues, 248.

Marsigit (Jean) va à Rome de la part de l'Empereur pour solliciter une promotion de Cardinaux, 249. Il est envoyé Ambassadeur de Philippe II en France pour engager Catherine de Médicis & le Roi de Navarre à protéger la Religion Catholique, 250. Offres faites à ce Prince par cet Ambassadeur, 251. Il confirme le bruit qui courait du dessein de transférer le Concile, 252.

Mars (Richard de) Français se déclare contre la nécessité de l'Eucharistie sainte, 253.

Masius (Ferdinand) Duc de) refuse de laisser venir le Concile dans la Ville qu'à des conditions que Paul III rejette, 254.

Masius (Hervé de) Cardinal de) est nommé Legat du Concile, 255. Il tient une Congrégation pour en faire l'ouverture, 256. & propose quelques réglemens à suivre pendant sa tenue, 257. Il en fait l'ouverture, 258. Il s'oppose à la demande des Espagnols pour la déclaration de la continuation du Concile, 259. Il recommande le serment aux Pères, 260. Il est pour la Révision de droit divin, 261. Il a dispute avec le Card. *Simone* sur le nombre des voix pour la Révision, 262. Mécontentement de la Cour de Rome contre lui, 263, 264. Il est comme la déclaration de la continuation du Concile, 265. On craint de lui retirer la Légation, 266. Il déçoit la conduite du Card. *Crescentini*, 267. Il se reconcilie avec *Simone*, 268. Cette reconciliation n'est pas les drames, 269. Il propose très adroitement l'article de la Révision, 270. Langue de plainte de ce qu'il l'avait cité, & de ce qu'il avait nommé le Roi d'Espagne avant celui de France,

271. Il a une prière avec l'Evêque de Segovie sur ce qui avait été décidé à Bulger par rapport à l'Institution des Evêques, 272. On le soupçonne en cela de dissimulation, 273. Il se plaint du tumulte arrivé dans une Congrégation, & propose la prorogation de la Session, 274. Il propose un tempérament pour prévenir la dispute de préférence entre les Ambassadeurs de France & d'Espagne, mais il n'est point accepté, 275. Il propose de différer la Session, & il l'obtient après beaucoup d'oppositions, 276. Il refuse d'aller à *Aspern*, & écrit faroucement au Pape sur la réformation, 277. Il meurt & est extrêmement regretté, 278.

Marsilius II. (*Marsilius* *Crescentini*, auparavant Cardinal de *Saints Croix*, & Evêque de *Niefern*) accompagne le Cardinal *Farnese* dans les Pays-Bas, 279. Il est nommé par Paul III un des Légats du Concile, 280. Il fait demander un Brel pour pouvoir accorder des Indulgences, & valider celles qui avaient été données, 281. L'Empereur le fait menacer de le faire jeter dans l'Adige, 282, 283. Il est d'un caractère couvert & antichrétien, 284. Il se donne des peines inutiles pour mettre en état le Décret de la justification, & mettre à couvert les opinions des Scolastiques en condamnant les erreurs Protestantes, 285. *Fra-Paul* le dit confesseur de l'ordre du Pape pour la translation du Concile, mais il se trompe, 286. Il est élu Pape & reçoit son premier nom, 287. Il est bien intentionné pour la réforme de l'Eglise, & pour la tenue du Concile, 288. Il est accusé d'être adonné à l'Astronomie, 289. Il projette d'instituer un Ordre de Chevaliers, & meurt, 290.

Martinus *Jacobus* vient à Rome de la part du Patriarche d'Antioche pour y promettre obéissance à l'Eglise Romaine, 291.

Mariage. On commence à examiner les articles du mariage, mais sur les plaintes des Protestans on arrête cet examen, 292. Les Légats en proposent de nouveaux la discussion, 293. Contenu de ces articles, 294. Les Théologiens donnent leurs avis sur cette matière, 295-302. Disputes sur la nature de ce Sacrement, 303. Sur les mariages clandestins, 304, 305. Sur le mariage des enfants de famille, 306. Sur le divorce, 307. Sur la polygamie, 308. Sur la prohibition du mariage en certains temps, 309. Sur le mariage des Clercs & des Moines, 310, 311. Les mariages clandestins sont déclarés nuls à la pluralité des voix, 312, 313. Parage de sentimens sur les empêchemens de consanguinité & d'afinité charnelle & spirituelle, 314 & suiv. On se contente de les limiter, 315. On ne veut pas accorder aux Evêques le droit d'en dispenser, 316. On convient de prononcer excommunication contre les Supérieurs qui forceroient leurs Inférieurs à quelque mariage, mais on ne donne dans le Décret ni les peines ni les Primes, 317 & suiv. On attribue à la seule puissance Ecclésiastique le droit de mettre des empêchemens au mariage, 318. Quelques uns ne veulent pas qu'on décide l'article des mariages clandestins, 319. On décide de nouveau sur les mariages des enfants de famille contractés sans le consentement des pères, & les avis sont pour le mariage, 320. *Martinus*, *Simone*, & *Joan* se déclarent contre la cession de ces mariages aussi bien que l'Archevêque d'Orléans, & *Lovich*, 321. On dispute pour savoir si cet article appartient au dogme ou à la réformation, & en

On convient à la fin de la joindre aux Décrets de réformation, 664. On déclare la présence du Cere & de deux témoins nécessaire pour la validité du mariage, 666. & ce sont les Français qui proposent ce Décret, 66. On tient une conférence entre les Théologiens de différents séminaires sur les mariages clandestins, mais sans aucun succès, 68. Session xxiv sur le mariage, 691. Décrets & Canons sur cette matière, 696 & suiv. Articles de réformation sur ce point, 699 & suiv. Critique de ces Décrets, 617 & suiv.

Maria Reine d'Angleterre exilée de la Couronne par son frère est reçue & proclamée à Londres, II. 2. Elle fait arrêter prisonniers Jeanne d'Alb & plusieurs de ses partisans, 6. Elle épouse Philippe Prince d'Espagne, 11. Elle est renvoyée tout ce qu'elle étoit son frère Henri le Édouard contre sa mère, & contre Rome, 10. & reconcilie son Royaume au saint Siège, 12. Elle envoie des Ambassadeurs à Rome, 13. Elle fait brûler beaucoup de personnes pour cause de religion, 16. Elle refuse de recevoir Petrus pour Legat, 30. Sa mort, 42.

Maria Reine d'Espe. Voy. Espe.
Marillac (Charles de) Archevêque de Vienne. Son avis dans l'Assemblée de Fontainebleau, II. 72.

Maurice (Antoine) Carme. Son sentiment sur les Traditions, L. 217. Sur la concupiscence, sur les œuvres des Pères, sur la distinction de la Loi & de l'Évangile, & sur la certitude de la grâce, 220. Il soutient que la seule foi vivante est le principe de la justification, 306. Il trône la crainte de péché, 311. Il a une dispute avec Saz sur le sens du mot justifier, 311. Il défend l'opinion de la certitude de la grâce, 323. Son sentiment sur la liberté, 327. & sur le Sacrement de mariage, 378. Il est soupçonné de pecher pour les opinions Lutheriennes, 380.

Martin (Leonard) Archevêque de Lescun. Son avis sur la suppression de quelques offices de la Cour de Rome, II. 176. Il est envoyé à Rome par les Legats, 108. Rapport qu'il fait au Pape de l'état du Concile, 103. Il raporte une lettre de Rome qui appuie les Evêques, 112. Il propose d'omettre les chapitres de doctrine, 332. Il est d'avis qu'on ne parle ni du lieu ni du lieu du Purgatoire, & qu'on se contente de faire mention de la prière pour les morts, 631. Il soutient que les Images ne doivent être honorées que relativement, & le Décret est formé sur son avis, 614.

Marpurg. On y tient une conférence pour réunir Luther & Zwingle, mais ils ne peuvent s'accorder, L. 23.

Martini (Bras) Evêque de Fribourg veut qu'on lise les avis des Théologiens tout au long, L. 264. Les Legats s'offensent de son discours, & après une réprimande fort piquante ils écrivent à Rome pour le faire appeler, 265.

Martino (Jerome) est envoyé par Pie iv en Angleterre pour inviter la Reine à envoyer ses Evêques au Concile, mais Elizabeth ne veut pas l'y laisser entrer, II. 44, 51.

Martino (Gere) Cardinal est assisté par les ordres de Ferdinand, L. 622. On veut procéder à Rome contre l'Archevêque & les excommuniés de l'Alsace, mais le Prince est déclaré innocent, & les excommuniés recouvrent l'absolution, 603.

Martino (Crispian) Evêque de St. More prêché à la seconde Session, L. 221. Il est nommé pour prêcher à la troisième, mais il en est empêché par une indisposition. François Paul se trouvant en train de cette indisposition de santé, 124. 2.

Martino (Bartholomaeus) Archevêque de Bague excite une dispute au sujet de la préséance, II. 170. Il est appelé par une déclaration des Legats, 131. Il demande qu'on envoie des Commissaires en Allemagne pour l'affaire du Calice, 214. Son sentiment sur la confession du Calice, 206. Il appuie la demande de la réformation, & se déclare pour le droit divin de l'ordination des Evêques, 115, 127. Il fait un grand éloge de la pitié du Pape, 622. 2.

Melchior (Ferdinand) Ambassadeur de Portugal est admis à l'audience du Concile, II. 143. Il consulte pour la préséance avec l'Ambassadeur de Hongrie, 148. Il se présente aux Legats les mauvaises conséquences de la permission donnée à quelques Evêques de se retirer, 121. Il est fâché qu'on n'ait fait aucun règlement sur les Costales, mais il ne veut pas arrêter le Concile, 617.

Maximilien L. Empereur sollicite Louis de procéder contre Luther, L. 15. 2. Guich de ce Prince contre la Cour de Rome, 51. 2.

Maximilien fils de l'Empereur Ferdinand passe à Trente. Les Ambassadeurs Protestants le plaignent à lui des Prédicateurs, & il les exhorte à pondérer patience, L. 324. L'Empereur Philippe Prince d'Espagne d'être élu Roi des Romains, II. 6. Il a de l'indignation pour la nouvelle doctrine, & Pie le menace de ne point le reconnaître Roi des Romains s'il ne vit en Catholique, 72. Sa réponse au Card. d'Albe, 74. Il est élu Roi des Romains après avoir été Gêre Roi de Bohême, & on en fait des réjouissances à Trente, 300. Il refuse de demander au Pape la confirmation de son Election, & de lui promettre obéissance. Le Pape dans sa réponse suppose l'un & l'autre comme fait, 513.

Ménage. Les Procureurs de l'Abbaye de Méné arrivent à Trente, & les Legats sont difficilement de leur accorder droit de subsage. Ils s'en choquent, & veulent s'en retourner, mais on les arrête en leur donnant de bonnes paroles, L. 104.

Méner (Concile de) tenu en 1521. Doctrine remarquable de ce Concile sur les Images, & l'invocation des Saints, L. 472.

Médice (Catherine de) Reine de France épouse Henri et fils de François I. Elle écrit une lettre au Pape Pie iv qu'on croit avoir été dictée par l'Evêque de Falaise, II. 103. Elle lui fait faire des excuses de la tenue du Colloque de Poissy, 113. Elle sollicite la Légation d'Avignon pour le Card. de Bourges, mais elle ne l'obtient que quelques années après, 16. Elle fait tenir une conférence au sujet des Images, 146. Elle fait solliciter une entrevue entre le Pape, l'Empereur, le Roi d'Espagne, son fils & elle, 512. On l'en fâche sans dessein de la procurer, 16. On la blâme ouvertement de ses liaisons avec les Huguenots, 506. Elle pousse de nouveaux pour l'entrevue que l'Empereur & l'Espagne s'approuvent point, mais le Pape pour faire réussir d'autres négociations envoie des Nonces à ces Princes sans ce prétexte, 622.

Médice (Ferdinand de) est élu Cardinal pour consoler Cosme son père de l'absence d'un autre de ses enfants, II. 410.

Médice

T A B L E.

Médard (Hippolyte de) Cardinal obtient de *Clement VII* en Commenne pour six mois tous les Benefices de la Chreutie qui viendroient à vaquer, I. 404.

Médici (Celine de) Voyez *Celine*.

Médici (Jean de) Voyez *LION X*.

Médici (Julio de) Voyez *CLEMENT VII*.

Médici (Jean d'age de) Voyez *PIE IV*.

Médina (Michele de) vize St. Jérôme & St. Augustin d'heretie, II. 318. Son sentiment sur l'Episcopat.

Melanchton (Philippe) est choisi pour disputer au Colloque de *Worms*, I. 150. & à la Diete de *Reutlingen*, 153. Il se soumet à l'Interim, mais il est attaqué par une partie de la secte, 470.

Mendhaus (Religieux) On leur permet de posséder des biens fonds, mais les Generaux des Capucins & des Minors Oblisseries demandent d'être exceptés de cette permission, & on le leur accorde, II. 614. Les Jesuites font d'abord la même demande, mais ils changent d'avis, ib. Les Françoys s'opposent point la permission donner aux Ordres Mendhaus de posséder des biens fonds, 675.

Mendoza (Diego de) vient au Concile en qualité d'Ambassadeur de l'Empereur, I. 165. Il n'en retourne à *Perse*, 165. Il revient à *Trente*, & y donne ses propositions par écrit sans Legats, 181. Il promet avoir licence après les Legats au dessus des Cardinaux, 182, 187. Il retourne à *Perse*, 197. Il parait à *Rome* dans le Concile, & menace de proteste contre le Pape, s'il ne renvoie le Concile à *Trente*, 452. Reponse du Pape à *Mendoza*, 454. Il veut protester contre, mais il en est empêché par le Card. de *Torini*, 455. Il donne avis de cette reponse à l'Empereur, 456. Il proteste enfin contre le Pape, & contre la translation du Concile à *Bologne*, 459, 460. Reponse du Pape à cette protestation, 461. *Mendoza* proteste de nouveau, 462.

Mendoza (Jean de) arrive le Card. Paul dans le *Palatinat*, II. 10. a.

Merito. Différence du mérite de congras & de congras, I. 310. Les Dominicans veulent faire consacrer le mérite de congras comme *Prérogative*, 311. Canon sur le mérite & la nécessité des œuvres, 356, 359.

Méridiel. Voy. *Faudiel*.

Messe. On prepare les articles sur le Sacrifice de la Messe, mais différents evenemens en font renvoyer la publication à un autre temps, I. 583. Contenu de ces articles, II. 240. Avis des Theologiens sur cette matiere, 243 & suiv. On dispute pour savoir si la Messe est un Sacrifice propitiatoire, 259. Decret sur le Sacrifice, 283. La Messe est declarée un Sacrifice propre. On defend de la reciter en langue vulgaire. On autorise les Messes privées. On enjoint que ce Sacrifice n'est offert qu'à Dieu, &c. 285. & qu'on ne peut offrir pour les vivans & pour les morts, 284. On y reforme quelques abus, 288. Critique de ces Decrets, 293 & suiv. On donne pouvoir aux Evêques de réduire les Messes de fondation si elles sont en trop grand nombre pour être acquiescées, 613.

Metropolitains (Les) pretendent droit de visite sur leurs Suffragans, mais le Concile refusa ce droit aux causes approuvées par le Concile Provincial, II. 575.

Meyer (Herman de) Electeur de *Caloge*. Voy. *Caloge*.

Miguel (Antonio) Archevêque de *Prague* Ambassadeur de l'Empereur *Ferdinand* est reçu dans une Congregation, II. 142. Il demande la preference sur le Card. *Moderus*, & elle lui est refusée, 143. Il exhorte les Peres à la modération, & est maltraité par l'Evêque de *Conch*, 174. Il va trouver l'Empereur, 198. Il revient à *Trente*, & presente un projet de reformation de la part de ce Prince, 260. Il couronne *Maximilien* Roi de *Belgique*, 391. Il offre de la censure que fait l'Evêque de *Lerida* de l'approbation donnée au livre de *Corraez*, & on lui en fait satisfaction, 557. Il propose de laisser le reste des dogmes pour ne point retarder la conclusion du Concile, 637.

Mignacelle (Fabio) Evêque de *Griffite* est envoyé Nonce auprès de *Ferdinand* à la Diete de *Worms* de *Mozilv*, I. 179.

Milos. Feud 111 fait ce qu'il peut pour obtenir le Duché de *Milos* pour son petit-fils, I. 138. Il ne peut convenir de conditions avec l'Empereur *Charles-quin*, 166. *Philippe* II veut établir l'Inquisition à *Milos*, mais il est obligé d'abandonner ce dessein, II. 566.

Moguada (Felicie) vient au Concile en qualité de Procureur de l'Archevêque de *Salisbury*, & demande que les Procureurs des Evêques d'Allemagne aient droit de suffrage dans les Congregations. Mais l'affaire est renvoyée à l'ordinaire, II. 423.

Miranda (Bertheloni) insiste pour faire condamner la proposition que les Sacramens n'operent que par la foi qu'ils excitent, I. 382.

Molai vient de la part du Marquis de *Polignac* pour tâcher de rendre les *Esquisses* plus favorables au Pape, mais il n'y peut réussir, II. 381.

Morade (Hugues de) Viceroy de *Neples* fait une treve avec *Clement VIII*, mais le Cardinal de *Borbone* n'en tient aucun compte, I. 70.

Morha (Blaise de) est envoyé à *Rome* par l'affaire du Concile, I. 510. a.

Morvic (Jean de) Evêque de *Palence*. Son avis dans l'Assemblée de *Fontenay-lez-Aux*. Il se declare pour le Concile National, II. 66, 76. Il pousse pour l'Auteur de la lettre de *Catharine de Medicis* au Pape, 104. Il empêche la rupture du Colloque de *Prissy*, 108. Il se declare pour la communion du Calice, 114. & pour la suppression des images, 147. Il est cité à *Rome* pour cause d'heretie, 466. & condamné, 599. mais la sentence n'a point de lieu, 626. Il s'accompagne point le Card. de *Laurin* au Concile, comme le dit *Fran-Paul*, 380. a.

Mouton (Antoine de) son sentiment sur rapport à la supériorité des Evêques sur les Pretres, II. 326.

Mouton (Jacques de) est envoyé en *Espagne* pour justifier la venue du Colloque de *Prissy*, II. 112. Teneur de la reponse qui lui est faite, ibid.

Mouton (Charles de) fait revoler le *Constat d'Arques* contre le Pape, II. 76. Le Card. de *Torres* à force de promesses l'engage à se retirer à *Genève*, ibid.

Mouton (Jean Marie del) Voyez *JACQUES III*.

Mouton (Jean Marie del) favori & ministre de *Jules III*. On ignore sa naissance, I. 487. Ce Pape le fait adopter par *Basile del Monte* son frere, & le fait Cardinal, 488. Il se conduit si mal, que *Pie IV* le depouille de ses dignitez, ib. a.

Mouton (Le Comte de) est nommé un des Ambassadeurs de *Charles-quin* à la seconde reprise du Concile. Substitue de son dilecteur & de la repente

reponse qui lui est faite. **L. 514.** Il demande un sauf-conduit pour les Protestans, & qu'on diffère la décision des articles de l'Eucharistie, ou au moins celui de la communion du Calice, & le Legat lui répond d'une manière ambiguë. **L. 518.** On lui accorde enfin le sauf-conduit & le délit de l'article du Calice. **L. 520.** Il peut se faire avec audience aux Ambassadeurs de *Wittenberg*, & le Legat se refuse. **L. 524.** Il insiste pour faire voter aux Protestans un sauf-conduit semblable à celui de *Bale*, mais il ne peut l'obtenir. **L. 526.**

Maria Ambassadeur de France auprès des Suédois les diffamant d'envoyer au Concile. **L. 527.**

Morus (Jean) est envoyé Nonce à la Diète de *Sper*. Son discours à cette Diète. **L. 530.** Il est nommé un des Legats du Concile par *Paul III.* mais cette nomination n'a point lieu. **L. 532.** Il est envoyé Legat à la Diète d'*Augsbourg*. **II. 17.** Il est enfermé au Chateau *St. Ange* par *Paul IV.* **L. 539.** & il en est tiré après la mort de ce Pape. **L. 547.** Il est nommé Legat du Concile après la mort du Card. de *Mantua*. **L. 551.** Il fait son entrée à *Trance*. **L. 556.** Il est reçu dans une Congrégation, & y fait un discours. **L. 557.** Il part pour *Boisjond*. Teneur de ses Instructions. **L. 564. a.** L'Empereur diffère de lui donner sa réponse, mais il l'obtient à la fin. **L. 570. & 581.**

Il persuade à *Ferdinand* de consentir à la conclusion du Concile, en lui représentant qu'on ne sauroit en espérer aucun fruit, & il obtient son agrément. **L. 582.** Il refuse de révoquer la bulle *Propaganda Legatus*, & de lui d'être plutôt déchargé de sa Légation. **L. 584.** Il promet au Comte de *Lore*, que si les *Evêques* veulent consentir à s'expliquer sur la puissance du Pape dans les termes du Concile de *Florence*, il seroit déclaré l'initiation des *Evêques* de droit divin, & cela engage plusieurs *Evêques* à consentir aux Decrets sur l'Ordre. **L. 588.** Il promet de s'employer pour empêcher d'établir l'Inquisition à *Milan*. **L. 597.** Il refuse au Comte de *Lore* de retarder la conclusion du Concile, & lui même antécipier la dernière Session. **L. 601. & 602.** Il termine le Concile. **L. 604.** Il revient à Rome. **L. 606.** & demande au Pape la confirmation des Decrets du Concile. **L. 608.**

Mole (Le Cardinal de) envoyé au Concile la proposition de lui d'*Abdéli* Patriarche du *Mans* en *Afrique*, & la relation de sa soumission au Saint Siège. **II. 282.** Il conseille à *Pie IV.* de confirmer sans lui & sans restrictions les Decrets du Concile. **L. 605. & 606.**

Muller (Rotaile de) est l'Electeur de *Saxe* & le Landgrave de *Hesse* font desist. **L. 643.**

Mele (Philippe) Secrétaire du Card. de *Lorraine* est envoyé à Rome par ce Cardinal pour se plaindre des ordres qu'auroit donnés le Pape au sujet de la préface entre les *Frangis* & les *Evêques*. **L. 620.**

Moss (Conrad) Evêque de *Bismar*. Son Sermon à l'ouverture du Concile est blâmé par tous les gens sçavans. **L. 628.** Il s'oppose à l'avis du Card. *Paul* sur la publication du Symbole de *Nice*. **L. 631.** Il se plaint des procédures faites contre lui au sujet des pensions allées sur son Evêché. **L. 641.** Il se déclare pour la prédication en vue des incrédules. **L. 644.** Il jure la Cour de Rome contre l'Evêque de *Laurins* à l'égard des saurais Sujets promis aux Evêches. **L. 645.**

N.

N. Abian (Jacques) Evêque de *Chloé* traite d'impie l'Eglise entre l'Ecriture Sainte & les Traditions. **L. 244. a.** Il se retire du Concile, & les Legats envoient à Rome pour qu'on l'empêche d'y revenir. **L. 245. a.**

Nadal (Jerome) Traîne decouvert le secret des confutations de l'Empereur *Ferdinand*. **II. 438.**

Naples (Le Viceroi de) ne veut envoyer que quatre Evêques du Royaume au Concile, & ordonne aux autres de leur donner leurs procurateurs. Ils le refusent, & le Viceroi est obligé de révoquer ses ordres. **L. 188. & 195.** Il s'élève dans cette ville une sédition au sujet de l'Inquisition que *Charles-Quint* veut y introduire. **L. 432.** Le Pape est soupçonné de la fomenter. L'Empereur supprime l'Inquisition, & pardonne à *Naples* au moyen d'une amende, & à l'exception de quelques personnes. **L. 442.** Les Prélats de ce Royaume s'opposent à l'Inquisition qu'on veut établir à *Naples*. **II. 469.**

Nevares (Bernard) Cardinal n'est pas d'accord qu'on mette de différence entre *Pallanque* & les autres puits en matière de réformation. **II. 433.**

Il est nommé un des Legats du Concile. **L. 434.** Pour prévenir les censures il arrive à *Trance* avant qu'on l'y attendit. **L. 434.**

Nevares (Antoine Roi de) favorise la Religion Romaine, & se laisse conduire par *Coligny*. **II. 87.** *François I.* lui fait donner des Gardes, &c. Il partage la Reine avec *Caroline* de *Nédris*. **II. 88.** Le Pape & les *Evêques* tâchent de l'attacher au parti Catholique en lui promettant le Royaume de *Sardaigne*, & en lui offrant le mariage de la Reine d'*Espe* à la place de *Jeanne* de *Nevares* qu'il repoussoit. **L. 64.** Ses Ambassadeurs sont reçus par *Pie IV.* **L. 94.** Il est banni du Siège de *Rome*. **L. 260.** Il meurt en faisant protection de la Religion Catholique, mais avec du penchant pour la Protestantisme, & sa mort occasionne du changement dans les affaires & dans les vues du Card. de *Lorraine*. **L. 390.**

Nevares (Jeanne Reine de) est chassée de Rome pour cause d'hérésie. **II. 599.** mais *Charles IX.* fait arriver la procédure. **L. 606.**

Nevares (François de) Evêque de *Badajoz* s'oppose à la clause, *Solent ambulatorii Apostolica*. **L. 429.** & demande qu'on déclare que l'article de la Résidence n'est pas en soi sans simplement édicté. **L. 431.**

Nimburg. Diète des Protestans d'*Allemagne* tenue en cette ville en 1521. **II. 84.** Ils s'y déclarent au sujet de la Controverse d'*Augsbourg*. **L. 82.** Répense des Protes aux Ambassadeurs de l'Empereur, & aux Nonces du Pape. **L. 89.**

Nizet (Simon de) Evêque de *Saraghe* se déclare en faveur des *Evêques* Titulaires. **II. 282.**

Nizet. Son erreur sur l'Incarnation putoit n'être qu'une dispute de mots. **L. 284.** On lui attribue sans raison une erreur sur l'Eucharistie. **II. 221.**

Nice. *Charles-Quint* & *François I.* y ont une entrevue avec *Paul III.* **L. 137.**

Nizet est envoyé par *Pie IV.* en France pour porter la Bulle de convocation du Concile, & alerter le Roi qu'on y pourroit traiter des choses déjà décidées. **II. 81. & 92.**

Nizet (Jacques Guebert de) Evêque d'*Albi* traite de blasphème ce qui avoit été dit, que l'Eglise

T A B L E.

l'Eglise peut changer la forme du baptême, II. 234. Il se déclare fortement pour l'antiquité des Evêques de droit divin. Le Card. de *Warwick* veut l'interrompre, mais l'Archevêque de *Gravelle* prend son parti, 234. Il préche le Sermon de la *xxiiii* Session, 236. Son Sermon controversé avec des penseurs, qui demandent qu'il ne fût point inséré dans les Actes, ni imprimé, 237.

Notaires. Le Concile donne pouvoir aux Evêques de les examiner & de les interdire, mais cela n'est pas reçu en France, II. 229.

Nuremberg (Diocèse de) en *MDXXIII*, L. 41. Repondu de cette Diocèse au Nonce d'*Adria* vi, 42. Elle envoie à Rome Cent Grâces de plaintes contre plusieurs abus, 51. Recus de cette Diocèse imprimé avec l'Instruction d'*Adria* & les Cent Grâces, 52. On ne tient aucun compte de ce Recus, & les deux partis l'interprètent en leur faveur, 53. Autre Diocèse tenue en cette ville en *MDXXIV*. Discours que *Campes* y fait aux Princes, & leur réponse, 55. On y rejette les articles de reformation proposés par le *Legat*, 57. Recus de cette Diocèse, 58. L'Empereur en est mécontent, & écrit d'une manière qui offense la plupart des Princes, 60. Translation de *Nuremberg* en *MDXXIII*, où les Protestans obtiennent la première liberté de conscience, 102.

O.

Obedissance aux Princes. On trouve mauvais, que le Concile en prescrivant l'obéissance aux commandemens de l'Eglise ne fût aucune mention de celle qui est due aux Princes, L. 157.

Orateurs. Chacun sur la nécessité & le mérite des bonnes œuvres, L. 157 & suiv.

Office divin. S'il doit être célébré en langue vulgaire, II. 203. L'ancien usage étoit de le faire, 204. Il est teméraire de traiter cela d'abus, 205.

Offrande de Jéhu Christ dans la Cène. On décide à la pluralité que *Jéhu Christ* s'est offert, II. 229. malgré l'opposition de l'Archevêque de *Gravelle* & de l'Evêque de *Ypres*, 235, 236.

Onesime (Tertius). Son sermone sur l'Etat des Sacramens, L. 185.

Oliva (Caselli). Secrétaire du Card. de *Maximilien* est envoyé à Rome selon *Fran-Paul*, II. 173. mais il se trompe, 18. Il est mis à l'Inquisition après la mort de son Maître, 203.

Ordinarius (Laz) ne se demandoit point autrement son Titre Ecclesiastique, II. 100. Elles se permettent ensuite sur un Titre parimental, 105. La pauvreté ne doit pas empêcher d'être admis aux Ordres, 106. Disputes sur la gratuité de l'Ordination, 107. Reglemens sur les Ordinations, 113.

Ordre. On propose la matière de l'Ordre, mais après l'avoir discutée, la dissolution du Concile le fait renvoyer à un autre temps, L. 187. Articles à examiner sur cette matière, II. 229. Tous conviennent que l'Ordre est un Sacrament, 230. Ce n'est point proprement l'Ordre, mais l'Ordination qui est un Sacrament, 231. On dispute pour savoir si le Saint Esprit est reçu dans l'Ordination, & si elle confère la grace justifiante, 23. Dispute sur le caractère imprimé dans l'Ordre, & sur la matière & les formes de l'Ordination, 232, 233. On conclut sur l'explication des sentimens des Ordres laïques, &

on conclut à la fin à l'unanimité, 237. Decrets sur le Sacrament de l'Ordre, 233 & suiv. On y enseigne que l'Ordre est un Sacrament; qu'il y a des Ordres dans l'Eglise, & que l'Ordre est un Sacrament; qu'il y a un Sacrament valide; que les Evêques sont supérieurs aux Prêtres; que les ceremonies de l'Ordination sont nécessaires; que les Evêques créés par le Pape sont de vrais Evêques, &c. 235, 236. Différens reglemens sur l'article de l'Ordre pour régler l'âge & les interstices des Ordinations, le temps & le lieu des Ordinations, l'obligation d'un Titre Beneficel, & autres choses de cette nature, 238 & suiv. Critique de ces Decrets & de ces reglemens, 241 & suiv.

Ordres Mineurs. Reglemens sur cet article, II. 238. Aucun Abbe Régulier ne peut les donner qu'aux Réguliers qui lui sont fournis, 23. On ne doit les conférer qu'à ceux qui savent la langue Latine, & qu'après avoir lû le public les noms de ceux à qui on les doit conférer. On doit garder entre eux les interstices, 238, 239. Critique de quelques uns de ces reglemens, 242, 243. Si ces Ordres ne sont que des degrés pour monter aux autres, 243.

Orléans (Etat d') depuis 1562 au sujet des divisions de Religion, II. 82. On y demande l'exercice de la Religion Réformée, 86. On y fait différens reglemens en matières Ecclesiastiques, dont le Pape est fort mécontent, 93. *Ormanette (Nicolas)* est envoyé par les Legats au Duc de *Baviere* pour le dissuader d'accorder à ses Sujets le Calice & le mariage des Prêtres, II. 500.

Oremus (Michel) soutient la supériorité des Evêques sur les Prêtres de droit divin, II. 327.

Ose (J. B.) Evêque de *Rien* s'oppose à la correction du Calice, II. 268.

P.

Pachien (Pierre) Evêque de *Josa* & Cardinal ne peut se trouver à la Congregation sans d'avoir reçu la Barre, L. 224. Il s'oppose à ce qu'on ajoute au titre du Concile ces mots *Ecclésiastique Universel représentatif*, 225. Son avis sur la liberté d'interpréter l'Ecriture Sainte, 221. Il insiste pour l'abolition des Commandes de ses Unions à vie, 222. Il s'oppose à la translation du Concile à *Belgique*, 235, 236. Le Pape se plaint de lui & des *Florentins*, & leur fait signifier qu'il avoit évacué à son la confidentialité de cette affaire, 237. Réponse du Cardinal, 238. Il concède au Comte d'*Orsini* de rendre les respects & son obéissance au Pape au oser de l'Empereur, II. 61. Il propose *Julius* pour le lieu du Concile, 70. Il s'oppose à la correction du Calice, 110.

Pachius ainsi appelé, parce qu'ils étoient disciples de *Marthe de Padua*, L. 43.

Padua (*Gregorio de*) est d'avis qu'on omette l'article de la différence des Sacramens anciens & entre les nouveaux, L. 275.

Palatin (Louis) Eleveur s'oppose à la violation du *Sacra-conduit* de *Lutèce*, L. 28. L'Eleveur *Ferdinand* introduit quelques changements de religion dans ses Etats, 217. Il meurt, & *Orsini* *Henri* son Neveu & son Successeur y établit le *Luthéranisme*, II. 39.

Palatin (Gualter) Auditeur de *Rome* est élu Cardinal par Pie vi à la fin du Concile, II. 602.

Pontas (*Jean*) Evêque de *Lettere* demande qu'on s'acquitte mention dans le Decret doctrinal du Sacrement de toutes les figures & de toutes les preuves alléguées par cet article, II. 251.

Poper, Différents Theologiens les font les seuls Evêques d'initiation divine, & ne regardent les autres Evêques que comme les Delegates & les Vicaires, II. 331, 337.

Paris (Le Parlement de) critique fort les Decrets de reformation des deux dernières Sessions, II. 672, 673.

Parisi (*Pierre Paul*) Cardinal est nommé Legat du Concile par *Paul III*, mais cette nomination n'a point lieu, I. 165.

Parisi & *Plaisance*. *Paul III* en donne l'investiture à son fils *Pierre Louis Farnesi*, I. 202. Le Cardinal de *Trent* s'y oppose, & *Jean Fige* Ambassadeur de l'Empereur refuse d'assister à la cérémonie, ib. Guerre de *Perme*, 168. *Hervi* et conclut cet Etat à *Olivier Farnesi* fils de *Pierre Louis*, ibid. & suiv.

Passow. L'Empereur y traite avec les Protestans. Conditions de ce Traité qui rétablit la paix dans l'Empire, I. 641.

Patronage. Decret sur le droit de Patronage, qu'on restreint à ceux qui ont fondé ou dote considérablement quelque Eglise, I. 576. Les Ambassadeurs de *France*, de *Savoie*, & de *Teslone* demandent qu'on n'innoye rien sur l'article des Patronages, II. 560. & on l'accorde en mettant à couvert ceux des Grands Princes, 610, 642, 651. Le droit de Patronage doit se passer par l'Acte de fondation, ou de donation, ou par une suite d'Actes de présentation, 651. & il ne peut se transférer par vente, ib. L'Evêque peut rejeter les personnes présentées par les Patrons, s'il les trouve incapables, ib. Les *Fransois* critiquent fort le Decret sur le droit de patronage, 672.

Paul III. (*Alexandre Farnesi*) est élu Pape après la mort de *Clement VII*, I. 118.

Il fait paroître de l'inclination pour le Concile, ib. Il refuse au Card. de *Levone* la Legation de *France*, 119. Il dispute des Cardinaux pour travailler à la reformation, ib. Il fait Cardinaux deux de ses petits-fils encore enfans, 120. Il envoie des Nuncios aux Princes pour leur parler du Concile, ib. Il blâme la conduite de *Leon X*, & de *Cajetan*, 124. Il crée de nouveaux Cardinaux, ib. Il consens à convoquer le Concile à *Mantoue*, & en fait publier la Bulle, 128. Il publie en même temps une autre Bulle pour la reformation des mœurs, & depute certains Cardinaux pour ce sujet, 129.

Sur le refus que fait le Duc de *Mantoue* de prêter sa ville il convoque le Concile à *France*, & y envoie ses Legats, 136. Il charge quatre Cardinaux & cinq Prélats de dresser un plan de reformation, 137. mais ce plan demeure sans execution, 138. Il a une entrevue à *Nice* avec *Charles-quin* & *François I*, 137. Il travaille en vain à faire tomber le Duché de *Ables* à un de ses petits-fils, 138. Il proroge de nouveau le temps du Concile, ib. Il publie contre *Hervi* vint une Bulle d'excommunication & de déposition, 139. Il suspend le Concile à son bon plaisir, 144. Il envoie un Legat à la Diète de *Ratisbonne*, 151. Il convoque le Concile à *Trent*, 160. Il envoie des Legats à *Charles-quin* & à *François I*, & nomme d'autres Legats pour le Concile, 163. Il donne ordre aux Evêques des considérez de se rendre promptement à *Trent*, 164. Il a une entrevue

avec l'Empereur au Chateau de *Ruffis*, & tente inutilement l'acquisition du Duché de *Ables*, 166. Il s'aliène de ce Prince, & lui écrit une lettre pleine de plaintes, 166, 169. Il convoque de nouveau le Concile & l'écrit en termes courts pour son ouverture, 176. Il fait partir ses Legats, leur fait expédier le Brevet de leur Legation, & en outre avec pouvoir de suspendre, transférer, ou dissoudre le Concile, 179, 180, 458. Il est mécontent de ce qui se passe à la Diète de *Worms*, & envoie le Card. *Farnesi* à l'Empereur, 184. Il refuse au Card. *Madrera* la gérance qu'il avait demandée, 186. Il donne ordre d'ouvrir le Concile, 187. Il défend d'y comparaitre par Procureur, mais les Legats tiennent cette Bulle secrète, 188. Son inclination au sujet du Concile, 202. Il donne l'investiture de *Perme* & de *Plaisance* à son fils, 202. Il envoie ordre à ses Legats d'ouvrir le Concile, 204. & publie un Jubilé pour le jour de cette ouverture, 205. Il exempte les Prélats du Concile du paiement des décimes, & fait distribuer publiquement de l'argent aux Prélats pauvres, 212. Il est fort facile qu'on traite de la reformation, & ordonne aux Legats de faire altérer le Decret, mais il change de résolution, 228. Il ordonne aux Legats de commencer l'examen des dogmes, 231. Avis qu'il donne à ses Legats, 239. Il invite les *Russes* au Concile, & excommunique l'Archevêque de *Colgne*, 260. Il conclut une Ligue avec l'Empereur contre les Protestans, 295. Il écrit aux *Russes* pour leur demander du secours, 296. Il publie que la Ligue est pour cause de religion, 316. Il cherche à enflammer l'Empereur, 317. Il ordonne à ses Legats de ne point dissuader le Concile, mais de suspendre la décision des dogmes, 318. Il devient jaloux de l'Empereur, 329. qui le soupçonne d'avoir eu part à la conjuration des *Fransois*, 352. Il offre de suspendre le Concile, mais sur refus de l'Empereur il ordonne la tenue de la sixième Session, 354. Il envoie à lui-même l'Affaire de la reformation de la Cour, 407. & 410. Les Imperiaux l'opposent à cette évocation, & les Legats lui conseillent de travailler actuellement à cette reformation, & de publier promptement quelque Bulle sur cela, 410. Il est fort inquiet sur l'état du Concile, 416. Il prend dessein de le transférer, & envoie sur cela des ordres à ses Legats, 418, 421. Il approuve la translation, 437. mais en particulier il n'est pas trop content de la précipitation avec laquelle elle est faite, 437. & Il est assés des succès de l'Empereur, & songe à se lier avec la *France*, où il envoie un Legat, 444. Il conclut un Traité à condition du mariage d'un de ses petits-fils avec une fille naturelle du Roi, 446. Il est soupçonné de fomenter la sédition de *Naples*, 445. Il est vivement touché de l'abandon de son fils, 447. Il envoie un Legat à l'Empereur, 444. & veut l'engager à attaquer l'Angleterre, 452. Il refuse d'envoyer le Concile à *Trent*, 452. Lettre des Prélats d'*Allemagne*, & sa réponse, 459, 455. Il répond à la protestation de *Madrera*, & envoie à soi la consultation de l'Affaire de la translation, 461. Il cite les Pères de *Belgique* & ceux de *Trent* pour envoyer leurs raisons à *Rome*, 462, 463. L'Affaire reste indécise, 466. Il sollicite la restitution de *Plaisance* auprès de l'Empereur, qui lui fait une réponse très dure, 467. Il tâche en vain de surmonter

Esne, L. 133. Il se plaint fortement d'Edris, 136. Pour empêcher que les Protestans ne prennent avantage de leur admission dans le Concile il propose de faire une protestation, 137. Contre de cette protestation, 139.

PHILIPPE II. Roi d'Espagne vient à Asbourg pour se faire élire Roi des Romains, & ne peut y réussir, II. 62. Il passe en Angleterre, & y épouse la Reine Marie, 9. Il entre en guerre avec Paul IV, 32. & fait la paix avec lui, 42. Il veut épouser la Reine Elisabeth après la mort de la Reine Marie, 48. Il fait la paix avec Henri II, & épouse sa fille, 51. Il envoie de nouveaux Evêques dans les Pays-Bas, 53. Il passe en Espagne, & y fait brûler plusieurs Protestans, 58. Il s'oppose à l'attaque de Gênes, & envoie en France pour détourner le Roi d'un Concile National, 68. Il fait de grandes pertes en Afrique, & demande permission au Pape de lever un subside sur les biens ecclésiastiques, 69. Il envoie Maximilien en France, 82. Il tâche d'attacher le Roi de Navarre au parti Catholique par de fausses offres, 84. Il s'oppose à la publication de la Bulle pour la convocation du Concile par le Pape contre *Por*, qui avait reçu les Ambassadeurs du Roi de Navarre, 92. Il est scandalisé du Colloque de Poissy, & Membres est envoyé auprès de lui pour justifier la Reine & le Concile de France, 112. Il tente de protéger la Flandre du *Laubach* en opprimant les Huguenots de France, ib. Il offre son secours au Pape pour la destruction de l'herésie, 133. Pour prévenir la révolte des Pays-Bas il offre des secours à la Reine de France, qui accepte 6,000 hommes, 401. Il écrit à des Evêques pour les rendre favorables au Pape, 419. Il est mécontent de la paix faite avec les Huguenots, & refuse de concéder à la translation du Concile en Allemagne, 477. Il est fâché qu'on ait terminé le Concile sans attendre son consentement. Il ne laisse pas d'en faire recevoir les Décrets, mais tout le fait en Espagne par son autorité sans faire mention de celle du Pape, 521.

Philippe (Gon de Faur) un des Ambassadeurs de France au Concile arrive à Trente, II. 187. Son discours à la réception des Ambassadeurs, 189. Il est désapprouvé par les Pères, & on propose d'y faire une forte réponse, mais on l'adoucit ensuite, 199, 203. Réponse à ce discours, 191. Il s'en retourne en France, & on prend ombre de son voyage, 250. Il soutient au Card. de Lorraine qu'il n'a jamais pu trouver le Décret qui met à couvert les droits & les libertés du Royaume, 677.

Piccardi. Secte de *Pandols* qu'on accuse de fautive les erreurs des *Adamites* sur la nudité & la communauté des femmes, L. 7.

Pie II. est d'avis que l'Eglise auroit de grandes raisons de permettre le mariage aux Prêtres, II. 442.

Pix IV. (*Jean Alce de Melis*) est élu en MOIS, II. 60. On traite son élection de simoniacque, 121. Il reconvoit *Ferdinand* pour l'empêcher, 122. Il montre de la disposition à tenir le Concile, & en fait part aux Cardinaux & aux Ambassadeurs, 62. Il insiste à ce que l'Ambassadeur de *Ferdinand* lui promette obéissance, 63. Il refuse au Duc de *Torone* la permission de faire tenir un Colloque de Religion, 64. Il est mécontent de l'ambassade accordée aux Réformés en France, 66. Il tâche d'empêcher la tenue d'un Concile National, & propose aux

Princes l'attaque de *Grosier*, 66. Il prend la résolution de convoquer le Concile, 72. Il menace *Maximilien* de le priver de ses Etats, s'il favorise les Protestans, 73, 74. Il déclare aux Ambassadeurs la résolution d'ouvrir le Concile, 75. Il ordonne au Card. de *Torone* d'empêcher l'Assemblée des Evêques en France, & n'y peut réussir, 76, 78. On croit qu'il a dessein de dissoudre le Concile, mais enfin il le détermine à le convoquer, 80. Il accorde un Jubilé & publie une Bulle pour cela, 82. Il ne déclare point si c'est un nouveau Concile ou la continuation de l'ancien, & au lieu de satisfaire les partis opposés il les mécontente tous deux, 83. Il envoie des Nonces pour inviter les Protestans au Concile, 84. Quelques uns en murmurent, 91. Il envoie un Nonce en France pour prier la Reine & le Roi de Navarre, 92. Il se plaint du Cardinal de *Lorraine* & des difficultés qu'on faisait en France contre la Bulle, 92. Il reçoit les Ambassadeurs du Roi de Navarre, 94. Il envoie l'Evêque de *Torone* en Espagne pour se justifier & engage *Philippe* à ne point s'opposer à la publication de la Bulle, 95. Il veut se rendre juge du différend entre le Pape & *Por*, sans le consentement de la France, 100. Il nomme des Legats pour le Concile, ib. Il veut empêcher les Français de tenir aucun Concile National ou aucun Colloque, 102. Il nomme de nouveaux Legats, 108. Il tâche de louer & à blâmer dans deux Edits de *Charles IX*, 110. Il s'oppose au Colloque de Poissy, 102. Il ne veut dispenser aucun *Archevêque* d'aller au Concile, 105. Il se plaint de la Reine de France & du Roi de Navarre, 111. Il refuse la Légation d'Argonne au Card. de *Borbon*, & refuse la garnison de cette ville, ib. Il croit qu'on peut accorder le Calice, & cela le fait passer pour *Lutherien*, 116. Il refuse aux Français la concession du Calice, 119. & il est fort en colère contre eux, 120. Il envoie *Sommaire* d'Alençon aux Legats du Concile, 122. Il propose aux Catholiques de se réformer, 124. Il donne ordre de faire l'ouverture du Concile, 125. Il laisse la présidence de ses Legats pour avoir fait passer le Décret avec la clause *Proposantibus Legatis*, 134. Il se défie des Espagnols, 145. Sa réponse à *Longlet*, 146. Il se plaint des Evêques d'Espagne, & s'empare contre *Vergas*, 180. Il est mécontent du Roi Catholique, & lui fait faire des excuses de la clause *Proposantibus Legatis*, mais il en est très-fâché intérieurement, ib. Embarras de ce Pape au sujet de la Réforme, & la réponse aux Legats, 182. Il fait écrire à *Enrie* & à *Florence* pour empêcher les Evêques de ces pays de se joindre à ceux qui attendraient quelque chose contre son autorité, & il offre de l'argent au Roi de France pour ne point le trouver contraire, 183. Il fait une réforme dans la Præstement, mais qui ne remédie à aucun abus, 184. Il songe à dissoudre le Concile, 184. Il envoie ordre de faire déclarer la continuation du Concile, & charge ensuite d'avis, 193. Il conçoit beaucoup de chagrin de ce qu'il n'alloit à *Trente*, & se plaint de tous les Ambassadeurs & de ses Legats, 200. Il a dessein de rappeler de *Trente* le Card. de *Maunio*, & retire le Card. de *Ganagone* de la Congrégation du Concile, 202. Il fait une réponse à plusieurs Evêques pour les adjoindre, 216. Il est fort content de la 221^e session, & se

T A B L E.

Le veut faire renvoyer les articles de la Résidence & de la Communion du Calice, 422. Il arme pour être prêt à tout événement, 354. Il recommande à ses Legats de faire expédier promptement le Concile, 355. Il est fort content de ce qu'on lui renvoie l'affaire du Calice, mais il est inquiet au sujet de la venue du Card. de Lorraine, 298. Il est fort satisfait de la conduite de plusieurs Ambassadeurs, & les en fait remercier, 299. Il envoie de nouveaux Evêques au Concile par la crainte des Français, & le fait à l'avertissement que ses propres gens l'en blâment. Il s'inspire de la venue du Card. de Lorraine, & on lui fait écrire pour le détourner de venir au Concile, 308. Il refuse à l'Ambassadeur de France de faire l'office les opérations du Concile jusqu'à l'arrivée du Card. de Lorraine, 324. Il est inquiet de la venue & des desirs des Espagnols, & il publie une Bulle pour régler l'élection des Papes, 334. Il fait paraître du contentement de la venue des Français, & tâche de se faire renvoyer l'affaire de la Résidence, 336. Il dit que les décisions du Concile ne vaudroient rien sans son approbation, 36. Il prend des mesures pour empêcher les Français de lui nuire, 372. Il se plaint d'entretenir une armée d'écueux à Rome, 373. Il y envoie le plus d'écueux qu'il peut, 38. Il apprend que l'Evêque de Gyor n'y va, & il lui est fâché qu'il ne soit de son amitié avec le Card. de Naples, à qui on dit qu'il avait donné une promesse par écrit d'une somme d'argent pour avoir sa voix dans le Concile, 421. Il envoie quelques Evêques au Card. de Lorraine sous prétexte de lui faire honneur, mais pour le faire observer, 38. Il envoie 40,000 écus en France pour le concilier les Français, 38. Il donne une Bulle pour obliger à la Résidence, & propose plusieurs grâces à ceux qui résideraient, 394. Il est extrêmement affligé de la mort de son Neveu, & inquiet des desirs des Français, avec lesquels il se détermine à avoir un rapprochement, 397. Il se déclare contre le droit divin de l'ordination des Evêques & de la Résidence, 398. Il publie quelques Brefs pour la réformation des Tribunaux de Rome, 403, 412. Il fait une promotion de deux Cardinaux, 409. Il envoie une forme de Canon sur l'ordination des Evêques & sur l'ordination des Papes, 410. Il a quelque dessein de se rendre à Bologne pour veiller de plus près sur les démarches du Concile, 412. Il est fort mécontent des articles des Français, il les fait examiner, & envoie à Trente les observations qu'on a faites dessus, 412. Il fait donner 40,000 écus au Roi de France, & le fait exhorter à supprimer une partie de ses demandes, 413. Il presse les Legats de proposer les Canons sur l'ordination des Evêques, & la primauté de Pape, mais ils ne le jugent pas à propos, 417, 432. Sa réponse aux plaintes des Français, 417. Il fait lever quelques troupes dans la crainte des lésés des Protestans, 428. Il ne veut pas qu'on propose les demandes des Français, & est fort choqué des articles de l'Empereur, 439, 462. Il donne de nouveaux Legats à la mort du Card. de Meaux, 431. Il s'occupe des lettres de Frodoard, & lui fait une réponse vigoureuse, 464, 477. Il tâche de gagner le Roi d'Espagne en lui faisant espérer de lui donner toute sorte de satisfaction sur ses demandes, s'il veut presser la conclusion du Concile, 477. Il envoie à gagner l'Empereur, & lui envoie le Card. de Lorraine, 463. Il envoie aussi l'Evêque au Card. de Lo-

raire pour le porter à agir auprès de l'Empereur, 46. Il fait citer plusieurs Evêques Français par ordre d'Espagne, 465. Il reproche que les uns n'étaient qu'un prétexte dont se servaient les hérétiques pour justifier leur corruption, 475. Il tâche de gagner le Card. de Lorraine par le moyen du Card. de Ferrare, 476. Il est mortifié de l'Edit fait en France pour l'abolition de quelques biens Ecclésiastiques, & refuse d'y consentir, 495. Il donne à Rome la primauté à l'Ambassadeur de France sur celui d'Espagne, qui proteste contre lui, 497, 498. Il blâme les Legats de lui avoir envoyé la minute d'un Decret sur l'ordination des Evêques qu'il croit contraire à son autorité, 512. Il veut obliger Alexandre à lui demander la confirmation de son élection, & à lui promettre obéissance, mais ce Prince le refuse, 513. Il ordonne aux Legats de proposer la revocation de la clause *Proponamus Legati*, mais Meaux s'y oppose, 514. Il confie les Legats sur la réformation des Cardinaux, 516. Il s'occupe de l'indifférence des Evêques du gouvernement temporel de l'Etat Ecclésiastique, 518. Il envoie ordre aux Legats de donner une place séparée au Comte de Luxe, & de lui présenter l'Encens au Comte au même temps qu'aux Français, 518. L'exécution de cet ordre cause beaucoup de tumulte & le Card. de Lorraine lui en fait de vives plaintes, 519. Il est fort fâché encore le Comte de Luxe qui arrête la conclusion du Concile, & s'en plaint vivement au Roi d'Espagne & à ses Ambassadeurs, 527. Il favorise d'abord l'établissement de l'Inquisition à Milan, & ensuite il en est détaché, 567. Il fait publier la sentence de dégradation du Card. de Châtillon, 581. Il laisse espérer à la Reine de France l'assurance qu'elle souhairoit, mais elle se défend de la satisfaire, 582. Il fait de grands honneurs au Card. de Lorraine, convie avec lui de faire le Concile, & s'en explique avec tous les Ambassadeurs & les Princes, 583. Il presse les Legats d'y travailler, & y fait confier l'Empereur & la France, 598. Il fait citer la Reine de Navarre, & publie une sentence contre plusieurs Evêques Français, 599. Il ordonne à ses Legats de finir le Concile, de déclarer que ce n'étoit que la continuation de celui qui s'étoit tenu sous Paul III. & sous Jules III, & de lui demander la confirmation de tous les Decrets, 603. Il refuse à l'Empereur de faire retarder la conclusion du Concile, & lui dit que l'Espagne n'est pas tout le monde, 609. Il tombe malade, & cette nouvelle fait anticiper la dernière Session, 610. Il fait rendre des actions de grâces à Dieu pour la conclusion du Concile, 665. Il parle d'en confirmer tous les Decrets. Allarmes de la Cour de Rome sur ce sujet. Il fait délibérer sur ce qu'il a à faire, Partage d'avis. Il nomme quelques Cardinaux pour revoir tous les Decrets, 664. Après plusieurs délibérations il confirme purement & simplement les Decrets du Concile malgré l'opposition de quelques Cardinaux, & publie par cela une Bulle, 668. Critique de cette Bulle, 669. On charge Meaux & Sionne de veiller à ce qu'on ne laisse rien passer dans le Concile de contraire aux Decrets du Concile. Il renvoie les Evêques résider dans leurs Eglises, & prend résolution de ne se servir pour le gouvernement de l'Etat Ecclésiastique que de Protonotaires & de Referendaires, 670. Il est mécontent de ce que ce qui se fait pour la réception du Concile

en

en *Espagne* se fait tout par l'autorité du Roi, sans faire mention de la *Sancté*, *671*. *Ferdinand* & le Duc de *Baviers* se sollicitent d'accorder le Calice & de permettre le mariage aux Prêtres, & on lui envoie sur ce dernier point un long Mémoire, *679*, *680*. Il a dessein de faire venir des gens habiles de différentes Nations pour débattre sur cela, mais il n'en a le loisir de ce dessein, & il se contente de remettre le Mémoire à *1818*. *Cardinaux*, *681*, *682*. Il fait une promesse de Cardinaux, dans laquelle il ne comprend aucun de ceux qui s'étoient déclarés pour la rébellion & l'insubordination des Evêques de *France*, *683*.

Pythm (*Schepers*) Archevêque de *Sijonne* & Cardinal. Pour concilier bien des disputes il invente le *temperament* d'accorder aux Evêques quelque juridiction comme *Députés* du Saint Siège, *L. 259*. Il est envoyé Nonce vers l'Empereur pour lui faire part de la résolution prise de reprendre le Concile. Ses Instructions & rapport de son Prince, *404*, *405*. *Jules* 111 le fait un des Prélats du Concile, *502*. Il le fait Cardinal *in jure*, & le fait assavoir qu'il a fait pour lui tout ce que son sainte exigent, *522*. *Pythm* congédie le Concile au début du *Legat* qui étoit malade, *684*.

Pompeius (*Finner*) Nonce à la Diète d'*Aspern* y fait un Sermon peu édifiant, *L. 28*.

Poysson (*Pierre Louis Fournier* Duc de) y est assésiné dans son Palais. Le Gouverneur de *Milan* s'empare de la ville pour l'Empereur, *L. 447*.

Poffi (Colloque de) en *1818*, *II. 105*. Il ne conclut sans rien conclure, *109*. Quelques nobles le blâment de Colloque, & d'autres l'approuvent, *110*. Quelques Evêques y proposent la communion du Calice, *114*.

Pothier (*Digne de*) Voy. *Falentinus*.

Potius (*Gualtero* de) un des Ambassadeurs de *Charles-quent* au Concile concilie aux Protestans d'attendre la réponse de l'Empereur avant que de presser le *Legat* sur les demandes qu'ils avoient à lui faire, *L. 154*. Il exhorte les Ambassadeurs *Saxons* à répondre à la complaisance du Concile, *691*.

Prélats (Les Evêques) viennent à *Torino*, & demandent que ceux d'*entre eux* qui avoient abjuré puissent voter par Procureurs, mais on le leur refuse, *II. 122*.

Pucci (*Castellani*) Prédicateur de *Charles-quent* est mis à l'Inquisition où il meurt. On fait brûler sa figure après sa mort, *II. 128*.

Pucci (*Jean*) Comte de *Reuten* est brûlé en *Espagne* pour cause de religion, *II. 128*.

Purpur (*Etats de*) On y donne la préférence aux Princes du Sang sur les Cardinaux, & quelques uns en sont indignés, *II. 102*. On y parle aussi beaucoup contre le Clergé, *103*.

Paul (*Reginald*) Cardinal est nommé *Legat* au Concile par *Paul* 111, *L. 161*, *171*. Il arrive à *Torino*, *100*. Il propose de faire reciter le Symbole de *Nicée*, & on y consent, mais on en fait ensuite des railleries, *210*. Il est d'avis qu'on fasse toutes des controverses sur les points mêmes que les *Luthériens* n'avoient point touchés, afin de faire voir qu'on ne pouvoit s'accorder avec eux, *210*. Il est prêt d'être élu Pape après la mort de *Paul* 111 mais il en est empêché par l'accusation d'hérésie dont le tane le Cardinal. *Carage*, *185*. Il est envoyé *Legat* en *Angleterre* par *Jules* 111, *II. 2*. Il est arrivé

dans le *Palatinat* par ordre de *Charles-quent*, *10*. Il arrive à *Landes* avec la Croix de *Legat*, *11*. Il reconstruit l'*Abbaye* au Saint Siège, *12*. Il reçoit la *Préface*, & est fait Archevêque de *Canterbury*, *28*. Il est médiateur de la trêve entre *Charles-quent* & *Henri* 11, *11*. Il est dépouillé de la *Legation* par *Paul* 11, & envoyé *Gouverneur* à *Rome* pour le *Julien*, *30*. Sa mort, *38*.

Portugal (Les Ambassadeurs de) sont reçus dans la Congrégation, *L. 625*. Ils conviennent pour la préface avec ceux du Roi des *Romains*, & en leur donne une place hors de rang, *II. 2*. Voy. *Majorenas*.

Portugal. Ils ont envie de faire décider la supériorité du Concile sur le Pape, *II. 97*.

Pragmatic *Sanction*, ce que c'est, *L. 11*, *II. 2*.

Procurator (*Quarles*) Archevêque de *Palermo* demande qu'on juge un *Decret* doctrinal aux *Canons*, *II. 216*.

Proposition. Articles proposés par cette assemblée, *L. 111*. Disputes sur ces articles, *112* & suiv. *Decrets* & *Canons* sur ce sujet, *114*, *117*.

Proposition. Disputes entre les Evêques & les *Reguliers* sur les pouvoirs de prêcher, *L. 214*, *215*. *Decret* pour terminer cette contestation, *216*. Ordre aux Evêques & aux *Carres* de prêcher, *II. 613*.

Proposé. Dispute de préférence entre les Ambassadeurs de *France* & ceux du Roi des *Romains* terminée en faveur de la *France*, *L. 270*.

entre les Ambassadeurs de *France* & ceux d'*Allemagne* suspendue par la suppression de la voix de *de* *de*, *II. 518*, *521*. entre les *Doyens* de *Paris* & ceux d'*Espagne* terminée en faveur de ceux de *Paris*, *424*. Autre dispute entre les Ambassadeurs du Roi des *Romains* & ceux de *Portugal* terminée en faveur des premiers, *L. 605*. Autre entre les Ambassadeurs de *Portugal* & de *Espagne* terminée indecise, *II. 148*. Autre entre les *docteurs* & le Duc de *Florence* terminée en faveur des *docteurs*, *154*. Autre entre les *Protestans* & le Duc de *Baviers* terminée en faveur des *Protestans*, *217*. Autre entre l'Ambassadeur de *Helvétie* & les Evêques terminée en faveur de l'Ambassadeur, *II. 573*. *Decret* pour déclarer que par les rangs pris on donna dans le Concile on ne pouvoit préjudicier aux droits de qui que ce fut, *604*.

Procurator (*Sylvestre*) Maître du Sacré Palais écrit contre *Luther*, *L. 11*.

Procurator. On parle de proposer des articles pour leur réformation, & la plupart des Ambassadeurs s'y opposent, *II. 570*. *Charles* 11 écrit aux *seigneurs* d'arrêter ce dessein ou de protéger de se le retirer, *578*. Les Evêques le soutiennent & insistent pour qu'on les propose, & signent même un *écrit* pour ne délibérer sur rien qu'on ne les propose, *579*. Embarras des *Legats*, *100*.

Contenu de ces articles, *581*. *Proclamation* de *De* *Frerier* contre, *582*. On renvoie cette affaire à une autre Session malgré le murmure des Evêques, *583*, *584*. *Decret* sur cette affaire pour exhorter les Princes à respecter les Immunités Ecclésiastiques, & à empêcher qu'elles ne fussent violées par leurs Officiers, *612*.

Procurator. *Paul* 111 défend de comparoître au Concile par *Procurator*, *L. 104*. Le *Vicomte* de *Naples* veut que la plupart des Evêques du Royaume donnent une procuration à quatre d'*entre eux*,

T A B L E.

d'eux'eux, mais il le refusa, *ib.* & 105. On refusa de donner voix aux Procureurs des Evêques *Polonois*, II. 122. & à ceux des *François*, 129.

Protestans. L'Archevêque de *Meynes* & l'Electeur Palatin s'entretenirent pour établir la paix entre eux & les Catholiques, I. 109. Les Princes Protestans demandent à *Horne* qu'on continue la paix jusqu'à un Concile légitime, & ils refusent de reconnaître pour tel celui de *Trente*, 151. Un *François* injurieux contre eux à *Horne*, & ils se doutent de la ligue faite pour leur faire la guerre, 161. Ils font avancer une armée dans le *Tier*, 170. Ils accusent le Pape d'avoir envoyé des incendiaires en *Savoie*, & d'y avoir fait empoisonner les puits, 180. Ils envoient leurs Ambassadeurs au Concile, 184.

Paris (*Laurent*) Cardinal. Son adresse pour tirer de l'argent, I. 9. Il persuade à *Leau* x de publier des indulgences pour en amasser, 10, 40. Il trouve différentes choses à reprendre dans le projet de Bulle que le Card. d'*Autun* avoit dressée contre *Larbor*, 22. & Il doctourne *de laus* vi de rétablir l'ancienne discipline sur la pénitence, 40.

Paragraphe. On propose cette matière à examiner. Disputé à ce sujet, II. 611. Decret publié sur ce point, 614, 645. On y ordonne d'éviter les questions trop curieuses & trop subtiles, & de retrancher tout soupçon de cupidité & d'avarice dans ce qu'on en enjoint, *ib.* Critique de ce Decret, 677.

Q

Quete (*Antoine*) Ambassadeur de *Ferdinand* au Concile, I. 106.

Religieux. Leur conduite scandaleuse dans la vente des indulgences, I. 12. On leur interdit la prédication, 291. Suppression de cet Office, II. 179.

Reignault (*François*) Cardinal fait des offres au Pape de la part de *Charlois-quin*, I. 78.

Reynier (*Jean*) les Remontrances dans les Etats d'*Orléans*, II. 66.

R.

Rabouren (*Jérôme*) Evêque de *Nazianze*. Son sermon à la clôture du Concile, II. 645.

Rambouillet est envoyé à *Rome* par *Charles* 12 pour presser l'ouverture du Concile, II. 106.

Ramirez (*Juan*) *François* se déclare pour l'indissolubilité du mariage, qu'il prouve par l'indissolubilité du lien d'un Evêque avec son Eglise, II. 411.

Ramirez (*Pierre*) soutient que ce n'est pas l'Ordre mais l'Ordination qui est un Sacrement, II. 120.

Rerauz (*Hugues*) Evêque de *Reggio* est envoyé en qualité de Nonce vers l'Electeur de *Saxe*, I. 126. Propositions de ce Nonce, & réponse de l'Electeur & de l'Assemblée de *Smalcalde*, 107, 108. Le Pape jure la proposition impieusement le rappelle, & envoie *Perger* en sa place, 109. L'Empereur se plaint de la négociation de *Rerauz*, 116.

Raibore (*Pierre* de) en *MAXIE*. Relation de tout ce qui s'y passe, I. 122. Colloque tenu en *MESELY*, & rompu sans aucun fruit, 211. L'Empereur s'en plaint, & on s'en moque, 46. Diete en *MESELY*. On ne peut s'y accorder, 188.

Ravissans. Decret contre eux, II. 610. Les *François* le désapprouvent comme un empiétement sur l'autorité Laïque, 614.

Rebela (*Scipion*) Cardinal est envoyé Legat à l'Empereur, II. 33. Il est appelé avant que d'avoir vu ce Prince, 35.

Recauti (*Jean Paul* de) son sentiment sur le Calice, II. 207.

Reformation (Plan de) dressé par ordre de *Paul* III, mais resté sans exécution, I. 135. On convient d'en traiter conjointement avec les dogmes, 222. La Cour de *Rome* tremble au nom de réformation, 224. Réformation de la cinquième Session jugée très légère, 231. L'Empereur demande qu'on s'y attache plus fermement, *ib.* Celle de la sixième Session trébuche d'illusion, 267. Articles de réformation proposés par les Legats, II. 153. Autres propositions par les Ambassadeurs de l'Empereur, 196. Les Legats les éludent, 198. Réformation de la xxi Session jugée fort superficielle, 236. Sentiment de la plupart des Evêques sur des projets de Decrets de réformation, 276. Nouveaux articles donnés par les Legats aux Ambassadeurs, 357. Remarques des *Impériaux*, des *François*, & des *Espagnols* sur ces articles, 358 & suiv. Ces articles font communiés aux Evêques, 370. On tient plusieurs Congrégations pour les dresser au goût de tout le monde, & le Comte de *Laus* s'en formalise, 362. Ils passent enfin, & on s'accorde dessus après quelques alterations, 600.

Reformez. Ils entrent la Cène à *Paris*, II. 41. Quelques uns sont exécutés publiquement, *ib.* Ils s'assemblent hors de *Paris* pour y chanter les psaumes en *François*. Le Nonce s'en plaint, mais on n'ose les punir à cause du Roi de *Norwège*, 48. Ils tiennent leur premier Synode à *Paris*, & y font différents règlements de discipline, 55. Ils font poursuites en différents endroits du Royaume, 59. Ils publient des libelles contre le Roi, la Reine, & les Princes de *Guise*, *ib.* Articles employés par le peuple pour les decouvrir, 60. Le Président de *St. Andel*, & l'Intendant *Antoine* de *Maisy* sont commis pour en faire la recherche, 60. Ils ferment une conjuration pour relever *François* 11 & ruiner les *Guises*, mais elle est découverte : & plusieurs sont exécutés, 61. Nouveaux tumultes en différentes provinces, *ib.* Ils se revoltent dans le Comtat de *Arles*, 66. & en *Flandre*, 73. Ils excitent de nouveaux tumultes & fuir tout à *Paris* & à *Dijon*, 124. Arrêt du Parlement de *Paris*, qui permet de les tuer où on les trouveroit, 121. Autre Arrêt qui les déclare infâmes & criminels publics, 18. On fait la paix avec eux à des conditions étonnables aux Catholiques, 469. Calixte le désapprouve, 470. & on la condamne dans le Concile, 471. Le Pape & le Roi d'*Espagne* en font aussi fort mécontents, 477.

Reformez de Flandre. Depuis le premier Edit de *Charlois-quin* jusqu'à la paix de *Cateau-Cambrésis* il en perit 50,000, II. 32.

Regalans. Leurs disputes avec les Evêques sur les Legats & les Prédications, I. 213, 267. Tempérament inventé par *Sébastien* *Pygme* pour accommoder ce différend, 266. Il obtient de grandes exceptions au préjudice des Evêques, 147. Ils se plaignent de l'élévation de grands Bénéfices par les Commendaux, & on en arrête la multiplication, 374. Mais on même temps on leur défend de pecher des Bénéfices

Benevoles Seculiers & des Cures, 476. Ils veulent maintenir leurs exemptions contre les Evêques, & ils envoient des Prélats & des Ambassadeurs qui les favorisent, II. 571. Ils ne reçoivent pas un extérieur de ferveur, ils affectent au contraire pour l'amour de la réputation, la Réformation proposée pour les Réguliers, 614, 615. Dispute sur l'âge nécessaire pour la Profession, sur l'expulsion des incorrigibles, sur la profession tacite. On fixe l'âge à xvi ans. On se déclare contre l'expulsion. On ordonne d'admettre à la profession solennelle immédiatement après le Noviciat, excepté chez les Jésuites, 615, 616. Règlement pour les Réguliers & les Religieuses, 627 & suiv. Divers pouvoirs rendus aux Evêques sur eux, 629, 630.

Religieuses. On défend de les recevoir qu'après l'examen de l'Evêque, II. 620. On prononce excommunication contre ceux qui les obligent par force à embrasser cet Etat, ou qui les en empêchent par violence, ib. On les oblige à la clôture, 648. On fixe l'âge des Supérieures, ibid.

Reliques. Decret sur l'honneur aux Reliques, II. 646.

Reverences mentales employées dans la disposition des Benefices Supplément par un Decret, II. 646.

Revelés. Le Card. Moros propose d'en traiter, I. 209. On examine si la Relicence est de droit divin ou de droit Ecclésiastique, I. 244. Decret de la sixième Session sur l'obligation de la Relicence, dont on ne détermine point la nature, mais qu'on se contente d'établir par des genres, 160. Sentiments des Français sur ce Decret, 161. Remarque critique sur le même, 162. Autres Decrets sur la Relicence, 220, 226. Nouvelle dispute sur son obligation, II. 162. On ne s'accorde pas sur le nombre des voix pour ou contre le droit divin, 172. Apprehensions de la Cour de Rome par rapport à cet article, 181. Le Pape tâche de se le faire recevoir, 186. On en propose de nouveaux Examens, 192. Les Espagnols & les Français se déclarent pour le droit divin, 191. Le parti contraire cherche à les effrayer, 196. Chacun tâche de faire prévaloir son avis en dissimulant ses intentions, ib. Suffrage d'un Theologien Français sur ce point, 218. On conviendrait de ne point le déclarer de droit divin, 220. Le Card. de Lorraine fait mettre l'usage de l'Etat parmi les causes légitimes d'en dispenser, 220. Decret sur cet article, 227. Critique de ce Decret, 228.

Religieuses. On confesse les révolutions de l'Evêque, II. 644. a. Religieuses contestations défendues, 672.

Reveries. Evêque de Terracine est envoyé Notice en Espagne pour engager Philippe II à se déclarer de ses oppositions à la Bulle de Pie IV pour la convocation du Concile, II. 95. Succès de la Commission, 97.

Ricci (Jean) Evêque de Montepulciano est envoyé en Espagne pour faire valoir les Decrets de la Diète de Francfort, I. 143.

Rubens (François) Evêque d'Astorgs prêche le Sermon de la 2219 Session, II. 604.

Ridolfi (Le Cardinal) est censuré en plein Concile par les Evêques de Calabre & de Fiole, I. 206.

Rinetti (Gregoire de) soumet les enfans non baptisés à la peine du feu, I. 220.

Rinetti. On en renvoie la réformation au Pape malgré les remontrances de l'Evêque de Lodi, II. 639.

Robert (ou Robert) Abbé de Daira. Son mécontentement sur l'union hypocrisique du pain & du vin avec le corps de Jésus Christ dans l'Eucharistie est condamné, I. 274.

Rochfort (Jacques Comte de) demande l'exercice public de la Religion Réformée dans les Etats d'Orléans, II. 66.

Roy (Mortier) Ambassadeur de Melito est admis à l'audience du Concile, II. 573. On lui donne séance parmi les Ambassadeurs Ecclésiastiques des Princes Seculiers, mais en lui laissant passer aux Evêques, qui s'étoient sans préjudice de leurs droits, ib. Jusqu'où il faut remonter l'Antiquité de son Ordre, ibid.

Roverio (Jerome) est envoyé Legat à la Diète de Nuremberg, & rappelle, I. 54. a.

Revere (Urb. Fils de la) Evêque de Senigaglia vient trouver le Card. de Lorraine de la part des Legats pour chercher quelque moyen de faire agréer aux Français le Canon sur l'ordination des Evêques & l'autorité du Pape, mais il n'y réussit pas, II. 419.

S.

Sacerdotes. Dispute pour savoir si le Sacerdoce a été établi par ces paroles, *Ecce ego te constituo* par l'affirmative malgré plusieurs oppositions, 227.

Sacramens. On convient après quelques disputes de traiter des Sacramens, I. 271. Propositions à examiner sur cette matière, 272. Les deux desistes proposées. Disputes sur le nombre de viés & de convenances nécessaires apportées pour la preuve de ce nombre, 276. Autres disputes sur leur institution, 277. sur leur nécessité, 278. sur leur dignité, 279. sur leur effet & les dispositions requises, 280. sur la manière dont ils confèrent la grâce, & sur l'usage apostolique, 281. sur la différence des Sacramens de l'ancienne Loi & de ceux de la nouvelle, 282. sur le caractère, 283. sur l'immutabilité des formes, 286. sur l'intention, &c. ib. Règlements proposés pour la réforme de quelques abus sur cet article, 294. Grandes contestations sur la réception ou l'administration gratuite des Sacramens, 296, 297. & II. 164. Canon sur les Sacramens en général & sur le Baptême & la Confirmation, I. 215.

Sacris. Voy. Moys.

Sadlet (Le Cardinal) est envoyé Legat vers François I. pour l'exhorter à la paix avec l'Empereur, I. 163.

Saints (Invocation des) Decret sur cette matière, où l'on enseigne que les Saints prient pour nous, & qu'il est utile de les invoquer, & où l'on condamne ceux qui traitent cette invocation d'idolâtrie, II. 645, 646. Critique de ce Decret, 677.

Sala (Jean Marie de) Vice-Légat d'Ayguës conserve cette ville au Pape, II. 76.

*Salazar (Jean) Evêque de Laval est appelé à ce qu'on appelle les Legats dans la Diète du Concile, I. 210. & est pour l'abolition de la clause, *Unversalem Ecclesiam representant*, ib. II attribue l'origine du sacrilège du Clergé à la Cour de Rome, 401. Il demande qu'on défende toutes sortes d'Union de Benefices sans aucune exception, 406.*

Salazar

Salerno (d'Ange) Jefeite s'attigue auprès du Card. *Hélou* pour faire échanger quelque chose dans le Decret sur la Communion du Calice, II. 312. Il ne dit que des choses fort communes sur l'article du Sacrement, & commence par violer le règlement fait par les Légats de ne pas parler au delà d'une demi heure, 312. Il s'attigue pour faire décider que *Jefus Christ* étoit un Sacrement propiétaire dans la Cène, & plusieurs Evêques s'en plaignent, 310. Son opinion sur les articles du Mariage, 314. Il se déclare contre les mariages clandestins, & traite d'herétiques ceux qui donnent aux prêtres le droit de les annuler, 316. Il se donne beaucoup de mouvement pour faire rejeter un Decret sur l'ordination des Evêques, 312. 4.

Salvator (Antoine Marie) Evêque de St. Papoul. Excellent caractère de cet Evêque, II. 382. 4. Il tâche de calmer les sentimens, & de réunir les esprits, *ibid.*

Saints François prêchent les Indulgences à Zorich, & ramassent beaucoup d'argent, L. 19. Il trouve de l'opposition de la part de *Zwingli*, *ib.*

Saint-quatre (Le Cardinal de) Voyez *Paris*.

Sacrilège (Les) est déclarée une des parties de la Pénitence, L. 360, 364. Le Concile ecclésiastique qu'on doit imposer des sanctions convenables, 363, & qu'elle tiennent leur mérite de celui de *Jefus Christ*, *ibid.*

Sacrosanctus. *Charles-quin* en donne un très ample à tous les Protestans d'Allemagne, L. 403.

Maurice Electeur de *Saxe* en fait demander un au Concile pour ses Theologiens, 422. On propose à Rome d'en donner un qui s'oblige par point ou fort peu, 420. Le Legat conteste enfin à en accorder un, 424, & on le publie dans la XIII Session, 424. Les Ambassadeurs de *Mintemburg* & de *Saxe* en demandent un nouveau, 426, 420. Les Prélats le refusent d'abord, & craignent l'accord à l'instance des *Imperiaux*. Les Protestans n'en font pas content, 422, mais les Pères refusent de l'accepter de nouveau, 424. On le publie dans la XIV Session, 426. Les Protestans s'en plaignent & ne l'acceptent que pour l'envoyer à leurs Maîtres, 400, 404. Dans la reprise du Concile sous *Pie IV* un propos de nouveau la demande d'un Sacrosanctus. Portage d'avis sur ce point, II. 141.

Les *Esquadrans* s'appuyent à ce qu'on en donne un pour les pais d'acquiescence, 142. Decret qui l'accorde seulement aux *Alliés* & aux autres pais séparés de l'Eglise Romaine, 142.

Saxony (Le Duc de) demande à *Pie IV* la permission de faire venir un Colloque pour ramener les *Flandres*. Le Pape la refuse & conseille au Duc de se servir de la voie des armes, II. 62. Il consent à l'attaque de *Groen* pourvu que ce soit pour la lui remettre, 64. Les *Huguenots* le multiplient à la Cour du Duc. Il donne un kait contre eux, mais il défend ensuite qu'on procède à l'exécution, & finit revenir même ceux qui s'étoient retirés, & le Card. de *Ferrare* approuve la conduite, 403.

Saxe (*Ferdinand* Electeur de) est sollicité par le Pape de ne point donner la protection à *Luther*, L. 15. comme aill de le faire empescher ou de le faire partir, 16. Ses Theologiens lui conseillent d'aller à la Messe comme à une cérémonie civile, 17. Il présente la Confession des *Luthériens* à *Boisbourg*, 19.

Saxe (*Jean Frederic* Electeur de) Sa réponse au Nuncio du Pape, L. 107. Il le formule de la sentence de ce Pape contre l'Electeur de *Co-*

logne, & demande un Concile National, 106.

Il fait publier un Manifeste contre le Pape, 297.

Il est mis au Ban de l'Empire, 116. Il est vaincu & fait prisonnier. L'Empereur lui accorde la vie à des conditions très dures, mais il refuse de se soumettre au Concile, 443. Il se vent pas non plus se soumettre à *Platon*, 479.

Il est mis en liberté par l'Empereur, & il donne mieux lui en être redevable qu'à *Maurice*, 460.

Saxe (*Maurice* Electeur de) fut recueilli par les Theologiens les chefs de doctrine propres à proposer au Concile, & demande point eux un Sacrosanctus, L. 511. Il envoie les Ambassadeurs à *Trent*, 458. Ces Ministres exposent leurs demandes aux Ambassadeurs de l'Empereur & aux Electeurs Ecclesiastiques, qui leur donnent de bonnes paroles, 459. Les Prélats refusent d'avoir égard à ces demandes; mais à la sollicitation & aux menaces des *Imperiaux* ils consentent de surseoir à la publication des décisions, & à l'alteration du Sacrosanctus, 460. Les *Saxons* ne sont pas contents de l'alteration, 462, & ils ne veulent point visiter le Legat, 469.

Taylor veut qu'avant leur ralliance on règle le ceremonial de leur reception, & pour prévenir les difficultés il propose de faire une protestation, ce qu'il agréé, 500, 501. Interie le discours des Ambassadeurs de *Saxe* dans la Congregation, 501. Ils reçoivent ordre de présenter leurs instances auprès du Concile, 604. Ils ferment secrètement de *Trent*, 603. *Maurice* arme contre l'Empereur, & s'empare d'*Ingolstadt*, 606. Il surprend *Ingolstadt*, & s'y retire, qui appartenait à ce Prince, 606. Il traite cependant avec *Ferdinand*, & le Traité de paix le conduit à *Passau*, 614.

Schottel (*Schottel*) s'empare de la *Chiesa*, L. 119.

Scholastique (Les) font de la philosophie d'*Aristote* le fondement de la Religion, & tournent tout en problème, L. 297.

Les *Indiens* d'appropriment l'ordre donné de se servir plutôt de la Theologie positive que de la Scholastique, 623.

Schomburg (*Nicolas*) Cardinal de *Caspar* s'oppose à l'exécution de la réforme proposée par quelques Cardinaux, L. 115. Il envoie en *Allemagne* le projet de réformation dressé par ordre de *Paul III*, 120.

Sepher (*Cornille*) dit que les Protestans n'ont pu obtenir des *Indiens* telle religion qu'ils eussent voulu pour de l'argent, L. 91.

Schottel (*Bartholomeus*) Evêque de *Passau* écrit l'émulsion des Legats pour le *Concile*, II. 379.

Secrétaire du Concile. Les *Alliés* & les *Européens* demandent qu'on en nomme un second, parce qu'on soupçonnoit celui qui seroit ou de négligence ou d'ambition, II. 428. L'Exécuteur de *Campagna* en fut les fonctions à la place de *Phisque* qui étoit malade, 401. On élut pour second Secrétaire *Alon Farnese*, 414.

Seminaire. Decret du Concile pour faire eriger un Seminaire dans chaque Diocèse pour pouvoir à l'éducation des jeunes Clercs, II. 512.

Serbellon (*Fabrice*) est envoyé à *Avignon* pour arrêter cette ville contre les *Huguenots*, II. 214.

Sergius (*Jérôme*) Cardinal. Son sentiment sur l'imputation de la justice de *Jefus Christ*, L. 116.

Il se déclare contre la certitude de la grâce, 323. Il est nommé un des Legats du Concile, II. 98. Il est pour déclarer la continuation du Concile, 480. Il faisoit qu'on doit entendre le sixième chapitre de St. *Jean* du Sacrement de l'Eucharistie, 427. Il proroge la Session, &

de

le plaint du temps perla en vaines disputes, 110. Il s'échauffa vivement contre l'Évêque de *Casale-Rodriguez*, & s'opposa à ce qu'on décidât de quel droit est l'institution des Evêques, 111. Il demande la décharge de la Légation, 112. Il meurt d'une manière fort éduite, 113. *En cet (Mort)* est brûlé à Goner à la poursuite de *Calvus*, 11. 14

Émulate (Jean François) Cardinal est envoyé Legat en *Allemagne* pour s'attacher les Ecclesiastiques, & engager l'Empereur à agréer la translation du Concile à *Bologne*, 114. Il tâche de porter ce Prince à s'emparer de l'Angleterre, mais sa proposition est rejetée, 115. Il lui fait quelques représentations mais elles tombent contre la publication de l'Interim, 116.

More (Guy-Rogier) est fait Cardinal par *Paul III* à l'âge de xvi ans, 117.

More (Alexandre) Evêque de *Perme* est fait Cardinal par *Pie IV* à la fin du Concile, 118.

Simon Théologien du Card. *Scipion*. *Ros-Paul* prend au autre Théologien pour lui, 119.

Celui dont est l'avis est contraire à l'institution des Evêques de droit divin, & fait le Pape seul d'institution divine, 120. Il dit que l'institution des Apôtres étoit personnelle, 121.

Sinnet (Julien) Evêque de *Polina*. Plusieurs Evêques Italiens s'attachent chez lui pour s'opposer aux demandes des Espagnols sur la décision du droit divin de l'institution des Evêques, 122.

Simone (Léon) Cardinal est nommé un des Legats du Concile & arrive à *Trente*, 123.

Il se brouille avec le Card. de *Maunio* au sujet de la dispute de la Résidence, 124.

Sa réponse aux Français, 125. Il ne consent à signer une lettre commune des Legats, qu'à condition qu'il pourra en envoyer une particulière, 126.

Il a le secret des affaires, 127. On lui adresse les dépêches du Concile au préjudice du Card. de *Maunio*, 128.

Il a un nombre d'Evêques à ses ordres pour opposer à ceux qui proposent quelque chose de contraire à ses vues, 129.

Il fut une réprimande au Card. *Hofier*, 130. Il se reconcille avec le Card. de *Maunio*, 131.

Il empêché qu'on ne diffère la Session, 132. Il fit répandre le bruit que les Espagnols voulaient se soulever à l'obéissance du Pape, 133.

Il se plait des Cardinaux de *Maunio* & *Scipion* comme favorables au droit divin de l'institution des Evêques, 134.

Il fait agir auprès du Conne de *Lore* pour le prévenir contre les Prelats Espagnols, & il exhorte les confédérés à parler avec beaucoup de réserve pour ne pas alarmer les esprits, 135.

Il s'oppose à ce qu'on mine par Nations, 136. Il maîtrise de paroles l'Evêque d'*Albino*, 137.

Il demande qu'on n'envoie pas d'autres Legats à *Trente*, & promet de faire humblement le Concile, 138.

Il dit que le Card. de *Lore* parle comme les Lutheriens, & qu'il prie Dieu qu'il ne pense pas de même, 139.

Il détourne le Pape de faire une Constitution pour exclure les Evêques du gouvernement temporel de l'Etat Ecclesiastique, 140.

Il se déclare contre la confusion des mariages clandestins, & trace de chimérique la distinction du mariage d'avec le contract, 141.

Il emploie beaucoup d'adresse pour dresser les Decrets de réformation, 142.

Il reprend l'Evêque de *Comber*, qui persistoit fortement contre certains avis, 143.

Il n'approuve pas le Canon con-

tre les mariages clandestins, 144. Il revient à *Rome*, 145.

& demande au Pape la confirmation du Concile, 146.

Il dissuade le Pape de faire venir à *Rome* des gens de différentes Nations pour délibérer sur la concession du Calice, & la permission aux Prêtres de le marier, 147.

Sirgo (Bartholomée) Evêque de *Castellana* est un des inférieurs de *Sinnet* dans le Concile, 11. 147

Sirido (Jean) contre les causes & les motifs du Concile de *Trente*, 148.

Quelle estime on doit faire de cet Auteur, 149.

Smolende (Assemblée des Protestants à) Répondit qu'ils font au Nonce de *César* v. 11, 150.

& à celui de *Paul III*, 151. Les Rois de France & d'Angleterre les prient de ne point accepter aucun lieu pour le Concile sans leur participation, 152.

Le Vice-Chancelier de l'Empereur se rend à leur Assemblée. Ses propositions, & leur réponse, 153.

Autre réponse au Nonce du Pape, 154.

Soderini (François) Cardinal de *Falerno* confident d'*Adrien VI*.

Il détourne adroitement ce Pape de travailler à aucune réformation, 155.

Il est disgracié & mis en prison, 156.

Sulfo (Jean) relate le knoutisme de *Campes* sur la montagne du *Mirage*, & attribue à la Paissance ecclésiastique le pouvoir de créer le contract civil, 157.

Sole (Dominique) veut qu'on lise aux Interprètes la Liberté de donner des vœux sans à l'écriture dans les choses qui ne regardent pas la foi & les bonnes mœurs, 158.

Son sentiment sur la nature du péché capital, 159.

Sur le sens du mot de foi, 160.

Sur les actions des Indélics, 161.

Sur les forces de l'homme pour éviter le péché, 162.

Sur l'imputation de la justice, 163.

Sur la liberté, 164.

Il se déclare contre la certitude de la grâce, 165.

Il se déclare pour son sentiment, 166.

Le Concile penche pour son sentiment, 167.

Il interrompt le Decret de la justification en faveur du sentiment des Transjers, 168.

Il se déclare pour la résidence de droit divin, 169.

Il dit que le caractère de quelques Sacraments est fondé sur l'écriture, 170.

Sane (Pierre) son sentiment sur la nature des différents Ordres, qu'il dit que *Jésus Christ* a tous exercés, 171.

Il est choisi par les Legats pour engager les Espagnols à consentir à une borne de Decret qu'ils avoient dressé sur l'institution des Evêques; mais il n'y réussit pas, & cela même fait tort à sa réputation, 172.

Son sentiment sur le divorce, 173.

Sur la polygamie, 174.

Sur la prohibition des Noces en certains temps, & sur la Résidence, 175.

Son sentiment sur ce dernier article déplait aux partisans du Pape, 176.

Avant que de mourir il écrit au Pape pour faire déclarer la résidence & l'institution des Evêques de droit divin. *Sinnet* tâche en vain de supprimer cette lettre, 177.

Sprengels. Secte de *Paulin*, 178.

Spice (Diet de) en *MORAVI*. On y fait appellation aux propositions de l'Empereur, 179.

Récit de cette Diète où l'on demande la tenue d'un Concile, 180.

Diète en *MORAVI*. Les Catholiques tâchent d'y mettre de la division entre les Lutheriens & les Zwingliens, mais le Landgrave de *Hesse* l'empêche, 181.

Récit de cette Diète. L'Electeur de *Saxe* & d'autres Princes s'y opposent, 182.

Diète en *MORAVI*. Elle

File se sépare sans aucune contestation, 160. Anne Digne en 1601. On ne peut s'y accorder sur les affaires de Religion, 162.
Stephane (Ferdinand) Confesseur de la Reine de Bohême préside à une consultation que fait faire l'Empereur, II. 427.
Simpson (Jean) Vicaire Général des *Anglais* est employé par *Crozier* pour ramener *Luther*, I. 46.
Stella (Thomas) Evêque de *Selgi* se déclare pour la protestation en vue des merites, L. 114.
 Il prêche à la sixième Session, 312. *Sommere* se sert de lui pour l'opposer aux Evêques qui parlent avec trop de liberté, II. 217.
Strasbourg (La ville de) reçoit la nouvelle doctrine, L. 76. Des Ambassadeurs de ceux de quelques autres villes Protestantes viennent au Concile, 421.
Strasbourg (Christophe) Ambassadeur de l'Electeur de *Brandebourg* au Concile. Son discours, & réponse du Secrétaire, L. 512.
Suzer (Jean) Evêque de *Constance* se plaint de la légèreté de la réformation, II. 226. Il se déclare abblément contre les Evêques Titulaires, 410. Il parle fortement contre les Exécuteurs & les réservations mentales, & *Sommere* l'en reprend, 478.
Suzer (Jean de) est appelée à la Couronne d'*Angleterre* par *Edouard* vi, II. 2. Elle est proclamée Reine à *London*, & ensuite arrêtée prisonnière & décapitée, *ibid.*
Suzer (Jean) avoient une coutume qui obligeait les Princes d'avoir une Concubine, L. 12. Plusieurs Cantons embrassent la doctrine de *Zwingli*, & hait devenus attachés à la Religion Catholique, 76. Guerre entre les Cantons Catholiques & Protestans. Ceux-ci font dessein, 92. Ils s'accroissent en nombre, & choisissent un Evêque, 102. *Paul* vi les invite au Concile, 460. *Jules* iii les fait inviter aussi à la seconde reprise du Concile, 508. Ils refusaient d'y envoyer, 552. Ils envoient un Ambassadeur à la troisième reprise du Concile, qui y est admis & obtient la préférence sur l'Ambassadeur de *Vienne*, II. 145.
Sylvestre (Simon) Patriarche d'*Affrique* vient à *Rome*, II. 6. Il y reçoit le Pallium de la main de *Jules* iii, 7. Sa mort, *ibid.* 8.
Superville (Jules) Evêque de *Carthage* s'empare contre l'Archevêque de *Presbourg*, II. 174.
Symbat. On employe une médaille uniquement à reciter le Symbole de *Nicée*, L. 231.

T.

T. Aphrodisa (Pierre) Archevêque de *Palerme* propose avant de recevoir les Protestans de régler le ceremonial qu'il faisoit observer avec eux, L. 600.
Tamparoff (Jean) est condamné à *Paris* pour avoir accusé l'autorité des Papes sur le temporel des Rois. On est fort en colère à *Rome* de cette condamnation, II. 123.
Tellesmaus. Le Concile donne au Clergé le pouvoir de commuer les Testamens, ce qui est fort condamné, II. 207.
Tertul (Jean) Dominicus publie des propositions toutes contraires à celles de *Luther*, L. 13.
Thomas (Paul de) tiche de faire *revivre* à *Jules* iii la doctrine qu'avait prise *Henri* ii d'*Ulster* *Farney* contre l'Empereur, L. 408. Il fait une protestation contre le Concile, 414.
Thomas d'Aquin (St.) à qui que les enfans de l'Antienne Les eussent suivies par la foi de leurs
 Ton. II.

peres, L. 284. Il invente une sorte d'argument dans les *Scriptures* qu'il abandonne ensuite, 382. Il entretient que le Pape ne peut dispenser les Moines du vœu solennel de claustration, II. 422.
Thomas (Sebastien de) second Ambassadeur de *Ferdinand* est admis à l'audience du Concile, II. 443.
Titre Ecclesiastique, ce que c'est originairement, II. 162. Distinction du Titre Ecclesiastique de pontifical, 163. Abus nés à l'occasion des Titres pontificaux, *ibid.*
Tolde (d'après de) est envoyé en *France* par *Philippe* ii pour détourner le Roi d'un Concile National, II. 68. mais il reçoit une réponse peu favorable, 70.
Tolde (François de) Ambassadeur de *Charles-quin* comme Roi d'*Espagne* au Concile arrive à *Torin*, L. 242. Son discours à sa réception, 246. Il veut empêcher les Legats de faire commencer l'examen des dogmes, 464. Il est de nouveau envoyé Ambassadeur par le même Prince à la seconde reprise du Concile, 522. Il engage les Prélats à accorder aux Protestans le solai des matières & un nouveau Sacrament, 470. Il tiche ensuite de le faire abuser, mais il le tache contre les Protestans de ce qu'ils n'ont pas consentis de l'abandonner qu'il avait obtenu, 503.
Toussier. On dispute pour savoir si c'est un Sacrament, & si elle imprime caractère, II. 122. L'Evêque de *Salerno* empêche qu'on ne déclare que ceux qui commettoient quelques crimes fux mais après l'avoir repus arrivent des Ordones en fraude, 511. La *Toussier* ne doit être donnée qu'à ceux qui font Confession, & qui fassent lire & écrire, *ibid.* 519.
Tours (François) se déclare contre la communion de *Calice*, II. 212. Il s'oppose beaucoup pour faire faire un changement dans un des Decrets sur la communion de *Calice*, 212. Les Legats font fort choqués de son discours sur l'article de la Eucharistie, 241. Il écrit à *Louis* de ne point demander l'exception pour son Ordre de la permission accordée aux *Mendicants* de posséder des biens fonds, 612.
Tourne (Le Cardinal de) est envoyé en *France* par le Pape pour empêcher le Concile National, II. 71. Il appuie la révolte du Comte d'*Arques*, 76. Il assiste au Colloque de *Presbourg*, & demande au Chancelier une copie de son discours, que l'autor refuse. Il parle fortement contre *Bucer*, 107. Sa mort, L. 128.
Tradition. Dispute sur cette matière, L. 216. Decret qui déclare l'autorité des Traditions égale à celle de l'Ecriture Sainte, 214. L'Archevêque de *Chiergi* traite cette égale d'impie, & en est fort offensé, *ibid.* 214.
Traditions de l'Ecriture. Dispute à ce sujet, L. 231. Decret pour déclarer la Traduction Vulgaire authentique, 235.
Trente (Concile de) Motifs de sa convocation, L. 4. Il produit des effets tout opposés aux vœux de ceux qui l'avoient fait assembler, *ib.*
 Ouverture du Concile, 207. Exhortation des Legats, 208. On s'attache à faire différents reglemens préliminaires, 210. Seconde session du Concile, 220. Troisième Session où sous le pape sans men faire, 232. Quatrième Session sur le Canon des livres sacrez, & Critique du Decret, 237. Cinquième Session sur le prélat original, 238. & Critique des Decrets, 301. Sixième Session sur la justification, 374. & Critique des Decrets, 384. On dispute pour savoir si on joudra des chapitres de doctrine

aux Decrets des Sacrements, & on decide pour la negative, 399, 424. Septieme Session sur les Sacrements, 424. Le bruit se repand d'une malade congiee à Treves. Le Card. del Abate en fait un procès verbal, & propoie la translation du Concile à Bologne, 433, 434. Les Espagnols s'opposent à cette translation, mais elle est agreee à le pluralité, 435, 436. Seconde repete du Concile sous Jule III, 507. Exhortation des Prélats, 513. Les Electeurs s'y rendent avec d'autres Prélats d'Allemagne. Il ne s'y est jamais trouvé plus de 1214 Prélats, &c. Les Ambassadeurs de l'Empereur & du Roi des Romains y viennent, 514. Session XIII sur l'Eucharistie. Decrets de cette session, 545. Critique de ces Decrets, 554. On remet à une autre Session les Decrets sur les abus de l'Eucharistie, aussi bien que l'article du Calice, & on accorde au Saint-concile aux Protestants, 551. Session XIV sur la Penitence & l'Extreme-Onction, 578. Critique des Decrets de cette Session, 579. Session XV. On y propose la publication des *Aliments*, 597, 598. On delibere sur le surséance du Concile, & le choix est agité, 607. Session XVI, où l'on publie cette suspension, à laquelle 1214 Prélats s'opposent, 608. Tous se retirent & les Espagnols meurent. Le Concile exhorte les Princes à l'observation des Decrets, & on le trouve mauvais à Rome, parce que cela se fait sans en avoir demandé la confirmation au Pape, 609. Si ces Decrets n'avoient pas de force sans la confirmation du Pape, les Protestants n'avoient pas tort d'en demander la révision, &c. Nouvelle convocation du Concile par Pie IV, II. 82. Difficultés sur le forme de la Salle, &c. Les Espagnols sont pour déclarer la constitution, mais les Impériaux & les Français sont pour la déclaration d'un nouveau Concile, &c. &c. 93. Ouverture de la troisième convocation, 113. Session XXI sur la communion du Calice, 220. Critique des Decrets de cette Session, 224. Repléments faits pour les Theologiens, 239. Session XXII sur le sacrifice de la Messe, 283. Critique des Decrets, 292. Les Evêques s'en prennent des disputes des Theologiens, & ceux-ci le choquent de l'impudence des Evêques, 322. On fait courir le bruit d'une prochaine translation du Concile, 399. Session XXIII sur le Sacrement de l'Ordre, 532. Critique des Decrets, 542. Session XXIV sur le Mariage, 603. Critique des Decrets, 617. On dispute si l'on doit confirmer dans la dernière Session les Decrets faits sous Paul III & sous Jule III. Les avis sont partagés, & on conclut simplement à les lire sans rien dire pour ou contre la confirmation, 642. Session XXV sur le Purgatoire, l'invocation des Saints, le culte des Reliques & des Images, les Indulgences, &c. 643. Critique de plusieurs des Decrets, 672, &c. Decret pour obliger tous les Evêques à recevoir le Concile & à le faire observer, 652. Déclaration que tout ce qui y a été fait doit être sans préjudice de l'autorité du Saint Siège, 658. Le Concile est soutenu par tous les Prélats & les Ambassadeurs à la réserve de ceux de France & d'Espagne, 663, n. Le Pape en confirme tous les Decrets sans restriction malgré l'opposition de plusieurs personnes & il s'en réserve l'interprétation, 665, 668. Le Parlement de Paris trouve fort à censurer dans les Decrets de Reformation des deux dernières Sessions, 672.

Les autres Français en parlent encore plus librement, & font beaucoup de railleries sur le Concile, 677. Quelques Ministres Protestants d'Allemagne publient une protestation contre ce qui s'y est décidé, mais on en fait peu de cas, 679. Les Catholiques de ce pays là ne font guère plus contents des Decrets de reformation, 679. Relation de la réception du Concile dans les differens pays Catholiques de l'Europe, 683. & suiv.

Trevise (Antoine) Evêque de Toulon est envoyé Nonce à Henri IV pour lui demander son consentement au rétablissement du Concile à Treves, I. 493. Reponse de ce Prince, 495. Trevise (Catalan) Evêque de Plojeux se plaint d'avoir été dévalisé en venant au Concile, I. 217.

V.

Vallée (Abbas) Dominicain donne un poëme illustré au Pape à l'égard des dispendes, II. 441. Il donne une interprétation radicale à un passage de St. Paul, *ibid.* Valentrui (Digne de Poitiers, Duchesse de) obtient de Henri II les confiscations des biens des Reformes, II. 44. Valerius (Antoine de la) Son sentiment sur les differens Rits des Eglises. Il est appuyé par l'Evêque de Com-Églis, II. 250. Vargas (François) est envoyé à Bologne pour y protester contre la translation du Concile, I. 457. Teneur de cette protestation, 458. Sa réponse à Pie IV sur la résolution de convoquer le Concile, II. 73. Il se plaint de la clause *Proposandum Legatis*, & exhorte les Prélats Espagnols à maintenir la liberté du Concile. Cêtre de Pie IV contre lui, 180. Il tâche d'écarter le Comte de Leno auprès du Pape, & l'assure que le Roi d'Espagne consentait à la conclusion du Concile, 546. Il tâche de rendre le Pape favorable aux prétentions des Evêques d'Espagne sur leurs Chapitres, mais il n'obtient que peu de choses, 630. Il pousse le Pape pour empêcher qu'on ne terminât 6 propositions contre le Concile, en lui disant que tout le monde le souhaitait ainsi ; mais il ne peut rien obtenir, & Pie lui dit de prendre un *Procurator*, & de voir que l'Espagne n'eût pas tout le monde, 639. Il publie à Rome que les Espagnols ont ordre d'affirmer le droit d'Élection aux Cardinaux en cas de vacance du Saint Siège pendant le Concile, 663.

Vandis. Ils étoient disciples de Pierre Feids, I. 7. Ils estoient tombés dans une grande ignorance, & passèrent pour fies débâchés, &c. Ministère d'un grand nombre à Calvière & à Marindol, 190. Quelques uns prenent les armes contre le Duc de Savoie, & d'autres le refusent. Leurs Ministres font partages de sentiment sur le pris d'armes, II. 64. Ils défient les troupes du Duc de Savoie, qui est obligé de leur accorder la liberté de conscience, 99.

Vau (Antoine de) Français. Son sentiment sur les vertus de l'Écriture, I. 247. Il est pour définir l'essence du péché originel, 282. Il soutient qu'on ne peut avoir aucune certitude de la justification, 305. Il redouble favorablement le sentiment de la certitude de la grace, 324. Il s'explique obscurément sur la liberté, & se met aucune différence entre le sentiment des Protestants & celui de quelques Catholiques, 327. Il interprète le Decret de la justification en faveur du système des Français, 340.

Page

T A B L E.

Felicio (Martin) est envoyé avec *Fargus* à *Bologne* pour y procéder contre la translation du Concile. **L. 452.**
Fenaut (Robert) Archevêque d'*Armagh* vient au Concile pour faire ombre. **L. 222.** Il a la réputation de bon homme de poche malgré sa courte vue. **ibid.**
Ferdinand (Charles de Bavière, Cardinal de) est fait Cardinal par *Paul III.* **L. 446.**
Ferrus (Gabriel de) Evêque d'*Evreux.* Son avis sur l'alienation des biens Ecclésiastiques. **II. 165.**
Festius (Les) refusent la ville de *Florence* pour tenir le Concile. **L. 159.** Leurs Ambassadeurs sont reçus au Concile. **II. 174.** Ils demandent qu'on change le Canon sur le divorce en cas d'adultère, & on le leur accorde. **563.** Ils demandent aussi qu'on n'innove rien sur l'article des Patrimoines. **569.** Ils sont compris au nombre des Rois. **620.**
Ferrell (Paul Emile) Evêque de *Capua* dit que tous les Evêques sont égaux. **II. 189.**
Ferris (Richard de) Abbé de *Preval* s'oppose à la concession du Cilice, & craint d'ennuyer ceux qui le demandent. Il en est repris par le Cardinal de *Montmaur* & en fait excuse. Il relève beaucoup l'autorité du Concile de *Bâle.* Il souhaite avec impatience l'arrivée des Français. On pense à le faire rappeler du Concile & il meurt. **II. 374.**
Ferdus (Jean de) Benoîtien refuse le sentiment de *Volturnus* sur les dispenses, & soutient que toutes celles qui sont sans raison sont criminelles dans celui qui les donne, & inutiles à celui qui les reçoit. **II. 443, 510.** Croyant que *Laurier* l'avoit attaqué il demande permission au Cardinal de *Loraine* de répondre, mais ce Cardinal ne le juge pas à propos. **510.**
Feyer (Pierre Paul) est envoyé Nonce auprès de *Ferdinand* pour le détourner de laisser traîner des affaires de Religion en *Allemagne.* **L. 87.** Il est envoyé à *Smolensk* à la place de *Rampin.* **109.** Il est renvoyé en *Allemagne* par *Paul III.* **122.** Il traite avec les Protestants & a une entrevue avec *Luther.* **123, 125.** Il tente en vain les autres Ministres Protestants. **125.** Il va trouver l'Empereur, & est fait Evêque. **127.** Il va à la Diète de *Worms* en qualité d'Envoyé de France, mais en effet pour y être Ministre du Pape. **140.** Il y publie un Ecrit, **ib.** Il est molesté par les Inquisiteurs, & ne pouvant être admis à se justifier au Concile il se retire & se fait Protestant. **141.** Il rend inutiles les sollicitations de *Nance* du Pape auprès des *Evêques.* **152.** Il écrit contre la Bulle de convocation du Concile par *Pie IV.* **II. 82.** Il déclame contre les Decrets du Concile, & les Ministres Protestants font lire ses lettres dans leurs Eglises. **544.**
Felil (Jean) Archevêque de *London.* Plainte du Pape contre lui. **L. 142.**
Fleudis (Distinction des) Decret pour en recommander l'observation. **II. 659.**
Florence. *Paul III.* y convoque le Concile & y envoie ses Legats. **L. 156.** Il les rappelle parce que perleuse ne s'y rend. **158.** Il prend résolution d'y rétablir le Concile, mais les *Frentiens* refusent cette ville. **159.**
Flores (La Soignée) Disputes sur la Conception. **L. 181.** Sentiments de *St. Bernard.* de *St. Thomas.* de *Sir.* & d'autres Theologiens. **285.** Tempérament inventé pour accorder cette dispute. **287, 290.** Critique du Decret du Concile sur cet article. **594.**
Florez (Mort) Evêque de *Senigaglia* veut qu'on définisse l'existence du péché originel. **L. 282.** Il

propose de faire une exposition de doctrine distinguée des Canons, & son avis est suivi. **318.** Il est d'avis qu'une dispense donnée & obtenue sans cause n'exempte point de péché. **428.** *Frolois* se trompe en le faisant opposer à la translation du Concile à *Bologne.* **416. a.** Sa répense au Cardinal de *Montmaur.* **437.**
Fifioni (Charles) Evêque de *Pistoia* est envoyé au Concile pour y être le Ministre secret du Pape. Ses instructions. **II. 103.** Les Legats l'envoient à *Rome* pour instruire le Pape de l'état du Concile, & en rapporter ses ordres. **109.** Il revient à *Trente* & donne de bonnes nouvelles aux Pères de la part du Pape. **418.** Il va à *Padoue* pour tâcher d'engager le Card. de *Lorraine* à s'employer pour faire consentir l'Empereur à s'y venir faire couronner par le Pape, & à y laisser transférer le Concile. **463.** Il va trouver le Cardinal de *Ferrara* par ordre du Pape pour l'instruire de l'état du Concile, & faire entrer le Card. de *Lorraine* dans les vues de *Rome.* **476.** Il est envoyé en *Epagne.* **600.** Il est fait Cardinal par *Pie IV.* à la fin du Concile. **682.**
Fijis (Le Card. de) est envoyé Legat vers l'Empereur, & en est mal reçu. **L. 161.**
Fijre. Decret sur la visite des Métropolitains, des Evêques, & des Archidiacres. **II. 622.**
Union de plusieurs Bénédictins en un pour servir la pluralité. **L. 405.** Disputes sur l'abolition de ces Unions. **423.** Decret pour abolir les Unions des Bénédictins de différents Diocèses. **575.**
Autre Decret sur cette matière. **II. 616, 655.**
Universitaires (Les) de *Calice* & de *Louvain* condamnant les livres de *Luther* & les font brûler. **L. 14.** Les Theologiens de l'Université de *Louvain* proposent 2222 articles à critiquer. **122.**
Université de *Paris.* Elle condamne divers propositions de *Luther.* **L. 32.** Elle décide contre la validité du mariage de *Henri VIII.* mais on soupçonne que les Docteurs ont été gagnés par argent. **111.** Quelques Theologiens de *Paris* s'assemblent à *Mélan* par ordre du Roi, & renouvellent la censure des 2222 articles qu'ils avoient proposés auparavant. **128.**
Varax. Canon contre ceux qui disent que tous les vœux faits après le Baptême sont nuls & derogent à la profession du Baptême. **L. 147.** Dispute pour savoir si le Pape peut dispenser les Moines du vœu de chasteté. **II. 447.** La Différence des vœux solennels d'avec les simples n'est que de police Ecclesiastique. **448, 614.** Le mariage non consommé est rompu par la profession solennelle du vœu de chasteté. **607.**
Critique de ce Decret. **613.**
Vergil (Pierre) Voyez *Wier.*
Unanimité. Il est l'Auteur des Indulgences péccuniaries. **L. 9.**
Vulgate. On se refusa à déclarer la Vulgate authentique & à la faire réformer. **L. 245.** Decret en faveur de cette Vulgate. **253.**

W.

W. Armer (Le Cardinal de) Voy. *Scavias* *Hofius.*
Wieracp. Voyez *Robert Fenaut.*
Wittenberg (*Christophe* Duc de) fait recueillir par ses Theologiens les matières qu'il y avoit à proposer au Concile. **L. 511.** Ses Ambassadeurs arrivent à *Trente* & demandent un sauf-conduit & la permission de présenter leur Confession de foi. **570.** Ils pressent le Cardinal de *Trente* de leur faire avoir audience, mais le Legat

T A B L E.

Legat instruit de leurs demandes la leur refuse, 574. L'Ambassadeur de l'Empereur fait de nouvelles instances & essaye la même route, ib. On prend le parti d'attendre la résolution de l'Empereur, 585. On leur donne audience dans une Congregation. Solennité de leur discours, 597. Ils répondent des copies de leur Confession de foi, & on en fait beaucoup de bruit dans le Concile, 605. Ils pressent pour qu'on confère avec eux, & on les remet sous différents protestes, ib. Le Duc confère avec le Card. de Lorraine à Saverre, II. 147.	Clercs Ordones à titre de paroisson, 570. Il soutient que les Benefices sont non seulement dispensables mais aussi prérogatives de leurs biens, 611. Il exerce la Jurisd. à la dernière Session, 613.
Wirttemberg (Ulrich Duc de) est rebelli dans son Duché par le Landgrave de Hesse, I. 116.	Zamor (François) General des Miners d'Espagne demande d'être exempt de la permission de posséder des biens-fonds accordée aux Ordres Moutons, & on le lui accorde, II. 634.
Wolfe (Thomas Cardinal d'York) est commis avec Camppe pour juger l'affaire du divorce de Henri VIII, I. 112.	Zalbenid (Gergor) Evêque de Segre propose de commencer par la réformation du Pape, & des grands abus, II. 225. Il se déclare pour l'union des Evêques de deux diocèses, 344.
Worms (Diet de) Luther y comparoit & y est mis en Ban de France, I. 26. Colloque tenu en cette ville en 1521, 148. Il est rompu sans succès, 150. Diete de Mayence. Proposition de Frederick de repense des Protestans, 181. Résultat de la Diete. Les Protestans y résistent de se soumettre au Concile. On y continue la paix de religion, & on y consent à contribuer pour la guerre contre les Turcs, 200. On désapprouve à Rome le résultat de cette Diete, 201. Colloque tenu au même endroit en 1527, II. 44.	Zamel. Docteur Espagnol propose aux Legats quelques articles de réformation pour embrasser les Espagnols, mais les Legats n'en veulent pas faire usage de peur de nuire à la Cour de Rome, II. 356.
Wurf (Pierre) Evêque d'Agui est envoyé Nuncio à la Diete de Smalcald. Réponse que lui font les Protestans, I. 132.	Zarich. On y péche les Indulgences, I. 19. Le Senat invite tous les Docteurs de son Canton à une Conférence avec Zwingli, & ordonne de prêcher l'Evangile selon Plénière doctrine, & non selon les Constitutions humaines, 33. Ce Canton perd une bataille contre les Cantons Catholiques, 68. Un Bourgmeister de la ville hait le chef du Pape, qui en témoigne beaucoup de joye, II. 97.
Z. Z <i>Abbot (Pamphile) Evêque de Salzwitz parle violemment contre les paroissons du droit divin de la Residence, II. 106. Il sert à Sienne pour opposer à ceux qui paroissoient contre les vœux, 216. Il fait faire quelques changements aux Decrets sur la Tenure & sur les</i>	Zwingli (Ulrich) s'oppose à la predication des Indulgences à Zarich, I. 19. Il écrit à l'Evêque de Constance & aux Cantons d'Agui pour le justifier, 32. Il publie LXXIII propositions qu'il s'engage de soutenir, ib. & il les défend dans une Conférence tenue à Zarich, 33. Il s'accorde avec Luther sur les principaux articles de doctrine, 81. Il confère avec lui à Marpurg pour chercher à le réunir sur l'article de l'Eucharistie, mais ils ne peuvent s'accorder, ib. Il est tué dans une bataille, & les Catholiques s'en attribuent la gloire, 68. Zwingliens (Les) présentent leur Confession de foi à Augsbourg, I. 89.

Fautes principales à corriger.

C'EST à Phileas & à la grande attention de l'Imprimeur qu'on est redevable de ce qu'il se trouve si peu de fautes dans l'impression de cet ouvrage. Encore la plupart de celles qui s'y sont glissées viennent elles moins de lui que de mon inattention. Je marque ici seulement les principales. Car pour quelques lettres ou changées ou omises le Lecteur n'a pas besoin d'en être averti.

TOME PREMIER.

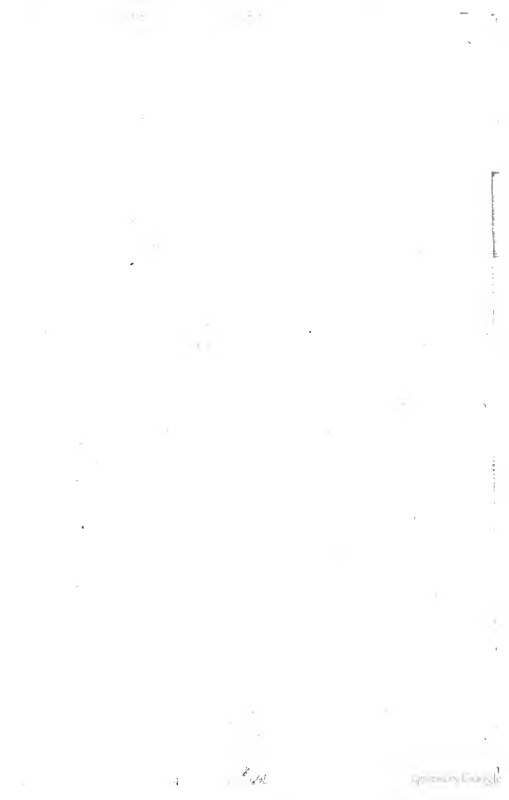
- Page. 62. l. 10. attaché, l'attaché.
258. l. 18. qu'on seulement défendit, l'él. qu'on défendit seulement.
401. l. 27. & ib. Not. col. 1. l. 2. Archevêque de Lanciano, l'él. Evêque de Lanciano.
408. l. 25. ne laisse que d'être vaine, l'él. ne laisse pas d'être vaine.
428. Not. col. 1. l. 18. à qui il convient, l'él. auxquels il convient.
512. l. 31. Pierre de Tolide, l'él. François de Tolide.

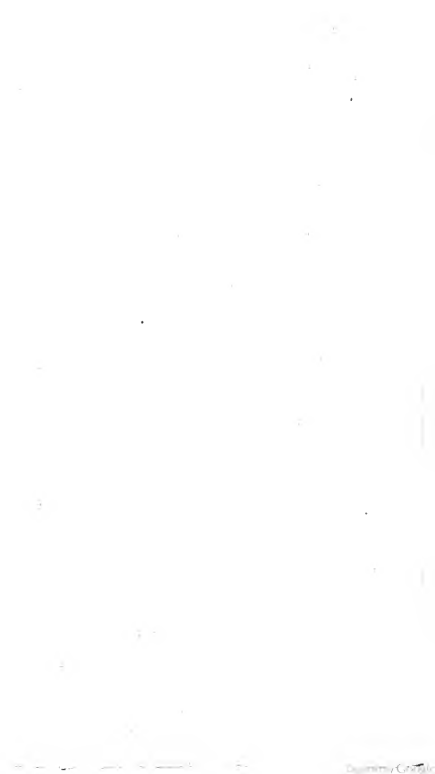
TOME SECOND.

- Page. 28. Not. col. 2. l. 7. de xi. l'él. de xi,
61. l. 10. fable, l'él. vaine.
130. l. 7. lequelles, l'él. lequels.
182. Not. col. 1. l. 2. de cette opinion, l'él. du droit divin.
388. l. 20. de la gale Espagnole, l'él. du mal Espagnol.
427. Not. col. 2. l. 7. à cette dernière expression, l'él. à la première expression.
551. l. 10. eux, l'él. entre elles.
577. Not. col. 1. l. 19. à l'Evêque, l'él. aux Evêques.
593. Not. col. 1. l. 5. ne fut prometteur, l'él. ne fut pas prometteur.
612. Not. col. 2. l. 6. d'après, l'él. d'après.
660. l. 10, 11, & 12. exhortant — de, l'él. exhortant — à, &c.
DANS LA TABLE DES MATIERES, l. 2. Clement VIII. l'él. Clement VII.

A L O N D R E S :

De l'Imprimerie de SAMUEL IDLE en Bartholomæus-Classe. M DCC XXXVI.





[



